



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



STUDIEN UND

JAHRG. XXVI.

I. HEFT 1905.



MITTEILUNGEN

AUS DEM
BENEDIKTINER-
UND DEM
CISTERCIENSER-ORDEN.

Redakteur:

Dr. P. Maurus Kinter, O. S. B.,
Stiftsarchivar zu Raigern.

... Apostolicam Benedictionem in pignus
paternae dilectionis . . . peramanter in
Domino impertinus.

Leo XIII. d. dto. 30. Dec. 1882.

it. dto. 12. Giugno 1889.

it. dto. 11. Marzo 1892.

it. in Audienza 2. Maii 1893.

Leo O. S. XIII

— 1905. —

Im Selbstverlage des Benediktiner- und des Cistercienser-Ordens,
Buchdruckerei der Raigerner Benediktiner in Brünn.

Inhalts-Verzeichnis des I. Heftes 1905.

I. Abteilung: Abhandlungen.

	Seite.
I. Adlhoß, Dr. P. Beda Franz (O. S. B. in Metten): Zur Vita S. Mauri . . .	3
II. Helmling, P. Leander (O. S. B. Emaus in Prag): Die literarische und künstlerische Tätigkeit im kgl. Stifte Emaus in Prag (IV.) . . .	24
III. Blumentrieder, Dr. Fr. Pl. (O. Cist. Rein): Abt Ludolfs von Sagan Traktat „Soliloquium scismaticum“ . . .	24
IV. Curiel, D. Faustus, Hispano-Casinensis, (O. S. B.): Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti (IV.) . . .	41
V. Linneborn, Dr. J.: Ein 50jähriger Kampf (1417 — ca. 1467) um die Reform und ihr Sieg im Kloster ad sanctum Michaelen bei Bamberg (IV.) . . .	55
VI. Bruder, Dr., in Dieburg (Hesser): Der Name des hl. Bonifatius, Apostels der Deutschen, in mittelalterlichen Martyrologien und Kalendarien . . .	68

II. Abteilung: Mitteilungen.

I. Hüttner, Fr. (Würzburg): Memoiren des Cistercienserabts Johann Dressel von Ebrach aus den Jahren 1631—1635 (I.) . . .	76
II. Kainz, Dr. P. Stephan (O. S. B. Scheyern): Die Consuetudines Schyrenses (VII.) . . .	85
III. Bühler, P. Thomas (O. S. B. Dissentis): Dom Prosper Guéranger, Abt von Solesmes und Neubegründer des Benediktinerordens in Frankreich (I.) . . .	95
IV. Amrhein, Dr. Aug.: Verzeichnis der in den Jahren 1520—1803 in Würzburg ordinierten Benediktinermönche (V.) . . .	103
V. Förster, Dr. A.: Christian Urhan, ein sonderausgeprägter Kunstfürst und Heilskämpfer (IV.) . . .	109
VI. Schiller, Fr. Leopold (O. Cist. in Wilhering): Aus dem Briefwechsel der Cistercienserinnen des 17. Jahrhunderts (I.) . . .	118
VII. Neueste Benediktiner- u. Cistercienser-Literatur (LXXXV, 95.) . . .	127
VIII. Récsy, Dr. Viktor (O. S. B. in Martinsberg): Literarische Wirksamkeit des Benediktiner-Ordens in Ungarn, vom Jahre 1903—4 . . .	143
IX. Literarische Referate mit 26 Nummern . . .	150
X. Literarische Notizen mit 31 Nummern . . .	174
XI. Ordensgeschichtliche Rundschau . . .	180
XII. Beilage für unsere p. t. Mitarbeiter: Verzeichnis der Rez.-Exemplare. — Inserate.	
I. O. G. D.	

Korrespondenz der Redaktion.

Conception, M. O. Am. Bestens dankend f. d. Schr. v. 9. III., ersuchen wir um möglichst regelmäßige Zusendg. der Hanschronik zur eigenen Information und Ergänzung der von Ihnen zugesch. Orig. Berichte, wir werden jedoch bez. ersterer verfahren wie Sie es wünschen. Den p. t. Herrn Mitarbeitern diene zur Nachricht, daß ihre hier noch rest-lagernden Art. in der Reihe der Einläufe zum Abdruck kommen, vorausgesetzt, daß es der Redaktion gelingen wird, die augenblicklich noch unüberwindlich scheinenden Hinder-nisse zu beseitigen. Aktuelle zeitgemäße Art. sind uns stets willkommen und sollen ent-sprechend auch berücksichtigt werden. Korrespondenzen in Allen was Redakt. anbelangt, direkte an diese in Stift Raigern zu richten.

Die Redaktion.

Korrespondenz der Administration.

P. Ben. Roth, St. Leo-College Am. — Money received 25. III.; all right now! — Hist. Verein f. Unterfranken, best. Dank f. Erf. uns. Wunsches. — Kloster Eschenbach. Am 24. II. 16 K f. d. Jahrg. 1904—1905 erhalten. Ersuchen um restl. 3 K 84 h weil Pränum. Betrag für d. Schweiz in fres. und nicht in Kronen. — Anlässlich wiederholt. Ein-zahlungen der Pränum. aus d. Ausl. nach der für Österr. festgesetzten Norm zu 8 K per Expl. machen wir darauf aufmerksam, daß außerhalb Österr. die Einzahlung i. d. bez. Landeswährung i. e. für Deutschland in Mark, Frankreich, Schweiz, Italien etc. in Frk., und Amerika in Dollar zu machen ist und diese erst bei der Aufgabe per P.-Anw. in öst. Whg. umgerechnet werden dürfen. — Für d. lauf. Jahrg. sind verhältnismäßig noch wenige Pränum. eingelangt, wir ersuchen um baldige Zustellung derselben an uns im Sinne von „Pränumeration“, um unsererseits auch den vielen Zahlungsverpflichtungen nachkommen zu können.

Die Administration.

Bemerkung. Unsere unter „Demandes“ auf dem Umschlag des letzten Heftes abgedruckte 2. Ersuchen, erhalten wir auch für die Folge noch aufrecht.

STUDIEN UND MITTHEILUNGEN

AUS DEM
BENEDIKTINER- UND DEM CISTERCIENSER-ORDEN.
MIT BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER
ORDENSGESCHICHTE UND STATISTIK.

ZUR BLEIBENDEN ERINNERUNG
AN DAS ORDENS-JUBILÄUM GEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN.

REDAKTEUR:
DR. P. MAURUS KINTER,
O. S. B.
STIFTS-ARCHIVAR IN RAIGERN.

XXVI. Jahrgang.

1903.

== Druck der Raigerner päpstlichen Benediktiner-Buchdruckerei in Brünn. ==
== Im Selbstverlage des Benediktiner- und Cistercienser-Ordens. ==

Inhalts-Verzeichnis des XXVI. Jahrganges der „Studien.“ 1905.

Heft I—IV.

(Alphabetisch geordnet nach den Autoren.)

I. Abteilung: Abhandlungen.

- Adlhoeh*, Dr. P. Beda (O. S. B. Metten): Zur Vita S. Mauri. S. 3—21; 207—226; 509—525.
- Blimetzrieder*, Dr. P. Fr. Pl. (O. Cist. Rein): Abt Ludolfs von Sagan Traktat „Soliloquium scismatic“. S. 29—46; 226—238; 434—492.
- Bruder*, Dr.: Der Name des hl. Bonifazius, Apostels der Deutschen, in mittelalterlichen Martyrologien und Kalendarien. S. 68—76.
— Die Reliquien des hl. Bonifatius und seiner Martergefährten. S. 254—263; 492—504.
- Curiel*, D. Faustus (O. S. B. Hispano Casinensis): Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti. S. 47—55; 247—254; 504—509 (continuatur).
- Helmling*, P. Leander (O. S. B. Emaus, Prag): Die literarische und künstlerische Tätigkeit im kgl. Stifte Emaus in Prag. (Schluß) S. 238—247.
- Holtum*, v. P. Gregor (O. S. B. Emaus, Prag): Gottes Existenz, bewiesen aus dem Verhältnisse des Geistes zur Wahrheit. S. 422—434.
- Linneborn*, Dr. J.: Ein 50jähriger Kampf (1417 bis ca. 1467) um die Reform und ihr Sieg im Kloster ad sanctum Michaelen bei Bamberg. (Schluß.) S. 55—68; 247—254; 534—546.
- Schmidt*, P. Edmund (O. S. B. Metten): Der hl. Benedikt, Patriarch der Mönche. S. 407—422.
- Stark*, P. Odilo (O. S. B. Göttingen): Zur Charakteristik Julians des Apostaten. S. 525—534.

II. Abteilung: Mitteilungen.

- Amrhein*, Dr. Aug.: Verzeichnis der in den Jahren 1520—1803 in Würzburg ordinierten Benediktinermönche. S. 103—109; 315—324.
- Bühler*, P. Thomas (O. S. B. Dissentis): Dom Prosper Guéranger, Abt von Solesmes u. Neubegründer des Benediktinerordens in Frankreich. S. 95—103; 275—288; 573—590.
- Förster*, Dr. A.: Christian Urhan, ein sonderausgeprägter Kunstfürst und Heilskämpfer. S. 109—118; 305—315; 626—633. (Continuatur.)
- Holtum*, von P. Gregor (O. S. B. Emaus, Prag): Der Symbolismus des Herzens und seine natürliche Grundlage. S. 590—594.
- Hüttner*, Franz: Memoiren des Cistercienser-Abtes Johann Dressel von Ebrach aus den Jahren 1631—1635. S. 76—85; 294—305; 551—573. (Continuatur.)
- Kainz*, P. Stephan (O. S. B. Scheyern): Die Consuetudines Schyrenses. S. 85—95; 288—294; 595—626.
- Literarische Notizen*: S. 174—180; 364—373; 676—698.
- Literarische Referate*: Almond, D. C. (O. S. B.): The History of Ampleforth Abbey (v. P. O. Stark, O. S. B.) S. 169. — Bardenhewer, Dr. O.: Der Jakobusbrief und sein Verfasser (v. P. Allmang) S. 359. — Barret, D. M., O. S. B.: A Calendar of Scottish Saints (v. P. O. Stark, O. S. B.) S. 169. — Baumstark, Dr. A.: Liturgia Romana e Liturgia dell' Esarcato (v. P. Allmang) S. 161. — Belser, Dr. J.: Die Geschichte d. Leidens u. Sterbens, der Auferstehung u. Himmelfahrt des Herrn (v. P. E. Grivnacky, O. S. B.) S. 157. — Bigelmaier, D. A.: Zeno von Verona (v. J. P.) S. 671. — Blimetzrieder, Dr. Franz, (O. Cist.): Das Generalkonzil im großen abendländischen Schisma (v. R. v. Scherer) S. 155. — Broussolle, C.: L'Evangélique des Dimanches (v. Dr. M. Kinter, O. S. B.) S. 358. — Camm,

D. B., O. S. B.: 1. Tyburn and the English Martyrs. — 2. Courtier, Monk and Martyr (v. P. O. Stark, O. S. B.) S. 168 u. 666. — Chargeboeuf, E.: La Bible Méditée d'après les Pères (v. Dr. M. K.) S. 359. — Egwin, S. and his Abbey Evesham (v. P. O. Stark, O. S. B.) S. 167. — Eisenhofer, L.: Das bischöfliche Rationale (v. J. P.) S. 360. — Ehrhard, Dr. A. und J. P. Kirsch: Forschungen zur christlichen Literatur- u. Dogmengeschichte (v. P. G. Allmang) S. 356. — Falke v., Otto und H. Frauberger: Deutsche Schmelzarbeiten des Mittelalters (v. X.) S. 171. — Festgabe, Heinrich Finke gewidmet (v. P. G. Allmang) S. 160. — Folghera, J. D.: Les trois grandes Prières de l'Eglise (v. Dr. M. K.) S. 356. — Gaisser, D. H.: (O. S. B.): Les „Heirmoi“ de Pâques dans l'Office grec (v. Dr. M. K.) S. 353. — Gasquet, A., (O. S. B.): English Monastic Life (v. P. O. Stark, O. S. B.) S. 167. — Gaugusch, Dr. L.: Das Ehehindernis der höheren Weihe (v. J. P.) S. 162. — Hamilton, D. A., (O. S. B.): 1. The Angel of Sion. — 2. The Chronicle of the English Augustinian Canonesses Regular of the Lateran, at Monica's in Louvain (v. P. E. Graf, O. S. B.) S. 156 und S. 159. — Helmling, P. L., (O. S. B.): Hagiographischer Jahresbericht 1903 (v. Dr. M. K.) S. 353. — Herders Konversations-Lexikon. S. 172. — Hergenröther, J.: Handbuch der allgemeinen Kirchengeschichte (v. J. Pietsch) S. 354. — Höynk, F. A.: Geschichte des Dekanates Siegen (v. Dr. Johann Linneborn) S. 670. — Janssens, P. L., (O. S. B.): Summa theologia (v. P. L. Leyendecker) S. 150 und 664. — Kaulen, Dr. Fr.: Sprachliches Handbuch zur Vulgata (v. P. Othmar Mussil) S. 163. — Kirsch, Dr. J.: Die päpstlichen Annaten in Deutschland während des XIV. Jahrh. (v. P. Scharsch) S. 161. — Linsenmayer, D. A.: Die Bekämpfung des Christentums durch den römischen Staat [363] (v. J. Pietsch) S. 673. — La France Monastique (v. M. K.) S. 163. — Neubauer, P. A., O. S. B.: Seminar u. Studienanstalt im Bened.-Stift Scheyern (v. Dr. St. K., O. S. B.) S. 153. — Orelli von, D. C.: Der Prophet Jeremias (v. P. G. Allmang) S. 678. — Peters, N.: Liber Jesu filii Sirach sive Ecclesiasticus hebraice (v. demselben) S. 359. — Podlaha, Dr. Anton u. Ed. Sittler: 1. Der Domschatz und die Bibliothek des Metropolitankapitels in Prag. — 2. Der Domschatz bei St. Veit in Prag (v. Dr. B. Bretholz) S. 170. — Portoluporio; Theologia-Moralis Universa (v. G. v. Holtum, O. S. B.) S. 352. Récséy, V., (O. S. B.): Incunabula et Hungarica antiqua in bibliotheca S. Montis Panoniae (v. Dr. M. K.) S. 675. — Reichenberger, Dr. R.: Nuntiatursberichte aus Deutschland 1685—1690 (v. J. P.) S. 670. — Schlager, P.: Beiträge zur Geschichte der Kölner Franziskaner-Ordensprovinz im Mittelalter (v. G. Allmang) S. 162. — Schnitzer, J.: Quellen u. Forschungen zur Geschichte Savonarolas (v. J. P.) S. 360. — Seisenberger, Dr. M.: Das Evangelium nach Markus (v. P. E. Grivnacky, O. S. B.) S. 159. — Sévêtre, Em.: L'histoire, le texte et la destinée du Concordat de 1801 (v. M. K.) S. 674. — Strack, Dr. H.: Die Genesis übersetzt und erklärt (v. P. G. Allmang) S. 672. — Tadra, Ferd.: Listy kláštera Zbraslavského (v. Dr. B. Bretholz) S. 165. — Ter Haar, Fr.: Innocentii P. P. XI de Probabilismo decreti historia et vindiciae etc. (v. Dr. F. Blimetzrieder, O. Cist.) S. 154. — Veröffentlichungen aus dem kirchen-historischen Seminar München. II. Reihe (v. J. P.) S. 673. — Zapletal, V.: 1. Das Deboralied. — 2. Das Buch Kohelet (v. Dr. E. Laur, O. Cist.) S. 361 u. 362.

Nekrologe: S. 394—400.

Nekrologische Notizen: S. 400—402 731—733.

Neueste Benediktiner- und Cistercienser-Literatur, Seite 127—143; 838—352; 642—664.

Ordensgeschichtliche Rundschau: S. 373—394; 698—731.

Ordensgeschichtliche Miscellen: S. 201—202.

- Pfüttisch*, P. Johannes (O. S. B. Ettal): Abt Maurus Xaverius von Plankstetten. Totenrotel und Grabschrift. S. 633—642.
- Récsey*, Dr. Viktor (O. S. B. Martinsberg): Literarische Wirksamkeit des Benediktiner-Ordens in Ungarn vom Jahre 1903/4. S. 143—150.
- Schiller*, Fr. Leopold (O. Cist. Wilhering): Aus dem Briefwechsel der Cistercienserinnen des 17. Jahrhunderts. S. 118—127; 324—338.
- Stark*, P. Odilo (O. S. B. Göttweig): Zur Charakteristik Julians des Apostaten. S. 525—534.
- Ein Lieblingsthema des hl. Johannes Chrysostomus. S. 546—551.

U. I. O. G. D.

STUDIEN UND MITTEILUNGEN

AUS DEM
BENEDIKTINER- UND DEM ZISTERZIENSER-ORDEN.
MIT BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER
ORDENSGESCHICHTE UND STATISTIK.

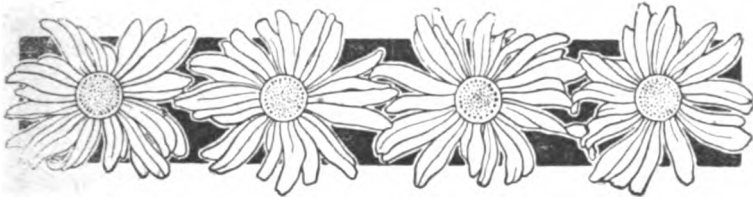
ZUR BLEIBENDEN ERINNERUNG
AN DAS ORDENS-JUBILÄUM GEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN.

REDAKTEUR:
DR. P. MAURUS KINTER,
O. S. B.
STIFTS-ARCHIVAR IN RAIGERN.

XXVI. Jahrgang. — 1. Heft.

1903.

Druck der Raigerner päpstlichen Benediktiner-Buchdruckerei in Brünn.
Im Selbstverlage des Benediktiner- und Zisterzienser-Ordens.



I. Abteilung: Abhandlungen.

Zur Vita S. Mauri.

Von Dr. P. Beda Franz Adlhoeh O. S. B. in Metten.

Seit dem Jahre 1898, da die „Studien“ sich zuletzt mit der Maurus-Sache beschäftigten,¹⁾ sind mehrere einschlägige Publikationen erschienen, die nachstehend besprochen werden sollen.

I.

Saint Maur, fondateur de l'Ordre bénédictin en France, son oeuvre, son influence sur la civilisation française, son culte par l'Abbé Victor Viala, curé de Prat (Ariège). Selbstverlag des Verfassers. 8°. kl.

Dieses warm und rhetorisch geschriebene Büchlein ist keine kritische Arbeit²⁾ (im Gegenteile!), sondern eine Schrift mit durchaus religiös-praktischer Tendenz, hat aber für die Hagiologie insofern Interesse und Wert, als zum Schlusse eine Übersicht geboten wird über die Kirchen und Stätten, an welchen sich Reliquien des hl. Maurus finden und eine öffentliche Verehrung derselben besteht. Es ist Verdienst des Herrn Verfassers, durch viele Umfragen bei den betreffenden Kirchenvorständen authentische Nachrichten gesammelt zu haben. — Man staunt bei der Lektüre dieses Abschnittes über die große Ausbreitung, welche der Kult des hl. Maurus während des 19. Jahrh. in Frankreich gewonnen hat.

¹⁾ »Studien« 1898, 310—326.

²⁾ Z. B. pag. 199 wird die Vermutung ausgesprochen, S. Maurus sei mit der hl. Radegundis bekannt gewesen; pag. 410 wird eine Erscheinung des hl. Maurus aus der Zeit des Königs Roger von Sizilien erzählt und als Gewährsmann ein Odo genannt. Was das für ein Odo sein mag? Die Geschichte steht ja bei Petrus diac. im Chron. Cassin. 4, 130. — Ein Hauptfehler ist, daß Viala alle Wirksamkeit der Benediktiner in Frankreich auf S. Maurus und Glanfeuil zurückführt, während Glanfeuil tatsächlich mit seinem Einflusse sehr im Hintergrunde steht.

II.

Fouilles archéologiques de l'abbaye de St. Maur de Glanfeuil (Maine-et-Loire) entreprises en 1898/99 d'après des textes anciens par La Croix S. J. Paris, Picard 1899. 23 pp. gr. in 4°. 5 pl. (Mélanges archéologiques.)

Die Ausgrabungen von Glanfeuil, welche unter Leitung eines bewährten Fachmannes, des Jesuiten-Paters La Croix von Poitiers mit großer Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit ausgeführt wurden,¹⁾ sind von höchster Wichtigkeit. Man mag sie deuten wie man will: sie haben der Maurussache eine andere Wendung gegeben. Die „Revue Bénédictine“ erkannte das 1899, 449—451 ohne Umschweife an; die „Analecta Bollandiana“ (1899, 433/4) verhielten sich damals ablehnend. Allein dem „dies diem docet“ können und dürfen Äußerungen der *prima vista* nicht für immer den Zutritt sperren. Für den Augenblick freilich ist eine maßvolle Reserve nicht unberechtigt und mag umso angezeigter erscheinen, als ja die unerläßliche Ergänzung der archäologischen Funde noch fehlt: ich meine die Herstellung eines verlässigen Textes durch die Heranziehung und Vergleichung sämtlicher Handschriften und namentlich der ältesten. Es ist merkwürdig: 200 Jahre lang disputiert man über die *Vita Mauri* und bis heute hat man sich mit einer unzureichenden textlichen Grundlage begnügt. Müge hier recht bald Wandel eintreten.

Doch darf darob die Tragweite der Ausgrabungen keineswegs unterschätzt, noch viel weniger das bereits feststehende Resultat ignoriert werden: Die Grundmauern, wie sie nach den Angaben der *Vita* (durch Faustus) sich finden mußten, haben sich in der Hauptsache wirklich gefunden²⁾ und haben sich ausgewiesen als ein Aufbau der Merovinger Zeit und als Rest einer gallo-römischen Villa, — es ist also bereits durchaus unstatthaft geworden, die ganze *Vita* als ein Phantasieprodukt der Karolingerzeit und des Odo von Glanfeuil zu erklären.

Da P. La Croix weitere Publikationen über seine Ausgrabungen in Aussicht stellte und dessen Hauptresultate von der

¹⁾ Der seither verstorbene Prof. Giry sprach bei Vorlage des Berichtes über die Ausgrabungen in der franz. Akademie der Inschriften und schönen Wissenschaften: „Vous savez quel admirable archéologue est le P. de la Croix, vous savez avec quelle méthode, quelle précision, quelle conscience ont été conduites toutes les fouilles, avec quelle loyauté scrupuleuse, il distingue toujours les faits observés de l'interprétation qu'il en donne, si bien que, lorsqu'on n'est pas d'accord avec lui, c'est à lui-même qu'on peut en toute sécurité demander des armes pour le combattre.“ *Rev. Bénéd.* 1900, 172 n° 38. — Vgl. l. c. 168 n° 3 (Ch. de Bourry: *Note sur les découvertes archéol. de S. Maur de Gl.* 1898).

²⁾ Siehe darüber unten die Besprechung in III (L'Huillier).

„Révue Bénéd.“ l. c. bereits skizziert wurden, außerdem die folgende Besprechung olmedies zum Teil auf das gleiche Gebiet uns führt, so dürfen wir ein genaueres Eingehen vorläufig unterlassen. Doch soll die Bemerkung nicht unterdrückt werden, daß es vergebliches Bemühen ist, die Übereinstimmung der Vita S. Mauri mit den Resultaten der Ausgrabungen auf Rechnung der archäologischen Findigkeit des Abtes Odo von Glanfeuil zu setzen.¹⁾

III.

Étude critique des Actes de Saint Maur de Glanfeuil par Dom A. L'Huillier O. S. B. Paris 1903. Picard. 8°. pp. 70.
(Extrait de la Revue de l'Anjou.)

Als Ergebnis seiner Studie glaubt unser Herr Ordensgenosse, der aus Glanfeuil exiliert zu Baranville (Prov. Namur) geschrieben, S. 70 bezeichnen zu dürfen:

a) In der Vita S. Mauri liegt eine Reihe von Tatsachen und Einzelheiten vor, die entschieden merovingisches Gepräge tragen und von Odo nicht erfunden sein können.

b) Es findet sich daneben eine Reihe von Fehlern, die fortwährend verrät, es habe dem Odo ein älteres und glaubwürdiges Dokument vorgelegen.

c) Außerdem erscheinen noch andere Dinge, die offenbar karolingischen Ursprunges sind und als spätere Zutaten gelten müssen.

Wenn nun Odo behauptet er habe 863 ein Produkt des ausgehenden 6. Jahrhunderts gefunden, revidiert und bearbeitet, so dürfen wir das für wahr nehmen. Und weil ein Dokument von Cassino uns zeigt, daß der Redakteur des 6. Jahrhunderts nur ein Italiener und Cassinenser gewesen sein kann, so hat auch sein Name Faustus Geltung.²⁾

R. P. L'Huillier betrachtet also den Abt Odo v. Glanfeuil nicht bloß als einfachen Herausgeber der von ihm entdeckten Vita S. Mauri von Faustus, sondern als einen Bearbeiter, der mit seiner Vorlage frei waltet und schaltet und nach Belieben Zusätze macht, wobei ihm allerdings mehrfache und keineswegs unerhebliche Irrtümer mitunterlaufen.

Solcher Auffassung und Wertung kann Odo von Glanfeuil selber nie und nimmer beipflichten — es sei denn, er widerrufe seine hochfeierliche und schwurartige Beteuerung, sachlich sei von ihm nichts in die Vita des Faustus hineingetragen worden;

¹⁾ Bibl. d'École de chartes 1903, 619. — Vgl. L'Huillier, S. Benoît. Paris (1905. Retaux) p. 487

²⁾ Den franz. Text gibt die Anzeige durch die Revue Bénéd. 1903, 526 wieder. Besprechung durch Anal. Boll.: 1904, 102/3.

er habe nur Unlesbares lesbar gemacht und stilistisch Anstößiges beseitigt.¹⁾

Wer Odo als glaubwürdigen Schriftsteller verteidigt, muß sich an seine Worte binden. Das geschah unsererseits 1898 und wird ebenso in den nachstehenden Ausführungen geschehen, die nebst den von P. L'H. berührten Punkten auch verschiedene andere Fragen zur Sprache bringen, welche bisher nicht ausreichend untersucht wurden.

* * *

Die Ausführungen von P. L'Huillier verteilen sich auf VI Abschnitte.

Abschnitt I, p. 3—10, führt in den Gegenstand der „Studie“ ein, gibt einige Literatur, namentlich aus jüngster Zeit an (bes. Giry, *Analecta Bollandiana*, Malnory) und versetzt uns zunächst an das rechte Ufer der Loire nach der Stätte, wo ein hl. Maurus verehrt wird und wo um das Jahr 820 aus den Ruinen des früheren Klosters Glanfeuil neues Leben erstehen soll.

S. 3 nun äußert P. L'Huillier:

»Ces ruines, disait la tradition locale, étaient l'oeuvre d'un certain Gaidulf, qui avait possédé le domaine au temps des commendes militaires, sous Charles Martel ou Pépin le Bref.«

¹⁾ Acta SS. Boll. Jan. I (1643), 1052 n° 3 .. reperi .. quaterniunculos nimia pene vetustate consumptos, antiquaria et obtusa olim conscriptos manu ..., quos vix emerui datis non paucis redimere nummis. Et quia tam inculto sermone quam vitio scriptorum depravati videbantur, vitam b. Mauri, prout potui, corrigere satagens, viginti dierum plus minus consumpto labore, salva fide dictorum ac miraculorum inibi **repertorum** (!), sicut nunc habetur, apertiore eam legentibus reddidi et expressi. —

ibid. n° 4. Quos (sc. legentes) per eam, quae est in Jesu, deprecor veritatem, ut veris et absque fuco*) a me prolatis fidem adhibentes, religiosioris vitae studiis sollicitè operam dare non negligent...

Würde Odo sein Eigengut als Produkt des Faustus verkaufen, so wäre das doch fucus, und könnte nicht bezeichnet werden als: Wiedergegeben wie es vorgefunden wurde. Ich weiß wohl, die Versicherungen historischer Treue bei der Wiedergabe und Bearbeitung älterer Vorlagen bedeutet im Munde der Schriftsteller jener Zeit viel weniger denn bei uns; ich weiß auch, wie geläufig, ja fast alltäglich ähnliche Versicherungsformeln bei den damaligen Hagiographen sind — allein ich weiß keine gleiche oder gleichfeierliche Stelle bis zur Stunde, und muß deshalb an der strengsten Interpretation festhalten. Wollte man auf die hochfeierlichen Beteuerungen jenes greisen Priesters verweisen, der eine griechische Vita S. Placidi aus Konstantinopel nach Mt. Cassino bringt, so handelt es sich dort nur um die Herkunft des MS., nicht um eine Bearbeitung des Gefundenen! Übrigens glaube ich jenem Priester ebenso wie dem Odo, obwohl die Vita S. Placidi ein Problem bedeutet ähnlich dem der IV Coronati.

*) Die Phrase erinnert etwas an Greg. Tur. hist. Franc. I, 1 (Mon. Germ. SS. merov. I, 1895, 33, 14. Migne P. l. 71, 161.): »illud tantum studens, ut quod in ecclesia credi praedicatur sine aliquo fuco aut cordis hesitatione reteneam«...

Dem muß widersprochen werden: Von Karl Martell († 741) kann hier keinerlei Rede sein. Odo spricht ganz klar von Pippin (751—768) und von diesem allein. Freilich kommt auch ein Karl vor, aber das ist ausdrücklich Kaiser Karl der Gr. (768—814). Es empfiehlt sich in einem eigenen Exkurse darauf näher einzugehen.

Exkurs über Gaidulf.

a) Wenn wir von den Zeugenaussagen Odos und deren Charakterisierung bei ihm absehen, so hören wir nur, Gaidulf habe durch Pippin Glanfeuil zum Besitze erhalten und sei unter Karl dem Gr. gestorben; das bedeutet einen Spielraum für Gaidulf vom J. 751 bis zum J. 814 = c. 63 Jahre. So lange hat er selbstredend nicht in Glanfeuil gehaust. Aber wie lange? Wann begann er sein Unwesen?

Nach den Angaben Odos zu schließen, dauerte Gaidulfs Regiment nicht eben gar zu kurze Zeit: eine gewisse Frist hindurch konnten die Klosterleute monastisch weiterleben — dann brachte sie der Mangel am Notwendigsten zur Flucht — der kleine Rest von 14 Mönchen verfiel auf den Gedanken, als Kanoniker zu leben — das führte zu ihrer Austreibung und zur Berufung von 5 fragwürdigen Klerikern ob des Dienstes an der Wallfahrt — das ganze Klostergebäude wurde gründlich umgestaltet, manche Teile bis auf die für Odo noch sichtbaren Grundmauern niedergelegt,¹⁾ zum Teile sogar die Kirchen abgerissen²⁾ — alles möglichst weltmännisch adaptiert — die Umgestaltung obendrein gesichert durch Musterung aller Urkunden,

¹⁾ Es ist wichtig, Odos Worte selber vor Augen zu haben, da sie verschiedene Deutung fanden. Er sagt (trl. AS n. 8): *..monasterium omne solo tenus evertit, ita ut etiam fundamenta nonnullorum eruerit aedificiorum, quod hodieque insipientibus liquido claret, dum diversarum adhuc officinarum penitus abdita ibi cernuntur fundamina.* Das ganze Klastrum also wurde niedergelegt, von manchen Teilen sogar die Fundamente ausgehoben, wie man aus den Überresten der Grundmauern von einigen Werkstätten i. J. 868 ersehen konnte.

²⁾ Die Vita kennt 4 Kirchen: 1. Die Hauptkirche S. Peter und Paul, von der man bei den Ausgrabungen 1898/9 nichts fand. 2. Die Kirche S. Martin, in welcher S. Maurus begraben lag und bei der als Wallfahrtskirche 5 Kleriker von Gaidulf angestellt wurden. Sie bestand noch 868/9 und ihre merovingischen Fundamente fand P. La Croix bei seinen Ausgrabungen. 3. Die Kapelle S. Severin, deren merov. Grundmauern ebenfalls 1898/9 wieder zu Tage kamen; sie wurde wohl von Gaidulf schon niedergerissen. 4. Die Turmkirche S. Michael, über die noch starke Unklarheit herrscht, wie wir weiter unten (Abschn. III. 4.) sehen werden. Die Worte Odos betreffs der Kirchen-Zerstörung lauten: *»Denique nec domibus ecclesiarum in eodem sancto pepercit loco, dicens: Sicut Dominus caedem interfectionis a sanctuario suo initiari iussit, ita eversionis nostrae destructio a sanctis exordium sumens, audacius reliqua pervadet aedificia«* l. c. n. 8.

Besitz- und Lastentitel sowie durch Beseitigung der unbequemen¹⁾ — und schließlich der neue Zustand in festlichem Gelage gefeiert. Darüber mögen immerhin 15—20 Jahre verstrichen sein!

Angenommen 20 Jahre, wo sind sie im Bereiche der zur Verfügung stehenden 63 Jahre einzusetzen?

Halbieren wir sie einmal versuchsweise und verteilen sie auf die beiden Herrscher Pippin und Karl den Gr., so würde Gaidulf c. 758 mit Glanfeuil begabt worden und c. 778 gestorben sein.

Wäre es nun einwandfrei, daß Gaidulf als ein älterer verdienter Haudegen zu betrachten ist, der ob seiner kriegerischen Verdienste durch die Kommende Glanfeuil belohnt wurde, so könnte man mit diesem mutmaßlichen Todesjahr sich wohl zufrieden geben. Diese Auffassung Gaidulfs als Laien liegt am nächsten und entspricht am besten der Darstellung bei Odo. Es wäre auch schwer zu reimen, wie Odo einen Kleriker und Regular Abt einen „Wald-Esel“ (onacer) zu nennen für passend fand. Allein Odo spricht weder vom Laien, noch vom Kleriker Gaidulf; daher kein Wunder, daß z. B. Hahn ihn als Kleriker betrachtet.

Sobald nun Gaidulf dem Klerikalstand zugeschrieben wird, muß auch berechtigter Zweifel entstehen, ob das angenommene Todesjahr c. 778 nicht um ein gutes Stück zu frühe angesetzt wird.

Man sieht: Ohne Heranziehung dessen, was Odo von seinen Zeugen sagt, kommt man zu keinem einigermaßen haltbaren Resultat. Zugleich erhellt, wie willkürlich es ist, a priori ein fixes Alter der Zeugen bei sich zu konstruieren und zur Beurteilung Odos mitzubringen.

b) Frägt man: Wie wurde bisher datiert, so hört man wenig. Mabillon hat die Vergabung unter dem Jahre 755 behandelt²⁾ und teilt bezüglich des Todesjahres die im 11. Jahrh. geläufige Meinung. Wollte man nun die Auffassung des 11. Jahrh. zur Datierung verwenden, so hätte man als äußersten Termin für Gaidulfs Tod die Zeit vor 787. Denn im Jahre 787 soll Abt Theodemar von Cassino gegenüber Kaiser Karl und Papst Hadrian I. (772—795) wegen der Zustände in Glanfeuil sich beklagt und vom Papste ein Diplom erhalten haben, welches Glanfeuil dem

¹⁾ »Post haec omnia testamenta, quorum auctoritate rerum cunctarum eidem loco collatarum constabat delegatio, sollicitè perquirens et inveniens... partim cremavit, partim in Ligerim misit, nonnulla vero in monasterio S. Albini custodienda deposuit.« Die deponierten Urkunden wollte Odo in S. Albin einsehen, hörte aber vom dortigen Propst Anscher, sie seien vor dem Normannen-Einfall zwar noch unter seinen Händen gewesen, durch denselben aber (mit vielem andern) leider zugrunde gegangen. hist. trl. n. 9.

²⁾ Annal. Ben. II (1704), 176.

ersten Mutterkloster Cassino unterstellt.¹⁾ Daraus ergäbe sich für uns: Die Verwüstung des Klosters und die Aufteilung seiner Güter war im Jahre 878 schon ziemlich fest geworden und nicht eben kurz vorher eingetreten. Damit kämen wir wiederum auf c. 778 zurück. Demnach setzen wir *ceteris paribus* den Gaidulf als Laienabt in Glanfeuil an c. 758—778.²⁾

c) Hahn in seinem Exkurs XI über die vermeintliche Säkularisation unter Pippin³⁾ kommt S. 185 f. bei der Auseinandersetzung mit Roth (Gesch. des Benef. Wesens) auf unsern Gaidulf zu sprechen und äußert:

»Was z. B. die Erzählung von dem Ravennaten Gaidulf betrifft, so ist sie erst im J. 868 geschrieben, also an und für sich schon sehr lange, 100 Jahre nach Pippins Tod. Sodann bekundet sich der Mangel historischer Glaubwürdigkeit gerade aus der Anführung seiner (d. h. Odos) Zeugen. Alte Leute »ab eo tempore ad nostram perdurantes aetatem« stimmen der Schilderung von dem Treiben Gaidulfs bei; ja der Verfasser selbst will zwei von diesen gesehen haben, welche »verissimum hoc esse, prout ea ipsi oculis inspexerunt, asseruerunt. Darnach müßten diese Zeugen wenigstens 100—120 Jahre alt gewesen sein... Dazu klingen die Geschichtchen von der Wut des Ravennaten gegen die Mönche, von der Quälerei derselben, von der Zerstörung der Urkunden, dem Verbrennen der Gebäude⁴⁾ und dem schrecklichen Untergang des bösen Gaidulf beim schwelgerischen Mahle etwas gar zu klösterlich-legendenhaft, um der ganzen Darstellung Glauben zu schenken. Aber gesetzt auch, sie verdienten ihn, so sagt der Verf. gar nicht, daß die Güterverschleuderung zu Zeiten Pippins stattgefunden habe oder vielmehr er sagt das Gegenteil: et post viri Gaidulfi desperabilem percussione praedia ac villae praereptione satis injusta tam a comite Andegavensi quam ab aliis cupidiae mentis hominibus usurpatae sunt atque perversae, ea occasione, quia nemo fuit, qui ad notitiam imperatoris Caroli haec perferre curaret. Zu Kaiser Karls Zeit und nicht einmal durch die Schuld des ursprünglichen Unterdrückers, geschweige denn durch die der Landesherrn, die nichts davon wissen, sind die Güter in Laienhände geraten; Pippin hätte ja auch seinem Gesetze gemäß, für den Heimfall nach Gaidulfs Tode und für Erstattung bei der Not der Mönche sorgen müssen. Von diesem, den der Verf. mit keinem Worte verunglimpft, sondern vielmehr »gloriosus« und »prae excellentissimus rex« nennt, heißt es nur, daß er das Kloster Glanfeuil »Gaidulfo cuidam Ravennati dedit, (ähnlich wie: Sonihildi vero Calam monasterium dederunt, die sicherlich Klosterleben führen sollte) nicht die Besetzung; er wirtschaftete darin auch wie ein Abt, nur wie ein Trutsindus und Ragenfredus v. S. Wandrille, der ja ebenfalls den Mönchen alimenta et tegumenta subtrahens propriis usibus retorquebat«.

¹⁾ Vgl. Mabillon, Ann. Ben. II, 277/8; V, 363 mit Böhmer-Mühlbacher, Reg. Imp. I, 104 n° 277 (ao. 787). — Dazu Ruinart, Apol. in Ann. Ben. I, 635/6 n° 4 und Jaffé, Reg. Pontif. (ed. 1851) 466 n° 4200: Bulle Urban II. a. 1096 (= Contigit cum...) und 471 n° 4254: Bulle a. 1097 (Terracina = Pater et princeps...) Die Bulle v. 1097 ist abgedruckt bei Migne lat. 151, 489—492.

²⁾ Oelsner, König Pippin (Leipzig 1871), S. 203 äußert die Vermutung, daß sich Gaidulf vielleicht unter den Begleitern des Pippin befand, als dieser 754 aus Italien heimzog. Vgl. S. 8.

³⁾ Jahrbücher des fränk. Reiches 741—752. Berlin 1863.

⁴⁾ Vom Verbrennen der Gebäude weiß Odo nichts, nur vom Verbrennen eines Teiles der Urkunden. Hist. trl. Acta SS. Jan. I, 1053 n° 9.

Hier liegt Wahres und Irriges hart nebeneinander! Man wird Hahn in der Ablehnung einer Säkularisation unter Pippin beipflichten können; man mag allenfalls in Gaidulf einen Kleriker sehen, obwohl nachgerade so ziemlich alles dagegen spricht — aber daß Gaidulf bloß das Kloster ohne dessen Liegenschaften von Pippin erhalten, erscheint unmöglich¹⁾ — und daß Odo Zeugen im Alter von 100—120 Jahren verlange, ist eine durchaus irrige und hinfällige Behauptung. Sehen wir letzteren Punkt etwas genauer an!

d) Die Zeugen Odos in der Gaidulf-Sache zerfallen in zwei Klassen: Spezialzeugen und allgemeine Zeugen.

Als *Spezialzeugen* betr. Gaidulf werden von Odo genannt: einmal sein Mönch Geramnus und außerdem zwei ganz alte Leute, die den damaligen Zustand noch sahen und auch mitzuteilen wußten, was mit den Liegenschaften nach Gaidulfs Tode geschah.

Geramnus, der Hauptzeuge, hatte einen väterlichen Onkel, welcher — zur Zeit der Katastrophe selber — Mönch in Glanfeuil war und all die genannte Unbill mit ertrug. Dieser Onkel sprach beim Besuche seines Bruders, des Vaters von Geramnus, oft über jene traurigen Vorgänge in Gegenwart des jungen Geramnus, der später Mönch und Mann geworden es Odo mitteilte. Odo aber erkundigte sich über die Vorgeschichte seines Klosters nicht erst im Jahre 868, sondern längst vorher; er sagt, er habe sich erkundigt bei einer Reihe von religiosae admodum ac veteranae personae, quae ab eo tempore ad nostram usque perdurantes aetatem, evidentissimis ista prosequuntur indiciiis.²⁾ Es ist aber Odo selber in gutem Alter gestorben, so daß seine (urteilsfähige) aetas doch mindestens bis zum Jahre 820 zurückreicht; sein Mönchtum und seine Zugehörigkeit zu Glanfeuil aber gehen in die ersten Zeiten der Restauration hinauf (zwischen 833—840 etwa): Hat nun Odo c. 840 für die Verwüstung Gaidulfs sich interessiert, so liegt zwischen ihm und jenem nur eine Frist von ungefähr 60 Jahren, für welche Zeugen im Alter von 75 bis 80 Jahren vollkommen ausreichen.

Diese Frist schränkt sich noch weiter ein, sobald man beachtet, daß Odo selber zur Sippe Rorigo Ebrouin gehörte (wie er uns gelegentlich verrät)³⁾ und somit nicht erst nach seinem

¹⁾ Wie will Hahn die deutliche Angabe Odos anders erklären: „locum ipsum cum omni integritate possessionum ad eundem pertinentium, idem praecellentissimus rex Gaidulfo cuidam Ravennati dedit.“ Hist. trl. l. c. n° 8.

²⁾ Acta SS. Jan. I, 1053 n° 11. — Mabillon wollte das de generatione nostra = Klostergemeinde verstehen, aber das ist Mißverständnis; richtig erklärt es Holder-Egger in M. G. SS. 15a p. 468 not. 3 = Sippe.

Klostereintritt (835—840?) für die Vorgeschichte Glanfeuils ein Interesse bekam, sondern naturgemäß schon viel früher hatte: es handelte sich ja um eine Familiensache! Was sollten da die verlangten 100—120 Jahre bei den Zeugen?

Weil indes Odo für den Fall Gaidulf, sowohl auf noch lebende Zeugen von hohem Alter im allgemeinen sich beruft, als auch im besonderen zwei derselben herausgreift, die er des genaueren darüber verhört, so bleiben wir strenge bei seinen Worten und sagen: Selbst für den Fall, daß er erst 863 (nach Auffindung der Vita Mauri) seine genaueren Nachforschungen angestellt hätte, konnte er ganz wohl Leute finden, deren frühere Jugendzeit der Verwüstung noch gleichzeitig war. — Geramnus mit seinem Onkel zusammen reichen in jedem Falle aus, sei es, daß man Geramnus 868 als noch lebend (und als zu den älteren Klostergliedern gehörig), sei es daß man ihn als bereits gestorben betrachte: keine Notwendigkeit für 100 bis 120 Jahre bei Geramnus!

Unter den *allgemeinen* Zeugen aber zeichnet Odo drei Persönlichkeiten aus, von denen er ausdrücklich bemerkt, sie lebten noch, da er 868 die hist. transl. etc. zu schreiben beginne: Abt Godefrod von Fossés — Äbtissin Bilehilde, Witwe des [c. 842] verstorbenen Rorigo — Priester Bernegar, Senior des ganzen Klosters, der schon 12 Jahre unter den Äbten Gauzlin und Theodrad der monastischen Gemeinde angehörte.¹⁾

α) Die Rechnung mit Bilehilde stellt sich so: Sie ist geboren etwa 800; c. 820 beginnt sie mit ihrem Gemahle das Kloster zu restaurieren, steht sohin von Gaidulfs Tode rund 40 Jahre ab. Sie war 820 alt genug, um die Überlieferungen nachprüfen zu können, und war auch in der besten Lage, authentische Nachrichten zu erhalten. Mit dieser Bilehilde hat Odo des öfteren über die Vergangenheit sich besprochen: es ist ganz gleich, ob man jene Rücksprachen um 840 oder früher oder um 863/8 ansetzt: die Besitzerin und zweite Stifterin von Glanfeuil war jederzeit eine verlässige Quelle und weder sie noch Odo hatten ein Alter von 100—120 Jahren von nöten.

β) Um die Rechnung bezüglich des Priesters Bernegar vollziehen zu können, müssen wir die Abfolge der damaligen Äbte ins Auge fassen. Leider ist dieselbe nicht so evident, wie man wünschen möchte. Ich lege vor, was ich bisher als Resultat gewinnen konnte:

¹⁾ Acta SS. Boll. Jan. I, 1052. n° 5.

Äbte von Glanfeuil:

Äbte von Fossés:

Gauzbert (Propst) c. 832—843	Ingelbert . . . c. 832—846
Gauzlin . . . c. 843—851	Einard . . . c. 846—857
Theodrad . . . c. 851—861	Godefred . . . c. 857—868
Odo v. Glanfeuil ¹⁾ c. 862—869	Odo v. Glanfeuil c. 869—870?

Wenn Bernegar 12 Jahre unter Gauzlin und Theodrad in Glanfeuil gelebt hat, wie Odo angibt, so ist er um das Jahr 849/50 ins Kloster als Priester eingetreten. Wäre er im Kloster selber ordiniert worden, so hätte er nach damaligen Mönchsbrauch im Jahre 849/50 wohl 30 Jahre gezählt, wäre 868 erst 48/49 Jahre alt gewesen und könnte nicht der älteste der älteren Mönche gewesen sein. Da Odo selber schon rund c. 70 Jahre bei Abfassung der Hist. transl. zählte, müssen wir mit dem Alter des Bernegar doch gegen die Achtziger hinaufrücken und kommen so mindestens schon in das letzte Jahrzehnt des 8. Jahrhunderts mit dem Geburtsdatum des Bernegar, etwa 790 oder noch früher: Sohin hat Bernegar bereits als Knabe die verwüstete Stätte sehen und seiner Vorstellung einprägen können. Die Vorgänge bei der Demolierung des Klosters natürlich hörte er von älteren Zeitgenossen.

γ) Gauzlin und Theodrad waren Neffen des Propstes Gauzbert, des Bruders von Rorigo, und Söhne des Stifters Rorigo selber:²⁾ sie also hörten von Kindheit auf die Erzählungen über Gaidulf. Da sie Äbte wurden, war Odo bereits im Kloster seit etwa 855/40; es lebte noch Rorigo der Vater († c. 842); es lebte noch die Mutter Bilehilde († nach 868): Sie alle wußten gut Bescheid über die ältere Zwischenperiode von c. 778 bis c. 820 ff. Konnte Odo noch bessere Zeugen suchen und finden? 100—120 Altersjahre braucht keiner dieser Zeugen nachzuweisen.

δ) Propst Gauzbert, der Bruder des Grafen Rorigo und Schwager der Bilehilde, war Mönch des Klosters Fossés und zwar einer von den tüchtigsten, weshalb ihn Abt Ingilbertus c. 833 auch zum Haupte der neuen Kolonie Glanfeuil machte. Er mag damals zwischen 40—50 Jahre gezählt haben und war sicher von großem Einfluß bei den länger dauernden Verhandlungen über die Kolonisation des neu erweckten Klosters; auch er geht mit seinem Geburtsjahr in das Ende des 8. Jahrhunderts zurück: jedenfalls gehörte er zu den Best-Unterrichteten. Ihn

¹⁾ In »Stud'en« 1898, S. 324 (Z. 4. v. u.) muß es heißen statt: bis 863 od. 864 = 869 od. 870.

²⁾ Wenn Gauzlin in hist. trl. n° 21 (A. S. I. c. 1056) als filius Gauzberti bezeichnet wird, so hat das Wort filius offenbar einen erweiterten Sinn = filius spiritualis: Der Onkel Gauzbert erzog und bildete seinen Neffen Gauzlin asketisch und wissenschaftlich aus. Vgl. Mab. Ann. O. S. B. II, 665 n°. 31.

kannte Odo persönlich, wie aus allem hervorgeht, und hatte an ihm eine ganz vortreffliche Quelle.

e) Godefred endlich war zuerst Mönch in Glanfeuil noch unter Theodrad, bis er c. 857 nach Fossés als Abt kam, schließt daher in seiner Person an die bestunterrichteten Zeugen an und lebt noch 868.

Demnach ist die Behauptung, es kämen bei Odo Zeugen zur Verwendung, welche ein Alter von 100—120 Jahren verlangten, eine durchaus irrige und völlig haltlose.

e) Was die meritorische Seite der Maßnahmen Gaidulfs anbelangt, so kann für das Auffällige derselben nicht Odo, sondern nur Gaidulf verantwortlich gemacht werden, und dieser selber wohl auch nur bis zu einem gewissen Grade: sein Geisteszustand war ja offenkundig kein normaler, sondern mehr weniger abnorm — ganz unbegreiflich indessen kann man sein Verfahren nicht finden, wenn man die leitende Idee gelten läßt, welche Odo dem Gaidulf (diesem „onager“ wie er ihn heißt) zuschreibt: Gaidulf wollte von Möncherei mit ihren Attributen durchaus nichts wissen.

f) Durch vorstehende Darlegungen dürfte auch erledigt sein, was bei Ebert¹⁾ über Odo in Betreff des Gaidulf sich Schiefes und Mißverständenes findet. — Desgleichen bei Malnory.²⁾ — Wenn Ebert es verdächtig findet, daß Odo die Namen derer nicht nennt,³⁾ welche die Dependenzurkunde Glanfeuils von Fossés entwendeten und verbrannten, so wollte eben Odo beteiligte Persönlichkeiten, die den Lesern bekannt waren, nicht kompromittieren. Dies rücksichtsvolle Benehmen kann für Odo jedenfalls nur eine Empfehlung sein.

* * *

Im Abschnitt II, p. 10—26 beschäftigt sich P. L'Huillier mit der 1896 vom damaligen Professor an der école de chartes zu Paris Giry aufgestellten These:⁴⁾ Dem Odo von Glan-

¹⁾ Ebert, Allg. Lit. Gesch. d. M. A. II (1880, Leipzig) 352.

²⁾ Malnory, Quid Luxovienses... 1894, 23. (Absatz 3. und 4.)

³⁾ Ebert l. c. mit Anm. 1 sagt: »Die Überzahl von Wundern ... ist für ... den Verfasser bezeichnend, der als Erdichter eines Lebens des hl. Maurus entlarvt (E!), auch hier den Verdacht geringer Wahrheitsliebe in manchen Einzelheiten um so mehr erweckt, als er so große Vorsorge nimmt, sich auf das Zeugnis anderer zu berufen (Sic!), mitunter aber, wo es gerade nötig wäre, mit der Sprache nicht herausrückt, wie wo er von dem abhanden gekommenen Edikt Ludwigs des Fr. erzählt, durch welches Glanfeuil seine Praepositi und Magistri von dem Kloster Des Fossés erhalten sollte ...« (A. S. 1055 n. 18.) — Aber Odo nennt auch die Namen derer nicht, die den Bisch. Ebroin beredeten, den größeren Teil der aus Fossés gekommenen Mönche wieder heimzuschicken, obwohl er höchst wahrscheinlich selbst unter den Vertriebenen war.

⁴⁾ École des chartes t. 57, p. 150/2. — Vgl. »Studien« 1898, 322/4.

feuil diente bei Bearbeitung der Vita S. Mauri als Modell die Bearbeitung der Vita S. Severini (Abtes von Agaunum) durch seinen älteren Zeitgenossen, den Anonymus von Sens. Unser Herr Verfasser tritt dieser These entgegen und zeigt die Unzulänglichkeit der seitens Girys vorgebrachten Gründe auf.

Sehen wir uns zunächst den Fragepunkt genauer an.

1. Wir haben in Acta Sanct. O. S. B. I. (1733), 552/3 eine Vita S. Severini, des Abtes von Agaunum (St. Moriz, Kanton Wallis), welche Mabillon in einer mehrfach verderbten Abschrift gefunden und zuerst publiziert hat.¹⁾ Den Bollandisten war sie bei ihrer Ausgabe des II. Febr.-Bandes 1658 (547—551) noch nicht bekannt.

Als Verfasser derselben bezeichnet sich ein Priester Faustus, der 30 Jahre lang Schüler und Genosse des hl Severin war und nach des Meisters Tode die Vita auf Veranlassung des Königs Childebert (511—558) schrieb. Die Latinität ist sehr rau und paßt wohl ins 6. Jahrhundert; manche Ausdrücke und Zahlen sind fehlerhaft und es ist nicht leicht, die anstößigen Angaben zusammenzureimen. Das sah schon Mabillon, ohne jedoch positive Korrekturen vorzuschlagen.²⁾ In jüngster Zeit kam der alte Faustus S. Severini (— so wollen wir ihn heißen zum Unterschiede von dem Faustus S. Mauri —) in die Behandlung von Krusch;³⁾ es begreift sich, daß sein Ansehen dabei nichts gewann, sondern noch mehr „kompromittiert“,⁴⁾ ja völlig beseitigt wurde,⁵⁾ wie die „Analecta Bollandiana“ urteilten.

Dem alten Faustus Sev. zufolge wäre der hl. Severin gestorben unter Chlodwig 506 oder 507; der Tod des Faustus selber kann ums Jahr 520 etwa angesetzt werden.⁶⁾

2. Im 9. Jahrh. arbeitete ein Anonymus von Sens im Auftrage des dortigen Bischofs Magnus (811—818) die kurze und trockene Vita des alten Faustus Severini im Geschmacke seiner Zeit um. Sachlich neues bringt er so viel wie nichts;⁷⁾ wohl aber läßt er manches weg, was ihm anstößig erschien oder keine aktuelle Bedeutung mehr hatte. Der Unbenannte hält sein

¹⁾ Im Jahre 1668. Paris p. 568—570.

²⁾ Mab. Annal. O. S. B. I, 28.

³⁾ Mélanges J. Havet 1895 p. 44—47 (Paris. Leroux) und M. G. Ss. Meroving. 1896. III, 166—168. (Über letztere vgl. Rev. Bénéd. 1897, 321 f.)

⁴⁾ Anal. Boll. XV, 91 (1896).

⁵⁾ ib. XVI, 85 (1897).

⁶⁾ Potthast II², 1572.

⁷⁾ Er will wissen, daß Severin adeliger Abkunft war und eine gute Ausbildung erhalten hatte; davon steht beim Faustus Severini nichts. Acta SS. Febr. II, 548, 2.

in der Vorrede gegebenes Wort, er wolle seine rauhe Vorlage zwar verschönern, nicht jedoch alterieren.

3. Diese Vita Severini aus dem 9. Jahrhundert nun bezeichnet Giry als das „Modell“ und als die „Hauptquelle“ für Odo, da er den Faustus Mauri bearbeitete:¹⁾ Wie der Anonymus einen Faustus Severini beansprucht, ebenso Odo den seinen für Maurus; beiderseits Vorrede und Vorlage; beiderseits spielt Agaunum eine Rolle, beiderseits gleiche Ausdrücke u. s. f.

4. Man hat von Giry gerühmt, er hätte nach und neben Malnory der ärgerlichen Fälschung des Faustus S. Mauri durch Odo von Glanfeuil den „Gnadenstoß“ gegeben. Ob so ganz mit Recht?

Freilich Giry bezeichnet die Vita Mauri als „apokryphe Legende“ und war bemüht, diese Auffassung zur Evidenz zu erheben — aber er war zugleich unzufrieden mit der bisherigen Behandlung, verurteilte den „energischen“ Angriff Malnorys als unzulänglich und nicht entscheidend, forderte eine Vita primitiva²⁾ und glaubte dieselbe in der Vita Severini des Anonymus gefunden zu haben, sprach sich gegen jene aus, welche die ganze Vita Mauri mit all ihren Teilen und Einzelheiten als Phantasieprodukt bezeichnen,³⁾ und erklärte ausdrücklich, seine Bemerkungen in der École des chartes 1896 seien in keiner Weise abschließend. Sein letztes Wort lautet ja:

»La comparaison des deux textes (sc. Vitae S. Severini et Vitae S. Mauri) est impuissante à montrer lequel a servi de modèle à l'autre, (Sic!) mais

¹⁾ Nach der Bemerkung, die Unechtheit der Vita S. Mauri sei noch nicht genügend erwiesen, heißt es bei Giry: »Mais la démonstration sera complète, et du même coup la mission de saint Maur devra être réléguée au nombre des légendes apocryphes, si l'on peut montrer que la source principale de la vie attribuée à Faustus est un document composé lui-même à une époque postérieure à celle où ce Faustus aurait écrit. C'est ce que s'est proposé de faire M. Giry en faisant connaître une source restée jusqu'ici inconnue de la vie de saint Maur.« École . . l. c. 150 Absatz 3.

²⁾ »On ne saurait dire toutefois, que la fausseté de ce document ait été entièrement démontrée jusqu'ici. Les conditions dans lesquelles il se présente en rendent, en effet, la critique particulièrement délicate: toutes les erreurs qu'on y peut relever sont insuffisantes, à prouver qu'il n'a pas existé une vie primitive, altérée comme à plaisir par les remaniements maladroits de celui qui se donne comme son éditeur du IX^e siècle. Aussi les érudits les plus prudents se bornent-ils à déclarer ce texte peu digne de foi ou suspect, en évitant de se prononcer catégoriquement sur son authenticité.« Bibl. d'École des Chartes (1896) pg. 150. Absatz 2.

³⁾ »Pour la suite de son récit (näml. des Faustus Mauri), les partisans de l'authenticité ont cru sur sa parole qu'ils racontait les faits dont il avait été le témoin, les autres ont supposé qu'il les avait imaginés de toutes pièces; c'était lui faire trop d'honneur. l. c. p. 150 Absatz 4 Ende. — Man sieht, Giry bleibt neben der Forderung einer Vita primitiva auch stehen auf der Forderung eines historischen Kerns.

heureusement la critique de la vie de S. Severin peut lever à cet égard tous les doutes. Ce document est lui-même une oeuvre apocryphe. M. Br. Krusch a démontré qu'il a été fabriqué au début du IX^e siècle à Chateau-Landon, pour les besoins du cult de l'Abbaye de S. Severin, et que c'est dans les écrits d'Ennodius, que le faussaire a trouvé avec le nom du soi-disant Faustus, la plupart des autres noms dont il a affublé les personnages de son récit.¹⁾ Dès lors que c'est l'auteur de la Vita Severini qui a le premier exhumé ce nom de Faustus, il devient évident que c'est cette vie qui, écrite la première, a servi de modèle à l'autre, et, puisqu'elle n'est pas antérieure au IX^e siècle, la Vita Mauri, qui lui doit entre autres choses le nom de son auteur, ne peut avoir existé avant elle sous aucune forme.*

Il resterait à déterminer exactement ce qu'était le faussaire, à quelle époque, sous quelles influences et dans quelles circonstances il a opéré. M. Giry croit pouvoir donner de ces problèmes des solutions plus précises et plus complètes que celles que l'on a proposées jusqu'ici; mais, pour exposer ces résultats, il faut, d'une part, joindre à la critique de la vie de saint Maur celle d'une autre oeuvre, le récit de la translation des reliques du saint ou *Historia eversionis seu restaurationis coenobii Glannafoliensis*, et d'autre part, suivre l'histoire respective et les relations des deux monastères de Glanfeuil et des Fossés; c'est une étude trop complexe pour être résumée en une brève communication, et qui fera partie d'un travail d'ensemble sur la mission de saint Maur.*²⁾

Giry also fordert Revision der Maurussache auf der von ihm, wie er meint, definitiv umgrenzten Grundlage — und zwar Revision mit einem gründlicheren und weniger flüchtigen Verfahren als bisweilen gebräuchlich war.

Dieser Forderung schließen wir uns bereitwilligst an, freilich von einem sehr entgegengesetzten Standpunkt aus: Wir können die Grundlage Giry's ebensowenig als die Garantie seines Gewährsmannes Krusch von unserer Revision ausnehmen.

5. Bis zur Publikation des III. Bd. der Ss. rer. meroving. 1896 herrschte allgemein die Auffassung,³⁾ die Vita Severini durch den Anonymus sei jünger als die durch den Faustus Severini — nun trat 1896 Bruno Krusch auf und kehrte die Sache einfach um: Hinfüro soll der Anonymus (= A) der eigentliche Fälscher und erste Erfinder sein, der Faustus Severini aber (B) als raffinierter Epitomator des A gelten und nicht dem 6. sondern dem 10. Jahrhundert angehören.

Der Gedanke ist wirklich neu. Was sagen wir dazu? Wir könnten sagen: „Die Botschaft hör' ich wohl — allein mir fehlt

¹⁾ Bruno Krusch, La falsification des vies de saints Burgondes dans les *Mélanges Julien Havet* (1895, p. 44).

²⁾ *École des chartes* l. c. p. 152 (Absatz 1. u. 2.).

³⁾ Vgl. oben n. 1 u. 2. Hahn, *Gesch. der Burgundionen* II, 288. — Auch Potthast II², 1572 (1896) weiß noch nichts anderes.

der Glaube“, und es könnte für die augenblickliche Frage wegen Giry genügen.¹⁾ Da jedoch P. L'Huillier zu meiner großen Überraschung gerade wie Krusch den Anonymus als „apokryph“ und als „apokryphen Fälscher“ bezeichnet, ist eine Auseinandersetzung kaum zu vermeiden.

* * *

Krusch hebt wie Mabillon²⁾ die Ungereimtheit mehrerer Angaben heraus und schließt: Hier liegen grobe Fehler vor: Also haben wir eine Fälschung. Ich hätte gemeint, der richtige Schluß müßte lauten: Hier liegen entweder Fehler aus Irrtum oder aus Verderbnis oder gar Fälschung vor; wir müssen daher zusehen, welches Glied der Disjunction in unserem Falle gegeben sei. Aus dem bloßen Datum des 25. Regierungsjahres des Königs Chlodwig in Verbindung mit der nicht dazu passenden zweijährigen Dauer des Fiebers folgt nicht notwendig schon die Fälschung. Es kann die Zahl 25 verschrieben sein; es kann der Fehler in den zwei Jahren der Krankheitsdauer vermutet werden.

Doch das ist etwas Formales. Krusch unterläßt nicht, sachliche Momente geltend zu machen, welche die behauptete Fälschung dartun sollen.

Er bringt die in der Vita S. Severini vorkommenden Namen in Parallele mit gleichen oder ähnlichen bei Ennodius. Allein: Quid inde? Ganz gleich sind nur die zwei Namen Faustus und Tranquillinus;³⁾ der erstere ist nicht auf konsularische Kreise beschränkt, sondern ein häufig genug vorkommender — der zweite mag seltener sein, ist aber auch kein Reservatname für Ennodius, so daß er bloß aus ihm allein zu schöpfen gewesen wäre. — Für die Namen Paschasius, Ursicinus und Vitalis erwähnt Krusch keine Parallelen aus Ennodius.

Die Phrase *tutela loci* in A brauchte der Paraphrast des 9. Jahrhunderts, das Kind der Karolinger Renaissance, nicht gerade aus dem *tutela Gepidarum* des Ennodius sich zurechtzuschneiden: *tutela* = *patronus* wurde schon früher von Rhetoren gebraucht. Vgl. Forcellini.

Eine starke Zumutung ist es, wenn Krusch Latein und Diktion des B aus seinem A uns ableiten will. Es ist doch offenkundig: Aus dem Faustus des 6. Jahrhunderts (B) konnte der Anonymus des 9. Jahrhunderts seinen Text (A) schaffen; nicht

¹⁾ Kurth, Clovis. Tours 1896 p. 609 sprach sich gegen Krusch aus. (Vgl. Ss. merov. III, 685, — Rev. Bénéd. 1896, 77–8.) — Dagegen Narbey 1904 (Neues Arch. 1905, 496).

²⁾ Annal. O. S. B. I, 28.

³⁾ Der Name Eulalius des Ennod. erscheint in B als Euladius.

aber konnte durch „Exzerpieren“ von A die archaische Fassung B gewonnen werden. Man vergleiche z. B. im Anfange der Vitae den Passus:

Exzerpt = B.

Vorlage = A.

Nam et ministri sui libenter eum in cubiculo tenebant inclusum propter metum populi, quia multi populi putabant eum contempta morte subicere.

Nam et a ministris propter metum populorum cubiculo reclusus custodiebatur.

Das ist ein nettes Exzerpt! Überhaupt ist der ganze Exzerpist, den Krusch uns vorstellt, eine etwas drollige Erscheinung: Wo in seiner Vorlage A kein Datum steht, da setzt er eines bei, damit ja eine krasse Ungereimtheit herauskommt: A weiß nichts von zweijähriger Dauer des Fiebers beim König, der Exzerpist B weiß das; A hütet sich zu erzählen, „post paucos dies“ nach Severins Tod sei auch der von ihm geheilte König Chlodwig gestorben, der Exzerpist B fügt es an, wahrscheinlich um das Wunder in wunderbarerem Lichte erscheinen zu lassen. Sie?

Ist bei solcher Sachlage etwas weniger Kühnheit und dafür etwas mehr Glaube nicht besser? Die Ungereimtheiten in B fühlte der Anonymus A und half sich dadurch, daß er die verderbten Stellen umging und durch dehnbare Zeitbestimmungen ersetzte. Ich meine, es wäre das auch ein Fortschritt der historischen Kritik, wenn wir derlei Verderbnisse nicht bloß umgingen wie der Anonymus, oder stigmatisierten wie Mabillon, sondern durch positive Korrektur heilten.

Übrigens darf nicht übersehen werden: Krusch heißt seinen Epitomator B nicht nur einen, der exzerpiert, sondern obendrein auch fälscht als „falsarius... astutissimus.“ Warum? Weil der Schluß in A und B differiert, und A nichts weiß von einer Steuerfreiheit, welche Childebert der Kirche von Château-Landon verliehen haben soll.

Allein dieser Unterschied spricht vielmehr laut dafür, daß Faustus ins 6. Jahrhundert gehört. Er blieb beim Grabe seines Meisters und wurde Intendant der Severinskirche, welche Childebert baute; für ihn hatte Immunität aktuellen Wert und deshalb protokollierte er sie zum Ruhme seines königlichen Begabers. Hätte er im 10. Jahrhundert, da diese Immunität bereits zu den idealen Antiquitäten gehörte (wie aus A erhellt), sie erst eingefügt, so wäre das mehr als sonderbar gewesen, und hätte ihm, falls er das Einschießel vor dem Fiskal in die Praxis umsetzen wollte, leicht böse Zinsen gebracht.

Noch behauptet Krusch, am Anfange des 6. Jahrhunderts (resp. Ende des 5.) habe es zu Agaunum keinen Abt gegeben.

Soll damit die Existenz eines hl. Severin v. Agaunum überhaupt geleugnet werden? Gut, dann hatte Giry vollends Unrecht, wenn er in der Vita Mauri den dort genannten Severin auf den in Rede stehenden deutete.

* * *

Nach Erörterung des Fragepunktes und der Grundlagen bleiben einige Einzelheiten in der Ausführung bei P. L'Huillier zu glossieren. Étude S. 11 sq. wird die Interpretation abgewiesen, der hl. Severin in der Vita Mauri sei nicht der Apostel Norikums, sondern der Severin von Agaunum.

Ganz richtig: Bis auf Giry hat Niemand den Namen anders gedeutet und zwar aus guten Gründen (siehe l. c. p. 11). Eine Notwendigkeit der Umdeutung ist von Giry nicht erwiesen. An und für sich könnte ja der hl. Maurus dem älteren Zeitgenossen Severin (dessen ganze Existenz durch Krusch sehr in Frage gestellt erscheinen muß) ganz wohl eine Verehrung erwiesen haben. In diesem Falle jedoch dürfte man vom Faustus Mauri eine Notiz erwarten, welche seine römischen Mitbrüder vor der Verwechslung mit dem ihnen geläufigen Severin von Norikum schützte.

S. 12 wird die Vita Severini (A) „apokryph“ genannt, ebenso ist S. 22 die Rede vom „pseudo Faustus Severini“ und S. 24 vom „faussaire anonyme“.

Ich weiß nicht, ob P. L'Huillier genau so über die beiden Vitae Severini denkt wie Dr. Krusch; er mag diese Bezeichnungen aus blosser Akkomodation verwendet haben: aber auch in diesem Falle erscheinen sie befremdlich neben seinem sonstigen Standpunkte. Vergl. Étude . . p. 13/14 etc.

S. 23 erklärt L'Huillier die Worte Odos: „... prout potui corrigere satagens etc.“ dahin, es bedeute nicht bloss Redaktion „comme pour le Faustus Severini“, sondern „encore des additions explicatives de noms et de dates, peut-être d'autres indications encore que nous retrouverons bien, hélas, dans l'analyse de la Vita Mauri.“

Allein der Wortlaut selber wie die ganze Tendenz Odos stehen damit im offenkundigen Widerspruch. (Vergl. oben S. 5, und „Studien“ 1898, 318.) In dieser falschen Interpretation suche ich das *πρωτον ψευδος*, d. h. den Grundirrtum des Hrn. Verfassers.

S. 24 wird der Unterschied zwischen Odo und dem Anonymus dahin fixiert, daß ersterer selber sich als Interpolator bezeichne, letzterer dieses Prädikat von sich weise.

Mit nichten! Beide wollen keine Interpolatoren sein. Der Unterschied besteht in der Feierlichkeit des Protestes: Die Formel des Anonymus ist die gewöhnliche — die des Odo eine schwurartige!

Noch bleibt ein Punkt zu beachten, der einiges Interesse bietet: Giry stellt nebeneinander aus den beiden Vitae die Phrase *regni apicem nobiliter gubernare*; da der Anonymus früher schrieb denn Odo, so hat letzterer diesen singulären Ausdruck (*ces termes... assez singuliers*) notwendig vom Anonymus bezogen (*École... p. 151 Abs. 3*).

P. L'Huillier antwortet: Das mag sein, allein damit ist keine Abhängigkeit bezüglich des Stoffes und Inhaltes der Vita Mauri bewiesen; die phraseologische Gleichheit ist für unsere Frage irrelevant (*Étude... p. 12*). Die Antwort ist einwandfrei — umsomehr als eine phraseologische Gegenüberstellung der beiden Faustus zeigt: einerseits, daß beide aus gemeinsamer Quelle schöpfen konnten,* und andererseits, daß der Faustus Mauri** ebenso wie Odo*** über eine Summe von einschlägigen Wendungen verfügen, welche sie vom Erborgten bei Anderen durchaus enthebt.

* Die Formel „*apicem regni gubernare*“ ist keine solche, welche dem Anonymus von Sens allein eignete.

Schon bei Cassiodor findet sich der Ausdruck: *regalis apicis curam*,¹⁾ bei Gregor Tur: *cum adhunc apicem (episcopatus) ascenderet*,²⁾ bei Walafrid Strabo: *apicem imperii Romani gubernare*³⁾ u. s. f. Vergl. Thesaurus lat. 1901. II, 1, 228 neben Forcellini und Du Cange. Dazu kommen noch die vielen Synonym-Ausdrücke mit *culmen* und *fastigium*. Die Phrase ist eine beliebte rhetorisierende Zierformel, die in mannigfachen Variationen auftritt.

** In der Vita S. Mauri per Faustum treten uns die Formeln entgegen:.

AS. Jan. I n. 7. *Postquam.... ecclesia catholica... est consecrata sanguine martyrum... sublimitasque ac celsitudo quondam illa terrena ac superba in ipso quoque Imperiali fastigio, iugo.. divinae.. fidei.. est subdita*

n. 38 Theodebertus rex nobiliter regni Francorum apicem gubernabat (= von Giry angerufen)

n. 52 wird der K. Theod. von Maurus genannt: *Sublimitas* und vom Hofherrn Ebbo: *Celsitudo*

n. 57 Theodebertus rex (cf. n. 38, 42, 47 etc.), *cum XIV annis strenue ac nobiliter Francorum gubernasset regnum*

ibid. *ut magnificentia regia dignum erat*

n. 58 hic (Theodebaldus), *cum parvo tempore regni apicem honorifice cum pace obtinuisset, immatura praeventus morte Clotario principatus dimisit monarchiam.*

¹⁾ Var. (ed. Traube) 1, 23, 1. Hist. trip. Migne l. 69, 7, 7.

²⁾ Hist. Franc. (ed. Arndt-Krusch 1884/5) 3, 2 p. 110, 5/6.

³⁾ M. G. Ss. merov. IV (1902) p. 689 lin. 13.

*** Bei Odo in der hist, translationis etc. herrscht eine nahezu überschäumende Varietät diesbezüglicher Wendungen. Es erscheinen die Begriffe:

Sublimis n. 19 Ebroinus... pontificali cathedra sublimatus-Gloriosus etc. n. 8, 19, 41. — Augustus (-issimus) n. 11, 12, 19, 20 — Serenissimus n. 7, 18, 20, 24, 38, 41 — regni fastigium n. 24 und die Kombinationen:

n. 19 magnitudini celsitudinis suae (sc. Ludovici I')

n. 11 ad notitiam augustissimi honoris, magni sc. imperatoris Caroli

n. 41 gloriosissimus ac mitissimus rex Carolus

ibid. (Carolus) ob maiorem devotionem christianissimi animi

ibid... ut neminem priscorum, qui regii nominis claruerunt honore, priorem videatur habere...

Vergleicht man die Vita mit der Translatio, so erscheint Faustus sparsam gegenüber Odo; hält man aber Odo gegen den Anonymus, so ist dieser ein Armer gegenüber dem nicht nur wohlhabenden, sondern reichen Rhetor Odo. Ist es nun natürlich, daß man den Reichen vom Armen borgen läßt?

Wenn man also auf einer Abhängigkeit zwischen dem Anonymus Severini und dem Faustus-Odo S. Mauri **durchaus** bestehen will, wie das gegenüber D. L'Huillier von Seite des Herrn René Giard¹⁾ geschah, so setzen wir die Natur in ihre Rechte ein und erklären:

Nicht Faustus-Odo ist vom Anonymus abhängig, sondern umgekehrt: **Der Anonymus Severini hat sein Modell am Faustus Odo**: er ist nicht der ältere, sondern der jüngere Zeitgenosse des Odo.

Wie er seinen eigenen Namen nicht nennt, ebenso verschweigt er den Namen seines bischöflichen Auftraggebers, den er bloß charakterisiert mit den Worten: „Sacram sane libelli seriem... (Fausti-Severini)... transcribentes, iubente etiam venerabili viro, magno meritis et nomine, urbis Senonicae Antistite, vitia scriptoris corrigere conantes...“ (AS. Febr. II, 547):

Den unbenannten Bischof, groß an Verdienst und Ruhm, suchen wir bei diesem angenommenen Fall im Bischof Gual-

¹⁾ Bibl. d'École de chartes 1903, 619: »Sa dissertation (näml. die vorliegende von P. L'H.) débute par une réfutation de la trop courte note de M. Giry, note évidemment insuffisante, mais qui reste malgré tout une heureuse contribution à l'étude des sources d'Eudes de Glanfeuil. S'il est, en effet, excessif d'admettre que Faustus-Severini est la source unique de Faustus-Mauri, il me semble impossible de nier les rapports qui existent entre les deux textes.

bertus I. (887—923), unter dem auch Abt Bovo vom Remigiuskloster zu Sens die Vita S. Romani Dryensis geschrieben hat.

* * *

Professor Giry ist tot; er kann sich bei der Diskussion nicht mehr beteiligen. Was er entdeckt zu haben glaubte, ist Fata morgana. Sein Programm: Gründliche und bedachtsame Revision der Maurus-Sache wollen wir als sein Vermächtnis in Ehren halten und von unserm Standpunkte aus weiterführen.

Die literarische und künstlerische Tätigkeit im kgl. Stifte Emaus in Prag.

Von Leander Helmling, O. S. B.
(Fortsetzung zu Heft IV. 1904, S. 655—676.)

Dritter Abschnitt.

Die literarische und künstlerische Tätigkeit von der Übernahme des Gymnasiums in Klattau bis zum Einzuge der Beuroner Benediktiner (1812—1880).

Während der Regierung des 24. Montserratenser Abtes, Leopold Žalda (1804—1819), erfolgte im klösterlichen Leben eine hochwichtige und in die reguläre Observanz tief einschneidende Änderung.¹⁾ Die kgl. Kreisstadt Klattau hatte bei Kaiser Franz II. die Erlaubnis erwirkt, das alte Gymnasium ihrer Stadt wieder errichten zu dürfen. Dasselbe wurde von den Jesuiten im Jahre 1661 gegründet und volle hundert Jahre bis zur Aufhebung (1773) vortrefflich geleitet. Die gute Dotation, wie die Lehranstalt selbst, kam an den Staat und die säkularisierten Patres, welche bis 1780 in Klattau blieben, litten an allem Mangel, sogar an dem nötigen Holze zur Beheizung der Schulzimmer. (Ružička.) Das Gymnasium wurde 1780 nach Pisek verlegt samt den Foundationen im Betrage von 30 000 Gulden. Doch schon im Jahre 1790 reute es die Bürger von Klattau, eine Lehranstalt von solchem Belange aufgegeben zu haben und sie versuchten alle Mittel, das Gymnasium wieder zu errichten. Große Schwierigkeiten stellten sich diesen Versuchen in den Weg, da sowohl der notwendige Fond als auch die Lehrpersonen fehlten. Weder die Piaristen noch die Prämonstratenser des Stiftes Tepl konnten geeignete Lehrkräfte zur Verfügung stellen. So verzog sich die Eröffnung der Anstalt bis zum Jahre 1812. Die Klattauer Bürgerschaft war auf Grund des inzwischen zusammen-

¹⁾ Helmling, Emaus S. 56.

gebrachten Gymnasialfonds bei dem Abte von Emaus um Übernahme und Besetzung des bewilligten Gymnasiums durch die Mitglieder des Stiftes bittlich eingekommen und hatten ihre Absicht erreicht. So war aus der Stiftung und dem Kloster Karls IV. plötzlich ein Professorenkollegium geworden, das seine fähigsten und besten Kräfte nach Klattau entsenden mußte. Die Mitglieder des Lehrkörpers suchten zwar nach Kräften die klösterliche Übung des gemeinsamen Lebens beizubehalten und bildeten so eine geschlossene Kommunität, die sich in fast allen Dingen nach den Weisungen des Abtes von Emaus zu richten hatte.

Da die literarische Tätigkeit der folgenden 60 Jahre von Seiten der Angehörigen des Klosters fast ausschließlich im engsten Zusammenhang mit der Gymnasialtätigkeit steht, so sei hier ein kurzer Überblick über die Geschichte dieser von den Benediktinern der Abtei Emaus geleiteten Anstalt vorausgeschickt.¹⁾ Wir bedienen uns zum Beginne dieser historischen Skizze der Worte P. Mentbergers: „Ich bin“, sagt er in der Einleitung seines Manuskriptes, „in Bezug auf die Geschichte des Klattauer Gymnasiums in keiner kleinen Verlegenheit, da der erste Gymnasialpräfekt, Robert Peter, die Fortsetzung der Geschichte unterlassen. Oder sollen Sagen, von Mund zu Mund gepflanzt, das Blatt füllen? Bei dem gänzlichen Mangel an schriftlichen Urkunden — vorhanden sind nur die Personalstandestabellen und die unzuverlässigen und nicht immer mit der strengsten Unparteilichkeit geführten Konduitleisten über das Lehrpersonal — kann ich nur folgendes Skelett mit äußersten Mühen entwerfen“.

Nach dem Abschluß der Verhandlungen zwischen der Kreisstadt Klattau, dem Stifte Emaus und der Schulbehörde, wurde am 4. Nov. 1812 das Gymnasium in dem 1768 aufgehobenen Dominikanerkloster mit fünf Klassen feierlich eröffnet; 1820 kamen die sechste, 1849 die siebente und 1850 die achte Klasse hinzu. Der Lehrkörper wurde ohne alle Unterstützung des Staates

¹⁾ Als Quellen zu dieser geschichtlichen Skizze dienten uns die verschiedenen, spärlich vorhandenen handschriftlichen Aufzeichnungen im Klosterarchive (Fasc. 55 u. 55.) wie P. Mentbergers (s. u.) „Geschichte des Klattauer Gymnasiums“, Briefe und Berichte der einzelnen Gymnasialpräfekten an den Abt von Emaus u. s. w. Besonders erwähnen wir das von dem Stiftsadministrator Robert Peter begonnene Buch mit dem Titel: Gymnasialgegenstände und hohe ergangene Verordnungen vom Jahre 1819—1839. Auf 36 Folienseiten sind nach Litera und Fach bezeichnet die Erlässe der einzelnen Jahre eingetragen. Die Eintragungen scheinen von den jeweiligen Direktoren der Anstalt geschehen zu sein und sind teils an den Stiftsadministrator, teils an den Klattauer Gymnasialdirektor, teils auch an den Kreishauptmann von Klattau gerichtet. Wie es sich von selbst versteht, kommt diesen Verordnungen für die Geschichte des Gymnasiums große Bedeutung zu. Manche Verordnungen zeigen außerdem in klarer Weise die damalige Auffassung von kirchen- und staatsrechtlichen Fragen, wie z. B. der Erlaß No. 38575 vom Jahre 1827. (Helmling, Annalisten S. 13.)

aus eigenen Mitteln der Stadt und durch die Hilfe des Stiftes unterhalten. Als Direktoren der Anstalt fungierten bis zum Jahre 1852 von der Stadt Klattau aufgestellte Beamten; während die eigentliche Leitung in den Händen eines vom Kloster Emaus bestellten Präfekten lag. Der erste Präfekt war P. Robert Peter,¹⁾ Doktor der Theologie. Mit der Änderung in der Leitung des Gymnasiums durch Direktoren aus dem Stifte trat in der geschichtlichen Entwicklung des Gymnasiums ein Wendepunkt ein, so daß wir, in unserer Skizze darauf Rücksicht nehmend, die Geschichte desselben in zwei Zeitabschnitte einteilen können: 1 Die Zeit von der Übernahme des Gymnasiums bis zum Jahre 1840 und 2. Von dem Jahre 1840 bis zur Übergabe desselben an den Staat.

1. Von der Übernahme des Gymnasiums bis zum Jahre 1840.

Die ersten 28 Jahre des Gymnasiums der Benediktiner von Emaus sind keineswegs ein glänzendes Blatt in den Annalen des Stiftes und der Anstalt. Es fehlten sozusagen fast alle Bedingungen in materieller, geistiger und pädagogischer Hinsicht zu einem gutem Anfange und einer gedeihlichen Entwicklung der Anstalt. In bitterer Armut und Not begannen die Benediktiner das erste Schuljahr. Der Kampf um eine würdige Existenz schwindet zwar auch in den späteren Jahren niemals ganz, aber am härtesten war er in der ersten Periode. In den verschiedensten Berichten und Briefen dieser Zeit wird beständig Klage geführt über die ungenügende Dotierung und Unterstützung von Seiten der Stadt Klattau, so besonders aus den Jahren 1816, 1818, 1822, 1829, 1830, 1833 u. s. w. Als im Jahre 1829 P. Donat schwer erkrankte, bittet der Präfekt Maurus Toupalik den Stiftsadministrator von Emaus dringend um Unterstützung, „da die Subvention nicht ausreiche, um dem Kranken auch nur kleine Erleichterungen bieten zu können.“ Das Stift selbst war außer Stande stets rettend und helfend einzugreifen, da jahrelange Mißwirtschaft im Inneren wie äußere Unglücksfälle und schädigende Ereignisse die materiellen Mittel fast gänzlich erschöpft hatten.

Zu dieser materiellen hinderlichen Lage kamen die viel schlimmeren geistigen Übelstände; wir meinen die nötigen und auch entsprechend ausgebildeten Lehrkräfte. Mit dem ersten Präfekten — Direktor war Josef von Prochaska, k. k. Gubernialrat und Kreishauptmann — waren folgende Professoren an der neubegründeten Anstalt tätig: P. Vinzenz Chudoba,²⁾ P. Anselm Bezdieka,³⁾ P. Eduard Itz Edler von Wildenstein aus Břevnov,

¹⁾ Archiv von Emaus Fasc. 20. No. 6.

²⁾ Archiv v. Emaus Fasc. 8. No. 4.

³⁾ Fasc. 7. No. 6.

P. Kilian Nedruta,¹⁾ P. Cölestin Müller²⁾ und P. Augustin Neubuta. Sie alle hatten keine entsprechenden Gymnasial-Studien gemacht und mußten sich mit vieler Mühe in ihr Fach einarbeiten, was sie mit lobenswertem Eifer taten. Wenn die verschiedenen Gubernial-dekrete auf große Lücken im Unterrichte und nicht genügende Leistungen hinweisen, so geben sie als Gründe dafür an: „mangelhafte Ausbildung einzelner Lehrer, zu seichter Unterricht, Mangel an einer gründlichen, wohlgeübten und faßlichen Lehrmethode.“ Um der Wahrheit Zeugnis zu geben, muß indes auch gesagt werden, daß einzelne Lehrer in verschiedenen Fächern von der vorgesetzten Behörde für ihre Resultate mit lobender Anerkennung bedacht wurden. Als ungerechtfertigt will es uns aber erscheinen, wenn das Landesgubernatorium im Jahre 1816 dem Abte den scharfen Tadel ausspricht, als sei ihm „wenig an dem Unterrichte gelegen“, da er in Ermangelung anderer Kräfte einen Kleriker als Lehrer der Mathematik und Naturwissenschaft entsenden mußte. Die Not an Kräften war oft derart, daß sogar Novizen zum Unterricht bestimmt wurden; wenn gegen dieses Verfahren von seiten der Statthalterei Einsprache erhoben und dergleichen für die Zukunft verboten wurde (1824), so ist diese Vorschrift gewiß nur zu billigen; dem Abte aber darf daraus durchaus kein Mangel an Interesse für seine Anstalt vorgeworfen werden.

Für eine gedeihlich sittlich-religiöse Erziehung ist das Beispiel der Lehrer und Erzieher von größter Bedeutung. Es muß hier leider gesagt werden, daß das Leben der Professoren zu manchen Klagen Anlaß gab und die bischöfliche Behörde in Budweis verschiedene Male gegen die Lebensweise einzelner Protest erhob und für die Gesamtheit Verordnungen in Geiste des klösterlichen Lebens erließ.³⁾

Aus diesen hier kurz angedeuteten Übelständen wird unsere oben aufgestellte Behauptung über den nicht sehr guten Zustand des Gymnasiums gerechtfertigt sein. Was die Zahl der Schüler betrifft, so war dieselbe in steter Zunahme begriffen. Mentberger macht aber zu dieser Tatsache folgende Bemerkung: „Wer den Wert eines Gymnasiums nach der Anzahl seiner Schüler beurteilen will, könnte die größten Fehlschlüsse ziehen.“⁴⁾ Die Zahl der Schüler war im ersten Jahre (1812/13): 157; im zweiten: 188 und im dritten: 200.

2 Vom Jahre 1840 bis zur Übernahme der Anstalt durch den Staat. (1870.)

¹⁾ Fasc. 18. No. 1.

²⁾ Fasc. 17. No. 13.

³⁾ Von einigen dieser Verordnungen bewahrt das Archiv zu Emaus (Fasc. 54/55) die Originale, von anderen die Kopien auf.

⁴⁾ MSS. in Emaus.

Mit der Ernennung des Abtes F. X. Czastka (1840—1871.) beginnt für das klösterliche Leben in Emaus eine Wendung zum Besseren. Es ist sein Verdienst, in der Verwaltung der Klostergüter einigermaßen annehmbare Zustände herbeigeführt zu haben.¹⁾ Sein organisatorisches Talent und die aufrichtige Liebe zu seinem Kloster und seinen Untergebenen ließen ihn bald Mittel und Wege finden, auch in Klattau eine Reform anzubahnen und nach und nach durchzuführen. Bald nach seiner Wahl erließ er weise und strenge Vorschriften, wodurch er zuerst das Leben der Professoren in bessere und ihrem Stande entsprechende Bahnen zu lenken wußte. Wir geben diese Instruktionen, welche an den damaligen Gymnasialpräfekten, Maurus Toupalik, gerichtet sind, in den wesentlichen Punkten hier wieder, da sie geeignet erscheinen, uns einen Blick in die Zustände des Staatskirchentums und des Gymnasiums tun zu lassen. Zu gleicher Zeit sind sie eine nicht uninteressante Illustration zu der damaligen Auffassung der monastischen Prinzipien und ihrer praktischen Anwendung im täglichen Leben.²⁾

„In Folge eines hohen Präsidial-Erlasses vom 7 März l. J. Z. 30, in welchem ich aufgefordert wurde über den dem P. T. H. Lokal-direktor hobenorts abgeforderten Bericht hinsichtlich der einzelnen Glieder des dortigen Lehrkörpers zur Last gelegten Unzukömmlichkeiten und Abweichungen von den Ordensvorschriften das Gutachten zu erstatten, so wie bezüglich der Wiederherstellung der Ordnung an der Lehranstalt die geeignetsten Vorschläge einzusenden; ferner in Folge einer an mich gelangten des hochw. Budweiser bisch. Konsistoriums dto. 25. März l. J. Z. 663, hochwelches aus Veranlassung eines vom Klattauer Ordinariatskommissär, Herrn F. Gelinek, letzthin eingesandten ungünstigen Berichtes mit Hinweisung auf das Hofdekret vom 7/22. Juli 1827 auf die strengste Beobachtung der Ordensstatuten von Seite der Klattauer Professoren, und zwar in gleicherweise wie im Mutterhause selbst gehalten werde mit allem Nachdruck dringt: finde ich mich veranlaßt und im Gewissen verpflichtet, das Vorgefallene zu rügen und Kraft meiner äbtlichen Gewalt den gesamten Gliedern des Klattauer Kollegiums durch Sie, Hochw. Herr Präfekt, nachstehende, in unserem Ordensstatut³⁾ begründete, im obenangeführten Hofdekrete eingeschräften und neuerdings im Ordinariatserlasse vom 12. März 1839 wiederholte Weisungen und

¹⁾ Helmling, Emaus, S. 57.

²⁾ Vgl. das eigenhändige Schriftstück im Archiv zu Emaus, vom 26. Apr. 1842 (Fasc. 54). Abt Czastka war 12 Jahre Professor in Klattau.

³⁾ Vergleiche zu diesen Verordnungen die von Abt Pennalosa (1640) verfaßten und von Abt Schrattenbach (1726) gemilderten Konstitutionen.

Verordnungen in Betreff der Ordensdisziplin zur genauesten und gewissenhaftesten Beachtung zu erlassen, wie folgt:

I. Die Kleidung.

Das obenangeführte Hofdekret, im Einklange mit den Ordensstatuten und dem Ordinariatserslasse, gestattet den Ordensmännern im allgemeinen die Zivilkleidung. Wenn ich nun von meiner mir . . . zugestandenen äblichen Prärogative Gebrauch mache und den Klattauer Professoren dispensando gestatte, sich eines Zivilkleides zu bedienen, so geschieht es nur aus Rücksicht ihrer vom Kloster abgesonderten wichtigen Stellung als öffentliche Professoren und nur unter der Bedingung, daß sie . . . davon keinen Mißbrauch machen, höchst selten sie tragen und dann noch alle Zeichen eines Benediktinerpriesters an sich haben. Demnach verordne ich näher: daß alle Professoren ohne Ausnahme zu Hause, in der Schule und bei Tisch immer im Ordenskleide erscheinen. Wenn sie zu ihrer Erholung vor das Tor sich begeben, erlaube ich die Anlegung eines Zivilrockes von dunkler Farbe und etwas längerem, anständigen Schnitte . . . immer also mit kurzem Habit und Kolar.

II. Die Klausur.

Der Begriff der klösterlichen Klausur, welcher eine fortwährende Sperrung der Pforte voraussetzt, so daß niemand ohne Wissen und Willen des Pfortners aus- und eingehen kann, ist zwar beim Klattauer Gymnasium nicht anwendbar — weil es eine (nicht mit einem Kloster verbundene) selbständige, vom Staate konfirmierte Lehranstalt und daher der Klosterklausur nicht hinderlich ist. Jedoch wird aus Ordensdisziplinar-Rücksichten es den Professoren zur Pflicht gemacht und die Kommunitätsvorsteher verbunden, den Zutritt allen jenen Personen zu verwehren, welche mit ihnen, als öffentlichen Lehrern, nicht in unmittelbarer Beziehung stehen und in unausweisliche Berührung kommen, als da sind: die Eltern, Verwandte, Vormünder, Bevollmächtigte der Gymnasialzöglinge; insbesondere muß die Beschränkung auf das Frauengeschlecht sich ausdehnen. Allen sogenannten Konvenienzbesuchen wird, da sie im allgemeinen für jeden Geistlichen nicht gut zulässig sind, vorzugsweise der Ordensmann auf eine kluge und vorsichtige Weise vorzubeugen wissen.

III. Das Chorgebet.

Nimmt auch das öffentliche Lehramt den ganzen Zeit- und Kraftaufwand eines Mannes in Anspruch und muß auch der Professor, soll er im Interesse des Staates und der Jugend Vollkommenes leisten und allseitig entsprechen, von allen zeitraubenden,

in sein Fach nicht einschlagenden Geschäften mit gutem Recht frei sein: so darf doch der Lehrer, zumal ein Ordensmann... dessen nicht vergessen, welcher Segen und Gedeihen seinen Müßen bringt. Darum fordere ich nicht, daß die Klattauer Professoren gleich ihren übrigen Brüdern 3—4 Stunden täglich im Chore mit lautem Gebete zubringen, was ohnehin, da sie schon in der Schule so viele Stunden des Tages reden müssen, auf ihre Gesundheit nachteilig wirken und zugleich auch viele Vorbereitungszeit zu ihren Schulvorträgen ihnen entziehen würde, verwenden aber im Sinne des Hofdekretes... bis zum Erfolge einer mit dem bisch. Ordinariate gepflogenen Rücksprache, zu welcher mich daselbe Hofdekret verbindet — die Professoren gemeinschaftlich wenigstens an allen höchsten Festtagen, wo gewöhnlich einige Ferialtage einzutreten pflegen und sie es unbeschadet ihres Berufes leisten können, von dem dortigen Vorstände nach Maßgabe und Zulaß der Umstände zu bestimmende religiöse Übungen vornehmen; übrigens, wie sich von selbst versteht, ein jeder für sich täglich seine Privatandacht gewissenhaft verrichten.“

Der vierte Artikel bestimmt, daß „eine gemeinschaftliche Haushaltung geführt werde und der Vorsteher sämtliche Gehälter bewahrt, alles notwendige daraus bestreitet und das ohnehin spärlich ausfallende unter sie verteilt.“ Außerdem stellte Abt Czastka einen „Gehilfen in spiritualibus auf, welcher dem Präfekten helfend zur Seite stehe, über die Einhaltung dieser Vorschriften gewissenhaft wache und am Ende eines jeden Semesters einen genauen Bericht über den sittlichen Zustand der dortigen Kommunität erstatte.“

Diesen Verordnungen verleiht der Abt schon am 18. Mai desselben Jahres energischen Nachdruck durch neue Schreiben an den Präfekten sowie an ein Mitglied des Professorenkollegiums. Dieses tatkräftige Vorgehen des Abtes hatte zur Folge, daß bald ein besserer Geist in Klattau einzog, wie die von ihm geforderten Berichte zur Genüge dartun. Als dann im Jahre 1850 das Gymnasium alle Klassen hatte und zum Direktor P. Martin Ružicka (1852) ernannt wurde, folgen Jahre segensreichen, schönen und freudigen Schaffens. Ein großes Verdienst, diesen guten Geist in Haus und Schule mit vieler Mühe, Aufopferung und Liebe gepflogen und einige Jahre erhalten zu haben, hat nebst dem Abte der tüchtige Direktor P. Wenzel Schanda. Neue große Schwierigkeiten erwuchsen dem Direktor durch die Uneinigkeit der Professoren und den neuerdings sich geltend machenden Mangel an geeigneten Lehrkräften.¹⁾ Diese Not, sowie

¹⁾ Brief P. Schandas an den Abt vom 24. Juli 1856. (Archiv in Emaus. Gasc. 55.)

der fortgesetzte Mangel an materiellen Mitteln ließ bei dem Abte und den Professoren den Gedanken aufkommen, das Gymnasium in Klattau aufzugeben und in Emaus ein Untergymnasium zu errichten. Als jedoch die Stadt Klattau am 25. April 1863 die inständige Bitte stellte, von dem Vorhaben abzustehen, wurde die Vereinbarung getroffen, noch weitere 6 Jahre — mit 2 Jahren Kündigungsfrist — die Anstalt weiter zu führen, aber nur in der Art, daß das Stift für die Zukunft sechs Lehrkräfte stelle, während Klattau für die übrigen sechs zu sorgen habe. Mit diesen Bestimmungen war das Schlußurteil gesprochen. Die Anstalt ging gänzlich an den Staat über (1870), nur einzelne Stiftsmitglieder dienten noch kurze Zeit in Klattau und kehrten dann nach Emaus zurück.

Über die Lehrerfolge seit dem Jahre 1840 resp. 1850 muß ein recht befriedigendes Urteil gefällt werden. Ein Erlaß der Statthalterei vom Jahre 1864 nennt die Anstalt „musterhaft und alles in bester Ordnung“; ebenso lautete das Visitations-Resultat der folgenden Jahre, obwohl 2—3 Jahre vorher vereinzelt Ausstellungen bezüglich des wissenschaftlichen Zustandes in einzelnen Fächern gemacht wurden.

Die Zahl der öffentlichen Schüler war im Jahre 1855 auf 255 und die der privaten auf 33 gestiegen und erreichte im Jahre 1867 die Zahl 400.

(Fortsetzung folgt im nächsten Heft.)

Abt Ludolfs von Sagan Traktat »Soliloquium scismatis.«

Von Dr. Franz Bliemetzrieder, St. Rein.

Es ist eine unleugbare Tatsache, daß die Kanonisten der Universität von Bologna einerseits auf die Gestaltung der Ereignisse, welche zum Pisaner Konzil führten, (moralisch) mitwirkten, anderseits dann eine Stütze der Kardinäle beim werdenden Pisaner Konzil waren. Das fiel ohne Zweifel zu dessen Gunsten schwer ins Gewicht. Die Gegner des Pisaner Konzils und Anhänger Gregors XII. mußten daher bestrebt sein, die Kraft dieses Argumentes, daß die Universität von Bologna den Pisanern folge, zu mindern. Dies tut vor allen, man kann sich's ja denken, der anonyme Postillator¹⁾ des Konzilsausschreibens der röm. Kardinäle, der in seiner bitterbösen Stimmung darauf

¹⁾ Ich habe in dem Aufsatz »Matthäus von Krakau, der Verfasser der Postillen?« darauf hingewiesen, daß der Verfasser der »Postillen« möglicherweise Matthäus von Krakau ist (Diese Zeitschr. Jahrgang 1904).

ausgeht, „möglichst vielen Worten des angegriffenen Schreibens etwas anzuhängen“, wie K. R. Kötzsche treffend gesagt hat.¹⁾ Diese „Postillen“ aber sind in dem Kampfe des deutschen Königs Ruprecht von der Pfalz gegen die Pisaner zur größten Bedeutung gekommen, wirklich, wie der Herausgeber derselben in Jul. Weizsäckers Deutschen Reichstagsakten, 6, S. 323 sagt, die „Rüstkammer der Ruprecht'schen Kirchenpolitik“. ²⁾ Wie sucht der Postillator also das Ansehen der Kanonisten von Bologna zu entkräften? Was bemerkt er zum Gutachten derselben, ³⁾ worauf sich die Kardinäle in ihrem Ausschreiben beriefen? Er weiß zu sagen, daß dieses Gutachten gar nicht die wahre Meinung der Bologner ausdrücke, sondern vom Kardinallegaten, Balthasar Cossa, dem Statthalter in Bologna, erpreßt oder erwirkt sei. ⁴⁾ In den Glossen zum Schreiben des kurmainzischen Protonotars im Herbst 1409, welche höchst wahrscheinlich derselben Feder, als die Postillen, entstammen, wird diese Meinung, sagen wir, Einbildung, wieder ausgesprochen. ⁵⁾ Es ist ja klar, was von dieser Kritik, die an eben demselben Fehler, welcher den Bolognern vorgeworfen wird, „affectio“ und „passio“, leidet, zu halten ist; der Geist dieses Kritikers war geblendet und überreizt von der Parteisucht und dem Franzosenhaß. Er hätte sich doch auch fragen müssen, was lehrten denn und hielten von den Pisanern die anderen, außeritalienischen Universitäten, welche die Tyrannei des Legaten von Bologna oder der Stadt Florenz nicht erreichen konnte. Ein Blick in den von mir veröffentlichten kanonistischen Traktat, ⁶⁾ dessen Verfasser allem Anscheine nach der Wiener Universität

¹⁾ Ruprecht von der Pfalz und das Konzil von Pisa, Leipz. Dissert., Jena 1889, S. 34.

²⁾ Die Postillen stehen auf S. 387 ff. Nr. 268.

³⁾ Das erste grundlegende Gutachten ist 1407/8 entstanden, wie ich in den »Stud. u. Mitteil. a. d. Ben.- u. Zist.-Orden« nachgewiesen, und nicht 1408/9, wie man noch neuestens im Anschluß an die ältere Literatur schreibt. **Berichtigung:** In meinem Artikel »Die Universität von Bologna im großen abendländischen Schisma« Jahrg. XXV. (1904) H. IV, S. 735, Z. 6. ist durch ein Versehen ein unliebsamer Druckfehler stehen geblieben; es muß nämlich heißen: 20. Dez. 1407 und 1. Jänner 1408. Vgl. Jahrg. XXIV (1903) S. 106. N. 2; Ich habe keinen Grund, von der dortigen Ausführung abzuweichen. Hiezu füge ich aber, daß meine Textkonjektur dort »Data negligentia cardinalium« durch die Kopie im Cod. Vat. lat. 4039 fol. 39v^o—40v^o und 4000 fol. 234v^o—235v^o, die ich gesehen, bestätigt wird.

⁴⁾ Gl. 64, DRTA S. 401, 26: »Civitas Bononiensis et per consequens universitas est in manibus domini Balthasar Cossae, legati ibidem, qui... regens tyrannice ac omnia pro libito suae voluntatis ibidem imperans et exerceans. Unde ad nutum eius, quia timuit dominum Gregorium sibi eam iuste eripere, aliqui doctores ibi determinaverunt, quae sibi placuerunt«.

⁵⁾ Gl. 111, DRTA S. 696, 17: »In Florentia et Bononia sunt plures doctores quam in tota Alemannia, et illos oportuit comparere et scribere et allegare ad nutum suorum tyrannorum.«

⁶⁾ Ein kanonistischer Traktat für das Pisaner Konzil, Graz 1902.

angehört, zeigt dieselbe theoretische Lehre und Auffassung des Tatsächlichen. Die Universität zu Wien genoß eine beneidenswerte Freiheit ihres Urteils, welche ihr der Herzog Leopold ließ. Es fehlte übrigens nicht ein Druck von oben, nämlich seitens des Königs Siegmund von Ungarn, der das Konzil von Pisa zu hindern strebte. Um so beachtenswerter ist die Haltung der Universität zu Gunsten dieses letzteren. Dieser besagte Traktat war für die Öffentlichkeit bestimmt, zur Klärung der kämpfenden Meinungen beizutragen. Mag man also auch bei demselben ein gewisses, wenn auch noch so geringes Maß von äußerer Beeinflussung annehmen müssen und zugeben, auch dies fällt weg beim „soliloquium schismatici“ des Abtes Ludolf von Sagan. Es sind auch durchaus keine Anhaltungspunkte vorhanden, zu schließen, Ludolf habe den Traktat aus Interesse, etwa dem König Wenzel, welcher den Pisanern anhing, zu gefallen, geschrieben. Es war nicht für einen anderen Leserkreis bestimmt, nach allem, was das Soliloquium über sich selbst aussagt. Abt Ludolf schrieb es zur eigenen Information, es ist ein Studium der brennenden Fragen, „Selbstgespräch“. Und doch tritt uns daraus entgegen dieselbe Auffassung in Theorie und Faktum. Daher die Bedeutung dieses Traktats, den ich hier zum ersten Male ganz der Öffentlichkeit übergebe.

Das Verdienst, auf das Soliloquium hingewiesen zu haben, gebührt Prof. Dr. J. Loserth; als Beilage zu seiner Ausgabe des „tractatus de longaeva schismate“¹⁾ hat er Auszüge daraus gebracht, den Casus, die 11 Quästionen und Konklusionen, aus der Handschrift Cod. IV. F. 264 der Univers.-Bibl. von Breslau, und in der Einleitung, S. 376, hat Prof. Loserth damit sich beschäftigt. Ich meine aber, das „soliloquium“ verdient es, in seiner Gänze durch den Druck bekannt zu werden. Da ich mich nun mit der Traktatenliteratur während des Schismas beschäftige, beschloß ich dies zu tun. Die Direktion der königl. und Universitäts-Bibliothek zu Breslau hat mir die erwähnte Handschrift in ganz außerordentlicher Liebenswürdigkeit zur bequemen Benützung auf die Vermittelung der k. k. Universitätsbibliothek zu Graz zur Verfügung gestellt, wofür ich hier meinen besten Dank ausspreche.

Das Soliloquium findet sich handschriftlich also in der genannten Papier Handschrift auf einem Quadernus, der nicht zum übrigen Teil gehörte, sondern eingefügt mit diesem zusammen mit dem Einband versehen wurde, daher auch nicht dieselben Größenverhältnisse, als die andern Blätter aufweist, sondern kleiner ist (das Format des MS. ist Folio). Nach der gemeinsamen Folierung des Kodex sind es jetzt die fol. 116 r^o — 130 v^o, welche in der Schrift des beginnenden 15. Jahrhunderts das Soliloquium enthalten.

¹⁾ Arch. f. österr. Gesch., 60, 2, Wien 1880.

Es ist kaum das Autograph des Verfassers, das uns hier vorliegt, sondern eine Kopie, und zwar eine etwas mangelhafte Kopie, welche der Nachbesserung gar sehr bedurfte, welche denn auch eine andere Hand in Kursive nachtrug. Von wem diese Nachbesserung herstammt, kann nicht gesagt werden, möglicherweise vom Verfasser selbst. An mehreren Stellen finden sich auch Randnoten in fast unleserlicher Schrift. Da Abt Ludolf von Sagan, wie wir wissen,¹⁾ auch andere seiner literarischen Erzeugnisse in solch schlechter Schrift zu Papier brachte, daß man es nicht zu lesen vermochte und deshalb nicht abschrieb, so wäre das ein Kriterium, daß auch jene Glossen in unserem MS. vom Abt Ludolf selbst herrühren.

Die Handschrift beginnt ohne Überschrift sofort mit dem Text. Am Schluß heißt es: „Explicit soliloquium scismaticum“. Nirgends bietet die Handschrift eine Bezeichnung des Autors. Woher weiß man also, daß dieses Soliloquium von Ludolf von Sagan herstammt? Auf der Innenseite des vorderen Einbanddeckels findet sich nun eine Liste der im Kodex befindlichen Stücke und darunter die Eintragung auf unser Soliloquium bezüglich: „Determinacio domini Ludolphi abbatis Saganensis de Gregorio et Benedicto de papatu contententibus“. Die Schrift dieser Liste ist aber diejenige des 15. Jahrhunderts. Außerdem stammt der Kodex nach einer Eintragung unter dieser Liste aus der Abtei Sagan selbst, so daß alles dafür steht, das Soliloquium gehöre wirklich dem Abte Ludolf von Sagan († 1422) an. Prof. Dr. J. Loserth nimmt denn auch unbedenklich die Autorschaft Ludolfs an;²⁾ andere Gründe dafür, als die eben bezeichneten der Handschrift selbst entstammenden scheint er nicht gehabt zu haben.

Im Eingang der Schrift gibt der Verfasser genau an, was ihn zur Abfassung derselben veranlaßt habe. Die Ereignisse in Italien an der Kurie Gregors XII, die Abreise der Mehrzahl der Kardinäle und ihr Vorgehen, die Berufung eines Konzils durch sie und die Aufforderung zur Subtraktion hatten allerorts eine große Verwirrung und Ratlosigkeit der Leute hervorgebracht. Die wenigsten waren imstande sich zurecht zu finden und den Knäuel der von entgegengesetzten Seiten an sie herantretenden Forderungen und Meinungen zu lösen.³⁾ Auch Abt Ludolf von Sagan empfand das Bedürfnis, über die schwebenden Fragen durch ein eingehendes Studium klar zu werden, zumal seine Stellung

¹⁾ Einleitung von Loserth, zit. Arch., S 373.

²⁾ Eb. S. 376.

³⁾ Fol. 116 r^o heißt es: „Pensata malicia moderni temporis, in qua de fide agitur et de subtrahenda obediencia domino Gregorio XII. frater a fratre requiritur et super ea a multis multipharie modis disputatur, libet mihi nondum ab aliquo requisito me ipsum requirere“ (auch Loserth, a. a. O., S. 552).

als Abt ihm Gelegenheit bringen mochte, seinen Untergebenen und anderen die Richtschnur ihres Verhaltens anzugeben. So entstand das „soliloquium scismatis“, „Selbstgespräch“. Der Verfasser schließt seine Untersuchungen mit den Worten:¹⁾ „Hiis sic stantibus, quid michi et tibi superest, anima mea...“? Und Ludolf machte sich seine Sache nicht leicht und er war mit seiner Untersuchung und seinem Urteil nicht schnell fertig; vielmehr wollte er seine Untersuchung gründlich machen; ja wenn seine Ausführung irgendwo absolut genommen, genügt hätte, ließ er doch nicht los und drang noch weiter vor.²⁾

Das „soliloquium“ entstand kurze Zeit vor dem Termin der Eröffnung des Konzils,³⁾ also anfangs 1409. Es ist ein kanonistischer Traktat, d. h. die Fragen sind nach den Grundsätzen und der Methode der damaligen Kanonistik von Ludolf von Sagan, der an der Dekretistenfakultät zu Prag studiert und den Grad eines Bakkalars erlangt hatte,⁴⁾ behandelt und erledigt. Zuerst wird der Kasus aufgestellt, d. h., die Sachlage dargestellt und dann werden die Fragen, worüber der Verfasser sich klar werden wollte, aufgeworfen, Fragen, die in allen Traktaten dieser Zeit wiederkehren, ob Gregor XII. zu zedieren verpflichtet sei, ob er sich der päpstlichen Amtsverwaltung enthalten müsse, ob er widrigenfalls als Förderer des Schismas dastehe und so einem Häretiker gleichkomme; was dann: ob die „leges que de heresi loquuntur“ auf ihn Anwendung finden, ob er dadurch der päpstlichen Rechte ipso iure verlustig gehe, wer der kompetente Richter sei, welche Befugnis das Generalkonzil habe, ob dieses von den Kardinälen einzuberufen sei, welche Berechtigung das Vorgehen derselben vor dem Konzile habe, ob die Gläubigen alle gehalten seien, auf die Aufforderung der Kardinäle hin Gregor XII. die Subtraktion zu erklären. Bezüglich der Art meines Abdruckes bemerke ich, daß ich den ganzen Text mit den Korrekturen der nachbessernden Hand bringe.

Das „Soliloquium schismatis.“

[fol. 116 r^o] *Pensata malicia moderni temporis, in qua de fide agitur et de subtrahenda obedientia domino Gregorio XII. frater a fratre requiritur et super ea a multis multipharie multisque modis disputatur, libet mihi nondum ab aliquo requisito me ipsum*

¹⁾ Fol. 130 r^o.

²⁾ Fol. 119 r^o: „Et quamvis hic verba possent ad solutionem huius argumenti sufficere, volo tamen materiam hanc lacius prosequi pro consolacione facienda michi ipsi.“

³⁾ Fol. 130 r^o: „... presertim cum tempus sit modicum, ad futurum videlicet Pysanum concilium...“

⁴⁾ Loserth, a. a. O., S. 355.

requirere, examinare et iudicare me per memetipsum, ut ab illo non iudicer, qui constitutus est a Deo Patre iudex vivorum et mortuorum. Confabulabor igitur et loquar in amaritudine anime mee de hiis que diebus istis facta sunt et fiunt, et me ipsum discuciens, quid in presenti materia credam vel senciam mihi ipsi in hiis scriptis in testimonium derelinquam. Nec curabo, si nunc ad me ipsum, nunc ad alios, nunc in singulari, nunc in plurali, nunc in prima, nunc in 2^a, in 3^a persona verba scribam aut proferam, quia nichil interest, in qua persona instrumentum conficiatur, dummodo veritatis substantia non mutetur. Sic itaque pono casum.

Ante 30 annos et ultra sub Urbano VI. in principio assumptionis sue ad presulatum apostolicum post mortem videlicet felicitis recordacionis domini Gregorii pape XI., qui moriebatur anno Domini 1378 post medium Quadragesime ante festa paschalia, ortum est et alitum hucusque scisma in ecclesia Dei propter ipsum Urbanum et quendam Robertum Gebenensem, qui et Clemens VII. dicebatur, de Romani pontificatus apice contententes. Successerunt huic Urbano Bonifacius nonus, Innocencius VII. et Gregorius XII., de quo iam est quaestio. Roberto autem successit Petrus de Luna, qui adhuc superest et Benedictus XIII. nominatur. Fuit autem et est hoc scisma tam grave, quod Ecclesiam ipsam perniciosissime laceret, tamque coloratum, ut illuminatissime mentes hominum disputent, quis horum in proprietate vel possessione papatus verum ius habeat, cum numquam antea compertum sit aliquod scisma huic simile per omnia. Unde et laboratum est cum omni diligencia eisdem 30 annis pro extirpacione eius omnibus viis, modis et mediis congruis, quibus scriptura ad hoc laborandum docet et quibus humana industria potest, et nichil subsecutum est. Docuit autem experientia, quod via est unica, via scilicet cessionis libere faciente ab utroque concertancium, per quam possit celeriter et commode pax et unio plebi restitui christiane. Cognovit hoc adeo certitudinaliter prefatus Gregorius, quod mox in papam promotus cum consensu et consilio fratrum suorum pronunciavit et declaravit viam hanc esse convenientissimam, unde et eam approbans iuravit, se eam aggressurum et iuri suo infra annum nunc renunciaturum et nichil de contingentibus omissurum, dummodo adversarius suus Petrus de Luna eciam iuri suo renunciaret et ambo collegia cardinalium in unum locum convenirent de eleccione unici Romani pontificis tractatura. Iuravit et Petrus de Luna similiter se hoc facturum, dummodo Gregorius suo iuri cederet et cardinales, ut supra, convenirent. Convenerunt autem. Et ecce tam Gregorius quam Petrus, quamvis a multis ut cedant multipliciter requisiti sint, renunciare recusant dimittentes archam Domini in laceracione priori. Quorum eciam unus ipse, videlicet Gregorius, iam mutatus in sensum alium pronunciat et dicit viam cessionis apostolice

dyabolicam et dampnatam esse. Ob hoc cardinales utrique perpendentes eos non posse melius ad cessiones suas voluntarie faciendas induci vel compelli, nisi ipsi et alii fideles se ab utraque subtrahant, se ab obedientia utriusque subtrahunt, alios, ut se subtrahant in Christo requirunt, ambobus invitis et contradicentibus, concilium universale congregant in quo de meritis utriusque, hoc est, quis eorum sit aut fuerit verus papa et quid verus papa meruerit propter hoc quod non cedit, una cum concilio congregando cognoscant et ambobus illis litigantibus interdicunt ex causis quantum in eis est, ne ante definitionem concilii se de administratione papalis iulminis intromittant. Nunc igitur quoad partem nostram, qui Gregorio et praecessoribus [sic] eius hucusque adhaesimus, quaero primo, an Gregorius cedere teneatur; secundo, an ante cessionem, quam non vult facere vel forte differt facere, ab administratione papalis officii abstinere teneatur; tercio, an non cedendo vel ante cessionem administrando nutritor antiquati scismatis esse censeatur; quarto, an nutriendo scisma antiquum vel alias ex dictis et factis suis sit pro heretico habendus; quinto, utrum papa subiaceat legibus, quae de heresi loquuntur, vel in casu, in quo iudicandus est, subiaceat illis legibus, quae formam modum et ordinem constituunt, quo quis iudicetur; sexto, an papa hereticus sit ipso iure papatus vel potestatis suae iurisdictionalis [sic] administratione privatus; septimo, an concilium generale sit iudex competens in hiis casibus contra Gregorium, in quibus et de fide contra eum agitur et de titulo papatus, tamquam non spectet ad eum, octavo, an concilium generale ante suam diffinitivam sententiam possit Gregorio interdicere administrationem, si alias sibi a iure interdicta non esset, et si potest, an in temporalibus tantum, an etiam in spiritualibus; nono, an cardinales habeant hoc concilium convocare et Gregorium ad hoc citare adeo auctorizabiliter, ut et vocati prelati et ipse citatus Gregorius ad illud venire teneantur; decimo, utrum cardinales, qui habent convocare concilium et citare ad hoc ipsum Gregorium, possint sine concilio ipsi Gregorio interdicere administrationem papatus, antequam etiam concilii tempus adveniat, vel aliis prohibere, ne sibi ut pape obediant, aut eum declarare incidisse ipso facto suspensionem ab administratione papatus; undecimo, an ante diffinitivam sententiam contra Gregorium in concilio forte ferendam fideles quique sibi aut teneantur aut possint obedienciam denegare.

Queritur igitur primo, an Gregorius cedere teneatur.

Et arguitur quod non.

1.) Primo. Cedere non tenetur ex iure humano, quia illo

1) Die Ziffern stehen durchgehends am linken Rande der Blattseite.

non ligatur, de elect. Significasti,¹⁾ de con. Proposuit,²⁾ nec iure divino, quia nec illo ligatur. Dispensat enim contra apostolum, cuius lex divina est, 34. di. Lector³⁾ Igitur etc.

2. Papa dispensat contra iuramenta et vota aliorum, 15. q. 6. c. 2. 3. 4, de iu. iu. Venientes.⁴⁾ Quare ergo non dispensaret contra proprium? Non enim debet in seipso esse sterilis, qui alios fetos facit, nec debent agri sui sitire alienis per eum irrigatis, nec debet suam iusticiam negligere, qui alios consuevit in eorum iusticia confovere, de immu. ec. Quoniam ut intelliximus⁵⁾ [sic].

3. Papa etsi non posset per seipsum super voto et iuramento suo proprio dispensare, posset tamen hoc alteri committere. Igitur ad ipsum servandum nullatenus obligatur. Antecedens probatur. Papa potest dare confessori suo potestatem ipsum absolvendi a culpis et peccatis, ut notatur 9. q. 3. Nemo,⁶⁾ et de of. de. Sane 27) in glo[ssa]. Quare ergo non eciam de iuramentis et votis, cum de similibus simile sit iudicium, de rescrip. Inter ceteras.⁸⁾

[fol. 116 v^o] 4. Nec papa, nec alius homo obligatur aut tenetur ex iuramento vel voto ad aliquod turpe, illicitum, dyabolicum et pessimum, 22. q. 2. [sic] In malis,⁹⁾ de iu. iu. Quanto.¹⁰⁾ Sed papam cedere est tale. Igitur etc. Quod autem sit tale, probatur. Ipse enim Gregorius XII. hoc pronuntiavit, cedere videlicet papam esse dyabolicum et dampnatum, cuius pronuntiacioni nullus resistere potest, 19. di. Si Romanorum,¹¹⁾ de consti. c. 1.;¹²⁾ Ecclesia enim Romana numquam aliquid declaravit nec pronuntiavit iniustum, 24. q. 1. Hec est fides,¹³⁾ 25. q. 1. Sunt quidam.¹⁴⁾

5. Gregorius ipse non tenetur aut potest aliquid facere contra Apostolum. Sed Apostolus cessionem prohibuit dicens: Alligatus

¹⁾ c. 4, X, 1, 6.

²⁾ c. 4, X, de concess. praebend., 3, 8.

³⁾ c. 18.

⁴⁾ c. 19, X, de iureiur., 2, 24.

⁵⁾ c. 4, de immun. ecclesiar., 3, 23 in VI.

⁶⁾ c. 13.

⁷⁾ c. 11, X, de offic. et potest. iud. deleg., 1, 29.

⁸⁾ c. 4, X, 1, 3.

⁹⁾ Gemeint ist wohl c. 5 in der Q. 4.

¹⁰⁾ c. 18, X, 2, 24.

¹¹⁾ c. 1. — Die kanonistischen Zitate sind meist rot unterstrichen. In »*saureum speculum*« oder »*dialogus Petri et Pauli de insolentis et erroribus Romanae curiae*« (Goldast, Monarch. 1. Rom. imperii, Francofordiae 1614, S. 1528) findet sich die Bemerkung: »*Insuper hoc proviso, quod quaecumque iura allegavero propter melius veritatem dicendorum experiri cupientem, virgulam seu lineam rubeam ubilibet sub quotis seu allegatis protraham, ut legentem non impediatur; quas lector cum signo huiusmodi rubeo ut taliter designatas pro suo libito facilius poterit persaltare.*«

¹²⁾ c. Canonum, X, 1, 2.

¹³⁾ c. 14.

¹⁴⁾ c. 6.

es uxori, noli querere solutionem, 1. Cor. 7,¹⁾ et ibidem: Unusquisque in vocatione maneat, in qua vocatus est,²⁾ et Salvator: In quamcumque domum intraveritis, inde ne exeatis.³⁾ Igitur etc.

6. Ex forma iuramenti sui Gregorius non tenetur cedere, nisi Petrus de Luna cedat. Sed ille nondum cessit. Igitur etc.

7. Si Gregorius cedere teneretur, hoc esset maxime propterea, quia alias Francigenarum gentem ad se convertere non potest et Deo lucrificare. Sed si propter hoc cedere deberet, iam quilibet adulter, raptor, homicida et consimilis nequam incorrigibilis per papam excommunicatus aggravatus et non curans, eciam si servus et abiectissimus hominum esset, posset papam ad renunciandum cogere dicendo: Non dimittam peccatum meum nisi papa renunciaret. Quod est absurdum, ut de se patet; iam enim nulla auctoritas remaneret in principe, si ita substratus esse deberet plebi suae, per canonem dicentem in simili: Quae auctoritas remanebit abbati, si monachorum subiacere ceperit voluntati, 18. q. 2. Nulla [sic!]⁴⁾

Quod autem hoc sequeretur probatur. Nam cum anima humana unica quaecumque melior sit toto mundo et dignior qualibet mundi dignitate, sicut papa pro anima sua propria lucranda vel pro animabus multorum tenetur papatui cedere, iuxta illud: Nil prodest homini si totum mundum lucraretur, seipsum autem perdat, dicit s. Matheus, et iuxta illud: Sicut Christus animam suam pro nobis posuit, sic et nos debemus animas nostras ponere, sic et pro anima singulari cuiuscumque, debet enim non solum proximos, sed et proximum diligere sicut semetipsum.

In oppositum, id est, ad partem affirmativam, scilicet, quod cedere teneatur, arguitur sic.

1. Papa ligatur canonibus; iustum est enim suis obtemperare legibus, 9. di. Iustum est,⁵⁾ debetque servare statuta predecessorum suorum, ut sua servantur, 25. q. 1. Contra statuta,⁶⁾ et in c. Iusticie.⁷⁾ Sed canones volunt pacta, vota et iuramenta servari, de pac.,⁸⁾ de iu. iu., de vo. et vo.⁹⁾ re quasi per totum. Igitur etc.

2. Si papa non obligaretur ad pacta servanda iure humano, obligaretur tamen 1^o iure naturali vel iure gentium, quod immediate a dictamine nostre rationis procedit et quod apud omnes homines est in usu; illud enim est immobile et immutabile, 5. dis.

¹⁾ V. 27.

²⁾ 1. Cor. 7, 20

³⁾ Luc. 9, 4

⁴⁾ 18. q. 2, c. 9.

⁵⁾ c. 2.

⁶⁾ c. 7.

⁷⁾ Ead. c. 15.

⁸⁾ X, de pactis, 1, 35.

⁹⁾ X, de voto et voti redemptione, 3, 34

in principio, et 6. dis. in §, vel secundum alios in versu: Naturale,¹⁾ facit pro hoc nota invoc. in c. Quae in ecclesiarum, de consti.²⁾ Sed ex hoc iure naturali procedit pactorum et promissorum in-
violabilis observatio, in tantum etiam, ut in promissis fides ser-
vanda sit etiam inimico, imo et nuncio suo quem mittit, 1. dis.
Ius gencium.³⁾ Igitur etc. Quid enim est pacta violare, nisi teme-
rare federa pacis, quae super pactis et promissis fundantur? Sed
federa pacis sunt de iure gencium, ut patet ex eodem capitulo,
igitur et pactorum observatio.

3. Si nec humano nec naturali tali iure papa ligaretur,
ligaretur tamen iure naturali divino. Pro hoc debet animam suam
ponere et sanguinem fundere, 25. q. 1. Sunt quidam. Unde nec
potest contra illud dispensare, ut patet ibidem, et in c. Super eo
de biga.,⁴⁾ nec excusatur a peccato, si illud transgreditur, imo
tanto dirius punietur eo iudice, quo teste, quo in altiori positus
est dignitate, 25. q. 1. Quae ad perpetuam,⁵⁾ ad instar primi
angeli in magna aliorum praeminentia creati, sed ad superbiam
prolapsi, 40. dis. Si papa, 9. q. 3. Nemo, de poen. di. 2. Prin-
cipium.⁶⁾ Sed hoc ius naturale divinum abhorrens periuria et
fractores votorum, vult iuramenta et vota inviolabiliter observari,
Lev. 19, Psalmus 75, Math. 23.⁷⁾ Igitur etc.

4. Petens licenciam et obtinens, ut praesulatus suo cedat,
compelli debet implere quod petiit et obtinuit, ne ecclesiae suae
vel animae suae salutem quam petendo attendisse presumitur,
levitate sui animi vel suasionem aliquorum querentium quae sua
sunt non quae Jesu Christi, retractare et impedire videatur, de
renun. Quidam,⁸⁾ multo magis is, qui renunciare iuravit et com-
modissime potest, sic est de Gregorio, qui et renunciare iuravit
et potest, cum Cardinales prompti sint ad recipiendum renun-
ciationem eius. Igitur etc.

5. Commissa est domino Gregorio in apostolatu suo non
tantum plebs Almannorum, quam forte bonam reputavit aut re-
putat, sed et Francorum et aliorum iis adhaerentium, quam estimat
esse malam; papa enim constituitur super omnes credentes. Sed
propter maliciam temporis vel forte potius plebis in tempore debet
praesul praesulatus suo cedere, de renun. Nisi cum pridem, in
§ Propter maliciam⁹⁾ Igitur etc. Est enim, ut videtur, et praesertim

¹⁾ Dict. Grat. p. c. 3, § 1.

²⁾ c. 7, X, 1, 2.

³⁾ c. 9.

⁴⁾ c. 2, X, 1, 21.

⁵⁾ c. 3.

⁶⁾ c. 45. D. 2, de poen.

⁷⁾ Lev. 19, 12; Os. 75, 12; Math. 23, 16.

⁸⁾ c. 12. I. 9.

⁹⁾ Eod. c. 10, § 5.

sibi plebs illa a Deo indurata effecta, ut quasi de ovina natura in lupinam conversa irrevocabiler contradicat. Igitur cedat, quia alias supervacue apud eos laborat.

6. Principalis causa, quare prelatus non debet deserere malos est, ne deserendo malos deserat forte et bonos, 7. 2. 1. Adversitas.¹⁾ Ubi ergo ista causa cesset, cessabit et effectus, de ap[pell]. Cum cessante.²⁾ Sed hec causa omnino cessat hic. Igitur etc. Quod autem hec causa hic cesset, probatur. Gregorius noster, si renunciando papatui deseruerit francos, quos malos estimat, per hoc Almannis vel Italicis vel quibuscumque suis adherentibus quos bonos credit in nullo nocebit, imo proderit quoad animas eorum, corpora et substantias; fiunt enim per hoc in fide forciores, in resistendo inimicis potenciores et in nullo propter hoc perdunt, sed magis lucri Deo fiunt. Igitur etc.

7. In eo casu, in quo Gregorius cedere non teneretur et cederet, quid esset sua cessio nisi rigoris et iusticie benigna relaxatio? Sed ad hanc relaxationem tenetur prelatus propter hominum merita precedentia presertim erga libertatem Ecclesie et propter eius devotionem et honorem exhibita ut patet ex c. Significasti [sic!] de pe.³⁾ Illis enim sumus in officiis caritatis magis obnoxii, a quibus noscimus beneficia recepisse, de testa. Cum in officiis.⁴⁾ Ergo et propter eadem merita tenetur cedere, eciamsi alias non teneretur. Sed a qua gente Ecclesia sancta Dei [fol. 117 r^o] in retroactis temporibus plura sumpsit beneficia, quam a gente Francorum. Ad illam semper in necessitate habuit refugium, illa post suam primam conversionem ultra et plus quam Romanum imperium semper eam fovit et aluit, suis lactavit uberibus, manutenit et defendit, ita ut reges eorum pre cunctis regibus terre nomen christianissimorum regum adapti sint. Perlegantur enim analia [sic] temporum et videbitur, quantam nubem et quantum cumulum fidelissimorum obsequiorum Galli cum suo rege Romane et universali prebuerunt Ecclesie, ut non immerito propter illa Gregorius teneatur rigorem iusticie misericorditer relaxare et papatui suo cedere, eciamsi alias cedere non teneretur, quia, ut premissum est. sua cessio, si ad eam alias non tenetur, nichil aliud est nisi rigoris illius relaxacio.

8. Circumscripto omni Francorum precedenti merito adhuc rigorosi iuris relaxacio debita est ratione temporis, persone, pietatis, necessitatis, utilitatis Ecclesie et eventus rei, 1. q. 7. in § Nisi rigor⁵⁾ cum multis capitibus sequentibus. Sed quia omnia hec

¹⁾ c. 48 C. VII. qu. 1.

²⁾ c. 60. X. II. 28.

³⁾ Gemeint ist c. 3 Significavit, X, de poen. et remiss. V, 38.

⁴⁾ c. 7. X III. 26.

⁵⁾ Dict. Grat. p. c. 5.

concurrent hic, relaxacio rigoris facienda est et per consequens papalis cessio, eciamsi Gregorius indubitatus, pacificus et unicus esset papa. Quod autem omnia hec hic concurrunt, probatur. Tempus plenum est malicia, opus cessionis plenissimum pietate, quia pro domo Dei et religione facit. Necessitas esturgens, quia non subest salus per viam aliam. Utilitas et evertus rei patent ad oculum. Persone quoque eciamsi prius hoc non meruissent, iam tamen mererentur; sunt enim tales, propter quas merito dispensatur. Sunt sublimes et literatae, possunt Ecclesiam armis et sciencia defendere et cum talibus debet rigor relaxari iusticie, de preben. De multa.¹⁾ Igitur etc.

9. Circumscribamus omne votum et iuramentum Gregorii omneque precedens vel presens meritum hominum, et inspiciamus solum papale debitum et ipsam rigoris iusticiam, et constabit, quod papa ex debito sui officii et secundum rigorem et iusticiam tenetur, omnes conatus suos impendere ad executionem illius operis et illius cause in quo vel in qua consistit salus universalis Ecclesie, 24. q. 1. Memor sum.²⁾ Sed hec secundum positionem casus nostri et secundum experientiam, que rerum optima est magistra, et secundum declarationem primam ipsius Gregorii consistit in sua renunciacione. Igitur tenetur ad eam.

10. Papa tenetur, si non potest alias esse tuta salus Ecclesie, animam suam pro ea ponere, ne videatur mercenarius, sed pastor esse, Johannis 10, multo magis terrenam dignitatem relinquere. Qui enim iuxta beatum Gregorium non ponit pro ovibus terrenam substantiam, quomodo daturus est pro eis animam suam?

11. Pro vitando gravi pusillorum scandalo tenetur papa cedere, de renun. Nisi cum pridem in § Pro gravi.³⁾ Nec enim maior est domino Jesu Christo, cuius vicarius est, nec Petro, cuius successor est, qui pro vitando scandalo fecerunt, quod alias facere non tenebantur, Mathei 17. Sed non potest maius in ecclesia Dei esse scandalum, eciamsi in mentibus pusillorum qui parati sunt unum caput eius post Christum recognoscere, quam scisma presens. Igitur pro eo tollendo cedere tenetur.

12. Successor Petri debet ostendere, quod diligit oves Christi. Unde et audit: Si diligis me, pasce oves meas, Joh. ultimo. Sed nequaquam eas diligit, si ipsas non colligit, sed dispergit vel a dispersione iam facta non revocat. Framea namque Domini suscitabitur super pastores, qui dispergunt populum eius et eciamsi super eos, qui eas in dispersione permittunt, Eze. 34,⁴⁾ et Zacha.⁵⁾ 11. Igitur etc.

¹⁾ c. 28. X. De prae bend. III. 5.

²⁾ c. 10 C. XXIV. q. 1.

³⁾ c. 10 § 6. X. I. 9.

⁴⁾ Ezech. 34, 5

⁵⁾ Zach. 11, 16.

13. Papa tenetur ex officio non solum ad viam, sine qua simpliciter non potest fieri unio Ecclesie, sed et ad illam, sine qua non potest convenienter et cito fieri. Tenetur enim ad viam convenientissimam et celerrimam, ut patet de se. Sed hec est via cessionis. Igitur etc.

Ad argumenta in oppositum respondetur.

Ad 1. Dico quod ad cessionem obligatur ex iure humano et divino, sicut iam ostensum est. Sed quod dicitur: Papa est supra ius humanum et non stringitur illo, dic hoc intelligi de iure humano mere voluntario, quod pendet in sola principis voluntate, non de illo, quod super naturali iure fundatur, sicut est presens. Quando autem dicitur papam non stringi legibus divinis, omnino negatur. Sed cum dicitur: Dispensat contra apostolum, dic: Sed non contra evangelium, nec contra verba apostoli concernencia fidei sacramentum.

Ad 2^m. Dic: Papa dispensat in iuramentis, sed non in omnibus; dispensat in illis, que commode servari non possunt, vel quorum observatio tenderet ad pejorem exitum vel forte ad minus bonum; non in illis, que sunt de necessitate salutis et quorum commutatio induceret peccatum. Quid enim, si hereticus conversus heresim abiuravit, numquid papa secum, ut revertatur ad heresim, dispensare poterit? Absit. Sic est hic. Dispensatio super iuramento suo, quod fecit, antiquum scisma nutrit, ut patebit in una questionum sequencium¹⁾ et in heresim tendit. Igitur etc.

Ad 3^m. Huius tercii argumenti solucio patet ex precedenti. Potest enim papa confessori suo auctoritatem dare absolvendi eum de iuramentis aliis non necessariis, de hoc autem ad salutem necessario nequaquam.

Ad 4^m. Negatur plane, quod cessio apostolica sit via dyabolica et dampnata, cum sit per ecclesiam Romanam expresse declarata esse licita, de renun. c. 1. lib. VI. Quod autem Gregorius pronuntiavit hoc esse illicitum, magis est propria sugillatio et confusio quam declaratio veritatis. Quis enim umquam audivit aliquem papam catholicum non mutato tempore vel rerum circumstantiis declarasse hoc falsum esse, quod prius ipse vel predecessor suus declaravit esse verum, vel illicitum quod prius licitum, et per consequens se vel antecessorem suum esse mentitum? Quod enim quisque propria voce dilucide protestatus est, non potest in eundem casum proprio testimonio infirmare, de proba. Per tuas,²⁾ presertim Romanus pontifex, qui super stabilitatem petre fundatus non debet circumferri omni vento doctrine, nunc idem factum amarum pronuncians, nunc dulce. Potest quidem sententiam suam, con-

¹⁾ Nämlich in der 3 Quästion.

²⁾ a. 10, X de probationibus, II, 19.

stitutionem vel indulgenciam, vel predecessorum suorum, si in ea aliquid per subrepcionem gestum est, vel dispensative actum, vel si nunc pendit ad noxam revocare emendare vel commutare in melius, de resti. in integrum Ex literis,¹⁾ de sen. ex. Alma lib. VI,²⁾ stante tamen re in eodem statu non potest sine sequela proprie ignominie contraria declarare. Allegans ergo se prius errasse et falsum pronunciasse [fol. 117 v^o] allegat turpitudinem propriam et ideo non est audiendus, de dona. Inter dilectos.³⁾ Praeterea, quia prima declaracio Gregorii de cessione sua, quod esset licita et saluberrima, facta est cum consilio et consensu fratrum suorum et iuramento suo firmata, secunda autem nec de consensu fratrum suorum facta nec tali modo firmata, quia nec sic firmari potuit, constat standum esse prime et non secunde. Integrum enim est iudicium, quod plurimorum sentenciis confirmatur, de of. dele. Prudenciam.⁴⁾ Tunc quippe, quando cum fratrum suorum consensu aliquid definit. Deus eum cadere non permittit, sed in medio illorum est. Ipse enim et ipsi petram illam faciunt, super quam post Christum Ecclesia fundata est, que nutare non potest. Ve autem soli, quia tunc nonnumquam a fide et veritate exorbitasse legitur, et qualis fuit corde, tales declarationes ore fecisse; ex superhabundancia enim cordis os loquitur. Et tunc notum est, quod eius pronunciacioni standum non est, 25. q. 1. Sunt quidam.

Ad 5^m. Dico, quod auctoritas illa Apostoli: Alligatus es etc. loquitur de matrimonio carnali carnaliter consummato, non de spirituali, quod multis modis post eius consummacionem solvitur, 7. q. 1. Mutaciones,⁵⁾ cum multis ibidem capitulis. Aliter. Aliud est querere solutionem, aliud declarare se non esse ligatum vel illam declarationem non expectare, sed ei cedendo renunciare. Potest et sic di i: Solutionem ab Ecclesia querit, qui habens ius certum, clarum et indubitatum in suo titulo, solum laborem quem ibi habet, vel paupertatem eius abhorrens aliam ex delectacione ocii, ex ambitione vel avaricia querit; non ille, quem necessitas vel evidens utilitas ad hoc cogit. Ille solutionem querit, qui caritatis vinculum inter se et Ecclesiam suam contractum dissolvere concupiscit; non, qui titulum vel presenciam corporalem. Non enim mutat sedem, qui non mutat mentem, vel dileccionis amorem, sicut patet in c. supernis allegatis. Quod autem dicitur: Unusquisque in sua vocacione maneat vel, quamcumque domum intraverit, in illa perseveret, hoc est dicere: Ab ea sine causa rationabili non excedat; alias enim nec de virtute in virtutem nec de

¹⁾ c. 4, X, de restitutione in integrum, 1, 41.

²⁾ c. 24, de sentent. excomm., 5, 11, in VI.

³⁾ c. 8, X, de donat., 3, 24.

⁴⁾ c. 21, X, de offic. et potest. ind. deleg., 1, 29.

⁵⁾ c. 34. C. VII. q. 1.

minus bono ad maius bonum deberemus proficere, sed semper in statu pristino et imperfecto remanere. Quod est contra c. Licet de sta. re.¹⁾ et contra illud: Estote perfecti, de sum. Tri. Dampnamus.²⁾

Ad 6. Dicant quidam, quod Petrus de Luna dudum voluit resignare papatum suum, dummodo Gregorius suum eciam resignaret. Sed Gregorius noluit, ergo per Petrum non stetit, quominus resignaret et sic reputatur iam resignasse, de re. iu. Imputari.³⁾ Dicunt alii, quod ambo nolunt cedere et per ambos stetit et stat, quod cessio non fit; iuravit enim Gregorius cedere, si Petrus cesserit, iuravit et Petrus cedere, si Gregorius cesserit, nunc autem neuter eorum vult esse primus et unusquisque per alium se excusat, sicque vehementissime presumuntur colludere invicem, ut nullo eorum prius cedente domus Dei divisa remaneat et eorum quilibet in sue divisionis titulo perseveret. Fraus autem et dolus nemini debet patrocinari, sed magis obesse, ut collusores huiusmodi iam interpretandi sint vel cessisse vel cedere nolle vel saltem, ac si unus cessisset, alterum ad cedendum obligatum esse. Quidquid autem sit de isto, tu dic de iuramentis eorum. Quo ad hec nulla vis; nam si illa numquam prestitissent, adhuc cedere tenerentur, ut supra ostensum est. Nec enim tenentur dumtaxat ex eo, quia iuraverant, quamvis iam plus quam antea teneantur, sed quia tenebantur, iuraverunt. Iuramenta igitur eorum solum aggravant crimen, non constituunt, sicut si adulter iuraret adulteram dimittere et ad eam ulterius non redire.

Ad 7. Respondeo. Non est simile de casu illo et isto. Ibi enim est nota iniusticia partis adverse, nec vertitur preiudicium universalis Ecclesie, sicut hic. Ibi maius malum sequi posset, si papa sic cedere cogeretur, hic maius malum non invenitur, cum scisma inveteratum sit quoddam pessimum pessimorum a iusto iudice, Deo, ceteris criminibus gravius punitum. Et quis dubitat sceleratius esse commissum, quod est a Domino gravius vindicatum, 24. q. 1. Non afferamus?⁴⁾ Staret tamen bene in casu possibili, quod papa pro lucrandis Deo adulteris, periuris et similibus, si aliter fieri non posset, nec timeretur maius malum exinde sequi, suum honorem deserere teneretur. Non tamen tenetur ad hoc semper, ut ostensum est. Sed cum arguitur: Pro anima sua propria debet papa semper cedere et dimittere eciam totum mundum, ergo et pro anima cuiuscumque proximi sui, dico verum est, nisi lucrando alium perderet seipsum, quod revera fieret, si

¹⁾ Es scheint der Titel »de statu monach. et canonic. regular«, 35, im Buch III der Dekretalen Greg. IX. gemeint; darin findet sich aber kein c. Licet.

²⁾ c. 2, Dampnamus, X, de summ. Trinit., 1, 1.

³⁾ Reg 41, de regul. iuris, 13 in VI.

⁴⁾ c. 21, C. XXIV. qu 1.

passim et indifferenter ad incorrigibilitatem et induracionem singulorum cedere teneretur. Daret enim per hoc aliis occasionem peccandi et in peccato perseverandi et per consequens peccaret, quia qui occasionem dampni dat, dampnum dedisse videtur, de iniu. et damp. da. c. finali.¹⁾ Quis enim iam non liberrime peccaret, si sciret papam eum punire non posse saltem cum emendacionis effectum absque renunciacione sui papatus?

Secundo queritur: An Gregorius ante cessionem, quam non vult facere vel forte differt facere, ab administracione papalis officii abstinere teneatur.

Et arguitur, quod non.

Primo arguitur. Non tenetur ad hoc ex forma iuramenti sui, quia hoc non fuit in illo expressum et ideo ad illud non extenditur, de iur. iur. c. penul.²⁾ nec tenetur aliunde, ideo non tenetur. Quod autem non teneatur aliunde, probatur. Si enim tenetur aliunde, ostendatur, quidquid illud sit, sed quia nullum tale occurrit, igitur nullum est. Quod enim non ostenditur, pro nullo habetur, de privi. Cum persone lib. VI.³⁾

2. Si Gregorius ante suam cessionem deberet abstinere ab administracione papalium actuum, igitur et a suscepcone papalium fructuum; quod est falsum. Gregorius enim est possessor bone fidei, eo quod non habet lesam conscienciam de papatu vel administracione eius; sed talis facit fructus suos, ut notatur de resti. spo. Gravis⁴⁾ in glo[ssa] ultima. Nec valet, si dicatur, quod habeat dubiam conscienciam, quia etsi dubiam haberet, adhuc possessor bone fidei esset, ut notatur in glo[ssa] ult[ima] c. ultimo de prescrip.⁵⁾ Igitur etc.

In oppositum arguitur.

1. Gregorius tenebatur infra annum papatui cedere et per hoc tenebatur ad duo, videlicet ad verbalem vel literalem renunciacionem et ad omnimodam abstinenciam a papatu. Quid enim prodesset resignare verbo vel in scriptis et administrare ut prius? Sed si ad hoc tenebatur infra annum et non fecit et per lapsum temporis absolutus non est, ut patet de do. et contu. Cum dilecti,⁶⁾ sequitur, quod adhuc ad utrumque tenetur.

2º. Secundo. Dicit regula forsitan capitalis: Propter quod unumquodque tale, et ipsum magis tale. Qua presupposita arguo sic. Gregorius tenebatur et tenetur cedere per hoc, ut abstineat

¹⁾ c. Si culpa, X, de iniuriis et damno dato, 5, 36.

²⁾ c. Clericus, X, de iureiurando, II, 24.

³⁾ c. 7, Cum personae, de privilegiis, 5, 7 in VI.

⁴⁾ c. 11, Gravis, de restitut. spoliatis, 2, 13.

⁵⁾ c. Quoniam, X, de praescriptionibus, 2, 26.

⁶⁾ c. 6, X, de dolo et contum., 2, 14.

ab omni administracione papali, igitur ad illam abstinenciam multo magis tenetur, quam ad cessionem.

3°. Quicumque tenetur ad finem, et presertim si tenetur celeriter ad finem, tenetur abstinere ab omnibus que eum in consequendo illo fine vel retardant vel impediunt. Omnis enim qui in agone contendit vel in stadio ad metam currit, ab omnibus se abstinere, 1. ad Cor. 9.¹⁾ Sed cessio Gregorii, quinymmo unio Ecclesiae finis est, ad quem [fol. 118 r¹⁾] Gregorius cedendo pervenire tenetur et ad illum obtinendum sua administracio eum vel retardat vel impedit, quia quanto plus vel diucius administrat, tanto minus et tardius cedit et unitur Ecclesia. Igitur etc.

4. Qui tenetur ad consequens, tenetur ad necessarium prece- dens. Nam si teneor Ticio facere iusticiam contra Seyum [sic]²⁾ et non possum Petronio prohibente et impediante, teneor et Petronium a sua prohibitione et impedicione compescere, de of. dele. c. 1, et c. Preterea.³⁾ Sed sic est de cessione Gregorii vel unione Ecclesie et abstinencia eius ab administracione ante cessionem. Igitur etc.

5. Quicumque tenetur alicui solvere censum in certo tempore et non solvit termino elapso, tenetur non solum solvere, ut prius, sed et omne dampnum refundere, quod exinde creditor passus est. Faciunt notata de his, que vi metus ve etc. c. finali.⁴⁾ Qui enim occasionem dampni dat, dampnum dedisse videtur, din [sic] iu. et dam. da. c. ultimo.⁵⁾ Quinymmo tenetur ipsum dampnum impedire, si potest. Sed Gregorius tenebatur universali Ecclesie infra annum suam resignacionem presentare, et non fecit; ergo dampnum, quod ex illo patitur et passa est, tenetur refundere et impedire. Sed quid est dampnum illud? Incrementum morbi et maior in ipso diuturnitas; hoc enim maximum malum et dampnum est, quia per hoc sequitur maior in sanando difficultas iuxta illud: Sero medicina paratur, cum mala per longas invaluer moras, ut hec habentur in glo[ssa], de rescrip. Ad hec.⁶⁾ Sequitur enim ad talem continuacionem morbi spiritualis mala consuetudo et contemptus, que pessima dampna sunt, 8. di. Mala,⁷⁾ de iudi. Cum non ab homine.⁸⁾ Hoc autem dampnum, continuacionem et incrementum morbi, difficultatem sanandi et ruinam in contemptum Gregorius refundere et impedire non potest, nisi eciam ante cessi-

¹⁾ 1. Cor. 9, 25.

²⁾ Vielleicht Caium.

³⁾ c. 1, Quia, und c. 5, Praeterea, X, de offic. et potest. ind. deleg., 1, 29.

⁴⁾ c. Super eo, X, de his quae vi metusve causa fiunt, 1, 40.

⁵⁾ c. Si culpa, X, de iniur. et damno dato, 5, 36.

⁶⁾ c. 10. X. I. 3.

⁷⁾ c. 3.

⁸⁾ c. 10, X, de iudiciis 1, 1.

onem suam quam negat vel differt facere, abstinere ab administratione. Interim enim quod administrat, morbum continuat et multiplicat, ut patebit in sequenti questione. Igitur etc.

6. Antiquum scisma et omne illud, in quo ipsum consistit, et omne nutrimentum eius tenetur Gregorius ex officio suo pastoralis, cum omni conatu suo et celeriter et convenienter extinguer[e] [sic!],¹⁾ 24. q. 1. Memor sum. Sed hoc consistit et nutritur in eo, quod ipse administrat etiam nunc ante cessionem suam. Igitur et ab illa abstinere tenetur.

7. Gregorius absque omni cessione tenetur abstinere ab omni eo, quod perturbat universalem statum Ecclesie, 25. q. 1. Que ad perpetuam,²⁾ in textu, 9. q. 3. Per principalem³⁾ in glo[ssa]. Sed administratio sua papalis, quamcumque facit etiam ante suam cessionem, perturbat et impedit illum statum. Impedit enim unionem eius sub uno sponso, que est eius universalis status et in quo universalis eius salus consistit. Igitur etc.

Solutio: Ante cessionem abstinere ab administratione tenetur.

Ad argumenta pro prima parte facta respondetur.

Ad 1. Respondeo. Sive teneatur ad hoc ex forma iuramenti sui sine non, constat, quod aliunde et ex officio suo tenetur, ut ostensum est in argumentis pro parte ista introductis. Igitur etc.

2^m. Negatur plane, quod Gregorius sit possessor bone fidei. Ad illum enim requiritur, quod illesam conscienciam habeat in principio, medio et in fine, ut notatur de re. iu. Possessor lib. VI.⁴⁾ De administratione autem papalium actuum post lapsum anni a Gregorio facienda ipse conscienciam habuit in principio papatus sui declarans hec in literis suis et iuramento suo, hoc aliter non expedire quam quod abstineret, ymmo et de administratione eadem post annum ab eo non facienda habuit claram et certam scienciam, ut patet ex declaratione sua propria. Quomodo ergo presumitur vel allegatur ignorancia, que habet illesam conscienciam facere, ubi sciencia clare probatur, de re. iu. Presumitur lib. VI.⁵⁾ Qui etsi ignoranciam haberet, esset tamen ignorancia iuris, que non excusat, de re. iu. Ignorancia lib. VI.,⁶⁾ presertim eum, qui omnia iura in scrinio pectoris sui habere debet, de consti. c. 1. lib. VI.,⁷⁾ et si ignorancia facti esset, esset tamen crassa, que etiam non excusat, de cle. ex. mi. Apostolice,⁸⁾ notorium est enim, quod

¹⁾ Extinguere.

²⁾ c. 3.

³⁾ c. 21.

⁴⁾ Reg. 2.

⁵⁾ Reg. 47.

⁶⁾ Reg. 13.

⁷⁾ c. Licet, de constitut., 1, 2 in VI.

⁸⁾ c. 9, X, de clerico excommun. depos. vel interdicto ministrante, 5, 27.

iuravit cedere, notorium, quod Ecclesia tamdiu divisa non potest sine eius abstinencia a papalibus actibus ad celerem et convenientem modum sue unionis et per consequens nec ad ipsam celerem unionem pervenire, et volumus eum in hiis per ignoranciam excusare, que noverant omnes anime christiane! Certe latere eum non potuit in vicino, quod ad nos in longinquum pervenit, de presump. Quanto.¹⁾ Habeatur ergo pro sciente, non pro ignorante vel probabiliter dubitante, et hoc quo ad administracionem papatus. Quo ad titulum enim papatus sui, si tamen eum per sequencia facta sua non perdidit, potest usque ad diffinicionem concilii probabiliter excusari. De quo plenius patebit in sequentibus.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti.

Auctore D. Fausto Curiel, O. S. B. Hispano-Casinensi P. O.

(Continuatio ad fasc. IV. 1904, pg. 697—711.)

§ III.

De Abbate Generali.

I.

De electione Abbatis Generalis.

Dominica post IV Pascha mane decantabatur Missa de „Spiritu Santo“, cui assistebant Patres Capitulares; vespere, autem, hora IV incipiebat Capitulum Generale.²⁾ In hac prima Sessione Abbas Generalis, genuflexus in medio Congregationis, veniam petebat omnium quae durante munere commisisset culparum, deinde levatus a Seniore Capituli, licet a regimine absolutus, eidem praesidebat usque ad novi Abbatis Generalis publicationem. (VII. 1—4.)

Lectis postea, ut moris est, Apostolicis Constitutionibus, et absolutione Patribus impertita „ad cautelam et ad effectum electionis activae ac passivae dumtaxat“ (4) illico Rmus Praeses, Definidores et Secretarius ingrediebantur conclave ad incipiendam electionem Abbatis Generalis (VII, 16), in qua vocem activam habebant ceteri Capitulares (ibi), passivam vero omnes Monachi quoque, qui aliquam ex Abbatis Capitularibus gubernassent (7). Excludebantur tamen sequentes:

a) Abbates, qui durante quadriennio ab officio fuerint suspensi, nisi in Capitulo eos iniuste privatos esse probaretur. b) Abbas

¹⁾ c. 8, X, de praesumptione, 2, 23.

²⁾ Constitutiones antiquae, cap. 12.

Generalis, qui tunc munus suum expleverat, ceterique Generales, nisi post duodecim annos a tempore sui regiminis, c) Omnes Monachi professi Domus ultimi Abbatis Generalis, d) Omnes pariter Monachi professi Domus praecedentis Abbatis Generalis, nisi ille tantum per biennium regimen habuisset Generalatus, e) Omnes Monachi propinqui tertii gradus Abbatis Generalis, f) Secretarius eiusdem, et tandem g) Socius seu Comes, qui cum eo maiorem partem Monasteriorum Congregationis visitaverat. (nn. 8—14.)¹⁾

Electio Abbatis Generalis fiebat coniunctim cum electione Definitorum atque Electorum Abbatiarum.²⁾ Ideo unusquisque Capitularium deponebat tot schedulas, quot erant personae ad dicta munera eligendae, seorsum tamen pro Abbate Generali (19). Si qui essent infirmi, mittebantur duo Capitulares qui eorum suffragia colligebant, schedulas tamen acceptas neque aperire neque inspicere debebant sub poena excommunicationis ipso facto incurrendae (22). Suffragiis computatis, schedulae pro electione Abbatis Generalis, includebantur in speciali capsula tribus clavibus obseranda ibique manebant, usque dum omnes Electiones, quae in Capitulo fieri solebant, complerentur (23).

Absolutis ergo omnibus Electionibus, Praeses cum novis Definitoribus novoque Capituli Secretario computum suffragiorum electionis Abbatis Generalis faciebat schedulasque inspiciebat (XIII. 1.), si inveniebatur suffragium personae inhabili datum, quia in elencho vocem passivam habentium posita fuerat, aut numerum suffragiorum excedere vel deficere, electio erat invalida; non tamen, si schedulae erant vacuae, aut persona incapax non erat in praedicto elencho (ibi 2).

Ad canonicam electionem Abbatis Generalis requirebatur unum supra dimidium suffragiorum (3). Si autem in primo scrutinio nullus hunc numerum obtinebat, Secretarius distribuebat Capitularibus tot schedulas, quot erant candidati, quod et tertio fiebat, si opus esset (4—6). In quarto scrutinio danda erant suffragia tantum iis, qui aliquod in prioribus obtinuissent. In quinto tandem solummodo vocem passivam habebant duo candidati, qui altiore suffragiorum numerum attigissent aut in paritate, qui essent antiquiores habitu, et tunc pronuntiandus erat ille, cui maior numerus favebat, aut secus habitu senior (8—9).

Facta electionis authentica scriptura, a Praeside Capituli, Definitoribus atque Secretario signata, hi omnes egrediebantur ad locum, ubi erant ceteri Capitulares, et convocato ibi quoque

¹⁾ In capitulis Gen. 1745—53 statutum fuit, ut in posterum Generalatus succederet alternis vicibus per quattuor Provincias, quae tunc factae sunt. Hoc approbavit Benedictus XIV. Const. »Nuper« 24. Mart. 1749.

²⁾ Cf. Const. Innocentii XI. »Exponi Novis« dat. 30. Jan. 1681.

Conventu illius Monasterii, Primus Definitor electionem Abbatis Generalis pronuntiabat (10).¹⁾ Si electus aderat, positus in medio Congregationis et genuflexus, reliquis stantibus, insufficientiam suam ad tantum munus significare solebat, et insimul gratum animum in Congregationem manifestans ejus orationibus se commendabat (XIV. 1). Deinde ante Praesidem Capituli iurabat se in Generalatu non perpetuaturum, etiamsi a Romano Pontifice motu proprio ei concederetur, neque officium delaturum ultra quadriennium itemque servaturum, in quantum posset, Constitutiones Congregationis et tandem se defensurum et docturum Immaculatam Conceptionem B. Mariae V.²⁾ denique Professionem Fidei, a Pio IV. praeceptam, emittebat (4, 5) qua absoluta, Capitulares cum conventu Monasterii Hymnum „Te Deum“ cantantes, novum Abbatem Generalem ad Ecclesiam deducebant, ibique debitam obedientiam eidem praestabant. (6—7.)³⁾

At si Abbas Generalis electus, ex gremio Capitularium aut in Monasterio non erat, mittebantur ad illum quaerendum unus ex Definitoribus et alius ex Abbatibus, ut quam citius ad locum Capituli accederet, eique venienti obiam ibant tres alii Capitulares. Ceteri cum Conventu Monasterii ad fores Ecclesiae expectabant fiebantque deinde reliqua omnia supra memorata (8—11).

¹⁾ Haec erat formula ad Abbatem Generalem pronuntiandum: Yo Fray N. Definidor y Juez, en nombre de mis colegas y mio, pronuncio y nombro por General de nuestra Santa Congregacion, legitima y canonicamente electo, segun la forma de elegir establecida por nuestras Constituciones, por todo el quadriennio in mediatamente venidero hasta la celebracion regular del Capitulo General proximo futuro, al Reverendissimo Padre el Maestro Fray N., (poniéndole el título y oficio que tenia) en fé dello cual hago la presente pronunciacion por esta escritura, firmada del Reverendissimo Presidente y de todos los Definidores deste Capitulo General presente, y refrendada del Secretario dél. En tantos del mes de N. deste año de N. (Cap. XIII., n. 11.)

²⁾ Hisce verbis: „Nos el Maestro Fray N. General de la Congregacion de San Benito de España, é Inglaterra etc. Delante de Dios, uno en esecia y Trino en Personas, y de la Bienaventurada Madre de Dios, la Virgen Santa Maria, y de nuestro Gloriosísimo Padre San Benito, y de todos los Angeles y Santos de la Corte Celestial, y de todos los que á este acto asisten, á quienes pongo por testigos, voto, prometo y juro, debajo dela correccion de la Santa Madre Iglesia, y de nuestro muy Santo Padre N., y proteccion de nuestro Católico Rey y Señor natural N. de defender, enseñar y predicar que Maria Santísima, Madre de Dios-Hombre, y siempre Virgen, fué concebida sin mancha, ni sombra de pecado original, en el primer instante de su ser natural, siendo prevenida su dichosa alma de la culpa original por los méritos de la Pasion y Muerte de Cristo nuestro Redentor, su Hijo, previstos ya en los decretos eternos, por los cuales fué verdaderamente redimida con mas noble redempcion que todos los otros hijos de Adan. I que en esta verdad, por honra y gloria desta Santísima Reyna de los Angeles y hombres, Hija de Adan, sin culpa, y Madre de Dios por gracia, con la ayuda de Dios Omnipotente viviré y moriré: Así Dios me ayude, y estos Santos Evangelios. Amen.“ (Cap. XIV. n. 3.)

³⁾ Vide „Cereemonial monástico“. Part. II. Sect. V, cap. I.

II.

De electione pro vacatione Generalatus.

Facta electione Abbatis Generalis, eique obedientia praestita possessioneque collata, fiebat eodem modo alia electio ad eventum vacationis dicti officii, sive per mortem Generalis, sive per promotionem ad aliam dignitatem incompatibilem (XV. 1.),¹⁾ hocque provisum erat ad vitanda incommoda magnaque dispendia, quae Congregationi provenire possent ex celebratione Capituli extraordinarii et frequentibus Capitularium Congressibus (ibi).²⁾

Huic electioni praesidebat novus Abbas Generalis aut si aberat eius Praedecessor (3), et in ea carebant voce passiva tam Monachi professi Domus novi Generalis quam Praedecessoris, nisi is per biennium tantum Congregationem rexisset (4). Semel dabatur suffragium pro tribus candidatis, et schedulae deponebantur in capsula tribus sinibus distinctis et numeratis (5). Computatis, sed non inspectis schedulis, capsula claudabatur tribus clavibus diversis, quarum una tradebatur Secretario Abbatis Generalis, altera Abbati Sahaguntino, tertia vero Abbati Carriensi, et capsula mittebatur ad Monasterium Vallisoletanum,³⁾ si extra illud celebraretur Capitulum Generale (6), ut saepe contingerat. Vacante igitur Generalatu quacumque ex causa, nominabatur eius Successor absque capitulari congressu; dummodo hoc intra tres menses ante celebrationem Capituli non contingeret; tunc enim senior praecedentium Generalium, aut, horum defectu, Primus Definitorum regebat Congregationem Praesidis titulo (XVI. 3.)

Si Abbas Generalis ad aliam incompatibilem dignitatem promotus fuerit et acceptaverit, illud post tres dies tenebatur nuntiare Primo Definitori sub poena excommunicationis ipsoque facto ejus officium vacabat (2).⁴⁾ At si obire contigerit, tunc eius Secretarius sub eadem poena et privationis ab officio, statim hoc nuntiare debebat primo Definitori, qui Praeses Congregationis censebatur usque ad novi Generalis publicationem (3).

Ad scrutandam electionem conveniebant in Monasterio Vallisoletano praedictus Definitor, tresque alii viciniore, Abbatesque Vallisoletanus et vicinior huic Coenobio atque Secretarius Congregationis. Requisitis clavibus capsulae suffragiorum, aperiiebatur in praesentia omnium et inspiciebantur schedulae primi sinus, et

¹⁾ Constitut. antiq. cap. 13.

²⁾ Paulus V. »Ex iniuncto« — —

³⁾ In Constitutionibus antiq. (loc. cit. n. 7.) et in Bulla Pauli V. (cit.) statuitur ut altera clavis sit penes Definitorum primum, et alia penes Abbatem viciniorem, et capsula in Monasterio in quo degeret praedictus Definitor.

⁴⁾ Capitula 1828—32, concesserunt octo dies pro hac denuntiatione tam Abbati Generali, quam aliis Superioribus. (Ms. n. 9.)

computatione facta salutabatur Abbas Generalis, qui maiorem suffragiorum numerum obtinuerit, aut in aequalitate senior habitu, quod et secundo et tertio servabatur, si toties Generalatus vacare contingerit (5—7), servatis tamen servandis. Porro si suffragia personae iam defunctae aut ad aliam dignitatem evectae, data fuissent, tunc neglectis suffragiis primi sinus inspiciebatur secundus aut tertius (9), quod accidere poterat, si electus in secundo loco, esset eiusdem Domus Abbatis Generalis defuncti; prohibitum enim omnino erat sibi invicem succedere duos Monachos eiusdem Monasterii (10). Post publicationem Abbatis Generalis fiebant reliquae ceremoniae iam memoratae in electione ordinaria.

III.

De iurisdictione Abbatis Generalis.

Abbas Generalis Congregationis Vallisoletanae non indigebat confirmatione, et licet non benediceretur, uti poterat Pontificalibus in omnibus Monasteriis et locis Congregationis, iuxta privilegia Cassinensium atque ex speciali concessione Urbani VIII.¹⁾ (XXVIII, 2). Primum locum semper et ubique obtinebat ipsique unice conveniebat extraordinaria Capituli Generalis convocatio, si quando omnino opus esset (3). Non erat prohibitum, itti simul alicuius Abbatiae regimen tenere (XXVII, 24).

Licet potestas et iurisdictione eius in universam Congregationem extenderetur, erat tamen Constitutionibus non parum coarctata (XXVIII, 1.).²⁾ Etenim antiqua Monasteria recipere in Congregationem aut nova condere nequibat absque Definitorum consilio et approbatione (11.), neque Abbates deponere, sed tantum eos in suspensione incurrisse declarare (XXXV, 20), neque alios Superiores ab eis dependentes removere, alterosve in eorum locum subrogare (7—8), aut officiales tam regulares quam saeculares (10), sed tantum Superiores cogere ut, ineptis amotis, alios digniores substituerent secundum Constitutiones, alioquin adversus eos procedere poterat (7). Habebat quidem facultatem mutandi Monachos; sed, si Praelati ad Definidores recurrerent, Abbas Generalis horum sententiis parere debebat (9. Lib. 2, XVII, 2).

Ad Abbatem Generalem spectabat confirmatio Abbatum Domorum Capitularium post Capitulum (XXVI, 8—12) et extra tempus Capituli (XXVII, 20), item electio Abbatum Collegiorum parvarumque Domorum (25);³⁾ nominatio Examinatorum pro Collegiis (Lib. III. VII. 1.), Lectorum et Praedicatorum pro Mo-

¹⁾ Urbanus VIII. »In Sacra B. Petri Sede« 5. Julii 1624. Cf. Privilegia praecipua, pag. 1, et pag. 136 ubi exstant Constit. Julii II. et Alex. VI.

²⁾ Constitut. antiq. cap. XXIV.

³⁾ cf. Urbanus VIII. »In supremo« 18. Julii 1634; Clemens IX. »Nuper pro parte« 15. Dec. 1667; Innocentius XI. »Exponi Nobis« 30. Jan. 1681.

nasteriis (7); et remotio Regentis, aut Lectorum a Collegiis (XXVIII, 13). Pertinebat quoque ad Abbatem Generalem concedere licentiam induendi tam Monachos (Lib. 2. IV. 4), quam Conversos (XXXV, 1) et Moniales (XXXVI, 7) istosque ad professionem admittendi (ibidem); item concedere Monachis, ut possent abesse a Monasterio ultra duos menses aut exire ab Hispania (Lib. 2, XV, 4—6), et ut accederent Matritum aut Vallisoletum et Hispalim (7, 13); item ad gradus Accademicos suscipiendos (Lib. 3, X, 2), aut ad oppositiones pro adipiscendis Cathedris Universitatum faciendas (ibidem), et tandem ad libros imprimendos (XXVIII, 12), aliaque plura de quibus, suis in locis, mentio fiet.

IV.

De visitatione Congregationis.

Visitatio Monasteriorum videbatur praecipuum munus Abbatibus Generalis Congregationis Vallisoletanae, siquidem in ea expendebat totum fere tempus sui regiminis (XXVIII, 5, XXIX, 1.).¹⁾ Ordinariam facere tenebatur bis durante quadriennio,²⁾ (ibi) extraordinariam vero, quoties rationabiliter petebatur a Monachis alicuius Monasterii aut ab aliquo ex iis, qui fuissent Abbates aut Definitores, aut haberent locum in Capitulo Generali (4). Ceterum, si postea comperiretur causam non fuisse sufficientem ad talem visitationem faciendam, omnes qui eam petissent, condignis poenis ab Abbate aut Capitulo Generali plectendi erant (6). Expensae pro visitatione ordinaria solvebantur ex redditibus Prioratus de Morayme (sicut etiam pro Capitulo Generali (IV. 1.), extraordinariae vero sumptibus Domus visitatae aut eorum, qui illam iniuste petierint (7).

Abbas Generalis visitationem peragens secum ducebat Socium et Secretarium unumque Monachum aut Conversum pro suo servitio (XXX, 2). Ei obiam exhibat Praelatus Monasterii cum duobus Monachis, Conventus autem expectabat ad fores Ecclesiae, quam ingrediente Abbate Generali, cantabatur Hymnus „Te Deum“ etc., et postea deducebatur ad cellam eidem paratam (4.).³⁾

Die statuta Generalis, comitatus a Socio, Secretario atque Abbate Monasterii duobusque Senioribus, ingrediebatur locum Capituli (XXXI, 1.), ubi congregandi erant omnes Monachi, etiam

¹⁾ Constitutiones ant. capp. 28—31.

²⁾ Propter magnos sumptus visitationum aliaque incommoda, Capitulum an. 1725 decrevit, ut in posterum fieret tantum una visitatio ab Abbate Generali, incipiendo a mense Septembri secundi anni sui regiminis, quod probavit Benedictus XIII., „Exponi Nobis“ 19. Aug. 1725. (Bull. Rom. t. XII, pag. 115.)

³⁾ Cerem. ant. Part. II., pag. 517, Cerem. 1773, Part. II., Sect. V., cap. II., pag. 799.

absentes, qui ad hoc specialiter vocabantur.¹⁾ Postquam Secretarius legerat Constitutiones ad hoc pertinentes (3), Abbas Generalis designabat duos Monachos, qui cum dicto Secretario computa Monasterii perpenderent, duosque alios, qui officiorum loca inspicerent viderentque, utrum ibi essent provisiones in libris consignatae an aliquid deficeret (4, 5). Designabatur quoque alius, qui statuto tempore, vocaret Monachos ordine suo, ut ad Abbatem Generalem sisterent (6), quo iure carebant, qui voce activa et passiva privati fuerint (10), et iuniores seu illi, qui nondum septimum professionis annum impleverant, exceptis presbyteris (21). Superior adire poterat ante vel post Monachos (19).

Prohibitum erat denunciare delicta secreta (12) aut ante ultimam visitationem patrata, nisi essent gravissima et scandalum adhuc subsisteret (13); item suadere aut inducere alium ad denuntiandum (16). Qui, vero denuntiationis factae rationem non redderet, poena talionis puniendus erat (15, XXXV, 3). Omnia ore deponenda erant, non scripto, quod licebat tantum ad memoriam iuvandam (25).

Abbas Generalis, praeterea, cuique monacho interrogabat circa sequentia: a) Num quis transgressus fuerit mandata cum excommunicatione aut in virtute sanctae obedientiae imposita; b) num esset quis proprietarius; c) num latrocinium contigerit; d) num quis castitatis votum violaverit; e) num clausurae votum transgressus fuerit vel ad illud transgrediendum alteri adiutorium impenderit; f) num Horae canonicae in Choro recitarentur; g) num cotidie cantaretur Missa B. Mariae V.; h) num onera Missarum implerentur; i) num ieiunia ecclesiastica et regularia, praesertim in Adventu observarentur; j) num coniuratio in Superiorem aut subditum facta fuerit; k) num quis violentas manus in alium iniecerit aut illum percusserit; l) num falsum testimonium dixerit vel infamaverit; m) num aliquod beneficium simoniace provisum fuerit aut contra Constitutiones; n) num Iudices aut eorum ministri muneribus corrupti fuerint, aut vasallis grave damnum inflexerint; o) num in Monasterio uterentur lineis vestibus aut absque sufficienti causa licentiam eis utendi concederetur; p) num quis uteretur vestibus per Constitutiones prohibitis; q) num custodirentur Decreta priorum Visitationum; r) tandem num sciret quidquam correctione dignum tam in Praelato quam in officialibus ceterisque Religiosis (26). Finita interrogatione tradebatur Monacho ad legendum, quae deposuerit aut declaraverit, a verbo ad verbum a Secretario scripta, eaque manu sua subscribebat (27). Deinde Abbas Generalis visitabat Ecclesiam et cellas Monachorum

¹⁾ Hoc cautum erat, ne Superiores, propter suspensiones, exularent aliquem Monachum ad Prioratus aut Grangias ante Visitationem (XXX, 7).

una cum Socio, Praelato Monasterii et aliquo ex Senioribus (XXXII, 2).

Convocatis postmodum Superiore ac Senioribus, Secretarius Abbatis Generalis rationem reddebat computorum et status oeconomici Monasterii (4), quod si culpa Praelati debitis gravatum fuerit, suspensus declarandus erat ab Abbate Generali, et voce passiva privandus ad duodecim annos, itemque Cellerarius, si esset culpabilis, ad idem tempus tam voce activa quam passiva (5). Postea Socius legebat, quae a monachis denunciata fuerant, et Abbas Generalis ordinabat, quae essent agenda, ferens praecepta et censuras, iuxta praescriptum in Constitutionibus, omniaque eius decreta subscribebantur a Praelato et Senioribus (7—10), et referebantur in duobus libris, quorum unus servabatur in Archivo Monasterii, alter in Archivo Congregationis (12).

Tandem Abbas Generalis convocabat Conventum in Capitulo ibique Socius eius legebat, quae contra Praelatum, officiales aut singulos monachos denunciata fuissent in visitatione; qui omnes simul atque nominati erant, in medio Capituli genuflexi, expectabant sententiam aut poenitentiam ab Abbate Generali eis imponendam (15). Deinde Secretarius legebat ordinationes et decreta pro bono Monasterii facta (16), quae postea legenda erant in Refectorio quarto quoque mense (17) ad cuius executionem designabantur duo Monachi, qui, si opus fuerit, Praelatum de hoc monerent (18) Denique quam maxime curabatur ad pacem servandam, ne quis circa delationes ab aliis factas investigare aut molestare auderet (17). Quibus absolutis, precibusque pro agentibus iter recitatis,¹⁾ Abbas Generalis omnibus valedicens discedebat.

Si Abbas Generalis impeditus erat ad visitationem alicuius Monasterii faciendam nec Visitatores Generales mittere volebat, illam peragere poterat per speciales Commissarios, quorum unus esset Abbas, alter Capitularis aut Regens Salmanticensis, aut Laureatus (XXXIII, 1.). Hi habebant aequalem potestatem (2) sed Superiorem a regimine suspensum declarare, pertinebat ad Abbatem Generalem, ad quem causa erat deferenda (3). In Capitulo et Consilio praesidebat Abbas Monasterii, nullusque Monachus absque eius licentia Visitatores adire poterat, nisi ab eisdem specialiter vocatus (6). Acta Visitationis ab utroque subscripta mittebantur ad Abbatem Generalem (8).

(Continuatio in fasc. seq.)

¹⁾ Cereimon. monast. Part II., Sect. V., cap. II. in fine.

Ein 50jähriger Kampf (1417— ca. 1467) um die Reform und ihr Sieg im Kloster ad sanctum Michaelen bei Bamberg.

Von Dr. theol. et phil. Johannes Linneborn, Gymnasialoberlehrer in Arnshagen.
(Fortsetzung zu Heft IV. 1904, S. 718—729.)

II. Eberhards Übersiedlung nach Michelsberg.

Erzbischof Theodor von Mainz, der Schützer der Reform im Kloster St. Jakob bei Mainz, war 1459 gestorben. Nun erhoben sich die Streitigkeiten zwischen den beiden Prätendenten Diether von Isenburg und Adolf II. von Nassau um den Besitz des erzbischöflichen Stuhles. Diether hatte zuerst die Oberhand über seinen Gegner, wurde aber am 21. August 1461 von Pius II. exkommuniziert. Abt Eberhard, der den über Diether ausgesprochenen Bann beachtete, geriet nun mit ihm in Konflikt.¹⁾ Die Folge war, daß der ganze Konvent aus dem Kloster vertrieben wurde, in welches die mit Diether verbündeten Bürger eine Besatzung legten. Am 7. Januar 1462 ging der Konvent unter Führung des Priors im feierlichen Zuge, dem der Edle Otto von Selbach das Kreuz vorantrug, aus dem Kloster, zog mitten durch die Stadt Mainz und ging in die Verbannung. Die einzelnen Mönche suchten in den reformierten Klöstern des Rheinlandes namentlich in St. Matthias in Trier und in St. Martin in Köln Zuflucht. Nur 3 Greise waren als Hüter des Klosters auf dem Jakobsberge zurückgeblieben.²⁾ Abt Eberhard hatte durch sein Verhalten gegen Diether von Isenburg von neuem seine Entschlossenheit und Charakterstärke gezeigt. Er gewann dadurch in Diethers Gegner, Adolf, einen treuen Schützer seines Klosters. Das Kriegsglück wandte sich bald auch Adolf zu, dessen Truppen in der Nacht vom 27. auf den 28. Oktober in Mainz eindrangen. Der neue Erzbischof verjagte bald die Bürger, welche den Jakobsberg besetzt hielten; er zwang sie, durch dieselbe Pforte ihren Abzug zu nehmen, durch welche sie jüngst die Mönche getrieben hatten. Diese kehrten sogleich aus der Verbannung zurück.

Der Abt Eberhard war schon am 7. Januar nicht mehr im Kloster anwesend; wenigstens wird ausdrücklich erwähnt, daß

¹⁾ Trithemius, *Annales Hirsaugensis* II, 454. Eberhard soll sich geweigert haben vor Diether zu zelebrieren. *Memorab.* 74 berichtet nach Gebhard, der Erzbischof sei nach seiner Exkommunizierung zum Kloster gekommen, um sich bei Eberhard Rat zu holen, was er in der Krisis tun könne. Weder der Abt noch irgend ein anderer der Mönche habe die Hand des Gebannten küssen wollen. Darüber erzürnt, habe Diether das Kloster den Bürgern der Stadt übergeben, welche es ausplünderten.

²⁾ *Memorab.* 74 und 503 unter *fata monasterii*. Trithemius, *Annales Hirsaug.* II, 454, danach Georg Christ. Ioannis, *Rerum Mogunt.* II. *Georgii Helwichii Moguntina devicta.* p. 166.

damals der Auszug der Mönche unter der Leitung des Priors stattfand. Es ist möglich, daß, wie Gebhard berichtet, der Erzbischof Adolf ihn schon damals mit einem Auftrage nach Rom geschickt hatte.¹⁾ Wahrscheinlicher ist es jedoch, daß er in Ordensangelegenheiten die Reise unternommen hat. Am 13. Februar 1462 finden wir ihn an der Kurie, wo er die von Pius II. der Bursfelder Kongregation gegebenen Privilegien-Urkunden transsummieren ließ.²⁾ Zu dem Papste Pius II. stand er in einem besonderen engen Verhältnisse,³⁾ wie schon seine Ernennung zum General-visitor andeutete. In eifriger Erfüllung der ihm übertragenen Aufgabe suchte er zwei alte und berühmte Klöster für seinen Orden durch seinen Einfluß am päpstlichen Hofe zu retten: Michelsberg bei Bamberg und St. Alban in Mainz. Offenbar ist eine an die Bischöfe von Mainz, Brixen und Speier gerichtete Bulle vom 3. April 1462 auf seine Bemühungen zurückzuführen. Es heißt darin, daß die Benediktiner des Provinzialkapitels Mainz-Bamberg den Papst gebeten hätten, die stiftische Einrichtung in St. Alban wieder aufzuheben und es der reformatorischen Gewalt des Provinzialkapitels zu unterwerfen. Die drei Bischöfe sollen darüber wachen, daß jedesmal beim Tode oder Weggange eines Kanonikers der Platz mit einem reformierten Mönche ausgefüllt, und so das Stift dem Benediktinerorden wiedergegeben werde.⁴⁾ Einen gleichen Erfolg erzielte er für Michelsberg.

Der tatkräftige Bischof von Bamberg, Georg von Schaumburg (18. Mai 1459 bis 4. Februar 1475), hatte gleich beim Antritte seiner Regierung sein Augenmerk auf die Reformierung der Klöster gerichtet. Am 11. Dezember 1459 erwirkte er von Pius II. eine Bulle, wodurch er mit der strengen Durchführung der Reform unter entsprechenden Vollmachten betraut wurde.⁵⁾ Damit war der Bischof noch eigens autorisiert worden, in Michelsberg Remedur zu schaffen. Indessen mochte er die Sache dort

¹⁾ Memorab. 503.

²⁾ Lagerbuch des Klosters Spanheim im Landesarchiv zu Karlsruhe. Kopialbücher neue Bezeichnung 1346 (alte Bez. 769) Fol. 1: Johannis Trithemii liber copialis Spanhemienensis. Hier heißt es fol. 211: Anno domini millesimo quadringentesimo sexagesimo secundo reverendus pater dominus Eberhardus abbas monasterii sancti Jacobi extra muros Moguntinenses ordinis s. Benedicti fecit transsumi certa privilegia per Sedem Apostolicam reformationi Bursfeldensi concessa Rome tercia-decima mensis Februarii coram auditore causarum camere apostolice domino Jacobo de Muciarellis, ut clare patebit inferius; folgt das Transsumpt.

³⁾ Vergl. Paulus Langius, Chron. Citizense bei Pistorius, Script. illustr. II, 869: Ipse (Pius) ad instantiam et preces charissimi quondam sui contobernalis et collegae domini Eberhardi, archisterii Montis Monachorum iuxta Bambergam abbatis dignissimi patribus... de Observantia Bursfeldensi dedit indulgentias stationum nobis Romae, ingens revera donum.

⁴⁾ Catalogus abbatum I. c. Fol. 261—262.

⁵⁾ Ussermann, Episc. Bamberg, Cod. prob. 246. Looshorn 310. Lahner 179.

als sehr schwierig ansehen, mochte er sich auch scheuen, seinen Weihbischof der Einnahmen aus der Abtei zu berauben, und darum ließ er es vorläufig beim Alten. Die reformierende Partei unter den Äbten des Provinzialkapitels ließ in ihren Bestrebungen aber nicht nach und betraute den Abt Eberhard als ihren Vertreter, in Rom auch für Bamberg eine Änderung der unhaltbaren Zustände anzuregen. Bald, 29. Dezember 1461, traf denn auch beim Bischofe Georg eine neue päpstliche Bulle ein, worin er zur Aufhebung der Kommende seines Weihbischofs und zur Einführung der Reform aufgefordert wurde.¹⁾ So hatte Eberhard den Boden für die Reformierung von Michelsberg bereitet. Mit ihrer energischen Durchführung wurde er vom Papste selbst betraut.²⁾ Die Bursfelder Kongregation und der Bischof leisteten ihm tatkräftige Hilfe. Nach seiner Rückkehr aus Rom in sein Kloster konnte er sich des neuen Aufschwungs erfreuen, den es nach dem Siege Adolfs von Nassau in Mainz nahm. Von da reiste er zum Jahreskapitel, welches zu St. Peter in Erfurt am 24. April 1463 gefeiert wurde, um das in Rom verschaffte Transsumpt der Privilegienbullen zu überreichen.³⁾ Das Kapitel beauftragte ihn mit der Visitation aller rheinischen Klöster⁴⁾ und bestimmte, daß in seinem Kloster auch eine Abschrift der Kongregations-Privilegien aufbewahrt werde.⁵⁾ Ob Eberhard von Erfurt erst nach Mainz zurückgekehrt ist, steht nicht fest. Bald nach Schluß des Jahreskapitels trat er schon seine Reise nach Bamberg an, begleitet von einigen Mönchen aus Jakobsberg, und von den Äbten der Bursfelder Kongregation Günther von St. Peter in Erfurt und Berthold von St. Stephan in Würzburg. Die reformatorischen

¹⁾ Die Urkunde Ussermann, Episc. Bamb. Cod. prob. 247. Hier ist sie datiert 1461 IV Kal. Januarii. Loeshorn 310 schließt sich an. Schweitzer, Urk. (und Lahner 179) 75 datiert 1461 quarto Kl. Februarii pontif. nostri ao. quarto. Das ist jedenfalls verkehrt; wenn Kl. Februarii richtig wäre, könnte es nicht heißen pontif. nostri ao. quarto. In der Urk. heißt es: Nuper presidentes et prelati monasteriorum s. Benedicti nobis nunciaverunt, quod tu illarum literarum vigore nonnulla alia monasteria visitaveris, nichilominus Montis monachorum tam propter commendam quam aliis de causis multipliceiter deformatum, cum per illas tibi data facultas ad id se extendere non videretur, visitare non potueris.

²⁾ Memorab. 503; Catalog. abb. 214; Trithemius, Annales Hirsaug. II, 456. Vergl. Lahner 180.

³⁾ Ms. Beuron. 8 p. 12: De consensu omnium acceptata fuerunt privilegia a summis pontificibus Eugenio quarto et Pio secundo ordini nostro indulta in duodecim foliis in pergamento in meliori forma et modo, quibus id fieri potuit transsumpta per dominum Jacobum camer apostolice auditorem, cui quidem presentata fuerant per reverendum patrem Eberhardum abbatem monasterii sancti Jacobi prope Moguntiam.

⁴⁾ l. c. Electus etiam fuit dominus abbas sancti Jacobi Moguntinensis, cui etiam incumbit visitare omnia monasteria cis Rhenum ac in remotioribus partibus existentia, iuxta formam et continentiam eiusdem statuti.

⁵⁾ Ms. Beuron. l. c. p. 13.

Pläne des Bischofs Georg und die Reise der Reformatoren waren nicht unbekannt geblieben, und um die Vertreibung der adeligen Konventsherren in Michelsberg von vorneherein zu hindern, lauerte der Ritter Christoph Fuchs Eberhard und den Seinigen auf. Sie entgingen den Nachstellungen jedoch glücklich und kamen am 18. Mai, der Vigil von Christi Himmelfahrt, in Bamberg an. Der Bischof war über ihre Ankunft sehr erfreut und ließ sie für die erste Nacht bei den Minoriten Quartier beziehen.¹⁾ Am folgenden Himmelfahrtstage geleitete er die Ankömmlinge selbst im feierlichen Zuge zum Michelsberge. Dort ließ er zuerst den Klosterpfleger, den Kommendatarabt Weihbischof Johannes, rufen und eröffnete ihm, daß er die Kommende niederlegen müsse. Johannes beratschlagte sich mit seinem Konvente und suchte erst Ausflüchte zu machen, nahm jedoch schließlich, da der Bischof fest blieb, eine jährliche Pension von 200 fl. und eine einmalige Abfindung an, welche in der Auszahlung von 100 fl. und in der Überweisung von 3 Pferden und einigem Hausgerät bestand.²⁾ Dann begab sich Bischof Georg in den Kapitelsaal des Klosters, wo der Konvent versammelt war. In einer ernsten Ansprache schilderte er den kläglichen Zustand des Klosters und beschwor die Konventualen, die nunmehr geplante Reformation anzunehmen. Die Herren berieten sich und erklärten sich zur Annahme der Reform bereit; mit Versprechungen hatte man in Michelsberg ja nie gekargt. Über diese Bereitwilligkeit erfreut, kehrte der Bischof zunächst nach Hause zurück. Aber am andern Tage kam er wieder zum Kloster, nahm dort auch am Essen teil und ließ ein Inventarium vom Klosterbesitze aufnehmen. Von diesem Tage ist die letzte Urkunde des Weihbischofes Johannes als Abtes von Michelsberg datiert;³⁾ Eberhard übernahm nun das Regiment.

Die alten adeligen Mönche verhielten sich auch am Samstag, dem 21. Mai, noch ruhig. Als jedoch in der folgenden Nacht die Reformatoren nichts Böses ahnend schliefen, brachen die 4 Konventualen Prior Nikolaus Rabensteiner, Johannes Fellendorfer,

¹⁾ Schweitzer 77 f. Lahner 182 f. Looshorn 310.

²⁾ Vergl. Schweitzer, Lahner und Looshorn l. c. und Catal. abbat. 214: Nach einem milden Urteile über den Johannes von Accon, der das Kloster in neue Schulden gestürzt habe, heißt es: Ex quibus monasterium miro modo gravatum extitit, quousque nova lux celitus emissa per reverendum et Deo dignum episcopum Georgium, de cuius laude inferius dicetur, mediante eque venerabili patre Eberhardo pro tunc abbate monasterii sancti Jacobi prope Mogunciam auctoritate pape Pii prefatus Acconensis episcopus amotus est ab amministrazione. Idem dominus abbas Eberhardus curam suscepit regiminis. Attamen sepefatus dominus Acconensis auctoritate apostolica singulis annis ducentos florenos suscepit loco reservati, quos undecim annis in suos usus taliter qualiter imburseavit. Moritur 1475 in die s. Marci ewangeliste. In capella Beate Virginis tumultatus

³⁾ Schweitzer 79.

Conradus Lochner und Friedericus Fesacker gewaltsam in die Sakristei ein, öffneten die Kästen, nahmen alle goldenen und silbernen Geräte und Kleinodien, deren sie teilhaftig werden konnten, an sich, unter anderem auch eine kostbare Inful und den Abtsstab; auch das Konventssiegel eigneten sie sich an und entflohen dann im Schutze der Nacht nach der Waldburg, dem Wohnsitze des Heinrich Fuchs.

Die Bestürzung der neuen Mönche über das unerwartete Geschehnis war groß; sie benachrichtigten den Bischof von dem Vorgefallenen. Dieser kam sogleich zum Kloster, tröstete die Überraschten und ermunterte sie zum treuen Ausharren.¹⁾ Sogleich (22. Mai) erließ er auch ein Rundschreiben durch die Diözesen Bamberg, Eichstätt und Regensburg, worin er den Tatbestand mitteilte, die Exkommunikation über die Frevler aussprach und unter scharfen Strafandrohungen jede Hilfeleistung an diese verbot. Selbst den Juden wurde unter der Strafe, die Synagogen nicht mehr betreten zu dürfen, untersagt, den Exkommunizierten Speise und Trank zu verabfolgen oder von ihnen die gestohlenen Kleinodien zu erwerben.²⁾

Entschlossen nahm Eberhard seine Abtstätigkeit in vollem Umfange auf. Schon am 1. Juli schritt er zur Visitierung und Reformierung der Propstei St. Fides, welche durch die Mißwirtschaft der Pröpste völlig verödet war. Den bisherigen Propst Johannes Wannbacher setzte er als für sein Amt ungeeignet ab, übergab dem aus St. Jakob herübergekommenen Wolfgang Reiter die Verwaltung, und investierte ihn sogleich als Propst durch Überreichung des Birets.³⁾ Ebenso entschieden führte er auch den Kampf gegen die entwichenen Mönche.

¹⁾ ebenda 78.

²⁾ ebend. 79.

³⁾ Vergl. den Auszug aus der Urk. Schweitzer 80. Eberhard berief sich auf seine Ernennung zum Generalvisitator: *Quarum quidem literarum vigore antedictus reverendus pater et abbas in reformationis huiusmodi negotio rite et legitime procedere volens auctoritate apostolica sibi in hac parte commissas, ut asseruit, ex relatione veridica fide dignorum recepit, multa loca utriusque sexus irreformata et omni disciplina destituta et omnino in spiritualibus et temporalibus collapsa interque unam preposituram vulgariter ad sanctam Fidem nuncupatam monasterio s. Michaelis Montis Monachorum extra muros Babenbergenses ordinis s. Benedicti cum omnibus iuribus et pertinentiis suis dependentem omnino desolatam destructam et ruinosam ac etiam in spiritualibus et temporalibus quasi collapsam. Et in eadem quandam fratrem Johannem Wannbacher, qui se tunc pro preposito prefate sancte Fidis prepositure gerebat et gessit, invenit. Quem quidem fratrem Johannem et tunc auctoritate apostolica quaungebatur in hac parte legitime evocari fecit et mandavit: Quo comparente sibi omnia et singula, que pro premissis et eorum verificatione necessaria fuerunt, proposuit et obiecit. Ipse quoque fratre Johanne nichil ad ea, que pro eius excusacione valere sive sufficere poterant respondente, comperit, et rationibus condignis novit eundem fratrem Johannem monachum irreformatum, insufficientem, inabilem, inydoneum ad regendum et*

III. Der Kampf gegen die aus Michelsberg entflohenen Mönche.

Der nun folgende Kampf der entlaufenen Mönche gegen ihren Bischof und den reformierten Konvent steht unter allen derartigen Erscheinungen an erster Stelle, weil er so weite Wellen schlug und in der Tat wegen der Stellungnahme des gesamten fränkischen Adels leicht zu einem Bürgerkriege hätte führen können.¹⁾ Zugleich scheinen die Gegensätze zwischen den beiden reformierten Kongregationen von Kastell und Bursfeld den Streit verschärft zu haben. Daß die Vereinigungen von Melk und Kastell, welche an ihren Eigentümlichkeiten trotz aller Vermittlungsvorschläge des Bischofs von Eichstädt festhielten, das Vordringen der Bursfelder nach dem Süden bis zum wichtigen Kloster Michelsberg nicht gerne sahen, ist klar. Aus dem Vorschlage, den der Bischof Johannes von Eichstädt den streitenden Parteien machte, scheint sich ein Gleiches zu ergeben.

1. Auf die Exkommunikation des Bischofs antworteten die entwichenen Mönche, denen sich noch der frühere Kustos Hartmann Truchseß angeschlossen hatte, mit einem Rundschreiben an alle geistlichen und weltlichen Fürsten, Grafen und Ritter, daß Bischof Georg von Bamberg ihnen ein großes Unrecht zugefügt habe. Ohne sie vorher zu mahnen, habe er ihnen plötzlich einen neuen Abt aufgedrungen. Dieser Vergewaltigung hätten sie sich nur durch die Flucht entziehen können; dabei hätten sie auch einige ihrer Kleinodien mitgenommen, um sich vor Not zu schützen, falls sie ihre Pfründen nicht wiedererhalten könnten. Auf ihre Stellen in Michelsberg hätten sie ein gutes Recht; denn das Kloster sei für den Adel von ihren adeligen Vorfahren gestiftet worden, müsse also auch nach altem Herkommen dem Adel verbleiben.

gubernandum antedictam sete. Fidis preposituram: Quare eundem fratrem Johannem presentem, audientem et replicantem a dicta prepositura tamquam inabilem et inydoneum ad ipsam in spiritualibus et temporalibus regendum et gubernandum fore et esse decrevit, amovit et absolvit. Volens insuper diutine vacationi prepositure predictae providere animadvertit ydoneitatem viri meriti ac industrii circa regimen et administracionem dicte prepositure regendum religiosi et devoti patris Wolfgangi Reitter ordinis sancti Benedicti professi monasterii sancti Jacobi extra muros Maguntinenses et nunc monasterii sancti Michaelis Montis Monachorum extra muros Babenbergenses pro reformatione et conventuali sibi assignati et eundem reformatum et religiosum Wolfgangum ad dictam sancte Fidis preposituram cum omnibus iuribus et pertinenciis ac obventionibus suis universis admittendum et investiendum duxit et investivit investiens eundem per birreti sui tradicionem, sibi curam regimen et administracionem dicte prepositure penitus committendo, Super quibus omnibus et singulis premissis ego notarius . . . Johannes Sigell, clericus Babenbergensis.

¹⁾ Vergl. die Würdigung der Bedeutung des Streites bei Ludwig Pastor, Geschichte der Päpste seit dem Ausgange des Mittelalters II. 3/4. Freiburg 1903, S. 192. Janssen-Pastor, Geschichte d. deutschen Volkes. I. 17/18, S. 731 ff. C. Höfler, der hochberühmten Charitas Pirkheimer Denkwürdigkeiten. Bamberg 1852, S. XIII. ff.

Sie schließen mit der Bitte: „den gen. herrn von Bamberg zu unterweisen, seynen zorn und seyn schnelle furnemunge gen uns abe zu stellen, uns wider zu unserm closter kumen zu lassen nach unsern privilegien“.¹) Ob nun eine der streitenden Parteien den Bischof Johannes von Eichstädt um eine Vermittelung ersuchte, oder ob dieser seeleneifrige Oberhirte dem Ärgernisse durch einen Einigungsversuch ein Ende bereiten wollte, kurz, er machte am 26. August 1463 einen Vermittelungsvorschlag: 3 nach der Kasteller Observanz reformierte Äbte sollen Michelsberg einer Reformierung unterwerfen und einige in der Reform bewährte Brüder als Lehrmeister der neuen Zucht und Ordnung nach dem Kloster schicken. Ein vom Bischofe von Bamberg eingesetzter Verwalter leitet die Verwaltung der Güter. Jene 3 Äbte nehmen nach Ablauf eines Jahres eine Visitation vor. Stellt sich bei ihr heraus, daß der Konvent nun ordnungsgemäß gelebt hat, dann soll er in der Observanz verbleiben und einen neuen reformierten Abt wählen. Fände es sich jedoch, daß man während des Probejahres keine Ordnung gehalten hätte, dann solle der Bischof die Verwaltung des Klosters in die Hand nehmen und nach seinem Belieben reformierte Mönche aus der Bursfelder oder einer andern Kongregation ins Kloster bringen. Bis s. Michaelis sollen die Parteien sich erklären, ob sie seinen Vorschlag annehmen wollen.²) Der Bischof von Eichstädt schlug damit ein Mittel vor, dessen völlige Unzulänglichkeit die vielen vorausgegangenen Visitationen und gleichartigen Reformversuche zur Genüge dargetan hatten. Schon deswegen konnten Bischof Georg und Abt Eberhard den Vorschlag nicht annehmen, zumal sie damit zugleich gewissermaßen eine Übereilung in ihrem Vorgehen zugestanden und sich so ins Unrecht gesetzt hätten. Gleichwohl scheint der umsichtige Abt eine Verständigung gesucht und dieserhalb eine Reise nach Eichstädt gemacht zu haben. Die Flüchtlinge sprachen sich zu der Proposition des Eichstädter Bischofs nicht direkt aus, sondern riefen die Vermittlung des erwählten Bischofs von Agram aus, der sich in Eichstädt aufhielt. Wider Erwarten erklärte dieser durch seinen Rat dem Bischofe Johannes, daß die entwichenen Mönche den Vorschlag nicht annehmen könnten; sie seien nicht damit einverstanden, daß der Bischof von Bamberg einen Verwalter ins Kloster setzen und reformierte Mönche daselbst einführen dürfe, wenigstens müßten sie zuerst deren genaue Zahl kennen. Der Unterhändler ließ dem Bischofe noch den Wunsch aussprechen, er möge die Parteien selbst verheören. Bischof Johannes teilte das ablehnende Votum und den Wunsch des Bischofs von Agram

¹) Schweitzer 84.

²) Schweitzer 81.

dem Abte Eberhard in einem eigenhändigen Briefe mit und ließ die Bemerkung mit einfließen, daß ihm die ganzen Verhandlungen nachgerade zuwider geworden seien, da die Parteien seinen guten Willen zu verkennen scheinen. Vor der Mittagstafel könne er eine Verhandlung nicht mehr ansetzen.¹⁾ Wenn damals noch eine Unterredung stattgefunden hat, ist sie jedenfalls resultatlos verlaufen. Die Mönche waren vorerst überhaupt zu keinem Zugeständnisse zu bewegen, da sie einer Reform widerstrebten. Sie wiesen darum auch einen Vermittlungsvorschlag des Markgrafen Albrecht von Brandenburg zu Ansbach zurück. Der Markgraf teilte dem Abte Eberhard am 29. November mit, daß sie „durch ihre Botschaft“ hätten erklären lassen: nach den Statuten ständen ihnen die Pfründen des Klosters Michelsberg zu und sie hätten diese durch ihr Verhalten gewiß nicht verwirkt; sie wollten darum auch ihre Sache auf dem Rechtswege erledigen. Übrigens hätten sie die aus dem Kloster mitgenommenen Kleinodien für 400 fl. versetzt; von dieser Summe müßten zu Weihnachten 75 und zu Walburgis (1. Mai 1464) 325 Gulden zurückbezahlt werden, falls die Sachen dem Kloster nicht verloren gehen sollten.²⁾

Gegen Ende des Jahres 1463 war der Bischof Johannes von Eichstädt aber dem Abte Eberhard, dessen Rechtmäßigkeit für Michelsberg er zunächst angezweifelt zu haben scheint, durchaus gnädig gesinnt. Am 6. Dezember tröstete er den Abt in einem Schreiben darüber, daß flüchtige Nonnen aus Walburgisberg Verleumdungen gegen die Prälatur des Klosters vorgebracht hätten; Eberhard möge nicht darauf hören, da der Propst in aller Ehrbarkeit der Sitten sich dort halte.³⁾

Im Anfange des Jahres 1464 erlebte Eberhard eine neue Überraschung. In der Nacht vom 7. auf den 8. Februar brach der Mönch Ulrich Königsfelder nach dem Beispiele der früher Entsprungenen und jedenfalls durch die Hoffnung auf eine gleiche Unterstützung ermutigt, in die Kirche ein, schloß mit dem dem Prior entwendeten Schlüssel den Klosterschatz auf und nahm unter anderem das Siegel des Klosters, 140 fl. in barem Gelde und manche Urkunden und Briefschaften mit. Am 11. Februar gab Eberhard den Tatbestand kund und erklärte alle mit dem gestohlenen Konventssiegel ausgefertigten Schriftstücke für ungültig.⁴⁾ Königsfelder schloß sich den alten Widersachern an. In einem neuen Schreiben, welches der Abt am 20. Februar an die Abtrünnigen richtete, bedauerte er, daß sie nun gemeinschaftliche Sache mit einem Übeltäter gemacht hätten, der dem Kloster

¹⁾ Dieser Zusammenhang ergibt sich aus den Urkunden Schweitzer 81 und 83.

²⁾ Schweitzer 82.

³⁾ ebenda 83.

⁴⁾ ebenda 85. Schweitzer datiert irrtümlich vom 12. Februar.

doch so viel Schaden zugefügt habe. Schmerzlich sei er davon berührt, daß sie auch den Schiedsspruch des Markgrafen zurückgewiesen und Buße zu tun sich geweigert hätten. Kraft päpstlicher Vollmacht würde er sie sonst gerne von der Exkommunikation losgesprochen haben.¹⁾

Die Zahl der Entsprungenen mehrte sich noch, da auch Wilhelm Groß sich zu ihnen gesellte. Gleichsam als Antwort auf den echt priesterlichen und würdigen Brief Eberhards erließen sie nun am 7. März 1464 ein Schreiben an die Schultheißen und die Bauern zu Rattelsdorf und der Umgegend, in dem sie die dem Kloster schuldigen Abgaben für sich in Anspruch nahmen. Sie begründeten ihren Anspruch recht merkwürdig: Nach dem Tode eines Abtes stände dem Kapitel, das durch sie zur Zeit repräsentiert würde, die Einziehung der Gefälle zu. Seitdem der Klosterpfleger Bischof Johannes von Acon seines Amtes sei entsetzt worden, hätten sie zur Neuwahl eines Abtes nicht schreiten können. Die Bauern seien also ihnen als den rechtmäßigen Kapitelsherren, nicht jedoch dem hergelaufenen, vorgeblichen Abte von Michelsberg oder seinen Mönchen verpflichtet. Würden die Bauern nicht dem Schreiben gemäß handeln, so würden sich die Mönche an ihre Freunde wenden.²⁾

Hiebei dachten sie zunächst an ihren besonderen Beschützer Heinrich Fuchs zu Waldburg. Dieser hatte sogleich eine große Schar Reislige gesammelt und dem Abte Eberhard einen Fehdebrieff geschrieben. Der entschlossene Mönch ließ sich dadurch nicht aus der Fassung bringen. Eindringlich und liebevoll zugleich bat er nun in einem Briefe vom 27. März sowohl den Ritter selbst wie dessen Gemahlin, mit den Ausgesprungenen den päpstlichen Zensuren zuwider doch keinen Verkehr zu unterhalten und dadurch die eigene Seele nicht in Gefahr zu bringen. „Bedenkt, das werntlichen leuten keyn swerlicher dink ist, irer sele halben, dan mit ausgesprungen monchen und nunnen umbzugehen.“ Übrigens isoliere er sich mit seinem Schutze für die Mönche mehr und mehr, da ihnen der Markgraf Albrecht keinen Beistand mehr leisten werde.³⁾ Ein Heinrich Fuchs war um eine Antwort nicht verlegen; gleich am folgenden Tage schrieb er: Der verstorbene Bischof von Bamberg, von dem ihr behauptet, daß er den Papst bereits um Reformierung des Klosters angegangen habe, kann nicht mehr darauf antworten. Wenn der jetzige Bischof dem Adel so wohl gesinnt wäre, als er es nicht ist, dann hätte er diese Sache unterlassen. „Ir schreibt, ob ich der sünd nicht gedacht, das ich mit suntlichen leuten

¹⁾ ebenda 85.

²⁾ ebenda 85 f.

³⁾ ebenda 86 f.

gemeinschaft gehabt habe. Aber ich weiss nicht, wer der frumbst oder suntlichst ist. Ich acht wol, heth ir eyn heiligs geistlichs leben gefurt, ir wert in ewerm closter zu Meintz blieben und euch nicht unterstanden, eyn abt auf dem Munchberg zu werden und dy wirdigen hern des adels zu vertreiben. Ich fordere, das ir die gen heren zu ihrer closterfreiheit und gerechtigkeit on entgeltnus komen lasset. Dan wo ir dies nicht thut, und in ewren furnemen wider den adel verharret, so wil ich es bey meiner iungsten schrifft, euch irentwegen geton, ruwen lassen.“¹⁾ In ähnlicher Weise sparte er auch keine Drohungen gegenüber den zehntpflichtigen Leuten des Klosters. So fordert er in einem Schreiben vom 21. April die Bauern von Dürfleins kategorisch zur Entrichtung der Abgaben an Niklas von Rabensteyn und die andern Konventsbrüder auf. „Wolt solchs in kurtz thun, grossen schaden und unwillen zu vermeyden.“²⁾ Am 1. Mai antworteten die bedrängten Bauern, daß sie die Konventualen bedauerten; sie wußten ihnen aber keinen Rat und könnten nicht helfen. Sie seien dem Kloster verpflichtet und wollten ihrer Pflicht gerne nachkommen. Sie bäten darum die Herren, sie nicht über ihre Pflicht hinaus bedrängen zu wollen. Heinrich Fuchs handelte bei seiner Tätigkeit für die Mönche nicht so ganz selbstlos, wollte vielmehr durch die Gefälle sich schadlos halten für die Unterstützungen, welche er den Entlaufenen zukommen ließ. Am 7. Mai erhielt er von diesen einen Schuldbrief über 200 Gulden mit dem Versprechen der Rückzahlung zu Michaelis.³⁾ Am 24. Mai ließ er sich von ihnen mit einem frei gewordenen Hofe zu Warmersdorf belehnen und sich tags darauf eine Verschreibung ausstellen, worin sich die Mönche durch einen Schwur aufs Evangelium zu einer solidarischen Haftung für die Schulden verpflichteten, sich in ihren Angelegenheiten überhaupt nicht von einander zu trennen versprachen und ihm endlich das Recht gaben, für allen ihm durch den Verkehr mit ihnen erwachsenden Schaden an den Klosterleuten sich schadlos zu halten.⁴⁾ Am 11. Juli bekam er bereits einen neuen Schuldschein über 200 Gulden, welche die Mönche zu Martini zurückgeben wollten.⁵⁾ Sie hofften vielleicht auch da noch, die pflichtigen Bauern zur Leistung der Abgaben an sie bewegen zu können. Am 29. Juni forderten sie die Gemeinde Utenreut, am 29. Juli andere Gemeinden zur Zahlung der Gefälle unter heftigen Drohungen auf.⁶⁾ Aber es erfolgte

¹⁾ ebenda 87.

²⁾ ebenda 88.

³⁾ ebenda 90.

⁴⁾ ebenda 92 f.

⁵⁾ ebenda 94.

⁶⁾ ebenda 93, 96.

auch jedesmal prompt die Antwort des Bischofs Georg vom 6. Juli und 3. August, worin er den Gemeinden untersagte, den verlaufenen Mönchen irgend etwas zu geben; „denn sye sint ungehorsame kirchenpruchel und irer eyde und gelubde bruchig.“¹⁾

2. Beide Parteien suchten unterdessen ihren Anhang zu verstärken. Der päpstliche Legat Hieronymus, Erzbischof von Kreta i. p., trat mit einer Bulle für Eberhard ein am 11. April 1464. Aber auch die entflohenen Mönche hatten nicht geruht und den gesamten fränkischen Adel für ihre Sache interessiert. In vier gleich lautenden Schreiben wandten sich am 21. April nicht weniger als 66 Adelige an das Provinzialkapitel der Benediktiner, welches damals in Würzburg gefeiert wurde. Sie wollten es durch die Androhung von Schädigung der Ordensklöster zum Vorgehen gegen Eberhard bewegen. Ihr Hauptargument ist: „das closter ist allein fur dye vom adel und schildt geboren, was aber her Eberhard nicht beachtet. Er macht auch newerung wyder des closters freyheit, das dem gemeynen adel, uf den es gestift ist, zu verachtung kome.“ Die entwichenen Herren hätten sich erboten, nach der Reform von Kastell unter Beibehaltung ihres Klosters Herkommens zu leben; sie wollten auch 2 oder 3 reformierte Brüder ins Kloster nehmen. Abt Eberhard habe sich dem aber widersetzt. Die Wahrheit war, daß die Flüchtlinge die beiden ähnlich lautenden Vermittlungsverschlüge des Bischofs von Eichstädt und des Markgrafen von Brandenburg abgelehnt hatten.²⁾ Das Kapitel,

¹⁾ ebenda 93, 97.

²⁾ ebenda 88 ff. Die interessante Urkunde gebe ich im Wortlaute wieder: Cat. abb. fol. 229v. „Erwirdigen, wirdigen und ersamen geistlichen lieben vater und heren. Unnser willig und freuntlich dinst zuvor. Wir fugen euch zu wissen, das der wirdig her Eberhart abt zu sant Jacob zu Meyntz, der sich yetzund schreibt abt des capitels zu Munchberg bey Bamberg gelegen etwas mercklicher newerung und beswerung gegen den wirdigen Erweren und geistlichen heren prior, capitel und convent des gemelten closters zu Munchberg in krafft vermessner bebstlicher bevelh furgenommen hat, dy doch, so unnser heiliger vater der babst der warheit recht unterrichtet worden were, onzweifel in keynnem wegk bevolhen hette, und sie understanden zu beleistigen, weytter und anders dan ire regel, in der eye gehorsame gethon haben auss weist, und vor alter herekomen ist und das durch zuschube nnd hilff annder so ernstlich und hefftiglich gegen in understanden, das er sye da durch auss dem selben closter, dor eyn sye sich in der iugent got dem almechtigen ergeben und bisshere gehorsamlich da inne gehalten haben, gedrunge hat. Und wy wol das selbe closter ist allein fur dye vom adel und schilde geboren und keyn annder von alter here dor eyn genommen worden seyn; yedoch nyemt er dar eyn bruder, dye nicht vom schildt geboren sindt, unterzeucht sich auch reggirung der abtey und mancherley newerung, dor inne anzuheben, wyder des closters loblich gnade und freyheyte von dem heiligen stule zu Rome, keysseren und kongen gegeben und herebracht. Das nun nicht alleyn dem closter sunder auch dem gemeynen adel, uff den es gestift ist, zu unstatung und verachtung kome, und wye wol dy oberurten heren prior, capitel und convent sich manigfeltighen schriftlichen auch muntlichen vor fursten und heren, ritter und knechten offenbarlich zu tagen und sunst demuttighen erbothen haben,

dessen einer Präsident Abt Eberhard war, achtete die Drohungen der Ritter so wenig, daß es als Versammlungsort für die nächst folgende Tagung (1467) gerade Bamberg erwählte und Eberhard zum Kapitelsredner bestimmte.¹⁾ Der Rührigkeit des tatkräftigen Abtes war auch ein Schreiben zu verdanken, welches der Kurfürst Pfalzgraf Friedrich bei Rhein am 22. Mai von Heidelberg her an das Domkapitel zu Bamberg richtete. Er fordert das Domkapitel auf, die Reformation in Michelsberg zu fördern; dagegen müchten weder die Domherren noch die Ritterschaft Frankens die entsprungenen Mönche unterstützen.²⁾ Der Bischof Johannes von Würzburg scheint wie der Bischof von Eichstätt und Markgraf Albrecht von Brandenburg eine Zeitlang mit den Auführern sympathisiert zu haben. Sie konnten nämlich dem Bischofe am 22. Mai dafür ihren Dank aussprechen, daß er, der ein Liebhaber des Adels

gotlich und erwerlich observantz ir regel eyn zugeen uff forme und masse dy reformirten von Castel pflegen zu halten, mit behaltunse, dort sunst irs closters herlichkeit, freyheit und herekomen und geren zwen oder drey auss solchem reformirten closter zu inn zu nehmen, dye in onweysung der reformirung geben solten; und gebeten, sy dorauff wyder in ir closter zu lassen, on furter beschwerung. Hat in doch noch biss here durch widerstant des benanten heren Eberhart nit gedeyen oder widerfaren mogen, als ir das dan eygentlicher und vollentlicher von den jhenen, dy von denselben zu euch gesandt, vernemen werdent. Nach dem nun solt es in obgemelter mass bey heren Eberharts unbillichem und ungewonlichem furnemen besteen bleyben, der ritterschaft, der dan alleyn solch closter erhaben ist, merckliches abbruch geschee, und dy gemelten hern prior, capitel und convent unnsser ongeborne auch sust sunder gute freund sindt, were uns vast swere und wyder solch newerung und furnemen besteen und unnssern vettern und gute freundt des closters also geewssert bleyben, und verlassen werden soltten, hirumb bitten wir euch mit vast fruntlichem vleiss, ir wollet mit dem obgenannten heren Eberhart reden, schaffen, vermugen und darzu halten, das er von solchem obgenannten seyнем furnemen und unterzihung des closters abstehe und uber ir erbietung vor gerurt des closters herlichkeit, freyheit, recht und herekommen nicht weytter onfecht noch unnterstehe zu dringen, sunder sye doby bleyben und in loblichem gotsdienste geruentliche rasten und komen lassen. Das wollen wir alzeit mit unnsseren heren und guten freunden gutwillig seyn umb euch und den gemeyn orden zu verdyenen. Wo wir aber ewer hir innen nicht genyessen mochten, das solchs geschehe, konten oder mochten wir dye genannten unnser vettern und freunde auch das closter zu mal nicht nachgelassen, sunder geburt unss uff wege zugedencken und furnemen, do mit wir des adels gerechtikeit und herekomen und auch dye gemelten unnsser heren vettern und freunde bey recht, gnaden und freyheiten und herekomen zu honthaben und behalten, das dan dye heren denselben closter auch allen und eweren orden allenthalben zu weren unstaten dinen und komen mocht, des wir euch gar gutlich bitten zu helffen furkomen werde und des richtig beschriben antwort. Geben unter Hannssen von Rabensteyn des Elteren, Jorgen von Stetten und Nickel von Weyerss innsigel, der wir unss onder zu dyesem mal mit gebrauchen gebrechenhalb der unsser. Am sambstag nach suntag Misericordia domini anno Domini etc. LXIII.

¹⁾ Die Tagung hatte am 22. April begonnen. Präsidenten waren außer Eberhard Berthold von St. Jakob bei Würzburg, Johannes von St. Michael in Hildesheim, Melchior von St. Ulrich in Augsburg. Trith. Annal. Hirs. II., 462. Cod. Monac. I. c. 461 sqq. Vergl. Berlière, Chap. génér. 50.

²⁾ Schweitzer 94.

sei, ihnen eine Schrift des Bischofs von Bamberg, in welcher sie verunglimpft würden, übersandt habe. Auf den Tagen zu Haßfurt und Würzburg hätten sie sich zu einer geziemenden Reformation bereit erklärt, und wollten nun die Vermittelung des päpstlichen Legaten, des Bischofs Rudolf von Lavant, der bald nach Würzburg komme, anrufen. Falls hiermit der Bischof von Bamberg und der Abt Eberhard nicht einverstanden sein sollten, so würden sie ihn, den Bischof von Würzburg, um eine Schlichtung des Streites angehen.¹⁾ Dem Wunsche der Mönche gemäß, bat der Bischof von Würzburg den Bamberger, doch die Entscheidung der Angelegenheit dem erwähnten Legaten zu übertragen. Georg erklärte in einem Schreiben vom 2. Juni bereitwillig sein Einverständnis.²⁾ Währenddessen hatte Eberhard von Michelsberg eine Reise zum Pfalzgrafen Friedrich unternommen. Der Kampf gegen die Mönche wurde aber auch in seiner Abwesenheit energisch weitergeführt. Der Prior des Klosters Michelsberg, Berthold, tritt wiederholt dabei hervor. Am 12. Juli ermächtigte ihn der Bischof, den Bann gegen die hartnäckigen Flüchtlinge auszusprechen und befahl allen Geistlichen der Bamberger, Eichstätt und Würzburger Diözese, diesen Bann zu verkünden und nach 10 Tagen zu verschärfen. Wollen die Übeltäter und ihre Anhänger sich nicht bessern, so sollen die Orte, wo sie sich aufhalten, mit dem Interdikte belegt werden.³⁾ Am gleichen Tage teilte der Bischof den Prozeß auch dem Kaiser Friedrich, den Erzbischöfen von Mainz, Köln, Trier, Magdeburg, Regensburg, Worms, Speier, Eichstätt und Passau, den Herzogen Philipp von Burgund, Ludwig und Otto von Bayern, Wilhelm, Ernst und Albert von Sachsen, dem Pfalzgrafen Friedrich am Rhein, den Markgrafen Albrecht und Friedrich von Brandenburg, den Landgrafen Ludwig und Heinrich von Hessen und noch 22 Grafen und Edelherren mit.⁴⁾ Bald darauf reiste er nach Würzburg und hat hier wahrscheinlich den Bischof Johannes und den Markgrafen Albrecht von Brandenburg lebhafter für die Sache der Reform zu interessieren gewußt; der Markgraf versprach ihm auch ein Empfehlungsschreiben für den Abt Eberhard an die Kurie. Am 2. August erinnerte Georg den Markgrafen an dieses Versprechen.⁵⁾ Eberhard rüstete sich damals nämlich zu einer (zweiten) Romreise. Das geht auch aus seinem Schreiben vom 24. Juli an den Bischof von Würzburg hervor. Er macht darin die Mitteilung, daß er nach seiner Rückkehr von der Reise zum Pfalzgrafen die verlaufenen Mönche ungebessert gefunden

¹⁾ ebenda 91 f.

²⁾ ebenda 93.

³⁾ ebenda 94.

⁴⁾ ebenda 95.

⁵⁾ ebenda 96.

habe. Nunmehr sei er entschlossen, die Sache dem Papste selbst vorzutragen und ersuche den Bischof, den Heinz Fuchs und die anderen Helfershelfer der Entsprungenen von einer ferneren Parteinahme abzuhalten, damit er darüber auch dem Papste berichten könne.¹⁾ Noch einmal mußte er mit seinem erbitterten Gegner, dem Heinrich Fuchs, ein Schreiben wechseln. Über die Bekanntgabe des Bannspruches war derselbe sehr in Harnisch geraten und schrieb am 11. August an Eberhard unter dem Titel „Abt zu St. Jacob zu Meinz, der ytzund vermeint eyn abt des closters auf dem Munchberg zu seyn“, es sei Eberhard wohl nicht genug, die ehrwürdigen Herrn aus ihrem Kloster vertrieben zu haben, er müsse nun auch deren Freunde noch mit schwerem Banne belästigen. Er, Heinz, werde darum gegen Eberhard unternehmen, was er nur könne. Die Antwort des Abtes ist wiederum recht würdig gehalten. Die Mönche seien nicht vertrieben worden, sondern seien entwichen und an ihrem Schicksal selbst schuld. Heinz sei in dem Banne mit Namen nicht genannt; er würde zudem wirklich „adelig“ handeln, wenn er die Reformation nicht hindere.²⁾ Bald nach dem 12. August ist Eberhard nach Rom abgereist.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Der Name des hl. Bonifatius, Apostels der Deutschen, in mittelalterlichen Martyrologien und Kalendarien.

Von Dr. Bruder, Religionslehrer in Dieburg (Hessen).

Hauptsächlich drei Gründe rechtfertigen es, die Elogia oder Encomia, welche mittelalterliche Martyrologien zu Ehren des hl. Bonifatius enthalten, in extenso zusammenzustellen.

Erstens: Obgleich die Elogia nicht beweisen, daß überall da, wo sie beim liturgischen Chorgebet vorgelesen wurden, der Heilige, dem sie gelten, durch Offizium und Messe liturgisch verehrt worden sei, so läßt sich aus ihnen, da ihre Vorlesung beim Chorgebet ein Akt liturgischer Verehrung ist, doch bestimmen, in welchen Diözesen, Orden, Klöstern oder Einzelkirchen der Heilige in früheren Zeiten kirchlich verehrt worden ist.

Zweitens: In nicht so gar seltenen Fällen enthalten die Elogia manche recht schätzenswerte Nachrichten über einen Heiligen, über Bergung, Verbleib, Übertragung seiner Reliquien, über Kirchen, die man ihm zu Ehren erbaute, über Feste, die

¹⁾ ebenda 95.

²⁾ Schweitzer 97 f.

man ihm zu Ehren feierte — manchmal Nachrichten, die man sonstwo vergeblich sucht. So erfahren wir — um ein auf Bonifatius bezügliches Beispiel anzuführen — nur aus dem Martyrologium des Rabanus, daß man in Fulda schon vor der Mitte des 9. Jahrhunderts das Ordinationsfest des Heiligen feierte, während andere Quellen jener Zeit darüber nichts enthalten.

Drittens: Nicht wenige Elogia heben mit besonderem Nachdruck hervor, daß die Sendung des hl. Bonifatius zur Bekehrung der heidnischen Völker Deutschlands von Rom aus durch den apostolischen Stuhl erfolgte. — Der wahre von Christus gelehrt Glaube kommt nach der Lehre des Apostels Paulus¹⁾ vom Anhören, das Anhören aber von der Predigt des Wortes Christi. „Wie können sie aber predigen, wenn sie nicht gesandt werden?“²⁾ Die echten Glaubensprediger bedürfen also der autoritativen Sendung. Die Sendung aber geht aus von Christus, von den Aposteln und ihren Nachfolgern, den Bischöfen, insbesondere vom Stellvertreter Christi auf Erden, dem römischen Papste. Wer anderswoher gesandt ist, der hat die wahre Sendung nicht, der ist ein Eindringling, ein Mietling, kein Hirt der Herde. — Nach diesem Grundsatz verfahren stets alle wahren Glaubensboten. Auf diese von der obersten Lehrautorität ausgehende Sendung, die auch dem Ordinationsfeste des hl. Bonifatius zugrunde liegt,³⁾ weisen die Martyrologien hin als auf eine höchst bedeutsame Tatsache im Leben des Heiligen, weil sie ein augenscheinlicher Beweis ist, daß Bonifatius ein von Gott selbst gesandter Glaubensbote und somit seine Lehre die reine Lehre Jesu Christi ist. Diesem Beweise fügen manche Martyrologien noch zwei andere bei, indem sie einerseits den absolut reinen Seeleneifer, womit der gottbegnadete Missionär sein Werk vollzog, andererseits den überreichen Segen des Himmels ebenso kurz als ausdrucksvoll betonen, der seine und seiner Mitarbeiter Tätigkeit begleitete und krönte.

¹⁾ Rom. 10, 14—17.

²⁾ Treffend bemerkt Falk (Bonifatiusfest etc. in: Geschichtsblätter für die mittelh. Bistümer. Jahrg. I. 1883. Nr. 1. S. 3): »Aus der liturgischen Ordinationsfeier geht hervor, welchen Wert man der Sendung von Rom aus beilegte. Die Missionsbestrebungen Bonifazens und seiner Genossen verdanken, wie das allerwärts und allezeit der Fall, gerade der Sendung des apostolischen Stuhles ihren Segen, ihre nachhaltigen Erfolge.« — Der in der Kirche stets herrschende Grundsatz, daß der echte Glaubensbote seine Sendung vom Papst erhalten müsse, findet beredten Ausdruck in dem Schreiben vom 15. Mai 719, wodurch Papst Gregor II. dem hl. Bonifatius die Missionstätigkeit unter den Heiden amtlich übertrug. (Vgl. Jaffé, Bibl. R. Germ. III. Monum. Mog. p. 62. Ep. 12.) Diesen Grundsatz bringen auch die Brevieroffizien zum Ausdruck, die in verschiedenen Kirchen gebraucht wurden. Er liegt auch den Festen zugrunde, die z. B. in Eichstätt und Fulda zu Ehren der hl. Päpste Gregor II., Gregor III. und Zacharias noch jetzt gefeiert werden.

Hierher paßt vortrefflich, was der seraphische Lehrer Bonaventura in seiner Erklärung des Lukas-Evangeliums (Cap. 9) schreibt: „Tria sunt signa evidētia, quibus probatur, utrum praedicator a Domino sit missus ad Evangelium praedicandum. Primum est auctoritas mittentis, cuiusmodi est Pontificis, et maxime Pontificis Summi, qui est loco Petri, imo Jesu Christi: unde qui ab eo mittitur, a Christo mittitur. Secundum est zelus animarum in persona, quae mittitur, quando scilicet principaliter quaerit Dei honorem et animarum salutem. Tertium est fructificatio et conversio auditorum. Per primum sunt nuntii Patris, per secundum Filii, per tertium Spiritus sancti. De primo: Pro patribus tuis nati sunt tibi filii. De secundo: Non enim nosmetipsos praedicamus, sed Jesum Christum Dominum nostrum. De tertio: Posui vos, ut eatis, et fructum afferatis, et fructus vester maneat. Et qui sic mittitur, potest dicere illud: Spiritus Domini super me, eo quod unxerit me.

Es lauten aber die Elogia der älteren Martyrologien auf den hl. Bonifatius, wie folgt.

1. Eine alte, zu Lucca aufbewahrte Abschrift des Martyrologium Hieronymianum:

In Austria, depositio sancti Bonifacii Archiepiscopi.¹⁾

2. In dem von Beda dem Ehrwürdigen selbst geschriebenen Martyrologium kann der Name des hl. Bonifatius nicht vorkommen, weil Beda zwanzig Jahre vor Bonifatius starb; aber so auffallend rasch nach dem Martyrium wurde sein Name den Heiligenverzeichnissen beigelegt, „daß man ihn in den besten und echten Exemplaren des von Beda verfaßten Martyrologiums eingeschaltet findet.“²⁾ Zwei Exemplare dieses Martyrologs, die ehemals dem Kloster Lorsch, jetzt der Vatikanischen Bibliothek gehören, von denen das eine sicher im 9., das andere im 9. oder 10. Jahrhundert geschrieben ist, beide „optimae notae“, enthalten die Worte:

Sancti Bonifacii Archiepiscopi in Fresonis martyrii passio peracta est, et Eobanci Episcopi eius cum aliis servis Dei.³⁾

¹⁾ Martyrol. Adonis ed. Georgius. Romae 1745. pag. 259. Georgi bemerkt (ad 4. Januarii pag. 27): Tritum est, olim apud Francos et Germanicos Scriptores, Italicas, Francicas ac Germanicas regiones, quae ad ortum illis obversae erant, orientalis Franciae, orientis, Austriae, Hesperiae et Austrasiae nomine venisse.

²⁾ Andere Elogia (alle mehr oder weniger gleichlautend) aus uralten Codices des Beda = Martyrologs (Atrebatensis, Barberinianus, Divionensis, Laetiensis, Tornacensis, Vaticanus) hat der Bollandist Henschen in seiner Ausgabe zusammengestellt und dazu bemerkt: „Videtur memoria eiusdem sancti martyris totis Galliae gratiosissimi, ob regium diadema a Merovingicis in Pippinum eiusque successores translatum, statim ascripta fuisse antiquissimis omnibus Gallicanarum ecclesiarum fastis, ipsisque Baedae necdum aucti exemplaribus.“ Vgl. Migne 94, 936.

³⁾ Vgl. Mart. Adonis ed. Georgius l. c. p. 259. Beide Codices beschreibt Ehrensberger, Libri liturg. Bibl. Apost. Vat., und zwar Palat. 834 (saec. IX.,

3. Im Martyrologium des hl. Rabanus Maurus um das Jahr 850:¹⁾

Nonis Junii. Bonifacii archiepiscopi in Fresonis martyrii passio peracta est, et Eoban coepiscopus (= Eobani coepiscopi) eius cum servis Dei Wintrunge et Walthere, Scirbalde et Bosan et Amunde, et Aethelhere, Waccare et Gunduacare, Willehere et Hathofulfe.

Kal. Novembr. In monasterio Fulda dedicatio ecclesiae sancti Bonifacii, et translatio corporis eiusdem sancti martyris.

Kal. Decembr. Ordinatio beati Bonifacii martyris.

4. Im Martyrologium des Notker Balbulus von St. Gallen († 912):

Eodem die (5. Junii) in Frisia passio sancti Bonifacii episcopi. Qui de Britannia veniens, et fidem Christi evangelizans, cum maximam multitudinem in Frisia christianae religioni subiugasset, novissime a paganis, qui supererant, gladio peremptus, martyrium consummavit, cum Eobano episcopo et aliis servis Dei, quorum haec sunt nomina: Wintrug. Walthere, Skirwald, Bosan, Hamund et Hethere, Wacchar, Gundachar, Willehere, Hadovolf. De quorum collegio fertur etiam fuisse Willibaldum presbyterum, virtutibus et doctrina clarissimum, et sororem eius Waldburgam, sanctitate conspicuam.²⁾

5. Im Martyrologium des Mönches Wandelbert von Prüm³⁾ um das Jahr 848:

Nonis antistes fulget Bonifacius, Anglis.

Editus, ad Christum Oceani qui traxit alumnos.

Fresonum puro submittens colla lavaero.

6. Im Martyrologium des Ado von Vienne⁴⁾ um das J. 858:

Nonis Jan. S. Bonifacii, qui de Britannii veniens, et fidem Christi gentibus evangelizans, cum maximam multitudinem in Frisia Christianae religioni subiugasset, novissime a paganis, qui supererant, gladio peremptus, martyrium consummavit cum Eoban coepiscopo, et aliis servis Dei.

7. Im Martyrologium des Mönches Usuard⁵⁾ von St. Germain-des-Prés zu Paris um d. J. 875:

Nonis Jun. Sancti Bonifacii episcopi, qui de Britannii veniens, et fidem Christi gentibus evangelizans, cum maximam multitudinem

darin am 3. Mai S. Philippus Cellensis) auf pag. 168 und Palat. 833 (saec. IX. X., darin auf fol. 83 Hymnus de S. Nazario) auf pag. 170; jeder ist bezeichnet als Martyrolog. Benedictin. Laureshamense.

¹⁾ Migne 110, 1149. 1177. 1182.

²⁾ Migne 131, 1099.

³⁾ Acta SS. Boll. I. Jun. p. 318.

⁴⁾ Georgi I. c. 257.

⁵⁾ Acta SS. Boll. VI. Jun. p. 318.

in Frisia Christianae religioni subiugassæt, novissime gladio peremptus, martyrium consummavit cum Eobano episcopo et aliis servis Dei.

Usuard's Werk verdrängte bald alle anderen Martyrologien und erlangte später eine solche Verbreitung, daß es ohne Angabe des Verfassers einfachhin das *Martyrologium secundum morem Romanae curiae* betitelt wurde. Der allgemeine Gebrauch brachte aber dem ursprünglichen Usuard-Texte die mannigfachsten Zusätze und Veränderungen; die wichtigeren derselben inbezug auf den hl. Bonifatius lauten:

a) in einem von P. Rosweyde erwähnten Utrechter Codex:¹⁾

Traiecti, B. Bonifacii archiepiscopi et martyr, qui de Britannii veniens Traiectum tempore sancti Willebrordi archiepiscopi, primi Traiectensium Doctoris, cum eo moratus est. Post transitum vero sanctissimi Praesulis Willebrordi, iam dictus Bonifacius Dei gratia eiusdem archiepiscopatus honore sublimatus est. Qui cum fidem Christi constanter in Fresia evangelizaret et maximam multitudinem Christianae religioni subiugasset, novissime a Fresis gladio peremptus martyrium consummavit, cum cooperatoribus Eobano et Adalario presbyteris et aliis quinquaginta tribus.

Dazu bemerkt Sollerius, der beste Herausgeber des Usuard: „Haec Ultraiectensis Codex ex suorum sensu, de quibus vide Acta“ (nämlich SS. Bolland.).

b) Andere Codices von Utrecht, Antwerpen, Leyden (vom 13. bis 15. Jahrhundert) und die im J. 1480 gedruckte Editio Ultraiectina-Belgica lesen am 5. Juni an erster Stelle: „Natale sancti Bonifacii Maguntinensis episcopi.“ Demnach genoß der Heilige an diesen Orten eine besondere liturgische Verehrung.

c) Der Codex Centulensis aus dem 14. Jahrhundert:

Folda monasterio, natale sancti Bonifacii, qui Romae ordinatus episcopus a Pontifice Zacharia, et ad praedicandum in Fresiam missus, gentes multas ad fidem convertit, et a reliquis gentilium cum Eobano episcopo et aliis servis Dei gladio peremptus est.

d) Der Brüsseler Codex aus dem 14 oder 15. Jahrhundert:

Apud Fuldis, sancti Bonifacii archiepiscopi et martyr. Quem ab Anglia venientem Gregorius papa archiepiscopum Maguntinum consecrans, ut verbum Dei praedicaret, in Germaniam direxit. Qui coenobium Fuldense in pago Maguntinensi fundavit, et postea cum sociis ad praedicandum in Fresiam veniens, cum maximam multitudinem ibi Christianae religioni subiugasset, ambustis mulierum furcis quassatus, gladio perimitur. Cum eo Eubanus coepiscopus et alii servi Dei occubuerunt; et ipse Bonifacius ad Fuldam relatus tumulatur.

¹⁾ Er gehörte der Kirche B. M. V. zu Utrecht und stammte aus dem 12. Jahrhd. Dieser und die folgenden Codices (sub a—g) sind von Sollerius in den Acta SS. Boll. VI. Jun. erwähnt, woselbst sich auch die Elogia finden.

e) Der Codex Hagencoyensis (Hainaut in Belgien oder Hagenau i. E.?) aus dem 15. Jahrhundert:

In Frisia, depositio sancti Bonifacii, Maguntinensis episcopi et martyris, qui de Britannia veniens, et fidem Christi gentibus evangelizans. Hic Bonifacius tunc temporis erat legatus Gregorii papae, et propter eum spoliavit Wormatiensem ecclesiam usu pallii, et tradidit ecclesiae Maguntinae; nam antea Maguntia erat sub Wormatia. Et cum maximam multitudinem populi in Frisia fidei subiugasset, novissime gladio peremptus est ipse cum Coliano coepiscopo et Adalario suo archidiacono et aliis LII servis Dei. Corpus Bonifacii Fuldæ translatum est, sed alii omnes sepulti sunt in Traiecto, in ecclesia Salvatoris.

f) Der Codex eines Karthäuserklosters zu Utrecht:

Bonifacii episcopi et sociorum eius martyrum. — Am Rand ist bemerkt: Unde multas habemus reliquias, a Collegio sancti Salvatoris Traiectensis nobis donatas, ubi plures eorum requiescunt.

g) Der Kölner Karthäuser Johannes Greffen (Grevenus) schreibt in seiner 1515 und 1521 gedruckten Ausgabe des Usuard:

Adelarii episcopi Erffordensis et aliorum LIII martyrum de societate sancti Bonifacii.

8. Das schönste und inhaltreichste Elogium enthält das Martyrologium Fuldense (Vat. Cod. Regin. 441), das nach dem Bollandisten Henschen zur Zeit der Karolinger, nach Georgi im 10, nach Ehrensberger im 10. oder 11. Jahrhundert geschrieben ist. Der Text¹⁾ lautet:

Non. Junii. Passio sancti Patris nostri Bonifacii, viri apostolici, et omni sapientia adornati: qui de Anglorum gente nobilem ducens originem, ibidem in sancto proposito religiosissime²⁾ educatus, et doctrina nihilo minus insignis fuit et miraculis claruit. Postea vero divina admonitus pietate, Germaniae fines adiit: Francorum gentem diversis errorum laqueis irretitam nobiliter instruxit, et haereticorum pravitates instantissime superavit. Evangelica etiam doctrina adeo praecipuus exstitit, ut Apostolorum tempora in eo³⁾ laudares. Itaque meritis illius circumquaque clarescentibus, a viro sanctissimo Gregorio Papa Romano accersitus, ad illuminationem totius Germaniae transmissus, et ab eodem Episcopus ordinatus, in civitate, quae Moguntia dicitur, pontificatus honore meruit sublimari. Ibi inter homines constitutus, angelicam

¹⁾ Gedruckt in: Acta SS. Boll. Jun. I. 457. n. 18, und Georgi, Martyrol. Adonis (Romae 1745) pag. 664. Dasselbst ist auf S. 656 ff. das ganze Martyrol. Fuldense gedruckt. Vgl. dazu seine Bemerkung in der Praefatio p. XV. — Ehrensberger, Libri liturgici etc. (Freiburg 1897) beschreibt den Codex auf S. 166 als Martyrol. Fuldense saec. X. — XI.

²⁾ Religiosissime fehlt bei Georgi.

³⁾ Georgi: in eius praedicatione.

vitam exercuit. Francorum gentem, Thuringorum et Saxonum populos Deo acquisivit, et in omni sanctitate gloriosissimus fuit. Novissime vero cum multos ex Fresonibus Christianae religioni subiugasset, a paganis, qui supererant, gladio peremptus, cum martyrii gloria migravit ad coelestia regna: corpusque illius, comitante fidelium maxima turba, ad Fuldense monasterium, quod ipse sibi in solitudine Boconia (lies: Buchonia) construxerat, cum magnis Dei laudibus transportatum, et condigno honore tumulatum, miraculis ibidem plurimis claret. Passi sunt autem cum eo et alii ex Clero eius viri religiosi, presbyteri, diacones et monachi: sed nobiliores inter eos fuerunt Eobanus episcopus et Adalarus sacerdos: qui primum in monasterio, quod Tricht (= Utrecht)¹⁾ nominatur, honorabilem meruerunt sepulturam; sed emergentibus annis, etiam ipsi Fuldam translati in Ecclesia S. Salvatoris iuxta corpus sancti Pastoris sui et Martyris Christi Bonifacii, satis pulcherrime requiescunt.

Noch zwei andere Feste zu Ehren des hl. Bonifatius verzeichnet das Martyrologium Fuldense:

II. Id. Junii Octava sancti Bonifatii Archiepiscopi et Martyris.

Kal. Decembr. Ordinatio sanctissimi Bonifatii in pontificatus gradum a Domino Gregorio Papa Romano.

Andere Martyrologien, z. B. Richenoviense, Augustanum, Francogallicum, Ottobonianum etc., übergehe ich, weil ihre Elogia sehr kurz sind und nichts Neues enthalten

9. Das Kalendarium Vaticanum (Cod. Vat. 3806 initio saec. XI.)²⁾ hat:

Non Jun. Fuldensi in coenobio, Christi martyris Bonifatii natalis celebratur et passio. (Georgi l. c. pag. 698.)

Kal. Decembr. Ordinatio sancti Bonifatii ad pontificatus sedem. (Georgi l. c. pag. 702)

In nicht wenigen mittelalterlichen Kalendarien anderer Kirchen und Klöster, z. B. der Kirche von Mailand (bei Georgi l. c. pag. 717 und 721), des Klosters Lorsch etc., findet sich ebenfalls der Name des hl. Bonifatius unterm 5 Juni eingeschrieben, ein Beweis, daß er auch dort liturgische Verehrung genoß.

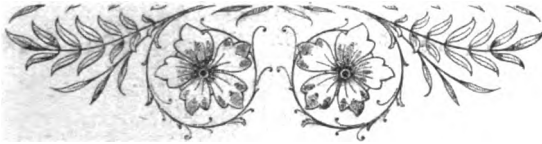
Beachtet man nun das Alter der Martyrologien, sowie die Orte und Provinzen, wo sie in liturgischem Gebrauche waren, so erhellt aus ihren knapp gefaßten Elogien und Notizen, daß Willibald mit Recht schreiben durfte: der Ruf des hl. Bonifatius sei so verbreitet gewesen, daß schon alsbald nach seinem Hingange

¹⁾ Georgi: Tricht.

²⁾ Nach Ebner, Forschungen p. 212 vor dem J. 1000 geschrieben und aus Fulda stammend. Der Codex ist ein Sacramentar, das auf fol. 3—8 das Kalendar. oder (wie Ebner es bezeichnet) das Martyrologium abbreviatum enthält.

fromme Männer aus Italien, Gallien, Germanien und Britannien sich nach einer Lebensbeschreibung von ihm gesehnt hätten.¹⁾

Fürwahr, man sieht da erfüllt, was die Gesamtkirche jetzt an seinem Feste von ihm und seinen heiligen Gefährten in der Epistel singt und betet: „Ihr Name lebt von Geschlecht zu Geschlecht. Von ihrer Weisheit sollen die Völker reden, und die Gemeinde soll ihr Lob verkünden.“²⁾



¹⁾ Jaffé 430.

²⁾ Eccli. 44, 14. 15.



II. Abteilung: Mitteilungen.

Memoiren des Zisterzienserabts Johann Dressel von Ebrach aus den Jahren 1631—1635.

Von Franz Hüttner, Würzburg.

In der Universitätsbibliothek zu Würzburg befinden sich als Manuscript chart. q. 149 die eigenhändigen Aufzeichnungen des Abts Johann Dressel von Ebrach über seine Erlebnisse während der schwedischen und sachsen-weimarischen Zwischenzeit im eroberten Fürstbistume Würzburg auf 147 Quartseiten.

Dressel war Abt von Ebrach, dem 1127 entstandenen Mutterkloster des Zisterzienserordens in fränkischen Landen, seit 1618 (vgl. Geschichte der Fränkischen Zisterzienser-Abtei Ebrach von P. Wiegand Weigand. Landshut, 1834, Seite 72). In der Klosterkirche ist der Altar zum hl. Bernhard ein Denkmal seiner guten Wirtschaft. Die Memoiren hat er verfaßt, um sich und sein Verhalten gegenüber den Schweden zu rechtfertigen; sein Konvent war ihm feindlich gesinnt. Nach dem Abzuge der Schweden blieb der Abt im Kloster Ebrach und starb dort am 5. April 1637.

Weigand in seiner Geschichte von Ebrach, und Dr. Karl Gottfried Scharold in seiner Geschichte der kön. schwedischen und herzogl. sachsen-weimarischen Zwischenregierung im eroberten Fürstbistume Würzburg i. J. 1631—1634, Würzburg 1844 und 1845, haben die Aufzeichnungen Dressels einigemal citirt.¹⁾

Von einem Ebracher Mönche des 18. Jahrhunderts wurde eine Abschrift der Memoiren Dressels angefertigt. Sie wird gleichfalls in der Würzburger Universitätsbibliothek aufbewahrt (M. ch. q. 148)

¹⁾ Vgl. auch Ex Gestis Abbatum Ebracensium im 5. Jahrgang der Zisterzienser-Chronik 1893, Seite 231, 236—238.

und führt den Titel: „*Diarium Lamenta — et Memorabilium tempore belli Suecici sub Gustavo Adolpho rege Sueciae per belli duces suos, officiales militesque in monasterii Ebracensis et ejus subditorum, satrapiarum, curiarum, grangiarum, possessionum et emphiteutarum pressuram, damnificationem et ruinam et per alios nonnullos Ebraci adversarios sub tit. Domino Abbate Joanne Dresselio de Holfeldt, XXV., contra acceptas protectoriales actorum, continens et dicti Domini Abbatis Persecutiones, exilia, arresta et gravamina, acta varia miscellaneosque casus ab anno Domini 1631 usque 1635. Propria ejus manu conscriptum a nonnullo Ebracensi in luctuosi Schemathis memoriam humili calamo reproductum anno 1727.*“

[1. Seite] In Nomine Sanctissimae Trinitatis.

In dem Jahr 1631 den 13. October hat der Schweed¹⁾ das Bistumb Würzburg und Hertzogthum in Francken mit Kriegsmacht eingenommen und das Castellum daselbst den 18. eiusdem mit Sturm erobert, alles darinnen niedergemacht, so wohl geistliche als weltliche, unter denen Ordensleuthen seynd blieben v. P. Leopoldus²⁾ Guardianus Capucinatorum et v. P. Simon³⁾ eiusdem Ordinis sacerdos, in monasterio Franciscanorum⁴⁾ sepulti, quorum animae vivant in aeternum. Amen.

Eodem die dum castellum a rege Sueciae caperetur, caesi sunt v. p. Bruno⁵⁾ prior carthu. Herbig. extra arcem tumultuarie sepultus et v. p. Joannes Spach⁶⁾ Carthus., quorum animae in pace requiescant. Amen.

¹⁾ Schweed. Am 13. Oktober 1631 übernachtete Gustav Adolf im Schlosse zu Unterpleichfeld, 3 Stunden östlich von Würzburg, und am 14. Oktober früh brach er nach Würzburg auf, wo er vom 14. bis 25. Oktober im Hofe Grindelach, jetzt Hofstraße 6, logierte. Vgl. Scharold S. 15.

²⁾ Leopoldus, von Geburt ein Freiherr von Gumpenberg.

³⁾ Simon, von Greding. Die beiden Kapuziner wurden von einem in die Festungskirche stürmenden Soldaten gepackt, trotz ihres flehentlichen Bittens hinaus vor die Kirchthüre geschleppt und mit einer Streitaxt totesgeschlagen (Scharold S. 28). Kapuziner waren seit Oktober 1615 in Würzburg. Vgl. Unterfürstbischof Julius. Kalendereinträge des Tuchscherers Jakob Röder, bearbeitet und herausgegeben von Dr. Kerler im Archiv des hist. Vereins von Unterfranken 1899, 41. Band, Seite 56, Anm. 2.

⁴⁾ Franciscanorum. Im Kreuzgange des Minoritenklosters zu Würzburg erinnert eine Steintafel an die beiden Kapuziner. Vgl. Eubel, Die in der Franziskaner-Minoritenkirche Bestatteten im Archiv des hist. Ver. v. Unterfranken 1884, Bol. 27, S. 17.

⁵⁾ Bruno, Linder aus Innsbruck, Prior seit 1627. Man fand seinen Leichnam bei der Wendeltreppe unweit dem ersten innern Thore (Scharold S. 28) und begrub ihn vor der Festung (vgl. Ullrich, Die Karthause Engelgarten im Archiv des hist. Vereins von Unterfranken 1898, 40. Jahrgang, S. 71). Karthäuser kamen 1348 nach Würzburg.

⁶⁾ Spach, nach andern Huppmann. Er wurde in der Augustinerkirche begraben.

Anno 1632 umb das neue Jahr ist Herr Wolff Dietterich¹⁾ von Wetzhausen,²⁾ auch Weissendorff und Wetzterbach³⁾ von König in Schweden zu einen Obristen über ein Regiment zu Ross und zwey Regiment zu Fuss bestellt und verordnet worden. Das Regiment zu Ross hat vermög seiner schriftlichen Ordinanz 12 Compagnie jede zu 150 Mann starck seyn sollen, und ist ihm Truchsess zu seinem Lufft- und Musterplatz deputirt worden das Ambt Waldaschen,⁴⁾ Closter Schwartzag⁵⁾ und Geroltzhoffen,⁶⁾ wie auch das Closter Ebrach. Von welchen Closter Ebrach [2] er allein 30000 Thaler für die Einquartirung begehret mit Betrohung, da mann ihm die benante Summa nicht geben wolte, das Closter und dessen arme Leuth also zu ängstigen, das sie wolten wünschen, sie hätten die benante Summa doppelt gegeben. Nachdem aber dem Closter und seinen Unterthanen umb des vorigen erlittenen unwiederbringlichen Verlustß und Schadens willen (indem sie zu Würzburg in Hoff⁷⁾ umb allen ihren Kirchenschatz, Cleinodien und Baarschaften kommen) all zu schwer und fast unmöglich fallen wollen, die Einquartirung dergestalt auszutauren, hat der Praelat zu Ebrach Joannes Dresselius von Hollfeld⁸⁾ Abbas vigesimus quintus in Nahmen eines ehrwürdigen Convents und Unterthanen gedachtes Closters Ebrachß sich mit Herrn Obristen dahin verglichen, ihm zur Abwendung solches Luffts- und Musterplatzß, auch Mustermönaths zu bezahlen 20000 Thaler oder Imperiales, so 24000 fl gut Geld machen, den Thaler zu 18 Batzen gerechnet, in einen Monath zu erlegen und zu bezahlen, alles nach Laut und Inhalt des darüber sub dato 20./30. Januarii besagtes 1632 Jahrs von beyden Theilen getroffenen und in Originali ausgefertigten schriftlichen Accords, und haben solchen Accord zu Geroltzhoffen geschlossen und gemacht F. P. Georgius

¹⁾ Dietterich, Truchsess von Wetzhausen. Wappen: In G. zwei von R. und S. in zwei Reihen geschachte Querbalken. Er starb 1639. Biedermann, Geschlechtsregister Orts Baunach 1747. Tabula CCIV.

²⁾ Wetzhausen, Wetzhausen im Bezirksamt Königshofen. Weissendorf im Amtsgericht Herzogenaurach.

³⁾ Wetzterbach, Waitzenbach im Bezirksamt Hammelburg.

⁴⁾ Waldaschen, Aschach im Bezirksamt Kissingen.

⁵⁾ Schwartzag, Münsterschwarzach im Bezirksamt Kitzingen.

⁶⁾ Geroltzhoffen, Geroltzhofen, Stadt ono. v. Würzburg.

⁷⁾ Hoff. Der Ebracherhof in Würzburg, Ebrachergasse 6, seit 1201 im Besitze des Klosters. Im Jahre 1630 hatte der Abt für gut gefunden, den ansehnlichen Kirchenschatz des Klosters nach Würzburg zu flüchten. Der Klosteramtman in Würzburg schrieb dem Abte, daß er den Schatz erhalten habe, mit der Benennung des Orts, wohin er ihn vergraben werde. Dieser Brief ging auf dem Wege durch den Boten verloren und wurde von einem Schweden gefunden, wodurch der Schatz für Ebrach auf ewig verloren war.

⁸⁾ Hollfeld, im Bezirksamt Ebermannstadt.

Brückner,¹⁾ Licent. Theologiae Conventualis zu Ebrach und Pfarrer zu Burgebrach,²⁾ wie auch Michael Zehender von Arrenstein,³⁾ der zeit Richter zu Ebrach.

Diesen Accord haben sie mir den 7. Januarii Anno 1632 zugestellt und solchen von den Richter in meinen Gemach empfangen. Die erste Frist, so den 6. Februarii Anno 1632 fällig gewesen, nemlich 6000 fl, hab ich in der Erckerstuben in Beysein etlicher [3] Herren Seniorn, als P. Prioris,⁴⁾ Philipp Weiblings,⁵⁾ [in der Abschrift Winckleren] damahlen Küchenmeistern, Georgii Zürl,⁶⁾ Backmeistern, Joann. Maistern,⁷⁾ Burschnern, zusammengehet und gelesen, darzu seynd kommen die 900 Thaler, so Herr E. von Hendenstein hero gelyhen, wie auch Herr P. Prior von Nürnbergischen⁸⁾ Geld, und was ich noch übrig gehabt, auch herbey getragen.

Diese 6000 fl oder erste Summa hat Herr Obrist Trucksess den 9. Februar. Anno 1632 durch einen Capitain abhohlen lassen; daran die Unterthanen in Ambt Ebrach und Schwarzach hundert und 50 fl contribuiet, die andere haben nichts geben wollen. Und ich wohl die Unterthanen unterschiedlich mahl zusammenfordern lassen, fürnemblich die Schultheissen in Grund in Beysein etlicher Herren Senioren sie verwarnet, sich zu bequemen, dann diese Einquartierung das meiste sie betreffe, das Closter hätte albereit das seinige gethan und die erste Frist mit grosser Mühe zusammengebracht und erleget, also wolte ich hoffen, sie würden

¹⁾ F. P. Georgius Brückner. De Koenigshofen. Artium liberalium magister, theolog. licentiat, fratrum juniorum lector, dein parochus in Burgebrach. Hic post stragem Noerdlingensem fugit Schweinfordiam ibidemque in curia Ebracensi colonello cuidam propter deliram uxorem inserviens sacramentis munitus obiit et cum compania militum Caesareorum in Heydenfeld deductus ibidem more militum sepultus est 1635. Jäger, Verzeichnis der Äbte und Religiösen der Abtei Ebrach 1126—1803. 1903. S. 59 f.

²⁾ Burgebrach, im Bezirksamt Bamberg II. Brückner starb 1634. Vgl. Haas, Geschichte des Slavenlandes an der Aisch und den Ebrach-Flüßchen. 2. Teil 1819, Seite 404.

³⁾ Arrenstein, Arnstein, Stadt im Bezirksamt Karlstadt.

⁴⁾ Prior war Christoph Kremer von Höchstädt. Obiit 20. Febr. (al. Jan.) 1636, sepultus in templo Ebracensi sine lapide ad caput duorum priorum Joannis Nibling et Joannis Koch. Jäger l. c., S. 59.

⁵⁾ Philipp Weiblings. Es ist in der Handschrift verschrieben statt Wincklers. Philippus Winckler de Oehsenfurt obiit 17. August 1637. Fuit culinaris monasterii. Jäger S. 58.

⁶⁾ Georgii Zürl. Er war in Heidingsfeld geboren, starb in Würzburg am 19. Febr. 1636 und wurde bei den Minoriten begraben. Jäger S. 58.

⁷⁾ Joann. Maistern. Er war von Burgebrach; obiit a Suecis transfossus 17. Sept. 1632. Jäger S. 58.

⁸⁾ Nürnbergischen. Der Abt war gezwungen, mehrere Güter, Gülden und Zehenten zu veräußern. Den größten Vorteil machten sich hier die Nürnberger, welche für ein geringes Geld das noch vorhandene kostbarste Haus- und Kirchengeräte der Abtei an sich brachten (Seharold S. 41).

auch das ihrige thun, in Verbleibung wäre zu besorgen, Herr Truchsess möchte sie gantz verjagen von Hauß und Hoff, ja dieselbige gantz in Aschen legen.

Aber darzu wolten sie sich nicht verstehen, begehrte auch keiner keinen Pfenning zu geben. Jedoch erklärten sie sich letztlich dahin, mann solte solche Summa entlehnen, wolten es inskünftig widerum erstatten und gut machen.

Weilen dann der andere Termin auch herbeykame und der Obriste hefftig solchen urgirte und darauf drunge, mir aber solchen aufzubringen fast unmöglich, wiewohl ich mich darunter [4] sehr bemühte, auch in Sorgen stunde, der Truchsess möchte das Closter mit Reuttern belegen, wie auch dessen Unterthanen, wie er sich dann verlauten lassen, er wolle den Abbt sambt den Mönchen gefänglich mitführen, bis er der 20000 Thaler wegen völlig contentiret würde, habe ich mich ad evitandum maius malum eine Zeit lang nolens volens absentiren müssen, und weilen dazumahlen des Closters Castner Herr Jörg Lay, Bürgermeister zu Schweinfurt, eben in Closter, mich mit ihm dahin begeben, der Hoffnung, daselbsten etwas sicherer zu seyn, wie ich es aber getroffen, wird hernacher folgen. Dann ich hatte noch zu Schweinfurt bey 80 Fuder 30 Weiß im Keller liegen, wie auch eine gute Summa Getreydß auf denen Böden, die gedacht ich zu Geld zu machen und vielgedachten Truchsess an der Steuer zu erlegen; aber es fehlet allenthalben.

Bin also mit Herrn Jörg Layen Castnern des Closters damahlens den 18. Februar. zu Schweinfurt ankommen und ist daselbsten der Mayn also gross gewesen, dass wir mit den Wagen nicht in die Brücken kommen können, sondern selbige Nacht in den Wasser stehen lassen müssen und uns in Nachen hinüber führen lassen.

Hätte ich mich alsobalden von Closter aus nacher Bamberg begeben und die Unterthanen gleich eben belegen lassen und sie verderben, hätte ich es am besten troffen, würden die 20000 Thaler erspahrt worden seyn; aber da ware niemand, der mir einen guten Rath gebe oder mittheilete, ein jeder suchet seinen eigenen Nutzen, der Bursner und andere hätten kein Geld, welches hernach andere gefunden und hinweggenommen.

[5] Den 22. Februarii haben mir die Herren zu Schweinfurt als vor diesen gute gewesene Nachbarn das gewöhnliche Praesent gethan, Fisch und Wein praesentiret, welches das erste mahl in 13 Jahren ware, so ich dahin kommen (wolte Gott, ich hätte es mein Lebtag kein mahl gesehen). Es waren zwar gute Fisch und guter Wein, aber keinen thewrenen Wein und Fisch hab ich niemahlens gesehen, weder getruncken noch gessen. Dann sie hernacher dem Closter diebischer weis etliche Dörffer und viel

Unterthanen heimlicher weis abgenommen¹⁾ wider alle Recht und Billigkeit.

Den 3. Martii kombt Herr Obrist Truchsess nacher Schweinfurt, da gehet mein Elend allererst recht an, bleibt etliche Wochen daselbst, der schicket fast täglich seinen Diener zu mir, urgiret das Geld; liese ihn bitten, er solt Gedult mit mir tragen, die Summa wäre gross, ich wüste kein Geld aufzubringen, ich wolte auf Mittel bedacht seyn; ich schickte öfters ins Closter umb einen Rath, aber es kame mir ein schlechter Bescheidt, ich muste dasitzen und schwitzen.

Wann ich dann das Geld nicht zuwegen bringen könnte und der Obriste sich besorgte, ich möchte ausreissen (wie ich dann allzeit trachtete), brachte er so viel bey den Commendanten (Carl Harden²⁾) zuwegen, das er mich in Arrest nehmen liese; schicket den 11. Martii seinen Maior und Quartiermeister zu mir, mit Befelch ihres Obristen, ich solte aus meiner Stuben nicht weichen, sondern alda verbleiben bis auf weiteren Bescheidt; stellten alsobalden zwey Schweden vor die Abteystuben, die musten mich bewahren und Achtung auf mich geben; ich schickte alsobald dem Castner einen Botten, der ginge zum Obristen, beehrte die Ursach zu wissen des Arrests, [6] welcher fürgabe, Herr Obrist Trucksess hätte es begehret, liese alsobald die zwey Schweden widerum abführen.

Nun könnte ich nicht wissen eigentlich, worauf der Arrest angesehen wäre, dann der Truchsess besorget sich, ich möchte heimlich hinweg und ihm das Geld entragen. So schickten auch die Herren Säwhencker die Herren des Rathß zu mir, liessen mir sagen, ich solte inskünftig alle Briff, die mir zukommen, auß Rathhaus schicken, damit nichts verdächtiges in die Statt geschriben werde, wolten mir solche widerum zustellen, aber es war mir nicht gelegen.

Weilen ich es dann nicht thun wolte, fingen sie die Briff selber unter den Thor auf, liessen sie auf dem Rathhaus öffentlich lesen, wann sie dann dieselbige genugsam gelesen, alsdann wurden sie mir zugestellet; in Summa, es ware alles bey denen Schweinfurtern wohl bestellt. Scilicet etc.

Unterdessen kombt Zeitung, wie der kayserl. Tillius³⁾ Herr General das Bistumb Bamberg wider occupiret und viel Schweden

¹⁾ abgenommen. Am 23. Januar und 2. März 1632.

²⁾ Harden. Als Besatzung ließ Gustav Adolf am 2. Oktober 1631 in Schweinfurt 4 Kompagnien Fußvolk und 200 Dragoner unter dem Oberst Karl Hardt zurück. Vgl. Stein, Geschichte von Schweinfurt 1900, 2, 225.

³⁾ Tillius. Horn mußte die Stadt Bamberg räumen, wo Tilly am 29. Februar 1632 einzog, und mit seinen Truppen den Rückzug von Bamberg nach Schweinfurt antreten. Tilly folgte mainabwärts bis zu der damals bambergischen Stadt Zeil und bis Königsberg, ging aber dann wieder zurück.

erlegt hätte, und wäre denen Schweinfurtern nicht wohl bey der Sach, fingen an, kleinmüthig zu werden, und wäre ein solches Marschiren von Bamberg herab zu Wasser und Land, welches zu verwundern, und wurde der Graff von Solms¹⁾ auf den Wasser herabgeführt, der hatte zu Bamberg einen Schuss bekommen, wie er dann bald hernach zu Schweinfurt gestorben. Wer wäre nun freudiger als ich, darffte mich aber im geringsten nicht mercken lassen, ich trachtete Tag und Nacht, wie ich doch aus der Statt möchte kommen und widerum in mein Closter gelangen und also den Schweinfurter und Truchsessischen Händen entgehen. Offenbahrte solches dem Castner Herrn Jörg Layen, bathe ihn, das er wolte zu dem Obersten Commendanten in der Statt gehen [7] um einen Passzettel und Convoy anhalten, wolte mich widerumb inß Closter begeben, welches er gleichwohl beydes erlangte, einen Passzettel und schwedischen Reutter, Peter genant. Den Passzettel setzet mein Cämmerer selber auf, welchen der Obriste unterschriebe und siglete. Rüstete mich auf die Reiß, hatte noch bey mir 10 oder 11 Pferd, wäre willens, den andern Tag fortzureisen, bathe den Castner Herrn Jörg Layen, das er mir das Geleit bis nacher Weyer²⁾ geben wolte, der sich willig darzu erbote.

Des anderen Tagß nach 11 Uhr führe ich aus der Statt mit meinen gewöhnlichen Wagen öffentlich ohne Schew, besorgte mich nichts Böses. Nun hatte der Truchsess einen Knecht im Hoff,³⁾ der wartet seiner Pferd, vielleicht wäre er darzu bestellet, er solte Achtung auf mich geben, wann ich wegreisete, und ihm anzeigen; als ich nun fast eine halbe Stund gefahren wäre, stiege der Castner aus, nahm seinen Abschied von mir und ginge wieder in die Statt, ich aber führe auf Weyer zu. Alß ich gar nahe bey den Dorff Weyer wäre, da kamen 8 Truchsessische Reutter, darunter sein Rittmeister und sein junger Vetter Erhard wäre, umbritten die Kutschen mit gespannten ausgezogenen Pistolen, hieszen den Kutscher umbkehren; weil er sobald nicht wolte oder kunte umbkehren, schluge ihme der Rittmeister mit seinen Diebshammer auf den Rücken, das er wohl hätte von den Pferd fallen mögen, nahm den Riemen aus seinen Händen und schlug auf die Pferd, das zu erbarmen wäre, und musten der Statt zulauffen, was sie könten, dann es fürchtete sich der Haasen Rittmeister von denen Tyllischen, sie [8] möchten vielleicht in den Dorff Weyer sich aufhalten, und er möchte Puff bekommen.

¹⁾ Solms. Graf Heinrich Wilhelm von Solms (Hohensolms im Regierungsbezirk Koblenz) war durch einen Schuß über dem Knie schwer verwundet (Scharold 101) und starb an seiner Verwundung am 20. März 1632.

²⁾ Weyer, im Bezirksamt Schweinfurt.

³⁾ Hoff. Der Hof des Klosters Ebrach in Schweinfurt bestand bis zur Auflösung des Klosters zwischen der Rittergasse und dem Zwinger.

Auf den Weeg machet sich der Rittmeister lustig, ritte allweg neben der Kutschen her und sahe sie mit Fleiß an, finge an zu singen, weil er den Feind geschlagen und ertappet hätte, fraget, was in der Kutschen wäre, hätte sie gern gar geplündert und gar beraubt, und muste mein Cämmerer die Wehr geben, die nahm er zu sich. Fraget mich, wo ich hinausgewolt hätte, dem ich zur Antwort gabe, ich hätte mich wider in mein Closter begeben wollen, hätte auch zu dem End einen Passzettel von den Obristen in der Statt und einen schwedischen Reutter zur Convoy mit mir genohmen, und zoge alsobald der Schwedt den Passzettel heraus, aber der Rittmeister nahm ihm aus denen Händen und gabe ihm noch böse Wort mit Fürgeben, es wäre ein falscher Zettel, steckte solchen in seinen Diebssack. Zu mir sagte er: Ja wohl, in das Closter fahren, ihr habt nacher Hassfurt gewolt und die Statt Schweinfurt dem Tylli verrathen wollen; dem ich zur Antwort gabe, er redet seinen Gewalt, thät mir Gewalt und Unrecht, wäre mir niemahls in Sinn kommen; darauf er antwortete, er wüste wohl, was wir Mönchen für Gesellen wären, ich solte nur in die Statt kommen, der Feldmarshall würde mir schon sagen; dann damahlen ware Gustav Horn eben zu Schweinfurt und von Bamberg herab kommen.

Unter andern hätte auch der Rittmeister das Pferd, so der Hannß Leyerer ritte, ersehen; das gefiehl ihm trefflich wohl; muste alsobald von Pferd absteigen, und er Rittmeister setzet sich darauf, ware ein hübsches Pferdlein und 13 Thaler werth; das hat er mir [9] diebischer weis abgenohmen und behalten, muste also der gute Leyerer bis in die Statt zu Fuß gehen. Hoffe, er soll es noch büßen müssen, wo es nicht albereit geschehen oder sich bey Zeit aus den Staub machet, welches der Edelleuth Brauch ist.

Als ich nun mit meinen von Rittmeister geplünderten Leuthen zu der Statt kame, der Meinung, in Hoff zu fahren, befahl der Rittmeister dem Kutscher, er solte stillhalten, er wolte sich zuvor erkundigen, wo man mich hinführen solte. Ich hielt gar nahe bey einer guten Viertelstund auf den Sawplatz; weil nun das Gesindel in der Statt verstanden und gehört hatte, das 8 Reutter hinaus gesprengt wären, einen Abbt herein zu führen, siehe, da versamblete sich ein grosses Volck, jung und alt, jedermann wolte den Abbt sehen, wer er doch wäre. Unter andern kombt der Praedicant zu Seefeld,¹⁾ der zu Weyer die Erbesen aus des Closters Hoff gestohlen und heimgeführt hatte, ein junger Schelm, leget sich auf den Flügel der Kutschen und sahe mich fleissig an; dem gefiehl es gar wohl, lachet von Hertzen; was er sagte, kunte ich nicht hören, ich aber schämte mich von Hertzen. Jedoch hatte

¹⁾ Seefeld, Sennfeld, im Bezirksamt Schweinfurt.

ich ein gutes Gewissen, dessen tröstete ich mich. In dem kombt Befelch, man solte mich wieder in Closters Hoff führen und verwahren. Ich ware zwar gar froh, aber doch ware mir nicht wohl bey der Sach; der Rittmeister begleitete mich hinein und nahm das gestohlene Füchselein mit. Nun schickten sie mir alsobald 8 Musquetirer, die musten mich verwachen und ihnen essen und trincken auf 10 Tag lang genug geben, alle Tag hatte ich eine frische Wacht, darbey sich ein Corporal befunde und fideliter mittruncke; darunter waren [10] gemeiniglich Mitlaufer, so im Closter gedienet, die mich verwachten.

Wie nun der General Tillius das Bistumb widerum hatte eingenommen, wie auch Hassfurt und denen Schweinfurtern etwas zu nahe kommen wolte, fürchteten sie sich über die massen, hätte auch die Statt bekommen, wann er gewolt hätte, wie mir der Bürgermeister selbst sagte, Her Jörg Lay, schickten sie die Schweinfurter in aller Eyl eine Courirer nacher Franckfurt, oder wo sich der König aufhielte, begeherten Hülff, und wie mir der Castner Jörg Lay sagt, der Bürgermeister, hätten sie eine Verheissung von König bekommen, sie solten sich nicht fürchten, in kurtzer Zeit wolte er an ihren Mauren seyn; wie dann auch geschahe. Innerhalb 4 oder 5 Tagen kombt der König¹⁾ gar auf den Abend nacher Schweinfurt, bleibt aber über Nacht nicht in der Statt, sondern reiset nacher Geldersheim.²⁾ Des andern Tags früh aber sagt mann, dass der Schweed neben den Pfaltzgraffen alberait in der Statt seye und gehe umb den Graben, besichtige die Statt und gehe der Obriste Truchsess mit ihm, wie auch etliche Rathsherrn, und referire der Obriste wegen meiner Persohn und Herrn Layen, was sich begeben und zugetragen, darüber der König sehr commovirt wurde, fürnemblich weilen er von Bürgermeister höret, dann der Truchsess ware dem Herrn Jörg Lay nicht gützig, weilen er seine Pferd und Gesind nicht in des Closters Hoff leyden wolte.

Als er nun der König die Statt besichtigt und wie sie selbige befestigen solten, angeben und alles angeordnet hatte, gehet er auf das Rathhaus und fraget, wer der Geistliche seye und der Bürgermeister.

[11] Als ihm nun solches angezeigt und referiret worden von Truchsess, und wie mir gesagt worden, seynd dieses des Königs verba formalia gewesen: Ihr Herrn, wolt ihr ewer Statt versichert haben, so nehmet ewren Burgermeister und leget ihm

¹⁾ König. Gustav Adolf kam am 10. März 1632 zum zweiten Male nach Schweinfurt in Begleitung des Kurfürsten Friedrich V. von der Pfalz, stieg im Brunnerischen Hause am Markte (jetzt Markt Hs.-N. 8.) ab, hielt Mittag und reiste dann dem Heere nach. Stein, l. c., 2, 228.

²⁾ Geldersheim, im Bezirksamt Schweinfurt.

den Kopff zwischen die Bein. Den Geistlichen examiniret wohl, so dem also, werdet ihr auch wissen, was ihr thun sollet. Befiehlt, das mann den Burgermeister Herrn Layen soll in Arrest nehmen, so auch geschehen, wird also auf den Rathhauß behalten und verwachet.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Die Consuetudines Schyrenses.

Mitgeteilt von P. Stephan Kainz, O. S. B. in Scheyern.

(Fortsetzung zu Heft IV, 1905, S. 787—797.)

Von den Laybrudern.] t. 32 r. [

Wan ein lay den orden versuechen wil, so sol man in emphelhen ainem beschaiden priester, der in underweis in allen dingen, die seinem stand zu pürden und zu im geen ze gewissen stunden oder tügen; des zewgnüss auch allermaist nott ist, wanen man sich beraten sol denselben layn auf zenemen zu der profession. Auch sol den selben novitzen kain ander straffen oder püssen dan die obern und sein mayster. Derselb sol auch der andern laybruder selsarg haben.

Von der Profess.

Dye Laybruder geloben nach der Regel zu leben ze gleicher weis als die brister und darümb sind si auch zu den dingen, die irem stand zugehören zu gleicher weiss verpunden zu halden als die briester. Doch mag man in von der leiplichen oder hant arbeit wegen, mit der sy mer beladen werden dan die brister, und durch ander redleich sach willen günden und erlauben, das sy mynder wachen und auch mynder vasten dan die priester.

Von der Speys.

Den laybrudern sol man geleich speys und tranck geben als den priestern, sovil es möglich ist. Aber si sullen in dem refenter ein besundern tisch haben, der in allain zugehört; wer aber, das sy all nit an demselbigem tysch gesitzen möchten, so möcht man ir ettleich setzen an der priester tysch.

Von dem gewant.

Dye laybrüder sullen von aussen geklaidet werden mit gröberm gewant dann die priester, aber von innen ewengleich. Auch irew klayder sullen kürtzer sein dann der brister. Und darümb sullen sye hosen oder hoch schuch tragen. Und an der priester cappen stat sullen sy inwendig des Klosters tragen ainen offen mantl mit ainem gugeltzypffel und sullen den anlegen albey,

so sy gen wellen zu der Kirchen oder zu dem tysch. Der aber ain novitz under in ist, der hat an allen steten genug an ainem novitzen scapular durch die ganz zeit der pewären. Die Laybrüder sullen auch ir heßblen oder pyret altzeit bedekt tragen mit dem gugltzypfel gleich als dy priester oder ir haupt gantz emplössen, ez wer dann das es von irer arbeit wegen nicht gesein möcht. Auch sullen all conversbruder noviten und profess lang pärtt tragen auff altzeit.

Von der Cellen der Bruder.

Dye Cellen der laybrüder sol der abbt, der prior und]f. 32 v. [ir maister besuchen zu viermal in dem iar und sünst wann sein nott ist nach ausweisung der regel Und wüird ettwas pey ir ainem gefunden, das er hiet wider die regel und an wissen der oberen oder ettwas ausgeben oder eingenommen hiet an erlaubniss, so sol er als ein aigenschafft gepüßt werden. Und ob dasselb über XXIII den. wert wär, so sol man in darumb in den Kercher legen; wer es aber mynder werd, so sol man in anders püssen, darnach und die person und die tat ist. Und in der vorgenanten obern gewalt sind alle ding, dy die laybrüder in iren zellen haben, alz recht ist.

Von der arbeit.

Dye obern sullen auch den laybrüdern befelhen stetige ambt oder übung der hantwerg oder ain arbeit, darzu sie nütz sein, das sy nit müsig sein oder unnütze red treiben oder ümb lauffen von ainer stat zu der andern oder sich bekümmern mit unnützen dingen. Darauf sol auch ir maister fleissig sein und wartten, das sollichs von in nicht geschech. Und darumb sol er zu zeitten und oft umb gen, wan sich das fugt und sol sehen, was sie tun. Auch die laybrüder sullen dem kelner tröwleich widerraiten von dem, daz in einholhen ist, wie oft und zu welcher zeit er das fodert. Und wan ir ainer müssig ist von dem geschäft, das im empholhen ist, so tue er ein anders, das mit im geschäft wirt.

Von dem Sweygen.

Dy laybruder sind auch schuldig das sweygen und ander ordnung der regel zu halden als die priester. Doch wan sie miteinander arbeiteten, so mag ir ainer mit dem andern reden solchs, das zu der arbeit gehört, desgleichen mugen sy auch reden mit den weltlichen, die in an yr arbeit helfen. Sunst sullen sy mit den weltlichen oder auswendigen menschen kain gespräch haben an besunder verlaub zegleicher weis als die priester; ya oder nayn mugen sie in wol antwurten und sie weisen, wo der prior sey zu vinden oder des gleichen. Nach Complet sullen sy alz

die priester nach inhalt der regel sweigen, und zu heiligen rwe in ir zell gen, so vil ez mugleich ist.

Von verpoten steten ze geen.

Dy laypruder sullen auch nit gen an die stet, die yn nit erlaubt sind, noch ir kayner sol zu dem andern gen in sein werchstat.]t. 33 r.[So soll auch ir kainer sunst zu dem andern geen und mit ym reden zu ungewönlicher zeit oder stet. Sy sullen auch an einander ersamleich halten und mit einander fridleich und pruderleich leben.

Von der predig.

An allen Sontagen und anderen heiligen feirntagen sullen die laybruder zusammen kumen an die stat irs kapitels und da sol man in predigen ir maister oder ein ander nach ordnung des abbtz. Wer aber das man yn von ettleicher sach wegen nit gepredigen mücht, so sullen doch die pruder all zusammen komen und sol ir ainer den andern nach ordnung der obern aus ainem puch pewürtter geschrift lesen.

Von dem Capitel.

All mittwochen zum misten sullen die laybruder in das gemain Capitel kumen. Ir gemain schuld sagent sye all monat ainsten, das ist an dem mitbochen zenachst dem ersten Sontag des selben manad. Und ob der pruder vil wern als zehen und bin über, so sol ir maister an demselben suntag mit yn capitel haben und ir schuld verhören. Auch soll er sy puessen und in aufsetzen puß vasten oder peten oder der gerten oder ander puss, die nach unser gewonhait sind. Und in aller straff sullen sie gehalten werden nach der regel als die prister. Was aber grosse schuld von in geschehen, dy da swär ergerntiss wern, dy sullen gepüst werden in dem kapitel der priester.

Von der Collatzen.

Zw der letzen zeit, die man vor der Complet list, welcher pruder mit nöttigen geschäft nit gehindert ist, der sol kömen in den refenter und mit den priestern trincken; da sol man in auch zu zeitten ettwas sagen nach notdurft und als irem stand zu gepürd, auch mugen sie dy selben zeit zu einander gen mit samt irem mayster oder sie selb ettwas lesen nach ordnung der obern.

Von der Complet.

Die laybrüder sullen auch tegleich zu der complet kömen in die kirchen als die priester; welcher aber von redlicher sach wegen zu der complet nit komen möcht, die sullen chömen zu dem Salve regina oder zu dem drivalentigen gepett und weichprunn.

Und zu einer ygliche zeit, wen sy spat in den kor komen, so sullen sy auch auf dy matten stan alz ander bruder und priester.

Wan und wie vil sy sullen gen kor gen.

An dem Suntag und andern feirtagen sollen die pruder zu rechter zeit] f. 33 v. [in die kirchen chömen zu allen zeiten tag und nacht als die priester und sullen steen in iren stülen. Auch sullen sie komen zu der vesper an dem feirabend; auch an den samztzagen, ob es mugleich ist; doch zevordrist zu hochzetleichen tagen, so man all glocken zw vesper lewt, so sullen sie auch darzu kömen; ez wer dann das ir ainer notigs bechüert wär, das er geschäftz halben nicht komen möcht. Aber an den werchtagen sullen sy nur pey der ersten metten sein pyß auf die laudes, so mügen sie dann geen an ir rwe von iren handwerch und arbeit wegen und sint schuldig pey pen auf zu steen, so man leüt das Ave Maria und zu sein pey der frw mess. Auch sullen sy dyenen zu andern messen, so vil ez müglich ist.

Von auswendiger geperd in den götlichen ambten und von tagzeiten der laybruder.

Die laybruder in iren tagzeiten halten den korprüdern geleich zerimony, das ist auswendig gepärd mit naygen, knyen, sten, sytzen, emplossen das haupt. Item sie sullen vor ainer yeglichen tagzeit sich naygen oder knyen alz der tag vodert und sprechen ainen pater noster und ain Ave Maria und darnach mit dem zaichen dez heyligen kreutz anvahen und sprechen den vers Deus in adiutorium meum intende Domine ad adiu-vandum me festina mit dem Gloria patri und lauten die vers also zü dewtz: got merk zü meiner hilff, herr eyl mir zu helffen. Lob sey dem vater und dem sun und dem heiligen gaist als er was von anvang und nü und ymmer ewigleichen. Amen. Des gleich nach ainem ygleichen gotleichen amt zu der beschliesung für die Collecten sprechen sy ain pater noster und ain Ave Maria. Item nach drein pater noster und drein ave Maria sprechen sy gloria patri, Sicut erat. Item vor der metten und nach der Complet daz drivalentig gepett, daz die korpruder sprechent, zu der heyligen drivalentigkait sullen sy auch in dewsch sprechen oder für das se'big gepett sullen sie sprechen funf pater noster und funff ave maria, gloria in excelsis und ain glauben.

Von der Metten und ander tagzeiten.

Darnach insunderhait sullen sy sprechen zu der ersten metten XXXVI pater noster und alz vil ave maria und ainen glauben. Item zu der nachmetten XV pater noster und] f. 34 r. [XV ave Maria und ain glauben und als vil zu der vesper; item zu der

preim XI pater noster, XI ave Maria und ain glauben und als vil zu der Complet. Item zu der Terz XI pater noster XI ave maria und als vil zu der sext und auch als vil zu der non. Item fur die gepett die dann täglich geschehn in dem Capitel sullen sy sprechen funff pater noster funff ave maria. Item umb die gemain schuld VII pater noster mit so vil ave maria. Item an dem karfreitag sprechen sy sunderleich umb die schuld funfzig pater noster und so vil ave maria. Item zu dem tysch seggen ain pater noster ain ave Maria und ain gelauben. Item fur das gratias funff pater noster. Item albeg nach drein pater noster sullen sy sprechen gloria patri et filio etc.

Von dem gepett umb die Toten.

Für das täglich ambt umb der toten mit drein letzen sullen sy sprechen XV pater noster und XV Ave Maria, den vers Requiem aeternam der also lawt: Herr gib yn die ewigen rwe und das ewig licht lewcht yn. Item für ain vigily mit IX letzen sullen sie sprechen fünffzig pater noster und all vil ave maria und allbeg zu funff pater noster den vers Requiem aeternam. Wann sy aber allain XV pr. nr. fur das toten ambt sprechen, so sullen sy noch ydem¹⁾ und ave Maria sprechen Requiem aeternam. Wan aber mer dann XV pr. nr. und XV ave maria sprechent fur die toten, so ist es genug, daz sy nach funff pr. nr. sprechen den vers Requiem aeternam als oben geschriben stet. Ist aber das etzleich pr. nr. übrig pleiben, so sullen sy auch zu der übrigen zall sprechen das requiem als oben geschriben stet. Item an der Stifter Jartag und an aller selltag sprechen sy hundert pr. nr. und hundert ave maria, item fur ain iartag dreier letzen, wann man singt die respons und auffricht das tottentuch, sprechen sy XXV pr. nr. und XXV ave maria. Item fur ander schlecht Jartäg XV pr. nr. und XV ave maria. Item wan man begett begräbnuss ainer person unsers Convent, ob halt die person abbt ist gewesen, so spricht ain yedleicher laybruder zum ersten hundert pr. nr. und als vil ave maria. Für das das die korbrüder in der gemain tuent, das ist für das placebo und vigily; spricht ein yslicher laybruder in den dreissig tagen oder so er es aller schirst getun mag, zehenmal hundert pr. nr. mit so vil ave maria. Und fur ain abbt sprechen sie die benante zall zwiveltkleich. Auch ist ze merken, ob ain abbt, prior, kelner oder ein ander convent [f. 34 v.] bruder wer übertreffleich und vast nütz gewesen dem kloster in gaistleichen oder zu zeitleichen dingen, so mag und sol das Convent ettwas hinzusetzen und die vorgesätzten gepett meren als pilleich ist. Item fur ain gaistleichen person ains andern kloster, die bruderschaft

¹⁾ Am Rande: Pater noster.

hat mit uns, spricht ain laybruder funffzig pater noster und funffzig ave maria. Ob es aber geschech, das durch verkündung ains klosters, das bruderschaft mit uns hat, würden verkünt mer person dann aine des selben kloster, so ist es genug, das ain laybruder fur sy all funffzig pr. nr. mit so vil ave maria sprech und kürztzlich als oft ein verkündung der totten geschicht von ainem kloster, das bruderschaft mit uns hat, als oft spricht ain laybruder funffzig pr. nr. und so vil ave maria, der totten sint ayner oder mer. Geschicht aber verkündung von zwain oder drein klöstern mit einander, so sol ygleichem eines ygleiches klosters insunderhait genug geschehen nach inhalt der brieff. Item für ain lay person, die dann bruderschaft mit uns hat und verchünd wird, spricht ain laybruder X pr. nr. und X ave maria oder nach gesetz der oberen.

De processionibus communibus.] f. 35 r. [

Processiones regulariter quatuor in anno dumtaxat facimus, scilicet in dominica palmarum, in festo purificationis Sanctae Mariae, in festo Corporis Christi, et in die commemorationis omnium fidelium defunctorum. Numquam vero processiones habemus post vespervas ad altarium patrocinia neque thurificationes. principali altari in maioribus festivitatibus excepto.

De processione in die palmarum.

In die palmarum benedictis et distributis per duos seniores in choro palmas fratres induti tantummodo super habitu suo cappis choralibus et in manibus palmas gestantes faciunt processionem, primo vadit crux, quam iuvenis aliquis aut conversus portat. Deinde bini et bini fratres transeunt, novissimi seniores, post priorem duo acoliti sive ceroferarii superpelliceis et cappis desuper induti, deinde dyaconus cum subdyacono, et postea dominus abbas, quem praecedit cappellanus cum baculo, si paucitas conventus ipsum capellanum habere admittat, alioquin ipse baculum gestat; quem familia sua sequitur. Et exeuntes de choro ante capellam fundatorum cum Antiphona: Cum appropinquaret fit ibi statio usque ad finem antiphonae stantibus sibi invicem fratribus e regione; finita antiphona cantores ante capellam incipiunt antiphonam Da pacem domine, acoliti dicunt versiculum Fiat pax. Deinde abbas subiungit in tono capituli: Oremus. Deus, a quo sancta desideria etc. Per Chr. D. n. Et dicto Amen Cantores incipiunt antiphonam: Cum audisset populus etc., cum qua per ambitum giratur usque ad medium ecclesiae et stantibus fratribus e regione finita antiphona obmissis aliis suffragiis omnibus cantatur antiphona: Ante sex dies solemnis paschae. Interim cantores duo vel quatuor vadunt ad chorum et clauso post se ostio incipiunt ymnum Gloria

laus, cui puerile, quos versus chorus totus stans in ecclesia semper repetit eodem modo. Tunc cantores vicissim duo et duo simul canunt alios sequentes versus eiusdem ympni, conventu ab extra semper duos primos versus repetente. Post ultimum Gloria laus, quod cantores simul alte incipiunt et conventus ab extra prosequitur, transeuntes ad ianuam cantores et eam aperiendo scilicet postquam processio redit ad chorum incipiunt responsorium Ingrescente domino, quod continuat processio usque ad chorum et finito versu eiusdem et repetitione incipitur Introitus missae et fratres exeunt cappas.

De processione in festo purificationis.

In festo purificationis benedictis et distributis in choro candelis simili modo fit processio quo supra, nisi quod antiphonae ad ipsum festum pertinentes cantantur, videlicet Ave gratia plena, cum qua itur ante fores capellae fundatorum, ubi fit statio et post finem antiphonae fit suffragium pro pace ut supra. Deinde cum antiphona Adorna thalamum transitur girando per ambitum usque ad medium ecclesiae et finita antiphona obmissis suffragiis aliis cantatur antiphona Responsum accepit, qua finita cum responsorio Obtulerunt pro eo domino etc.] l. 35 v. [itur ad chorum, et finito versu et gloria cum repetitione desuper exutis cappis inchoatur introitus missae. Candelae servantur hac die ardentes usque ad finem missae; et tenentur exinde per annum a fratribus in cellis; et finito anno ante festum purificationis remanentiae earum, si quae habentur, sacristae restituuntur etc.

De processione in festo Corporis Christi.

In die Corporis Christi post Tertiam fit processio ut supra; nulla tamen statio, sed cum responsorio Homo quidam fecit, quod tractim canitur, itur de choro ad ambitum, si aura fuerit pluvialis, circummeando de ambitu per ecclesiam uno transitu processio revertitur ad chorum. Quod si aëris serenitas admittit, exitur cum Responsorio Homo quidam et ympno Pange lingua ad parochiam Sancti Martini, ubi finito ultimo versu ympni cum prosa Lauda Syon revertitur conventus ad monasterium, ubi in officio missae sufficit prosa Ecce panis propter ipsius processionis decantationem. In hac processione singuli fratres candelas ardentes ante sacramentum in manibus portant, quas finita processione extingunt. In dictis processionibus non portantur reliquiae nisi a solo abbate et a ministris eius duobus.

De processione in die animarum.

In die Commemorationis omnium fidelium defunctorum finita missa et dicta hora sequente immediate infra quam abbas deponens

casulam induit nigram cappam; praecedente nuda cruce processionem ac singulis gestantibus candelas ardentes in manibus cantores incipiunt Responsorium Memento mei deus, cum quo exitur ante Capitulum et ibi finito versu et requiem cum repetitione Abbas incipit consueto modo unisono kyrie eleison et conventu respondente Christe eleison Abbas dicit: Pater noster, haec verba duo sub accentu fa, fa, fa, re, et dicitur ab omnibus secrete. Deinde dicit in tono Ψ . Et ne nos. A porta inferi. Requiescant in pace. Domine exaudi orationem meam. Dominus vobiscum. Oremus. Deus veniae largitor etc. Per Chr. D. n. Et dicto Amen cantores incipiunt Responsorium Ne recorderis, cum quo giratur per ambitum usque ad medium ecclesiae, ubi fit statio secunda. Et ibi finito Responsorio cum versu suo et requiem ac repetitione Abbas ut prius dicit kyrie eleison. Pater noster alta voce. Quo dicto secrete ab omnibus dicit Abbas versus ut supra cum Collecta: Deus, in cuius miseratione animae fidelium hic et ubique etc. Per Chr. D. n. Et dicto Amen Cantores incipiunt Responsorium Libera me Domine de morte aeterna, cum quo sine aliqua statione reditur ad chorum, et canitur ex integro cum versibus suis et requiem, et in fine repetito responsorio Abbas stans in choro fratrum in stalli suo cum ministris dicit, ut supra, kyrie eleison. Pater noster alta voce; deinde dicit Et ne nos, versiculos ut supra. Dicitur Collecta: Fidelium Deus. Qui vivis et regnas. Requiem aeternam. In fine ante analogium duo cantores dicunt Requiescant in pace. Et dicto Amen facto signo fratres vadunt ad loca sua. In hac processione fratres transeunt nude in habitibus suis et floccis absque cappis coralibus. Et interim quod haec processio agitur, duo e fratribus] f. 36 r [praecedant processionem, unus cum turibulo, alter cum aqua benedicta transeuntes ad consueta loca sepulchrorum in capitulo, ambitu et ecclesia thurificantes et aspergentes.

Ordo ad benedicendum mensam per totum annum.

Congregatis fratribus ad prandium in refectorio et e regione stantibus ordinate ante mensam praesidens absolute incipit indirectum: Benedicite, et fratres simul repetunt: Benedicite. Deinde praesidens dicit versum Oculi omnium in te sperant domine in tono capituli. Fratres omnes respondent Et tu das escam illorum in tempore opportuno, aperis tu manum tuam et imples omne animal benedictione, Gloria Patri, Sicut erat.

Sacerdos, qui cantavit missam principalem, dicit kyrie eleison, fratres Christe eleison. Kyrie eleison. Pater noster secrete et Sacerdos: Et ne nos. β . Sed libera nos a malo. Sacerdos. Bene $\dagger$ dic — faciendo unicam crucem extenta manu — domine nos et tua dona, quae de tua largitate sumus sumpturi. Per Chr. D. n. β . Amen. Lector: Jube domne benedicere. Praesidens: Mensae coelestis

participes faciat nos rex aeternae gloriae. *B.* Amen. Tunc quilibet ordine suo capiat locum in mensa. Peracto prandio ac dicto a lectore Tu autem et responso a fratribus Deo gratias surgunt omnes a mensa et stantibus e regione ante -mensam praesidens dicit verum: Confiteantur tibi Domine omnia opera tua. Fratres: Et sancti tui benedicant tibi. Gloria Patri. Sicut erat. Sacerdos absolute: Agimus tibi gratias omnipotens deus pro universis beneficiis tuis, qui vivis et regnas in saecula saeculorum. *B.* Amen. Deinde cantor primus incipit: Miserere mei deus. Hunc psalmum omnes alternatim chorum intrando dicunt stantes in locis suis, quo dicto cum gloria, in fine eiusdem sacerdos dicit fratribus semper respondentibus: Kyrie eleison etc. Pater noster secreta. Et ne nos etc. *B.* Sed libera nos. *℣.* Dispersit dedit pauperibus. *B.* Justitia eius manet in saeculum saeculi *℣.* Benedicam Dominum in omni tempore *B.* Semper laus eius in ore meo. *℣.* In domino laudabitur anima mea. *B.* Audiant mansueti et laetentur. *℣.* Magnificate Dominum mecum. *B.* Et exaltemus nomen eius in idipsum. *℣.* Sit nomen domini benedictum. *B.* Ex hoc nunc et usque in saeculum. Deinde absque Oremus sacerdos dicit: Retribuere dignare, domine, omnibus nobis bona facientibus propter nomen sanctum tuum vitam aeternam. *B.* Amen. *℣.* Benedicamus domino *B.* Deo gratias. Sacerdos. *℣.* Et fidelium animae per misericordiam dei requiescant in pace. *B.* Amen. Secrete dicitur Pater noster. Quo finito praesidens dicit: Dominus det nobis suam pacem. *B.* Amen. Et facto a praesidente signo quilibet vadit ad cellam suam.

Ad Coenam eodem ordine quo supra dicitur: *℣.* Edent pauperes et saturabuntur. *B.* Et laudabunt dominum, qui requirunt eum, vivent corda eorum in saeculum saeculi. Gloria patri. Sicut erat. Cetera ut supra ad prandium. Peracta coena praesidens dicit: Memoriam fecit mirabilium suorum. *B.* Misericors et miserator dominus, escam dedit timentibus se.] *t.* 36 v. [Gloria patri. Sicut erat. Sacerdos absolute dicit: Benedictus deus in donis suis et sanctus in omnibus operibus suis, qui vivit et regnat in saecula saeculorum. Amen. Cantor dicit: Laudate dominum omnes gentes cum versu sequente et gloria patri. Cetera aguntur ut in prandio. Item iste psalmus Laudate dominum omnes gentes dicitur in Coena omni tempore secundum consuetudinem ecclesiae Romanae. Et quando solum semel comeditur de die, omnia dicuntur sicut in coena excepto psalmo Miserere mei, qui semper post primam refectionem dicitur nisi proprius assignetur, ut patebit. Praedictus ordo semper servatur diebus et temporibus infra scriptis exceptis. In die Nativitatis domini et per totam octavam ad benedictionem mensae dicitur *℣.* Verbum caro factum est, alleluia *B.* Et habitavit in nobis, alleluia In fine mensae: *℣.* Notum fecit Dominus, alleluia. *B.* Salutare suum alleluia. Et in coena similiter. Psalmus post

mensam ad chorum: Cantate domino canticum novum, quia mirabilia fecit. In Epiphaniam et per totam octavam: **V. Reges Tharsis et insulae munera offerent, alleluia. R. Reges Arabum et Saba dona adducent, alleluia. Gloria patri. In fine mensae: V. Omnes de Saba venient, alleluia. R. Aurum et thus deferentes, alleluia. Gloria patri. Psalmus post primam refectionem: Deus iudicium tuum regi da. In Coena domini versus absolute sine cantu dicitur: Christus factus est pro nobis obediens. R. Usque ad mortem. Deinde Pater noster totum secrete. Quo completo sine aliqua pronuntiatione praesidens signat mensam, et lector absolute legit absque Jube domne et sine Tu autem. In fine mensae repetit verum Christus factus est; postea immediate subiungit Ps. Miserere mei deus sine tono indirectum plane. Quo finito sine Gloria patri secrete dicitur Pater noster stando et inclinando. Quo dicto praesidens dicit orationem Respice, et non pronuntiatur: Qui tecum nec aliquid aliud sed secrete flexis genibus dicitur Pater noster et nil aliud. Et facto signo surgentes transeunt singuli ad loca sua. In Parasceve eodem modo fit nisi quod ad **V. Christus factus additur sicut in horis: Mortem autem crucis. Sabbato sancto ad mensam: V. Benedicite et V. Vespere autem sabbati, quae lucescit in prima sabbati, alleluia. R. Venit Maria Magdalena et altera Maria videre sepulcrum, alleluia. Gloria patri. Et alia more solito. Peracta coena repetitur V. Vespere autem sabbati, et Ps. Laudate dominum omnes gentes. In die sancto Paschae usque ad coenam sabbati sequentis: V. Haec dies quem fecit dominus, alleluia. Exultemus et laetemur in ea, alleluia. Gloria patri. In fine mensae dictus versus repetitur. Ps Confitemini domino de laudibus dominicae. In coena idem versus dicitur: Haec dies. Ps. Laudate dominum omnes gentes. In coena sabbati sequentis et ulterius resumitur benedictio solita: V. Edent pauperes. In die Ascensionis et per octavam ad mensam: Ascendit deus in iubilatione, alleluia. R. Et dominus in voce tubae, alleluia. Gloria patri. In fine mensae V. Ascendens Christus in altum,] 1. 37 r. [alleluia. R. Captivam duxit captivitatem, alleluia. Gloria patri. Post prandium: Ps. Omnes gentes plaudite manibus. In die Penthecosten et per octavam. V. Spiritus domini replevit orbem terrarum, alleluia. R. Et hoc quod continet omnia scientiam habet vocis, alleluia. Gloria patri. In fine mensae: V. Repleti sunt omnes spiritu sancto, alleluia. R. Et coeperunt loqui, alleluia. Gloria patri. Post prandium: Ps. Magnus dominus et laudabilis nimis. In dominica octava paschae: ¹⁾ V. Oculi omnium in te sperant.****

(Continuatio in fasc. seq.)

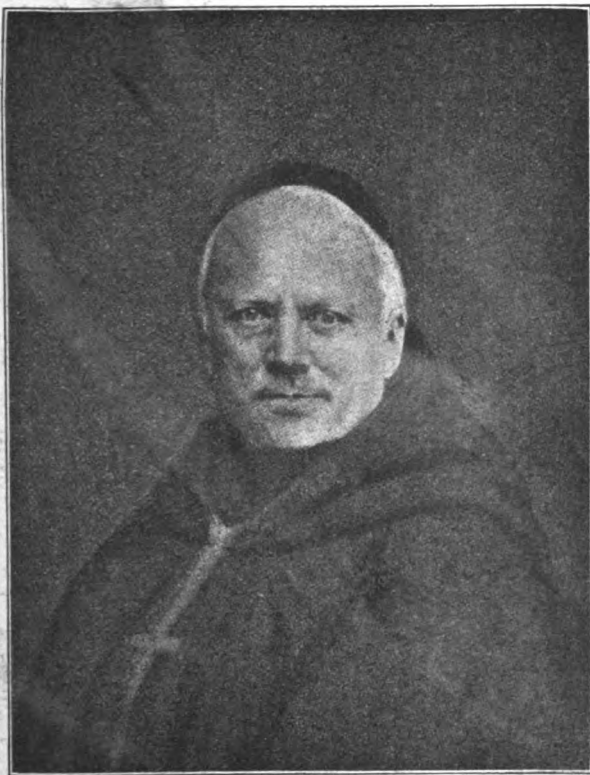
¹⁾ Soll natürlich heißen: Pentecostes.

Dom Prosper Guéranger, Abt von Solesmes und Neubegründer des Benediktinerordens in Frankreich.

Nach dem Französischen des Dom Piolin, O. S. B. Bearbeitet von P. Thomas Bühler, O. S. B.

1. Jugendzeit und Studienjahre.

Prosper Ludwig Paschal Guéranger wurde am 4. April 1805 in Sablé, einem Städtchen des Bistums Le Mans geboren. Sein Vaterhaus war ein ehemaliges Elisabethinerinnenkloster. Kaum



Dom Prosper Guéranger,
Abt von Solesmes.

Geb. 4. April 1805, gest. 30. Januar 1875.

war der kleine Prosper zwei Jahre alt, als sein Vater die Leitung des Kollegs von Sablé übernahm. Dieses war in jenem Hause errichtet, welches den Mönchen von Solesmes als Zufluchtsstätte

gedient hatte; in ihm verbrachte unser Knabe die Jahre seiner Kindheit. Schon sehr früh erzählte man ihm von den Mönchen, welche einst in diesem Hause gewohnt, hatten sowie auch von dem verlassenen Klostergebäude in dem nahen Solesmes. So wurde in dem Kinde schon frühzeitig das Interesse für die Mönche geweckt und im Alter von drei Jahren bezeichnete der kleine Prosper seiner Wärterin Solesmes als das Ziel seiner Spaziergänge. Nicht selten benützte man die leer stehenden Räumlichkeiten des Klosters bei weltlichen Festlichkeiten. Unter dem zahlreichen Volke, welches bei solchen Anlässen im alten Kloster sich einfand, war auch ein Knabe von Sablé, unser Prosper. Seine Aufmerksamkeit bezog sich aber auf ganz anderes als auf die Musik und die lärmende Menge. Der lebhaftige Geist des Knaben beschäftigte sich mit einer anderen Welt; immer und immer betrachtete er wieder jene großen Bögen, das Tafelwerk, die Tische und die Wasserbecken, welche einst den Mönchen gedient hatten. Alles erschien ihm in feenhafter Größe; er konnte sich nicht satt sehen und nach Art der Kinder nahm er bei jeder Gelegenheit auch noch den Tastsinn zu Hilfe.

Noch weit großartiger waren diese Eindrücke, als er sich einmal in die verlassene Kirche schleichen konnte. Da betrachtete er die zahlreichen Statuen, die Apostel und Engel, wie auch die Drachen mit ihren sieben Köpfen. Alle diese Figuren mit ihren bemalten Augen schienen auf den Kleinen herabzublicken; es war ihm, als ob sie mit ihm sprechen wollten, doch ihre Sprache war ihm meist unverständlich. Um so besser prägte er das Gesehene seinem Gedächtnisse ein und fragte nachher öfters, bis ihm die Darstellungen verständlich waren. Wenn ihm jemand von den Mönchen erzählte, welche diese Statuen hatten anfertigen lassen, dann lauschte er mit gespannter Aufmerksamkeit. Solche Erzählungen fesselten ihn mehr als Gespenstergeschichten und sicherlich beschäftigte er sich in seinen Träumen oft mit den Benediktinern von Solesmes, welche durch ihn wieder auflieben sollten.

Sehr oft erzählte er als Abt seinen Mönchen von diesen Jugenderinnerungen. Ein lebhaftes Andenken bewahrte er auch an die Dankfeierlichkeiten, welche zur Zeit des ersten Kaiserreiches in der Pfarrkirche von Sablé für die wahren und falschen Siege Napoleons veranstaltet wurden.

Wenn auch diese Festlichkeiten großen Eindruck auf Prosper machen mußten, so lenkten sie ihn dennoch nie von seiner Laufbahn ab. Schon damals erklärte er bestimmt, er wolle Priester werden und dieser Beruf allein erschien ihm als erreichbares Ziel seines Lebens, das er nicht verfehlen durfte. Schon damals verriet er einen lebhaften, tiefen Glauben, auffallendes Verständnis und besondern Sinn für alles, was den Gottesdienst betrifft. Sehr gerne

sprach er von den alten Priestern, welche sich in Sablé aufhielten, nachdem sie aus dem Auslande zurückgekehrt oder aus dem Kerker entlassen worden waren. Unter denselben waren auch ein Benediktiner und ein Franziskaner. Sie alle schienen dem Knaben doppelt ehrwürdig, wenn sie sich an den Samstagen und den Vigilien der Feste in die Kirche von Sablé begaben, um dort die Vesper zu singen.

Alles war geeignet, den festen Glauben und den scharfen Verstand des Knaben zur schönsten Blüte zu entwickeln. In der Familie sah er Beispiele wahrer christlicher Tugend und einer genauen Beobachtung der kirchlichen Gebote. Sehr gerne stellte er Fragen an jene alten Priester, welche ihm so große Ehrfurcht einflößten, hatten ja doch manche von ihnen mit Heldenmut die Verfolgung erlitten, ohne je sich zu beugen. Mit Spannung lauschte Prosper den Worten dieser ehrwürdigen Bekenner und einiger tugendhaften Laien, besonders dann, wenn sie ihm von dem Wesen und Walten der Kirche erzählten, welche er in seiner Umgebung nur in den hauptsächlichsten Zügen erblicken konnte. Voll Begierde zu lesen, las er schon in früher Jugend eine Menge Bücher, nach denen andere kaum beim Herannahen des gereiften Alters greifen; dabei las er nicht oberflächlich, sondern er machte sich deren Inhalt zum Eigentume seines Geistes. Im Alter von zwölf Jahren wußte er schon die ganze Kirchengeschichte und er hatte sich dieses Kenntnis erworben durch aufmerksames und bedächtiges Lesen der Kirchengeschichte von Fleury. Schon damals kannte er die Ortsbeschreibung des hl. Landes, wie einer der dorthin die Wallfahrt gemacht hat. Während seines ganzen Lebens zeigte er für diese beiden Gegenstände, die Kirchengeschichte und die Beschreibung des hl. Landes eine ausgesprochene Vorliebe.

Im Jahre 1818 kam Prosper Guéranger an das königliche Kollegium von Angers und hatte das Glück, dort seine Studien zu vollenden, ohne auch nur im Geringsten erfaßt zu werden von dem Strome der Gottlosigkeit und Unsittlichkeit, welcher so viele seiner Altersgenossen mit sich fortriß.

Auch unter seinen Mitschülern blieb er pünktlich in den Übungen der Religion und beschäftigte sich mit Studien und Gedanken, welche den meisten derselben völlig fremd waren. Die Vorsehung hatte ihm eine kostbare Stütze verliehen in der Freundschaft des Priesters Pasquier, welcher damals im Kolleg als Hausgeistlicher angestellt war und als Pfarrer der Kirche Unserer lieben Frau in Angers starb. Schon damals verbanden sie sich durch die Bande der Freundschaft, welche der Tod allein auflösen vermochte. Prosper verlangte nach ernsten Büchern und Herr Pasquier öffnete ihm seine Bibliothek. Dort fand er die Werke des Grafen De Maistre, welche auf seinen Geist eine

nachhaltige Wirkung ausübten und ihn die falschen Grundsätze erkennen ließen, welche er aus der Kirchengeschichte von Fleury geschöpft hatte. Die Bekehrung war eine vollständige; die Liebe zum hl. Stuhle und der Widerwille gegen den Gallikanismus bildeten gleichsam den Kern seines künftigen Berufes.

Nachdem Prosper das Kollegium von Angers verlassen, trat er in das Seminar von Le Mans über und wie früher in Angers, so behauptete er auch hier seine Stelle unter den besten Studenten der Theologie, wenn auch noch nichts ahnen ließ, wie weit er sich in der Folge durch seine Tüchtigkeit emporschwingen sollte. Man muß gestehen, daß die Art und Weise, in welcher damals die Theologie vorgetragen wurde, in dem jungen Theologen Widerwillen erregte, weil sie weder mit seinen Geistesanlagen, noch mit seiner bisherigen Erziehung völlig im Einklange war. Gleichwohl war er eifrigst bemüht, seinen Geist mit nützlichen Kenntnissen zu bereichern; die Kirchengeschichte und die Werke der hl. Väter machten ihn bekannt mit der Überlieferung der katholischen Kirche.

Die Liebe, welche er immer für die Zeremonien der Kirche gehegt hatte, nahm noch zu, als er zum Zeremoniar des Seminars ernannt wurde. Als solchem war es ihm vergönnt, dem feierlichen Gottesdienste in der Kathedrale beizuwohnen und an dessen Feiertätigen Anteil zu nehmen. Damals fühlte der junge Kleriker, daß ein in Studium und liturgisches Gebet geteiltes Leben einzig dem Verlangen seiner Seele genügen könnte. Weil sich aber in Frankreich kein Ordenshaus befand, in welchem das klösterliche Leben in der seinem Geiste vorschwebenden Form geübt wurde, so kam er auf den Gedanken, sich nach Monte-Cassino zu begeben und dort nach der Regel des hl. Benedikt zu leben.

Verschiedene Umstände hielten ihn aber von der Ausführung dieses Vorhabens ab. Prosper Guéranger wurde von so argen Skrupeln gequält, daß er in Gefahr kam, deswegen seinen Priesterberuf zu verlieren. Doch die Ratschläge eines klugen Führers, den ihm die Vorsehung gab, brachten ihn glücklich an der gefährlichen Klippe vorüber. Es war dies Herr Johann Baptist Bouvier, Superior des Seminars, später Bischof von Le Mans. Mit schlichtem Benehmen und sehr einfacher Sprache verband Herr Bouvier einen unermüdlichen Arbeitsgeist. Er war durchdrungen von Liebe zur Pflichterfüllung; er besaß eine seltene Erfahrung und vor allem eine tiefe Menschenkenntnis, welche ihn immer zum Herrn der Lage machte. Diese hervorragenden Eigenschaften, verbunden mit einer allgemein verehrten Tugendhaftigkeit machten seine Stärke aus während seiner langen priesterlichen Laufbahn. Als Superior des Seminars und Generalvikar erlangte er in der ganzen Diözese ein großes Ansehen und das

selbe steigerte sich noch mehr nach seiner Erhebung auf den bischöflichen Stuhl.

Wie groß das Ansehen Bouvier's auch war, so konnte er es doch nicht verhindern, daß das philosophische System des La Mennais, dem er sehr abhold war, auch im Seminar Eingang fand und mehrere Zöglinge sowie einer der Direktoren sich für dasselbe aussprachen. Prosper Guéranger gehörte auch zur Zahl derjenigen welche sich unter das Banner des Philosophen von Chesnaie¹⁾ stellten. Dies darf uns nicht überraschen; denn nahezu 100 Jahre lang hatte in Frankreich kein katholischer Priester einen solchen Ruf als Schriftsteller erlangt, wie La Mennais durch den ersten Band seines philosophischen Problems. Selbst für die Bestgesinnten mußte es einen gewissen Reiz haben, wenn La Mennais in seinem „Problem über die religiöse Gleichgültigkeit“²⁾ die Auktorität der Kirche so stark betonte. Auch der Gemeinsinn, den er im 2. Bande allerdings als einziges Mittel zur Erkenntnis der Wahrheit bezeichnete, war nicht ganz neu. In beiden Behauptungen des Philosophen war ein guter Kern Wahrheit enthalten und die Irrtümer ergaben sich nur durch Nichtbeachtung der richtigen Schranken. Bei dem leidenschaftlichen Streit, der sich zwischen La Mennais und seinen Gegnern entspann, ist es leicht zu begreifen, daß die richtigen Grenzen selbst von ausgezeichneten Männern nicht sogleich herausgefunden wurden.

Ferner darf man nicht vergessen, das La Mennais in seiner Schrift: „Die Religion betrachtet in ihren Beziehungen mit der politischen und bürgerlichen Ordnung“³⁾ gegen den Gallikanismus heftig ankämpfte und deshalb sogar vor Gericht gestellt wurde. Bei dieser Gelegenheit gab er auch seiner Gesinnung gegen die Kirche Ausdruck mit den Worten: „Ich schulde es meinem Gewissen und meinem priesterlichen Charakter, zu erklären, daß meine Treue gegen das gesetzmäßige Haupt der Kirche eine unerschütterliche bleiben wird, daß sein Glaube mein Glaube, seine Lehre meine Lehre ist, und daß ich bis zum letzten Atemzuge fortfahren werde, sie zu bekennen und zu verteidigen.“ Die versprochene Treue hat sich bei La Mennais in der Folge leider nicht bewährt, aber seine Worte mußten Begeisterung hervorrufen. Unter den Begeisterten befand sich auch Prosper Guéranger und wenn auch sein Gewissenführer in diesem Punkte anderer Ansicht war, so vermochte diese Meinungsverschiedenheit den guten Beziehungen zu einander keinen Eintrag zu tun.

¹⁾ La Mennais wird oft so genannt, weil er sich lange auf dem Landgute La Chesnaie aufhielt.

²⁾ »Essai sur l'indifférence en matière de religion«.

³⁾ »La Religion considérée dans ses rapports avec l'ordre politique et civile«.

2. Prosper Guéranger als Sekretär des Bischofs von Le Mans. Sein Aufenthalt in Paris.

Die ausgesprochene Anhänglichkeit Prosper Guérangers an die Lehren der Kirche von Rom hinderten keineswegs, daß er sich die Achtung und Liebe des Diözesanbischofs erwarb, obwohl dieser in den alten Überlieferungen der Sorbonne aufgewachsen war. Der greise Bischof Claude Madeleine de la Myre-Moray rief Guéranger zu sich und machte ihn zu seinem Sekretär, trotzdem dieser erst Subdiakon war. Zugleich verlieh er ihm den Titel und die Abzeichen eines Ehrendomherrn, was einigen Kanonikern zum größten Ärger gereichte. In dieser neuen Stellung fand Prosper Guéranger die für das Studium gewünschte Muße. Zugleich lernte er in dem vertrauten täglichen Verkehre mit dem greisen Bischofe die Überlieferungen der Kirche von Frankreich kennen. Es erschloß sich ihm eine bisher unbekannte Welt, über die er in den Büchern vergeblich Aufschluß gesucht hätte.

Zwei wichtige Ereignisse fielen in diesen Zeitabschnitt seines Lebens. Am 7. Oktober 1827 empfing er in der erzbischöflichen Kapelle in Tours von Mgr. Augustin-Louis de Montblanc die Priesterweihe. Dabei war es ein Glück für ihn, daß er die Zeremonien genau studiert hatte; denn bei der Feier, deren einziger Gegenstand er war, hätte man beinahe einen wesentlichen Teil der Weihe ausgelassen und weder der Erzbischof noch dessen Generalvikar Dominique-Augustin Dufêtre bemerkten es. Am Abend dieses bedeutungsvollen Tages lenkte der Neupriester seine Schritte nach Marmoutier, zum alten Kloster des hl. Martin. Dort wollte er sein Leben unter den Schutz dessen stellen, der sowohl ein Vorbild des Priesters und Apostels als auch ein Patriarch des Ordenslebens für das Abendland ist. In der Einfriedung der ehemaligen Abtei war alles verödet. Die Kirche, die Kreuzgänge, und fast alle Gebäude waren verschwunden. Es waren nur mehr die sogenannte „Pforte des Stabes“ und die Fundamente geblieben; es schien, als wollten sie die Frevler anklagen, welche das Haus der Heiligen entweiht hatten. Der junge Priester fiel auf die Knie nieder und erinnerte sich unwillkürlich an den Propheten, der seiner Trauer über Jerusalem und seiner Hoffnung auf den Erlöser in einem rührenden Gesange Ausdruck verlieh. Aus seinem Herzen stiegen diese Klagen zu den Lippen empor und von tiefem Schmerz durchdrungen sang er: „Tauet ihr Himmel von oben, und die Wolken mögen regnen den Gerechten; die Erde möge sich öffnen und den Erlöser hervorbringen.“ Er ahnte nicht, daß Gott gerade ihn dazu ausersehen hatte, dem Greuel der Verwüstung an dieser heiligen Stätte ein Ende zu machen und das Haus Gottes neu zu begründen.

Prosper Guéranger war noch im Erstlingseifer seines Priestertumes, als ihm die Vorsehung wie durch einen Zufall ein römisches Meßbuch in die Hände spielte und er sich dessen beim hl. Opfer bediente. Wie die meisten Diözesen Frankreichs, hatte damals jene von Le Mans eine eigene Liturgie. Diese war in sehr gläubigem Geiste von Robinet nach jener von Paris ausgearbeitet worden. Gleichwohl fand man in ihr weder die Gedanken, noch die Gefühle, noch auch das Gebet der Kirche. Mit Ausnahme des Kanons der Messe, der Zeremonien bei Spendung der heiligen Sakramente und einiger anderer Teile, welche von der römischen Liturgie noch geblieben waren, war ihm alles neu. Wie alle jungen Priester seiner Zeit hatte Prosper Guéranger die Liturgie seiner Diözese bewundert. Doch diese Wertschätzung schwand bald dahin, als er sie mit den Büchern der römischen Kirche verglichen hatte. In diesen fand er den Ton, die Majestät, die geheimnisvolle Sprache des Altertums und der heiligen Väter.

An jenem Tage hatte er das Gebet der Kirche aufgefunden, dessen die Liturgie von Le Mans entbehrte. Von nun an wollte er zur Feier des hl. Opfers kein anderes Meßbuch mehr benützen als das römische und am 26. Januar mit der ersten Vesper des hl. Julian, Apostels an der Maine nahm er das römische Brevier an für seinen Privatgebrauch. Bevor er aber diesen Schritt machte, erbat er sich die Zustimmung seines Bischofes. Dieser antwortete ihm: „Wir sollten vielmehr um Erlaubnis bitten, das Gegenteil tun zu dürfen.“ Dieser Akt des Glaubens und der Ehrfurcht gegen die römische Kirche wurde von einem 23jährigen Priester mit dem Segen des kranken Bischofes vollzogen ohne im geringsten Aufsehen zu erregen, und doch wurde durch denselben eine äußerst heilsame und fruchtbringende Änderung eingeleitet, nämlich die Einführung und Wiederherstellung der römischen Liturgie in Frankreich.

Der greise Bischof De la Myre, der oft an Krankheiten litt, holte sich beim päpstlichen Stuhle die Erlaubnis ein, auf sein Bistum resignieren zu dürfen. Dann zog er sich 1828 nach Paris zurück und Prosper Guéranger folgte ihm.

In jener Zeit erfolgte der Rückschlag gegen den Gallikanismus in seiner ganzen Heftigkeit. La Mennais hatte dazu den Anstoß gegeben, und eine Reihe junger Geister scharte sich um den großen Schriftsteller und sie alle kämpften mit bewundernswürdigem Mute gegen die Vorurteile und Irrtümer, welche das katholische Leben in Frankreich lahm legten. Prosper Guéranger war schon im Seminar mit der Geistesrichtung dieser Männer bekannt geworden und in Paris fühlte er sich unwillkürlich zu diesen tüchtigen Männern hingezogen. Gerbet und Salinis, wie auch Montalembert und Lacordaire wurden bald seine Freunde.

Zum Unglücke für sich und die Kirche, waren La Mennais und seine Schüler nicht damit zufrieden, die Vorkämpfer für das päpstliche Ansehen zu sein, sondern sie brachten verderbliche Lehren vor unter dem Vorwande, das ganze Gebäude der Wissenschaft auf der Grundlage einer neuen Philosophie wieder aufbauen zu wollen.

Die Schule La Mennais' veröffentlichte ihre Artikel in einer Zeitschrift mit dem Titel „*Mémorial catholique*.“ Prosper Guéranger veröffentlichte in derselben seine Erstlingsarbeiten. Diese Artikel waren indessen nicht zahlreich und bildeten einen fühlbaren Gegensatz zu den Abhandlungen, welche man darin zu lesen pflegte. Er handelte in denselben von der Liturgie und zeichnete darin die Umrisse jener Arbeiten, welche er in der Folge lieferte. Von jeder Liturgie forderte er, daß sie alt, allgemein, rechtmäßig und fromm sei; dann stellte er die Frage: „Entsprechen nun die französischen Liturgieen diesen wesentlichen Anforderungen?“ Die Antwort auf diese Frage sprach er nicht aus, aber sie drängte sich von selbst auf. Michel Picot glaubte sich als Verteidiger der alten Überlieferungen der gallikanischen Kirche aufwerfen zu müssen und griff diesen Artikel heftig an in dem *Ami de la religion*. Prosper Guéranger antwortete ihm aber mit der kräftigen Sprache seiner Jugend, so daß Picot vor seinem jungen Gegner, den er als „wackern Lanzenbrecher“ kennen gelernt hatte, den Rückzug antrat.

Die rein philosophischen Lehren La Mennais' hatten für Prosper Guéranger wenig Anziehungskraft und er gab sich nie länger damit ab. Ebenso folgte er seinen Freunden nicht nach auf das Gebiet, zu welchem sie die Ereignisse von 1830 fortrissen. Sie gründeten den *Avenir*, eine neue Zeitung und verfochten darin die Notwendigkeit der gänzlichen Trennung von Kirche und Staat. In der Zeitung, gegen welche sehr stark angekämpft wurde, verurteilten sie den Gallikanismus, verbreiteten aber dabei Lehren, welche nicht weniger verderblich waren als er selbst. Wenn Prosper Guéranger auch ihren Ansichten nicht abgeneigt war, so stimmte er doch nie überein mit ihrer Politik und schrieb auch nie etwas über diesen Gegenstand. Er beschränkte sich nur auf rein kirchlichen Stoff und veröffentlichte in dieser Zeitung nur zwei Artikel, von denen er noch in den letzten Lebensjahren wiederholt sagte, daß er sie noch schreiben könnte. Sie waren durchaus kirchlich und keineswegs den heftigen Angriffen ausgesetzt, wie das Blatt, in dem sie erschienen sind. Gegenstand der beiden Artikel war das Gebet für den König. Der Verfasser zeigte darin, daß die Kirche von Frankreich nach den damaligen Umständen auch fernerhin das Gebet für den König fortsetzen könne und solle.

Prosper Guéranger gehörte zur Schule La Mennais' und er verhehlte dies nicht. Aber er huldigte deren Ansichten nur solange, als er in La Mennais den Vorkämpfer für den Papst und die römische Kirche erblickte. Als dann aber die Ansichten ins Gegenteil umschlugen und La Mennais für die Freiheitsideen schwärmte und gegen die Kirche ankämpfte, war Guérangers Stellung von jenem Augenblicke an entschieden. Oft und oft erklärte er später, das Rundschreiben „Mirari vos“, welches Gregor XVI. am 15. August 1832 erlassen, habe ihm die Augen geöffnet. Er dankte Gott, daß er ihm die Wahrheit gezeigt habe durch das unfehlbare Ansehen seines Stellvertreters auf Erden.

Der Bischof De la Myre starb schon am Schluß des Jahres 1829 und Prosper Guéranger schickte sich an in seine Diözese zurückzukehren. Er wurde aber zurückgehalten von Pfarrer Dufriche-Desgenettes, der damals die Pfarrei der auswärtigen Missionen versah. Der Bischof hatte nämlich in dem Seminar der auswärtigen Missionen Wohnung genommen und gerade nebenan wohnte der genannte Pfarrer. Der junge Sekretär des Bischofs war in steter Verbindung mit ihm. Schon damals verband die beiden Priester eine innige Freundschaft. Der Pfarrer, welcher berühmt wurde durch die Gründung der Erzbruderschaft vom heiligsten Herzen Mariä, suchte den jungen Priester an seine Pfarrei zu fesseln und erwirkte ihm den Titel eines Verwalters (prêtre-administrateur) derselben.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Verzeichnis der in den Jahren 1520—1803 in Würzburg ordinierten Benediktinermönche.

Von Dr. Aug. Amrhein, Pfarrer in Eßfeld bei Würzburg.

(Fortsetzung zu Heft IV. 1904, S. 754—769.)

7. Unter Abt Johannes Krug (1598—1613):

78. Johannes Gueller, Tonsur und Minores trinitatis (27. Mai) 1600, Subdiakon paschae (17. April) 1604, Diakon trinitatis (4. Juni) 1605, Priest. trinitatis (9. Juni) 1607.

79. Antonius Rubertus (Ruperti), Tonsur u. Minores trinitatis (27. Mai) 1600, Subdiakon sitientes (15. März) 1603, Diak. sitientes (3. April) 1604, Priest. trinitatis (4. Juni) 1605.

80. Michael Oechsner, Tonsur und Minores cinerum (2. März) 1602, Subdiak. trinitatis (4. Juni) 1605, Diak. trinitatis (9. Juni) 1607, Priest. crucis (20. Sept.) 1608.

81. Matthäus Fürst, Tonsur und Minores cinerum
(2. März) 1602, Subdiak. trinitatis (4. Juni) 1605, Diak. cinerum
(1. März) 1608, Priest. crucis (20. Sept.) 1608.

82. Andreas Stumpf, Tonsur und Minores cinerum
(2. März) 1602, Subdiak. paschae (17. April) 1604, Diak. trinitatis
(4. Juni) 1605, Priest. trinitatis (9. Juni) 1607.

83. Georg Ochsner, Tonsur und Minores sitientes
(15. März) 1603, Subdiak. trinitatis (4. Juni) 1605, Diak. trinitatis
(9. Juni) 1607, Priest. sitientes (27. März) 1610.

84. Johannes Schilling, Tonsur und Minores sitientes
(3. April) 1604, Subdiak. sitientes (27. März) 1610, Diak. sitientes
(19. März) 1611.

85. Johannes Berninger (Beringer), Tonsur und Minores
sitientes (3. April) 1604, Subdiak. sitientes (27. März) 1610, Diak.
sitientes (19. März) 1611, Priest. trinitatis (31. Mai) 1613.

86. Johannes Bosen, Tonsur und Minores sitientes
(3. April) 1604.

87. Johannes Butner, Tonsur und Minores trinitatis
(4. Juni) 1605, Subdiak. crucis (18. Sept.) 1610, Diak. Luciae
(18. Dez.) 1610, Priest. crucis (22. Sept.) 1612.

88. Johannes Filtzer, Priest. trinitatis (4. Juni) 1605.

89. Martin Karl, Tonsur und Minores trinitatis (9. Juni)
1607, Subdiak. crucis (18. Sept.) 1610, Diak. Luciae (18. Dez.)
1610, Priest. crucis (19. Sept.) 1615.

90. Johannes Hardt, Tonsur und Minores trinitatis
(9. Juni) 1607.

91. Leonard Molitor, Tonsur und Minores sitientes
(27. März) 1610.

8. Unter Äbt Johannes Martini (1613—1628):

92. Paulus Andreas, Subdiak. Luciae (21. Dez.) 1613,
Diak. crucis (19. Sept.) 1615, Priest. trinitatis (20. Mai) 1617.

93. Heinrich Khuen (Khun), Tonsur und Minores crucis
(20. Sept.) 1614, Subdiak. crucis (24. Sept.) 1616, Diak. trinitatis
(20. Mai) 1617, Priest. trinitatis (13. Juni) 1620.

94. Michael Khun, Tonsur und Minores cinerum (14. März)
1615, Subdiak. crucis (23. Sept.) 1617.

95. Kaspar Wideman, Tonsur und Minores cinerum
(14. März) 1615, Subdiak. trinitatis (9. Juni) 1618, Diak. trinit.
(25. Mai) 1619, Priest. trinitatis (13. Juni) 1620.

96. Christoph Seuff, Tonsur und Minores crucis
(24. Sept.) 1616, Subdiak. trinitatis (9. Juni) 1618, Diak. trinit.
(25. Mai) 1619, Priest. Luciae (19. Dez.) 1620.

97. Andreas Kamp, Tonsur und Minores crucis (23. Sept.)

1617, Subdiak. trinitatis (13. Juni) 1620, Diak. trinitatis (5. Juni) 1621, Priest. crucis (24. Sept.) 1622.

98. Georg Reichart (Reinhardt), Tonsur und Minores trinit. (9. Juni) 1618, Subdiak. trinitatis (5. Juni) 1621, Diak. crucis (24. Sept.) 1622, Priest. trinitatis (1. Juni) 1624.

99. Lorenz Daniel Hartmann, Tonsur und Minores trinitatis (25. Mai) 1619, Subdiak. crucis (18. Sept.) 1621, Diak. sitientes (1. April) 1623, Priest. cinerum (7. März) 1626.

100. Philipp Kaiser, Tonsur und Minores trinitatis (25. Mai) 1619, Subdiak. trinitatis (13. Juni) 1620, Diak. crucis (18. Sept.) 1621, Priest. crucis (24. Sept.) 1622.

101. Matthäus Schram, Tonsur und Minores crucis (18. Sept.) 1621, Subdiak. sitientes (15. März) 1625, Diak. Luciae (20. Dez.) 1625, Priest. crucis (18. Sept.) 1627.

102. Alexander Bon, Tonsur und Minores crucis (18. Sept.) 1621, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1624, Diak. Luciae (21. Dez.) 1624, Priest. cinerum (7. März) 1626.

103. Felix Irtel, Tonsur und Minores crucis (23. Sept.) 1623, Subdiak. crucis (23. Sept.) 1628, Diak. cinerum (10. März) 1629, Priest. paschae (14. April) 1629.

104. Benedikt Fabri, Tonsur und Minores crucis (23. Sept.) 1623, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1624, Diak. Luciae (20. Dez.) 1625, Priest. trinitatis (29. Mai) 1627.

105. Nikolaus Molitor, Tonsur und Minores crucis (21. Sept.) 1624, Subdiak. crucis (23. Sept.) 1628, Diak. cinerum (10. März) 1629, Priest. paschae (14. April) 1629, wird Abt 1640.

106. Simon Amersbach, Tonsur und Minores sitientes (8. April) 1628, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1630, Diak. Luciae (21. Dez.) 1630, Priest. crucis (20. Sept.) 1631.

107. Michael Reinhardt, Tonsur und Minores sitientes (8. April) 1628, Subdiak. sitientes (5. April) 1631.

9. Unter Abt Johannes Cassianus aus dem Kloster St. Ulrich in Augsburg (1630—1640):

108. Maurus Kisling, Tonsur und Minores cinerum (23. Febr.) 1630, Subdiak. sitientes (16. März) 1630, Diak. paschae (30. März) 1630, Priest. trinitatis (25. Mai) 1630.

109. Philipp Horbelt, Tonsur und Minores trinitatis (25. Mai) 1630, Subdiak. cinerum (15. März) 1631, Diak. sitientes (5. April) 1631, Priest. crucis (20. Sept.) 1631.

110. Silvanus Speth, Tonsur und Minores trinitatis (25. Mai) 1630, Subdiak. Luciae (21. Dez.) 1630, Diak. crucis (20. Sept.) 1631, wird Abt 1641—1646.

111. Vitalis Bindttriemb, Tonsur und Minores crucis (21. Sept.) 1630.

112. Januarius Heling, Tonsur und Minores crucis (21. Sept.) 1630, Subdiak. Luciae (21. Dez.) 1630, Diak. cinerum (15. März) 1631, Priest. sitientes (5. April) 1631.

10. Unter Abt Silvanus Speth (1641—1646):

113. Balthasar Eckart aus Fulda, Priest. trinitatis (10. Juni) 1645.

11. Unter Abt Remigius Winkel, Abt zu Sponheim und Bergen (1646—1654):

114. Kaspar Wezler, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1647, Diak. (2. Aug.) 1648, Priest. crucis (19. Sept.) 1648.

115. Melchior Gyselius (Kissel), Minores (2. Aug.) 1648, Subdiak. crucis (19. Sept.) 1648, Diak. Luciae (19. Dez.) 1648, Priest. cinerum (27. Febr.) 1649.

116. Bartholomäus Schenk aus Würzburg, Subdiak. (2. Aug.) 1648, Diak. Luciae (19. Dez.) 1648, Priest. cinerum (27. Febr.) 1649.

117. Julius Jan aus Werneck, Tonsur, Minores und Subdiakon Luciae (19. Dez.) 1648.

118. Andreas Kitzing, Subdiak. cinerum (27. Febr.) 1649.

119. Placidus Büchs, Subdiak. cinerum (27. Febr.) 1649.

12. Unter Abt Benedikt II. (1654—1672):

120. Anselm Ambling, Subdiak. trinitatis (15. Juni) 1658, Diak. crucis (22. Sept.) 1663.

121. Godfrid Behm, Subdiak. trinitatis (15. Juni) 1658, Diak. crucis (21. Sept.) 1658.

122. Leonard Kolb, Priest. trinitatis (15. Juni) 1658.

123. Amandus Schanck, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1658, Diak. sitientes (13. März) 1660, Priest. crucis (24. Sept.) 1661.

124. Ildephons Kerle, Subdiak. sitientes (13. März) 1660, Diak. als Konventuale des Kl. Thierhaupten crucis (18. Sept.) 1660.

125. Benedikt Berckamer, Subdiak. Luciae (18. Dez.) 1660, Diak. crucis (24. Sept.) 1661, Priest. crucis (22. Sept.) 1663.

126. Adalbert Suloder, Subdiak. crucis (24. Sept.) 1661, Diak. trinitatis (3. Juni) 1662.

127. Remigius Weizman, Subdiak. Luciae (17. Dez.) 1661, Diak. trinitatis (19. Mai) 1663, Priest. Luciae (20. Dez.) 1664.

128. Marianus Ul, Subdiak. Luciae (17. Dez.) 1661, Diak. trinitatis (19. Mai) 1663, Priest. crucis (20. Sept.) 1664.

129. Leopold Wohlgemut, Subdiak. Luciae (17. Dez.) 1661, Diak. trinitatis (19. Mai) 1663, Priest. crucis (20. Sept.) 1664.

130. Andreas Hauman vom Kloster Donauwörth, Subdiak. Luciae (18. Dez.) 1660, Diak. im Kloster Schwarzach Luciae (17. Dez.) 1661.

131. Bernard Zink, Subdiak. Luciae (23. Dez.) 1662, Diak. Luciae (22. Dez.) 1663, Priest. Luciae (19. Dez.) 1665.

132. Dominikus Schimmerich, Subdiak. crucis (22. Sept.) 1663, Priest. Luciae (19. Dez.) 1665.

133. Sebastianus Remmert, Subdiak. crucis (22. Sept.) 1663, Priest. crucis (20. Sept.) 1664.

134. Franz Alberti, Subdiak. crucis (18. Sept.) 1666, Priest. crucis (22. Sept.) 1668.

135. Philipp Zigenbach, Subdiak. crucis (18. Sept.) 1666, Priest. crucis (22. Sept.) 1668.

136. Augustin Veth, Subdiak. crucis (18. Sept.) 1666, Diak. Luciae (17. Dez.) 1667, Priest. crucis (22. Sept.) 1668, wird Abt 1691.

137. Alexander Behr, Diak. Luciae (17. Dez.) 1667, Priest. Luciae (21. Dez.) 1669.

138. Heinrich Gradtler (Kracker), Subdiak. crucis (21. Sept.) 1669, Diak. trinitatis (31. Mai) 1670, Priest. trinitatis (23. Mai) 1671.

139. Adolf Langguth, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1669, Diak. trinitatis (31. Mai) 1670, Priest. trinitatis (23. Mai) 1671.

140. Ildephons Heimb, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1669, Diak. trinitatis (31. Mai) 1670, Priest. sitientes (2. April) 1672.

141. Otto Schymri, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1669, Diak. trinitatis (31. Mai) 1670, Priest. trinitatis (23. Mai) 1671.

142. Plazidus Mechlin (Megling), Subdiak. crucis (21. Sept.) 1669, Diak. trinitatis (31. Mai) 1670, Priest. trinitatis (23. Mai) 1671.

13. Unter Abt Plazidus (1672—1691):

143. Gregor Röttinger, Subdiak. trinitatis (11. Juni) 1672, Diak. sitientes (18. März) 1673.

144. Bonifatius Zöllner (Zeller), Subdiak. trinitatis (11. Juni) 1672, Diak. sitientes (18. März) 1673, Priest. sitientes (10. März) 1674.

145. Joachim Zülch (Zilch), Subdiak. trinitatis (11. Juni) 1672, Diak. sitientes (18. März) 1673, Priest. trinitatis (19. Mai) 1674.

146. Wilhelm Köck (Keck), Subdiak. sitientes (18. März) 1673, Diak. sitientes (10. März) 1674, Priest. crucis (19. Sept.) 1676.

147. Bernard Reuter, Subdiak. Luciae (23. Dez.) 1673, Diak. cinerum (29. Febr.) 1676, Priest. crucis (19. Sept.) 1676, wird Abt 1704—1717.

148. Alois Kopp, Subdiak. Luciae (23. Dez.) 1673, Diak. trinitatis (19. Mai) 1674, Priest. trinitatis (12. Juni) 1677.

149. Anton Reutter, Subdiak. trinitatis (19. Mai) 1674,
Diak. cinerum (29. Febr.) 1676, Priest. trinitatis (12. Juni) 1677.
150. Remigius Rost, Subdiak. Luciae (21. Dez.) 1680,
Diak. crucis (19. Sept.) 1682, Priest. trinitatis (27. Mai) 1684.
151. Burkardus Bausch, Subdiak. Luciae (21. Dez.)
1680, Diak. trinitatis (31. Mai) 1681, Priest. crucis (20. Sept.) 1681.
152. Aegidius Pfister, Subdiak. Luciae (21. Dez.) 1680,
Diak. trinitatis (31. Mai) 1681, Priest. crucis (20. Sept.) 1681.
153. Gregorius Köhler, Subdiak. trinitatis (31. Mai)
1681, Diak. sitientes (3. April) 1683, Priest. trinitatis (16. Juni) 1685.
154. Maurus Neuner, Subdiak. crucis (19. Sept.) 1682,
Diak. trinitatis (12. Juni) 1683, Priest. trinitatis (16. Juni) 1685.
155. Roman Weigant, Subdiak. crucis (19. Sept.) 1682,
Diak. sitientes (3. April) 1683, Priest. trinitatis (27. Mai) 1684.
156. Columban Köhler, Subdiak. crucis (19. Sept.) 1682,
Diak. trinitatis (12. Juni) 1683, Priest. cinerum (17. März) 1685.
157. Marianus Pauli, Subdiak. crucis (19. Sept.) 1682,
Diak. sitientes (3. April) 1683.
158. Kilianus Reiß, Subdiak. crucis (19. Sept.) 1682,
Diak. sitientes (3. April) 1683, Priest. cinerum (17. März) 1685.
159. Godfrid Hollbusch, Subdiak. trinitatis (27. Mai)
1684, Diak. trinitatis (16. Juni) 1685, Priest. Luciae (21. Dez.) 1686.
160. Anselm Sang, Subdiak. trinitatis (27. Mai) 1684.
161. Aegid Reiß, Subdiak. Luciae (21. Dezember) 1686,
Priest. trinitatis (12. Juni) 1688.
162. Sebastian Fullinger, Subdiak. Luciae (21. Dez.)
1686, Priest. crucis (24. Sept.) 1689.
163. Adalbert Röder, Subdiak. Luciae (21. Dez.) 1686,
Diak. sitientes (15. März) 1687, Priest. trinitatis (12. Juni) 1688.
164. Marianus Baal, Subdiak. Luciae (21. Dez.) 1686,
Diak. trinitatis (24. Mai) 1687, Priest. trinitatis (12. Juni) 1688.
165. Benedikt Klein, Subdiak. trinitatis (12. Juni) 1688,
Diak. cinerum (5. März) 1689, Priest. crucis (22. Sept.) 1691.
166. Anselm Köhler, Subdiak. trinitatis (12. Juni) 1688,
Diak. cinerum (5. März) 1689, Priest. crucis (24. Sept.) 1689.
167. Ildephons Nötscher, Subdiak. trinitatis (12. Juni)
1688, Diak. cinerum (5. März) 1689, Priest. crucis (24. Sept.) 1689.
168. Franz Sauer, Subdiak. trinitatis (12. Juni) 1688,
Diak. crucis (24. Sept.) 1689.
169. Meinrad Kaltsch, Subdiak. crucis (24. Sept.) 1689,
Diak. crucis (23. Sept.) 1690, Priest. crucis (20. Sept.) 1692.
170. Ottmar Herman, Subdiak. crucis (24. Sept.) 1689,
Diak. crucis (23. Sept.) 1690, Priest. crucis (20. Sept.) 1692.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Christian Urhan, ein sonderausgeprägter Kunstfürst und Heilskämpfer.

Von Dr. A. Förster.

(Fortsetzung zu H. IV. 1904, S. 769—787.)

24. Brief.

Monsieur Paul Urhahn

à Mont-joie.

Département de la Roër.

Paris, den 26ten des Heu-Monats, 1807.

Meine allerliebste Ältern!

Ihren angenehmen Brief vom 14ten Junius hat mich, besonders durch die gute Nachricht dass Sie gesund sind, sehr erfreuet; ich auch Gottlob! bin noch recht gesund und zufrieden.

Der H. Heinrich Scheibler welcher in Crevelt verheirathet ist, war vor ungefehr einer Woche in Paris: wir haben mehrere mit Musik und d. g. miteinander vergnügte Tage zugebracht. Der H. Lesueur hat ihn 2 mahl zum Mittagessen eingeladen, aber er ist nur einmahl gekommen. Ich habe ihm einige Sachen für die Guittare komponirt, und er hat mir ein Liedchen zurückgelassen auf welches ich ihm Musik machen werde.

Der gute Freund und Gönner von mir H. Uhlenbut, (von welchem ich Ihnen in meinem letzten Schreiben Nachricht gegeben habe, der hier in Passy wohnt, und bey dem ich manchen angenehmen Zeit-Vertreib mit Musikmachen und andern Unterhaltungen finde, wünscht Ihnen, wehrteste Eltern, auch einige vergnügte Stunden zumachen; er hat mir die zu dem Ende beyliegende Anweisung von 1 französischen Louisd'or auf den H. Fabricant Deussner in Aachen eingehändiget. Lassen Sie solche einziehen nachdem Sie auf der ungeschriebenen Seite Ihren Nahmen beygesetzt haben, und verwenden dieselbe nach dem Willen des Gebers zu Ihrem Nuzen und Vergnügen. Ich für mich kan nur meine besten Wünsche für die Fortdauer Ihrer Gesundheit beyfügen, denn so gerne ich Sie, wie sonst zuweilen mit etwas unterstützen möchte, so erlauben es mir, so lange ich keine Einnahme habe, die Umstände nicht. Leben Sie indessen Liebste Eltern, wohl und gesund, und zehlen stets auf meine kindliche Ergebenheit & c.

Ihr aufrichtiger Sohn

Christian Urhahn.

23. Brief.

Monsieur Paul Urhahn

à Montjoie
depart. de la Roër.

Paris, den 15^{ten} April 1809.

Wehrteste Eltern.

Ich habe Ihre liebe Briefe vom 5, 13, und 15 Merz erhalten. Über den letzten habe ich auch vor Empfindung geweint. Es ist nichts mit dem Ordre de départ, welches ich durch H. Ernst Scheibler empfangen habe. Jetzt haben Sie weiter nichts zu thun, als Ihre Contributionen zu beweisen. Verzeihen Sie mir dass ich Ihnen nicht gleich geantwortet habe. — Die neue Oper, Der Tod Adams, des H. Lesueurs hat vielen Beyfall. Niemalen hat man so etwas gehört noch gesehen, besonders der Himmel (das Stück endigt damit) ist über alle Einbildungskraft. Gestern hat man die 6^{te} Vorstellung davon gegeben. H. Scheibler, Bildhauer und ich waren in allen; vorher hatten wir schon einigen Proben zugehört: dadurch wissen wir fast die ganze Oper auswendig. Der Bildhauer steht recht gut mit H. und Madam Lesueur. Er arbeitet noch immer auf dem Conservatorium, wo wir jetzt noch für einige Zeit wohnen; er ist jetzt an der Statue des Printzen Murat. Wir machen uns bisweilen des Sontags lustig; wir spazieren nach Passy oder anders wohin. Letzhin hat unser Kaiser dem Trajanus, eine Oper wo einige Stücke von H. Lesueur darinsind, beygewohnt; ich war auch da, und habe mich mit lauter vive l'empereur, es lebe der Kaiser, ganz heiser geschrien. Obschon dieser grosse Mann mich nicht kennt, noch weniger mir persönlich eine Wohltaht erzeugt hat, so lieb ich ihn doch ausserordentlich, [so] sehr [dass ich glaube, ich liesse mich für ihn in Stücke zerschneiden.]¹⁾ Er ist vorigen Donnerstag um 3 Uhr morgens mit der Kaiserin nach Strasburg abgereist, um da seine Armeen wieder einzuholen.

Dann und wann mache ich eine vierhändige Sonat mit Madam Anthoni. Sie hat jetzt einen sehr schönen, dicken und fetten Jungen: in einem Monat hoft sie eine Reise nach Montjoie zumachen. Mademoiselle Ernestina Scheibler, die Blinde, wird vielleicht für ein paar Jahren mit ihrer Lehrerinn nach Paris kommen. Madam Anthoni sagte mir, dass man jetzt ein Hauss suchte. Es wird mir sehr lieb seyn, eine von meinen ehemaligen Schülerinnen wieder zusehen.

¹⁾ Die Worte in Klammern sind wohl von späterer, anderer Hand durch gestrichen worden.

Den 16 Merz.¹⁾ Gestern Abend war ich mit dem Bildhauer in dem Caffé des aveugles, Caffehauss der Blinden. Es heisst so weil lauter blinde Musicker darin spielen. Das Orchester besteht aus, erster und zweyter Violin, Alto, zwey Violoncellen, einer hautbois, Clarinette, einem Waldhorn und Fagot. Es ist auch eine Sängerin da, die ziemlich gut singt und auch blind ist. Sie haben die Ouverture von Lodoyska aufgeführt. Der erste Geigenspieler ist stark. Es ist aber natürlich; so ein Blinder der daran nur zudenken hat.

Diess, was hier folgt, ist die Abschrift dessen was ich vor einigen Tagen auf einem umliegenden Berg von Paris geschrieben habe.

Den 17 Merz.¹⁾ Jetzt bin ich hier mit meinem getreuen Fuchs, unsern Hund, auf dem Mont-marte, ein Berg dem Calvarien Berg gegenüber. Im Sommer geht die Sonne hinter Mont-marte auf, und geht wieder hinter dem Calvarienberg unter. Es ist heute gelinde; die Natur verjüngt sich wieder in dieser Jahreszeit; die zarten Blätter kommen heraus. Ich habe eine prächtige und weite Aussicht vor mir, worinn man hier und da den Kirchthurm von einem einsamen Dorf entdeckt. Die Lerchen singen über den grünen Wiesen. Die Seine, der Fluss, welcher aus Paris kommt, fließt ruhig schlängelnd in dieser schönen Gegend herum, und bildet dann und wann eine Insel. Der Himmel ist recht mahlerisch, und mit schönen Wolcken umgeben. Vor acht Tagen, bin ich auf diesen Berg geloffen vor Zahnschmerzen, die mir ein Fluss ohne Zweifel verursacht hatte, und welche mich zwey Tagelang nach einander immer fortquälten, und verhinderten, dass ich nachts ruhig schlief: heute bin ich aber Gott sey Dank, ohne Zahnweh hieher gekommen; im gegentheil habe ich über Weg im Robinson gelesen. Indem ich dieses schreibe, steht ein Hirt mit seinen Schafen nahe hinter mir, die das kaum hervorgesprossene Gras abfressen, und mich jetzt umgeben. Ihr Hüter glaubte ohne Zweifel ich wäre ein Mahler, weil er mich da sitzen sah mit Papier und meinem Bleystift: um sich nun dessen zuversichern trat er näher und sagte mir um etwas zu sagen: Il fait beau tems pour écrire, Es ist schön Wetter (als er sah dass ich schriebe) um zuschreiben. Nachdem stellte sich eine Unterredung zwischen uns beyden an; ich fragte ihn die Namen mehrerer Örter und Sachen die wir vor uns hatten. Ich habe den Mont-marte gern, weil ich von da aus die Wege nach Montjoie sehe. Auf der andern Seite des Bergs, hat man ganz Paris vor sich; diese sonst so schöne Stadt, scheint von da nur ein grosser Steinhaufen zuseyn, worin einem die grossen Gebäude, als z. B. Thürme, Kirchen und Palläste u. s. f. wie grössere Steine, oder

¹⁾ Eiligkeitsfehler statt April.

Felsen, vorkommen Die Menschen, die man in den Strassen sehen geht, sind klein wie Ammeisen. Also kommt einem Paris von dieser Seite auf Mont-martre, als ein grosser, sehr grosser Steinhau von kleinem und dickem Steinen, vor, worin man viele, sehr viele tausend Ammeisen kriechen sieht. Im Grunde ist Paris nichts anders.

Ich glaube Montjoie wird mir sehr klein scheinen, nachdem ich aus der Hauptstadt Frankreichs komme, und seit meiner Abwesenheit von meinem Geburtsort grösser geworden bin. Die verschiedenen Sachen die Sie mir nach Paris geschickt haben, sind mir ausserordentlich klein vorgekommen, wie, die Messen, das Gesangbuch hatte ich mir viel grösser vorgestellt.

Grüssen Sie gefällig alle meine Freunde besonders H. Friederich Scheibler und H. Ernst Scheibler; danken Sie dem ersten für mich, für alle die Gefälligkeiten, die er mir in Paris erzeigt hat; dem zweyten sagen Sie, dass ich ihm bald antworten werde.

Ich umarme Sie in Gedanken in Erwartung ich Ihnen persönlich zeigen kann, (welches wie ich hoffe in einem Monat geschehen wird) wie sehr ich bin,

Ihr getreuer Sohn

Christian Urhahn.

Das liebe Montjoie werde ich nun bald, bald wieder sehen. Welche Freude! — Folgen Sie nicht meinem Beyspiel, sondern antworten Sie mir gleich, sonst mögte ich schon auf dem Wege nach meinem Geburtsort seyn, und Ihren Brief nicht mehr erhalten. Ich werde mich in eine 14 Tagen auf die Reise begeben. Wie freue ich mich darauf, wieder ein trauftes¹⁾ Violinduet mit H. Ernst Scheibler zumachen.

Ich erinnere mich, als ich von Montjoie fortgieng, hatte ich einen Hund welcher allegro hiess; lebt der noch?

26. Brief.

monsieur paul urhahn

dept. de la roër.

Mont-joie.

(von andrer Hand: près Aix la Chapelle)

Passy, d. 16ten 9ber, 1809.

Morgens um 6 Uhr.

Liebste Eltern, mit vielem Vergnügen ersah ich aus Ihrem wehrten Brief vom 22ten 8ber dass Sie sich noch alle wohl be-

¹⁾ Ich vermute an dieser beschädigten Stelle »ein trauftes« oder »gutes«: das e von »ein« läßt sich ziemlich rechtfertigen; der Bogen auf einem »gotischen« u vor »tes«, wie zu lesen sein dürfte, ist noch sichtbar. Auch weiterhin sind Ergänzungen von mir durch eckige Klammern bezeichnet.

finden. Ja Vielgeliebte, ich werde immer in allem Ihre gute Rätbe befolgen; in der Musik übe ich mich fleissiger als jemalen. Ich benutze sehr eine Gelegenheit wöchentlich 2mal Quartetten zu machen. Seit einem Monat giebt mir auch mein voriger Lehrer wieder Unterricht in der lateinischen Sprache.

In Brüssel brachte ich einen Sontag recht angenehm mit H. Daniel Debergess zu; wir assen auf dem Lande, fuhren nacher in der Stadt spazieren, und waren zuletzt im Theater. — Ich habe die Sonaten von Kozeluch. — Ich bin wieder Claviermeister und für Composition der Mel Ernestina Scheibler geworden.

Sobald als ich Morgens erwache habe ich Sie Wehrteste! in Gedanken; erinnern Sie sich auch zuweilen Ihres
getreuen Christian.

27. Brief.

monsieur paul urban

à Montjoie
près aix la chapelle
dept de la roër

liebe eltern, ihr wehrtes schreiben hat mich wie gewöhnlich sehr erfreut. — ich bezahle H. uhlenhut durch lectionen die ich seiner tochter gebe. — liebe mutter, wie geht es mit ihren magenschmerzen die sie dann und wann hatten? — es wird mir ein wahres vergnügen seyn von meinen landsleuten wiederzusehen. vor einer woche ungefehr traf ich in paris den H. reichard troistorf an. — seit langer zeit habe ich mich nicht besonders so anhaltend wohl befunden wie jtz. Gott sei dank.

wehrte eltern, wollten sie wohl die güte haben, mir mit der ersten und besten gelegenheit oder durch den postwagen folgende musik zuschicken: ein rondo von haidn, die quartetten und 4 sonaten von beethoven, davon derer 3 beim H. korte sind, und die andere hat der liberatus. sagen sie diesem gefällig ich würde sorgen ihm eine clavierschule vom conservatorium zuschicken.

ich bitte sie mir die H. ernst scheibler und korte zugrüssen. meinen gruss auch gefällig an ihren nachbar breuer und seine frau. ich vergesse seine heilige schrift nicht.

die gnade unsers Herrn Jesum Christum sei immer mit ihnen allen.

ihren sie sehr verehrenden sohn christian.

d 13ten mai [1810]¹⁾

man sagt beethoven sei taub geworden.

¹⁾ Der zweifelsohne in Paris geschriebene Brief trägt kein Jahresdatum, doch vermute ich auf Grund vielfacher Erwägungen, es sei 1810 anzunehmen.

28. Brief.

monsieur paul urhahn

a mont-joie

depart: roër

allerbeste eltern! ihre 3 wehrte briefe werde ich ihnen vielleicht mündlich in ein paar monaten beantworten. indessen empfangen Sie¹⁾ diese anweisung von 100 francken an H. bernard scheibler als noch einen beweis der kindlichen liebe ihres treuen christian.

passy d 30 mai 1810. .

29. Brief.

liebe eltern, ich habe die musik erhalten. ich danke ihnen vielmal für ihre mühe. liebe christina, ich schicke dir auch ein paar hosen, 3 westen und 2 camisolén, die ich nicht mehr brauche. vergiss den brief an die mademoiselle mathi nicht.

madam wilhelm scheibler die witwe hat mir durch diesen beiliegenden brief einen jungen menschen empfahlen. er componirt und spielt clavier. ich habe einmal des sontags die messe in der capelle in saint cloud mit der orgel begleitet; die stimme des general basses hatte ich, und nun bin ich surnumeraire als organist und partiturspieler. unserer sind jetzt in der capelle alle zusammen genommen 115.

H. lesueur componirt jetzt eine neue grosse oper alexander in babilonien. ich sagte d H. lesueur dass sie ihn in ihren briefen immer grüssten. er grüsst sie auch vielmal.

der frieden unsern Herrn Jesum Christum sei immer mit ihnen allen.

ich umarme sie und bin für immer ihren sie sehr verehrenden sohn christian

d 20ten juli [1810]²⁾

unserm verehrungswürdigen H. vetter werde ich gleich antworten.³⁾

* * *

¹⁾ Sie und sie durcheinander.

²⁾ Vom Herausgeber vermutete Jahreszahl.

³⁾ Der hier und wiederholt erwähnte geistliche Vetter hieß ebenfalls Christian Urhahn (er schrieb, wie es scheint, gewöhnlich in dieser Art). Nachdem er 30 Jahre in der dem Kloster Steinfeld unterstehenden Pfarrei Reifferscheid Vikar und Frühmehner gewesen, wurde er 1802 von der ganzen Pfarrei einmütig zum Pfarrer erwählt und 1803 als Kantonal-Pfarrer daselbst bestallt. Er starb am 27. Febr. 1819, 71 Jahre alt. Steinfeld und Reifferscheid gehören zu den am NW. gelegenen Ortschaften des Ardennen-Teiles, der Eifel heißt, den Geographen viel zu viel Schererei verursacht hat und den man einfach in den Ost-Ardennen sollte aufgehen lassen.

Der 29. Brief ist der letzte der mir vorliegenden, bei Lesueur, geschriebenen. Es wohnte Urhan am 9. August 1811, Datum des 30. Briefes, nicht mehr bei seinem großen Lehrer. Dieser gibt 1821 an, Urhan sei 7—8 Jahre bei ihm gewesen. Insofern die Angabe etwa rasch aus ungefährender Erinnerung erfolgte, können 7 Jahre annähernd das Richtige treffen. Dazu würden Urhans Worte vom 19. Mai 1819 passen, seit 8 Jahren habe er „so zurückgezogen“ gelebt. Sein Aufenthalt bei Lesueur dauerte demnach länger als von Kastner und Labat angegeben wird, nämlich nicht ganz 7 Jahre.¹⁾ Großjährig und vorzüglich fortgebildet, sollte er nun die Wanderung durch das Leben selbständig ausführen.

Über die Eigenheit seiner Vorbildung wollen wir außer dem später zu Wort kommenden Meister Lesueur einige Urhan nahe stehende Autoritäten hören. Kastner berichtet: „Lesueur liebte und behandelte Urhan wie seinen Sohn. In der innigsten Freundschaft mit diesem berühmten Meister, der über ein so gründliches Wissen und so reinen Geschmack verfügte, fühlte der junge Virtuose in sich das Aufkommen und die Entwicklung des Gefühls für die schönen Künste, während er sich in seinem Hange zur Musik bestärkte: und der weitausschauende Beschützer, den ihm die Güte einer Herrscherin ausgewählt hatte, fügte noch zur Besonderheit dieser glänzenden Kenntnisse die Wohltat einer gediegenen und mannigfaltigen Erziehung hinzu.“²⁾

Da Lesueur das Schönheitsgebiet seiner Kunst gründlich beherrschte, so fand er Freude daran, dessen Geheimnisse dem jungen Mann zu enthüllen und seine Aufmerksamkeit auf alles zu lenken, was in der Tonkunst schön und groß ist. Bald entstand zwischen dem Meister und dem Schüler eine solche grundsätzliche Übereinstimmung, daß beide oft bei der Unterhaltung über ihren Lieblingsgegenstand ganze Nächte hindurch die Stunde vergaßen und mehr als einmal überraschte die Morgenröte Urhan am Piano, wo er sich am vorigen Abend niedergelassen hatte, und dann

¹⁾ Die Angabe Kastners, Urhan sei 5 Jahre bei Lesueur gewesen, ist zu kurz bemessen. Hierbei wie in anderen Einzelheiten über die frühere Lebenszeit folgt, wie es scheint, auch Urhans hervorragender Schüler Labat der Ansicht des im allgemeinen gut unterrichteten Musikgelehrten Kastner. Siehe die 1874 verfaßte, zuerst 1876 in der August-Nr. der *Musica sacra* veröffentlichte schöne Studie: „Chrétien Urhan ou un (l')artiste pieux au XIX^e siècle“, wieder herausgegeben Tome IIe p. 421—434 der *Oeuvres littéraires-musicales* de J.-B. Labat, Ex-Organiste de la Cathédrale de Montauban; Ancien Elève du Conservatoire; Membre des Académies des sciences de Toulouse, de Bordeaux; De l'Académie romaine de Sainte-Cécile; De la Société des Sciences et de la Société d'Archéologie de Tarn-et-Garonne. »Defunctus adhuc loquitur«. Sujets divers. Paris 1883, Baur.

²⁾ Nach einer mir vor 23—24 Jahren gemachten mündlichen Mitteilung Bongards besaß Urhan auch noch in einer andern Kunst ganz bedeutende Kenntnisse. War es die Kupferstechkunst? (Vgl. über einen Kupferstich Brief 21. 7. 1843.)

wiederholte er noch beim schwachen Lichte der verblassenden Kerzen seinem Meister irgend ein Stück eines großen Komponisten wie Lulli oder Rameau. Urhan betrieb seine Studien um diese Zeit lebhaft, da er in den Wettstreit um den großen römischen Preis eintreten wollte.“

Labat schreibt: „Die außerordentlichen Veranlagungen und die Herzensseigenschaften des jungen Schülers gewannen allmählich die Sympathien des Meisters. Bald zeigte dieser mehr als Wohlwollen, nämlich herzliche Zuneigung. Lesueur bekundete für Urhan alle Fürsorge und Aufmerksamkeiten eines Vaters.

Lesueur beherrschte durch seine Erziehung, seine Studien, seine religiösen und mystischen Gefühle, seine reinen und hohen Gedanken, die Schönheitslehre der Kunst in sehr hohem Grade und ließ seinen Geist mit Vorliebe dabei verweilen. In seinem Schüler fand er vollkommen ähnliche Anlagen. Sie vergaßen oft ganze Nächte in Unterhaltung über das Wesen, die Schönheiten, die Aufgabe der Tonkunst und ihre überströmende Einbildungskraft entwich in die Lande des Schönausgemalten und Unendlichen. Zum Text ihrer Betrachtungen pflegten sie ein Werk ihrer Lieblingsautoren Rameau, Bach, Händel zu nehmen. Lesueur hatte gute Literaturstudien gemacht; seine Bildung war gediegen und vielseitig; nun zeigte er gerade in diesen vertraulichen Unterhaltungen deren ganze Ausdehnung. Die gelehrte und väterliche Leitung Lesueurs wandte sich also in demselben Maße an die Einsichtskraft, an das tiefe Gefühl des jungen Urhan wie an seine Einweihung in die Bewältigung der musikalischen Kunst und Wissenschaft. Indem er ihm die Ausstrahlung des Schönen zeigte, brachte er in seinem reinen und empfänglichen Herzen die höchsten Tugenden zum Aufblühen. Es ist überflüssig zu sagen, wie sehr Urhan diesen Unterricht schätzte und welche Dankbarkeit und achtungsvolle Liebe er seinem ausgezeichneten Meister wie seiner hochherzigen und wohlthätigen Beschirmerin, die ihn unter diese Leitung gestellt, erzeigte.“

Guénot hat wenigstens über diese Zeit den sachlichen Satz fertig gebracht: „Der Schüler war des Meisters würdig; nach einiger Zeit enthielt die Harmonie, der Kontrapunkt, die Fuge, die religiöse Komposition, zu der er sich seitdem hingezogen fühlte, keine Geheimnisse mehr für ihn.“

Helles, freundliches Licht entfällt auf Lesueurs Charakter und Einfluß auf Urhans Bildungsgang bei Girod, *La Musique religieuse*, Namur 1855, z. B. S. 221: „Lesueur las eifrig die hl. Schrift; es war das seine Lieblingslesung.“ S. 233—234: „Lesueur liebte seine Schüler zärtlich, sagt Berlioz, er gab ihnen in Fülle seine Unterweisungen, seine herzlichen Ratschläge, er förderte sie mit allen seinen Hilfsmitteln, indem es ihm mit ihnen

weder auf Zeit noch auf Geld ankam. Auch war die Gunst, in seine Klasse aufgenommen zu werden, sehr gesucht. Was den Hauptzug seines Charakters als Professor ausmacht, so setzt Raoul Rochette hinzu, ist seine Sorgfalt bei der Leitung der Studien seiner Schüler, in ihnen die eigentümlichen Befähigungen zu pflegen, anstatt ihnen die seinigen einzuschärfen. Es ist ein weiterer Ruhmestitel für ihn, Tondichter gebildet zu haben, von denen jeder sein eigenes Talent mit einer verschiedenen Art hat. Er war, sagt Elwart, mit einem Charakter ohne Ehrgeiz ausgerüstet, einfach, leutselig, ganz väterlich für die jungen Künstler, die ihn um seine wertvollen Ratschläge ersuchten.“

Urhan lag, wie die vorhergehenden Briefe zeigen und nach Lesueurs Feststellung 1821, die Religion stets sehr am Herzen. Auch Kastner versichert, er habe sich von jeher zu religiösen Ideen hingezogen gefühlt. Der Frömmigkeitston erklingt stärker aus dem 27. und 29. Brief. Da Urhan die Geschehnisse des Jahres 1814, im 34. Briefe, als „Bettel“ bezeichnet und im 35. Briefe Napoleon mit nach Elba verwünscht, so hat jene Umsturzzeit seine Religiosität wohl weniger beeinflusst als im Sinne von Kastner¹⁾ und Labat²⁾ anzunehmen wäre. Viel eher ist zu glauben, daß das Schicksal seiner kaiserlichen Gönnerin 1809 ihn vom so leichten Erblassen irdischen Glanzes mächtig auf das Überirdische, in Gott Vollkommene, hindrängte. Damit verträgt sich aber gut die Ansicht, auch die Jahre 1814—15 hätten zur Stärkung seiner Religiosität beigetragen, indem sie ja ebenfalls die Veränderlichkeit, die „Eitelkeit“ irdischer Dinge zeigten. Nach Kastner und Labat fühlte sich Urhan in seinen teuersten und tiefsten Sympathien verletzt, gänzlich vom Weltgetriebe losgetrennt und auf Gott hingewandt, weil sein Geburtsort an Preußen fiel. Während „die Musik erhabener Art“ ihm „eine reine und liebliche Offenbarung“ Gottes wurde und er sein künstlerisches Können seit 1814 auch durch Anstellung an der großen Oper betätigte, ging, ähnlich wie teilweise seine Kunst, seine Religiosität und sein ganzes Wesen seit 1811 nach und nach teilweise auf längere Zeit in eine gewisse Originalität über. Seliges Entrücktsein in eine höhere Welt und schwere Heilskämpfe: das zeigt sich besonders in den nächstfolgenden Briefen, über die wir später sein eigenes Urteil vernehmen werden.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

¹⁾ »Seit dieser Zeit änderte sich sein Charakter gründlich, sein Dasein hüllte sich in Sonderlichkeiten und Geheimnisse.«

²⁾ »Von diesem Augenblick ab wandte er sich seinem Gotte zu und schrieb sich einen Verhaltensplan vor, von dem er nie abwich.«

Aus dem Briefwechsel der Zisterzienserinnen des 17. Jahrhunderts.

Von Fr. Leopold Schiller, Ord. Zist. in Wilhering.

Nachstehende Briefe entrollen uns Gemälde voll Leben und Wärme, zum Theile ernst und düster, zum Theile heiter und lieblich. Sie erzählen uns von zahlreichen Einzelheiten des Schreckens, den die Stürme des dreißigjährigen Krieges über so manche klösterliche Ansiedlung brachten; sie erzählen uns aber auch von seltener Liebe, mit der die Vertriebenen von ihren Ordensgenossen aufgenommen wurden, von rührender Dankbarkeit, in der diese ihren Lohn fand, von wunderbarem Frieden, der die Schwergeprüften auch in den Tagen größter Trübsal nicht verließ. Es gewährt einen geheimnisvollen Reiz, jene starken Seelen zu betrachten, die unter beengenden und niederbeugenden Verhältnissen ihre gemüthvolle Heiterkeit, ihren herzlichen Frohsinn bewahrten und auf andere übertrugen. Gewiß ist der Ertrag, den unsere Schriftstücke für die Ordensgeschichte abwerfen, nicht gering anzuschlagen; aber höher ist ohne Zweifel der Gewinn zu schätzen, den die Kulturgeschichte dem Blicke auf die Bilder verdankt, welche sich aus dem bunten Gewebe vertraulicher Mittheilungen emporheben.

Sämmtliche Briefe, durchweg Originale, ruhen gegenwärtig im Wilheringer Stiftsarchive.

1.

Maria Elisabeth, Äbtissin von Oberschönenfeld, an Abt Georg von Wilhering.

Oberschönenfeld am 3. Juni 1636.

Hochwürdiger in Gott, woledler Herr! Demselben sein meine ingebür guetwillige dienst, auch wass ich sonst in ehrn liebs und guets vermag, zuvor. Genediger Herr!

Von dem auch hochwürdigen, meinem genedigen herrn und visitorator, herrn Jacobten, abten dess heyiligen römischen reiches stifts und closters Kayzersheim, römischer kayserlicher maystat rath, erbcaplahn und dess heyiligen Cistercienserordens comissarius generalis, als auch meinen zween mitschwestern und closterjunckhfrauen habe ich mit mehreren umbstenden vernommen, wessgestalt Ihr Hochwürden dieselbe nit allein bey ihrer ankunfft genedig an und aufgenommen, sondern auch seithero anderwerts bey herrn burgermeister Hebenstreit zu Lintz undergebracht und versorget. Wann ich dann in kheinen zweifel setze, Euer Hochwürden werden genuegsam wissens tragen, in wessbetriebten stand ich mit meinem anvertrauten lieben convent durch soviel und fast immerwehrende hechstbeschwerliche kriegspressurn, haltung der

quartier, durchzüg und all ander unwesen gerathen, wordurch nun mein liebes gottshauss also ausgezogen und erarmet worden, das wür hierdurch uns allererst von neuem zertheilen müssen. Demnachero ist an Euer Hochwürden mein pitliches ersuechen, er welle ihme nit allein obermelte zwo, sondern auch gegenwertige vier closterjunckhfrauen...¹⁾ befohlen sein lassen, denselben wie den ersten allen genedigen und befürderlichen gueten willen erweisen, auch dahin bemühet sein, wie sy in gleichem an gueten, vertrauten orthen mechten undergebracht werden. Wie nun solches ein werckh der barmhertzigkeit ist, so der Allerheebste durch ihr tägliches gebett, welches sy dargegen aufopfern werden, belohnen würd, also bin ichs auch, mit gelegenheit hinwider zu vergleichen, und thue damit den gnaden Gottes uns zumahl bevehlen. Oberschönenfeldt, den 3. Juny anno 1636.

Euer Hochwürden

ingebür dienstguetwillige

Maria Elissabeth, abtissin.

Dem hochwürdigen in Gott, wolledn Herrn, Herrn Georgio, Abten dess lobwürdigen gottshauss Willeringen, meinem in sonders genedigen, hochgeehrten, lieben Herrn. Willeringen.

2.

Quittung der Äbtissin Maria Elisabeth von Oberschönenfeld.

Oberschönenfeld am 13. Februar 1638.

Wir Maria Elissabeth, abtissin dess gotshauss Oberschenefeld, bekennen mit dissem schein, das wür von dem hochwürdigen in Gott, gaistlichen auch edlen herren herren Georgio,²⁾ abten des löblichen gotshauss Willering, haben empfangen 500 fl. Soliche 500 fl. wie auch vor gehende 2000 fl, so ob ehrengedachter herr prelat unserem gotshauss wegen seiner schwester Eva Gretschnännen, layenschwester alhie, als hauptgueth versprochen zue geben, haben wir zue unseren sicheren handen empfangen und der ganzen hauptsumma zue gueten gentüegen entrichtet. Zur urkhund diss haben wir dissen schein mit aigner hand unterschriben und unseren bettschaftring hier für truckhen wülen.

Actum Oberschenefeldt, den 13. Februarii 1638.

S. Maria Elissabeth,
abtissin ut supra.

¹⁾ Ein Wort unleserlich.

²⁾ Hs. Georigo.

3.

Maria Elisabeth, Abtissin von Oberschönenfeld, an Abt Kaspar von Wilhering.

Oberschönenfeld am 14. Februar 1644.

Hochwürdiger in Gott, hochgeehrter und ingebir vilgeliebter Herr Vatter! Euer Hochwürden verbleiben mein gebett, schuldigste ehren, willigste dienst, auch wass ich liebs und guets vermag, inder zeit beraith.

Weilen ich so guete und gewisse gelegenheit bekhommen, hab ich nit wollen noch sollen unterlassen, Eur Hochwürden mit einem diemietigen briefen als ein getreues khind auf zue warten, mit getröster hoffnung, mein hochgeehrter, vilgeliebter Herr Vatter werde in gueter gesundheit und glicklichen wolstand leben, dass ich ihm von herzen winsche und von Gott begere und bitte, dass er Eur Hochwürden mit aller glicklicher und langwiriger regierung welle segnen und benedeyen. Mich und meinen lieben convent belangent leben wir durch die gnaden Gottes gesundheit halber ziemlich wol. Im übrigen aber gets noch schlecht bey uns her. Wann ich meinem Herren nur ein wenig meine triebseeligkeiten, creüz und leiden solte andeyten bey dissen so schweren und betriebten zeiten und bey einem so starkhen convent [:28 personen:], wurde mein Herr Vatter ein mitleiden mit mir haben. Die iärliche winterquartier machen meinen wenigen armen underthanen eben den garauss; dahero sy mir und dem gotshauss, wass sy schuldig wehren, nit geben khenden, der ursachen ich und mein lieber convent armseelig genueg leben. Über das hab ich noch das gröste creüz, dass ess bey dissen einquartierungen so unsicher ist; ich derf nit mit kecklichem herzen ein pferd für das closter auss lassen. Bin erst vor wenig wouchen durch die soldaten widerumb umb 4 pferd khommen und mein pfleger, so mit gerithen, aussgezogen, geschlagen und verwunt worden ist; sein verlurst auch auf die 70 fl gerechnet, so ich ihm widerumb solte gueth thuen. Ist diss mir widerumb wol ein grosser schaden; ohn pferd khan ich nit sein, andere zu khaufen hab ich khein mitl, als wass ich etwan von gueten, treuherzigen herrn durch schreiben erbetten khan, wie ich denn zue Eur Hochwürden auch ein sonderbaress vertrauen und hoffnung hab, mir an meinem sollichen grossen verlurst ein beyhulf zue thuen, wie ich ihn dann mit meinem lieben convent ganz diemietig bitten thue: Eur Hochwürden wellen ein werkh der barmherzigkeit an uns, seinen armen ordensschwestern, erzeigen und ein hilf mit theilen. Obs zwar etwan nit zue wagen, das man bey der unsicherheit dem botten etwass solte auf geben, so khenden doch Eur Hochwürden [:wann Sy

anderst ein werkh der barmherzigkeit an uns erzeigen wellen:| solliches etwan mit einer sicheren gelegenheit auf München, von dar auf Augspurg schickhen; wann ess aldort zue Augspurg in Schenefelder hof geliffert wirt, khombt ess mir ohnfehlbar zue. Gott wirt gewisslich solliches nit unbelohnt lassen, hie zeitlich und dort in ewigkeit. Zue einem herzlichen gruess schicke ich meinem vilgeliebten Herrn Vatter ein schlechts baar hendschih, wiewol mir nit zweiffet, das er vorhin gar wol mit stattlichern versehen, seind doch disse auf alle tag vermeint. Bey nebenst dem Herrn Vattern mich und meinen lieben conventh zue beharlichen gnaden in der zeit wol befelhent. Gott mit uns.

Oberschenefel den 14. Hornung 1644.

Eur Hochwürden

ehrengetreue dochter und dienerin

Maria Elissabeth, abtissin.

Dem hochwürdigen in Gott, andechtigen, auch edlen Herren, Herren Casparo, Abten dess hochlöblichen gotshauss Willering, der römisch-kayserlichen Maystat Rath, auch einer löblichen landschaft dess erzherzogthumbs Österreich ob der Ennss prelatenstands Verordneten, meinem hochgeehrten Herrn. Willering.

4.

Sch. Ursula Lutsenberger von Oberschönenfeld an Abt Kaspar von Wilhering.

Augsburg am 1. Dezember 1648.

Hochwürdiger in Gott, edler und hochgelerter genediger Herr!

Wiewoln ich der genzlichen hoffnung gewest, es werde sich einest die allmacht Gottes unser erbarmen, den lieben friden dergestalt gedeuen lassen, dass sich die hin und wider befindenden closterfrauen in irr zellen widerumb begeben und dem ienigen, warzu sie obligiert sein, abwarten mögen, so will es doch laider, Gott sei es geklagt, bei uns derzeiten noch gross manglen, sintemalen dass arme Schwabenlannd nit allein mit der schwedischen satisfaction ser hoch gravirt und zum thail ubervorthailt, sondern es sein uns noch darzu die französische quartier also starckh assignirt worden, dass unmöglich scheint, die quartier ausszutauren, geschweig die satisfactiongelter zur hand zu bringen. Derowegen die auch hochwürdige, meine genedige frau biss dato nit allein nit alhero, noch vilweniger dero lieb gottshaus [: welches in grund und grad verderbt und darbei im veld uber winter das aller-

wenigste angeplaimbt worden:] khommen khünden, sondern sich
uber 2 iahr im Schweizerland bei gueten, barmherzigen persohnen
hin und wider aufhalten und die notwendige lebensmittel ge-
zwungnerweiss suechen müssen. Massen dieselben sich dermaln
zu Mürj befinden und den winter vollends aldort zubringen werden,
im widrigen und da ir gnaden alhier weren, unzweifelich vor-
lengsten nit underlassen heiten, Euer Hochwürden und Gnaden
wegen meiner mitschwestern schon langen zeit hero erzaigten
gnaden mit gebirender danckhbarkheit eingestelt haben würden,
und dieweiln ich nun occasionem bekhommen, Euer Hochwürden
und Gnaden ein demüetiges briefel zu dero genedigen handen
versicherlich zu bringen, also habe ich schuldiger massen kheinen
umbgang nemmen sollen, Euer Hochwürden und Gnaden in ab-
wesenheit merhochgedacht meiner genedigen frauen nit allein umb
alle beschehen gnaden und guetthatten demüetig zu danckhen,
sondern underthenig zu bitten, Euer Hochwürden und Gnaden
geruhen, mit denen bei sich habenden meinen mitschwestern disen
winter noch ein genedige consideration zutragen, die gnaden und
barmherzigkheit noch ferners zu erzeigen, der tröstlichen hoffnung,
es werde der unserer allain seligmachenden religion zwar zum nit
geringen nachthail beschlossne friden seinen effect bekhommen, ich,
meine liebe mitschwestern und vorderist mein genedige frau unser
armes clösterle [: so wir biss dato noch ohne sondere gefar nit
wirkklich beziechen khönnen, sowoln alhier wegen der lutteraner
in höchster gefar leben müssen, dann sie die restitution der
kirchen und rathsstellen erzwingen, die katholischen aber, zwar
nit ohne ursach, sich nit darzu bequemen wellen:] widerumb
in rhue und sicherheit bewohnen khönnen. Und wellen sich Euer
Hochwürden und Gnaden versichern, dass solche uns erzaigende
gnaden und guetthatten mein genedige frau, ich und ganzer convent
mit unserm armen gebett zeit unsers lebens vorderist bej unser
lieben frauen miraculoss vesperbild von Vyölaw, so wir dermalen
alhier haben, unaufhörlich verdienen werden und wellen. Euer
Hochwürden und Gnaden uns darbei zu beharrlichen gnaden
demüetig empfelchent.

Datum Augspurg, den 1. Decembris anno 1648.

Euer Hochwürden und Gnaden

demüetige

Sch. Urssula Lutzenbergerin
burschnerin.

Dem hochwürdigen in Gott, edlen und hoch-
gelerten Herrn, Herren Casparo, Abten dess hoch-
loblichen gottshauss Willering, römisch-kayserlichen

Maystät Rath und der loblichen landschaft ob der Ennss Verordneten, meinem genedigen, hochgebietenden Herren, Willering.

5.

Anna Maria, Äbtissin zu Seligenthal, an Abt Georg von Wilhering.

Seligenthal am 17. April 1635.

Hochwürdiger in Gott Vater und Herr! Demselben sein hingegen mein dankschuldig gebett und mütligste dienstberaitschaft in Christo yederzeit voran.

Hochgeehrter, gnedtiger Herr und gethrewester Vatter! Eur Hochwürden schreiben undern dato 9. Aprilis hab ich den 15. zue recht empfangen und darauss sein hohes und väterliches mitleid gegen mir und meinem anverthrauten ye in warheit höchst nottleidenden closter erfreylich verstanden, deswegen ich Gott meinem Hern unaufhörend lob und dankh sage, das sein wunderbarliche göttliche milte mir so grosse fürscheidung vom himel schickhet in disser finsternuss, nott und armuet des closters, das dennoch der merer thail meiner an befolchenen lieben kinder und schwestern ander werts so grosse guetthätter findent und reichlich geneust, under welchin Eur Hochwürden das mayste thain und anzweifel auch diesser hohen geistlichen und leiblichen threu wegen bey Gott hundertfeltigen seggen und lon werden zue gewarten haben, wie dan ebenfals mein lieber convent und ich disser so vilfeltigen guetthaten und gnadterweissung zue Gott für bittent alzeit wellen in gedenckh sein und unss nach aller mütligkait dankhbar erzaigen. Wolte auch höher nichts wünschen, als das Eur Hochwürden und deroselben ehrwürdigen convent mit meinen leid und kindern ich so lang nit beschweren derfte und bey uns heroben nur ain wenig besser zue hausen wär, aber Gott weiss, das die nott und mangl an gelt, getraüd, victualien und allen andern dingen von tag zue tag ye gresser würd und zue nimbt und durchaus nichts von unsern einkhumen und gülten ein zue bringen ist, das ich ganz nit sehen und erkennen kann, wie ich die wenige personen, die ich jetzt im closter hab, dissen sumer biss zum hütirigen kinte oder müge erhalten. Allain der barmherzige Gott schickhe uns aus gnadien sunderbare, extraordinari mittl und guetthäter, wie dan warhaftig die göttliche erbärmnuss an Eur Hochwürden uns auch den allerinaysten und gresten guetthäter gnedtigist zue geschickht hat; wyste nit, wie sunst meiner frauen und schwestern myeste geschehen sein und noch geschechen wurde, wan Ir Hochwürden die selbige also gächling unverhoffter solte haimb schickken; dan wie ich solliches aus seinem mir liebsten

schreiben vernumen, bin ich der massen betrieht worden, das ich nit gewist, wass ich solte anfangen, weil ich mir ein gebildet, es mieste ain sunderbare ursach sein ainer sollichen unverhofften haimbschickhung, mich doch widerumb selbst getrestet und mein hoffnung zue Gott gewend, der werde durch sein almacht Eur Hochwürden vätterliches, barmherziges herz gegen mir und den meinigen offen erhalten, das sy noch ain zeitlang mit den jenen frauen und schwestern, so Eur Hochwürden mit gnaden auf genumen haben, umb der ehr Christi und unsers hl. vatters Bernhardi wegen gnedtige gedult tragen und ir gethrewer ernärer und vatter sein, biss uns heroben die müglikait der nottwendigen underhaltumb von dem lieben Gott er zaigt würd und wir alle widerumb in unser closter und gewünschte clausur mögen versamlet werden. Will auch von grund meines herzens diemietig umb der liebe Gottes willen gebetten haben, Eur Hochwürden wölle diss mein weiter begern [: darzue mich die eussereste nott dringt :] nit abschlagen, sundern mein und meiner kinder gnedtiger herr, gebieter und gethrewer vatter allzeit bleiben und uns zue danckhbariste schuldnerin behalten. Ir Hochwürden haben sich auch zue erinnern, wie das den 24. diss monats der tag des hl. martüres Georgy thuet fallen. Weil dan Ir Hochwürden dissos hl. namens im hl. tauf gewürdigt ist worden, hab ich nit sollen und kindt under lassen, denselben mit ainer gar schlechten clostergab — wie woll in höchster armuet — zue fangen und binden, doch dar neben diemietig bittent, Ir Hochwürden wölln mir mein grobhait verzeihen, das ichs hab wagen dürft, mer das kindlich verthraven und genaigten willen als die arme gab ansehen. Es solte aber mein armes gebett am selbigen tag, wan Gott das leben verleiht, auch dar zue kumben. Im sundhait aber schliess ich mich diemietig ein sampt mein vilfeltigen schweren bürden und creuzen in Eur Hochwürden hochheiligen messopfern und gebett neben diemietiger befehlung mich und die meinigen in sein vätterliche gnadt, Gottes obsegen uns sambtlich befelehent. Dattumb Selligenthal, den 17. April anno 1635.

S. Anna Maria,
unwürdige abtissin dasselbst.

Dem hochwürdigen in Gott, andechtigen, auch edlen und hochgelehrten Hern, Hern Georgio, Abten dess lobwürdigen gottshauss und closters zue Wilhering, der römisch-kaiserlichen Maystat Rath und Landrath, auch gemainer löblichen landschaft und prelatenstands Mitverordneten, meinem ingebür geliebten, gnedtigen Hern. Wilhering.

6.

Anna, Äbtissin von Seligenthal, an Abt Georg von Willhering.

Seligenthal am 27. November 1635.

Hochwürdig in Gott, wolledlgeborner, gnediger Herr, getreyester Herr Vatter und Patron! Eur Hochwürden und Gnadten seyen hingegen mein und meines lieben convents schultigs gebett yeder zeit gegen Gott voran.

Deren gliebte frau schwester [: gleich woll noch unverhoffter :] ist glicklich und woll alhie angelangt. Wie es aber derselben gefallen und das schlechte ort, wonung und kost, so sy findt, oder wie sy uns und dem closter daulich sein würd, muess mit der zeit erkundigt werden. Wegen des contracts kan jezt noch der zeit nichts bestendigs gemacht werden, wie Ir Hochwürden selbst gemelt, die weil man zue baiden thailen nit waiss, wass es für ain bestand hat. Doch hab ich mich ettlicher puncten und ainem ausstrag bey Ir Hochwürden und Gnadten an zue melten. Als erstlich und vor allem ist dem selben woll bewust unser grosse nott, welche jezt aufs höchst und eüssernste ist kumben, das mir, Gott waiss es, mit dem traüt die blosse notturft nit haben noch mer bekumben künnten ausser gresserm vorrath des gelts. Also wo Gott der almechtige mir nit ain mittl an die hand gibt, ich gedungen würd, meine leüt wider in die frembt zue schikhen und bey den frainden ein zue bringen. Als dan wurde ich dan nott halben sein gliebte schwester auch wider hin schickhen miessen, wo her sy kumben. Weil ich aber woll waiss und von dissem bericht bin, das Eur Hochwürden und Gnadten in sollich nott zum besten helfen kan, er auch ain so barmherziges herz hat und mein hoffnung so gross gegen Eur Gnadten, das ich glaub, er werd mich und die meinigen auch jezt in disser eüssernsten nott nit lassen stekhen, sunder mit ainer erspriesslichen anzahl traüt, damit ain klaine ziln oder schiff beladen kan werden, zue kumben lassen. Doch beger ich solliches nit umb sunst, sondern umb bare doch leidtrüliche bezalung. Auch wegen des schiffans wolt ich Eur Hochwürden als hochverständlich und disser sachen woll erfahren bitten, sich zue bemüyen bey ainem gewissen schiffman anzuze dingen und auf Filshoffen zue bringen. Mit der mant wolt ich schon sechen, das ich deren durch fürstlichen befelh yber hoben wurd. Ach Gott, wie reut mich, das ich so unweisslich bin gwest und mich nit, wie ich unten bin gwest, umb traüt ins kunftig beworben, da ich doch, wie ich jezt verstendigt wär und dan solliches praticiert, mit grossem nuzen meines armen closters hette thain kindten. Will also Eur Hochwürden und Gnadten noch ain mall durch die barmherzigkait Gottes und umb seiner helligen muetter willen gebetten haben, er wölle mich disser bitt

gewern, dan Gott weiss, die nott ist bey uns am traüt und dem lieben brott gresser als ich er zellen kan, und gwisslich nit, wie man mecht mainen, das mir uns mer klagen als nott ist; die warhait ist bekant und laider nur gar zue gwiss. Her gegen will ich mich gegen Ir Hochwürden und Gnaden an erbotten haben, demselben, wo und wie mir miglich ist, mit seiner schwester und andern in gebür zue dienen, wie er meiner schlechten dienstparkait nit bedürftig und wo nit im zeitlichen, doch mit unsern armen gebett deren grossen gnadt und guettat nimer mer vergessen. Bin auch ich und mein lieber convent in kürze, ain antwort von Ir Hochwürden und Gnaden zue bekumben, getrester hoffnung. Weiters hab ich von irem begläit-man, dem Sizackh, vernumen, das ire sachen in kürze nach Alderspach kumben sollen, in welchen ich verhoff, werd alle notturft auf ain solliche person mit geschükht werden, dan Ir Hochwürden als hochverstendig kindt leichtlich erachten, das sy auch ain täglich notturft der klaiden, leinbath und bethgewand haben muess, auch... und der gleichen klaine sachen, die nit alle kinten verzeichnet werden. Der halben wolt ich auch bitten, das Ir Hochwürden und Gnaden ain gelt mit detten schickhen, das ir solliche nottwendigh kauft kunt werden und mir nit von leichter sachen wegen Ir Hochwürdenso oft molestiern derften. Das gelt will ich behand behalten und alles bey ainem hl. fleissig aufschreiben und verrechnen.

Mit dem kostgelt het es woll bitt gehabt biss auf ain ander zeit, den gessens brott... hart, doch will ich bitten, Ir Hochwürden wolln sich ain so gerings nit dauren lassen und die 10 fl. noch darauf geben, damit die zal auf 100 fl. erfüllt werd, dan bey dissien zeiten die kost nit zue thiur angeschlagen, wan auf ain wochen 2 fl. geben würd, wie heroben bey uns im hungerland ain schlechte kost auf 2 fl. raicht yber den drukhen tisch, wass jezt der trunkh macht, wans gleich noch pier ist, die weil mir jeztiger zeit alle matery, als hopfen und gerate, alles kaufen miessen. Darumb hoff ich, Ir Hochwürden und Gnaden werden des armen closters schaden nit begern, sunder zur ergänzung und zuebues ins kunftig zue zeiten wass ybrigs thain. Eur Hochwürden frau schwester ist heind im closter herin gwest; es gefelt ir alles gar woll. Sy sagt, sy sey ganz woll zue friden, wies ir gnedtiger herr brueder mit ir richt, und wass ich ir werd schaffen, wöll sy gern gehorsam sein. So vil mich bedunckht, ist sy alle frumb; wies ins kunftig sein würd, das würd die zeit mit bringen. Wan ich mich nit befürcht, Ir Hochwürden und Gnaden zue offendiern, hat mein convent starkh an gehalten, ich solte das pferd zum einsatz und leibkauf hie behalten, welches mir woll von nütten were, hab sy aber vertrestet, Ir Hochwürden werden sich villeicht mit ainem drunkh wein oder andern des einstand halben bey...

vergleichen. Bitt aber diemietigist umb verzeuhung meiner grob-
hait und unbeschandten bettlens wegen, jezt brings die zeit und
erforderts die nott, das man sich also muess er nern. Die fr.
votigin will ich wie zue vor Ir Hochwürden und Gnaden befolhen
haben, mich auch zum höchsten gegen Eur Hochwürden bedankhen
der grossen an erpottzen gnaden, so in de-ssen schreiben vermelt
worden, verhoffentlich deren im werkh alzzeit geniessent; will
mich darbey in sein gnad und huld ganz kindlich und diemietig
befolhen haben, in sundern alle meine anbefolhen und mein arms
closter. Sein frau schwester solt, ain Gott wöln, beim closter in
gueter huet, zuecht und sorg gehalten wern, das sy ane klag,
Ir Hochwürden ane sorg sein solte, er lass sy ime aber befolchen
sein. Damit uns alle in die obacht des Allerhöchsten ergeben.
Dattumb Sellingthal, den 27. november im 1635 jar.

P. S. In zallung der 90 fl. ist ainer minder erfunden worden,
welcher kan yber schossen sein worden.

Eur Hochwürden und Gnaden

schultige firbitterin und dienerin

Sch. Anna Maria,

arme, unwirdtige abtissin dasselbst.

Dem hochwürdigen in Gott, woledlgebornen
Hern, Hern Geörgen, Abten dess wirdigen gottshauss
Willering, römisch-khayserlichen Maystät Rath und
Landrath, auch ainer loblichen landschaft dissers
erzherzogthumbs Österreich ob der Ennss löblichen
prelattenstands Hern Verordneten, meinem gnedtigen,
hochgeehrten Hern. Wilhering.

(Schluß folgt im nächsten Hefte.)

Neueste Benediktiner- und Cistercienser-Literatur.

Mit Benützung gütiger Mitteilungen der p. t. Herren Allmang, P. Georg; —
Blimezfrieder, Dr. P. Pl. (O. Cist. Heiligenkreuz); Förster, Dr. A. (O. S. B.
Maredsous); Fruitier, Fr. Armédée (O. Cist. Bornhem); Grüner, P. Bernard
(O. S. B. Lambach); Hlawatsch, P. Fr. (O. Cist. Heiligenkreuz); Kainz, P. Stef.
(O. S. B. Scheyern) etc.; aus einer großen Reihe von Ordens- und literarischen
Zeitschriften zusammengestellt von der Redaktion.*)

(LXXXV. 95.)

(Fortsetzung zu Heft 4, 1904, S. 824—840.)

Abbatiae. — Quoad Titulares destructae vel extinctae Ex. S. Congr. Rituum De-
cretum 14. XII. 1904. („Acta Sanctae Sedis“ fasc. 6. 1905.) — Acocella, A.:
Storia di S. Gregorio Magno. Contributo alle feste del suo 13 centenario.

*) Wir wiederholen hier das oftmals schon vorgebrachte und leider so wenig
bisher beobachtete dringende Ersuchen, uns bei Zusammenstellung dieser Ab-

- (Napoli, D'Auria, 1904. 106 p.) — Adlhoeh, Dr. P. Beda (O. S. B. Metten): Lit. Ref. über: Oeuvres de S. Francois de Sales... („Studien“ 4. H. 1904.) — Admont (mon. O. S. B.), s. Mayr. — Aebte. Die gegenwärtig, 1905 lebenden) Äbte der Benediktinerklöster in Bayern. Mit 5 Porträts. („Die Feierstunde“ Nr. 25. 1905.) — Albers, P. Bruno (O. S. B. Monte Cassino): Erlässe und Bestimmungen römischer Kongregationen. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 2. H. 1905.) — Albrecht, Fr. Justinus (O. S. B. Emaus in Prag): Erzbischof Lanfrank O. S. B. von Canterbury. („St. Benedikts-Stimmen“ 3. u. 4. H. 1905.) — Allesio, S. (mon. O. S. B.), s. Monaci — Almond, T. L. (O. S. B.): Die älteste Biographie St. Gregor d. Gr. Übersetzt von P. O. Stark (O. S. B. Göttweig] („Der Sonntag“ Beilage zur Reichspost, Wien, Nr. 11. 1905) — Altenberg (olim mon. O. Cist.), s. Höfer. — Altmünster in Luxemburg (olim mon. O. S. B.), s. Wilhelm. — Amor, der heilige, Abt von Amorbach (mon. O. S. B.). („Sulzbacher Kalender für kath. Christen“ 1904.) — Amrheim, Dr. Aug.: Verzeichnis der in den Jahren 1520—1803 in Würzburg ordinierten Benediktinermönche. („Studien“ 4. H. 1904.) — Anciene (olim mon. O. S. B.), s. Aspinwall. — Andechs (mon. O. S. B.), s. Heindl. — Andoyer, Dom R. (O. S. B. Maredsous): Les Ég'ises des Gaules à l'époque mérovingienne. („Bulletin de St. Martin“ 6. H. 1905.) — Anselm, S. (O. S. B.), s. Zhánél. — Arnould, d'Agnel G., Les pononéom de l'abbaye de St. Victor de Marseille en Rovergne (Annales du Midi, Toulouse, 1904) — Artho, P. Columban (O. S. B.): Jesukindlein komm zu mir. (Einsiedeln, Benziger & Cp. A. G. 1905.) — Aspinwall, B., Les écoles épiscopales monastiques de l'ancienne province ecclésiastique de Seus, du Vie au XIIe siècle. Les maîtres et les matières de l'enseignement [Thèse]. (Paris, Société française d'imprimerie, 1904. 8°. XXIII, 153 S.) — Aulne (olim mon. O. Cist.), s. Cloquet.
- B.** († O. S. B. Emaus in Prag): „Bleibet niemanden etwas schuldig, als daß ihr einander liebet“. („St. Benedikts-Stimmen“ 2. H. 1905.) — B., Dr. G. (O. S. B.): Lit. Ref. über: Kösters. Maria, die unbefleckt Empfangene. („Paradieses Früchte“ 12. H. 1904) — B., J.: Die Trappisten in Japan. („Leo“ Nr. 6. 1905.) — Baecumker und Hertling: Des Adelhard von Bath O. S. B. Traktat De eodem et diverso. (Münster, Aschendorff, 1903. 8°. VIII + 112 S.) Lit. Ref. („Theol. Quartalschrift“ Tübingen, 2. H. 1905) — Baillet, L. (O. S. B.): Lit. Ref. über: a) G. Lampakis, Les antiquités chrétiennes de la Grèce. („Revue d'histoire Ecclésiastique“ 1904, H. 4. S. 832—834.); b) Norden, Papsttum

teilung insbesondere nach besten Kräften unterstützen zu wollen, da wir nur so in der Lage sind, ein möglichst vollständiges Gesamtbild der großartigen literarischen Tätigkeit unserer beiden Orden in der Gegenwart unseren Lesern darbieten zu können. Wir stellen diese Bitte an die p. t. hochwürdigsten HH. Äbte, Klostervorstände, Bibliothekare etc., an alle Mitbrüder Ord. S. Ben. und Zist., an alle Freunde und Gönner der „Studien“, so wie auch an alle Verlagshandlungen. Sie alle mögen uns gefälligst alles zur Anzeige resp. zur Vorlage bringen, was in dieses Literatur-Verzeichnis hineingehört: alle auf unsere beiden Orden sich beziehenden oder von Ordensmitgliedern verfaßten neuen Druckwerke, Artikel in Zeitschriften, Schulprogramme etc. Doch sollen uns die bez. Angaben bibliographisch genau gemacht werden, d. h. mit Bekanntgabe des ganzen, genauen Buchtitels, des Ortes und Jahres der Ausgabe, Namen des Verlegers, Angabe des Formates und der Seitenzahl sowie des Preises. Vorstände resp. Direktoren von Ordens-Lehranstalten bitten wir insbesondere um geneigte Zusendung der Schulprogramme, deren wir für 1904 nur sehr wenige erhielten. Selbstverständlich ist uns zunächst die Vorlage aller bez. Druckschriften in Rec.-Ex. zur Einsichtsname stets sehr erwünscht. Möchten doch die sichtlichen Schwierigkeiten bei Zusammenstellung dieser Rubrik uns fortan eine kräftigere und mehrseitigere Unterstützung zuführen und zuwenden, wie bisher! Für jedwede bez. Mitteilung bleibt herzlichst dankbar die Redaktion.

and Byzans (Ibd. 1904. H. 4); c) A. v. Maltzew, Liturgikon (Ibd. 1906. H. 1.); d) H. Dmitrievskij Opisanie liturgiceskich rukopisy B. II. (Ibd. H. 1.) — Bas, G.: L'arte nell' esecuzione del canto gregoriano. („Rassegna Gregoriana“ 3. u. 4. H. 1905.) — Basquin, D. André (O. S. B. Maredsous): Les Panegyristes de saint Benoît au XVII. siècle. („Bulletin de S. Martin“ 6. H. 1905.) — Bastien, Pierre (O. S. B. Maredsous): 1. Méthode élémentaire de chant grégorien. (Rome, Desclée 1904. 12°. 113 p.) Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ 11. u. 12. H. 1904.) — 2. Directoire canonique à l'usage des Congrégations à vœux simples. („Abbaye de Mareda.“ 1904. 8°. XVII + 442 S.) — 3. Questions de principes concernant l'exégèse catholique contemporaine. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1905.) — 4. Lit. Ref. a) A. Champon: Le sainte Bible. (Ibd.); b) D. Cabrol: Dictionnaire d'Archéologie chrétienne et de Liturgie. (Ibd.); c) Mannes: Theologiae dogmaticae institutiones. (Ibd.); d) Vermeersch: Quaestiones morales de iustitia ad usum hodiernum scholasticae disputatae. (Ibd.); e) Theologischer Jahresbericht. 22. Bd. (Ibd.); f) Hilgers: Der Index der verbotenen Bücher etc. (Ibd.); g) J. Hontheim: Das Buch Job, als strophisches Kunstwerk nachgewiesen. (Ibd.); h) D. Leclercq: Les Martyrs. (Ibd.); i) G. de Pascal: Le Christianisme. (Ibd.); k) Grannan: Questions d'Ecriture Sainte. (Ibd.); l) L. Roure: Hippolyte Taine. (Ibd.) — Baudenbacher, C.: Der hl. Erminold von Hirsau O. S. B. Abt und Märtyrer. („Kath. Sonntagsbl.“, Stuttgart, Nr. 13. 1905.) — Bauer, P. Chrysost. (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: Dr. Fr. Schiwits. Das morgenländische Mönchtum. („Lit. Anzeiger“ Nr. 5. 1905.) — Becker, Cl.: Die Anwendungen des Benediktiner-Klosters Liesborn für Kunst und Wissenschaft um die Wende des 15. Jahrh. (Programm d. Progymn. Münster i. W. 1904. 24 S.) — Benedikt, St.: 1. Jahresbericht der St. Benedikts-Missionsgenossenschaft. („St. Ottilien Missions-Kalender“ 1905.) — 2. Von unserem hl. Vater Benediktus. („St. Benedikts-Stimmen“ 3. H. 1905.) — 3. Das allerheiligste Altarsakrament und die Weltblaten des hl. Benedikt. („Tabernakel-Wacht“ 3. u. 4. H. 1905.) — 4. Die neuen Statuten für die Oblaten des heil. Benedikt, welche in der Welt leben. („Paradiesesfrüchte“ 1. u. 2. H. 1905.) — 5. Zum 21. März. („Kath. Missionsblatt“ Nr. 12. 1905.) — 6. La „Bibliografia“ dei Benedettini della Congregazione di Francia. („Rassegna Gregoriana“ 3. u. 4. H. 1905.) — 7. J. Benedettini e l'Immacolata. („Il Sacro Speco di S. Benedetto“ Nr. 10. 1904.) — 8. L'Ordine Benedettino attraverso i secoli. (Ibd. Nr. 12. 1905.) — Benedicti: Ordinis S. B. . . Dimissionis. Infirmis ante professionem existens non est causa sufficiens dimittendi ab Ordine professum simplicem. („Acta Sanctae Sedis“ fasc. 7. 1905.) — Benoît, St.: 1. L'Immaculée et l'Ordre de St. B. . . („Le Messager de S. Benoît“ Nr. 74. 1905.) — 2. A. S. B. . . 21 mars. (Ibd. Nr. 75. 1905.) — Benz, P. Adlgott (O. Cist. Mehrerau): Ein Opfer der aargauischen Klosterstürmer von 1841. („Monat-Rosen d. Schweizer Studentenvereines“ 49. Jahrg. 1904. S. 60.) — Berceo de, G.: La Vida de santo Domingo de Silos. O. S. B. Ed. critique publ. par J. D. Fitz-Gerald. [Paris, Bouillon, 1904. LXX + 149 S.] („Bibliothèque de l'École des hautes études“ 149 fasc.) — Berlière, D. U. (O. S. B. Maredsous): 1. Inventaire analytique des libri obligationum et solutionum des Archives Vaticanes au point de vue des anciens diocèses de Cambrai, Liège, Thérouanne et Tournai. (Rome, „Institut historique Belge“ 1904. 8°. XXVIII + 320 S.) — 2. Bulletin d'histoire Bénédictine. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1903.) — 3. Lit. Ref. über: a) Dr. S. Cramer en Dr. F. Pijper: Bibliotheca reformatoria neerlandica. (Ibd.); b) L. Pastor: Geschichte der Papste etc. (Ibd.) — Berner, P. Placidus (O. S. B. Seckau): 1. Menschenherz — Gottesherz. („St. Benedikts-Stimmen“ 1. Heft. 1905.) — 2. Das hl. Abendmahl in seinem Zusammenhang mit dem alttestamentlichen Ostermahle. (Ibd. 4. H. 1905.) — 3. Lit. Ref. über: Dr. A. Schäfer: Die Bücher des Neuen Testaments erklärt. („Lit. Anzeiger“ Nr. 5. 1905.) — Bease, D. J. (O. S. B. Maredsous): 1. L'Ordre de Saint Benoît

- en Espagne. („Bulletin de S. Martin“ Nr. 6. 1905.) — 2. Saint Vandrille. Lit. Ref. („Stimmen aus M.-Laach“ 1. H. 1905.) — Béthune, F.: Les écoles historiques de St.-Denis et de St. Germain-des-Prés. Lit. Ref.: 1. „Deutsche Literaturzeitung“ 1904, Bd. 25. — 2. „Revue critique d'histoire et de littérature“, 1904, Bd. 58. — Bihlmeyer, P. Hildebrand (O. S. B. Emaus in Prag): Daß Gehorsamsopfer vor Gott mehr wert sind, als Gebetsopfer. („St. Benedikts-Stimmen“ 1. H. 1905.) — Birkle, P. Suitbertus (O. S. B. Seckau): 1. A Complete and Practical Method of the Solesmes Plain Chant. Lit. Ref. („Paradiesesfrüchte“ 2. H. 1905.) — 2. Lit. Ref. über: Dr. G. Matulewicz: Doctrina Russorum de statu justitiae originalis. („Lit. Anzeiger“ Nr. 5. 1905.) — Bitschnau, P. Otto (O. S. B. Einsiedeln): 1. Kath. Jüngling: Rette deine Seele, 416 S. — 2. Kathol. Jungfrau: Rette deine Seele, 400 S. — 3. Kathol. Mann: Rette deine Seele, 400 S. — 4. Kathol. Frau: Rette deine Seele, 400 S. (Einsiedeln, Benziger, A. G. 1905. 8°) Lit. Ref. („Der Friedensengel“ Nr. 7. 1905.) — 5. An Maria am 25. März. Gedicht. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 3. H. 1905.) — Blasien, St. (olim mon. O. S. B.), s. Kelle. — Bleidenstadt: Das ehem. Benediktiner-Kloster B... („Rhein. Volkszeitung“ Nr. 43 u. 44. 1904.) — Bleyle, Johann: Mehrerau mon. O. Cist. am Bodensee. Mit Abbildung. („Raphael“, 10. H. 1905.) — Blimetzrieder, Dr. Fr. Pl. (O. Cist.): 1. Die Universität von Bologna im großen abendländischen Schisma. („Studien“ 4. H. 1904.) — 2. Zur Geschichte des großen abendländischen Schismas. Lit. Ref. („Steirische Zeitschrift f. Geschichte“ 3. u. 4. H. 1904.) — 3. Das Generalkonzil im großen abendländischen Schisma. Liter. Referat. („Stimmen aus M.-Laach“ 3. H. 1905. — „Archiv f. kath. Kirchenrecht“ 1. H. 1905.) — 4. Lit. Ref. über: a) A. Antonelli O. S. B. S. Benedetto e l'uman-consortio. („Studien“ 4. H. 1904.); b) L. Sanders O. S. B. Études sur saint Jérôme. (Ibid.) — Bloch, H.: Urkunden des Klosters S. Vanne in Verdun, Jahrbuch der Ges. f. Lothringische Gesch. und Altertumskunde 1898, Bd. 10, und 1902, Bd. 14. Lit. Ref. Vierteljahrsschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, 1904, Bd. 2. S. 479. — Bloemkamp of Oldeklooster bij Bolsward (olim mon. O. Cist.), s. Schoengen. — Blume, Kl.: Wolstan von Winchester und Vital von Saint Evroult, Dichter der drei Lobgesänge auf die Heiligen Athelwold, Birin und Swithun. Lit. Ref. („Hist. Jahrb. d. Görres-Gesellsch.“ 1. H. 1904.) — Bückeler, P. Gregor (O. S. B. M.-Laach): 1. Mutter und Sohn. („Gottesminne“ 1. H. 1905.) — 2. Lit. Ref. über: a) Coel. Vivell, O. S. B. Der gregorianische Gesang. („Studien“ 4. H. 1904.); b) P. S. Birkle, O. S. B. Katechismus des Choralgesanges. (Ibid.); c) Bremme: Geistliche Lieder von Wilh. Nakatenus. („Pastor Bonus“ 6. H. 1905.) — Bohn, P.: Die Benediktiner von Solesmes und ihre Arbeiten zur Wiederherstellung des traditionellen gregor. Chorals. („Gregoriusblatt“ 8. u. 9. H. 1904.) — Bouška, Sig. (O. S. B.): Legendy: Brunn, A. Odehnal. Lit. Ref. („Věstník katol. duchovenstva“ Nr. 8. 1905.) — Braulio, S. di Zaragoza (mon. O. S. B.), s. Fita. — Breitschopf, Dr. Robert (O. S. B. Altenburg): 1. Feinde des Kreuzes. („Kath. Kirchenzeitung“ Nr. 24. 1905.) — 2. Lit. Ref. über: a) Dr. J. Walter: Die Beicht mein Trost. („Hirtentasche“ Nr. 2. 1906.); b) Herders Konversationslexikon. („Augustinus“ Nr. 3. 1905.) — Broll, Fr. Leopold (O. S. B. Emaus in Prag): Hart an der Grenze. („St. Benedikts-Stimmen“ 1. H. 1905.) — Bronnbach (olim mon. O. Cist.), s. Kern. — Bruel, A.: Recueil des chartes de l'abbaye de Cluny. Lit. Ref. („Journal des Savants“, 1904, S. 531–533.) — Buchmann, P. Joh. Nep. (O. S. B.): Der schönste Tag des Lebens. (Einsiedeln, Benziger, 1904, 8°, 240 S.) Lit. Ref. („Der Wanderer“, Einsiedeln, 1905, Nr. 5.) — Buck, Dr. P. Damian (O. S. B.): Erinnerungen an den schweiz. Bartheier. [Gypaëtus barbatus L.] Mit Abbildungen. („Alte und neue Welt“ 14. H. 1905.)
- C., D. A. (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: E. C. Babut. Le concile de Turin. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1905.) — C., P. S. A. C. (O. S. B.): Abt Maurus Xaverius Herbst von Plankstetten. („St. Benedikts-Stimmen“ 4. H.

- 1905.) — Cabrol, F. (O. S. B.): 1. *Le Book of Cerne*. (Rev. des quest. histor., 1904, Juli, S. 210—222.) Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ 11.—12. H. 1904.) — 2. *Dictionnaire d'Archéologie chrétienne et de Liturgie*. Lit. Ref. [a] „Lit. Handweiser“ Nr. 1. 1905; b) „Civiltà Cattolica“ 1. April 1905; c) „La Ciudad de Dios“ 5. März 1905.] — Cagin, D. P.: *Solesmes e a restaurazione del canto gregoriano*. (Roma, Desclée Lefebvre & Cie., 1904.) — Calcar, P. Bened. (Ord. Cap.): *Gebetbuch der hl. Gertrudis und Mechtildis*. Lit. Ref. („Monat-Rosen“, 8 H. 1905.) — Cambron (olim mon. O. Cist.), s. Casier. — Carnicciotti, M. G. (O. S. B.): *Di un antico antifonario neumatico fiorentino*. („Rassegna Gregoriana“, 3. u. 4. H. 1905.) — Casier, J.: *La crypte de Cambron* (olim O. Cist.) (Extrait des „Publications de la Fédération archéologique et historique de Belgique“, XVIII. congrès, 1904.) — (Mons Dequesne-Masquillier et fils 1904. In 8, 8 p. et grav.) — Cassini, Nullius Montis: *Provisionis ecclesiae patronatus. Consuetudo providendi parociae iurispatronatus ecclesiastici non servata forma concursus sustinetur*. („Acta Sanctae Sedis“ fasc. 5. 1905.) — 2. s. Chapman, s. Latil, auch Monte Cassino. — Castellaneta. *Il canto gregoriano nella diocesi di Castellaneta*. Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“, 3. und 4. H. 1905.) — Chapman, D. John (O. S. B. Maredsous): 1. *Aristion, author of the epistle to the Hebrews*. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1905.) — 2. *La restauration du Mont Cassin par l'abbé Pétronax*. Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“, fasc. 1. 1905.) — Charon, P. S.: *Les saintes et divines liturgies des nos Saint Pères Jean Chrysostome, Basile le Grand et Grégoire le Grand* (liturgie des présanctifiés) en usage dans l'église grecque Catholique orientale. Traduction française. (Beyruth, Coury u. Paris, Picard, Freiburg, Herder. X. 2998.) Lit. Ref. („Hist. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft“ 1. H. 1905.) — Chauvin, D. Paul (O. S. B.): *Qu'est-ce qu'un Saint?* (Paris, Bloud & Cie., 1904, 16^e. 61 S.) — Ciccone, L.: *Appunti di lezioni sul canto gregoriano*. (Roma, tip. Salesiana, 1904. 16^e. 63 S.) — Cistercienser. 1. *Die neuen Choralbücher des Cistercienser-Ordens*. („Cist.-Chronik“ Nr. 191—195. 1905.) — 2. *Der Preußenkönig Friedrich II. als Cistercienser*. Aus „Geschichtslügen“. (Paderborn, Schöningh, 1904.) Lit. Ref. („Kathol. Vereinsblatt“, Nr. 2 u. 3. 1905.) — Claus, J. M.: *Das Nekrolog der Cistercienser-Abtei Pairis*. Lit. Ref. („Hist. Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft“ 1. H. 1905.) — Clop de Sorinieres, E. de los Frailes Menores: *Breve método del Canto gregoriano*. (Tournai, Desclée, 1904, 16^e. 42 S.) — Cloquet, L.: *L'abbaye d'Aulne* (olim O. C.). (Extrait des „Publications de la Féd. archéol. et hist. de Belgique XVIII. congrès 1904“) Mons Dequesne-Masquillier et fils 1904. In 8, 21 p. fig. grav. et plan. Frcs. 2.50. — Cluny (mon. O. S. B.), s. Bruel. — Comburg (olim mon. O. S. B.), s. Mayer. — Compuis, Jean: *L'abbaye de Jumièges*, olim mon. O. S. B. Mit Abbildung. („La France Illustrée“ v. 14. Jan. 1905.) — Corvey (olim. mon. O. S. B.), s. Paschasius. — Couppey, L.: *L'abbaye de N. D. du Voeu, près Cherbourg* O. S. B. Ses abbés. („Revue Catholique de Normandie“ 15. Nov. 1904.) — Curiel, D. Faustus (O. S. B.): *Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti*. Forts. („Studien“ 4. H. 1904.) — *Customary of the Benedictine Monasteries of S. Augustine Canterbury and S. Peter Westminster*, edited by sir Edward Maunde Thompson K. C. B. Vol. II. (Texts of Cottonian Ms., Otho C. XI; and Gonville and Caius Ms. n. 211.) [Henry Bradshaw Society XXVIII.] (London, Harrison, 1904, 8^e. XXXII+352 p.) — Cuthburga, Die hl. C. (O. S. B.): *Jungfrau und Äbtissin von Wirnburn*. („Kalender für kathol. Christen“, Sulzbach, 1905.)
- Dechevrens, A.: *Le rythme grégorien*. Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ 3. u. 4. H. 1905.) — Deimbach (olim mon. O. Cist.): *Das Kloster D. in der Rheinpfalz*. („Kalender f. kathol. Christen“, Sulzbach, 1905.) — Denis, St. (olim mon. O. Cist.): *Schicksale der Abtei St. Denis*. — Döbeli, A.: *Predigt beim fünfzigjährigen Jubiläum der Wiedereröffnung des Klosters Mehrerau durch den Konvent von Wettingen am 18. Okt. 1904*. (Bregenz,

- J. N. Teutsch, 1904. 8°. 12 S.) — Dohy, E.: L'ancien château de Marie-mont et l'abbaye de l'Olive (olim O. C.). (Extrait des „Publications de la Féd. arch. et hist. de Belgique“, XVIII. congrès) Mons. Dequeane-Masquillier et fils 1904. In 8, 12 p. et 3 pl. Frs. 1.25. — Dorez: *Rabelaisiana*. Le catalogue rabelaisien de la bibliothèque de l'abbaye de S. Victor et le „Dialogus Epithalamicus“ de Henry Geldrop. „Romipètes“ et Torcoulee Janus Pannonijs, Erasme et Rabelais. Les manuscrits et peintures du musée Britannique. („Revue des Bibliothèques“, Mai bis Juli 1904.) — Dreibach, Dr.: Die heilige Gertrud. 17. März. („Die kirchliche Kunst“, Nr. 6. 1905.) — Duclos, Ad.: 1. Introduction à l'exécution du chant grégorien d'après les principes des Bénédictins de Solesmes. (Rome-Tournai, Desclée, Lefebvre et Cie. 1904, 8°. 78 S.) Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ Nr. 11—12. 1904.) — 2. La Sainteté Pie X. et la Musique Religieuse. (Tournai, Desclée, Lefebvre et Cie., 1905. 8°. 142 S.) — Durham (olim mon. O. S. B.), s. Fowler. — Dürrenberg (mon. O. S. B.), s. Wagner.
- Ebersecken** (olim mon. O. Cist.): Gütertausch in E. . . . (P. O. Ringholz, Geschichte von Einsiedeln. I. S. 120.) — Ebner, Klaudius (P. O. S. B. † St. Meinrad): Nekrolog. („St. Meinrads Raben“, Dez. 1904.) — Eder, P. Viktor (O. S. B.): Festchor zum Schlusse eines Schuljahres für Studierende. (Regensburg, A. Copenrath, 1904.) — Effinger, P. Konrad († O. S. B.): Der Leidenskelch. Gebet- und Erbauungsbuch. 2. Aufl. (Einsiedeln, Benziger et Comp. A. G. 1905.) — Egwin, St.: and the Abbey of Evesham O. S. B. By the Benedictines of Stanbrook. (Stanbrook, 1904.) Lit. Ref. („The Dublin Review“ 1. H. 1905.) — Eibingen (olim mon. O. S. B.): Erinnerungen an das Eibinger Kloster. („Rhein. Volkszeitung“ Nr. 215—217 1904.) — Einsiedeln (mon. O. S. B.), s. Ringholz. — Elfner, P. Konrad (O. S. B. Seckau): 1. Die rechte Betrachtung. („St. Benedikts-Stimmen“ 2. H. 1905.) — 2. Auf-erstehung. (Ibid. 4. H. 1905.) — Emaus in Prag (mon. O. S. B.), s. Helmling. — Erhard, P.: 1. Der Benediktiner-Laienbruder Edmund Schmid. (Alt-öttinger Liebfrauenkalender“ 1905.) — 2. Ein Artikel zum Jubiläum. (Ibid.) — Evesham (mon. O. S. B.), s. Egwin.
- F., P. B.:** Geheime Klostergeschichten. („St. Benedikts-Stimmen“ 2. H. 1905.) — F., D. R. (O. S. B. Maredeous): Lit. Ref. über: 1. L. de Kerval. Sancti Antonii de Padua vitae duae quarum altera hucusque inedita. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1904.) — 2. Th. Granderath. Geschichte des Vatikanischen Konzils. (Ibid.) — Falk, F.: Beiträge zur Rekonstruktion der alten Bibliotheca Fuldensis etc. Lit. Ref. („Theol. Revue“ 3. H. 1905.) — Fedele, P.: La famiglia de Anacleto II e di Gelasio II. O. S. B. („Archivio della Società Romana di Storia Patria“ fasc. III & IV, 1904.) — Feidbach (olim mon. O. C.): Zehntheubereinigung. („Geschichte v. Einsiedeln“ v. P. O. Ringholz, S. 489.) — Ferotin, D. Marius (O. S. B. Farnborough): Le Liber Ordinum de l'Eglise d'Espagne du V au XI. siècle. (1. vol. in fol. de XLVI+800 p. avec deux planches. Frs. 60.) — Fita, F.: El templo del Pilar y san Braulio O. S. B. di Zaragoza, Documentos anteriores al siglo XVI, dans le Bulletin de la Real Academia de la Historia, t. XLIV., 1904. Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. 1. 1905.) — Fleury, Alexander: Les plus Anciens Manuscrits et les deux écoles Gregoriennes. („Études“ 5. Mars 1905.) — Förster, Dr. A. (O. S. B. Maredeous): 1. Christian Urhan, ein sonderausgeprägter Kunstfürst und Heilskämpfer. Fortsetzung. („Studien“ 4. H. 1904.) — 2. Von den neuesten belgischen Sozialbüchern. („Charitas“ Jan. 1905.) — 3. Lit. Ref. über: a) Gerard: The Old Riddle ant its Newest Answer. („Natur und Offenbarung“ 3. H. 1905.); — b) Kerval und Granderath. („Revue Bénédictine“ Nr. 1. 1905.) — Forst, Dr. H.: Zur Erläuterung des Prümers O. S. B. Urbars vom Jahre 893. („Westdeutsche Zeitschrift“ 3. H. 1904.) — Fortunato, G.: La badia di Monticchio con 71 documenti inediti. (Trani, V. Vecchi, 541 S.) — Fossanuova (olim mon. O. C.): Der Kreuz-

- gang der Abtei F. . . . („Geschichte der kathol. Kirche“ von Dr. J. P. Kirsch & Dr. U. Lutsch, S. 382.) — Fowler, J. C.: Extracts from the account rolls of the abbey of Durham. (Durham, Andrews, 1903—1906. 3. Bd.) Lit. Ref. von A. R. Malden. („English historical Review“ 1904, Bd. 19. S. 577 bis 579.) — Frauenthal (olim mon. O. C.): 1. Kauf eines Manus. („Geschichte von Einsiedeln“, von P. O. Ringholz, S. 102.) — 2. Wieland. — Frey, P. Benedikt (O. S. B. Altenburg): Lit. Ref. über: Dr. Sauter, Leben und Regel d. hl. Vaters Benediktus. („Th.-prakt. Quartalschr.“ 2. H. 1905.) — Friedrich, Gustav: O privilegium papae Jana XV. dandm. r. 903 hlättern Běavrovskému O. S. B. („Český časopis historický“ 1. H. 1905.) — Frienisberg [Anrota] (olim mon. O. Cist.) („Geschichte von Einsiedeln“, von P. O. Ringholz, I. 346—603.) — Fürstenfeld (olim mon. O. C.): Altbayr. Klosterkirchen aus der Barock- und Rokokozeit. („Beiträge zur Gesch. Topogr. und Statist. des Erzb. München-Freising“, 1903.) — Fulda (olim mon. O. S. B.), v. Falk.
- G.**, M.: Der Obstheller im Benediktiner-Stifte Seckau. („Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau“ Nr. 6. 1905.) — Geisser, Dr. Hugo (O. S. B. Rom): Les „Hermol“ de Pâques dans l'Office grec. Étude rythmique et musicale. (Rome, Impr. de la Propagande, 1906. 8^e. 108 S.) Lit. Ref. („La Civiltà Cattolica“ 1. April 1906.) — Gander, P. Martin (O. S. B. Einsiedeln): 1. Die Tierseele. („Frankfurter zeitgemäße Broschüre“ 4. H. 1905.) — 2. Benzignara Naturwissenschaftl. Bibliothek. (Einsiedeln, Benziger & Comp. A. G., 1904.) — 3. Schöpfung und Entwicklung. Lit. Ref. („Der Katholik“ 10. H. 1905.) — Garsten (olim mon. O. S. B.), s. Geisberger, Leisching, Schiffmann. — Geiger, P. Godehard (O. S. B.): Zurück zu dem armen gekreuzigten Heiland Jesus Christus. Lit. Ref. („Kölner Pastoralblatt“ Nr. 12 1904.) — Geistberger, P. Johannes (O. S. B. Kremsmünster): 1. Beschreibung der ehemaligen Klosterkirche in Garsten. Forts. („Christliche Kunstblätter“ Nr. 3—5. 1905.) — 2. Etwas über unsere Krippendarstellungen. („Die kirchl. Kunst“ Nr. 2. 1905.) — 3. Lit. Ref. über: P. Gregor Reitwagner O. S. B.: Marianisches Salzburg. (Ibid.) — 4. Gaspolthofen im Hansackerortel Ob.-Österr. (Ibid. Nr. 4. 1905.) — 5. Die Universitäts- oder Kollegienkirche in Salzburg. (Ibid.) — Gerleve: Die neue Benedikt-Abtei St. Josef in Gerleve. Mit 3 Abbildungen. („Die Feiertunden“, Augsburg, Nr. 13. 1905.) — Gietmann, G.: Die Wahrheit in der gregorianischen Frage. Lit. Ref. („Straßburger Diözesanblatt“ 9 H. 1904.) — Glöckner, K.: Inwiefern sind die gegen Gregor VII. O. S. B. im Wormser Bischofschreiben vom 24. Januar 1076 ausgesprochenen Vorwürfe berechtigt? („Greifswalder phil. Diss.“ 88 S.) Lit. Ref. („Hist. Jahrb. der Görres-Gesellschaft“ 1. H. 1905.) — Gloning, P. Marian (O. C. Mehrerau): 1. Kloster Piedra [O. Cist.]. („Cist.-Chronik“ Nr. 191. 1905.) — 2. Graf Eberhard von Rohrdorf, Abt v. Salem. Lit. Ref. (Ibid. Nr. 192. 1905.) — Güser, Joh.: Das Streben der Ordenspersonen nach der Vollkommenheit (Regensburg, Verlagsanstalt, 1904.) Lit. Ref. („Lit. Anzeiger“ Nr. 6. 1905.) — Goetschalckx, P. J.: Scheidung van hehooten, Merxem en St. Job-in-d'Gvor. [Documents de 1560, 1561 concernant l'abbaye de Villers O. Cist.] („Bijdragen tot de geschiedenis van het herzogdom v. Brabant“ Eeckeren, Dec. 1904, 3. Jg., p. 598—611.) — Goldenkron (olim mon. O. C.), s. Pfeiffer. — Gorze (olim mon. O. S. B.), s. Morin. — Gräfinthal. Die Wilhemitenklöster Gräfinthal und Speyer in der Rheinpfalz. („Salzbacher Kalender für kathol. Christen“ 1904.) — Grassie. Dom Felix de Grassie (O. S. B.) et les missions du Territoire Indien. („Le Messager de St. Benoît“ Nr. 75. 1905.) — Gregor, St.: 1. Der heilige Papst Gregor der Große, † 604. („Der Friedensengel“ Nr. 11. 1905.) — 2. Lettre de Sa Sainteté pour le Congrès grégorien international de Strasbourg. („Revue Ecclésiastique de Metz“ 2. H. 1905.) — 3. Le Melodie Gregoriane ed un autografo di Sua Santità Pio X. Alle Benedictine di Stanbrook. („Civiltà Catto-

- lica“ 4. Febr. 1905.) — 4. Messe Gregoriana. Altari Privilegiati e altari Gregoriani. („Il Sacro Speco di S. Benedetto“ 10 H. 1904.) — 5. s. Sepulcri. — Gregorianische Rundschau. Monatsschrift für Kirchenmusik und Liturgie. Lit. Ref. [a] „Augustinus“ Nr. 4. 1905; b) „Literar. Anzeiger“ Nr. 6. 1905.] — Gregor, S. Choral, auch Gesang: s. Acoceller, Almond, Dechevrens, Duclos, Gietmann, Mitterer, Molitor, Ricci, Sauter, Schmitz, Sepulcri, Vivell. — Grillenberger, Dr. O. († O. C. Wilhering): Beiträge zur Geschichte des Cistercienser-Ordens im 17. Jahrhundert. Schluß. („Studien“ 4. H. 1904.) — Grimmich, Dr. V. (O. S. B. Kremsmünster): Der Religionsunterricht an unseren Gymnasien. Lit. Ref. („Stimmen aus Maria-Laach“ 3. H. 1905.) — GrosPELLIER, A.: Appuldurcombe et la Réunion de la Communission Grégorienne, (Rome. Desclée, 1904, 8°, 16 S.) — Grüner, P. Bernard (O. S. B. Lambach): Drei Blumen aus dem Mariengarten. („Notburga“ 1904.)
- H., F. „Jacob. van Oudenhoven“ [document de 1655.] (Saxandria XI. Jaarg. 1904 p. 9—13.) NB.-J. v. Oudenhoven fuit conventualis de Baseldonck Ord. S. Gulielmi. Ordo S. Gulielmi vel. Wilhelmi militavit sub regula S. P. Benedicti. Ultimus religiosus de Huybergen et totius ordinis obiit anno 1879 in abbatis S. Bern. in Bornhem, ubi abaque professione anno 1847 admissus fureat. — H., P. M. (O. S. B.): Entscheidungen der Ritenkongregation. („Hirtentasche“ Nr. 1. 1905.) — Häffinger, P. Johannes (O. S. B.): Ein weißer Sonntag in Afrika. („Echo aus Afrika“ Nr. 3. 1905.) — Hänslar, Dr. P. B. (O. Cist. Sittich): Wie zitiert der Aquinate den honigfließenden Lehrer. („Cist.-Chronik“ Nr. 193. 1905.) — Halusa, P. Tezelin (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Die Marienkirche am Welehrad in Mähren. Schluß. („Ave Maria“ 2. H. 1905.) — 2. Annus Bernardinus. Lit. Ref. („Köln. Pastoralblatt“ Nr. 2. 1905.) — 3. Lit. Ref. über: Gabriela-Lebensbilder hervorragender Männer und Frauen des Ordens U. L. F. v. Berge Karmel. („Literar. Anzeiger“ Nr. 4. 1905.) — Hammerstein v., L.: Sind die Orden zeitgemäß? („Der Friedensengel“ Nr. 6. 1905.) — Hamilton, D. Adam (O. S. B.): 1. The Angel of Syon. The Life and Martyrdom of Blessed Richard Reynolds Bridgettine Monk of Syon, Martyred at Tyburn, Mai 4. 1535 (Edinburgh, Sands & Co. 1905 geb. 8°. XII + 116 S.) — 2. The Chronicle of the English Augustinian Canonesses Regular of the Lateran at St. Monica's in Louvain. 1548 to 1625. (Edinburgh, Sands et Co. 1904. gr. 8°. XX + 277 S.) — Haug, P. Odo (O. S. B. Beuron): Lit. Ref. über: J. B. Sägmüller. Lehrbuch des kath. Kirchenrechts. („Jahrb. f. Philosophie und spekulat. Theologie“ 3 H. 1905.) — Hecker, A.: Ein Besuch bei den Trappisten auf Oelenberg i. E. Lit. Ref. („Beil. z. Augsburger Postztg.“ Nr. 55. 1904) — Heilig-Kreuz bei Donauwörth (olim mon. O. S. B.), s. Linders. Heiligenkreuz (mon. O. Cist.): Fenster mit Glasmalerei en grisaille und Fensterrose in H... mit 2 Abbild. („Geschichte d. kath. Kirche“ v. Kirsch & Luksch. S. 388.) — Heindl, P. Emeram (O. S. B. Andechs): 1. Wallfahrt und Kloster Andechs. („Altöttiger Liebfrauenkalender“ 1905.) — 2. Über Vogelschutz im Winter. („Raphael“ 10. H. 1905.) — 3. Ornithologische Beobachtungen zu Andechs in den Jahren 1902 u. 1903. Schluß. („Natur und Offenbarung“ 12. H. 1904.) — Heisterbach (olim mon. O. Cist.), s. Höfer, — Schönbach. — Helbling, P. Meinrad: Von Osseg nach Ostende und zurück i. J. 1780. („Cist.-Chronik“ Nr. 193 u. 194. 1905.) — Helfta (olim mon. O. Cist.), s. Bihlmeyer. — Helmling, P. (O. S. B. Emaus): 1. Hagiographischer Jahresbericht für 1903. Lit. Ref. [a] „Beil. z. Augsburger Postzeitung“ Nr. 8. 1905; b) „Kölner Pastoralblatt“ Nr. 12. 1904.] — 2. Die literarische und künstlerische Tätigkeit im kgl. Stifte Emaus in Prag. Forts. („Studien“ 4. H. 1904.) — Helmling, L. (O. S. B. Emaus in Prag und Dr. A. Horcicka: Das vollständige Registrum Slavorum. Lit. Ref. („Časopis Musea Království českého“ 1. H. 1905.) — Hermeline, Ch.: Die gregorianische Bewegung in England. („Paradieses-Früchte“ 12. H. 1904) — Himmerode (olim mon. O. Cist.), s. Lager, Wellstein. — Hirsau (olim mon. O. S. B.), s. Brauden-

- bacher, Weizsäcker, Stißmann. — Hirt, P. Klaudius (O. S. B. Einsiedeln) Du bist Petrus. („Benzigers Marienkalender“ 1905) — Hlawatsch, P. Friedrich (O. Cist.): Das Ordal des Abendmahles. („Reichspost“ Nr. 70. 1905.) — Hochwallner, Dr. K. (O. S. B. Seitenstetten): Lit. Ref. über: J. Niessen. Der Weltbau und sein Meister. („Allgemein Literaturbl.“ Nr. 3. 1905.) — Höfer, H.: Die französische Heimat der Abteikirchen von Altenberg, Heisterbach und Marienstatt. („Studien“ 4. H. 1904.) — Höpfel, P. Hildebrand (O. S. B. Emaus in Prag): 1. Schönheit der hl. Schrift. („St. Benedikts-Stimmen“ 2. H. 1905.) — 2. Das Buch der Bücher. Lit. Ref. [a] Stimmen aus M.-Laach“ 3. H. 1905; b) „Beil. z. Augsburger Postzeitung“ Nr. 8. 1905; c) „Paradiesesfrüchte“ 2. H. 1905.] — 3. Lit. Ref. über: a) V. Zupletal. Alttestamentliches. („Jahrb. f. Philosophie u. spekul. Theologie“ 3. H. 1905.); b) Hubert Grimme. Das Gesetz Chamurabis und Moses. (Ibid.) — Hohenfurt (mon. O. Cist.): 1. Stift H. . . Mit 7 Illustr. („Österr. Ill. Zeitung“ Nr. 1. 1904.) — 2. s. Proschko. — Holtum, v. P. Gregor (O. S. B. Emaus in Prag): 1. Mater boni Consilii. Die Mutter v. guten Rat. („St. Benedikts-Stimmen“ 1. H. 1905.) — 2. Das theol. Doktorat nach den Erfordernissen der Neuzeit. („Studien“ 4. H. 1904.) — 3. Die Schwerhörigkeit des Pönitenten im Verhältnis zum Sigillum. („Pastor Bonus“ 4. H. 1905.) — 4. Zum 50jähr. Jubiläum der lehramtlichen Festsetzung des Dogmas von der unbefleckten Empfängnis. („Magazin für volkstümliche Apologetik“ Nr. 9. 1904.) — Huybergen (olim mon. O. Cist.), s. Juten.
- J. a. L. M.** (O. S. B.): Lit. Ref.: 1. Dr. Consegrove: Die Stellung der Katholiken gegenüber der Wissenschaft. („Paradiesesfrüchte“ 1. H. 1905.) — 2. A. Schupp: Fern von der Heimat. Ibid.) — 3. Jaegen: a) Der Kampf um das höchste Gut; b) Der Kampf um die Krone. (Ibid.) — Jaeger, Dr. J.: 1. Klosterleben im Mittelalter. Lit. Ref. („Cist.-Chronik“ Nr. 191. 1905.) — 2. Die Chiemseelandschaft (bezieht sich auch auf die Ben.-Klöster an demselben). („Globus“ Nr. 10. 1905.) — Janssens, Laurentius (O. S. B. Rom): Summa theologica ad modum commentarii in Aquinatis summam, praesentis aevi studiis aptatam. Tom. VI. Tractatus de Deo creatore et de Angelis. (Fribourg en Brigg. Herder, 1905. 8°. 1045 S.) — Jumièges (olim mon. O. S. B.), s. Compuis. — Jung, W.: Die Klosterkirche zu Zinna (olim O. Cist.). Ein Beitrag zur Baugeschichte der Cistercienser. („Studien zur deutschen Kunstgeschichte“ fasc. 56. Straßbourg J. H. E. Heitz 1904. In 8, IV + 98 p. M. 5.) — Juten, C. A.: 1. Hubergensia. Stichting en uitbreiding van het klooster Huybergen (Ord. S. Gulielmi) Taxandria Xlde Jaarg. 1904. p. 148 - 169, 205 - 214.) — 2. „Woenadrecht“ [2 documents de 1358, et 1315 concernant Huybergen O. S. Gulielmi.] (Taxandria Xlde Jaarg. Bergen-op-Zoom 1904. p. 279 - 283.)
- Mainz, P. Stephan** (O. S. B. Scheyern): Die Consuetudines Schyrenses. Forts. („Studien“ 4. H. 1904.) — Kamp, (olim mon. O. Cist.), s. Laak. — Karner, P. Lambert (O. S. B. Güttweig): Künstliche Höhlen aus alter Zeit. (Wien, Lechner, 1905. 4°. XXII + 235 S.) — Kasimier, Br. (O. S. B.): Brief eines unserer Laienbrüder aus Brasilien. („St. Benedikts-Stimmen“ 1. H. 1905.) — Kaufungen (olim mon. O. S. B.), s. Loosborn. — Kelle, J.: Untersuchungen über das speculum ecclesiae und die Libri deflorationum des Abtes Werner in St. Blasien. Lit. Ref. („Histor. Jahrb. d. Görres Gesellsch.“ 1. H. 1905.) — Kern, Rolf: Die Reformation des Klosters Bronnbach olim O. Cist. durch Wertheim und die Gegenreformation durch Würzburg. („Neue Heidelberger Jahrbücher“ 2. H. 1905.) — Kienle, P. Ambrosius (O. S. B. Beuron): Mystik und Mystisches. („St. Benedikts-Stimmen“ 2. H. 1905.) — Kinnast, P. Florian (O. S. B. Admont): Lit. Ref. über: 1. Leben und Tugenden des Dieners Gottes P. Petrus Julianus Eymard. („Lit. Anzeiger“ Nr. 3. 1905.) — 2. Greifenstein. Die Reiterin auf der Rönerstraße. (Ibid.) — 3. Dr. Höhler. Kreuz und Schwert. (Ibid. Nr. 5. 1905.) — 4. F. Ludwig. Das Heiligtum von Antiochien. (Ibid.) — Kinter, Dr. P. Maurus (O. S. B. Raigern):

- Lit. Ref. über: 1. P. H. Leercq O. S. B. *L'Afrique chrétienne*. („*Studien*“ 4. H. 1904.) — 2. Münchener Volkschriften. (Ibid.) — 3. A. v. Libenau: *Alles für Jesus*. (Ibid.) — 4. M. Gaskoin: *Alcun, his Life and his Work*. (Ibid.) — 5. D. J. Bessé: *Saint Wandrille*. (Ibid.) — 6. H. Thursten: *Eadmeri monachi Cantuariensis tractatus de concept. S. Mariae*. (Ibid.) — 7. A. L'Huillier: *Le Patriarche S. Benoît*. (Ibid.) — 8. Docteur, Ch. Colombo: *Manuel du Latin Commercial*. (Ibid.) — 9. Dr. B. Joliet (O. S. B.): *Triomphe de la très S. Vierge chanté par les pères Bénédictines*. (Ibid.) — 10. P. Watrigant: *Formulaire de Prières à l'Immaculée Conception*. (Ibid.) — 11. P. F. Merxman: *Handy Manual of Pontifical Ceremonies*. (Ibid.) — 12. Dr. W. Liese: *Handbuch d. Mädchenschutzes*. (Ibid.) — 13. *Collection de Classiques Latins Comparés*. (Ibid.) — 14. Gentelles: *Petit mois de Marie*. (Ibid.) — Kittel, J.: *Urkunden und Personalstand des ehem. Bened. Frauenklosters Schmerlenbach*. („*Archiv d. hist. Vereins von Unterfranken*“ 46. Bd 1905.) — Kister, L.: *Vorschriften für die päpstl. Visitatoren der Klöster, Konvente und religiösen Häuser*. („*Archiv f. kath. Kirchenrecht*“ 1. H. 1905.) — 2. Ein Novizenmeister darf nicht als Examinator bei Prüfungen seine Novizen für Zulassung zur Profess mitwirken. (Ibid.) — Klotz, P. Peter (O. S. B. v. St. Peter in Salzburg): *Ein Traum. Gedicht zum Immaculata-Jubiläum*. („*Notburga*“ 1904.) — Koppler, P. Gebhard (O. S. B. Lambach): Lit. Ref. über: 1. Dr. Aug. Geiger: *Die religiöse Erziehung der Kinder im deutschen Rechte*. („*Theol.-prakt. Quartalschrift*“ 2. H. 1905.) — 2. Dr. Schmitt: *Manna quotidianum sacerdotum etc.* (Ibid.) — Krabbo, Hermann: *Bischof Virgil von Salzburg und seine kosmologischen Ideen*. Lit. Ref. („*Analecta Bollandiana*“ fasc. 1. 1905.) — Kranich, P. Timotheus (O. S. B. Beuron): 1. Das Kommunionkreuz der Mutter. („*Der Wanderer*“ Nr. 18. 1905.) — 2. Passiflor. Gedicht. („*St. Benedikts-Stimmen*“ 3. H. 1905.) — Krensmünster (mon. O. S. B.), s. 1. Schachner, 2. Schiffmann. — Kuhn, P. Adalbert (O. S. B. Einsiedeln): *Allgemeine Kunstgeschichte*. Lit. Ref. („*Časopis katol. Duchovenstva*“ 1. H. 1905.) — Künster, P. Cl. (O. S. B.): 1. Aus der afrikanischen Pflanzenwelt. („*Missionsbl. v. St. Ottilien*“ 4. H. 1905.) — 2. Etwas über afrikanische Musik u. Instrumente. (Ibid. 6. H. 1905.) — 3. Afrikanische Verschönerungsmittel. („*Das Heidenkind*“ Nr. 6. 1905.) — Kukula, Dr. R.: *Die Mauriner Ausgabe des Augustinus*. Lit. Ref. („*Stimmen aus M.-Laach*“ 3. H. 1905.) — Kurth, G.: *Der hl. Bonifatius*. Lit. Ref. („*Zeitschr. f. katholische Theologie*“ 1. H. 1905.) — (O. S. B.): Lit. Ref. über: D. Hamilton (O. S. B.). *The Chronicle of the English Augustinian Canonesses Regular of the Lateran in Louvain*. („*The Dublin Review*“ 1. H. 1905.) — Laak van, Dr. L.: *Kloster Kamp*. Lit. Ref. („*Cist.-Chronik*“ Nr. 193. 1905.) — Lager, Dr. Chr.: *Die Besitzungen der Cist.-Abtei Himmerode in Trier nebst Umgebung*. („*Trierisches Archiv*“ 1904. 7.) — Lambach (mon. O. S. B.), s. Schiffmann. — Latil, D. A. (O. S. B.): *Spigolature Cassinesi. L'addio all, Alleluja*. („*Rassegna Gregoriana*“ Nr. 2. u. 4. 1905.) — Lauchert, Dr. F.: *Romuald Schramm † O. S. B. Brevnov. Nekrolog*. („*Biographisches Jahrbuch und deutscher Nekrolog*“ VII. Bd. S. 118. 1905.) — Laur, P. Elfred (O. Cist.): *Die Prophetennamen des Alten Testaments*. Lit. Ref. („*Theol.-prakt. Quart.-Schrift*“ 2. H. 1905.) — Laurentius, Br. (O. S. B.): *Allerlei aus Ungoni. Mit Abbildungen*. („*St. Ottilien Missions-Kalender*“ 1905.) — Lebbe, D. Béde (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: D. Leclercq O. S. B. *Bibliothèque de l'enseignement de l'histoire ecclésiastique*. 1. *L'Afrique chrétienne*. („*Revue Bénédictine*“ 1. H. 1905.) — Leclercq, D. H. (O. S. B. Farnborough): 1. *Mélanges d'épigraphie chrétienne*. („*Revue Bénéd.*“ 1. H. 1905.) — 2. *Les Martyrs*. Lit. Ref. [a] „*Études*“ 5. Febr. 1905; b) „*Revue de Fribourg*“ 1. H. 1905; c) „*Analecta Bollandiana*“ fasc. 1. 1905; — 3. *L'Afrique Chrétienne*. Lit. Ref. [a] „*Bessarione*“ Nov.—Dec. 1904; b) „*Revue de Fribourg*“ 1. H. 1905; c) „*Analecta Bollandiana*“ fasc. 1. 1905; — Leisching, Julius: *Die Garstner (olim mon. O. S. B.) Bildertappiche*. („*Mit-*

teilungen d. Mähr. Gewerbemuseums" Nr. 3. 1905.) — Leubus (olim mon. O. Cist.), s. Wintara. — Liagre, Ch.: Une liste des abbés de Loos O. Cist. près Lille („Bull. de la soc. d'études de la prov. de Cambrai, 5. année p. 61—65.) — Litanies de la Bienheureuse Alice O. Cist. [Aleidis] de Schaerbeek pp. 4. Imp. Duculot-Roulin, Taminies 1904.) — Liegnitz (olim mon. O. S. B.): Die Hussiten in L... („St. Bonifatius" Nr. 3. 1905.) — Lierheimer, Dr. (O. S. B.): Unterscheidung der Geister zu eigener und fremder Seelenführung. (Regensburg, Manz 1904. 8°. VIII + 316 S.) Lit. Ref. („Stimmen aus M. Laach" 3. H. 1905.) — Liesborn (olim mon. O. S. B.), s. Becker. — Lindner, P. Pirmin (O. S. B., St. Peter in Salzburg): 1. Beiträge zu den Schriftstellern ehem. Bened.-Abteien in Deutschland etc. („Studien" 4. H. 1904.) — 2. Beiträge zur Geschichte des aufgehobenen Cist.-Stiftes Neuberg in Steiermark. Lit. Ref. („Steirische Zeitschrift für Geschichte" 1. u. 2. H. 1904.) — 3. Verzeichnis der Äbte und Mönche des ehem. Benediktiner-Stiftes Heilig-Kreuz in Donauwörth. („Mitteilungen des hist. Vereins für Donauwörth" 2. Jahrg. 1905.) — Linneborn, Dr. A.: 1. Ein 50jähr. Kampf um die Reform und ihr Sieg im Kloster ad sanctum Michaelen bei Bamberg. Forta. („Studien" 4. H. 1904.) — 2. Die westphälischen Klöster des Cist.-Ordens bis zum 14. Jahrh. Lit. Ref. („Hist. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft" 1. H. 1905.) — Lössler, Kl.: Gregor VII. und der Osnabrücker Zehentstreit. Lit. Ref. („Analecta Bollandiana" fasc. 1. 1905.) — Löttscher, Dr. P. Konrad (O. S. B. Engelberg): Über den Bau und die Funktion der Antipoden in der Angiospermen Samenanlage. Dissertation. (München, Val. Höfling. 1905. 8°. 54 S. u. 2 Tafeln.) — Loos (olim mon. O. Cist.), s. Liagre. — Loosborn, J.: Kloster Kaufungen olim O. S. B. („Historisch-polit. Blätter" 5. H. 1905.) — Lurz, Georg: Die bayrische Mittelschule seit der Übernahme durch die Klöster bis zur Säkularisation. („Beiheft zu den Mitteil. d. Gesellschaft f. deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte" Nr. 6. 1905.) — Lutschounigg, A.: Die Rhythmisierung des gräz. Choral. (Klagenfurt, Selbstverl. d. Verf. 1904. 8°. 15 S.)

8. (O. S. B.): 1. Betrachtungen eines alternden Menschenkinde. („St. Benedikte-Stimmen" 3. H. 1905.) — 2. Immer — nimmer. (Ibid. 4. H. 1905.) — Marienstatt (mon. O. Cist.), s. Höfer. — Maurica, D. Viktor (O. S. B.): La revisione del testo liturgico delle partie di canto al XVI e XVII secolo. („Rassegna Gregoriana" 3. u. 4. H. 1905.) — Mauriner: Die Ausgabe des hl. Augustin, s. Kukula. — Mayer, P. Adalbert († O. S. B. Metten): Vom Werta des Friedens. Pfarrpredigt. („Der Prediger und Katechet" 4. H. 1904.) — Mayer, F. X.: Verwandlung des Benediktinerklosters zu Comburg in ein adeliges Chorberrn-Stift 1498. („Diözesanarchiv von Schwaben" Nr. 5. 1905.) — Mayr, Anton: Beziehungen des Augsburger Malers Gottfried B. Götz zum Stifte Admont O. S. B. (XX. Jahresber. des k. k. Karl Ludwig-Gymnasiums im XII. Bez. Wiens. 1903. 15 S.) Lit. Ref. („Monatsbl. des Altertums-Vereines zu Wien" Nr. 10 u. 11. 1904.) — Mayrhofer, P. Isidor (O. S. B. Seitenstetten): Lit. Ref. über: 1. E. Beseney: Liederbuch zum Gebrauche an Lehrerinnenbildungsanstalten etc. („Allgem. Literaturbl." Nr. 3. 1905.) — 2. A. Mende. Liederbuch für Studierende etc. (Ibid.) — Meester de, D. Pl. (O. S. B.): 1. L'Inno Acatisti. („Bessarione" fasc. 81. Ser. II. Vol. VII. 1904.) — 2. Lit. Ref. über: J. Parker: Occasional Papers of the Eastern Church Association. (Ibid.) — Mehrerau (mon. O. Cist.), s. Bayle. — Meier, P. Gabriel (O. S. B. Einsiedeln): Lit. Ref. über Thomas Hemerken a Kempis Opera Omnia. („Lit. Rundschau" Nr. 3. 1905.) — Meyers, P. Quido (O. Cist. Bornhem): Handboekje en Gebedenboekje ten gebuiken der congreganten door — Bornhem, drukkerij De Maeyer-Brijs 1905. 1/16 pp: 168. — Michael, St. bei Bamberg (olim mon. O. S. B.), s. Linneborn. — Micy, (olim mon. O. S. B. v. 780—1608) Les Saints de Micy. („Analecta Bollandiana" fasc. 1. 1905.) — Minars, P. Ambros (O. S. B.) Lit. Ref. über: 1. Sintzel. Der Monat August. („Hirtentasche"

- Nr. 2. 1905.) — 2. Goldene Himmelsleiter. (Ibid. Nr. 3.) — 3. Maria die Makellose. (Ibid.) — Missionsschwester (O. S. B.): Ein Krankenbesuch in Madibira. („St. Ottilien Missions-Kalender“ 1905.) — Mitterer, Ign.: Missa in hon. S. Gregorii Magni ad duas voces viriles conciu. Organo. (Ratisbona, H. Pawelek, 1904. L.) Lit. Ref. („Rassegna Gregor.“ Nr. 3—4. 1905.) — Mitterhof (mon. O. Cist.), s. Waldeassen. — Mocquereau, D. A.: La scuola gregoriana di Solesmes. Suo metodo critico. (Roma, Desclée, Lefebure, 1904. 8°.) Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ 11.—12. H. 1904.) — Mönch. Die Mönche und der Obstbau. („Der Wanderer“, St. Paul, Minn. Am., Nr. 21. 1905.) — Molitor, R. (O. S. B.): 1. Nachträge zur Geschichte der Medicaea. („Gregorius-Blatt“ 8—9. H. 1904.) — 2. Ein Wort zur Choralfrage in Deutschland nach den neuesten Kundgebungen Pius X. und der Kongregation der hl. Riten. (Regensburg, Pustet, 1904. 8°. 56 S.) — 3. Deutsche Choralwiegendrucke. Lit. Ref. („Lit. Rundschau“ Nr. 3. 1905.) — 4. Der gregorianische Choral als Liturgie u. Kunst. („Straßburger Diözesanbl.“ 9. H. 1905.) — Monaci, A.: Regesto dell' abbazia di Sant' Allessio O. S. B. all' Aventino. („Archivio della R. Società Romana di Storia Patria“ fasc. III.—IV. 1904.) — Mont-César (olim mon. O. S. B.): Chronique du Mont-César. („Le Messager de S. Benoît“ Nr. 75. 1905.) — Monte Cassino (mon. O. S. B.): Pilgerfahrt nach M. C. . . Mit Abbildg. („Ave Maria“ 2.—4. H. 1905.) — 2. Siehe Cassini, Chapman. — Morin, D. Germain (O. S. B. Maredsous): Le catalogue des manuscrits de l'abbaye de Gorze au XI. siècle. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1905.) Lit. Ref. („Revue ecclésiastique de Metz“ 2. H. 1905.) — Müller, P. Gregor (O. Cist. Mehrerau): 1. Der Konvent Wettingen vom 13. Januar 1841 bis Oktober 1854. (Bregenz, Teutsch, 1904. 8°. 108 S.) Lit. Ref. („Stimmen aus M.-Laach“ 2. H. 1905.) — 2. Der Name Cistercienser. („Cist.-Chronik“ Nr. 192. 1905.) — 3. Neuer Beitrag zur Geschichte des General-kapitels v. J. 1771. (Ibid. Nr. 193. 1905.) — Muff, P. Célestin (O. S. B. Einsiedeln): Zu Gott mein Kind. Lit. Ref. [a] „Der Sendbote“, Cincinnati. 1. H. 1905; b) „Der Wanderer“, Einsiedeln. Nr. 5. 1905; c) Lit. Ref. „Paradiesesfrüchte“ 1. H. 1905.]
- P. S. (O. S. B. Prag): Zur Frage bezügl. einer heiligen Almera. („Korr.-Blatt für den kath. Klerus“ Nr. 2. 1905.) — Nagl, Dr. Erasmus (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref. über: 1. Dr. Niglutsch. Brevis commentarius in S. Pauli apostoli epistolam ad Romanos etc. („Allg. Literaturblatt“ Nr. 2. 1905.) — 2. J. H. Schütz. Summa Mariana. (Ibid. Nr. 3. 1905.) — Neuberger (olim mon. O. Cist.), s. Lindner. — Neumann, Wilhelm (O. Cist. Heiligenkreuz): Über die neuesten österr. Palästinaforschungen. [Prof. Sellin und Mussil.] („Außerordentl. Beil. z. d. Monatsblätter d. wissensch. Klub“ in Wien, Nr. 1. 1905.) — Noviziatsandenken: Aus dem Französischen. 7. Aufl. (Regensburg, Verlagsanstalt 1905.) Lit. Ref. („Lit. Anzeiger“ Nr. 6. 1905.)
- Der von, P. Sebastian (O. S. B. Beuron): Die Kleinen. („St. Benedikts-St.“ 3. H. 1905.) — Olive (olim mon. O. Cist.), s. Dony. — Orden: 1. Die Wahl zweier blutsverwandten Ordensleuten zu Räten in demselben Kapitel ist gültig. („Archiv f. kath. Kirchenrecht“ 1. H. 1905.) — 2. Eine Ordensoberin hat kein Recht ihren Schwestern einen außerordentlichen Beichtvater zu verweigern. (Ibid.) — 3. Neue Regelung der Ordens- und Kongregationsverhältnisse in Spanien. (Ibid.) — Orderici Vitalis angligenae coenobii Uticensis monachi, Historiae Ecclesiasticae libri VII et VIII e codice vaticano reg. 703 A. annuente bibliothecae apostolicae vaticanae consilio, cura et sumptibus sodalium gallicae historiae nec non et chartarum scholae phototypice descriptae. Lutetiae Parisiorum 1902. Lit. Ref. („Civiltà Cattolica“ 1. April 1905.) — Osnabrück (mon. O. S. B.): Fünfzigjähriges Jubiläum d. Klosters der ewigen Anbetung in Osnabrück am 8. Dez. 1904. („Tabernakel-Wacht“ 2. und 3. H. 1905.) — Ott, K.: Die Entstehungsgeschichte des Offiziums der hl. Karwoche etc. Lit. Ref. („Rassegna Gregor.“ 11.—12. H.

- 1904.) — Ottilien, St. (mon. O. S. B.): Das sogenannte Benediktionsfenster in der Abteikirche in St. O. Mit Abbildung. („Das Heidenkind“ Nr. 6 1905.)
- P**airs (olim mon. O. Cist.), s. Claus. — **Paleographie musicale: Les Principaux Manuscrits de Chant Grégorien, Ambrosien, Mozarabe, Gallican. Publiés en fac-similés Phototypiques.** Sous la Direction de D. André Mocquereau, Prieur de Solesmes. Erschienen ist Nr. 65 v. S. 265—296. (Tournay, Société de S. Jan l'Evangéliste, Desclée, Lefebvre et Cie. 1905.) — **Paschasius Radbertus: Der hl. Abt von Corvey O. S. B. und Schriftsteller.** („Kalender für kathol. Christen“, Sulzbach 1905.) — **Peter, St.,** in Winchester (olim mon. O. S. B.), s. Blume. — **Pfeiffer, H.: Kloster Goldenkron olim O. Cist. Lit. Ref.** („Steirische Zeitschrift f. Geschichte“ 3. u. 4. H. 1904.) — **Piedra (mon. O. Cist.), s. Gloning.** — **Plankstetten (mon. O. S. B.), s. 1. C., 2. Stark.** — **Plattner, P. Maurus (O. S. B.): Marienpreis. Lit. Ref.** („Anzeiger für die Geistlichkeit Deutschlands“ Nr. 10. 1904) — 2. Maria, der Typus d. Kirche. Lit. Ref. („Lit. Anzeiger“ Nr. 3. 1905.) — 3. Lit. Ref. über: a) G. Gietmann: Ästhetik der Baukunst. („Lit. Anzeiger“ Nr. 3. 1905.); b) Dr. J. Walter: Die Beicht mein Trost. („St. Benedikts Stimmen“ 1. H. 1905.) — **Podlaha, Dr. A.: Slavnostní list k sedmistému výročí svatořeční sv. Prokopa. Lit. Ref.** („Rassegna Gregoriana“ Nr. 3. 4. 1905.) — **Pöhlmann, P. Ansgar (O. S. B. Beuron): 1. Das Kasseler Weihnachtsspiel („Gottesminne“ 1. bis 4. H. 1905.) — 2. Sonnenschein. Lit. Ref. („Augustinus“ Nr. 4. 1905.) — Polz, P. Armand (O. S. B.) Lit. Ref. über: Dr. Neteler: 1. Die Bücher Samuel der Vulgata und des hebräischen Textes. („Theol. prakt. Quartalschr.“ 2 H. 1905.) — 2. Die Psalmen (Ibid.) — 3. Döllner. Geographische u. ethnographische Studien zum 3. und 4. Buche der Könige. (Ibid.) — **Pothier, J. (O. S. B.): 1. „Tota pulchra es.“ Invocation en l'honneur de Marie-Immaculée („Rev. du ch. grég.“ 1904.) Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ Nr. 11 bis 12 1904) — 2. Chant espagnol du Tantum ergo. (Ibid.) — Prokop, S. (O. S. B.), s. Podlaha. — **Proschko, H.: Stift Hohenturt im Böhmerwalde mit seinen Marienheiligthümern. („Ave Maria“ 3. H. 1905.) — Prüm, (olim mon. O. S. B.), s. Forst.******
- R.**, D. P. (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: Dr. Fkh. Geschichte der bildenden Kunst. („Revue Bénédictine“ 1. Heft. 1905.) — **Radh, J. D.: „Geschichte der kathol. Kirche in Hessen vom hl. Bonifatius bis zu deren Aufhebung durch Philipp den Großmüthigen.“ (Mainz 1905.) — Ravazzi: Zur Einziehung der kirchlichen Kleinodien durch Josef II. („Die kirchl. Kunst“ Nr. 6—7. 1905.) — Redon, Mgr. vic. gén. d'Avignon: Un serviteur de Marie. Le Révérendissime Dom Marie Bernard fondateur et premier vicaire général des Cisterciens de Sénanque abbé de Lérins par — [impr.] Abbaye de N. D. de Lérins O. Cist. 1904. gr. 4^o. XXVIII + 428 pp. et 203 gravures. Pr. 12 Frs. — **Reiser, P. Beat (O. S. B. Einsiedeln): Lit. Ref. über: M. Dessler. Geschichte d. neueren deutschen Psychologie. („Jahrb. f. Philosophie u. spek. Theologie“ 3. H. 1905.) — Reitlechner, P. Gregor (O. S. B. St. Peter in Salzburg): 1. Beiträge zur Heiligen-Ikonographie aus Salzburg. Forts. („Die kirchl. Kunst“ Nr. 1. 1905.) — 2. Salzburgerische Marienbilder in der Marianischen Ausstellung zu Rom. (Ibid. Nr. 3. 1905.) — **René, D. Ansel (O. S. B. Maredsous): La question de Sienne et la politique du cardinal Carlo Carafa. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1905.) — Revue Bénédictine Lit. Ref. über das 1. Heft 1905. („Theol. Revue“ 1. H. 1905.) — Rhijn, van, G. H.: St. Walburg en de St. Walburgkerk te Groningen O. S. B. Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. 1. 19 5.) — Ricci, D. Pietro (O. S. B.): Metodo teoretico pratico di Canto Gregoriano tradizionale. (Roma, Società di S. Giovanni Ev. Desclée, Lefebvre et Cie. 1904. 12^o. 120 S. Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ 11. u. 12 H. 1904) — **Ringholz, P. O. (O. S. B. Einsiedeln): Geschichte des Benediktinerstiftes********

- Einsiedeln. Lit. Ref. (1. „Stimmen aus M.-Laach“ 3. H. 1905; 2. „Allgem. Literaturbl.“ Nr. 4. 1905.) — Roques von, Hermann: Urkundenbuch des Klosters Kaufungen in Hessen. Lit. Ref. („Römische Quartalschrift“ 3. und 4. H. 1904.) — Rottmann, P. Odilo (O. S. B. St. Bonifaz in München): 1. Zu einem Jubiläum. („Hochland“ 3. H. 1905.) — 2. Predigten und Ansprachen. Lit. Ref. [a] „Theol.-prakt. Monatsschr.“ 6. H. 1905; b] „Pastor Bonn“ 5. H. 1905.]
- Salem, (olim mon. O. Cist.), s. Gloning. — Salzer, Dr. A. (O. S. B. Seitenstetten): 1. Illustr. Geschichte der deutschen Literatur. 14./15. Lief. Lit. Ref. [a] „Deutscher Hausschatz“ 12. H. 1905; b] „Hochland“ 3. H. 1905.] — 2. Kunimund und Felix. Lit. Ref. („Augustinus“ Nr. 4. 1905.) — Sauer, P. Bonifazius (O. S. B.): Plauderstüchlein. („Das Heidenkind“ Nr. 4—7. 1905.) — Sauter, Dr. B. (O. S. B. Emmaus): 1. Plain-chant et liturgie Trad. par J. Baur. (Metz, Lorraine, 1904. 8°. VIII + 96 S.) — 2. Der hl. Vater Benediktus nach St. Gregor d. Großen. Lit. Ref. [a] „Straßburger Diözesanblatt“ 9. H. 1904; b] „Köfner Pastoralbl.“ Nr. 12. 1904.] — 3. Des hl. Papstes Gregorius d. Großen „Pastoralregel“. Lit. Ref. („Paradiesesfrüchte“ Nr. 3. 1905.) — Schachner, P. Heinrich und P. Gerstmayr Ehrenbert (O. S. B. Kremsmünster): Das Konvikt zu Kremsmünster. 1804 1904. (Kremsmünster, Konviktsvorstand. 1905.) — Schaubmaier, P. Wolfgang (O. S. B.): Mein Begleiter. Lese- und Gebetbüchlein. (Regensburg, Manz, 1905. 48°. 156 S.) Lit. Ref. („St. Benedikts-Stimmen“ 4. H. 1905.) — Scheyern (mon. O. S. B.), siehe Kainz. — Schiffmann, Dr. Konrad: Drama und Theater in Österreich ob der Enns bis zum J. 1803. Das Werk enthält u. a. auch hochinteressante Mitteilungen über die O. S. B.-Stifte: Garsten, Kremsmünster u. Lambach. (Linz, Verlag des Museum Francisco Carolineum, 1905.) — Schlögl, Dr. P. N. (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Die Bücher Samuels. (Entgegnung auf die Besprechung im „Lit. Anzeiger“ 1905. S. 126. („Lit. Anz.“ Nr. 5. 1905.) — 2. M. Lagrange. Études sur les Religiones Sémitiques. (Ibid. Nr. 5. 1905.) — 3. Isaias. („Gottesminne“ 1.—3. H. 1905.) — 4. Heinrich A. Grünbeck † Abt von Heiligenkreuz. Nekrolog. („Biographisches Jahrbuch u. deutscher Nekrolog“ VII. Bd. S. 90. 1905.) — Schmerlenbach, (olim mon. O. S. B.), s. Kittel. — Schmidt, P. Edmund (O. S. B. Metten): War der hl. Benedikt Priester? Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. 1. 1905.) — Schmitz-Kallenberg, L.: Die Einführung des gregorianischen Kalenders im Bistum Münster. (Münster i. W., Aschendorff, 1904. 8°. 27 S.) — Schmucki, P. Alphons (O. S. B. Einsiedeln): Oblaten-Verein des hl. Benedikt. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 1.—4. H. 1905.) — Schneedorfer, Leo (O. Cist.): Lit. Ref. über: 1. J. Nikel. Geneais und Kailschriftforschung. („Theol.-prakt. Quartalschr.“ 2. H. 1905.) — 2. Dr. A. Bardenhewer. Das Buch Job. (Ibid.) — 3. M. Weiß. Alberti Magni O. Praed. Commentarii in Job. (Ibid.) — Schneider, Dr. Friedrich: Zur Altersbestimmung des Kreuz-Reliquiars in d. Grufkapelle der Heilig-Kreuz-Kirche olim mon. O. S. B. in Donauwörth. („Mitteilungen des histor. Vereines für Donauwörth“ 2. Jahrg. 1905.) — Schnell, P. Wolf. (O. S. B. M.-Laach): Lit. Ref. über: Dr. W. Meunier. Das Werk der hl. Kindheit Jesu. („Pastor Bonus“ 6. H. 1905.) — Schoengen, Dr. M.: Akten an Bescheiden betreffende de Cisterciënserabdiij Bl enkamp of Oldeklooster bij Bolward. (Archief voor de Geschiedenis van het Aartsbisdom Utrecht. XXXe deel p. 419—440. Utrecht Wed J. R. v. Rossum. 1905.) [Fortsetzung von Theil XXIX.] — Schönbach, A. C.: Studien zur Erzählungsliteratur d. Mittelalters. 4. Th. Über Caesarius v. Heisterbach. Lit. Ref. („Histor. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft“ 1. H. 1905.) — Scholastica. Die hl. Sch. . . . 10. Februar. („Paradiesesfrüchte“ 2. H. 1905.) — Schott, P. Anselm († O. S. B.): 1. Böse Zeitungen. („St. Bened.-Stimmen“ 3. H. 1905.) — 2. Orasmus. Lit. Ref. [a] „Der Seelsorger“ 1. H. 1905; b] „Lit. Anzeiger“ Nr. 4. 1905.] — Schuurmans, H.: L'abbaye de Villers O. Cist. en 1749. („Annales de la

- société d'archéologie de Nivelles" t. VII. 2 liv. p. 117—184.) — Schuster, Nā. (O. S. B.): L'Oratorio di Santo Stefano sulla via Ostiense dal secolo tutto all' undecimo. („Nuova Bulletino di arch. crist." 1904. p. 186—204.) — Schwillinsky, P. Paulus († O. S. B.): Anleitung zum Erstbeicht, Kommunion- und Firmungunterricht. Lit. Ref. (1. „Lit. Anzeiger" Nr. 6. 1905. — 2. „Kath. Kirchenzeitung" Nr. 13. 1905.) — Šmíd, P. W. (O. S. B.): Über Entstehung und Herausgabe der Bibel Dalmatin. („Mitteilungen des Musealvereines für Krain" 1904) Lit. Ref. („Zeitschrift f. Geschichte Steiermarks" 3. u. 4. H. 1904.) — Šup, P. Prokep (O. S. B. Raigern): 1. Rentové statky v Haliči. [Rentengüter in Galizien.] (Zeitschrift: „Zemědělská Politika" Brunn. IV. 1.) — 2. Slovanské semé. (Ibid.) — Seckau (mon. O. S. B.) siehe G. M. — Sentzer, P. Bonifas (O. S. B. Emaus in Prag): Seliger ist geben, denn nehmen. („St. Benedikts-Stimmen" 1. Heft. 1905.) — Sepulcri, A.: Gregorio Magno e la scienza profana. („Atti d. R. Accad. de Scienze di Torino" vol. 39. 14 a., 1904. p. 962—976.) — Silos (mon. O. S. B.), s. Bercey. — Sörös, P. Pankratius (O. S. B. Pannonhalma): Die Geschichte der Erbsabtei O. S. B. Martinsberg Lit. Ref. („Studien" 4. H. 1904.) — Somménil, F.: L'abbaye du Valasse O. S. B. („Revue Catholique de Normandie" November 1904.) — Speyer (olim mon. O. S. B.), s. Gräfinthal. — Stark, P. O. (O. S. B. Göttweig), Lit. Ref. über: 1. P. Joannes Maria O. S. B. Abt Xaverius Maurus von Plankstetten. („Studien" 4. H. 1904.) — 2. Amerikanische Benediktiner-Zeitschriften. (Ibid.) — Steeger, A.: Pädagogische Charakterbilder. Maphæus Vegius, Mönch und Pädagog. („Kath. Schulzeitung" Donauwörth, Nr. 9. 1905.) — Stelzer, P. Chrisostomus († O. S. B.): Prior von St. Josef in Gerleve Nekrolog. („St. Benedikts-Stimmen" 3. H. 1905.) — Steenackers, Emile: Twee refugiën van S. Bernaarts (O. Cist.) Bijdragen tot de Geschiedenis van het Hertogdom von Brabant. Eeckeren 1904. 3de Jg. October. p. 473—486. — Steputat, Willi: Die Trappisten. Gedicht. (Leipzig, Verlagsbureau, 1904. 48 S.) Lit. Ref. („Lit. Beil. der Köln. Volkszeitung" Nr. 4. 1905.) — Strohsacker, P. Hartmann (O. S. B. Rom): Lit. Ref. über: 1. M. Grabmann. Die Lehre des hl. Thomas v. Aq. von der Kirche als Gotteswerk. („Zeitschr. f. kath. Theologie" 2. H. 1905.) — 2. E. Commer. Die Kirche in ihrem Wesen und Leben dargestellt. (Ibid.) — 3. Zum theol. Jahresbericht. (Ibid.) — Süßmann, W.: Forschungen zur Geschichte des Klosters Hirschau O. Cist. (Hallenser Dissertation 46 S. m. Tabella.)
- Trappisten.** Mark Twain über die T... („Unterhaltungsbl. d. Augsburger Postzeitung" Nr. 16. 1905.) — Thurston, P. H. et P. Th. Slater: Eadmeri Monachi Cantuariensis Tractatus de Conceptione Sanctae Mariae diu Sancto Anselmo etc. Lit. Ref. (1. „Anzeiger f. d. kath. Geistlichkeit Deutschlands" Nr. 2. 1905. — 2. „Der Katholik" 2. H. 1905. — 3. „La Civiltà Cattolica" 1. April 1905.) — Turnpach, Dr.: 1. Potestne magister novitiorum in horum ad professionem admissionem votum ferre? („Časopis Katol. Duchovenstva" 1. H. 1905.) — 2. Quomodo simpliciter professi in votis ferendis sint limitati. (Ibid.)
- Vacandard, E:** Saint Bernard. Lit. Ref. („La France Illustrée" 21. I. 1905.) — Valasse (olim mon. O. S. B.), s. Somménil. — Valenti, D. Jose Ig.: Los Benedictinos de San Mauro, noticia historico-liter. (Palma de Mallorca, imp. ylibreria de Folip Guasp. 1905. 18°. 322 S.) — Vanne, S. (olim mon. O. S. B.), s. Bloch. — Velišek, P. Bernard (O. S. B. Emaus in Prag): Lit. Ref. über: P. C. Vivell. (O. S. B.): 1. Der gregorianische Gesang. — 2. Die liturgische und gessangliche Reform des hl. Gregor d. Gr. („St. Benedikts-Stimmen" 1. H. 1905. — Vidal, J. M.: Le tribunal d'inquisition de Pamiers. Notice sur le registre de l'évêques Jaques Fournier. („Annales de S. Louis des Français" 1904 t. IX p. 5—87. suite et à suivre.) — Vidmar, Dr. (O. S. B.): Lit. Ref. über: Das Staatslexikon der Görres-Gesellschaft. 45. H. („Augustinus" Nr. 2. 1905.) — Villers (olim mon. O. Cist.), s. 1. Goetschalckx, 2. Schuurmans. — Vivell, P. C. (O. S. B. Seckau): 1. Ein interessantes Neumen-Fragment

in Capodistria. („Gregor. Rundschau“, Aug. 1904.) — 2. Die Wahrheit in der gregorianischen Frage. („Greg. Rundschau“ Oct. 1904.) Lit. Ref. (Ibid. 11.—12. H. 1905.) — Voeu (olim mon. O. S. B.), s. Couppey. — Vojáček, P. Method (O. S. B. Emaus in Prag): Život blahoslavené M. Krescencie. („Škola B. Srdce Páně“ 4. H. 1905.) — Vrzal, P. Augustin (O. S. B. Raigern): 1. Současná ruská belletrie. („Hlídka“ 1—3. H. 1905.) — 2. Vánoční povídky. (Weihnachts-Erzählungen.) Z ruského vybral i přeložil ... (Brünn 1905. Ben.-Buchdruckerei.)

W... (Bischof v. Limburg O. Cist.): Vergißmeinnicht. Auszug aus dem Nekrologium des Klosters Wettingen, Mehrerau S. O. Cist. (Limburg, Vereinsdruckerei, 1905. 8°. 26 S.) — W., P. (O. S. B.): Lit. Ref. über: Dr. N. Gühr. Die heiligen Sakramente der kathol. Kirche. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 2. H. 1905.) — Wagner, H. F.: Der Dürrenberg bei Hallein mit dem Kloster der Olivetaner O. S. B. Kulturegeschichte. Abriß. (Salzburg, H. Nägelsbach 1904. 52 S.) — Wagner, Dr.: Congresso internazionale di canto gregoriano in Straßburgo. („Rassegna Gregoriana“ 2. H. 1905.) — Wagner, Laurenz (O. S. B. Pannonhalma): Lit. Ref. über: P. Sörös. Die Geschichte der Erzabtei Martinsberg. („Studien“ 4. H. 1904.) — Wagner, Peter: Neumenkunde Paleographie des gregorian. Gesanges. (Freiburg, Schweiz. Universit.-Buchhandlung, 1905. 8°. XVI + 355 S.) — Walburg, St. de Groningen (olim mon. O. S. B.), s. Rhijn. — Waldsassen (mon. O. Cist.): 1. Das Kloster Mutterhof bei Waldsassen, Diözese Regensburg in Bayern. (Kalender für kath. Christen“, Sulzbach 1905.) — 2. Historische Notizen zur Pfarrei Seebarn O. Cist. zu Waldsassen gehörig. (Ibid.) — Walter, P. Hilarius (O. S. B. Beuron): Leben, Wirken und Leiden der siebenundsiebzig sel. Märtyrer v. Anan und China. Lit. Ref. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 24. 1904.) — Wegner, Julius: Meine Englandreise. London—Westminster Abbey O. S. B. („Stern der Jugend“ 9. H. 1905.) — Wehrmeister, P. Cyrillus (O. S. B.): Vorwort zum Missionskalender aus St. Ottilien, 1905. — Weikert, Dr. Thomas (O. S. B. Rom): 1. Verzeichnis der hauptsächlichen period. Literatur über das Alte Testament nebst praktischen Angaben. („Studien“ 4. H. 1904.) — 2. La Merope. Lit. Ref. („Stimmen aus M.-Laach“ 1. H. 1905.) — 3. Grammatica linguae Hebraicae cum Chrestomathia et glossario. Lit. Ref. [a] „Lit. Rundschau“ Nr. 3. 1905; b) „Bessarione“ Nov.—Dez. 1904.] — Weis, P. Ant. (O. Cist. Rein): Lit. Ref. über: 1. Dr. Sauter O. S. B. Der hl. Vater Benediktus nach St. Gregor dem Großen. („Lit. Anzeiger“ Nr. 4. 1905.) — 2. Sammlung illustr. Heiligenleben. (Ibid.) — Weizsäcker, Dr.: Sieben Ansichten der Ruinen von Hirsau (olim mon. O. S. B.) v. J. 1745. („Aus dem Schwarzwald“ Nr. 12. 1904.) — Welehrad (olim mon. O. Cist.), s. Halusa. — Wellstein, P. Gilbertus (O. Cist. Marienstatt): Der sel. David von Himmerode. („Cist.-Chronik“ Nr. 191. 1905.) — Westminster Abbey (olim mon. O. S. B.), s. Wegner. — Wettingen-Mehrerau (mon. O. Cist.), s. Döbeli—Müller u. W. — Wieland, D. M.: Das Cisterc.-Kloster Frauenthal in Württemberg. („Cist.-Chronik“ Nr. 192 u. 193. 1905.) — Wildauer, P. Maurus (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: J. Pohl. Thomae Hemerken a Kempis. Opera omnia. („Lit. Anzeiger“ Nr. 4. 1905.) — Wilhelm, J.: La Seigneurie de Münster ou l'Abbaye de N: D. de Luxembourg O. S. B. („Programm des Luxemburger Athenäums“ 1904.) Lit. Ref. („Studien“ 4. H. 1904.) — Winburn (olim mon. O. S. B.), s. Cuthburga. — Winters, P. Laureuz (O. S. B. Braunau): Leubus in Schlesien. Schluß. („Studien“ 4. H. 1904.) — Wirth, P. August (O. S. B.): The Pulpit Orator. (New-York, Pustet & Cp. 1904. 8°. 450 S.) Lit. Ref. („The American Catholic Quarterly Review“ Januar 1905.) — Wßß, P. Gregor (O. S. B. Lambach): 1. Gottesdienst — Ehrendienst. („St. Benedikts-Stimmen“ 1. H. 1905.) — 2. Einer für alle, alle für einen. (Ibid. 2. H. 1905.) — Wolff, P. Maternus (O. S. B. M.-Laach): Lit. Ref. über: Dr. A. Schäfer. Die Bücher des Neuen Testamentes. („Pastor Bonus“ 6. H. 1905.) — Wolff, P. Odilo (O. S. B.

- Emaus in Prag): 1. Die hl. Bücher haben wir zu unserem Troste. („St. Benedikts-Stimmen“ 1. H. 1905.) — 2. Allein mit Gott. (Ibid. 3. H. 1905.) — 3. Das Sechstageswerk der göttlichen Weisheit. (Ibid. 3. H. 1905.) — 4. „Magnalia Dei“ Die Großtaten Gottes. (Ibid. 4. H. 1905.) — Wolfagruber, P. Coelestin (O. S. B. v. d. Schotten in Wien): Dr. Anselm, Joseph Ricker † O. S. B. k. k. Univ.-Professor. Nekrolog. („Biograph. Jahrb. u. deutscher Nekrolog“ VII. Bd. S. 294. 1905.) — 2. Die Konferenzen der Bischöfe Österreichs. [a] „Kath. Kirchenzeitung“ Nr. 23. u. 24. 1905; b) „Theol.-prakt. Quartalschrift“, 2. H. 1905.] — 3. Lit. Ref. über: a) Dr. Schiwietz. Das morgenländische Mönchtum. 1. Bd. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 24. 1904.); b) Sr. Maria Gabriela v. hlst. Sakrament. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 4. 1905.) — Wolfsteiner, P. Willibald (O. S. B. Ettal): Lit. Ref. über: P. O. Rottmanner. Predigten und Ansprachen. („Hist.-pol. Blätter“ 2. H. 1905.) — Wolter, Dr. Maurus († O. S. B. Beuron): Psallite Sapienter. Lit. Ref. („Kölner Pastoralblatt“ Nr. 2. 1905.)
- Xaveria, Schw. (O. S. B.): Eine wahre Leopardengeschichte oder: In Lebensgefahr. („St. Ottilien Missionskalender“ 1905.)
- Zarn, P. Sigisbert (O. S. B. Einsiedeln): Tropfen aus M.-Einsiedelns Gnadenquelle. („Mariengröße aus Einsiedeln“ 1.—4. H. 1905.) — Zeller, P. Laurentius (O. S. B. Rom): Lit. Ref. über: 1. A. Bastian. Die Lehre vom Denken. („Jahrb. f. Philosophie und spekulative Theologie“ 3. H. 1905.) — 2. H. Joly. Psychologie der Heiligen. (Ibid.) — Zhánél, Ignaz: Svatý Anselm, ctitel Marianský. („Květy Marianské“ 4. H. 1905.) — Zingerle, P. Pius (O. S. B. Einsiedeln): Ermunterung zum Lobe Mariens. („Mariengröße aus Einsiedeln“ 2. H. 1905.) Zinna (olim mon. O. Cist.), s. Jung. — Zücher, P. Ambros (O. S. B.): Das apostolische Glaubensbekenntnis. (Einsiedeln, Benziger & Co. A. G.) Lit. Ref. („Der Wanderer“ Nr. 5. 1905.)

Literarische Wirksamkeit des Benediktiner-Ordens in Ungarn, vom Jahre 1903—4.

Von Dr. Viktor Récsey, O. S. B. in Martinsberg.

- Acsay Ferencz (Franciscus Acsay). 1. Predigten: Kisasszony napjára; Szent Gellért. 1902/3. 3. l. — Olvasós Boldogasszony ünnepére; U. o. 21. l. — Aldoző csütörtökre; U. o. 358. l. — Pünkösdvásárnapra; U. o. 364. l. — Vízkereszt ünnepére; Szent Gellért. 1903/4. 222. l. — 2. Apologetikus beszédssorozat. Apologetische Predigten: A lélek alaptörvényei Istenre mutatnak; U. o. 262. l. — Az erkölcsi jóról, mint a lélek alaptörvényéről; U. o. 262. l. — A kinyilatkoztatás; U. o. 308. l. — A szentírás hitelessége; U. o. 313. l. — Az eredendő bűn; U. o. 318. l. — Jézust már a próféta megjövendölték; U. o. 352. l. — Krisztus Urunk valósággal élő alak volt; U. o. 357. l. — Jézus valósággal Isten volt; U. o. 362. l. — Jézus csodái istenségét bizonyítják; U. o. 396. l. — Jézus tanítása is istenségét mutatja; U. o. 401. l. — Jézus jóslatai istenségét bizonyítják; U. o. 406. l. — Isten létének bizonyítása a világ minden ségből; U. o. 68. l. — Isten létének bizonyítása az állatvilágból; U. o. 74. l. — Isten létének bizonyítása a növényvilágból; U. o. 79. l. — Ez a világ nem a legjobb, kell másvilágnak is lennie! U. o. 84. l. — A gondviselés; U. o. 89. l. — A lélek halhatatlansága. (Emberi és állati lélek); U. o. 95. l. — Lelkünk vágyai isteni eredetűre mutatnak; U. o. 140. l. — Van lélek, a mely a testtől különbözik, önálló; U. o. 145. l. — A lélek halhatatlan, örökké él; U. o. 205. l. — Lelkünk törvényei Isten létét és a lélek felsőbb eredetét mutatják; U. o. 211. l. — Jézus tanításának egyszerűsége mutatja isteni hatalmát; U. o. 447. l. —

- Krisztus Urunk feltámadása a mi hitünk alapja; U. o. 452. l. — Jézus minden erénynek példaképe; U. o. 458. l. — Az apostolok, vértanúk és szentek csodatételei Jézus istensége mellett tanuskodnak; U. o. 489. l. — Nily nehézségekkel küzdöttek az apostolok a hitelesítésben? U. o. 494. l. — Jézus vallásának ereje a támadásokkal szemben is istensége mellett szól; U. o. 499. l. — A keresztény vallás átalakító hatása a nemzetekre, társadalomra és családra; U. o. 504. l. — Gyümölcsholtó-Boldogasszony ünnepére; U. o. 342. l. — Szent Imre napjára; U. o. 111. l. — Szeplőtelen Fogantatás ünnepére; U. o. 158. l. — Szeplőtelen Fogantatás ünnepére; U. o. 164. l. — Krisztus Urunk valóban alapított egyházat; Szent Gellért. 1904/5. 34. l. — Péter és utódai Krisztus Urunk földi helytartói; U. o. 39. l. — Jézus egyháza egy és szent; U. o. 44. l. — A kath. egyház egyetemessége és apostoli volta; U. o. 77. l. — Krisztus egyháza, a kath. egyház az egyedül üdvözítő; U. o. 83. l. — A hitről; U. o. 88 l. — A reményről; U. o. 133. l. — A szeretet; U. o. 129. l. — A halálról; U. o. 135. l. — Az utolsó ítélet; U. o. 204. l. — Tisztítóhely, pokol; U. o. 210. l. — A mennyek országa; U. o. 215. l. — Szent Imre napjára; U. o. 112. l. — Vízkereszt napjára; U. o. 222. l.
- Bán János (Joannes Bán).** Predigten: Castitas a legjobb erény; Szent Gellért. 1903/4. 63. l. — Pünkösd után XVII. vasárnapra; Szent Gellért. 1904/5. 23. l. — Pünkösd után XXIII. vasárnapra; U. o. 73. l. — Vízkereszt után való IV. vasárnapra; U. o. 240 l.
- Bárdos Remig dr. (Dr. Remigius Bárdos).** Gyertyaszentelő Boldogasszony ünnepére. Szent Gellért. 1903/4. 246. l. Predigt.
- Bausz Teodorik (Theodoricus Bausz).** Kultúr István élete és működése; Komáromi gymn. ért. 1902/3. Das Leben und die literarische Wirkamkeit des Stephan Kulcsár. — Deák Ferencz emlékezete; Komáromi gymn. ért. 1903/4. Das Leben Franz von Deák.
- Béri Isigmond (Sigismundus Béri).** Erzählungen: Csalódások világa; Magyar Szemle. 1904. 180. l. — A löcsei megyegyűlés; Magyar Szemle. 1904. 237. l.
- Bódiss Jusztin dr. (Dr. Justinus Bódiss).** Rezensionen: Jacobinyi Péter, A görög tragediai kar fejlődéséről; Egyet. Phil. Közlöny. 1903. 259 l. — Sinczy Géza, Tanulmányút Rómába; Egyet. Phil. Közlöny. 1903. 435. l.
- Borbély Kornél (Cornelius Borbély).** Predigten: Szűz Maria névünnepe; Szt. G. 1902/3. 9. l. — Böjt III. vasárnapjára; U. o. 280 l. — Szent László király ünnepére; U. o. 396. l. — Hetvened vasárnapra; Szent Gellért. 1903/4. 242 l. — Fehérvasárnapra; U. o. 367. l.
- Boros Alán dr.** Pünkösd utáni XXIV. vasárnapra; Szent Gellért. 1903/4. 127. l. Predigt. — Pünkösd után utolsó vasárnapra; Szt. G. 1903/4. 127. l. Pred. — Zsoltárfordítás a kodexek korában. Budapest. 1903. Die ungarischen Psalmenübersetzungen zur Zeit der Kodex-Literatur. — Zsoltárfordítás a kodexek korában. Ism. Horváth Cyrill; E. Ph. K. 1904. 682. l.; Ism. Békési; Kath. Szemle. 1903. 1019. l. (Rezension des Werkes des Prof. Boros.); Szt. G. 1904/5. Redakteur der Zeitschrift für Predigten der Religionslehrer. Szt. G. (S. Gerardus.) — Boldog Mór ünnepére. Pünkösd után való XXII. vasárnapra; Szt. G. 1904/5. 70. l. Predigt. — Vízkereszt után való III. vasárnapra. A hitről; Szt. G. 1904/5. 235. l. Predigt. — A három magyar vértanú tiszteletére; Szt. G. 1904/5. 254. l. Predigt. — Zsoltárfordítás a kodexek korában; Ism. V. S. Szászadok. 1904. 269. l.; Ism. Pethő dr.; Magyar Sion. 1903. 630. l. Rezension des Werkes des Prof. Boros.
- Börzsönyi Arnold (Arnoldus Börzsönyi).** A győri benczés főgymnasium régiségárának római érem-és pénzgyűjtőtanýe; Győri főgymn. ért. 1902/3. Die röm. numism. Sammlung des Benediktiner-Obergymnasiums in Győr. — A győri benczés főgymnasium régiségárának római érem-és pénzgyűjtőtanýe; Finály Gábor. E. Ph. K. 1904. 862 l. Rezension. — Győri sírmező a régebb középkorból (160 ábrával); Arch. Ért. 1904. 15—41. l. Gräberfunde aus dem frühesten Mittelalter in Győr. — A somogy megyei Kiliti községi lelet.

- Abrával; Arch. Ért. 1904. 96. l. Die Funde von Kiliti im Komitate von Somogy. — Római emlékekről Győr város területén. Egy ábrával; Arch. Ért. 1904. 251–254. l. Über römische Denkmäler der Stadt Győr (Arrabona).
- Bozmánsszky Gyárfás** (Gervastus Bozmánsszky). Predigten: Pünkösöd után XXIII. vasárnapra. A vakmerő és ok nélküli ítélkezés kenüléséről; Szt. G. 1902/3. 38. l. — Pünkösöd után utolsó vasárnapra; U. o. 108. l. — Vízkereszt után harmadik vasárnapra; Szt. G. 1903/4. 235. l. — Pünkösöd után XXII. vasárnapra; Szt. G. 1904/5. 65. l. — Pünkösöd után XXVI. vasárnapra; U. o. 115. l.
- Csernák Szaniszló** (Stanislaus Csernák). Predigten: Nagyböjt I. vasárnapjára. A paradicsom és a karantánai kísértés; Szt. G. 1903. 4. 283. l. — Nagyböjt II. vasárnapjára. A megdicsőülés alapja az alázatosság; Szt. G. 1903/4. 287. l. — Böjt III. vasárnapjára. A bánat; Szt. G. 1903/4. 323. l.
- Danka Placzd.** Husvét után VI. vasárnapra. Homília; Szt. G. 1902/3. 354. l. Predigt.
- Darvas Orbán** Böjt IV. vasárnapjára. A szenteltvíz használatáról; Szt. G. 1902/3. 286. l. Predigt. — A Herz-féle római pénzügyi-temény ismertetése. Folyt; Soproni főgymn. ért. 1902/3. Die numism. Sammlung des Domherrn Herz in Sopron. Fortsetzung. — A Herz-féle római pénzügyi-temény ismertetése. Finaly Gábor; E. Ph. K. 1902. 238. l. Rezension. — A Herz-féle római pénzügyi-temény ismertetésének folytatása. Finaly. Gábor; E. Ph. K. 1903. 794. l. Rezension.
- Dombay Nárcisz** (Narcissus Dombay). Optikai csalódások; Esztergomi főgymn. ért. 1902/3. 1903/4. Optische Täuschungen.
- Epölyi Meinrád** (Mainradus Epölyi). Predigten: Vízkereszt után III. vasárnapra; Szt. G. 1902/3. 197. l. — Pünkösöd után III. vasárnapra; U. o. 388. l. — Pünkösöd után XVIII. vasárnapra; Szt. G. 1904/5. 27. lap.
- Erdélyi László dr.** (Dr. Ladislaus Erdélyi). Pannonhalmi Szent Benedekreud története. I. kötet. Ism. dr. Kovács Ferenc; Magyar Gazdaságtörténelmi szemle. 1903. 39. l. Rezension. — Pannonhalmi Szent Benedekreud története. VIII. Budapest. 1903. Redakteur der Monographie der ungarischen Benediktiner-Kongregation von Pannonhalma. — Pannonhalmi Szent Benedekreud története. IX. Budapest. 1904. — A Pannonhalmi Szent Benedekreud története. I. II. köt. Ism. Karácsony János; Századok. 1903. 927. l. Rezension. — A Pannonhalmi Szent Benedekreud története. I. Ism. i. Magyar Könyvszemle. 1903. 78. l. Rezension. — A pannonhalmi oklevél hiteléhez; Magyar Könyvszemle. 1904. 243. l. Zur Originalität der Stiftungsurkunde von Pannonhalma aus dem Jahre 1001. — A pannonhalmi Szent Benedekreud története. VII. Ism. Js.; Magyar Sion. 1903. 383. l. Rezension. — A zalavári apátság történetéről; Kath. Szemle. 1904. 119. l. Über die Geschichte der Benediktiner-Abtei von Zalavár. — A tihanyi apátság népeinek 1211-ik évi összeírása; Nyelvtud. Közlemények. 1904. dec. Die Volkszählung der Leibeigenen der Benediktiner-Abtei Tihany im Jahre 1211.
- Fehér Ipoly dr.** (Dr. Hippolytus Fehér). Bőjtői főpásztori körlevél; 1903. 1904. Fasten-Circulare des Erzabtes als Ordinarius von Pannonhalma.
- Grätzer Pius** (Pius Grätzer). Predigten: Advent III. vasárnapjára; Szt. G. 1902/3. 140. l. — Vízkereszt után I. vasárnapra; U. o. 188. l.
- Havadi Barnabás** (Barnabas Havadi). Predigten: Advent IV. vasárnapjára; Szt. G. 1902/3. 144. l. — Kisasszony ünnepére. Örönlátnakok; Szent G. 1903/4. 17. l. — Advent III. vasárnapjára. A keresztény meggyőződés; Szt. G. 1903/4. 169. l. — A hős időknek alkonya; Győri főgymn. ért. 1903/4. Gedicht.
- Jándi Bernardin** (Bernardinus Jándi). Predigten: Pünkösöd után XXVI. vasárnapra. A mustármag jelentése; Szent G. 1902/3. 104. l. — Vízkereszt után IV. vasárnapra; U. o. 217. l. — Husvét után III. vasárnapra. Az úr hagyatéka; U. o. 358. l. — Örangyalok vasárnapjára; Szent G. 1903/4. 13. l. — „Studien und Mittheilungen.“ 1906. XXVI. 1.

Advent IV. vasárnapjára. A bűnbánatról; Szent Gellért. 1903/4. 173. l. — Bermálásra; Szent G. 1903/4. 293. l. — Pünkösöd után IV. vasárnapra. A munkáról; Szt. G. 1903/4. 470. l. — Morawski Marián, Esték a genfi tó partján. Ford. J. B. Budapest. 1904; Ism. Zubriczky Aladár dr. Magyar Sion 1904. 465. l.; Ism. Mihályfi Ákos dr. Kath. Szemle. 1904. 610. l. Abende am Genfer-See. Apologetische Besprechungen.

Kiss Szerafín (Seraphinus Kiss). Predigten: Vízkereszt ünnepére; Szt. G. 1902/3. 182. l. — Évnyitó; Szt. G. 1903/4. 3. l. — Böjt V. vasárnapjára. Krisztus szenvedése; Szt. G. 1903/4. 333. l.

Kocsis Lénárd dr. (Dr. Leonhardus Kocsis). Predigten: Pünkösöd után XXI. vasárnapra. Magyarország Nagyasszonyának ünnepére; Szt. G. 1902/3. 26. l. — Szent Imre herceg ünnepére; U. o. 94. l. — Szent Benedek ünnepére; U. o. 291. l. — Szent Benedek ünnepére. Az Ur félelre; Szt. G. 1903/4. 338. l. — Szentháromság vasárnapra. A Szentháromság titka; Szt. G. 1903/4. 438. l.

Laki Benno (Benno Laki). Kisasszony napjára. A mai ünnep tanulságai; Szt. G. 1904/5. Predigt.

László Dániel (Daniel László). Advent I. vasárnapjára. Krisztus követése; Szt. G. 1903/4. 149. l. Predigt.

Mattyasóvsky Kászón (Cassianus Mattyasovsky). Predigten: Boldog Mór ünnepére. Jézus, a jó pásztor hívó szövegéről; Szt. G. 1902/3. 39. l. — Pünkösöd után II. vasárnapra. Jézus alázatosságáról az oltáriszentségben; U. o. 382. l. — Évzáró (bucsó) beszéd; U. o. 400. l. — Pünkösöd után XVI. vasárnapra. A tanuló ifjúhoz illő alázatosságról; Szt. G. 1903/4. 26. l. — Október első vasárnapjára. Szűz Mária igaz kereséséről; Szt. G. 1903/4. 37. l. — Október második vasárnapjára. Az Anyaszentegyház, a magyar haza szeretete és Szűz Mária tisztelete egymástól elválaszthatatlanok; Szt. G. 1903/4. 42. l. — Pápai áldás osztások. Krisztus az anyaszentegyházban; Szt. G. 1903/4. 57. l. — Adventi exhortációk a szent áldozásról; Szt. G. 1903/4. 177. l. — Pünkösöd-hétfőre. Krisztus kegyelme; Szt. G. 1903/4. 432. l. — Évzáró-beszéd. A vakáció helyes felhasználásáról; Szt. G. 1903/4. 478. l. — Évnyitó beszéd. A tiszta lelkiismeretről; Szt. G. 1904/5. 3. l. — Boldogasszony Szeplőtelen fogantatásának ünnepén. A Szeplőtelen fogantatás dogmájának értelme és igazsága; Szt. G. 1904/5. 165. l. — Jézus nevenapjára. (Vízkereszt után II. vasárnapra.) Jézus nevének diadala; Szt. G. 1904/5. 230. l. — Szentáldozás után; Szt. G. 1904/5. 249. l.

Mázy Engelbert dr. (Dr. Engelbertus Mázy). Szentgyakorlatokra. A megigazulás. Heilige Eexerzitien. — Predigten: 1. Az ember célja, a megigazulás. 2. A hit a megigazulás gyökere. 3. A megigazulás. 4. A mi dolguuk; Szent G. 1903/4. 290, 294, 299, 304. lap.

Mázy Engelbert dr. Deákotthon; Köszegi gymn. ért. 1903/4. Über Studenten-Heim. — Advent III. vasárnapjára; Szent G. 1904/5. 198. l. Predigt. — Deákotthon; Kath. Paedagogia. 1904. 94. l. Rezension. — Főgymnasium Köszegen; Köszegi Gymn. Ért. 1902/3. — Über das zu errichtende Obergymnasium in Güns.

Meszlényi Lambert (Lambertus Meszlényi). Déak Ferencz emlékezete; Soproni főgymn. ért. 1903/4. Das Andenken an Franz von Déak.

Móroc Emilián (Amilianus Móroc). Predigten: Pünkösöd után XXV. vasárnapra. Az ifjúság egyik veszedelmes konkolyhíntője a rossz barát. — A pápa 25 éves jubileumára. XIII. Leo, Krisztus Urunk földi helytársója. — Teketevasárnapra. A lelki magányról. — Fehérvasárnapra. A keresztség szentségének magasztossága, áldásos hatásai; Szent G. 1902/3. 98, 239, 299, 345. l. — Ötvened-vasárnapra. A katolikusifjúság és a farsang vége; Szent G. 1903/4. 278. l. — Husvét után III. vasárnapra. (Festum patrochimii s. Joseph.) Szent József tiszteletének alapja, jelessége; Szt. G. 1903/4. 378. l.

Nagy Balázs (Blasius Nagy). Predigten: Mindszentek ünnepére. A megszentesülés. Szent Gellért. 1903/4. 101. l. — A szentség Isten iránt való szeretetünkről; Szt. G. 1903/4. 347. l.

Németh Ambrus dr. (Dr. Ambrosius Németh). Francia világ Győrért 1809; Történelmi Tár. 1902. 136. l. Die Franzosen in Raab 1809. — Katona Istvánnak, Pray György és Kelemen Imrénék Novák Krizosztom pannonhalmi főapáthoz írt levelei; Történelmi Tár. 1902. 303 l. Briefe hervorragender Schriftsteller in Pannonhalm. — Győr városa francziák hatalma alatt 1809-ben; Tört. Tár. 1904. 376. lap. Nochmals die Franzosen in Raab. — Németh Ambrus dr. és Strommer Viktorin. Egyháztörténelem, Győr. 1903. Kirchengeschichte. Schulbuch für die VIII. Gymnasialklassen. — Ism. L. Magyar Sion. 1903. 393. l. Rezension. — A győri kir. tudomány, akadémia története. III. resz.; Győri főgymn. ért. 1903/4. Die Geschichte der juridischen Akademie in Győr (Raab). III. Band.

Öcsényi Anzelm dr. (Dr. Anselmus Öcsényi). Predigten: Advent II. vasárnapjára; Szent Gellért. 1902/3. 129. l. — Böjt I. vasárnapjára. A kísértésről; U. o. 269. l. — Húsvét után V. vasárnapra. A kérés imádságról; U. o. 349. l. Pünkösöd után való XX. vasárnapra. Az imádság neméről; Szt. G. 1903/4. 48. l. — Ujév utáni vasárnapra. A vetés ideje; Szt. G. 1903/4. l. — Vízkereszt után I. vasárnapra. A gyermeki kötelességek; Szt. G. 1903/4. 228. l. — Húsvét után VI. vasárnapra. Az egyház üldöztetéséről; Szt. G. 1903/4. 420. l. — Pünkösöd után V. vasárnapra. A szelidségről; Szt. G. 1903/4. 473. l. Pünkösöd után XXI. vasárnapra. A bűn természetéről; Szt. G. 1904/5. 60. l. Katechétikai beszédek az anyaszentegyház öt parancsolatjáról. I. Az anyaszentegyház szokott ünnepnapjait megüljed; Szt. G. 1904/5. 243. l.

Pallos Kajetán (Kajetanus Pallos). Predigten: Hetvené-vasárnapra. Lelkünök üdvének munkálása; Szent Gellért. 1902/3. 225. l. — Pünkösöd után XXV. vasárnapra. A kis bűnnel való nemtörődésről; Szent Gellért. 1904. 5. 112. l.

Palatin Gergely (Grégorius Palatin). Schreib-Kalender auf das Jahr 1904 und 1905. (Astronomisches Prognostikon.)

Réthei Prikkel Marián dr. (Dr. Marianus Prikkel). Anyelv'eszet. Pápai gymn. ért. 1903/4. Über ungarische Sprachforschung. — Sirva vigad a magyar? Magyar Szemle. 1904. 209. l. Ob der Ungar sich weinend unterhält?

Récsey Viktor dr. (Dr. Viktor Récsey). Egy külföldi író véleménye hazánk mezőgazdaságáról a XVIII. század végén; Magyar Gazdaságtörténelmi Szemle. 1903. 96. l. Eine ausländische wohlmeinende Beurteilung der Landwirtschaft von Ungarn zu Ende des XVIII. Jahrhunderts. — Hunyadi Mátyás czimerepajza egy párisi múzeumban; Magyar Szemle. 1904. 124. l. Die Wappentarge des Königs Mathias Corvinus in einem Museum zu Paris. — Régi magyar vitézek feliratai egy római katakombában; Magyar Sion. 1904. 171. l. Rezension. — Régi Magyar Vitézek Felirata Egy Római Katakombában. Esztengom. 1904. Graphito alter ungarischer Krieger in einer Katakombe zu Rom. — Keresztény templomépítés az Ókorban. Tizenkilencz képpel. Budapest. 1904. Christliche Kirchenbauten im Altertume. — Sz. László király leányának Iréne császárnénak síremléke és bazilikája Bizanczban. 4 képpel. Budapest. 1904. Das Grabdenkmal und die Basilika der Kaiserin Irene, Tochter des Königs St. Ladislaus von Ungarn in Byzanz. — Bábel és Biblia uti vázlat hönvemben. 28 képpel. Budapest. 1904. Babel und Bibel in meinem Reisenotizbuche. — Ösnyomtatványok és régi magyar könyvek a pannonhalmi könyvtárban. 3 képpel. Budapest. 1904. Inkunabula et Hungarica Antiqua in Bibliotheca Sacri Montes Pannonia. Descriptis atque determinavit Dr. V. R. — A pannonhalmi főapátság könyvtárának jegyzéke 1658-ban. Ism. i. s.; Századok. 1903. 764. l. Rezension. — Felolvasása Antonius Gazius humanistáról; Századok. 1903. 380. l. Vorlesung über den ungarischen Humanisten Antonius Gazius. — Heck'ler Antal, Görög Földön;

- E. Ph. K. 1903. 873. l. Rezension. — Egy hírát története; E. Ph. K. 1903. 442. l. Zur Geschichte einer Kritik. A veszprémi püspökség története III. Band »Budapesti Hirlap.« — Bönészet a pannonhalmi kéziratárból; Irodalomtört. Közlem. 1903. 290. l. Nachlese in der Handschriften-Sammlung von Pannonhalma. — A konstantinápolyi Rákóczi-templon; Budapesti Hirlap. 1904. 314. sz. Die Rakóczi-Kirche (Saint-Benoit) in Konstantinopel. — A spa atói ereklyék; Budapesti Hirlap. 1904. 321. sz. Religion ungarischer Königstöchter in Spalato. — Dr. Haudek Agoston; Egyh. Közlöny. 1904. 41. sz. Dr. Augustinus Haudek. Nekrolog. — Fehér Ipoly titkos tanácsos; Budapesti Hirlap. 1904. decz. 24. Hyppolitus Fehér, Geheimrat. (Biographie.)
- Rezner Tibold** (Theobaldus Rezner). Régi Fogadás; Magyar Nyelvör. 1904. 418. l. Altes Versprechen.
- Röder Ákos** (Acatius Röder). Erzählungen: A Pelorum-fok kolostora. Elbeszélés; Szűz Mária Virágos kertje. 1904. 2, 3, 4. füz. — Isten hozott! Elbeszélés; Szombathelyi Ujság. 1903. jún. 3. — Napsugarak. Elbeszélés; Szombathelyi Ujság. 1903. júl. 5.
- Rózsa Vítál** (Vitalis Rózsa). Pünkösöd után IV. vasárnapra. A jó számdék fontossága; Szent G. 1902/3. 392. l. Predigt. — Az Esztergomvidéki Tört. és Régészeti Egylet. Jahrbuch des Arch. und Geschichtlichen Vereines in Gran. — Predigten: Pünkösöd után XVII. vasárnapra. A tanulótársak íránt való szövedet; Szent Gellért. 1903/4. 32. l. — Pünkösöd után XXI. vasárnapra. Harag és megbocsátás; Szt. G. 1903/4. 53. l. — Megnyitó beszéd. A tanulónak vallásosságra és tudományra kell törekednie; Szt. G. 1903/4. 8. l. — A kátyázás veszedelme; Szt. G. 1903/4. 257. l. — Hatvanad-vasárnapra. Az Isten ígéének akadályai; Szt. G. 1903/4. 273. l. — Husvét után IV. vasárnapra. A pályaválasztás; Szt. G. 1903/4. 383. l. — A szesz italok káros hatása; Szt. G. 1903/4. 388. l. — A párbaj gonoszsága; Szt. Gellért. 1903/4. 442. l. — A hazugság utálatossága; Szt. Gellért. 1903/4. 484. l. — Mindszentek ünnepére. A szentek követése; Szt. G. 1904/5. 93. l.
- Saly Brunó** (Bruno Saly). Szentgyakorlatokra. Heilige Exerzitien. I. Az elfelejtett kereszt. II. Az elhagyott anya. III. A két jóbarát. IV. A szeretet Jézus Krisztus íránt; Szt. G. 1902/3. 307, 313, 319, 324. l.
- Schermann Egyed dr.** Mindszentek ünnepére; Szt. Gellért. 1902/3. 81. l. — Hatvanad-vasárnapra; U. o. 228. l. — A pápa 25 éves jubileumára. A pápaság a történelemben; U. o. 243. l. Szt. G. 1902/3. 1903/4. Szerk.
- Sörös Pongrácz.** Guzmics Izidor apáti naplója; Irodalomtört. Közlem. 1903. 323, 474. l. Das Tagebuch des Abtes Isidor Guzmits von Bakonybél. — Fraknoi. Magyarország öjszeköttetései a szentszekkel; Kath. Szemle. 1903. 891. l. Rezension. — Németh Béla. Szigetvár története; Kath. Szemle. 1903. 771. lap. Rezension. — Veszprémi püspökség római oklevéltára; Kath. Szemle. 1903. 768. l. Rezension. — A Bakonybéli apátság története. I. II. (Pannonhalmi Szent-Benedekrend Története. VIII. IX.) Die Geschichte der Benediktinerabtei Bakonybél. Band I. II. der Monographie der ungarischen Benediktiner-Kongregation. Band. VIII. IX. — Pünkösöd után XXIV. vasárnapra; Szt. G. 1904/5. 108. l. Predigt. — Lévai Cseh Péter; Századok. 1903. 824. l. Petrus Cseh von Léva. — Adat Karai László életéhez; Századok. 1903. 473. l. Ein Beitrag zur Geschichte des Probstes Ladislaus Karai. — Bakonybéli regesták a XV. század első feléből; Történelmi Tár. 1903. 355. l. Regesten der Abtei Bakonybél vom Anfange des XV. Jahrhunderts. — A pannonhalmi Főapátság Története. II. Resz. Ism. Vargha Desső dr.; Kath. Szemle. 1904. 407. l. Rezension. — Pintér Jenő dr., Szent Adalbert; Magyar Sion. 1904. 149. l. Rez. — Acsády Ignácz. A magyar birodalom története I.; Kath. Szemle. 1904. 212. Rez. II. Ut. U. o. 803. l. Rez. — Dudek János dr. Kritikai tanulmányok Acsády Ignácznak a magyarbirodalom című művéről; Kath. Szemle. 1904. 900. l. Rez.

- Stanits Fulgent.** Gyümölcsoltó Boldogasszony ünnepére; Szt. G. 1903/4. 295. l. Szentgyakorlatokra. Predigten zu den hl. Exerztien: I. Az ember rendeltetése és a lélek nagy értéke. II. A legnagyobb rossz: a bűn. III. A legszükségesebb eszköz: az ima. IV. A legnagyobb jó: a megszentelő malaszt; Szt. G. 1902/3. 362, 366, 371, 374. l. — Pünkösöd után II. vasárnapra; Szt. G. 1903/4. 463. l.
- Strommer Victorin dr. (Dr. Victorinus Strommer).** Első szent áldozásra; Szt. G. 1903/4. 137. l. Predigt. — Az egyházi könyvtárlalom szükségessége és észszerűsége; Szt. G. 1903/4. 202. l. Predigt. — Pünkösöd után III. vasárnapra. Jezus szent szívéről; Szt. G. 1903/4. 467. l. Predigt. — Németh Ambras dy és Strommer Viktorin. Egyháztörténelem. Győr. 1903. Kirchengeschichte. Schulbuch für die VIII. Gymnasialklasse. — Im. L. Magyar Sion. 1903. 393. l. Rezension. — Glasz Ferencz. Római katolikus vallástan; Kath. Szemle. 1904. 810. l. Rez. — A Mária-kongregáció vezérkönyve. Győr. 1904. Leitfaden der Marien-Kongregationen in den ungarischen Benediktiner-Schulen. — Pünkösöd után XX. vasárnapra (Magna Domina Hungarorum); Szt. G. 1904/5. 56. l. Predigt. — Halottak napjára; Szt. G. 1903. 98. l. Predigt. — Advent IV. vasárnapjára; Szt. G. 1904. 201. l. Predigt.
- Szekeres Bónis (Bonaventura Szekeres).** Gruber Antal Károly élete és művei; Pápai gym. ért. 1902/3. Das Leben, die Werke des Anton Karl Gruber.
- Szentimrey Márton (Martinus Szentimrey)** Predigten: Boldogasszony szeplőtelen fogantatása ünnepére. Albold Szűz viszonya mihozzánk és a miénk öhozá; Szt. G. 1902/3. 135. l. — Az új polgári év első vasárnapjára; U. o. 177. l. — Pünkösöd után XXIII. vasárnapra. Az Isten szent akarátában való megnyugvásról csapások idején; Szt. G. 1903/4. 116. l. — Advent II. vasárnapjára. Szent vallásunk elterjedésének körülményei, isteni voltának bizonyítékai; Szt. G. 1903/4. 152. l. — Gyertyaszentelő Boldogasszony ünnepére; Szt. G. 1903/4. 252. l.
- Szilágyi Oszkár.** Predigten: Pünkösöd után XXII. vasárnapra. Az emberi lélekről, mint Isten természetes képmásáról. — Advent I. vasárnapjára. Gondolatok az egyházi újev napján. — Vízkereszt után II. vasárnapra. Jezus szentséges nevének ünnepére. — Husvét után II. vasárnapra. Az anyaszentegyház ismertető jeleiről. — Szentháromság vasárnapjára; Szt. G. 1902/3. 30, 111, 191, 352, 379. l. — Mária nevenapjára. Mária nevének magyarázata; Szt. G. 1903/4. 20. l. — Halottak napjára. A temető tanulsága; Szt. G. 1903/4. 105. l. — Böjt IV. vasárnapjára. Az oltári szentség megigérese és szerzése; Szt. G. 1903/4. 327. l. — Órangyalok ünnepére; Szt. G. 1904/5. 9. l.
- Szinek Izidor dr. (Dr. Isidorus Szinek).** Predigten: A pápaság 25 éves jubileumára. Mi a pápa? Szt. G. 1902/3. 254. l. — Böjt II. vasárnapjára. Jó az Úr Jézussal lenni; Szt. G. 1902/3. 275. l. — Mayer Béla. Ujabb alkalmi beszédek; Kath. Szemle. 1903. 778. l. — Advent I. vasárnapjára. Hogyan üljük meg a szent adventet? (Homilia); Szt. G. 1903/4. — Jezus szentséges nevének ünnepére. Az ünnep jelentősége; Szt. G. 1903/4. 233. l. — Husvét után V. vasárnapra. Az imádság hasznáról; Szt. G. 1903/4. 411. l. — Szent Gellért. 1902/3. Szerk. Redakteur der Zeitschrift für Predigten der Religions-lehrer »Szent Gellért«. S. Gerardus.
- Takács Gedeon (Gedeon Takács).** Enyhitő. Költ; Magyar Szemle. 1904. 419. l. Gedicht.
- Tihanyi Gál (Gallus Tihanyi).** Mária nevenapjára. Mária nevének fenségéről és erejéről; Szt. G. 1904/5. 18. l. Predigt.
- Török K. Veremund dr. Horváth Flóris †.** Soproni főgymn. ért. 1903/4. Nekrológ über Florian Horváth, O. S. B. — A méreg az állatok szolgálatában; Soproni főgymn. ért. 1903/4. Das Gift im Dienste der Tiere.
- Villányi Szaniszló † Kéziratából (Stanislaus Villányi).** Predigten: Ötvened-vasárnapra. Az anyaszentegyház isteni eredete. Szt. G. 1902/3. 233. l. — Áldozócsőtörtökre. A mennyország és a föld; Szt. G. 1903/4. 415. l.

Wagner Lőrincz (Laurentius Wagner). Predigten: Husvét után II. vasárnapra. A jó pásztor iránt való kötelmeink; Szt. G. 1903/4. 373. l. — Pünkösdi vasárnapra. A szentlélek működése az egyházban és a hívőkben; Szent G. 1903/4. 426. l.

Zanathy Bódog (Felix Zanathy). Predigten: Pünkösdi után XVIII. vasárnapra. Utazás az örökkévalóságba. — Pünkösdi után XIX. vasárnapra. A gonosz lélek hatalmáról. — Gyertyaszentelő-Boldogasszony ünnepére; Szt. G. 1902/3. 15, 19, 221. l. — Szent gyónásra; Szt. G. 1903/4. 133. l. — Rózsafüzér vasárnapra; Szt. G. 1904/5. 31. l. — Vízkereszt után való I. vasárnapra; Szt. G. 1904/5. 227. l.

Literarische Referate.

1. Die Dogmatik von P. L. Janssens, O. S. B.

Die »Studien und Mitteilungen« haben seinerzeit über das Monumentalwerk berichtet, welches der Rektor des Kollegs, S. Anselmo, P. Laurentius Janssens, O. S. B., unternommen hat. (»Studien und Mitteilungen«, 1900, S. 446.) Damals wurden die zwei ersten Bände zur Anzeile gebracht. Das Werk ist unterdes erfreulicherweise vorangeschritten, und drei weitere Bände, viel umfangreicher als die zwei ersten sind gefolgt.¹⁾ Aus dem Verlag von Desclée Lefebvre & Cie. ist es in den Herder'schen Verlag in Freiburg i. Br. übergegangen. Der allgemeine Plan von Janssens ist, wie bekannt, in strengstem Anschluß an die einzelnen Quaestionen und Artikel der Summa theologia des Aquinaten das ganze Lehrgebäude des katholischen Dogmas systematisch darzustellen. Zu diesem Zwecke soll zunächst der Text des hl. Thomas sorgfältig erklärt und seine Beweise ex auctoritate nach dem Stande der heutigen Wissenschaft auf ihre Beweiskraft und Tragweite geprüft werden. Ferner will der Verfasser die einzelnen Dogmen in ihren Phasen vom hl. Thomas bis auf unsere Zeiten verfolgen, die neuern Kontroversen, Irrtümer und Irrlehren, sowie die kirchlichen Entscheidungen berücksichtigen; und durch häufige Herbeiziehung der Väter, der ältern und neuern Theologen der Summa des hl. Thomas jene Ergänzungen positiver Theologie bieten, die unsern Bedürfnissen entspricht. Er sucht, seinem Motto gemäß »Nova et vetera«, die Festigkeit und Klarheit der Scholastik mit den positiven Forschungen der Neuzeit in glückliche Verbindung zu bringen.

Unter den ältern Theologen kommt vor allem der hl. Anselmus zu Worte. Er ist die größte theologische Zierde des Benediktinerordens und in dem nach ihm benannten Collegium Anselmianum verdiente daher seine Lehre eine besondere Behandlung. Nach jeder Frage wird deshalb auch die doctrina Sti. Anselmi über den Gegenstand erörtert und durch reichliche Zitate aus den Werken desselben anschaulich dargestellt. Wenn man diese einzelnen Abschnitte zusammenfügen würde, so gäbe das eine Theologia S. Anselmi wie sie Kardinal Aguirre im 17. Jahrh. geschrieben hat. (Zu seiner Verwunderung hat Rezensent den letzten

¹⁾ Janssens, Dr. L., O. S. B., Summa Theologica ad modum commentarii in Aquinatis Summam praesentis aevi studiis aptatam. Cum approbatione superiorum. gr. 8°. Herder'sche Verlagshandlung, Freiburg i. Breisgau. Tomus III: *Tractatus de Deo Trino* (I. Q. XXVII—XLIII.) (XXIV u. 900) 1900, M 10.—; gebund. M 12.40. Tomus IV: *Tractatus de Deo-Homine sive de verbo incarnato*. I. Pars. Christologia. (III.—Q. I.—XXVI.) (XXVIII u. 870) 1901, M 10.—; gebunden M 12.40. Tomus V: *Tractatus de Deo-Homine sive de verbo incarnato*. II. Pars. Mariologia. — Soteriologia. (III.—Q. XXVII—LIX.) (XXXIV u. 1022) 1902, M 12.—; geb. M 14.80.

übrigens nur einmal in den drei Bänden zitiert gefunden.) Dies verleiht dem Werke seinen eigentümlichen Charakter und einen besonderen Reiz. Auch die alte Benediktinerschule von Salzburg wird durch J. öfters aus der unverdienten Vergessenheit gezogen, der sie anheimgefallen. Unter den modernen Theologen ist keine etwas bedeutendere Größe unberücksichtigt geblieben. Zitate in deutscher und französischer Sprache, mitunter auch italienische und englische, füllen nicht nur die Noten aus, sondern dringen auch in den Text selbst hinein. Eher hat der Verfasser in dieser Hinsicht zuviel als zu wenig getan; denn in einem Monumentalwerk dieser Art brauchte er sich nicht mit manchen theologischen Eintagsfliegen abzugeben, die auf diese Weise vielleicht zu einer ungerechtfertigten Berühmtheit gelangen.

Da das Werk wegen seines Preises und seines Umfanges nicht jedem zugänglich ist, so wird es vielleicht nützlicher sein, auf den Inhalt etwas näher einzugehen und auf die reichen Schätze aufmerksam zu machen, welche das Buch birgt. Man wird staunen über die Fülle wissenschaftlichen Materials, das hier aufgespeichert liegt. Da zudem J., obschon ein treuer Schüler des hl. Thomas sich zu keiner bestimmten theologischen Schule bekennt, sondern über allen steht, so ist es gewiß nicht ohne Interesse, seine Stellungnahme wichtigen theologischen Streitfragen gegenüber zu kennen. Wir möchten daher im folgenden den Inhalt der drei oben angekündigten Bände kurz skizzieren.

Der III. Band behandelt die katholische Lehre von der heiligsten Dreifaltigkeit im Anschluß an die *Questio 27—43 der Pars Ia. vom hl. Thomas*. Nach einigen einleitenden Worten über die Einteilung des ganzen Traktates, die literarischen Hilfsmittel und die Irrtümer in der Trinitätslehre beantwortet J. die Frage nach den *processiones in Gott*. Den einzelnen Artikeln folgen dogmengeschichtliche Exkurse über die Lehre des hl. Anselmus und anderer Väter und Theologen. An diese Frage schließt sich dann eine umfangreiche Abhandlung de *revelatione mysterii Ss. Trinitatis* an (S. 91—204), in welcher die hauptsächlichsten diesbezüglichen Texte aus dem Alten und Neuen Testamente erörtert werden. Eingehend beschäftigt sich der Verfasser mit dem *Comma Johanneum* (S. 136—169). Nachdem er die kritischen und exegetischen Gründe für und wider die Echtheit desselben angeführt hat, überläßt er das Urteil zwar dem Leser, er selbst aber scheint nach den Ausführungen eher zur Unechtheit hinzuneigen, und schließt daher: *«Si ex v. 7 (c. V. ep. I. S. Joannis) argumentum traditionale deducitur inivictum ad dogma Ss. Trinitatis vindicandum, argumentum scripturasticum cautius adhibendum videtur.»* (S. 168.) Der Rest der Abhandlung bespricht die antenizänische Tradition über die Dreifaltigkeitslehre. Der folgende *Pars II. De relationibus divinis* bietet nichts besonderes: In der Frage nach dem Wesen der Person meint der Autor, der hl. Thomas bekämpfe im Artikel 4 qu. 29 die Ansicht des hl. Augustinus (S. 297—301). Der qu. 32 de *cognoscibilitate Trinitatis* wird eine lesenswerte Untersuchung vorangeschickt: *Quid in cognoscenda Ss. Trinitate humana ratio sibi relicta non possit et quid revelatione adjuncta possit* (S. 343—404), in welcher er sich mit den Andeutungen der Trinität in den heidnischen Religionen, mit der Kabbala und den Trinitätsbeweisen von Raymundus Lullus, Mastrofinius, Lessing, Hegel, Günther auseinandersetzt. Ein *Appendix* (S. 417—429) weist die Lehre von Schell über die Trinität zurück. In einer *dissertatione de cognitione, ex qua verbum procedit in divinis* vertritt J., gestützt auf Augustinus, Anselmus, Thomas und Bonaventura gegen Skotus die Ansicht: *«Verbum procedit ex cognitione divinae essentiae, personae Patris, personae Spiritus Sancti, et totius Trinitatis; sed formaliter procedit ex cognitione ipsius Verbi. Objectum secundarium cognitionis Verbi sunt omnia possibilia et futura.»* Dem Kommentar über die qu. 36 ist eine besondere *dissertatio de modo processionis Spiritus Sancti a Patre et Filio* eingefügt (541—589), in welcher namentlich die Lehre der Väter, sowohl der abendländischen wie der morgenländischen Kirche über das *filioque* dargestellt wird. Die übrigen Fragen werden in der gewöhnlichen klaren Weise an der Hand des hl. Thomas erledigt.

Der 4. und 5. Band behandelt die Menschwerdung (*De Deo homine sive de Verbo incarnato*). Sie schließen sich der *Pars tertia* der *Summa theologica* an. Der 4. Band führt den Untertitel *Christologia* und kommentiert die qu. 1—26 des hl. Thomas. Nach einer kurzen Orientierung über die Einteilung des Traktates, die literarischen Hilfsmittel und die den Gegenstand berührenden Irrlehren wird die Frage de *Convenientia incarnationis* kurz beantwortet. Die zweite Frage: de *modo unionis Verbi* enthält in einem Appendix (S. 107—93) die wichtigsten Väterstellen über diese Frage; zwei weitere Beigaben (S. 107—134) behandeln die patristische Tradition und die Lehre des hl. Bonaventura und Anselmus über die Personalunion. Den Schluß bildet ein kleiner Exkurs: de *terminologia theosophica circa personam*. Man ist einigermaßen erstaunt aus dem Verkehr mit den Kirchenvätern und den großen Theologen auf einmal in diese buntscheckige Gesellschaft zu geraten. J. widmet ihr jedoch wiederholt seine Aufmerksamkeit und weist die Absurdität ihrer Lehre überzeugend nach. (cfr. Band 4, S. 139—143, 198—207; Band 3, S. 869 ff.) Bei der Frage *utrum plures personae divinae possint assumere unam numero naturam*, zeigt J., daß die Lehre des hl. Anselm und des hl. Bonaventura sich sehr wohl, wenigstens in der Hauptsache mit der Ansicht des hl. Thomas vereinbaren läßt. Moderner ist die eingehende Widerlegung der Ansichten Schells über die *scientia Christi* (S. 418—431). Erwähnung verdient ferner die Abhandlung de *speciosa forma corporis Christi* (1505—820) in welcher die Ansichten der Väter und Theologen über den Gegenstand gewürdigt werden. Ebenso diejenige de *praecipuis erroribus circa passibilitatem Christi* (537—555), in der namentlich die Meinung des hl. Hilarius untersucht wird; das Ergebnis lautet *»Credimus mentem S. Hilarii ab aphthartodokelorum exoesu non tantopere distare.«* (S. 552.) In der Streitfrage *utrum in Verbo fuerit una existentia vel duplex*, stellt er sich auf Seiten derjenigen, die in Christo nur eine Existenz annehmen (S. 608). Zusammenhängend mit dieser Ansicht lehrt er über das *Constitutionum formale Unionis hypostaticae* im Anschluß an Billot und Layreolus: *Unio incarnationis explicatur per hoc quod humanitas sic communicatur Verbo, ut in illo existat et non in semetipso quatenus videlicet esse personale Filii Dei supplet vices creatae existentiae sive proprii actus essendi qui eidem humanitati naturaliter debebatur.* (S. 627.) Auch die Honoriusfrage wird kurz, aber treffend erledigt. (S. 691—700.) Eine *tabella synoptica systematum de Christo* (S. 764 f.) bietet einen schematischen Überblick über die Systeme aller Irrlehrer und orthodoxer Theologen, ihre Berührungspunkte und ihre Verschiedenheiten. Überhaupt ist es eine Eigentümlichkeit dieses Werkes vieles durch derartige Schemata, geometrische Figuren und Zeichnungen zu erklären. Zum Schlusse sei noch auf den Appendix verwiesen: *De vera Divinitate Christi*. (S. 785—804).

Noch interessanter ist der 5. Band, welcher den Untertitel: *Mariologia-Soteriologia* führt und die qu. 27—59 der *tertia pars* des hl. Thomas kommentiert. Bevor er seinen eigentlichen Gegenstand in Angriff nimmt, schickt J. eine Abhandlung de *B. M. V. Praefiguratione et praedestinatione* voraus (S. 4—20). Nach einer kurzen Erklärung der zwei ersten Artikel der qu. 27 fügt er eine *Dissertatio de Immaculata Conceptione B. M. V.* ein, die umfangreichste der 3 Bände (S. 30—151). Zunächst erklärt er den Wortlaut der Definition und beweist darauf den Glaubenssatz aus der hl. Schrift, der Liturgie und den Kirchenvätern. Dann untersucht er die *doctrina scholarum*. Der hl. Bernard hat offenbar die *Immaculata Conceptio* gelehnet. Der Sinn des hl. Anselmus bleibt zweifelhaft *»imo si verba inspicias, negativa sententia nobis probabilior videtur.«* (S. 90.) Hugo von St. Viktor, Lombardus und Bonaventura haben die Wahrheit erkannt, nur Skotus hat sie entschieden verteidigt. Es folgen dann die *rationes theologicae* für die *Immaculata Conceptio*. Im Anhang an diese *Dissertatio* wird nach der Meinung des hl. Thomas geforscht und der Verfasser gibt der Wahrheit die Ehre, wenn er auf eine Ehrenrettung des Aquinaten verzichtet. Diese *Dissertatio* ersetzt ganze Werke über die *Immaculata Conceptio*. Andere wertvolle Beiträge sind der

Appendix de B. Virginis ortu, dotibus et nomine (S. 186—224) und die *Dissertatio de virginali maternitate B. Mariae* (S. 236—275). Mit dem kleinen Exkurs: *de virgineo sponso B. M. V.* (S. 338—352) hat der Verfasser allen Verehrern des hl. Joseph eine Freude gemacht. Weiter werden die Ansichten Harnacks über die Verfasserin des *Magnificat* gründlich widerlegt (S. 365—376). Wunderschön sind sodann die Ausführungen *de excellentia divinae maternitatis* (S. 468—500), wobei zu bemerken ist, daß die in dieser Zeitschrift (*Stud. und Mitteil.* 1901, 218—230) gegebene Erklärung der Worte: *Quid mihi et tibi, mulier?* nicht die Billigung Janssens findet. Im übrigen hat dieser Abschnitt schon eine gewisse ästhetische Färbung und diese Bemerkung gilt in erhöhtem Maße von der *Dissertatio de nominibus Christi* (534—578). In der vielbestrittenen Frage wie die Freiheit und Verdienstfähigkeit des Heilandes sich mit einem wahren Befehle des himmlischen Vaters, für die Menschen zu sterben, vereinbaren läßt, entscheidet sich der Autor für die unter den Chronisten verbreitete Ansicht: *Christus etiam in iis mereri potuit quae ob impeccantiam omittere non poterat, ac proin praecceptum moriendi quod omnino nequibat recusare, fuit merito impletum.* Anselmus hatte die Frage ganz anders aufgestellt und die Gegner berufen sich daher mit Unrecht auf ihn. (S. 721—740.) Das Gebiet der *Aaxaa* wird wiederum in der *Dissertationcula de Cultu Ss. Redemptoris* (805—835) gestreift, in welcher die dogmatische Grundlage für die Verehrung des kostbaren Blutes, des Herzens Jesu und die Andacht zu den sieben Worten am Kreuze dargelegt wird. In die Mariologie gehören dann noch die zwei Abschnitte: *De morte B. M. Virginis* (800—866) und *de assumptione et exaltatione B. M. V.* (944—964). Für letztere wird eine *Definitivität* angenommen.

Das sind einige Glanzpunkte des Werkes. Wie man sieht, werden in demselben eine ganze Reihe von Fragen erörtert, die in den meisten Lehrbüchern stillschweigend übergangen oder doch sehr stiefmütterlich behandelt werden. Es sei noch hinzugefügt, daß die Sprache des Verfassers eine äußerst klare und einfache ist; zudem ist der Text übersichtlich eingeteilt. Das Werk ist, obgleich bei Herder verlegt, in der *tipografia Vaticana* gedruckt worden; daher rührt die trotz der sorgfältigen Korrektur immer noch vorkommende Mißhandlung fremder besonders deutscher Namen. Wir schließen mit dem Wunsche, daß es dem Autor vergönnt sei, sein Werk noch lange weiter zu führen und glücklich zu vollenden. Nach den bisherigen Dimensionen muß man freilich sagen: *grandis restat via*, denn in den fünf Bänden, welche vorliegen, ist bloß etwa der dritte Teil des weiten Gebäudes der Dogmatik zur Darstellung gelangt. Möge das Buch aber auch unter den Theologen jene Beachtung, Anerkennung und Verbreitung finden, welche es reichlich verdient.

L. L.

2. Seminar und Studienanstalt im Benediktinerstifte Scheyern.

Geschichtlich und statistisch dargestellt von P. Anselm Neubauer, O. S. B., z. Z. Direktor. Im Selbstverlag des Verfassers. 180 Seiten. Preis bei portofreier Zusendung 2 M. (Gedruckt bei Kösel in Kempten.)

Vorliegendes Buch ist wieder ein interessanter Beitrag zur Ordensgeschichte und ist nützlich für Innen- und Außenstehende. Die Angehörigen des eigenen Klosters erfahren da ein gutes Stück der Hausgeschichte; die unverdrossene Arbeit der Vorgänger findet gebührende Erwähnung und Würdigung und spornt die nachkommende Generation zu ähnlichen Schaffenseifer an. Die Außenstehenden, zumal die Laien, erhalten hier eine Antwort auf die vielleicht oft sich aufdrängende Frage: »Was tun doch die Mönche den ganzen Tag über?« Sie sehen da im Geiste das regsame, wenn auch stille, geräuschlose, unauffällige Wirken der Ordensleute. Sie können da handgreiflich verstehen lernen, wie selbst eine kleine Anstalt ein verhältnismäßig zahlreiches Personal verlangt und wie das Amt eines Lehrers und Erziehers die ganze Persönlichkeit in Anspruch nimmt. Das Buch muß somit auch ein Beitrag zur Apologie des Ordensstandes genannt werden. Inhaltlich umfaßt

dasselbe einen Zeitraum von ungefähr 60 Jahren. Der Geschichte des jetzigen Seminars geht voraus ein kurzer Überblick über das Studienseminar vor Aufhebung des Klosters. Sodann folgt in 2 Abschnitten die Geschichte des Klosterseminars (1840-1860), das 1860 in ein Diözesanseminar für die Erzdiozese München-Freising umgewandelt wurde (1860 bis jetzt). Der 2. Hauptteil führt chronologisch die Vorstände, Lehrer und Erzieher auf, zugleich mit Angabe einiger Lebensdaten. Im 3. Teile wird eine Übersicht über die Frequenz der Anstalt geboten. Weit aus den größten Raum nimmt der 4. Teil ein; derselbe bringt 1. ein Verzeichnis der Zöglinge nach der Eintrittszeit, 2. ein alphabetisches Verzeichnis derselben mit Angabe des Geburtsortes, der Studienzeit an der Anstalt und der jetzigen Lebensstellung. Darnach beläuft sich die Gesamtzahl der Scheyrer Zöglinge auf 2692, gewiß eine stattliche Zahl für einen so kurzen Zeitraum. Dem geschmackvoll ausgestatteten Buche sind 12 Illustrationen beigegeben mit den Bildnissen der Äbte, Direktoren, Lehrer und Erzieher, sowie mehrerer Gebäulichkeiten des Seminars und des Klosters. Pietätvoll ist das Werk gewidmet dem jetzigen Herrn Prälaten-Rupert Metzleitner, der selbst Zögling der Anstalt war und später Jahre lang als Lehrer und Erzieher an derselben arbeitete. Das Buch ist mit Wärme geschrieben und gibt klare Aufschlüsse über die Ziele, welche man in Scheyern bei der Erziehung der Jugend von Anfang an verfolgt hat. Leise und bescheiden klingt aus dem Buche auch der Wunsch heraus, es möchte, wie in den Sechziger Jahren, die Anstalt zu einem Vollgymnasium (zur Zeit sind nur 5 Klassen in Scheyern) sich erweitern. Diesem stillen Wunsche treten wir bei und wünschen ihm baldigste Erfüllung.

P. Dr. St. K., O. S. B.

3. Ter Haar, Franciscus, C. ss. R., Ven. Innocentii P. P. XI de Probabilismo decreti historia et vindiciae, una cum responsione ad praecipuas recentium acatholicorum accusationes adversus Ecclesiae catholicae doctrinam morale.

Romae, Fr. Pustet, 1904, 8^o. S. 166.

Ein neues Buch P. Ter Haars zur Geschichte des Probabilismus! Die »Praefatio« sagt uns, daß dieses Buch nicht die ganze Geschichte des Probabilismus, sondern nur einen Teil derselben, allerdings einen sehr wichtigen, nämlich »totam integramque celebris decreti Venerabilis Pontificis Innocentii XI circa Probabilismum historiam« enthalte. Verfasser wollte dies den Feinden der katholischen Kirche entgegenhalten, welche das System des Probabilismus zum Angriff benützten. Außerdem wollte er den katholischen Theologen Dienste leisten und, weil diese, nach seiner Ansicht, was den theoretischen Teil der Frage betrifft, »haud raro acatholicis praepudiciorum adversus Ecclesiam catholicam confirmandorum ansam praebuerunt«, hat P. Ter Haar eine »Introductio« vorausgeschickt: »Systematum moralium brevis conspectus et disquisitio.« Auf S. 24 f. bringt er dankenswerten den authentischen Text des Dekrets und dann in 8 Paragraphen die Geschichte. Der § 9 enthält die »Vindiciae« gegen die Interpretationskünste des Jesuiten Arendt. Der Epilog ist eine Polemik gegen die Angriffe der Akatholiken auf die katholische Moral. P. Ter Haar ist ein überzeugter und begeisterter Anhänger des Aequi-probabilismus, des Systems, welches an seinem Ordensvater, dem hl. Alphons, die gewichtigste Stütze hat, so zwar, daß er seine Argumentation eine »invicta« glaubt nennen zu können. Es ist ja gewiß ein schönes Prinzip und für das praktische Leben von großer Bedeutung, daß ein aufrichtiges und ernstes Streben, die moralische Wahrheit im Leben zu verwirklichen, nicht die »sententia minus probabilis pro iure libertatis, sondern die probabilior pro officio et lege wählen wird. Ich kann aber nicht umhin, die Befürchtung auszusprechen, daß Verf. mit seiner Introduction namentlich bei seinen Gegnern nicht durchschlagenden Erfolg haben dürfte. Qui nimis probat. Es ist gewiß richtig, daß die Moral selbst sich ihre Grundsätze zu geben hat, nichtsdestoweniger ist fest-

zuhalten, daß auch die Logik samt ihren Gesetzen, soweit sie in die besagte Frage hereinspielt, ihre Geltung beibehält. Ter Haars folgender Satz dürfte daher ebenso schief sein, wie derjenige seines Gegners, Noldin, gegen welchen er kämpft (S. 13, Not. 1): »Haudquaquam inficiamur, opinionem certo minus probabilem logice adhuc vere probabilem esse posse; ethice tamen vere probabilis non est, id est, non eam veritatis similitudinem habet, ut practice probari seu usui inservire queat: quod quidem argumentatio nostra demonstravit [sic]. Id autem maximum probabilistarum vitium est, quod logicam probabilitatem perpetuo cum ethica probabilitate confundunt. Quum vero tota de probabilitate controversia in Ethica seu Theologia morali locum occupet, adeoque de probabilitate sensu ethico agatur, ex ethicis etiam tantum principiis, non vero ex sensu, quem in logica ~~vox~~ »probabilis« habet, dirimenda est. Patet igitur, parum recte scripsisse clar. Noldin: »Mit diesem Satze: Die einer gewiß probablern Ansicht entgegengesetzte kann nicht mehr wahrhaft probabel sein, steht und fällt das System (des Aequiprobabilismus), insofern es zum Probabilismus einen Gegensatz bildet. Ob nun von zwei Ansichten die minder probable nicht mehr wahrhaft probabel sein könne, wenn sie einer gewiß probablern gegenübersteht, ist nicht eine ethische, sondern eine logische Frage, die demnach nicht auf dem Gebiete der Moral, sondern auf dem der Erkenntnistheorie ausgetragen werden muß.« P. Ter Haar ereifert sich umsonst gegenüber seinen Gegnern. Cum eo qui principia negat, non potest disputari. Meine (des Rezensenten) Aufgabe ist es nicht, hier zur Frage Stellung zu nehmen. So lange die Minus-Probabilisten wirklich einer »opinio libertati favens vere et solide probabilis d. h. die auf rationes simpliciter graves sich stützt, folgen, ist die Sache nicht so schlimm; ich habe aber die Erfahrung gemacht, daß Texte, die auf theologischen Schulen gebildet werden, wo der Minusprobabilismus gelehrt wird, in der Praxis einer recht dünnen Probabilität folgen und dadurch entsetzlichen, unersetzlichen Schaden anrichten. Ter Haars Buch ist eine verdienstvolle Leistung, ein Beitrag zur Geschichte der »Gesellschaft Jesu«. Es sei allen, welche sich in der Sache unterrichten wollen, bestens empfohlen.

Dr. Blumetzrieder.

4. Blumetzrieder, Franz Dr. theol.: Das Generalkonzil im großen abendländischen Schisma.

Mit Erlaubnis des hochw. Herrn Stiftsabtes. Paderborn, Ferd. Schöningh, 1904. XII, 349 S. gr. 8°. M 8.—

Die Aufgabe, welche Bl. im vorliegenden Werke sich gestellt hat, ist nicht so sehr den Anfängen der sog. Konzilsidee d. i. der Auffassung des Konzils als einer über dem römischen Papste stehenden Autorität nachzugehen, als vielmehr die praktische Durchführung dieser Theorie vom Ausbruch des großen abendländischen Schismas bis nach dem Pisanerkonzil 1409 zu schildern. In ebenso eingehender als genetischer Weise führt uns das Buch die Versuche vor, gerade mittels des Generalkonzils das traurige Schisma zu beheben und der Kirche den erwünschten Frieden wiederzugeben. Der Gedanke, durch ein Generalkonzil die Frage der Legitimität der Wahl Urban VI. zu entscheiden, tauchte bereits 1378 im Kreise der italienischen Kardinäle auf. Urban selbst war nie ein Anhänger der Konzilsidee; seine Gesandten rekurrirten nur manchmal auf ein Generalkonzil, weil sie wußten, daß dasselbe nicht leicht zustande kommen werde. Das gleiche gilt im Grunde von Klemens VII. Die literarischen und diplomatischen Vertreter der Papalhoheit konnten sich naturgemäß mit der Idee eines über dem Papst stehenden Konzils nicht befreunden. Dagegen traten die Universitäten beinahe durchweg für Abhaltung eines Konzils ein; ja Heinrich von Langenstein erklärte 1396 in einer allerdings nicht jeden Zweifel ausschließenden Weise in der Schrift *De cathedra Petri*: es genüge eventuell, wenn nämlich das Generalkonzil nicht möglich wäre, auch eine Vertretung der Kirche in Form eines Partikularkonzils. Während des Pontifikats Benedikt XIII. gewann 1399 - 1402 die Idee

Frennde, es sollten die Kardinäle der beiden Obedienzen die Einigung der Kirche durch Abhaltung einer von ihnen, den sämtlichen Kardinälen, zu berufenden Generalkongregation beendigen. Die Regierungen, besonders Frankreichs ließen sich aber diese Angelegenheit nicht so kurzer Hand entwinden und zogen sich die darüber geführten Verhandlungen in die Länge. Endlich stellten im J. 1408 die Kardinäle beider Obedienzen, getragen von der moralischen Autorität einer Reihe von Gutechten gewiegter Theologen und Kanonisten, gegenüber den von beiden Kontendenten erhobenen Einwendungen ihr Recht fest: unter den obwaltenden Umständen ein wirklich allgemeines Konzil zu berufen. Die Aufgabe dieses nach Pisa einberufenen Konzils war, die Kirche durch richterliche Absetzung der beiden zweifelhaften Päpste und durch Wahl eines neuen Papstes zu einigen. Der Mißerfolg des Pisanum ist bekannt, ebenso daß die Rolle des Generalkonzils damit keineswegs zu Ende war. Bl. schließt aber mit einer Beurteilung des Konzils von Pisa seine Darstellung; das war sein gutes Recht, nur hätte diese Beschränkung auf dem Titel des Buches vermerkt werden sollen. Zweck dieser kurzen Anzeige sollte sein, die Aufmerksamkeit der Leser auf diese gründliche Studie über eine an sich wenig erfreuliche Streitfrage zu richten. In erstaunlicher Weise beherrscht Bl. die einschlägige überaus reiche Literatur und nimmt nicht selten auch auf ungedruckte Quellen Rücksicht. Die Zahl der benutzten und gewürdigten Traktate der Zeitgenossen ist eine sehr große; es hätte sich empfohlen, am Schlusse eine Zusammenstellung dieser teilweise auch in gebundener Rede abgefaßten Abhandlungen zu geben. Verf. hat das Verdienst den reichen Stoff gewissenhaft gesichtet zu haben und beansprucht sein Buch als eine zusammenfassende kritische Darstellung der Geschichte der Konzilsidee von 1378—1409 von jedem künftigen Forscher berücksichtigt zu werden. Aber verschwiegen soll nicht werden, daß die Untersuchung vieler Fragen noch im Flusse begriffen ist und daher ein abschließendes Urteil über den Charakter jener Periode noch verfrüht erscheint. Wie auch sonst oft, hat das Studium des Gegenstandes die Liebe zu demselben entzündet und wertet Bl. die *Idee* des Generalkonzils höher, als andere damit einverstanden sein mögen. — Abgesehen von einigen temperamentvollen Urteilen und der Feile bedürftigen Redewendungen ist das Buch forme'l geglättet und ist das Auffinden einzelner Punkte durch eine genaue Inhaltsübersicht sowie durch ein Personen- und Sachregister ermöglicht.

Wien.

Rudolf v. Scherer

5. The Angel of Syon.

The Life and Martyrdom of Blessed Richard Reynolds, Bridgettins Monk of Syon, Martyred at Eyburn, May 4, 1535. By Dom Adam Hamilton. O. S. B. to which is added a Sketch of the History of the Bridgettines of Syon, written by Father Robert Parsons, S. P., about the year 1595. Edited from a Ms. Copy at Syon Abbey, Chudleigh. Lands & Comp. Edinburgh: 13, Bank Street. London: 23, Bedford Street, Strand. 1905. (Kleines 8°. Preis: L. 0. 3. 6. 116 Seiten.)

Am 22 Februar 1415, im Beisein des Bischofs von London, Richard Clifford, legte König Heinrich V. den Grundstein des in England so berühmten Brigittiner Klosters, Syon, Isleworth, bei London. Zugleich schenkte der König dem Konvent reiche Länder in verschiedenen Grafschaften des Königreichs, so daß Syon zu einer der reichsten und herrlichsten Abteien Englands heranwuchs. Es war unser Konvent ein sogenanntes »Doppelkloster« wie wir sie im Mittelalter nicht unselten antreffen. Die Regierung Heinrichs VIII. brachte aber böse Tage für Syon. Mönche und Nonnen wurden vertrieben und letztere flüchteten sich in die Niederlande. Unter den Mönchen zeichnete sich einer ganz besonders aus, durch seinen hl. Lebenswandel, seine wunderbare Beredsamkeit, wie auch durch seine außerordentliche körperliche Schönheit, so daß er »wie ein Engel anzublicken war«. Richard Reynolds war sein Namen, und sein Leben, oder

besser gesagt, sein Martyrium bildet den Gegenstand oben genannten Werkes. Wir dürfen diese Monographie ganz besonders denjenigen die sich für die Geschichte der sturmbelegten Zeit der Reformation interessieren, aufs Beste empfehlen. Auch gegenwärtiges Werk ist durch wertvolle Illustrationen reichlich geschmückt.

P. Ernest Graf, O. S. B.

6. Die Geschichte des Leidens und Sterbens, der Auferstehung und Himmelfahrt des Herrn.

Nach den vier Evangelien ausgelegt von Dr. Johannes Belser, ord. Professor der Theologie in Tübingen. Freiburg i. Br., Herder, 1903. Gr. 8°. Preis: M. 8.

Belser beschenkt uns in rascher Folge nach der allgemein mit Beifall aufgenommenen Einleitung in das N. Testament mit vorliegender Schrift. Wir besitzen eine recht verwendbare Darstellung des Leidens und der Verklärung Jesu Christi von dem Wiener Exegeten Pölzl, welche sich an dessen Kommentar zu den hl. Evangelien anschließt. Pölzl hatte bei seiner Arbeit Theologie-Studierende und Seelsorgspriester im Auge. Belsers Schrift dient auch Theologen und Priestern zu einer eingehenden Belehrung, aber Belser wendet sich zugleich an den weiten Kreis der Fachgenossen. Jedem Paragraph werden Anmerkungen beigegeben, in welchen manche seiner Aussagen erörtert, näher beleuchtet, vorhandene Schwierigkeiten des hl. Textes gelöst, abweichende Ansichten widerlegt werden.¹⁾ Der Leser wird mit der neuesten bezüglichen Literatur bekannt.²⁾ Der Verf. verbindet eine ungewöhnliche Gelehrsamkeit, innige Vertrautheit mit dem hl. Texte, scharfsinnige Durchdringung desselben mit einer tiefen Frömmigkeit. Auch das vorliegende Werk bildet eine Bereicherung der biblistischen Literatur, und muß den interessierten Kreisen warm empfohlen werden.

Wir erlauben uns, wenigstens in einer Frage unsere abweichende Ansicht in Kürze darzulegen. Der Verf. schließt sich der Ansicht der Neueren an, welche das Praetorium in Jerusalem in die königliche Burg in der Oberstadt verlegen. Wir billigen diese Ansicht nicht, denn die Gründe, welche für dieselbe vorgebracht werden, besitzen keine Überzeugungskraft.

Philo (Leg. 39) soll die Residenz des Pilatus in die königliche Burg verlegen? Aus den Worten Philos erfahren wir nur, daß Pilatus an jener Burg die dem Tiberius gewidmeten Schilde aufhängen ließ. Der Schluß, daß Pilatus aber dort wohnte, ist unbegründet. Begnügen wir uns mit der Erklärung, daß Philo eine Örtlichkeit bezeichnet, welche von jener, an welcher Pilatus nach Josephus (Art. 18, 3, 1, Bell. j. 2, 9, 2, 3) schon beim Antritt seines Amtes die römischen Feldzeichen mit den Kaiserbildern aufstellen ließ, verschieden war. Wo die signa militaria zum Schrecken der Juden aufgestellt wurden, sagt Josephus nicht. Man könnte an einen dem Lager der römischen Soldaten nahe gelegenen Ort denken, unweit der Antonia, in dem belebtesten Stadtteil Jerusalems.

Gessius Florus wohnte (Bell. j. 2, 14, 8) in dem Palaste Herodes I., und zwar bei seiner Anwesenheit in Jerusalem kurz vor dem Ausbruche des Krieges.

¹⁾ Wir stimmen mit dem Verf. überein in dem Erklärungsgrunde (S. 333) von der Lc. 23, 12 bezuogen Feindschaft zwischen Pilatus und Herodes Antipas. Daß Tiberius auch in der Zeit Sejans den Befehl zur Entfernung der Schilde gegeben hat, folgt aus seinen bekannten Grundsätzen über die Provinzverwaltung, nach welchen die religiöse Eigenart der Juden Schonung erheischte.

²⁾ Die Visionshypothese, mittelst welcher die Rationalisten die Auferstehung des Herrn naturalisieren (S. 508), hat auch in der Gegenwart viele Vertreter, siehe Zöckler in dem Artikel Jesus Christus, Real-Enzyklopädie für protest. Theologie, Bd. IX, S. 35 f.

Ist aus dieser Tatsache zu schließen, daß die Prokuratoren insgesamt in jener Burg ihr Praetorium hatten? Josephus protestiert selbst gegen diese Schlußfolgerung durch das Wörtchen τότε. Er sagt nämlich (l. c.): Φλώρος δὲ τότε ἐν τῷ βασιλείῳ ἀνέστη. Τότε zeigt einen Ausnahmefall an. Die Ausnahme erscheint gerechtfertigt durch den damaligen Zustand Jerusalems. Es gährte gewaltig im Volke, Florus hält die Stadt für rebellisch und zieht von Samaria mit neuen Truppen nach Jerusalem. Da in der Burg Antonia die aus einer Kohorte bestehende Besatzung Jerusalems lagerte, was war natürlicher, als daß Florus mit den neuen Truppen die königliche Burg besetzte, um jede aufständische Bewegung in der Stadt sofort unterdrücken zu können. Überdies war seine Absicht, über die Spötter, welche ihn beleidigt haben, über die vermeintlichen Rebellen, Gericht zu halten, wozu gerade jene Örtlichkeit in der Oberstadt passend war. Τότε bezeichnet demnach einen Ausnahmefall. Für gewöhnlich wohnte Florus und alle anderen Prokuratoren in einem anderen Gebäude.

Welches ist dieses Gebäude? Es kann dies nur die Burg Antonia sein. Dieselbe war im Zentrum der Stadt gelegen, beherrschte den Tempel, enthielt das Lager der Besatzungstruppen. Andeutungen der Evangelien (Math. 27, 27. Mr. 15, 16) sprechen ebenfalls für die Burg Antonia. Zu den Worten Mr. 15, 16 ἵσω τῆς ἀλλῆς, ὅ ἐστιν πραιτώριον wird von den Verteidigern der gegenwärtigen Ansicht bei ἀλλῆς ergänzt βασιλικῆς. Die Ergänzung ist willkürlich und überflüssig, da die ἀλλῆ durch den Beisatz ὅ ἐστιν πραιτώριον erklärt ist. Unbefangen angesehen besagen die Worte des Markus, daß von dem Gebäude, welches der Prokurator bewohnte, ein Teil als Praetorium diente. Wenn nun die Evangelien von der Kohorte sprechen, welche von den Jesum in das Praetorium abführenden Soldaten herbeigerufen wurde, um sich an der scheußlichen Verspottung des Herrn zu ergötzen, so ist daraus zu schließen, daß in demselben Gebäude, in welchem Pilatus den Herrn verhörte, auch die Kohorte lagerte, daß demnach das Praetorium in der Burg Antonia sich befand. Um dieser Schlußfolgerung zu entgehen, verstehen manche unter jener Kohorte die Leibgarde des Pilatus. Ja, die Leibgarde eines römischen Feldherrn wurde Kohorte genannt. Aber ein Statthalter ritterlichen Ranges war kein Feldherr. Es standen ihm keine Legionen, sondern nur ein kleines Kommando Auxiliar-Truppen zur Aufrechterhaltung der Ruhe zur Verfügung. Und im besonderen war der Prokurator von Judaea in allen militärischen Angelegenheiten dem Legaten von Syrien untergeordnet. Er besaß demnach keine Kohorte als Leibgarde und bei jener Kohorte der Evangelien ist an die Besatzung von Jerusalem zu denken. — Endlich bemerken wir: Wer die Lage und die Einrichtung der Antonia kennt, wird keinem Anstoß nehmen an dem Ausdrucke ἀναξίς Mr. 15, 9. Derselbe bezeichnet zu treffend den Gang in das Praetorium, welches sich in der Antonia befand.

Nach den dargelegten Umständen ist dem Zeugnisse des Itinerarium Burdigalense die historische Glaubwürdigkeit nicht abzusprechen. Ein Widerspruch zwischen diesem Zeugnisse und die Darstellung in der S. Silviae peregrinatio ist nicht vorhanden. Die peregrinatio erwähnt die Lage des Praetorium auf dem Sion nicht. Sie spricht von feierlichen Umzügen von der Basilika auf dem Sion nach den Heiligtümern Golgotha und Anastasis. Diese Umzüge sind nicht zu identifizieren mit einem hl. Kreuzwege und seinen Stationen.

Die traditionelle Ansicht von der Lage des Praetorium hat demnach ihre guten Gründe und wird wie noch neuestens von Conder als die allein probable bezeichnet.¹⁾

Brünn.

Prof. Ernest Gtisonachý, O. S. B.

¹⁾ Dictionary of the Bible, Vol. II, p. 596.

7. The Chronicle of the English Augustinian Canonesses Regular of the Lateran, at St. Monica's in Louvain.

(Now at St. Augustine's Priory, Newton Abbot, Devon.) 1548 to 1625. Edited with notes and additions by Dom Adam Hamilton O. S. B. With many Illustrations and Pedigrees. Sands & Comp. Edinburgh: 13 Bank Street. London: 11 Henriette Street, Strand. 1904. (Demi. octavo. Preis.: L. 0. 10. 6 = 10 M. 50 Pf.) 277 Seiten.

Dieses Buch darf als ein Prachtwerk bezeichnet werden. Der berühmte Dom Gasquet schrieb dem Herausgeber: »Durch dieses Werk haben Sie sich ein dauerndes Denkmal gesetzt.« Wir lesen in der historischen Einleitung, daß zu Ende der Regierung Elisabeths und in den ersten Jahren Jakobs I. zahlreiche englische Frauen sich in die damals auf dem Festlande blühenden Klöster flüchteten. Nach und nach aber bildeten sie eigene klösterliche Familien für ihre Station. Mehrere adelige Damen die im flämischen Kloster St. Ursula, Löwen, Aufnahme gefunden hatten, gründeten im Jahre 1606 das Priorat St. Monica. Die Chronik dieses Konvents ist uns hier geboten, begleitet von Original-Einleitungen aus der Feder des Herausgebers. Das besondere Interesse der Chronik liegt darin, daß sie uns nicht bloß ein Verzeichnis der mehr oder weniger wichtigen Ereignisse im inneren klösterlichen Familienkreise bietet, sondern uns auch tief in die damaligen kirchenpolitische und kulturelle Verhältnisse Englands blicken läßt. Wer immer einen klaren Begriff der unsäglichen Leiden, wie auch des heldenmütigen Sturms der englischen Katholiken zur Zeit der Reformation sich machen will, darf dieses Buch nicht ungelesen lassen. Beigefügt sei noch, daß das Werk reich illustriert ist.

P. Ernest Graf, O. S. B.

8. Das Evangelium nach Markus.

Zum Zwecke des Selbststudiums und der Repetition erklärt von Dr. Michael Seisenberger, erzb. Rat, o. Professor am k. k. Lyzeum in Freising. Regensburg 1905. Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz. 8°. Preis: M. 3.

Vorliegende Arbeit entspricht nach Form und Inhalt ihrem Zwecke. Der Verf. schickt eine kurze Einleitung voraus. Jeder Abschnitt beginnt mit dem griechischen Texte (nach der Handausgabe von Brandscheid, 2. A.), der lateinischen Vulgata, und jeder Vers wird in deutscher Übersetzung wiedergegeben. Die Erklärung ist zumeist richtig und zur Orientierung des Lesers hinreichend. Wir würden wünschen, daß der Verf. in derselben Weise auch andere neutestamentliche Bücher erklären würde. Jedoch möge er sich bei strittigen Fragen in der Wahl seiner Ansicht mehr Entschiedenheit eigen machen. In dem Zeugnis des Papias, welches der Verf. leider nur verkürzt wiedergibt, hat *μνημονεύειν* ausschließlich die Bedeutung erinnern; vor *ἐμνημονεύειν* ist Markus als Subjekt zu denken. Der Ausdruck *ἔσδοος* bei Irenaeus (Eus. Hist. eccl. 5, 10, 3) ist nach dem Sprachgebrauche und Kontexte metaphorisch zu nehmen, vor dem Hinscheiden aus dem Leben. Nach dem Kontexte, denn im unmittelbar Vorhergehenden Irenaeus von der gemeinsamen Tätigkeit der Apostelfürsten in Rom zur Stiftung der Primatalkirche gesprochen. In dem universellen Spruche des Herrn 9, 49 ist *κατὰ* nur bildlich zu fassen. Jesus begründet die Notwendigkeit der Abtötung von der Seite, daß sich der Mensch durch dieselbe (*κατὰ*) Gott gefällig mache. Endlich, um noch eine Bemerkung beizufügen, stimmen viele hervorragende Gelehrte der Gegenwart in der Ansicht überein, daß der Herr am 14. Nisan das gesetzliche Passamahl gleichzeitig mit den Juden gehalten und darnach die Eucharistie eingesetzt hat. Wir empfehlen dem Verf. die gründliche Darstellung dieser Frage in Belsers Geschichte des Leidens und Sterbens der Auferstehung und Himmelfahrt des Herrn, S. 137 f.

Brünn.

Prof. Ernest Grienerich, O. S. B.

9. Festgabe enthaltend vornehmlich vorreformationsgeschichtl. Forschungen Heinrich Finke (Prof. der Geschichte an der Univ. Freiburg i. Br.) am 7. Aug. 1904, gewidmet von seinen Schülern.

Mit 3 Tafeln. Münster i. W., Aschendorff 1904. gr. 8°. XVI, 556 S.

Am 13. Juni 1904 beging H. Finke seinen 50. Geburtstag und am 7. August feierte er die 25. Wiederkehr des Jahrestages seiner Doktorpromotion — für 15 seiner Schüler ein willkommener Anlaß die hier folgenden Aufsätze ihrem Lehrer zu widmen als Ausdruck der Dankbarkeit und Verehrung« (S. III) nämlich: 1. Schmidlin, Die Papstweissagung des hl. Malachias, S. 1—40. — 2. E. Krebs, Die Mystik in Adelhausen, S. 41—105. — 3. G. Buschbell, Zwei ungedruckte Aufzeichnungen zum Leben Bellarmius, S. 107—125. — 4. F. Schneider, Das kirchliche Zinsverbot und die kuriale Praxis im 13. Jahrhundert, S. 127—167. — 5. N. Hilling, Die Errichtung des Notarskollegiums an der römischen Rota durch Sixtus IV. im J. 1477, S. 169—194. — 6. E. Göller, Die Gravamina auf dem Konzil von Vienne und ihre literarische Überlieferung, S. 195—221. — 7. C. Paulus, Metzzer Gesandtschaften an den päpstlichen Hof gelegentlich des im J. 1462 ausgebrochenen Streites zwischen der Stadt und dem Domkapitel, S. 223—252. — 8. J. Linneborn, Die westfälischen Klöster des Zisterzienser-Ordens bis zum 15. Jahrhundert, S. 253—352. — 9. K. Rieder, Beiträge zur Konstanzer Bistumsgeschichte in der 2. Hälfte des 14. Jahrhunderts, S. 353—369. — 10. L. Schmitz-Kallenberg, Die Einführung des gregorianischen Kalenders im Bistum Münster, S. 371—400. — 11. H. Pigge, Die Staatstheorie Friedrichs d. Gr., S. 401—421. — 12. Das Ingolstadter Predigtbuch des Franziskaners Heinr. Kastner, S. 423—480. — 13. C. Schué, Einwanderung in Emmerich vornehmlich im 15. Jahrhundert, S. 481—515. — 14. M. Freih. v. Droste, Die Diözese Lüttich zu Beginn des großen Schismas, S. 517—537. — 15. M. Geisberg, Münster'sche Profanbauten um 1500, S. 539—556.

Man erkennt sogleich wie reichhaltig diese Sammlung ist. Wir begnügen aus hier nur einiges hervorzuheben. E. Krebs bespricht verschiedene englische Vorgänge aus dem Leben einiger der ersten Nonnen und Priorinnen des 1235 gegründeten Dominikanerinnenkonventes von Adelhausen ganz in der Nähe von Freiburg. Den meisten solcher Vorgänge, wie Visionen, Offenbarungen u. s. w. können ähnliche Vorgänge aus anderen damaligen oder früheren Klöstern zur Seite gestellt werden. Die längste und für die Leser der »Studien« besonders beachtenswerte Abhandlung ist die von Linneborn, welche »die Grundlage zu einer Studie über die Reformbewegung des Zisterzienserordens im 15. Jahrhundert« bilden soll. Er befaßt sich im 1. Teil S. 255—309 mit der Gründungsgeschichte der drei Männerklöster zu Hardehausen, Marienfeld und Bredelar und der verschiedenen Frauenklöster. Von letzteren gehörten 7 zur Erzdiözese Köln: Gerelsberg, Fröndenberg, Drolshagen, Welter, Birminghamen, Kentrup, Himmelpforten; 6 zu Paderborn: Gankirche in Paderborn selbst, Brenkhausen, Holthausen, Wormeln, Netze, Falkenhagen; 4 zu Münster: St. Ägidi in Münster, Marienborn, Rengering, Vinnenberg; 6 zu Osnabrück: Haste-Rulle, Bersenbrück, Leeden, Menblonge Börstel, Gravenhorst, Schale; 2 zu der in der Reformationszeit aufgehobenen Diözese Minden: Lavern und Vlotho. Im 2. Teil (S. 309—352) bespricht Linneborn die innere und äußere Entwicklung dieser Männer- und Frauenklöster bis zu der Reformierung im 15. Jahrhundert. Die Klöster hatten sich allmählich mehr oder weniger von dem Geiste der ersten Regel entfernt und besonders in bezug auf die Armut manche Neuerung zugelassen. Schmitz-Kallenberg zeigt in seiner Studie wie das Stift Münster bereits am 17. November 1583 alten Stils die von Gregor XIII. angeordnete Kalenderreform annahm, so daß der 17. November als der 27. angesehen wurde. Paderborn nahm diese Reform erst am 16./27. Juni 1585 an. — Die Sammlung ist nicht nur als ein Zeichen der Dankbarkeit seitens der Schüler Finkes, sie ist auch als ein Beweis historischer ernster Forschung willkommen.

— ng.

10. Liturgia Romana e Liturgia dell' Esarcato.

Il rito detto in seguito Patriarchino e le origini del Canon Missae Romano. Ricerche storiche det. Dott. Ant. Baumstark. Roma, F. Pustet, 1904. 8°. 192 S. M. 5.

In dieser wertvollen Abhandlung will der Autor den Nachweis bringen, daß der Kanon der heutigen römischen Meßliturgie vom Kanon des Exarchates von Ravenna, des später sog. patriarchinischen Ritus herkomme. Nach einer Einleitung über die bisherigen Studien von Propst, Hoppe, Watterich, F. X. Funk, Drews u. s. w. über die Geschichte des römischen Meßkanons (S. 9—25) folgen die 4 Kapitel: Eucharistia, anaphora e canon missae (S. 27—62), Te igitur e Hanc igitur (S. 63—113), Supraquae, Supplices te rogamus e Te igitur; il Nobis quoque (S. 115—156), Roma, Ravenna e Aquileia (S. 157—180). In dem Appendix gibt dann der Verf. in 5 gegenüberstehenden Spalten den alten römischen Kanon, den Kanon von Ravenna (beide nur mutmaßlich hergestellt), den Kanon der Schrift De Sacramentis bei Ambrosius und die Kanons des leoninischen und des gregorianischen Sakramentariums (S. 183 bis 190). Nach dem Verf. hat sich der römische Kanon nach Analogie der orientalischen Anaphoren gebildet, erhielt aber allmählich kleine Umänderungen und Zusätze, die dann eine Umstellung herbeiführten. So ist z. B. Te igitur ein Teil der Epiklesis; das Quam oblationem ist ein Duplikat nichtrömischen Ursprunges der alten römischen Epiklesis; Hanc igitur ist ebenfalls nichtrömisches Duplikat von Te igitur, Communicantes und der beiden Memento, wie auch das Supraquae und Supplices nichtrömische Duplikate eines Teiles des Te igitur sind. Letzteres wie auch das Memento vivorum (Anamnesis) und das Communicantes stand ursprünglich nach den Konsekrationsworten. Die fremden, nichtrömischen Duplikate stammen aus Norditalien und sind dem Ritus von Ravenna, dem späteren patriarchinischen Ritus von Aquileia, entnommen. Wir können nicht näher auf diese interessante liturgische Studie eingehen, in der der Verf. so viele Gebiete berührt und auch mit viel Hypothesen rechnen muß. Funk, gegen dessen Ausführungen Baumstark sich öfters wendet, hat dem Werk eine ausführliche jedoch durchwegs ablehnende Besprechung gewidmet. (Tüb. Theolog. Quartalschrift 1904, S. 600 ff.)

Hünfeld.

G. Allmang, Obl. M. I.

11. Kirsch, Dr. Joh. Pater: Die päpstlichen Annaten in Deutschland während des XIV. Jahrhunderts.

I. Band: Von Johann XXII. bis Innozenz VI. — XI. Band der »Quellen und Forschungen« aus dem Gebiete der Geschichte herausgegeben von der Görres-Gesellschaft. Paderborn, Verlag von Ferdinand Schöningh, 1903. LVI u. 344 S. Preis; M. 13.

Zur richtigen Auffassung dieser Quellenveröffentlichung ist es nötig, daß der Verf. das Wort Annaten im engeren Sinne versteht, daß er also damit jene Abgaben meint, die bei Gelegenheit der Verleihung von niederen Pfründen durch den Papst an die päpstliche Kasse bezahlt werden mußten. Der Modus der Einziehung und Verrechnung derselben war in Deutschland verschieden von dem anderer Länder. Während sonstwo die Kollektoren an Ort und Stelle die Zahlungen entgegennahmen und an die apostolische Kammer abliefern, war es im XIV. Jahrhundert in Deutschland Gebrauch, daß der Benefiziat Zahlungsverprechen und Zahlung selber direkt bei der Kammer leistete. Ein Kammerkleriker, dem von der Kanzlei aus vorher eine Liste aller erfolgten Pfründebewerbungen und -Verleihungen zugegangen war, hatte hierüber, unterstützt durch Notare, Register zu führen. Diese Register blieben im päpstlichen Archiv. Nachdem der Verf. schon die Berichte der päpstlichen Kollektoren veröffentlicht hat, beginnt er mit dem vorliegenden Bande die Publizierung der soeben

„Studien und Mitteilungen.“ 1905. XXVI. 1.

11

beschriebenen Akten. In der Einleitung gibt er einen Überblick über das Wesen und die Entstehung der Annaten und die Art ihrer Verrechnung. Nach einer genauen Beschreibung der Originale bringt er im ersten Teile Auszüge aus verschiedenen Registern der Kamera über Annaten deutscher Pfründen von 1328 bis 1360. Den zweiten Teil bildet die Rechnung des Kammerkleriker Eblo de Mederio über dieselben Einnahmen von 1356—1360; den dritten bildet ein Bruchstück eines Registers von Bewerbungen und Verleihungen deutscher Pfründen mit Zusätzen über die Annaten. Endlich folgt als vierter Teil das Register zweier Notaren aus dem Jahre 1360 1361.

Der Wert dieser Aktenstücke für die Geschichte Deutschlands ist groß. Dieselben enthalten nämlich nicht nur eine Menge Namen von Orten, Pfründen, Pfründern und Einkommntaxierungen, sondern auch vielfach Andeutungen über die Art der Erledigung der vakanten Stellen, ob durch Tod, Umsetzung oder besonders durch Irregularitäten. Hierdurch werfen dieselben manches Licht auf die Verfassung des Klerus und die Seelsorge. Dem Verf. gebührt deshalb für seine erfolgreichen Bemühungen der Dank der Wissenschaft. Trotz der großen Sorgfalt im Drucke ist S. XLVII ein wohl der Bosheit des Setzers zuzuschreibender Druckfehler übersehen worden; daselbst ist einmal päpstliches »Suppenregister« statt »Supplikenregister« zu lesen.

Hünfeld.

Ph. Scharsch.

12. Gaugusch, Dr. Ludwig: Das Ehehindernis der höheren Weihe.

Eine kanonistische Studie. 8°. VII und 68 S. Wien, Manz'sche k. u. k. Hof-Verlags- und Universitätsbuchhandlung, 1902.

Die vorliegende Abhandlung bietet viel mehr, als der Titel verspricht, denn der größere Teil (S. 1—45) derselben beschäftigt sich mit der Geschichte des Zölibates in allen Jahrhunderten und entwirft ein getreues Bild der Wandlungen, die dieses Institut seit den apostolischen Zeiten bis auf unsere Tage durchgemacht hat. Die wichtigsten Tatsachen sind natürlich bloß angedeutet, aber schon diese reichhaltigen Literaturnachweise machen das Buch wertvoll. Der zweite Teil behandelt die Rechtsfolgen des mit dem Ordo maior verbundenen Zölibates, namentlich in bezug auf das Eherecht. Wir hätten diesem Teile eine größere Ausführlichkeit gewünscht, schon des Titels der Schrift wegen. Recht gelungen scheint uns der Abschnitt, in welchem G. beweist, daß nach dem österr. bürgerlichen Gesetzbuche die höhere Weihe als ein dauerndes trennendes Ehehindernis zu betrachten ist. Vielleicht hätten einige neuere Vorkommnisse, durch welche sich die Judikatur in Widerspruch mit diesem Grundsatz gesetzt hat, erwähnt werden müssen.

J. P.

13. Schlager, Patricius, O. F. M.: Beiträge zur Geschichte der Kölnischen Franziskaner-Ordensprovinz im Mittelalter.

Nach meist ungedruckten Quellen bearbeitet. Köln, J. P. Bachem, 1904. 8°. X. 304 S. M. 6.

Im Jahre 1221 begab sich Bruder Cäsarius von Speier mit 25 Begleitern (12 Klerikern und 13 Laienbrüdern) als erster Ordensprovinzial von Deutschland nach diesem damals den italienischen Brüdern noch so fremden und unbekannten Lande, nach dem zwei Jahre früher 60 Brüder ausgezogen waren, die aber, weil der Landessprache unkundig, ohne jeden Erfolg sich hatten zurückziehen müssen. Bereits 1229 wurde die deutsche Ordensprovinz in eine rheinische und sächsische, und 1240 die rheinische wiederum in eine oberdeutsche oder Straßburger und eine niederdeutsche oder Kölnische geteilt. Die Kölnische Provinz umfaßte die sieben Kustodien von Köln, Trier, Hessen, Westfalen, Holland, Deventer, Brabant. Der Verf. erzählt die Gründungsgeschichte der einzelnen bedeutenderen Klöster und schildert sodann die Trennung der Konven-

malen von den Observanten, um zuletzt die Ausbreitung der Observanten und ihre Wirksamkeit in Predigt und Schriften, sowie durch den erbaulichen Lebenswandel zu schildern. Die zum größten Teil nach den handschriftlichen Annalen der Kölner Provinz bearbeitete Darstellung ist eine wertvolle Studie und liefert einen wichtigen Beitrag zur Klostergeschichte des Mittelalters. — *ng.*

14. »La France Monastique.«

Die erste Lieferung des angekündigten großen Werkes: »La France monastique« ist soeben erschienen. Dieselbe bringt eine Zusammenstellung aller Erzbistümer, Bistümer, Abteien und Priorate in der Kirchenprovinz von Paris aus der Feder des D. Beaunier und es sind darin alle Klöster der ehemaligen Diözesen von Paris, Blois, Chartres, Meaux und Orleans aufgeführt. Auch des kleinsten Priorates wird Erwähnung getan und es hat jedes Haus seine eigene Notiz mit Aufzählung der bereits gedruckten oder im Manuskript vorfindlichen Quellen, welche derjenige, der sich nähere Kenntnis über das Schicksal dieses oder jenes Stiftes verschaffen will, zu Rate zu ziehen hätte. Außerdem ist bei jedem Stifte genau die Gemeinde oder der Kanton, wo sich dasselbe befindet, angegeben, sowie auch der gegenwärtige Zustand der Kirche und der Klostergebäude beschrieben. Die Benediktiner, die Cistercienser, die Grammontenser, die Fontevristen, die Celestiner, die Prämonstratenser, die regulierten Chorherren, sowie die weiblichen Klöster dieser genannten Orden finden ihre ehemaligen Konvente in diesem Verzeichnis sämtlich aufgezählt. Das Werk gibt einen klaren Beweis davon, wie sehr die einstigen Verhältnisse in Frankreich der Gründung von Klöstern günstig waren und wie tiefe Wurzeln das Klosterwesen in dem damaligen sozialen und politischen Leben gefaßt hatte. Wir enthalten uns vorläufig einer weiteren Besprechung, wünschen aber dem Unternehmen vom Herzen viel Glück und weiteste Verbreitung. *M. K.*

15. Kaulen, Dr. Franz: Sprachliches Handbuch zur Vulgata.

Freiburg im Br., Herder, 1904. XVI, 332 S. Kl. 8°.

In dem Handbuch befindet sich der bewährte Schriftsteller auf seinem eigentlichsten Gebiete, dem philologischen, auf dem er von jeher so vorzügliches geleistet hat, wie z. B. die wertvollen, textkritischen Bemerkungen in seinem bibl. Einleitungswerke beweisen. Für Philologen wird auch, wie ich meine, sein Handbuch zur Vulgata die größere Bedeutung haben, entsprechend der Bedeutung, welche die Übersetzung des hl. Hieronymus in der Geschichte der lateinischen Sprache überhaupt und das Kirchenlatein ganz besonders hat. Hier hat wirklich K. alles getan um aufzudecken, welche Fäden das Vulgata-Latein mit dem Profanen verknüpfen und welcher Einschlag im Gewebe zu beobachten sei. — Wird der Anfänger im theolog. Studium zunächst nach einer bewährten Gesamtübersetzung der Bibel greifen, wird er beim speziellen Studium eines einzelnen Buches vor allem auf die Winke des ihm vorliegenden Kommentators achten, so wird er doch andererseits das Hilfsmittel nicht unterschätzen dürfen, welches ihm in einer derartigen systematischen Behandlung des Sprachgewandes geboten wird, in dem sich uns die schriftliche Offenbarung in der kirchlich approbierten Verdolmetschung darstellt. Namentlich aber wird es dem Bearbeiter dieses oder jenes alttestamentarischen Literaturproduktes vom größten Nutzen sein, wenn er einen so verlässlichen Führer in der Auffassung und Umgrenzung des Sprachgebrauches vor sich hat, wie ihn der biblisch und klassisch so reich ausgebildete Kirchenvater Hieronymus gelübt hat. — K. hat sich bemüht in den seit der ersten Auflage seines Werkes (1870) verflossenen Jahren dasselbe noch gründlicher und verlässlicher zu gestalten, wie schon der Vergleich der Seitenzahlen (280 und 332), aber auch Stichproben in Einzelfällen es dartun.

Prof. Othmar Müsli.

16. The Lausiaca History of Palladius II.

By Dom Cuthbert Butler M. A., Benedictine Monk of the English Congregation and of Downside Abbey. Cambridge, at the University Press, 1904.

Dieses Werk aus der Feder des bekannten gelehrten Benediktiners Dom Cuthbert Butler zu Downside in England ist der 6. Bd., Nr. 2 der Serie „Text and Studies Contributions to Biblical and Patristic Literature. Edited by J. Armitage Robinson D. D., Hon. Ph. D. Göttingen, Hon. D. D. Halle, Dean of Westminster.“ Dr. Ehrhard erklärte in der theologischen Abteilung, welche er zur zweiten Ausgabe der „Geschichte der byzantinischen Literatur“ von Krumbacher beitrug (1897), daß es im Bereiche der griechischen Hagiographie an der so notwendigen Ausgabe der *Historia Lausiaca* des Palladius fehle. Nachdem er gezeigt, daß dies eine sehr mühevolle Aufgabe sei, fährt er fort: „Die Arbeit, die man darauf verwenden müßte, würde jedoch reichliche Entschädigung finden sowohl durch die für die byzantinische Monasteriologie daraus gewonnenen Resultate, als auch durch die für die Geschichte der Zivilisation sehr wertvollen Materialien, da man es hier mit einem populären Buche von weittragender Bedeutung zu tun hat.“ Diese Anerkennung und Wertschätzung von Seite eines so ausgezeichneten Patrologen und Hellenisten bezeichnet der Autor des vorliegenden Buches in seiner Vorrede als Rechtfertigung für das Erscheinen der lausianischen Geschichte, sowie auch als Ursache des Umstandes, daß der Band „Prolegomene“, welche den ersten Teil dieses Werkes bildet, viel später veröffentlicht wurde als er selbst dachte. Der Wert dieser „*Historia Lausiaca*“ als einer der ersten Autoritäten für die Anfänge der christlich-monastischen Bewegung, die an und für sich eine der wichtigsten Episoden der christlichen Geschichte darstellt, wird jetzt von allen Kritikern anerkannt, was im § 1 der Einleitung dieses Werkes zu ersehen ist. Die zum Teile unvorhergesehenen Schwierigkeiten des Unternehmens hatten die große Popularität, die das Buch sofort gewann, zur Folge. Es war so populär, daß man auf den Text kein Gewicht legte; es wurde wiedergeschrieben, wiederarrangiert, erweitert, verkürzt, paraphrasiert und mit verwandten Werken kombiniert, ohne sich den geringsten Skrupeln hinzugeben. So hatten die bekannten Korruptionsvorgänge wie Revision, Interpolation, Vermischung von Texten etc. bei den Manuskripten des griechischen Textes und der griechischen Versionen freies Spiel. Nimmt man einen tieferen Einblick in die Sache, so gewahrt man sehr bald, daß alle gedruckten Kopien des Griechischen ein metaphrastisches Wiederschreiben des Textes repräsentieren, während die im gewöhnlichen Gebrauche befindlichen Kopien große Interpolationen fremder Materialien aufweisen; ähnlich zeigen alle gedruckten Kopien der Versionen Stufen fortschreitender Verschlechterung. Hieraus läßt sich wohl leicht einsehen, daß die Aufgabe des Herausgebers eine außerordentlich schwierige war; der Autor will auch bei seinem Werke keinen Anspruch auf Vollkommenheit, wohl aber auf die Anerkennung machen, daß in seinem Buche die *Historia Lausiaca* zum ersten Male in einer Form gedruckt wurde, von der man mit Recht behaupten kann, daß sie der Hauptsache nach dem entspricht, was Palladius von Helenopolis geschrieben hat. Es kann daher der vorliegende Text für historische Zwecke mit Sicherheit benützt werden und wird wohl nie einer substantiellen Revision bedürfen. Daß für eine bloße Textkritik etwa noch Raum sein könnte, will der Autor nur von dem Umstande abhängig wissen, daß neue Typen von Manuskripten im Oriente aufgefunden werden, da er das in den abendländischen Bibliotheken zur Verfügung stehende Material vollständig erschöpft hat. Die sehr zahlreichen Noten und Anmerkungen sind teils textkritisch, teils erklärend; dem Autor schwebte vor allem als Hauptzweck vor Augen, die Angaben des Palladius, so oft sie mit der externen Geschichte in Kontakt kommen, zu kontrollieren, um sich über seinen Charakter als Historiker ein Urteil bilden zu können; und Palladius hat die Probe auf eine

Weise bestanden, die ganz geeignet ist, seinen guten Ruf nur zu befestigen und zu erhöhen. Den reichen Inhalt der lausianischen Geschichte beweist der in deutscher Sprache wiedergegebene Konspektus ihrer 71 Kapitel: 1. Isidor der Hospitalmeister. — 2. Dorotheus. — 3. Potamiaena. — 4. Didymus der Blinde. — 5. Alexandra. — 6. Die geizige Jungfrau. — 7. Die Mönche von Nitria. — 8. Amoun der Nitriot. — 9. Or. — 10. Pambo. — 11. Ammonius der Große. — 12. Benjamin. — 13. Apollonius der Kaufmann. — 14. Paesius und Isaias. — 15. Macarius der Mörder. — 16. Nathanael. — 17. Macarius von Egypten. — 18. Macarius von Alexandria. — 19. Moses der Räuber. — 20. Paulus in Pherme. — 21. Eulogius und der Krüppel. — 22. Paulus der Einfältige. — 23. Pachon. — 24. Stephanus. — 25. Valens. — 26. Hero. — 27. Ptolomäus. — 28. Eine Jungfrau, welche fiel. — 29. Elias. — 30. Dorotheus. — 31. Piamoun. — 32. Pachomius und die Tabennesioten. — 33. Die tabennesiotischen Nonnen. — 34. Die Nonne, welche Einfalt heuchelte. — 35. Johannes von Lykopolia. — 36. Posidonius. — 37. Serapion der Sindonit. — 38. Evagrius. — 39. Pior. — 40. Ephraim. — 41. Heilige Frauen: Paula und andere. — 42. Julianus von Edessa. — 43. Adolius. — 44. Innocentius. — 45. Philoromus. — 46. Melanie die Ältere. — 47. Chronius und Paphnutius. — 48. Elpidius. — 49. Simeonius. — 50. Gaddanas. — 51. Elias. — 52. Sabas. — 53. Abramius. — 54. Melanie die Ältere. — 55. Silvania. — 56. Olympias. — 57. Candida und Gelasia. — 58. Die Mönche von Antinoë. — 59. Die Nonnen von Antinoë. — 60. Eine Jungfrau und der Märtyrer Colluthus. — 61. Melanie die Jüngere. — 62. Pammachius. — 63. Die Jungfrau, welche den Athanasius aufnahm. — 64. Juliana und Origenes. — 65. Die Geschichte des Hippolytus. — 66. Verus von Ancyra. — 67. Magna von Ancyra. — 68. Ein Mönch von Ancyra. — 69. Eine Nonne, die fiel. — 70. Der verleumdete Lektor. — 71. Der Bruder. — Ohne Phrase kann man sagen, daß dieses Werk mit dem sprichwörtlich gewordenen Benediktinerflöße gearbeitet wurde und daher uneingeschränkte Anerkennung und wärmste Empfehlung verdient.

P. Odilo Stark, O. S. B. (Götting.)

17. Tadra, Ferdinand: *Listy kláštera Zbraslavského. (Die Urkunden des Klosters Königsaal, olim O. C.)*

Prag, 1904. XIX + 534 S. (Band XXIII des von der Böhm. Akademie herausgegebenen „Historický Archiv“.)

Die Publikation bietet in chronologischer Ordnung das gesamte dermalen bekannte urkundliche Material dieses nächst Prag gelegenen Cistercienserklosters von seiner Gründung im J. 1292 bis zu seiner Aufhebung im J. 1785 in 624 Nummern. Die Mehrzahl der Urkunden erscheint in vollem Wortlaut; bei gedruckten und minder wichtigen Stücken begnügt sich der Herausgeber mit bloßen Regesten. Die Einleitung unterrichtet über das Archiv des ehemaligen Klosters und über die mit der Edition in Zusammenhang stehenden Fragen. Wir haben von dem Chronisten des Klosters, dem berühmten Abt Peter von Zittau, die Nachricht überliefert, daß der Klostergründer König Wenzel II. 200 Mark für Anschaffung von Büchern, d. h. für die Anlage einer Klosterbibliothek widmete, die denn auch von den Äbten in Paris beschafft wurde. Hand in Hand damit ging die Gründung und Erweiterung des Klosterarchivs, das angesichts der bedeutenden Schenkungen die diesem Stifte zu teil wurden, frühzeitig eine reiche geordnete Sammlung dargestellt haben muß. Zeugnis dessen das Fragment eines Kopiarbuches aus dem 14. Jahrh., mit den Kopien dreier auf Königsaal bezüglichen Urkunden. In der Zeit der Hussitenkriege wurde Bibliothek und Archiv nach der Burg Karlstein gebracht, allein die Sorgfalt mit der die Schätze dort verwahrt wurden, dürfte nicht sehr groß gewesen sein; wir wissen wenigstens, daß der Burggraf Zdislaw Tluka von

Butenic die sechsteilige Bibel verkaufte. Welche Verluste der Archivbestand damals erlitten haben mag, läßt sich allerdings nicht feststellen. Eine weitere Einbuße scheint das Urkundenmaterial im J. 1458/59 erfahren zu haben, als der Königsaal Abt die Truhe mit den Briefen und Kleinodien einem gewissen Jaroslau in Prag anvertraute und dieser sie den königlichen Beamten ausfolgte. Im J. 1517 ist aus einem ähnlichen Anlaß — der Hinterlegung bei den Administratoren des Prager Erzbistums — schon von zwei Truhnen mit Urkunden die Rede. Bei einem dieser Transporte behufs Sicherung der wertvollen Urkunden dürfte denn auch das Gründungsprivileg vom J. 1292 in Verlust geraten sein, so daß sogar dieses Epochejahr aus der Erinnerung schwand und man noch im 18. Jahrh. auf Grund des zweiten Privilegs von König Wenzel II. 1304 als das Jahr der Errichtung des Klosters ansah. Im J. 1638 wurde das erste große Diplomatar „Copiarium privilegiorum mon. Aulae Regiae“ im Kloster verfaßt und darein 200 Urkunden abgeschrieben (auch hier fehlt das Privileg von 1292). Im J. 1783 erlangte das Kloster von Kaiser Josef II. eine Privilegienbestätigung mit den üblichen Insertionen der Hauptprivilegien; zwei Jahre darnach war das Schicksal dieser Přemyslidischen Stiftung beschlossen. Bei der Aufhebung wurde die Bibliothek, von der wir wenigstens soviel wissen, daß sie im J. 1522 dreißig kirchliche Bücher (Missale, Kauzionalen etc.) und 195 andere Bücher, wahrscheinlich zumeist Handschriften, besessen hatte, zersplittert; nur wenige Stücke lassen sich heute im Kloster Strahow nachweisen. Über den Urkundenbestand, der ebenso wie die Bibliothek der Prager Universität hätte zufallen sollen, legte der Bibliothekar des Klementinum einen Katalog an: „Archiv-Inventarium des aufgehobenen Cistercienserstiftes Königsaal“, in dem etwa 150 Originalurkunden verzeichnet werden. Der größte Teil derselben kam später ins Wiener Haus-Hof- und Staatsarchiv (72), 13 erhielt das Amt der Staatsgüteradministration (heute verschollen), 6 behielt das Klementinum, zu denen später noch etwa 35 hinzukamen. Dieser Grundstock des alten Königsaalers Archivs wird erweitert 1. durch das Formelbuch des Cistercienser Klosters Osseg mit Königsaalern Urkunden des 14. Jahrh., 2 durch ein „Vidimus privilegiorum et maiestatum mon. Aulae Regiae“ vom J. 1628 (h. im Museumsarchiv in Prag), 3. ein zweibändiges „Copiarium privilegiorum mon. Aulae Regiae“ vom Jahre 1638, 4. einen Archivskatalog von Königsaal, angelegt zirka 1730—40 und fortgesetzt bis zur Klosteraufhebung und 5. einen Band eines Urkundenregisters des Abtes Georg Junker (1654—1684) mit Abschriften verschiedenartiger Urkunden aus den J. 1667—1680. Einzelne Urkunden von Königsaal gerieten in die verschiedensten Prager Archive. Mit diesen Hilfsmitteln brachte der Editor seine stattliche Sammlung zustande und man darf wohl annehmen, daß trotz des Mißgeschicks, das über dem Archiv von Königsaal waltete, der allergrößte Teil der ehemals diesem Kloster gehörigen Privilegien, Urkunden und Schriften rekonstruiert ist. In der Einleitung wird auch ein Verzeichnis der Königsaal Abtreibe geboten und im Anschlusse daran konstatiert T., daß die Namen der Äbte, denen die im 14. Jahrh. entstandene Schrift „Malogranatum“ gemeinlich zugeschrieben wird, nämlich Gallus und Matthaeus, urkundlich nicht zu belegen sind, dagegen Petrus, der in Hss. saec. XV. als Autor dieses Werkes genannt erscheint. Die Frage nach dem eigentlichen Verfasser des „Malogranatum“ bleibt noch strittig, daß er Abt von Königsaal gewesen, steht dagegen außer Zweifel. Nach den Urkunden wird in einer Beilage der oben erwähnte Archivskatalog (Hs. des Klementinum II., C. 27) abgedruckt. Ein genaues Register vervollständigt diese, einem der bedeutendsten böhmischen Klöster gewidmete, würdige, Edition.

Dr. B. Bretholz.

18. English Monastic Life.

By Abbot Gasquet, O. S. B., D. D., Ph. D., D. Litt., F. R. Hist. S. London: Methuen & Co., 36, Essex Street, W. C. 1904. pp. XIX. 826.

Dieses Buch des Präses der englischen Benediktiner-Kongregation über das monastische Leben in England hat sofort nach seinem Erscheinen hohes Interesse und freundlichste Aufnahme wie auch die vollste Anerkennung der Rezensenten in zahlreichen Journalen und Zeitschriften gefunden. Alle heben die hervorragende Befähigung des Autors für die Aufgabe, die er sich gestellt, neidlos hervor. Das 1. Kapitel behandelt kurz aber klar die Anfänge des monastischen Lebens: die zweifache Form, die es in Egypten annahm, die Institutionen von Lerins und St. Martin von Tours und die Beziehungen von St. Benedikts System zu ihnen. Nach einer kurzen Erwähnung des keltischen Monastizismus in Irland, Wales und Nordengland wird auf die Einführung der Benediktinerregel in England durch St. Augustinus und seine Gefährten übergegangen. Kapitel 2 ist ein äußerst interessanter Bericht über monastische Bauwerke. Die Kapitel 3, 4 und 5 behandeln die Vorsteher und Offizialen, Kapitel 6 und 7 das tägliche Leben im Kloster. Das 8. Kapitel ist den Nonnen Englands gewidmet, worin der Leser der bekannten Dame Petronilla und ihrem instruktiven Rechnungsbuche neuerdings begegnet.¹⁾ K 9, welches die externen Beziehungen des Klosters bespricht, ist einer der wichtigsten Abschnitte des Buches. Die Haltung des Regularklerus gegen den Diözesanbischof wird von solchen, welche ihre Meinung nach gewissen Fällen von unangenehmen, in den englischen Annalen aufgezeichneten Differenzen bilden, nur zu leicht mißverstanden, da sie mit allem Pompe und aller Umständlichkeit einer Gesetzesprozedur dargeboten werden. De facto war aber der Zustand der „eines sehr harmonischen Verhältnisses zwischen Bischof und Regularklerus, wie von allen anerkannt werden muß, welche dessen Wirkungen in den Berichten des präreformatorischen bischöflichen Regiments studieren“ (p 189). Der übrige Teil dieses Kapitels beschäftigt sich mit der Beziehung der Regularen zur Kirche, mit der Relation der einzelnen Ordenshäuser untereinander, ihrem Verhältnisse zu König und Parlament und zu ihren eigenen Untertanen. Das 10. Kap. ist den gezahlten Bediensteten und das 11. Kapitel einer kurzen Aufzählung der verschiedenen religiösen Orden gewidmet. Das Buch schließt mit einem Verzeichnisse der englischen Ordenshäuser (56¹/₂ Seiten, von denen jede ungefähr 30 Häuser nennt!), mit einer Schilderung ihres gegenwärtigen Zustandes und einem Index. Mit diesem Werke, das die Frucht einer mehr als zwanzigjährigen Forschungsarbeit repräsentiert, hat der hochangesehene Autor mit Glück und Geschick das Ideal, welches die allgemein in den religiösen Häusern Englands vorherrschende Observanz darstellt, seinen zu größtem Danke verpflichteten Lesern in anmutiger Form vor Augen geführt. P. O. Stark.

19. Saint Egwin and his Abbey of Evesham.

By the Benedictines of Stanbrook, with illustrations. Stanbrook Abbey, Worcester, 1904. pp. v. 184.

Dieses kleine Buch, das zu Stanbrook (England) geschrieben, gedruckt und veröffentlicht wurde, ist eine Manifestation der Energie und Befähigung der dortigen Benediktiner-Kommunität und wir erfahren mit Vergnügen aus der Vorrede, daß die Absicht besteht, Werke ähnlicher Natur, welche die Benediktiner-Wirksamkeit im Distrikte und in der Umgebung von Worcester illustrieren, folgen werden. Wenn die weiteren Publikationen die Höhe der vorliegenden erreichen, werden sie gewiß viel Gutes wirken. Das Büchlein selbst nimmt

¹⁾ Vergl. „Ein Stück mittelalterlichen Klosterlebens“ aus der Feder des Schreibers dieser Zeilen in Heft II.—III. der „Studien“, 1903, p. 391—402.

nicht die Bezeichnung „Originalforschung“ in Anspruch, aber sicherlich sind vertrauenswürdige Autoritäten zu Rate gezogen und die daraus resultierenden Informationen in einfacher aber interessanter Weise niedergelegt worden. Die Geschichte des Lebens und Einflusses St. Egwins wird durch einige instruktive, die spätere Geschichte der Abtei Evesham behandelnde Kapitel ergänzt und das Ganze durch Beigabe vortrefflicher Illustrationen (zumeist photographische Reproduktionen) noch anziehender gemacht. Das Titelbild zeigt die Abtei, wie sie vermutlich zu Beginn des 16. Jahrhunderts in all ihrer Herrlichkeit und Pracht dem Blicke des entzückten Beschauers sich darbot. In den Appendices erscheint ein eigenes Offizium von St. Egwin, das einem „Evesham Breviary“ (13. Jahrh.) in der Bodleian Library entnommen ist und Forschern auf dem Gebiete der Liturgie großes Interesse darbieten wird; ebenso eine seltsame, altenglische Biographie des Heiligen in Versen, die hier zum ersten Male nach einem Manuskripte aus dem 14. Jahrh. im britischen Museum gedruckt ist. Das Buch ist hübsch ausgestattet und kann herzlich empfohlen werden; wir sehen dem Erscheinen weiterer Bücher derselben Serie mit Erwartung entgegen.

P. O. Stark.

20. Tyburn and the English Martyrs.

By Dom Bede Camm, O. S. B., Erdington (England). Art and Book Co.

Der durch seine historischen Arbeiten bekannte Benediktiner Bede Camm von der Abtei Erdington hat durch die vorliegende Publikation die englischen Katholiken zu großem Danke verpflichtet. Das Buch enthält hauptsächlich verschiedene zu Tyburn im Mai 1904 gehaltene Predigten. In der ersten lesen wir einen ergreifenden Bericht über die Karthäuser Märtyrer. Die zweite erwähnt den Heroismus einiger der hervorragenden Anhänger und Verteidiger des päpstlichen Stuhles; das glorreiche Bekenntnis des „größten der großen Engländer“, Sir Thomas More, ebenso das seines Märtyrergenossen, des Kardinals Fisher, wird detailliert berichtet. Die dritte Predigt beschreibt das Martyrium jener, die als Blutzengen des hl. Meßopfers sterben; speziell wird der erbauliche Tod des ehrwürdigen Edmund Jennings erzählt. Die vierte und fünfte Predigt stellt uns die Märtyrer als „Gloria und Hoffnung Englands“ vor Augen. In einem Appendix schließt Dom Bede Camm eine in St. Wilfrid's York gelegentlich einer Wallfahrt gehaltene Predigt an, welche über die „Märtyrer von York“ handelt. Am Schlusse ist ein Kalendarium der Märtyrer von Tyburn beigegeben.

P. O. Stark.

21. The Chronicle of the English Augustinian Canonesses Regular of the Lateran at St. Monica's in Louvain.

(Now at St. Augustine's Priory, Newton Abbot, Devon.) 1548 to 1625. Edited with notes and additions by Dom Adam Hamilton, O. S. B. Edinburgh and London.

Ein sehr elegant ausgestattetes Buch, das eine Chronik der reg. lat. Augustinerinnen von St. Monica in Louvain (gegenwärtig zu St. Augustine's Priory, Newton Abbot in England) von 1548—1625 enthält. Dom Adam Hamilton, O. S. B., hat dem Werke eine ungewöhnliche Form gegeben; es sind sechs Kapitel, jedes mit einer Vorrede und einer allgemeinen historischen Einleitung. Die Vorreden sind gelehrt und instruktiv und manche werden daran ebensoviel Interesse finden wie an der Chronik: letztere ist kein bloßes Aufzählen von Namen und Fakten und Umständen, sondern wenn wir sie lesen, hören wir die Stimme derer, die in jenen alten Tagen lebten und wir lernen aus dem Geiste und dem Temperament des Erzählten, wie man damals dachte und fühlte und redete.

P. O. Stark.

22. The History of Ampleforth Abbey from the foundation of St. Lawrence's at Dieulouard to the present time.

By Dom Cuthbert Almond, O. S. B., Priest of Ampleforth Abbey. London, 1903.

Die fast dreihundertjährige Geschichte einer überaus tätigen, segensreich wirkenden Kommunität zu schreiben, ohne in übermäßige Breite sich zu ergehen, ja im Gegenteile einer derartigen Kürze sich zu befeßen, daß wir bloß eine chronologische Darstellung — ein Gerippe ohne Fleisch. — vor uns haben, ist kein geringes Kunststück. Dom Cuthbert Almond, O. S. B., hat es zustande gebracht, als er von seiner Abtei Ampleforth eine Geschichte, die in einem sehr geschmackvollen Einbände, schönem Papier und Drucke uns vorliegt, mit historischer Treue und freudiger Liebe schrieb. Der Band zählt 382 Seiten, könnte aber doppelt so stark sein, ohne den Leser zu ermüden, der von Seite zu Seite die Geschehnisse der nunmehr so berühmten, hervorragenden Abtei Ampleforth mit wachsendem Interesse verfolgt und mit Staunen sieht, wie aus so kleinen Anfängen so Großes sich entwickeln konnte. Dom Almond hat das Versprechen, das der Titel seines Buches enthält, getreu erfüllt, die schwierige Aufgabe glänzend gelöst. Sein Buch bringt in 35 Kapiteln die Geschichte seiner Kommunität von ihrem Entstehen zu Dieulouard in Lothringen bis zur Gegenwart und berichtet uns über das Leben und die Schicksale der Benediktinermönche von St. Laurenz, ihre Einführung und Erfolge in Frankreich, ihre Vertreibung zur Zeit der französischen Revolution, ihre Niederlassung zu Ampleforth (1802), bis zur Zentenarfeier (1902), deren würdiges Monument das Werk ist. Selten sieht man ein Buch mit so vielen Illustrationen geziert wie dieses, das nicht weniger als 95 sehr lehrreiche, gelungene Abbildungen enthält, die nicht genug gerühmt werden können. Wir gratulieren dem Verfasser herzlich zu seiner Arbeit, die bisher nicht nur die günstigsten Besprechungen und Empfehlungen gefunden hat, sondern auch allen, welche an der Entwicklung und dem Gedeihen des Benediktinerordens in England Interesse haben, eine höchst willkommene Gabe sein wird.

P. O. Stark.

23. A Calendar of Scottish Saints.

By Dom Michael Barrett, O. S. B., Fort Augustus, Scotland.

Der Verfasser dieses Kalendariums schottischer Heiliger ist den Lesern der „Studien“ gewiß bereits ein guter Bekannter, da die aus seiner unermüdelichen Feder hervorgehenden Arbeiten zumeist geschichtlichen Inhaltes in diesen Blättern schon wiederholt erwähnt, rezensiert und teilweise auch übersetzt worden sind. Die Heiligen, welche er im Kalendarium mit kurzen Notizen anführt, nennt der Verfasser schottische nicht so sehr ihrer Nationalität nach, sondern besonders wegen des Feldes, wo sie ihre Tätigkeit entfalteten oder wegen der Orte, wo Spuren ihrer Verehrung zu finden sind. Der Verfasser gibt nicht vor, die schottischen Heiligen in erschöpfendem Umfange angeführt zu haben, sondern er berichtet eben von solchen, die in den ihm zugänglichen Quellen erwähnt sind und deren Gedächtnis durch Ortsnamen noch erhalten ist. Die Zahl der angeführten Heiligen (gegen 150) geben Zeugnis, daß der Autor großen Fleiß und viele Mühe aufgewendet hat, um mit dem in gefälliger Form erschienenen Kalendarium speziell der Katholiken Schottlands Freude zu bereiten, sie zu erbauen und zur Verehrung ihrer Landesheiligen aufzumuntern.

P. Odilo Stark.

24 a) Dr. Anton Podlaha und Ed. Šittler: Der Domschatz und die Bibliothek des Metropolitankapitels.

I. Abt.: Der Domschatz. II. Abt.: Die Bibliothek. In: Topographie der histor. und Kunst-Denkmale im Königreiche Böhmen ..., herausgegeben von der Archäol. Kommission bei der Böhm. Kaiser Franz Josef-Akademie ... Die königliche Hauptstadt Prag: Hradschin. Prag 1903, 1904.

b) Dieselben: Chránový poklad u sv. Víta v Praze. Jeho dějiny a popis. (Der Domschatz bei St. Veit in Prag. Seine Geschichte und Beschreibung.)

Prag 1903.

In der ersten Abteilung des erstgenannten Werkes werden 302 Gegenstände, die sich sämtlich in der Schatzkammer des Domes befinden, beschrieben. Die Beschreibungen sind sehr eingehend, zählen auch die etwaige Literatur auf und überdies werden von allen bedeutsameren Stücken Reproduktionen geboten, so daß der Band mit 177 Textabbildungen und zehn zumeist farbigen Tafeln geschmückt ist.

In der zweiten Abteilung werden — und zwar von Podlaha allein — diejenigen Handschriften, Druck, Einbände u. s. w., welche vom kunsthistorischen Standpunkte bemerkenswert sind, ähnlich wie früher der Domschatz, behandelt. Die Textabbildungen umfassen die Zahl von 340, wozu noch fünf prächtige Farbentafeln kommen. Im ganzen sind 125 Handschriften, 49 Druckwerke (teils wegen ihrer Einbände) und 10 Stück aus der Archivabteilung (Urkunden, Siegel, Siegelstock) beschrieben.

In innigstem Zusammenhang mit diesen beiden Publikationen steht und als eine wichtige Ergänzung derselben anzusehen ist das dritte Werk, in dem zuerst (S. 1—160) eine „Geschichte des St. Veits-Schatzes“ vom J. 929 angefangen geboten wird, daran sich (S. 161—308) eine Beschreibung der einzelnen Gruppen des Domschatzes und endlich ein Abdruck der alten Inventare vom J. 1354 angefangen (S. I CII) anschließt. Außerdem schmücken das Werk 94 Textbilder und 80 Tafeln, die sich nur zum Teil mit den Abbildungen in den anderen Publikationen decken.

Der Domschatz von St. Veit nahm seinen Anfang schon zur Zeit des hl. Wenzel, der — allerdings berichtet hievon erst Dalimil — von König Heinrich I. den vergoldeten Arm des hl. Veit als Reliquie erhalten haben soll, ein Stück das im ältesten Inventar vom J. 1354 bereits erwähnt erscheint. Daran schlossen sich die Erinnerungen nach Wenzel selbst: Schwert, Lanze, Helm, Panzer, solche von der hl. Ludmilla, dann Reliquien, die Milada die Schwester H. Boleslaus' II., 971 und solche, die B. Ekhard von Prag (1017 bis 1023) aus Rom heimbrachten. Der nächste Zuwachs stammte aus der großen polnischen Beute H. Bretislaws vom J. 1039, darunter Reliquien auf den hl. Adalbert bezüglich, die ältere Andenken an ihn, welche noch von K. Otto II. stammten, wesentlich vermehrten. Schon aus der Zeit des B. Severus (1031 bis 1067) ist ausdrücklich von der „camera ubi ecclesiastica servabantur xenia“ die Rede. Die Landesfürsten und Bischöfe von Prag und Olmütz sind zunächst die großen Förderer und Mehrer des Schatzes, wie zahlreiche chronistische Belege beweisen; von den Feldzügen, insbesondere nach Italien, wurden wertvolle Stücke heimgebracht. Im 13. Jahrhundert ist der Kapiteldekan Veit (1235—1271) durch seine großen Bücherschenkungen hervorzuheben, während von den fürstlichen-Personen zumeist kirchliche Geräte und Gewänder zuwachsen; die erste bekannte Spenderin aus adeligen Kreisen ist die Gemahlin des Burggrafen von Prag, Mstidruha von Chlum; ihr schlossen sich noch im selben Jahrhundert die Rosenberge und als erster bürgerlicher Phancaz von Prag an.

Doch auch von Verlusten und Beraubungen erfahren wir; unter Otto von Brandenburg sollen sie nicht unbedeutend gewesen sein. Die Glanzzeit ist natürlich die Periode K. Karls IV. (1346–1378), aus der auch die ersten beiden Inventare von 1354 und 1355 stammen, das erste mit 316 Objekten nebst 151 Handschriften, das zweite mit 413 Objekten und mehr als 200 Handschriften. Eben in die Jahre 1353–1355 fällt die Reise Karls nach Deutschland und Italien, auf der er mit besonderem Eifer in allen Kirchen und Klöstern dieser Länder für Prag sammelte. Dieser Sammeleifer währte seine ganze Lebenszeit hindurch, so daß das 3. Inventar vom J. 1387 wiederum eine sehr bedeutende Steigerung in der Zahl der Gegenstände aufweist, während im nächsten Inventar von 1396 keine besonderen Abweichungen zu konstatieren sind. — Zur Zeit der Hussitenkriege begannen die Überführungen der Schätze aus Prag: der größte Teil kam nach Karlstein, die Reichskleinodien zuerst nach Nürnberg, andere Stücke in das ehem. Olivetanerkloster Oybin in der Lausitz und anderwärts und damit hängen dann die großen Verluste zusammen, die den Schatz samt Bibliothek im 15. Jahrhundert trafen. Im J. 1435 erfolgte eine teilweise Rückführung nach Prag und wie ehemals konnte wieder am 12. April 1437 die erste *Ostensis reliquiarum* feierlich abgehalten werden. 1441 — im J. 1498 war wiederum ein Teil nach Karlstein überführt worden — wurde ein neues Verzeichnis angelegt; es zählte bloß 185 Gegenstände auf und erst das Inventar aus dem Ende des 15. Jahrhundert weist 335 Kunstgegenstände und Reliquien, 62 Handschriften und 29 Bilder (*tabulae*) aus. Interessante Schicksale machte dann der Domschatz in der Zeit des Winterkönigs 1619 und in der Folgezeit mit, die ausführlich dargestellt werden. Mit der Rückführung der Gegenstände von Karlstein nach St. Veit im J. 1645 beginnt die ruhige Entwicklung, die nur durch die feindlichen Einfälle in Prag 1747 und 1773 unterbrochen wurde, doch sind damals keinerlei Verluste eingetreten. Erst die bekannte Verordnung von 1803 kostete auch dem Domschatz schwere Opfer und nicht uninteressant ist, daß noch im J. 1861 ein Evangelium aus dem 12. Jahrhundert an K. Georg V. von Hannover um den verhältnismäßig bescheidenen Preis von 10.000 Thalern verkauft wurde. Die Publikationen bieten das sicherste Zeugnis, welches große Interesse den kirchl. Schätzen heute zuteil wird, da man keine Kosten scheut, sie in so prächtigen Werken allgemein bekannt zu machen.

Dr. B. Bretholz.

25. Otto v. Falke und Heinrich Frauberger: Deutsche Schmelzarbeiten des Mittelalters.

Frankfurt a. M. 1904. Josef Baer & Comp. 151 S. Text, 130 Lichtdrucktafeln, 25 farbige Lichtdrucktafeln und 55 Textabbildungen. Fol.

In diesem hervorragenden Prachtwerke, das als ein literarisches Denkmal der Düsseldorfer kunsthistorischen Ausstellung des Jahres 1902 anzusehen ist, in dem es auf den daselbst in so glänzender Weise vereinigten und zur Schau gebrachten Schätzen beruht, spielt die Benediktinerkunst eine ganz hervorragende Rolle. Vor allem St. Pantaleon in Köln, die 964 entstandene Gründung des Erzbischofs Bruno, des Bruders Kaiser Ottos I., die Grabstätte der gerade für diese Kunstrichtung so bedeutsamen Kaiserin Theophanu. Hier war eine Werkstatt, in der die Technik des Zellschmelzes auf Gold in griechischer Art sich am längsten erhielt, trotz und neben gleichzeitiger Übung des Kupferschmelzes. Beleg dafür die runde, leicht gewölbte Goldplatte (11 cm Durchmesser) mit dem Bilde und Namensinschrift des hl. Severinus aus dem Ende des 11. Jahrhunderts, und das Hauptwerk der Dreikönigenschrein im Dom, nicht vor 1198 entstanden. Die Hauptleistungen St. Pantaleons gehören aber auf das Gebiet des deutschen Kupferschmelzes und in das 12. Jahrhundert, in welcher Periode dieses Benediktinerkloster „eine Schaffenskraft auf dem

Gebiete der Goldschmiedekunst und eine künstlerische Leistungsfähigkeit entfaltet hat, die ganz ohne Gleichen dastehen.“ Eingehend werden da die Werke des Eilbertus Coloniensis aus dem 2. Viertel des 12. Jahrhunderts erörtert, eine genaue Scheidung zwischen diesen und jenen seines jüngeren Genossen Fridericus von St. Pantaleon vorgenommen und letztere in die ältere und jüngere Gruppe geschieden. „Mit dem letzten Viertel des 12. Jahrhunderts tritt dann die Pantaleons-Werkstatt unter dem Abt Heinrich von Hoorn (1169 bis 1196) in die Periode des Großbetriebes, wo alle Kräfte sich vereinigen mußten, um die Menge der umfangreichen Aufgaben zu bewältigen.“ Natürlich entfällt bei einer solchen Ausdehnung der Werkstatt die Möglichkeit, die einzelnen Künste in ihren Leistungen zu fixieren, es handelt sich mehr um die Feststellung der Schule und der ihr zugehörigen Werke. Neben St. Pantaleon in Köln nimmt auch frühzeitig das Benediktinerkloster St. Maximin in Trier eine entscheidende Stellung, dessen Werkstatt „wahrscheinlich“ die Trierer Denkmäler aus der Zeit Erzbischofs Egbert (977–993) zuzuschreiben sein dürften. Ein Meister auf dem Gebiete des Niello, der Ausschmelzung flach eingestochener Zeichnung mit schwarzglänzendem Schwefelsilber, um das Jahr 1100 ist Frater Roggerus aus der Benediktinerabtei Helmershausen der Paderborner Diözese. Ihm gilt in dem Werke ein eigener Abschnitt (S. 12–17), in dem zu der einzigen bisher ihm zugeschriebenen Arbeit, dem Tragaltar im Domschatz zu Paderborn, noch zwei weitere nachgewiesen werden: 1. der Tragaltar für das Benediktinerkloster Abdinghof in Paderborn (heute in der Franziskanerkirche daselbst); 2. das Goldkreuz des Berliner Kunstgewerbemuseums aus dem Schatz von Enger Herford. Sehr eingehend wird auch, S. 44 ff., die Frage erörtert, ob in der Tat, wie ehemals angenommen wurde, in der ehemaligen Benediktinerabtei von Siegburg eine Goldschmiedefabrik bestand und die Zugehörigkeit ihrer Werke zur Pantaleonschule erweisen. Den Remaclus-Schrein in der Abtei Stavelot erweisen die Herausgeber als ein Werk der Aachener Schule um 1265, die aber in ihren Frühwerken sehr an Leistungen der Werkstatt von St. Pantaleon erinnert. Ohne auf den reichen Inhalt des Werkes im Detail einzugehen, war es nur unsere Absicht, auf dessen Bedeutung für die kunstgeschichtlichen Leistungen des Ordens aufmerksam zu machen.

X.

26. Herders Konversations-Lexikon.

Dritte Auflage. Soeben ist vollständig geworden: Vierter Bd. (61.–80. Heft): H bis Komstanten. (VIII Seiten und 1792 Spalten Text mit rund 450 Bildern, dazu 48 zum Teil farbigen Beilagen: 11 Karten, 23 Tafeln und 14 Textbeilagen mit zusammen 370 Bildern.) Geb. in Original-Halbfranzband M 12.50.

Mit dem vorliegenden Bande ist dieses auf acht Bände berechnete Konversations-Lexikon mittleren Umfangs zur Hälfte vollendet. Was wir bereits bei früheren Besprechungen hervorheben konnten, gilt auch von dem vierten Bande: die durch die Raumbeschränkung gebotene Knappheit des Stiles und der Fassung stört nirgends, beeinträchtigt insbesondere nicht die Vollständigkeit des Inhaltes. Was durch die Kürze an Raum gewonnen wurde, ist ausgenutzt durch eine außergewöhnliche Fülle von sorgfältig ausgewählten und deutlich ausgeführten Textbildern (rund 450 im IV. Bd.), durch eine große Anzahl von Stichwörtern, die sich in andern Lexika nicht finden. Feinlich genau gearbeitet sind die Ortsartikel; so z. B. verraten besonders die Artikel Jerusalem und Kairo eine durchaus sach- und ortskundige Feder. Stellenweise stößt man auf geradezu überraschende, bis ins einzelste gehende Angaben. Nicht minder glücklich sind, in Wort und Bild, die übrigen Wissenszweige, besonders das kulturgeschichtliche, naturwissenschaftliche und technische Gebiet, vertreten. Eine dankenswerte Zugabe bilden die vielfachen, zum Teil umfangreichen Beilagen mit ihren 370 Abbildungen. Schon die Wahl der durch sie ausgezeichneten Artikel verrät ein nicht ge-

wöhnliches Verständniß für die Bedürfnisse des neuzeitlichen Lesers. Gleich vornehm nach Auswahl wie Ausführung muten die prächtigen Tafeln aus dem Reich der bildenden Künste an. Hier ist vor allen die deutsche Kunst beteiligt mit den Tafeln Hans Holbein d. J. und Holzschnidekunst. Diesen Zierden des Bandes reihen sich würdig an die Tafeln Hebräische, Indische, Islamische, Japanische und Karolingische Kunst, die sowohl in ihren Begleittexten wie in ihren Beilagen die Mitarbeiterschaft hervorragender Spezialforscher erkennen lassen. Die Farbentafel Katakomben-Kapelle ist eine getreue Wiedergabe der Katakombe der hll. Petrus und Marcellinus in Rom. Die Textbeilagen Habsburger und Hohenzollern enthalten je zwei Übersichtstafeln über den Stammbaum der beiden Herrscherhäuser, deren Geschichte kurz in den entsprechenden Artikeln behandelt wird. Eine vierseitige Textbeilage bietet in lapidarer Gedrungenheit eine Gesamtschau über die Organisation der katholischen Kirche auf dem Erdenrund; eine praktisch angelegte Übersicht führt die ganze Kirchengeschichte an unserem geistigen Auge vorüber. Die Rückseiten der deutlichen geographischen Karten: Stadtplan von Hamburg-Altona, Hinterindien, Italien, Japan (auch Korea und Mandschurei, Kärtchen von Formosa, Wladiwostok und von der Kwantunghalbinsel), Jerusalem, Kaiser-Wilhelmsland (und die übrigen deutschen Besitzungen im Stillen Ozean), Kapkolonien, Kirchenstaat, Kleinasien, Klimakarten sind mit den neuesten statistischen Angaben über Fläche, Bevölkerung, Handel, Verkehr, Heerwesen, Budget u. dgl. ausgefüllt. Die drei Tafeln Heraldik (zwei davon sind farbig) schmücken mehr als hundert Abbildungen, zu deren Erläuterung ein in wenige Spalten zusammengefaßter Abriß der gesamten Wappenkunde beigelegt ist; an all die Wappenformen und Wappenteile in Wort und Bild reiht sich eine sorgliche Auswahl besonders schöner weltlicher und kirchlicher Wappenbilder. Von der zweckmäßigen Behandlung der eigentlichen „modernen“ Wissenszweige, wie Volkswirtschaftslehre, Technik und Naturwissenschaften, geben auch in diesem Bande die Beilagen einen guten Begriff. In historischer wie in politischer und volkswirtschaftlicher Beziehung gleich wertvoll ist die Textbeilage Kolonialgeschichte. Das große Gebiet der Hygiene wird ebenfalls durchaus zeitgemäß auf einer lehrreichen Textbeilage beleuchtet. Die beiden Farbentafeln Kaffee und Kakao teilen mit den dazu gehörigen Artikeln alles Wissenswerte über botanische Eigentümlichkeiten, Anbau, Be- und Verarbeitung, Handel, hygienischen Wert und volkswirtschaftliche Bedeutung mit. Dem Herzen des Menschen, seiner Anatomie und Pathologie, ist ebenfalls eine Farbentafel gewidmet. Erwähnt sei schließlich die farbenprächtige Tafel Kolibris. Fassen wir die Vorzüge des Herderschen Konversations-Lexikons, wie sie auch in dem vorliegenden Bande zutage treten, zusammen: knappe Darstellung, peinliche Genauigkeit der Angaben, Sachlichkeit und Objektivität, Reichhaltigkeit und Vielseitigkeit, ein passend gewählter, reicher Bilderschmuck, vornehme Ausstattung und mäßiger Preis, so erhellt daraus, daß der neue „Herder“ auf allen Gebieten des Lebens und Wissens den weitesten Kreisen eine ebenso kundige wie zuverlässige Führung bietet. Das Direktorium der Leo-Gesellschaft in Wien, dem auch der Redakteur der „Studien“ angehört, schließt daher mit berechtigter allgemeiner Zustimmung sein das Lexikon betreffende Urteil mit den Worten: „Wir haben hier endlich ein im großen Stile gehaltenes Konversationslexikon, das den Anforderungen der Katholiken in seinen Artikeln auf das vollendetste entspricht, sowohl wo es sich um dogmatische und moralische, als wo es sich um historische und naturwissenschaftliche Fragen handelt. Keine katholische Familie hat in Hinkunft mehr Ursache, ein anderes als das Herdersche Konversations-Lexikon zu besitzen, und wir empfehlen es mit dem größten Nachdrucke allen jenen, die Glaube und Sitten in ihrer Familie keinem Schaden durch sonst noch so sehr zu empfehlende aufklärende Lektüre aussetzen wollen.“

Literarische Notizen.

Nach der „Revue Bénéd.“ u. and. Zeitschriften zusammengestellt.

1. D. G. Morin O. S. B. veröffentlicht einen bisher noch nicht herausgegebenen Brief Pascal II., worin die Absetzung Turolids, Bischofs von Bayeux, später Mönch von Bec, bekannt gegeben wird. (Revue d'hist. eccl. 1904. pp. 284—289.)

2. H. Johann Cordey hat die Regierung Wilhelms von Massouris, Abtes von Saint-Denis (1245—1254) vornehmlich in Bezug auf die Haushaltung, studiert und die Regesten seiner Verwaltung aktenmäßig festgestellt. Der die Abtei von Saint-Denis und deren Priorate umfassende Aktenkatalog enthält 258 Dokumente. (Bibl. de la Faculté des Lettres de Paris t. XVIII. 1904.)

3. Die CLXV. Lieferung der »Bibliotheca Belgica« ist den Werken des Cornelius Vraux, Abtes von St. Peter zu Gent, (gestorben am 15. August 1615), gewidmet. Geboren zu Termonde, war Vraux zuerst Kanonikus von St. Bavon zu Gent und Poenitenziar; später trat er in das Stift von St. Peter, wo er die Gelübde am 15. August 1584 ablegte und den Namen Columban erhielt. Seine flämischen Werke sind fromme Schriften, die zumeist gegen die Angriffe der Protestanten gerichtet sind.

4. »Pater Tixier« (1617—1701) von J. Lemoine und Andr. Lichtenberger ist eine nach den Memoiren dieses Benediktiners von Saint-Maur und Subpriors zu Saint-Denis, verfaßte Studie. Die Memoiren beziehen sich auf den Stand der Abtei während der Fronde und auf die politischen Ereignisse jener Zeit, insbesondere auf die Beziehungen des P. Tixier zu Condé. (Revue de Paris 1903.)

5. D. René Gillot, Prior von S. Faron zu Meaux von 1748 bis 1754, schöpfte aus der »Geschichte der Stadt Meaux« von Claude Rochard alles dasjenige was für eine Geschichte von Bossuet Wert haben konnte. Diese Exzerpte finden sich in einem Quarthefte in der Bibliothek des großen Seminars von Meaux erhalten und sind soeben in extenso veröffentlicht worden. (Revue Bossuet, 1904. pp. 151—167.)

6. Unter der Überschrift: »Une correspondance janséniste sur Bourdaloue à Vincennes« hat P. Josef Brucker Briefe von Dom Thierry von Viaixnes, Benediktiner der Kongregation von St. Vanne veröffentlicht. (Rev. Bourdaloue, 1904.)

7. H. Heinrich Stein hat in seinem Artikel über die Einweihung der Stiftskirche in Méobecq, die Notiz von Aymon, Erzbischof von Bourges, über die am 3. Sept. 1048 vollzogene Konsekration und eine Bulle von Alexander III. vom 11. Januar 1174, welche die Besitzungen der Abtei bestätigt, veröffentlicht. (Soc. nat. des Antiq. de France. Centenaire 1804—1904.)

8. H. J. Arnoux berichtet über die Lehen des Klosters St. Martin auf der Insel der hl. Barbara (St. Martin de l'Ile Barbe) und H. Damase Arbaud über die Besitzungen des Stiftes St. Viktor von Marseille in den Nieder-Alpen. (Bull. de la soc. scientif. et litt. des Basses-Alpes, Nr. 88, 1903, pp. 21—24.)

9. H. P. Irenäus O. M. C. veröffentlichte einige Notizen über das ehemalige Priorat von Aulon, einer Zweigniederlassung der Abtei von Pessan. (Comminges et Nébouzan. Aulon, monographie locale. Toulouse, Privat, 1904, pp. 10—21.)

10. Der 30. Jahrgang (1904) des »Annuaire du Petit-Séminaire de Saint-Pé« enthält eine Arbeit des H. L. Crabé über die Äbte und Mönche des ehemaligen Benediktinerstiftes S.-Pé de Génères. Das Verzeichnis der Äbte beginnt mit Arsius (1022) und endet mit dem Kommendatar-Abte J. B. de Rey, der im J. 1782 ernannt wurde. Es folgen die Verzeichnisse der Prioren, Subpriors und Ordensgeistlichen. Dieses letztere ist besonders reich an Nachrichten aus der Zeit wo Saint-Pé mit der Kongregation von St. Maur vereinigt wurde. Schließlich folgen noch einige Urkunden über die weiße Bruderschaft von St. Maur und Auszüge aus den Pfarrregistern.

11. Das Dominium von Anthisues, welches von den Gründern des Stiftes dem Kloster von Waulsort geschenkt worden war, ward am 15. Dez. 1664 von dem Stifte St. Lorenz zu Lüttich angekauft. Die Geschichte dieser Gutsherrschaft unter der alten Verwaltung ist durch den Baron Chestret de Haneffe, hauptsächlich auf Grund der Archive des Schlosses von Ouhar zu Anthisues bearbeitet worden. (Bull. de l'Institut archéol. liégeois, t. XXXIII, 1903.)

12. Band II. der »Necrologia Germaniae« im verflorenen Jahre in dem M. G. H. veröffentlicht, enthält die Nekrologe der Benediktinerabteien Admont (S. 287—309), St. Lambrecht (S. 309—340), Ossiach (S. 413—417), Millstatt (S. 455—466) und ein Bruchstück von Michelbeuern (S. 467.)

13. R. Sillib erzählt im »Neuen Archiv f. d. Gesch. Heidelbergs«, t. V., die Geschichte des Kapitels zu Neuburg bei Heidelberg, eines ehemaligen Benediktinerstiftes. Gegründet zu Anfang des XII. Jahrhundert wurde es im J. 1105 den Mönchen übergeben, im J. 1671 in ein adeliges Kapitel umgewandelt, später den Jesuiten übergeben, nachher den Lazaristen; endlich ist es Eigentum der Familie von Bernus geworden.

14. Die Gesellschaft für die Geschichte der Rheinprovinz gibt einen Atlas heraus, dessen IV. Band das Fürstentum Prüm aus der Feder des H. Hermann Forst behandelt. Die Erläuterungen enthalten: die Ausdehnung und Einteilung des Territoriums, Beziehungen zu Nachbarländern, Eigentumsverhältnisse etc. Der Autor hat auch ein chronologisches Verzeichnis der Äbte von Prüm von 721—1576 verfaßt und 25 Dokumente als Anhang beigelegt.

15. Das »Trierische Archiv« (Heft VII., 1904) veröffentlicht ein Verzeichnis der Handschriften der Görres-Bibliothek mit analytischer Beschreibung derselben, welche aus der ehemaligen Abtei von St. Maximin von Trier stammen und von der Nationalbibliothek in Paris erworben wurden. — H. Manitius veröffentlicht ebendasselbe ein Diplom aus dem XV. Jahrh. der Abtei von St. Mathias zu Trier, enthalten im MS. 153 von Dresden.

16. Die Dezembernummer 1903 des »Douai Magazine« ist zur Gänze der Aufhebung des Stiftes von St. Edmund von Douai und seiner Übertragung nach Woolhampton-College gewidmet.

17. Das großherzogliche Athenaeum zu Luxemburg hat auf eine sehr ehrenvolle Weise sein 300jähriges Gründungsfest gefeiert. Der prachtvolle aus diesem Anlasse herausgegebene Band enthält einen »Abriß der Geschichte des Unterrichtes im Luxemburgischen«, worin H. N. Werke die Verdienste der Schulen von Lüttich, Münster in Luxemburg, Orval, Echternach hervorhebt und die Entstehung und Entwicklung des Volksschulunterrichtes in den Städten — der Autor spricht namentlich von Arlon und St. Hubert — dann der Schulen am Bachen Lande, des mittleren und höheren Unterrichtes an den Universitäten Luxemburgs schildert. (S. 1—345.) — H. J. Wilhelm hat in demselben Werke eine Notiz über »die Klosterschule zu Altmünster, die Wiege des öffentlichen Unterrichtes in Luxemburg« geschrieben und mit Belegen begleitet. Aus den veröffentlichten Texten geht hervor, daß die Abtei das ausschließliche Recht besaß, Schulen in Luxemburg zu gründen und zu beaufsichtigen und daß seit dem XIII. Jahrhundert die Schule innerhalb der Umfassungsmauer des Klosters sich befand.

18. H. P. Arnaudet beweist im: »Bull. de la Soc. des Antiquaires de France, 1903,« daß die Texte, auf welche man sich bei der Behauptung, daß das Kloster von Micy in den ersten Jahre des VI. Jahrh. hinaufreicht, berufen kann, apokryph sind. Damit entfällt auch die Legende von einer Bibliothek von Geschichtsbüchern von Micy aus derselben Zeit, die man aus einer Stelle von Létald in seinem »Liber miraculorum« herleitete. Diese Mitteilung hat dem hochw. H. P. A. Poncelet Gelegenheit geboten, über die »Bibliothek der Abtei von Micy im IX. und X. Jahrhunderte« in der *Analecta Bolland.* t. XXIII, 1904, genauere Details zu bringen. Demgemäß ergänzt und berichtigt H. Arnaudet seine erste Mitteilung nach den Angaben des gelehrten Bollandisten in demselben Bull. 1904.

19. H. H. Omont veröffentlicht eine »Notiz über ein neu erworbenes MS. lat. 763 der Nationalbibliothek zu Paris, welches mehrere griechische und lateinische Glossare enthält, und über einige andere Handschriften, welche aus St. Maximin zu Trier stammen.« Das vornehmste MS. Nr. 763, welches aus dem IX. Jahrhundert stammt, enthält außer zwei Kommentaren zu der Regel des hl. Benedikt, deren eines Hukbald von St. Amand zum Verfasser hat, drei lateinische und ein griechisch-lateinisches Glossar. In dem MS. 760, f. 95, findet sich ein Brief der hl. Hildegard an Elisabeth von Schönau, dessen Text H. Omont vollständig wiedergibt (S. 369). Im Anhang veröffentlicht er die »Glosse in verbis grecorum« aus dem Cod. 763, ff. 34^v—42^v, ein Offizium zu Ehren des hl. Ägidius (Cod. 1835) und das Leben des hl. Willibrord fälschlich unter dem Namen von Echebert herausgegeben. (Notices et Extraits des MSS. de la Bibl. nat. de Paris. Tom. XXXVIII.)

20. H. M. Manitius hat im »Zentralblatt für Bibliothekswesen«, 1903, mehrere Kataloge der Bibliothek von St. Emmeran zu Regensburg veröffentlicht.

21. H. Julius Tillet berichtet über die Ruinen des Klosters von Nesle-la-Reposte in: Congrès archéologique de France LXIXe session tenue à Troyes et Provins en 1902.

22. Das zweite Heft des »Spicilegium Montolivetense« enthält eine wichtige Studie des hochw. H. P. Placid Lugano über den Ursprung und den Entwicklungsgang des Ordens von Mont-Olivet. Die Geschichte des Ordens ist in dem Buche mit Klarheit geschildert, das Leben seines heiligen Stifters in tatsächlichen Bilde durch authentische Dokumente erläutert, die Entwicklung des Ordens ist auf die verständlichste Weise dargestellt. Der Autor führt uns so bis zu der merkwürdigen Gründung des Spiegelturmes, und hebt die schöne Gestalt der hl. Franziska Romana hervor, was an und für sich allein ein interessantes Kapitel der Olivetanergeschichte bildet.

23. »Mein Begleiter.« Ein Lehr- u. Gebetbüchlein für alle Stände. Von P. Wolfgang Schaubmaier, O. S. B. 48^o. 156 S. Regensburg, Verlagsanstalt. Das Büchlein ist so ganz ein treuer Freund, der als guter Ratgeber, liebevoller Mahner und weiser Lehrmeister jedem, ob jung oder alt, und auch jedem Stande gute Dienste leisten wird. Die kurzen aber inhaltsreichen Aussprüche aus den gediegensten Quellen für jeden Tag des Jahres, bieten dem Priester und Kleriker Betrachtungsstoff, dem Laien sind sie eine äußerst nutzbringende geistliche Lesung. Kurz und gut — das ist der Gesamteindruck des goldenen Büchleins — daß es, mit den notwendigsten Gebeten versehen, besonders auch der Männerwelt wegen des kleinen, handsamen Formates als Gebetbüchlein nicht genug empfohlen werden kann.

24. »Lehrbuch der Philosophie« von Dr. Albert Stöckl. Neubearbeitet von Dr. Georg Wohlmuth, Professor der Philosophie am bischöflichen Lyzeum zu Eichstätt. Erster Band: »Lehrbuch der Logik.« Achte Auflage. Mainz, 1905. Verlag von Kirchheim & Co. gr. 8^o. (XV u. 479 S.) Das komplette Werk umfaßt drei Bände. Stöckls »Lehrbuch der Philosophie«, wohl das erste, welches im Anschluß an die Philosophie des hl. Thomas Aquin sich den Weg bahnte durch all die Irrungen der modernen Weltweisheit und der Kämpfe um Weltanschauung und geistigen Lebensinhalt, erscheint hiermit in achter Auflage, ein Beweis, daß dasselbe einst seinem Zwecke voll und ganz gerecht wurde. Aber die zwölf Jahre, die seit der siebten Ausgabe verflossen sind, waren auf philosophischem Gebiete Jahre fruchtbaren Schaffens. Ihre Erzeugnisse konnten natürlich bei einer Neuauflage nicht ganz unberücksichtigt bleiben. Und so unternahm der Herausgeber es, zunächst den ersten Teil, die Logik, mit zahlreichen Änderungen und weitgehender Selbständigkeit zu bearbeiten. Es ist fast ein neues Buch entstanden. Überall wurde neben stofflicher Erweiterung auch eine größere Vertiefung angestrebt; es sei hier nur auf die eingehende und originelle Theorie des Urteils, welche der Mittelpunkt der formalen Logik bildet, auf die ausführliche Behandlung der in den Philosophie-lehrbüchern vielfach vernachlässigten Induktionslehre, endlich auf die Wissenschafts-

und Methodenlehre mit ihren auch für die Pädagogik bezw. Didaktik bedeutsamen Ausführungen hingewiesen. Zu Lehrzwecken und Selbststudium ist das Werk in gleicher Weise zu empfehlen.

25. Des ehrw. P. Sigmund Neudecker O. F. M. »Geistesschule für Ordensleute.« Neubearbeitet von P. Angelus Zeilner, Priester der bayerischen Franziskanerprovinz. 2 Teile 8^o. X, 368 und XVI, 562 S. Das nunmehr fertig vorliegende Werk wurde bereits bei Ausgabe des ersten Bandes dieser Neubearbeitung auf das freundlichste aufgenommen. Nachdem es nun vollendet ist, wird es jedenfalls rasch die verdiente Verbreitung und Einführung in allen Ordenshäusern finden. Das »Priester-Konferenzblatt« schreibt in No. 4 von 1903: Die aszetischen Werke des »Neudeckers« sind derart bekannt, daß es nicht notwendig ist, sie noch eigens zu rühmen. Wer ein Noviziat durchgemacht hat, hat von ihnen gehört, hat sie gelesen und zu selbem Nutzen durchstudiert. Seine Geistesschule hält einen Vergleich mit andern z. B. Rodriguez nicht unschwer aus und bietet uns noch den Vorteil, daß sie eben auf deutschem Boden entstand, daß also manches dem deutschen Charakter angepaßter ist, als es bei französischen und spanischen Aszetten hie und da der Fall ist. — Eine Neubearbeitung ist daher mit Freuden zu begrüßen, und ist der Wunsch, den »Neudecker« in modernem Gewande zu besitzen, oft und oft geäußert worden. Die Vorstehung der bayerischen Franziskanerprovinz hat diesen Wunsch nun erfüllt, indem sie durch P. Angelus Zeilner die »Geistliche Lehrschule« umarbeiten ließ. Die Vorzüge des alten »Neudeckers« sind bei der Neubearbeitung so ziemlich bewahrt worden, nämlich seine Kürze, Klarheit und Gründlichkeit. Manches Kapitel hat eine treffliche Änderung erfahren. So wird ohne Zweifel dieser neue »Neudecker« zu den alten Freunden noch viele neue Leser hinzugewinnen, gewiß zu ihrem Vorteile, da er gediegene Kost bietet.

26. »Fastenpredigten.« Großangelegte Fastenvorträge, welche die Blicke der Zuhörer nicht bloß ins eigene Herz, sondern auf die ganze Welt- und Kirchengeschichte lenken, bietet das soeben bei der Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz in Regensburg erschienene Werkchen von Dr. Leonhard Zill, bischöfl. geistl. Rat, freies. Stadtpfarrer und Dekan, die Parabel vom verlorenen Sohne. Dargestellt in Fastenpredigten. Zweite Auflage. 8^o. (VIII, 112 S.) Die Predigten sind wohl durchdacht, sehr übersichtlich geordnet und weisen einen schätzbaren Reichtum von schönen, fruchtbaren Gedanken und Mahnungen auf. Die Sprache ist erhaben und doch durchweg frei von Schwulst oder Unverständlichkeit. Schon bei Erscheinen der ersten Auflage haben sie allerseits die freudigste Aufnahme gefunden. Die Neuauflage ist bedeutend verbessert und sehr gut ausgestattet, der Preis sehr mäßig gestellt, um eine weitgehende Verbreitung zu ermöglichen, die wir den formvollendeten Vorträgen von Herzen wünschen.

27. Im Verlage Johann Falk III. Söhne, Mainz sind erschienen: 1. »Herzensgruß und vertrauensvolle Bitten vor dem Prager Gnadenbilde des süßen Jesukindes.« (Mit Abbild. d. Gnadenbildes.) Von einem Mitgliede des Kapuziner-Ordens. 4 S. 100 Exemplare. M. 1, gegen Einsendung von M. 1.10 franko. — 2. »Litanei zum Prager Jesukind nebst Rosenkranz vom göttlichen Kinde Jesu und Gebet zum Kinde Jesu.« (Mit Abbild. d. Gnadenbildes) 4 S. 100 Exempl. M. 1, gegen Einsendung von M. 1.10 franko. Unter den verschiedenen Andachten, an welchen unsere hl. Kirche reich ist, nimmt die zum Kindlein Jesu eine der ersten Stellen ein. Zum Kindlein von Bethlehem teilen die Kinder hin, vor ihm flehen die Eltern um Schutz und Hilfe für die ihrigen, alle suchen Trost bei ihm, und es ist ein erfreuliches Zeichen, daß gerade in der letzten Zeit, durch die Statuen des Prager Jesukindes, welche in vielen unserer Kirchen aufgestellt wurden und durch ganz wunderbare Gebetserhörungen, diese Andacht sich immer mehr verbreitet. Wir machen deshalb auf diese beiden überaus lieblichen Gebete aufmerksam, welche in praktischer Form und anmutiger Weise die großen Anliegen unserer hl. Kirche, das Wohl der Familien und alle besonderen Anliegen dem göttlichen Kinde vertrauensvoll empfehlen. — 3. »Meine Vorsätze bei der ersten

hl. Kommunion.« Es ist das ein liebes u. nützlichcs Geschenk für Kinder, die zur ersten hl. Kommunion gehen, welches auf zwei Blättern in Duodez sehr zweckmäßige Vorschläge für das Leben eines Kindes nach der hl. Kommunion enthält. Die Blätter können in jedes Gebetbuch gelegt werden, um das Kind an die heiligste Handlung seines Lebens zu erinnern und die erhabenen Eindrücke derselben zu bewahren. Der Preis derselben ist ein außerordentlich geringer und für wenigcs Geld (100 Stück gegen Einsendung von 80 Pf. franko) können sich Seelsorger, Lehrer und Anstaltsvorsteher hunderte von Exemplaren anschaffen und zur Verteilung bringen. — 4. »Meine Vorsätze bei meiner ersten hl. Kommunion.« Sehr empfehlenswert zum Verteilen an die Erstkommunikanten. Für die Vorbereitung auf die erste Kommunion geschieht merkwürdig viel; um die Erhaltung der Früchte derselben tut man ebenso merkwürdig wenig. Da mögen die »Vorsätze« am Platze sein; fleißig gelesen werden sie still und nachhaltig wirken. So könnten die zwei Duodezblättchen, die nicht einen ganzen Pfennig kosten, unvergleichlich mehr nützen als die größten, brillantesten und kostspieligsten Bilder. — Wir bemerken noch, daß ein Teil des Reinertrages vom 2 und 3 zum Besten armer Erstkommunikanten verwendet wird.

28. »Der Monatstag des Abendmahles und Todes unseres Herrn Jesus Christus.« Ein Beitrag zur Chronologie der Evangelien. Von Josef Schneid, Gymnasialprofessor in Eichstätt. 8°. (VII, 114 Seiten.) Regensburg, Verlagsanstalt vormals G. J. Manz. Es ist dies eine Monographie aus berufener Feder, die sich mit der Frage beschäftigt, auf welche Tage des jüdischen Nisan Abendmahl und Tod des Erlösers anzusetzen sind bzw. ob zwischen den synoptischen Evangelien und dem Johannes-Evangelium ein Widerspruch in der Datierung dieser welthistorischen Fakta angenommen werden muß. Die Arbeit wird dazu mithelfen, daß eine höchst interessante und wichtige Frage, die von den Freunden und Gegnern des geoffenbarten Wortes seit langem besprochen worden ist, ohne daß bisher eine allseits befriedigende Lösung gefunden wurde, ihrer Beantwortung näher gerückt wird. Daß ein solcher Versuch zu begrüßen ist, kann keinem Zweifel unterliegen. Die Monographie gliedert sich in zwei Abschnitte. Der erste Abschnitt gibt zunächst eine Schilderung der jüdischen Osterpraxis zur Zeit des Herrn auf Grund der ältesten außerbiblischen Literatur der Juden, weil eine richtige Beurteilung der Evangelien nur auf dieser Basis möglich ist. Nachdem dann die Evangelien zu Rate gezogen worden sind, folgt als Schlußergebnis dieses Abschnittes die These, daß man im Gegensatz zur sogenannten harmonistischen Theorie nur an eine Lösung der Frage denken kann, wenn man von einer Doppelfeier des Paschamahles im Todesjahre des Herrn ausgeht. Im zweiten Abschnitte werden verschiedene Versuche, diese Doppelfeier zu erklären, sorgfältig geprüft. Besonderen Wert will der Verfasser dem letzten Lösungsversuche beimessen, der auf der Annahme ruht, daß zur Zeit des Herrn das Paschamahl am ersten und zweiten Abende des 14. Nisan gefeiert wurde. Was die Art der Bearbeitung des Stoffes betrifft, so ist eine Form gewählt, die auch minder Eingeweihten einen Blick in diesen schwierigen Streitgegenstand gestattet. Bei dem hohen wissenschaftlichen und bleibenden Werte des Buches kann der Preis sehr mäßig genannt werden. Druck und Ausstattung sind sehr gut.

29. »Die Engelwelt« geschaut und beschrieben vom englischen Jüngling Aloysius von Gonzaga, S. J. In getreuer Übersetzung aus dem Italienischen von P. Philibert Seeböck, O. F. M. Dülmen i. Westfalen, 1904. A. Laumann'sche Buchhandlung. 2. Auflage, 163 Seiten. Preis gebunden 50 Pfennig. Dieses herzige Büchlein hat uns der heilige Patron der katholischen Jugend aller Nationen als ein liebes Andenken hinterlassen, worin er nicht nur durch das Beispiel seines engelgleichen Lebens, sondern auch durch seine eigenen kostbaren Worte zu den englischen Tugenden aneifert und anleitet. In seinem beschaulichen Gebete hatte Aloysius oft einen Blick in den Himmel getan, und was er dort gesehen und gehört, auf Geheiß seines Beichtvaters niedergeschrieben.

Dies Schriftchen liegt hier in deutscher Übersetzung vor. Die ganze Betrachtung ist nach den Offenbarungen der Engel in der hl. Schrift begründet. Form und Sprache sind sehr einfach, kindlich; doch der Inhalt ist so tief, daß er uns in die erhabensten Geheimnisse der hl. Religion an der Seite der heiligen Engel einführt und die köstlichsten Früchte himmlischer Gnaden und Tugenden gewinnen läßt.

30. »Die Beichtpflicht.« Historisch-dogmatisch dargestellt von Dr. Jos. Gartmeier, Subregens im erzbischöf. Klerikalseminar zu Freising. 8^o. (VIII. 172 S.) Regensburg 1905, Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz. Ein Thema, das ebenso für den Fachtheologen wie für den praktischen Seelsorger und auch für den Laien interessant und wichtig ist. Gerade in unserer Zeit muß es jedem erwünscht sein, hierüber zuverlässigen Aufschluß zu erhalten, wo den alltäglichen, populären Einwürfen gegen die Beicht die wissenschaftliche Bekämpfung sich helfend an die Seite stellt. Das dreibändige, tendenziöse Werk des Amerikaners Lea wird fleißig ausgebeutet. Die Altkatholiken ereifern sich schon seit geraumer Zeit ebenso sehr gegen die Beichtpflicht wie gegen die Unfehlbarkeit. Der Verfasser wagt nun mit ruhiger Zurückhaltung und an der Hand der Väterauslegung die Zeugnisse der Heiligen Schrift für die Beicht ab und überschaut dann das ganze christliche Altertum nach dieser Richtung. Die Zeugnisse in den Schriften der Väter sind vielfach sehr zerstreut. Der Verfasser hat sie mit Hingebung vieler Mühe zusammengetragen, und in dieser Sammlung und Zusammenstellung werden sie zu einem kräftigen, überzeugenden Beweis für die Beichtpflicht.

31. »Jesu Leben und Werk« von Richard v. Kralik. Kempten und München, Verlag der Jos. Kösel'schen Buchhandlung. 1904. 8^o. 484 S. Seit der Darstellung des Lebens Jesu von Graf Friedrich Leopold Stolberg in dessen großer, mehrbändiger »Geschichte der Religion Jesu Christi«, die zu ihrer Zeit außerordentliche Wirkungen ausgeübt hat, ist Richard von Kralik der erste nichttheologische Schriftsteller, der sich mit wirklichem Beruf und von zum Teil völlig neuen und eigenartigen Gesichtspunkten aus an diese ebenso große wie würdige Aufgabe herangewagt hat. Während die meisten Darstellungen von Jesu Leben und Werk mehr oder minder auf den Anspruch verzichten, zugleich das weltgeschichtliche Kulturbild in seiner ganzen Ausdehnung zu geben, strebt Kralik vielmehr darnach, die großen heilsgeschichtlichen Ereignisse in Zusammenhang zu setzen mit allem Vorausgegangenen und Gleichzeitigen, so daß wir — ein unendlich reizvoller und neuer Blick — die weltbedeutenden Vorgänge trotz räumlicher Trennung derselben wie aus der Vogelperspektive gleichzeitig und auch in ihren verschiedenen Beziehungen überschauen. Über den Zweck seines Buches spricht sich der Verfasser selber vortrefflich aus. Kralik will durch seine Darstellung wieder mehr zum Bewußtsein bringen, »daß die klassische Kultur ihren eigentlichen und höchsten Gipfel im Christentum hat und ohne diese notwendige Ergänzung ein unverstandener Torso bleibt.« Er gliedert diese Aufgabe in zehn Kapitel, deren Titel allein schon einen Einblick in die gedankliche Fülle des Buches gewähren. Es ist kein Zweifel, Kraliks Buch verdient die Beachtung zunächst aller theologischen Kreise, sodann aber auch all derer, die sich mit Katechese, religiöser Belehrung beschäftigen, also aller Lehrer, die daraus für ihre Tätigkeit großen Gewinn ziehen werden. Zu bemerken ist noch, daß der Verfasser die fachtheologische Ausdrucksweise absichtlich vermieden hat, um zu verhindern, daß man über allzu vertraute Formeln gedankenlos hintbergleite. Schon dieser Umstand, der nicht verhindert hat, daß das Buch kirchlich gutgeheißen wurde, macht es zeitgemäß bedeutsam, indem es dadurch an der Lösung einer Frage mitarbeitet, die für die Lebendigmachung des Christentums in weiten Kreisen wichtiger ist, als mancher vielleicht glaubt.

Ordensgeschichtliche Rundschau.

Fortsetzung zu der gleichnamigen Rubrik des IV. Heftes 1904, S. 876—905,
zusammengestellt von der Redaktion.

Im Verlaufe des v. Jahres hatten wir in dem Doppelhefte I.—II., sowie im Hefte IV. eine ziemlich reichliche Anlese für diese Rubrik gebracht; es waren aber auch besondere Umstände die uns dieses ermöglichten: die gregorianische Jubelfeier, die Jubiläumsfeier unserer Zeitschrift selbst etc. Auch diesmal ist der Stoff verhältnismäßig ein ziemlich umfangreicher. Leider müssen wir uns begnügen, mit Rücksicht auf jene tristen Verhältnisse, deren wir im vor. Jahrg. erwähnten und die insbesondere in der Prän.-Einladung für den heurigen Jahrgang notiert waren, unsere diesmaligen Mitteilungen so kurz als möglich zusammenzufassen.

Wir folgen wiederum der bisher eingehaltenen Ordnung.

I. Benediktiner-Orden.

A. Europa.

a) Österreich.

Zwei Benediktiner-Stifte haben durch den Tod ihrer p. t. Herren Äbte einen schmerzlichen Verlust erlitten.

1. **Kremsmünster** (Ober-Österreich). Hier starb am 15. Februar d. J. im hohen Alter von beinahe 81. Jahren der hochw. Herr Abt Leonhard Achleuthner. Mit ihm ist eine würdige, ehrfurchtsgebietende Priestergestalt aus dem Leben geschieden, ein Mann, der sich nicht nur für sein Stift, sondern auch durch seine Tätigkeit als Landeshauptmann von Ober-Österreich etc. große Verdienste erworben hat, welche auch die wohlverdiente Allerhöchste Auszeichnung gefunden haben. In ihm betrauern auch die »Studien« den Verlust eines der noch wenigen lebenden Mitglieder jener konstit. Versammlung zu Melk im J. 1879 anlässlich der Feier des Ordens-Jubiläums, bei welcher die Herausgabe der »Studien« beschlossen wurde.

2. Das hart an Bayerns Grenze gelegene Stift **Michaelbeuern** in Salzburg verlor am 28. März d. J. seinen hochw. Abt Friedrich Königsberger im 82. Lebensjahre. Früher viele Jahre hindurch Professor der Mathematik, hat der alte Herr sich noch bis in seinen letzten Tagen vielseitig auch wissenschaftlich beschäftigt und das Wohl seines, wenn auch kleinen Stiftes nach Möglichkeit zu fördern verstanden.

3. Aus **Fiecht** wird uns berichtet: Das seinerzeit dem Tiroler Sänger Rainer gehörige Hotel »Seehof« am Achensee wurde bei der Versteigerung vom Benediktinerstift Fiecht um 204.000 Kronen erworben. Das Kloster Fiecht ist bekanntlich Besitzer des Fürstenhofes am See.

4. **Lambach**. Der Prior des hiesigen Stiftes P. Aug. Rabensteiner, eine um dasselbe hochverdiente und geachtete Persönlichkeit, wurde von Sr. Majestät durch Verleihung des Ritterkreuzes des Franz Josefs-Ordens ausgezeichnet und gleichzeitig zum bisch.-geistl. Rat ernannt.

5. **Marienberg**. Wie aus Meran gemeldet wird, ist dort am 21. März der hochw. Gymnasialprofessor P. Maurus Frick im Alter von 66 Jahren gestorben. P. Maurus ist 1839 am Wolferhofs zu St. Martin in Passeier geboren und trat nach Absolvierung des Gymnasiums in das Stift Marienberg. 1866 wurde er nach abgelegter Profaß zum Priester geweiht. Er wendete sich der Lehrtätigkeit zu

und diente am Meraner Gymnasium seit langen Jahren als Professor für Mathematik, Physik und Religion. Nebenbei versah er in den letzten Jahren die Stelle eines Kollegiums-Ökonomen. P. Maurus war seit dem Scheiden des hochw. P. Paul aus dem Lehrkörper das an Dienstjahren älteste Mitglied des Meraner Professoren-Kollegiums. Seine zahlreichen Schüler werden, wie auch wir, P. Maurus gewiß ein dankbares Andenken bewahren.

6. **Marinsberg** (Ungarn). Se. Eminenz der hochw. Herr Kardinal Fürstprimas von Ungarn Klaudius Vassáry, Mitglied des hiesigen Benediktinerstiftes, feiert am 26. Mai d. J. sein goldenes Priester-Jubiläum. Nach diesbezüglichen Mitteilungen zu schließen, werden für dasselbe jetzt schon, unter der Leitung seines General-Vikars, des Bischofs Boltizsan, die umfassendsten Vorbereitungen getroffen. — Die Redaktion der »Studien« spricht hier dem hohen Jubilar ihre ergebensten Glückwünsche aus, wird jedoch gleichzeitig auch dies in einer besonderen Zuschrift an Se. Eminenz tun, der sich den »Studien« gegenüber stets sehr wohlwollend gezeigt hat.

Da uns weitere Mitteilungen von Belang aus den österr. Stiften nicht vorliegen, so übergehen wir

b) zum Deutschen Reiche.

1. Bayern.

a) **Scheyern.** a) **Plankstetten.** Dieses vor kurzem wieder neu hergestellte und in der Entwicklung begriffene Kloster, eine Filiale von Scheyern, erhielt von der Ritenkongregation die Erlaubnis das Fest der sel. Kressentia von Kaufbeuren, der Freundin und Zeitgenossin des gottseligen Abtes Maurus Xaverius von Plankstetten, am 5. April sub ritu duplici majori feiern zu dürfen. — Der gegenwärtige Personalstand ist folgender: Scheyern: 24 Priester, 2 Kleriker, 16 Laienbrüder, 3 Laiennovizen; Ettal: 8 Priester, 1 Kleriker, 2 Novizpriester, 2 Novizkleriker, 19 Laienbrüder, 5 Laiennovizen; Plankstetten: 3 Priester, 1 Klerikernovize, 5 Laienbrüder, 5 Laiennovizen.

— b) **München, Scheyerer-Kolleg.** Am 18. Januar d. J. machte der edle Stifter des Scheyerer-Kollegs, Herr Reichsrat Baron von Cramer-Klett, zum ersten Male von dem päpstlichen Privileg Gebrauch, seine Frau in die Klausur der Scheyerer Klöster einführen zu dürfen. An diesem Tage besuchte er nämlich mit seiner Frau das Scheyerer-Kolleg in der Veterinärstraße 10 zu München. Der hochw. H. Abt von Scheyern richtete in der Hauskapelle an die beiden hohen Gäste einige Worte über die große Bedeutung des Werkes, das Herr Reichsrat durch die Neugründung von Klöstern getan und rief sodann aus dankbarem Herzen die Fülle des göttlichen Segens auf die Stifterfamilie des Scheyerer-Kollegs herab. Hernach wurde das ganze Haus besichtigt.

— c) **Ettal.** Aus dieser, nun zu neuer würdigen Tätigkeit erwachten und wiederhergestellten prächtigen Klosterstätte wurde uns im Februar d. J. berichtet: Ettal hatte zweimal die Freude, den hochherzigen Restitutor in seinen Mauern begrüßen und zu Gäste haben zu dürfen. Im Oktober des vergangenen Jahres fand in Ettal 8 Tage hindurch (vom 2. bis 9. Oktober) eine Mission durch 4 Patres Kapuziner statt, unter denen auch der Provinzial, P. Benno Auracher sich befand. Während dieser Tage weilte auch der hochw. H. Abt von Scheyern in Ettal und erhöhte die festlichen Tage durch feierliche Pontifikalämter und durch Andachten in pontificalibus. Als kleiner Beginn einer späteren Studienanstalt müssen die 6 Singknaben angesehen werden, die für dieses Jahr aufgenommen wurden. Dieselben erhalten Instruktion in den Fächern der Lateinklasse und Unterricht im Gesang, den sie bereits praktisch beim täglichen Konventamte üben. — In Plankstetten stiftete die Pfarrgemeinde aus freiwilligen Beiträgen zum Andenken an das Immaculata-Jubiläum eine große Glocke, welche der hochw. H. Abt von Scheyern im Beisein einer zahlreichen Volksmenge am 4. Dez. v. J. feierlich weihte und auf den Namen: »Maria Immaculata« taufte.

Wir erfüllen nur einen Akt der Dankbarkeit im eigenen Namen, sowie im Namen des Klosters Scheyern, wenn wir dem hohen Gönner und Förderer des Benediktiner-Ordens nach jeder Richtung hin, dem Wiederhersteller der beiden Klöster Ettal und Plankstetten, dem Gründer des Studienhauses von Scheyern in München, der aber auch den Studien selbst und durch sie der wissenschaftl. Tätigkeit des Benediktiner-Ordens sein reges Interesse in ganz hervorragender Weise wiederholt schon betätigt hat, ein ehrendes Denkmal in der Form einer Original-Mitteilung hier setzen. Wir fügen derselben auch gleichzeitig ein Porträt des edelsinnigen, allseits hochverehrten, hohen Herrn bei und wollen hiemit seiner Bescheidenheit in keiner Weise nahe treten.

Theodor Freiherr von Cramer-Klett,

erblicher Reichsrat der Krone Bayern, Inhaber hoher Orden.

Wiederholt mußte in diesen Blättern in der Ordensrundschau der Name eines bayrischen Edelmannes genannt werden, der sich in den letzten Jahren um den Benediktinerorden große Verdienste erworben hat. Es ist das Herr Reichsrat Th. Baron von Cramer-Klett. Die großen Opfer, die derselbe zur Wiedererrichtung, beziehungsweise Gründung von Ettal, Plankstetten und des Scheyrer Kollegs in München gebracht, sichern ihm einen ehrenvollen Platz in der Ordensgeschichte. Es ist deshalb nicht mehr als billig, wenn die „Studien und Mitteilungen“ sein Bild nebst Angabe einiger Lebensdaten bringen. Geboren zu Nürnberg am 18. August 1874, stammt Theodor Freiherr von Cramer-Klett aus einer Familie, die im Jahre 1690 vom Niederrhein nach Nürnberg übergesiedelt war. Sein Vater ehelichte 1847 die Tochter des Großkaufmanns Clett und brachte dessen nebenherbetriebene kleine Fabrik binnen wenig Jahren zu einem Weltruf. In zweiter Ehe — nachdem die 1. Frau 1866 gestorben war — heiratete derselbe Elisabeth Curtze aus Worms, deren Familie seit 3 Jahrhunderten die Schwanenapotheke daselbst besessen hatte. Dieser Ehe entsproß 1874 Theodor von Cramer-Klett. 1854 in den Adelsstand erhoben und 1867 in die Reichsratskammer berufen, wurde der Vater nach Theodors Geburt in den Freiherrnstand aufgenommen. Schon 1½ Jahre darnach verließen die Eltern Nürnberg und es brachte nun Theodor sein weiteres Leben in Oberbayern, in Hohenaschau und in München zu. 1884 starb sein Vater nach langem Leiden. Von dieser Zeit ab leitete die Mutter allein seine Erziehung. Ihrem hohen Geiste und ihrer großen Energie verdankt er die ernste Lebensauffassung, die es ihm auch möglich machte, frühzeitig allein auf sich selbst gestellt, dem Leben mit seinen nicht geringen Aufgaben entgegenzutreten. Bis 1887 zu Hause unterrichtet, trat Theodor dann in die 5. Lateinklasse des Max-

Gymnasiums zu München. 1889 wurde er konfirmiert; 1892 verließ er nach bestandenem Absolutorium das Gymnasium und



bezog die Universität München, auf welcher er den Wünschen seines verstorbenen Vaters gemäß den juristischen Studien oblag,

die er durch das Universitäts-Examen 1896 beschloß. — 1895 wurde Theodor großjährig und im September desselben Jahres in die Reichsratskammer eingeführt. Hatte er schon seit Jahren immer einige Zeit auf Reisen, meist in Italien, aber auch in Frankreich und in der Türkei zugebracht, so war es sein Erstes nach dem Universitäts-Examen, ein Jahr in Rom zuzubringen, das er von da ab jährlich auf ein bis zwei Monate besucht. 1896—97 war er der bayrischen Gesandtschaft am Quirinal zugeteilt. 1899 wurde Freiherr von Cramer-Klett auf ganz merkwürdige Weise mit dem Abte des Klosters Scheyern, Rupert Metzlenleitner, bekannt und von da an datiert seine enge Verbindung mit dem Benediktinerorden. 1900 wurde nun Kloster Ettal wiedererrichtet, für dessen Gedeihen Baron von Cramer-Klett außer großen materiellen Opfern noch manche anderweitige Mühen auf sich nahm. Ende 1902 bot er dem Kloster Scheyern in hochherziger Weise die Mittel zu einer klösterlichen Niederlassung für Studienzwecke in München, die im Oktober 1903 in nächster Nähe der Universität auch wirklich errichtet wurde. Gleichzeitig hatte er den Wiederaufbau des alten Konventgebäudes in Ettal bewerkstelligt und dasselbe am Herz Jesufest 1904 in feierlicher Weise dem Orden übergeben. In diesem nämlichen Jahre 1904 erfolgte auch die von ihm angeregte und durch seine Hilfe ermöglichte Wiederbesiedelung des alten Klosters Plankstetten. — Am 19. September 1903 verlobte Freiherr von Cramer-Klett sich mit Annie Freiin von Würzburg und wurde am 8. Nov. d. J. durch den Abt-Primas auf Schloß Mitwitz getraut. Die Familie seiner Frau gehört dem Fränkischen Uradel an und gab den beiden fränkischen Fürstbistümern Würzburg und Bamberg viele Dignitäre und auch einen Fürstbischof (Veit von Bamberg). Der Bruder des Schwiegervaters ist Jesuit und Missionspriester in Chesterfield in England. Die Mutter des Schwiegervaters ist die Tochter des berühmten Lord Lyons, englischen Admirals im Krimkrieg und dadurch ist die Familie Würzburg verwandt mit dem Herzogs-Hause Norfolk, das als Hort des Katholizismus so wohl bekannt ist. Die Schwiegermutter, einst Hotdame I. Majestät der Königin von Griechenland, entstammt dem klassischen Boden Athens. Die Ehe des Herrn Reichsrats von Cramer-Klett mit Annie von Würzburg wurde am 16. August 1904 durch die Geburt eines Töchterleins gesegnet, das in der Taufe die Namen Elisabeth, Regina, Scholastika, Benedikta, Antonia erhielt. — Die Verdienste des Herrn Baron um den hl. Orden wurden auch vom hl. Vater Leo XIII. anerkannt, indem derselbe ihm 1900 das Großkomthurkreuz des Piusordens verlieh. Seine kgl. Hoheit der Prinzregent Luitpold von Bayern zeichnete ihn im gleichen Jahre mit dem Kronenorden aus. Bei seiner Verheiratung erfolgte die

Ernennung zum kgl. Kämmerer. Der jetzige hl. Vater hat ihm im Dezember 1904 das Privileg erteilt, dreimal im Jahre seine Frau in den Scheyrer Klöstern in die Klausur einzuführen. Wir würden der Bescheidenheit dieses edlen Mannes zu nahe treten, wenn wir diesem Curriculum vitae weitere Lobsprüche beifügen wollten. Wir schließen diese Zeilen mit dem Wunsche, daß der reichste Segen Gottes auf diesen unsern Gönner und Wohltäter herabströmen möge.

3) **Tutzing** am Staremberger See (Beuroner Kongr.). Am 1. August 1895 entsandte die Beuroner Kongregation im Auftrage des sel. Papstes Leo XIII., die erste Kolonie nach Brasilien. Sie ging von Maredsous aus, unter der Führung des Priors Don Gerard von Caloën und gelangte am 17. August desselben Jahres nach Olinda bei Pernambuco. Die brasilianische Kongregation ist von der Beuroner getrennt worden und steht direkt unter dem Heiligen Stuhle; sie besitzt 5 Abteien. Schon 4 Jahre lang hatte der Abt Gerard gewünscht, die Missionsschwester vom hl. Benedikt im Mutterhause Tutzing möchten in Brasilien eine Niederlassung gründen, was damals noch nicht möglich war. Erst im J. 1904 konnte seinem Wunsche entsprochen werden und acht Schwestern reisten am 29. Juni 1903 nach Brasilien, nachdem sie vom hochw. Herrn Bischof Maximilian v. Augsburg in feierlicher Aussendung die Missionskreuze erhalten hatten. Sie haben in Olinda ein Waiseninstitut eröffnet und beschäftigen sich mit Paramentenstickerei, bedürfen aber noch sehr der Unterstützung.

Ausführliche Berichte über die weiteren Schicksale der Bened.-Klöster Brasiliens seit ihrer Herstellung, brachten die „Studien“ in den frühern bezügl. Mitteilungen der ordensgesch. Rundschau. Vide auch den später folgenden Bericht.

Sehr erfreut wurden wir auch durch ein Schreiben aus St. Domingo de Silos in Spanien, in welcher ein nun dort lebender Ordensbruder uns ausführliche Mitteilungen über die zwei bayr. Klöster Ettal und St. Stephan in Augsburg nach einem angehörten Vortrage zukommen läßt u. zw., was uns um so erfreulicher war, in deutscher Sprache, ein Beweis dafür, daß auch in diesem entlegenen Kloster das Deutsche kultiviert wird. Da jedoch beide Berichte, abgesehen von ihrem größeren Umfange, nichts wesentliches bringen, was den Lesern der „Studien“ nicht schon ohnehin bekannt wäre, so wollen wir an dieser Stelle von der Veröffentlichung für diesmal absehen, hoffen jedoch später Gelegenheit zu finden, um das Interessanteste aus den beiden Briefen vom Standpunkte des so weit entfernten Berichterstatters, zum Abdrucke zu bringen.

2. **Beuron.** Die Beuroner Kongregation erlitt im Verlaufe des Febr. d. J. zwei schmerzliche Verluste: a) Am 2. starb in kaum vollendetem 50. Lebensjahre Dr. Chrysostomus Stelzer, durch 5 Jahre als Professor im Kolleg St. Anselm in Rom tätig und seit 1892 Prior in Beuron. Im Juni 1904 wurde er zum Prior der neuen Abtei St. Josef bei Billerbeck i. W. ernannt, hatte jedoch kaum seine neue Stellung angetreten, als ihn der Tod überraschte. Er war ein Gelehrter im eignen Sinne des Wortes, eine Zierde unseres Ordens und seiner Kongregation.

— b) Am 10. starb unerwartet, doch mit den heiligen Sterbesakramenten versehen, Pater Cyprian Blank. Wie es scheint, führte ein langjähriges, von Zeit zu Zeit sehr heftig auftretendes Herzleiden den schnellen Tod herbei. Pater Blank, geboren zu Sauggart bei Riedlingen, war in weiten Kreisen des Schwabenlandes durch seine Wirksamkeit in der Seelsorge bekannt und geachtet. Er stand im 24. seiner heiligen Ordensprofeß.

3. **Fulda.** Einem Berichte über die v. 4.—11. Juni d. J. hier stattfindende großartige 1150jähr. Bonifatius-Jubiläumsfeier entnehmen wir folgendes: Einladungen zu der großartig angelegten Jubelfeier sind bereits ergangen an sämtliche Bischöfe Deutschlands, Deutsch-Oesterreichs, Dänemarks, Schwedens und Norwegens, der deutschen Schweiz, die Nunzien in München und Wien, den Kardinal-Erzbischof von Westminster (England), ferner an die Spitzen des Benediktinerordens, an den hohen katholischen Adel in Nord- und Süddeutschland, an hervorragende Katholikenführer in Frankreich, Italien und der Schweiz. Die Jubelfeier wird durch eine große Mission für die Katholiken der Bischofsstadt Fulda eingeleitet. Am ersten Sonntag (4. Juni) zelebriert Kardinal Kopp von Breslau das feierliche Pontifikalamt, danach zieht vom Dom aus eine große Reliquienprozession. An diesem Tage werden auch die Katholiken der Dekanate Kassel und Hanau zum Grabe des hl. Bonifatius wallen; abends ist Festversammlung im Stadtsaale. Jeden Tag der Festwoche ist im Dom ein Pontifikalamt und an mehreren Abenden Predigt. Für Montag ist geplant ein großer Fackelzug und Huldigung vor den Kirchenfürsten, am Mittwoch eine entsprechende musikalische Aufführung. Jeden Tag der Festwoche sollen zwei Dekanate der Diözese Fulda zum Grabe des Apostels der Deutschen pilgern. Den Schluß bildet eine feierliche Prozession der Stadt Fulda am Pfingstsonntage.

4. **Ehemaliges Benediktiner-Stift Amorbach.** Das hiesige Odenwaldstädtchen besitzt außer drei Baudenkmäler der romanischen Zeit, zwei hervorragende Baudenkmale des Rokoko. Die Abteikirche ist ein Prachtwerk des Rokoko, die Pfarrkirche ist ein Muster des Überganges vom Rokoko zum ernsteren Neoklassizismus. Merkwürdigerweise war die Fassade der Pfarrkirche beim Bau 1751—1753 unvollendet geblieben. In den letzten 5 Jahren wurde dieser Mangel endlich beseitigt. Über dem Hauptgesims wurde eine riesige Kreuzigungsgruppe, die durch Steinblossen vorgesehen war, ausgearbeitet, darauf folgte die Portalbekrönung und in dieser Woche erhielten die beiden leeren Nischen die fehlenden Figuren. Zur Aufstellung kam die Figur des hl. Kilian und jene des hl. Benedikt, dessen Söhne hier ein Jahrtausend lang eine berühmte Abtei inne hatten. Diese beiden Figuren — jede 3 Meter hoch — sind hervorragende Kunstwerke. Ihr Meister, Bildhauer Metzger von Würzburg verdient auch jenseits der Grenzen des Frankenlandes genannt zu werden.

c) Italien.

1. **Praglia¹⁾ bei Padua.** (Diözese u. Prov. Padua.) (Orig.-Mittlg.) — Wiedereröffnung der Abtei und Rückkehr der Benediktiner. Dem wütenden Klostersturm in Italien mußten im J. 1867 auch die Benediktiner in Praglia weichen. Lange Jahre hindurch stand die altherwürdige Abtei einsam und verwaist; die Gebäude fielen an zu verfallen. Da fiel es der ital. Regierung ein, die Abtei zu verkaufen. Dieses geschah im J. 1904, und die vertriebenen Söhne St. Benedikts kauften ihr eigenes Gut zurück aus den Händen derer, die es ihnen geraubt hatten. Leider konnten sie jedoch nur einen Teil wiedererlangen, den größten Teil behielt die Regierung für sich, zu militärischen Zwecken. So kehrten dann die Benediktiner der Kongregation von Subiaco a Prim. Obs. im Herbst vorigen Jahres (1904) wieder in ihr Heim zurück; vorläufig 4 Patres, 5 Kleriker und 2 Laienbrüder. Am 8. Februar dieses Jahres (1905) wurde daselbst der neue Abt gewählt, D. Beda M. Cardinale, geb. in Genua 21. Juli 1869. Am 8. Dezember 1889 trat er in seiner Vaterstadt

¹⁾ In Heft I.—II. 1904, S. 397 soll es Praglia statt Peglia heißen.

in den Benediktiner-Orden zu S. Giuliano d'Albaro, wo er in letzteren Jahren Novizenmeister war. Die feierliche Installierung erfolgte am 7. März durch den Hochw. H. Generalabt der Kongr. von Subisco D. Maurus Serafini, der kurz zuvor von seiner apostolischen Missionsreise aus Amerika zurückgekehrt war. Nach langjährigem Schweigen weckt nun allnächtlich um 1 $\frac{3}{4}$ Uhr die große Glocke die Mönche aus nächtlichem Schlummer und Tag und Nacht erschallt in der geräumigen Abteikirche wieder das Lob des Herrn. Die Kirche ist zugleich Pfarrkirche und der Pfarrdienst wird von 2 Patres versehen.

2. **Monte Vergine.** Der Hl. Vater hat dem hochw. H. D. Theodorich Cudi, Generalvikar der Abtei von Montevergine die Würde eines Titularabtes verliehen. Diese Auszeichnung ist dem allseits hochverehrten Dignitär, der viele Jahre Novizenmeister bei S. Scholastika zu Subiaco gewesen war und jetzt noch trotz seiner 75 Jahre mit ungeschwächtem Eifer rüstig an der Arbeit ist, wirklich als wohlverdient von ganzem Herzen zu gönnen.

3. **Rom.** a) Hohe Auszeichnung des hochw. Herrn Abtprimas. a) Sultan Abdul Hamid hat dem hochw. H. Abtprimas des Benediktinerordens D. Hildebrand de Hemptinne den Medjidié-Orden in Anerkennung der, der griechisch-unierten Kirche vermittelt des griechischen Kollegiums von St. Athanasius zu Rom erwiesenen Dienste verliehen. Der Sultan hat diesen seinen Huldbeisatz über Einschreiten von Msgr. Cyrill VIII. Geta, griechischen Mechitaristen-Patriarchen von Antiochia, Jerusalem und Alexandria ergehen lassen und ist dieses somit ein Beweis der besonderen Achtung, welcher sich der Benediktinerorden sowohl beim Sultan als bei dem Patriarchen erfreut. Am ersten Adventsonntag, 27. November 1904, hat zu St. Anselm die feierliche Übergabe der Dekoration an den hochw. H. Abtprimas in Anwesenheit der griechischen Erzbischöfe von Palmyra und Edessa, anderer Würdenträger dieses Ritus, Msgr. Benzler, O. S. B., Bischofs von Metz, aller Professoren und Eleven des Kollegiums Anselmianum usw., durch den Patriarchen in eigener Person stattgefunden. Der Patriarch richtete vorerst eine Ansprache in arabischer Sprache an den Herrn Abtprimas, dann folgten Vorträge der Eleven in arabischer, griechischer und anderen Sprachen, worauf die ganze Feier durch die »Laudes Hincmaris, deren Text den jeweiligen hohen Persönlichkeiten angepaßt war, ihren Abschluß fand. — Der Patriarch verblieb mehrere Tage im Kloster St. Anselm, bewunderte die musterhafte Ordnung bei der inneren Einrichtung des Klosters und war nicht minder über die Pracht der liturgischen Funktionen erstaunt. Er wünschte, daß die Errichtung von Benediktinerklöstern im Orient schnellere Fortschritte machen möchte, was jetzt nach der Verleihung des hohen Ordens an den H. Abtprimas vielleicht leichter zu bewerkstelligen sein dürfte, wenn das Wohlwollen der ottomanischen Behörden den Benediktinern mehr gesichert sein wird.

— β) 22. März. Der Festtag des hl. Benedikt wurde im internationalen Benediktiner-Kollegium von St. Anselm auf dem Aventin in besonderer Weise gefeiert. Am Vormittage pontifizierte der hochw. Abt von St. Wandrille, Dom Pothier und gegen Mittag sang der hochw. Rektor Don Lorenz Janssens die Vesper. Viele hervorragende Persönlichkeiten hatten sich in der schönen geräumigen Basilika eingefunden, um den herrlichen alten gregorianischen Melodien zu lauschen, welcher in musterhaftester Weise von den Mönchen und Studenten zu Gehör gebracht wurden. Um 12 Uhr begann im großen Refektorium der Abtei ein Festmahl, zu welchem mehrere Einladungen erlassen worden waren. Es präsiidierte der hochw. Herr Kardinal Agliardi, ehemaliger Nuntius in München und Wien. Unter den übrigen Eingeladenen befanden sich: der belgische Gesandte Baron d'Erp, der Rektor des Kollegiums Germanicum P. Biederlack S. J., Baron de Mathis, sowie die nachfolgenden Mitglieder der internationalen Montecassino-Kommission: Maestro Perosi, die Prälaten Respighi, Pezzani, Bartolini (Generalkustode der Askadia) und Prior P. Netzhammer, Rektor des griechischen Kollegiums, Dr. von Bilguer, Marquis Mac Swiney und Dr. Wagner, Professor an der Universität Fribourg. An Stelle des in seiner Abtei

Maredsous (in Belgien) weilenden hochw. Abtprimas Don Hildebrand Grafen Hemptinne begrüßte P. Janssens die Ehrengäste und besonders den Kardinal, welchen er als besonderen Freund der Benediktiner und Montecassinis pries und gedachte sodann des abwesenden Abtprimas und der morgen im großen Saale der apostolischen Kanzlei beginnenden Vorträge über die alte ehrwürdige Erzabtei von Montecassino. Die ganze Festfeier verlief aufs trefflichste und der hochw. Cellerarius, Don Richard von Nechalsky war unablässig bemüht, den Gästen den Aufenthalt in der Abtei so angenehm als nur möglich zu gestalten.

— b) St. Paul fuori le mure. Am Sonntag den 13. November v. J. wurde in der Basilika von St. Paul an dem hochw. H. D. Johannes Del Papa die Abtweihe durch Se. Em. den Kardinal Rampolla vollzogen. Unter den Anwesenden befanden sich der hochwürdigste H. Abtprimas D. de Hemptinne, Abt Krug, Präsident der Cassinenser Kongregation, D. Felix Vaggioli, Stellvertreter des H. Generalabtes von Subiaco und viele andere geistliche und weltliche Würdenträger. Am Nachmittag fand eine literarisch-musikalische Akademie innerhalb der Klostermauern statt, bei welcher dem neuen Abte ein Autograph Sr. Heiligkeit auf einem kunstvoll mit Miniaturen, im Style des XVI. Jahrh., geschmückten Pergamentblatte eingehändigt wurde.

— c) Das belgisch-historische Institut. Wie bekannt, ist durch die belgische Regierung ein »historisches Institut« zu Rom begründet worden, zu dessen Leitung der hochw. Herr D. Ursmer Berlière aus der Abtei von Maredsous berufen worden ist. Derselbe hat nunmehr die Reihe der historischen Publikationen dieses Institutes mit einem analitischen Inventar der »Libri obligationum et procurationum« der vatikanischen Archive eröffnet, speziell mit Rücksicht auf die alten Diözesen von Cambrai (Kämerich), Lüttich, Thérouanne und Tournay (Dornick). [Paris 1904, in 8°] Das Werk gibt reichliche Aufklärungen über Kirchen und Klöster Belgiens und in Nord-Frankreich während des XIV. und XV. Jahrhunderts.

— d) Die päpstliche Kommission für die vatikanische Ausgabe der gregorianischen Choralbücher hielt am 19. Februar unter dem Vorsitze Dom Pothiers eine Sitzung ab. Es steht heute so ziemlich fest, daß die Druckbogen zum liber kyrialis etwa bis Mitte April d. J. fertig gestellt werden können. Die Fertigstellung des liber gradualis dürfte indessen wohl noch ein volles Jahr in Anspruch nehmen, diejenige des liber antiphonarius und des liber vespertialis noch zwei Jahre. — Die neuen Ausgaben der römischen Choralbücher werden überall mit großer Spannung erwartet. Man hatte geglaubt, im Monat Januar würde das Kyriale erscheinen; aber wie wir hören, befindet sich dasselbe zwar im Druck, doch dürfte es bis zur Fertigstellung noch etwas dauern. Übrigens ist es gut, wenn die Herausgabe nicht überstürzt wird. Es handelt sich um eine sehr ernste Arbeit der Forschung und der Kritik, für welche der Heilige Stuhl direkt engagiert ist, und die Umstände, unter denen die Wiederherstellung des traditionellen kirchlichen Gesanges öffentlich kundgegeben wird, erregen nicht nur große Erwartung, sondern sozusagen eine gewisse strengere, prüfende Stimmung unter den Fachmännern. Daher kann die sorgfältigste Prüfung von seiten der päpstlichen Kommission nur durchaus gebilligt werden. Sicher wird es sich nicht nur um eine rein archäologische Ausgabe handeln, vielmehr in erster Linie um eine praktische; nichtsdestoweniger ist die archäologische Grundlage notwendig, um der Arbeit eine feste Unterlage zu geben. Zu diesem Zwecke ist seit Jahren gewältiges Material von den Benediktinern von Solesmes, den Redakteuren der Kommission, gesammelt worden und wird noch fortwährend gesammelt. Tiefe vorbereitende Studien sind besonders in den Bänden der Paläographie Musicale niedergelegt, und für die praktische Anwendung der vatikanischen Ausgabe werden die bereits von denselben Benediktinern gedruckten Privatausgaben sehr große Dienste leisten. Eine besondere Schwierigkeit für die Herausgabe des Kyriale besteht darin, daß dasselbe nicht eine so alte und fest bestimmte Tradition besitzt, wie die Melodien des Graduale, besonders

für das Proprium de Tempore. Die Manuskripte weichen bedeutend voneinander ab, und die Feststellung einer Lesart, welche mit der Tradition und der Ästhetik der gregorianischen Kunst übereinstimmt, kommt nicht so glatt zustande, umso mehr, als die Benediktiner in ihren verschiedenen Ausgaben fast niemals das Kyriele bearbeiteten, sondern es immer wieder in der ursprünglichen, von Dom Pothier seit 1883 festgestellten Form abdruckten. Mit der Verzögerung der neuen Ausgabe wächst unser Vertrauen in das Werk der Kommission. Das päpstliche Motuproprio vom 25. April 1904 fordert geradezu, daß die Kommission sich von jeder Einzelheit für die in die Vatikana aufzunehmenden Melodien genaue Rechenschaft gebe. Zu seiner Zeit werden hoffentlich die Gründe ihres Verfahrens auch weiteren Kreisen mitgeteilt werden, damit alle wissenschaftlich und praktisch die neue Ausgabe würdigen können. Es ist wohl bekannt, daß die Benediktiner von Solesmes in einem nächsten Bande der *Paléographie Musicale* den kritischen Apparat der vatikanischen Ausgabe veröffentlichen werden. Inzwischen sind die Studien von großem Interesse, welche die *Rassegna Gregoriana* in Rom, das Organ der Kommission, veröffentlicht. Ich möchte die Aufmerksamkeit der Freunde des gregorianischen Gesanges auf diese schöne und interessante Zeitschrift lenken, die sich in kurzer Zeit die allgemeine Achtung der wissenschaftlichen Kreise erworben hat. Sie wird redigiert von Msgr. Carlo Respighi, päpstlichem Zeremoniar, unter tätiger Mitarbeit des Jesuitenpaters de Santi und anderer hervorragender Männer wie Dom Pothier, Dom Mocquereau, Dr. Giovanni Mercati, Skriptor an der vatikanischen Bibliothek, Prof. Dr. Wagner (Freiburg, Schweiz), Dr. H. M. Bannister, Dom Morin und anderer. Unter den kürzlich veröffentlichten Abhandlungen wollen wir die kritische Studie des Dom Beyssac (Solesmes) über die Wiederherstellung des Kyrie Fons Bonitatis erwähnen. Unter Heranziehung einer großen Anzahl von Codices wird die gregorianische Lesart definitiv festgelegt. Ebenso nennenswert ist die kritische Ausgabe der Sequens Epiphaniae Domino canamus, welche Dr. Bannister veröffentlicht; ferner ist von ganz besonderer Wichtigkeit die Abhandlung des Dom Maurice (Solesmes) über die Revision der liturgischen Texte des Graduale aus dem 16. und 17. Jahrhundert. Jene alten Revisoren nahmen keine besondere Rücksicht auf die Melodien, welche die Texte begleiteten, und nahmen daher an diesen verschiedene Veränderungen vor, ohne zu bedenken, daß die Melodie dadurch entweder entsteht oder verдорben würde. Wenn es sich nun um eine Wiederherstellung des traditionellen Gesanges handelt, so entsteht sofort die Frage, ob, soweit dies möglich sei, man auch den antiken liturgischen Text herstellen könne, zumal da mehrere Korrekturen vorgenommen worden sind, welche nicht den aus alten Zeiten hergebrachten Regeln für die Komposition der Offizien und Messen entsprechen. Dom Maurice führt dafür viele äußerst lehrreiche Beispiele an. Zum Schluß sei mir gestattet, die Aufmerksamkeit der Fachgelehrten auf die Bibliographie der liturgischen Disziplinen hinzuweisen, mit welcher jedes Heft der *Rassegna Gregoriana* schließt. Diese wird von Gelehrten der verschiedenen Nationen zusammengestellt und berichtet über alles, was über liturgische und damit zusammenhängende Materien veröffentlicht wird. Sie ist die einzige Bibliographie dieser Art, welche wir unter den wissenschaftlichen Fachschriften besitzen. Köln. Volkszeitung v. 2. April 1905.

— e) 21. Februar. Im hiesigen päpstl. griechischen Kollegium beging man den Namenstag des Rektors P. Raimund Netzhammer, O. S. B., auf eine recht originelle Weise. Es fand Vormittags ein Festakt statt, welchem auch der Abtprimas beiwohnte. Nach poetischen und Prosa-Vorträgen in alt- und neugriechischer, italienischer, albanesischer, arabischer, englischer und französischer Sprache, trug der arabische Alumne Dometrius Calusch eine deutsche Ansprache vor und der griechische Albanese Johann Mele ein Gelegenheitsgedicht in schweizerischer Mundart. Außerdem wurden unter der Leitung des hochw. P. Gaßner verschiedene Gesänge aufgeführt.

— f) Msgr. Serafini, Erzbischof von Spoleto, ist nach glücklicher Überfahrt am 14. Februar d. J. von seiner Mission als apostolischer Delegat für

Mexiko zurückgekehrt, in Neapel eingetroffen und hat sich sofort nach Rom weiterbegeben, wo zahlreiche hochw. Prälaten und andere Würdenträger am Bahnhof Se. Eminenz begrüßten. Der Gesundheitszustand des hohen Herrn ist nach Angabe des »Sacro Speco« ein zufriedenstellender, jedoch dürften einige Monate vollständiger Ruhe zur gänzlichen Erholung erforderlich sein.

— g) Am 17. Mai 1904 wurde von dem hl. Vater die Gültigkeit des Prozesses der Heiligsprechung in Sachen der sel. Diudonnée Pisani, Benediktinerin von Malta anerkannt.

4. Monte-Cassino. a) Bezüglich der Herstellung des hiesigen Heiligtums unsers hl. Vaters Benedikt lassen wir zunächst das Schreiben hier ausführlich folgen, welches der hl. Vater an den Rektor des Kollegs St. Anselm P. Janssens am 5. Februar d. J. ergehen ließ, und in welchem er den künstlerischen Arbeiten daselbst hohes Lob zuteil werden läßt.

PIUS PP. X

Dilecte Fili, salutem et Apostolicam benedictionem.

Quae afferuntur ad Nos de ornatu pernobili, quo Cassinense Benedicti et Scholasticae hypogeum excolitur, ea quidem uti pergrata nobis sunt, ita commendationem Nostram peculiarem postulant. Etenim in hoc opere, non solum pietas placet filiorum, Sanctissimo Parenti eiusque innocentissimae sorori honorem tributum iustum ac debitum, verum etiam cultiorum ex variis gentibus voluntas hominum, memoriam viri, ob immortalia ipsius promerita, summae venerationis testimonio prosequentium. Accedit huc maxima quaedam eiusdem operis opportunitas. Nam quibus temporibus tanta in invidia sunt Religiosorum Ordines, eorumque instituta ut noxia aut inutilia civili societati traduci solent, optime cadit ut hominum oculos animosque ad se convertat Cassinense Coenobium, vetustissimum illud humanitatis et artium domicilium; atque ab oblivione multorum revocetur ille Monachorum in Occidente Pater cui, magnam partem, hunc suum civilem cultum Europa debet; ut appareat, ingeniorum sollertiam haudquaquam in alumnis eius diuturnitate defecisse. Itaque te, dilecte fili, ceterosque eruditos viros qui, te praeside, rem adeo vestro Ordini et Ecclesiae honorificam curant, libenter ornamus laude, eamque simul tributam volumus sodalibus illis tuis, qui magistro, uti intelligimus, dilecto filio, Desiderio Lenz, in re exequenda artificio quodam utuntur, mire in effingenda mystica idoneo; ita ut dignitati et personae et loci egregie satisficiant. Uti autem bene posita sunt initia, sic sperandum est, fore ut cetera consequantur, adjuvante diligentiam operamque vestram bonorum liberalitate. Interea divinae opis auspicio et benevolentiae Nostrae singularis testem tibi, dilecte fili, aliisque quos supra memoravimus, item omnibus, qui coepta vestra aliquid conferendo promoveant, Apostolicam benedictionem peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die 5. Februarii anno MDCCCCV, Pontificatus Nostri secundo.

PIUS PP. X.

— b) Am 23. März fand in dem großen Saale der päpstl. Kanzlei der erste der Vorträge statt, welche die internationale Kommission Pro Monte-Cassino über diese historische Abtei angesagt hat. Zweck dieser Vorträge soll in erster Linie sein, das allgemeine Interesse für Monte-Cassino und seine Grabstätte des hl. Benedikt anzuregen. Den erwähnten Vortrag hielt der gelehrte Prior der Erzabtei, D. Ambrosius Amelli über die »Wohltaten und Wohltäter Montecassinoss«. Am nächsten Donnerstag sprach P. Janssens über die Krypta des hl. Benedikt.

d) Frankreich.

Verdun. Auf Anregung des H. Bischofs Msgr. Dubois wurde im Monate Oktober v. J. zu Verdun unter der Leitung von D. Mégret, Benediktiner von St. Maur-de-Glanfeuil ein Kurs behufs Einführung des gregorianischen Gesanges abgehalten. Se. bischöfliche Gnaden gingen selbst durch persönliche Beteiligung an dem Unterricht allen mit bestem Beispiel voran. Den sichersten Beweis über die erzielten Resultate gibt die korrekte Art und Weise, wie gegenwärtig das Offizium in der Kathedrale von den Zöglingen des ganzen Seminars gesungen wird.

e) Belgien.

a) Dem Stifte **Mont-César** war es vergönnt, am 20. Dezember 1904 ein seltenes Fest zu begehen: die feierliche Übertragung einer Reliquie des hl. Albert von Löwen aus dem Karmeliterkloster zu Brüssel nach Mont-César der Geburtsstätte des Heiligen! — Der hl. Albert von Löwen war nämlich als Sohn Gottfried III., Herzogs von Lothringen und Grafen von Löwen, im J. 1159 in Mont-César geboren und war ein Bruder Heinrichs I., Herzogs von Brabant. Infolge der hervorragenden Eigenschaften seines Geistes und namentlich infolge seines heiligen Lebenswandels wurde er im jugendlichen Alter von 32 Jahren zum Bischof von Lüttich erwählt, was aber große Zerwürfnisse zwischen ihm einerseits und dem deutschen Kaiser Heinrich VI. und dem Grafen Balduin von Hainaut und Namur andererseits, welche selbst andere Kandidaten für diesen Posten protegten, zur Folge hatte. Trotz der vom Papste erwirkten Bestätigung war es dem Erwählten nicht möglich, in Lüttich seinen Einzug zu halten, weil die Stadt inzwischen in die Hände seiner Feinde gefallen war und von kaiserlichen Truppen besetzt gehalten wurde. Aus diesem Grunde begab sich Albert zu seinem Freunde dem Erzbischof nach Reims, und empfing von demselben auch die Bischofsweihe, jedoch nur um bald darauf einem heimtückischen Anschlag seiner Feinde zum Opfer zu fallen, welche am 21. November 1192 Albert durch gedungene Mörder aus der Stadt zu locken wußten und ihn vor den Toren der Stadt Reims umbringen ließen. Als hierauf an seinem Grabe in der Kathedrale von Reims zahlreiche Wunder sich vollzogen, ließ der Papst Albert von Löwen als einen »in Verteidigung der Rechte der Kirche gefallenen Märtyrer« in die Liste der Heiligen aufnehmen. Seine sterblichen Überreste verblieben bis zum J. 1612 in Reims, wurden aber dann über Wunsch des Erzherzog Albrecht von Österreich unter großem Gepränge nach Brüssel übertragen und daselbst den Karmelitern für ewige Zeiten übergeben unter dem eidlichen Versprechen, niemals einen Teil des Leichnams an irgend jemanden abzugeben. Daß hievon doch in dem gegenwärtigen Falle eine Ausnahme gemacht werden konnte, erklärt sich aus der Tatsache, daß der Papst das Recht hatte, von diesem Schwure die Karmeliter in besonders rücksichtsvollen Fällen zu entbinden, wie es auch bereits im J. 1822, wo Pius VII. von diesem Rechte zum Wohle der Kathedrale von Lüttich Gebrauch gemacht hatte, geschehen war und jetzt zum zweiten Male durch Pius X. für Mont-César geschah. Am 26. Dezember 1904 wurde die kostbare Reliquie (ein Metatarsknochen des linken Fußes) durch einen Kanonikus von Mecheln nach Mont-César überbracht, in feierlichen Aufzug empfangen und unter den üblichen Zeremonien zuerst auf einem besonders hergerichteten Altar

unter rotem Baldachin der öffentlichen Verehrung ausgestellt, um später in der Schatzkammer des Klosters mit allen gebührenden Ehren beigesetzt zu werden.

b) **Kain-la-Tombe.** Die nach Kain-la-Tombe (Hainaut) exilierte Kommunität von Pierre-qui-vire hat nach dem schmerzlichen Verluste ihres Abtes D. Stephan Denis nunmehr durch einstimmige Wahl den hochw. H. D. Leander Lempine zu seinem Nachfolger erwählt. Derselbe war Abt-Visitor der französischen Provinz und ist einer der verdienstvollsten Priester der Kongregation von Subiaco.

f) Spanien.

Die **baskischen Provinzen**, welche bisher kein einziges Benediktinerkloster aufzuweisen hatten, zählen deren dermal vier; nämlich: 1. Das Kloster zu Idiozabal (Guipúzcoa), durch Einwanderung von Belloc aus begründet; 2. jenes der Nonnen von St. Jean d'Angély, die sich zu Dewa niedergelassen haben; 3. das Nonnenkloster von Bourges, das nach Oñate übersiedelt ist und 4. schließlich als viertes das durch Exilierung eines Teiles des Konventes von Paris (Rue Monsieur) zu Guernica begründete Stift. — Die Benediktinerinnen von Toulouse haben ihr gut gedeihendes Mädchenpensionat nach Port-Bou (Gerona) verlegt.

g) England.

Insel Wight. Appuldurcombe, gegenwärtig Sitz der Benediktiner von Solesmes, war, wie männiglich bekannt, im Laufe des vorigen Jahres auch der Versammlungsort für die vom hl. Vater eingesetzte und unter dem Vorsitze von D. Pothier zusammengetretene Kommission für die Revision der gregorianischen Gesänge und Drucklegung der vatikanischen Gesangsbücher. Die Kommission hielt ihre Tagung in der Zeit vom 6.—9. September 1904 in einem der großen Bibliothekssäle dieses Klosters. Selbstverständlich gingen diesen Kommissionsitzungen zahlreiche Vorarbeiten voraus, unter denen wohl die wichtigste die von D. Mocquereau, Prior von Solesmes angeregte und unternommene Arbeit gewesen ist, nämlich die getreue photographische Aufnahme aller, vorerst in den Bibliotheken des Königreiches Italien, vorfindlicher alter gregorianischer Manuskripte, soweit dieselben sowohl in klösterlichen wie in privaten und Staats-Bibliotheken überhaupt bekannt waren. Ein eigenes, besonders praktisches Verfahren ermöglichte es in einigen Stunden Hunderte von Aufnahmen zu machen und auf diese Weise im Verlaufe eines Tages ganze Manuskripte mit unfehlbarer Treue abzukopieren. Nach Erschöpfung des gesamten in Italien vorhandenen Materiales werden die zwei Geistlichen aus Solesmes, die mit dieser Arbeit betraut sind, auch Deutschland zu demselben Zwecke bereisen, wo ihnen eine nicht geringere Ausbeute winkt. Im »Skriptorium paleograficum« zu Appuldurcombe konnte man in den ersten Tagen des September vorigen Jahres abgesehen von einer großen Zahl von Originalmanuskripten und mehr als 1100 Proben aus verschiedenen anderen Manuskripten noch hundert und zwanzig vollständig photographierte gregorianische Manuskripte, von denen jedes etwa 100 Blätter enthielt, besichtigen und studieren und im Verlaufe von weiteren drei Monaten dürfte diese Ziffer noch durch weitere frische Nachsendungen, jener zwei vorerwähnten Forscher auf das Doppelte angestiegen sein. Auf Grundlage nur dieser in ihrer Art einzig dastehenden Sammlung von Dokumenten verschiedensten Ursprungs wird erst die definitive Revision der gregorianischen Melodien für die vatikanische Ausgabe vorgenommen! — Es kann hier nicht auf die Einzelheiten der in der Kommission geführten Debatten, gestellten Anträge und gefaßten Beschlüsse eingegangen werden. Es möge genügen die hauptsächlichsten Momente zu berühren, über welche beraten und Beschlüsse gefaßt wurden. Vor allem war es wichtig, die Reihenfolge, in welcher mit der Veröffentlichung der gregorianischen Bücher vorgegangen werden sollte, zu bestimmen, um nach gewonnener Einsicht in die Sachlage das Datum fixieren zu können, wann man mit der Drucklegung selbst

werde beginnen können. Das »Kyriale« oder »Ordinarium missae« erschien in dieser Beziehung, weil einem allgemeinen Bedürfnis entsprechend, als das Dringendste; es mußte daher notwendigerweise mit diesem der Anfang gemacht werden. Das »Liber gradualis« konnte dann später folgen. Im Laufe der Zeit haben sich in den verschiedenen Ländern, bei den unterschiedlichen Nationalitäten die Melodien des Introitus, des Graduale usw., welche eben das »Ordinarium missae« ausmachen, ins Unermeßliche verändert, die mannigfachsten Variationen erfahren; der internationale und zugleich traditionelle Charakter der vatikanischen Edition erlegte daher der Kommission die Pflicht auf, die definitive Auswahl derjenigen Melodien die ins Kyriale aufgenommen werden sollten, erst nach sorgfältiger Durchsicht sämtlicher Manuskripte zu treffen. Es zeigte sich demnach die Notwendigkeit, den Redakteuren einen Zeitraum von mindestens 3 Monaten zu vergönnen, um die noch zu erwartenden oben erwähnten Manuskripte aus Italien und Deutschland benützen zu können. Diese dreimonatliche Fristerstreckung lag aber auch im Interesse der Vollständigkeit des Werkes selbst und das »Ordinarium missae«, welches diesem nach erst vielleicht zu Anfang des Jahres 1905 erscheinen dürfte, wird hiedurch nur um so vollständiger, gründlicher und vielseitiger geworden sein. Außer dieser Hauptfrage wurden selbstverständlich noch viele andere mit dem Gegenstande zusammenhängende Punkte berührt und abgehandelt; so z. B. der Volksgesang bei der hl. Messe, die Verschiedenheit des Textes der Meßlieder in den verschiedenen Diözesen, wobei der Wunsch ausgesprochen wurde, auf eine möglichst weitgehende Übereinstimmung und wechselseitige Annäherung verwandter Melodien und verwandter Texte hinarbeiten usw. usw.; das Erfreulichste aber bei allen diesen Fragen und bei den gesamten Beratungen war die großartige Einmütigkeit, mit der alle Beschlüsse gefaßt worden sind. Es ist ja doch selbstverständlich, daß nicht alle Mitglieder der Kommission von vornherein mit ganz vollkommen übereinstimmenden Ideen zu der Versammlung kommen konnten. Jeder hatte gewiß irgend einen besonderen Wunsch, irgend eine besondere Ansicht über diesen oder jenen Punkt; aber am Schlusse zeigte es sich, daß alle Anwesenden ohne Unterschied sich in ihren Entschlüssen einander gegenseitig angepaßt hatten und so zu einem gemeinschaftlichen, einheitlichen, von keiner Seite angefochtenen Resultat gelangen konnten. Über diese seltene Einstimmigkeit der Ansichten hatten die Mitglieder der Kommission selbst allen Grund sich gegenseitig zu beglückwünschen und es machte sich in der letzten Sitzung Dr. Wagner nur zum Dolmetsch aller Anwesenden, als er den Präsidenten für die umsichtige und taktvolle Leitung der Verhandlungen den Dank aussprach, auch es offen anerkannte, daß D. Pothier's Eifer es vornehmlich zuzuschreiben sei, wenn die von ihm ausgeführten gründlichen Vorarbeiten es ermöglichten, daß heute die Versammlung zu einem so befriedigenden Resultate kommen konnte, sowie denn überhaupt die ganze Arbeit in seiner Person auch die oberste Krönung durch die Anerkennung von seiten des Oberhauptes der Kirche, des hl. Vaters selbst, gefunden habe. D. Pothier dankte gerührt für diese ehrende Anerkennung seiner Bemühungen, und die ihm bewiesene sympathische Kundgebung, fügte aber auch hinzu, daß dieselbe Anerkennung dem hochw. H. Prior D. Mocquereau und allen seinen Mitarbeitern gebühre, welche ihm getreu zur Seite gestanden waren. Auch diese Worte fanden wie die des Vorredners einstimmigen Wiederhall unter den Anwesenden und lebhafter Applaus belohnte beide Redner. So endeten denn die Verhandlungen der Kommission wahrhaft mit einem harmonischen Akkord, der auch für die Zukunft das Beste hoffen läßt. — Die nächste Zusammenkunft der Kommission für den gregorianischen Gesang wird, wie in der ersten Vollversammlung zu Appuldurcombe beschlossen worden ist, in Straßburg abgehalten werden, woselbst ein internationaler Kongreß für gregorianischen Gesang in den Tagen des 16.—19. August 1905 tagen soll. Dieselbe dürfte noch zahlreicher besucht sein als die erste, weil Straßburg eine mehr zentrale Lage hat und allen Mitgliedern leichter zugänglich

ist, als die etwas abseits des Weltverkehrs gelegene Insel Wight. Die Kommission wird sich hauptsächlich mit den Gesängen der Offizien und mit der Drucklegung des »Liber antiphonarius« zu befassen haben.

B. Amerika.

h) Vereinigte Staaten.

1. **St. Paul, Mo.** — Am 27. Februar d. J. traf die Trauerkunde in der St. Johannes-Abtei ein von dem Ableben des allbeliebten P. Theodor Kevenhörster, O. S. B., welcher zu Nassau, Bahama-Inland, einem langjährigen Nierenleiden erlag. Er war geboren zu Alt-Essen, Westfalen, am 8. April 1877, trat früh in die St. Johannes-Abtei ein und wirkte viele Jahre als Professor und Präfekt der Handelsschule. Am 15. Juni 1902 wurde er zum Priester geweiht. R. i. p.

2. **St. Cland, Mo.** — Folgende Priesterversetzungen wurden vom hochw. H. Bischof Trobec vorgenommen: Der Dekan G. J. Goebel von Morris wurde zum Pfarrer der Kathedrale ernannt; Rev. Jones, welcher während des Winters bei seiner Mutter in New York auf Besuch weilte, nimmt dessen Stelle ein; der hochw. P. Hildebrandt, O. S. B., welcher die Gemeinde zu Padua zeitweilig versah, kehrt nach Sacred Heart, Oklahoma, zurück; Rev. Hermann Klein von Chokio kommt nach Padua; Rev. V. Weigand von St. Lawrence nach Chokio; Rev. Josef Ambauen von der Kathedrale nach St. Lawrence.

3. **Konzeption, Mo.** (Orig.-Korrespondenz.) Das Jahr 1904 hat unsere schweizer-amerikanische Kongregation mit zwei neuen Abteien bereichert. Am 4. Mai erhielt der hochw. Abt Vincentius Wehrle von Richardton, N.-Dakota, die feierliche Benediktion durch den hochw. H. Bischof Shanley von Fargs, unter Assistenz der Prälaten von St. Meinrad, Konzeption und New-Subiaco. Von da aus erstatteten die hochw. Äbte Frowin und Athanasius der benachbarten Indianerreservation, wo mehrere unserer hochw. Patres seit Jahren tätig sind, ihren offiziellen Besuch. Am 16. Juni benedizierte unser hochw. Vater-Abt auf Einladung des hochw. Vater-Abten Ignatius von Neu-Subiaco den soliden Neubau des dortigen Klosters und am 27. Juli nahm Rms. die gleiche Zeremonie an den neuhergestellten Gebäulichkeiten zu Mt.-Angel, Oregon, vor. Am 29. Juni, am Feste der Apostelfürsten, vollzog daselbst unser Rms. Vater-Abt Präses in Abwesenheit Sr. erzbischöflichen Gnaden von Portland die Weihe des hochw. Abtes Thomas Maierhofer, assistiert von den hochw. Äbten Athanasius und Vincentius. Neben den meisten Priestern aus dem Staate Oregon wohnten auch die hochw. H. Bischöfe von Scott und Baker City, sowie der Staatsgouverneur der erhebenden Feierlichkeit bei. Am 7. November verließen die hochw. Patres Berthold und Odilo, sowie ehrw. Bruder Anton unser Kloster, um auf Geheiß unseres hochw. Vater-Abtes in der Diözese Bois City im Staate Idaho einen Missionsbezirk zu übernehmen. Rms. kam hierbei einem lange gehegten Wunsche des hochw. Bischofs Gloriaux entgegen, der schon seit Jahren Benediktiner für seine Ehren die ersten Ansiedler unsere Niederlassung Konzeption genannt haben, wurde hier hochfeierlich begangen. Ein Triduum mit Predigt und Votivamt de Immaculata Konzeption am Vormittage und Jubiläumsandacht und Segen mit dem Allerheiligsten am Nachmittage leitete die eigentliche Feier ein. Die Gläubigen empfingen während diesen Tagen recht zahlreich die hl. Sakramente. Am eigentlichen Festtage erstrahlte die Abteikirche, die dem hehren Festgeheimnisse geweiht ist, im Glanze zahlreicher Lichter, Blumen und weiß-blauer Guirlanden, den symbolischen Farben der Unbefleckten Jungfrau. Nach der Terz vor dem Pontifikalamte las der Diakon einen Auszug aus der Definitionsbulle; als er beim dogmatischen Glaubenssatze angelangt war, stieg der hochw. Vater-Abt, angetan mit seiner hohenpriesterlichen Kleidung und umgeben von zahlreicher Assistenz, von seinem Throne und wiederholte unter festlichem Glockengeläute und Geschützesdonner in lateinischer, englischer und deutscher

Sprache jene ewig denkwürdigen Worte, durch die Papst Pius IX. sel. Andenkens vor fünfzig Jahren den Glaubensartikel der gesamten kath. Welt verkündigte. Beim Nachmittagsgottesdienste stellten sich Kloster- und Pfarrgemeinde auf ein neues unter den Schutz der unbefleckten Gottesmutter durch eine sollene Konsekration an den Stufen des Rosenkranzaltars. Ein freudiges Te Deum coram Smo. beschloß den Jubeltag, während sich die Festlichkeit noch weiter auf die Oktav ausdehnte. Möge unsere Kongregation, die anfangs des Jahres 6 Abteien mit 163 Priestern, 38 Klerikern, 127 Laienbrüdern und 20 Novizen zählte, unter dem hehren Schutze der unbefleckt empfangenen Gottesmutter wachsen und sich vermehren. U. I. O. G. D.

Bemerkung der Redaktion. Wir danken an dieser Stelle herzlich für die Zusendung der letzten Nr. der Hauschronik April 1904 bis Jänner 1905 und werden dem dieser Sendung beigefügten Wunsche gerne Folge leisten, in der angenehmen Voraussetzung, daß wir auch für die Folge mit Orig.-Mitteilungen besorgt werden.
Die Redaktion.

4. Aus **San Francisco** kommt die Nachricht, daß Se. Exz. Msgr. Ambrosius Agius, der apostolische Delegat für die Philippinischen Inseln sich am 18. Dezember v. J. an Bord eines von der Regierung zur Verfügung gestellten Kriegsschiffes eingeschifft habe, um sich an den Ort seiner Bestimmung zu begeben. Während seines mehr als vierwöchentlichen Aufenthaltes in den Vereinigten Staaten hatte derselbe Gelegenheit, mit zahlreichen einflußreichen Persönlichkeiten Verkehr zu pflegen und ward auch vom Präsidenten der Republik in besonderer Audienz empfangen, was die Durchführung seiner schwierigen Mission wesentlich erleichtern dürfte.

5. Dom Felix de Grasse und die Missionen im Indianerterritorium.

Am 3. Jänner d. J. verschied um 11 Uhr vormittags der hochw. H. P. Felix de Grasse, Abt des Stiftes Sacré-Coeur im Indianerterritorium zu Oklahoma. Geboren zu Bacourt, Diözese von Nancy, in Frankreich, am 1. März 1842, trat Julius de Grasse im Alter von 22 Jahren zu den Benediktinern von Pierre-qui-Vire am 10. Juli 1864 unter den Klostersnamen Felix ein und legte die feierlichen Gelübde am 5. Oktober des nächsten Jahres ab. Um Theologie zu studieren, wurde er von seinen Oberen nach Rom in die Propaganda geschickt, woselbst Franzelin und Ballerini seine Lehrer waren. Zum Priester geweiht am 26. Juli 1871, wurde er Vikar in St. Benoit-sur-Loire (Diözese von Orléans), einer Pfarre, die von den Benediktinern von Pierre-qui-Vire versehen wurde. Im April 1877 wurde P. Felix nach Amerika entsendet, um dem P. Isidor Robot in seinem apostolischen Wirken unter den Indianern zur Seite zu stehen. Während zehn Jahren arbeitete P. Felix geduldig und treu unter den Indianern, ohne sich je über das harte Leben zu beklagen, welches ihm als Missionär zu führen bestimmt war. Im J. 1886 wurde er zu der Tribus der Osagaindianer abdirigiert; ein Brief aus damaliger Zeit, welchen er seinem Abte nach Pierre-qui-Vire sandte und welchen der »Messenger de Saint Benoit« von Maredsous in seiner Nr. 75 vom März 1905 (S. 35 ff.) vollinhaltlich zum Abdruck bringt, gibt ein anschauliches und ergreifendes Bild der damaligen Zustände der von gewissenlosen Händlern unter den Augen der Behörden ausgezogenen Indianerstämme, ein Bild der harten Arbeit der Missionäre, ihrer Entbehrungen, ihrer Anstrengungen, ihrer Sorgen und Mühen. Wir bedauern, daß der Raumangel uns nicht gestattet, näher auf den Gegenstand einzugehen. Dasselbe Blatt führt weiter alle Missionsstationen namentlich auf, die er in der langen Zeit seiner Evangelisationsreisen besuchte, in denen er Kirchen und Schulen errichtete und zwar in aller Stille, ohne daß je von ihm in den Zeitungen etwas zu lesen gewesen wäre. Am 10. Februar 1898 als Nachfolger des verstorbenen D. Thomas Dupéron zum Abte erwählt, blieb er auch hier seiner Devise »fortiter et suaviter« getreu und kam selbst bis in seinen letzten Lebensjahren, wo eine qualvolle Herzaffektion seine rüstige Gesundheit bereits untergraben hatte und ihm viele schlaflose Nächte verursachte, allen seinen Obliegenheiten als Abt und als Mönch

gewissenhaft nach. Zu Weihnachten 1904 wurde ihm von dem hochw. Herrn P. Ignaz Conrad, Abt von Neu-Subiaco, der eine Mission in der Sacré-Coeur-Abtei abbielt, die letzte Ölung gespendet, auch Msgr. Meerschaeft, apostolischer Vikar des Indianerterritoriums, stattete ihm einen Besuch ab und erteilte ihm seinen Segen. Am 3. Januar hauchte D. Felix de Grasse inmitten seiner Konventualen, von allen als wahrer Vater beweint, seine edle Seele aus.

i) Brasilien.

1. **Rio de Janeiro.** Am ersten Sonntag des Monates Oktober 1904 fand die erste Kommunion und die Konfirmation der Zöglinge des Konvents der Benediktiner von Rio de Janeiro statt. Um 8 Uhr früh wurde von Sr. Exz. dem apostolischen Nuntius, Msgr. Julius Tonti, eine hl. Messe gelesen, worauf beim Evangelium der hochw. H. D. Markus Stocker eine entsprechende Anrede an die Kinder richtete; nach der Kommunion erneuerten die Zöglinge das Taufgelöbniß. Um 10 Uhr hielt dann der hochw. Herr Prior D. Peter Roeser das Hochamt, welchem Se. Exz. der apostolische Nuntius pontifikaliter beiwohnte, um hierauf die Firmung selbst vorzunehmen. Die Verwandten und Angehörigen der Kinder nahmen ebenfalls in großer Zahl an den erhebenden kirchlichen Feierlichkeiten teil.

2. **Sorocaba** ist eine kleine Stadt im Staate von St. Paul, wo einst die Hauptviehmärkte abgehalten wurden, bei denen bis zu 200.000 Stück aufgetrieben wurden; heute hat dieser Markt seine Bedeutung verloren. Der hochw. H. Abt D. Gerhard von Caloen hat vor kurzem in Begleitung von D. Denis Verdin das Benediktinerkloster von Sorocaba besucht und war über die Fortschritte, welche die Restaurierungsarbeiten im Kloster und in der Kirche nahmen, sehr erfreut; namentlich die letztere, welche nach den Plänen des Abbé Luiz Siclona angelegt ist, scheint ihn sehr befriedigt zu haben.

3. **Brotas und Inhata** sind zwei Dependancen von Bahia, die leider derzeit aus Mangel an Priestern leer stehen. Der hochw. H. Prior D. Mayeul de Caigny hat unlängst diese Stationen aufgesucht. Brotas liegt 64 Km. von Bahia zwischen den Städten St. Amaro (St. Maurus) und St. Franzisko; ein kleiner Dampfer vermittelt den Verkehr mit Bahia und die Reise dahin wäre ein wunderschöner Ausflug, wenn es keine »Maroins«, d. h. Moskiten gäbe, welche allerdings dem Missionär die Illusion, ein Tourist zu sein, benehmen. Von Brotas nach Inhata ist der Weg schon beschwerlicher; nach vierstündiger Kahnfahrt mußte der hochw. Herr Prior noch eine ziemlich weite Strecke zu Pferd zurücklegen. Die Freude der Bewohner von Inhata war groß und sie stellten aus freien Stücken alle erforderlichen Bausteine, Holz und Arbeitskräfte dem H. Prior für den Aufbau einer Kapelle zur Verfügung; um so größer war seine Betrübniß, ihnen trotzdem vorderhand keinen ständigen Priester in Aussicht stellen zu können.

k) Mexiko.

Die Benediktiner in Mexiko. Die vortreffliche Zeitschrift der Benediktiner, welche monatlich (48 S. 3. B.) in Burgos erscheint, Boletín de Santo Domingo de Silos (Benediktinerkloster), enthält in der Märznummer einen interessanten Artikel über die Benediktiner in Mexiko, dessen Inhalt auch den Lesern dieser Zeitschrift verdient mitgeteilt zu werden; denn wohl Alle haben gehört, daß die Benediktiner auch in Mexiko wirkten; aber es werden kaum viele wissen, wie die Söhne des hl. Benedikt dorthin kamen und wie es ihnen dort erging.

Der Verfasser (er unterzeichnet sich A. P. V.) dieser historischen Studie beginnt mit der Bemerkung: der Orden des hl. Benedikt, welcher in Europa eine so große Ausbreitung fand und Jahrhunderte hindurch zur Bekehrung und Zivilisation der Völker beigetragen, hatte keinen so großen Einfluß in den von den Spaniern in Besitz genommenen Ländern Amerikas. Die Ursache davon war

keineswegs der Mangel an tüchtigen Kräften. Gerade im 16. Jahrhundert war der Orden in Spanien sehr blühend. Allein aus Gründen, die hier nicht näher erörtert werden können, kamen die jüngeren Orden der Dominikaner und Franziskaner und die neu entstandene Gesellschaft Jesu den alten Benediktinern zuvor.

Nur in Brasilien, wie José Eyzaguirre berichtet, gründeten die Benediktiner bald nach der Besitzergreifung Klöster, wirkten als Apostel, bebauten zugleich das Land und pflegten die Wissenschaften, so daß ihre Kollegien und ihre Abteien wahre Mittelpunkte des wissenschaftlichen und religiösen Lebens waren. In Peru und in Lima wurde, wie Dokumente des Archivs von Silos bezeugen, ein Priorat errichtet, nachdem der Abt von Montserrat, Placido de Salinas, vom König Philipp II. die Erlaubnis erhalten, ein Kloster zu bauen und für dasselbe Almosen zu sammeln. Der erste Prior war P. Petro Sancho, Mönch von Montserrat. Am Feste der hl. Drei Könige 1604 wurde die Kirche vom Erzbischof Toribio eingeweiht.

Mexiko erhielt ebenfalls ein kleines Priorat, das seine Entstehung dem Kloster und dem Abte von Montserrat verdankte. Über das Schicksal dieser Stiftung haben wir nur wenige Nachrichten. Den Grund zu derselben legten einige Verehrer »Unserer Lieben Frau von Montserrat«, welche ihr Bild nach Mexiko mitgenommen hatten, und die nun auch von den übrigen Spaniern, besonders von den Kataloniern, verehrt wurde. Unter diesen entschlossen sich zwei, nämlich D. Diego Gimenez und D. Fernando Moreno, ihr Vermögen zum Baue einer Kirche, welche der Mutter Gottes von Montserrat geweiht sein sollte und zur Stiftung einer Kaplanei zu verwenden. Die Hölle hatte an dieser Gründung keine Freude; es erhoben sich Schwierigkeiten über Schwierigkeiten. Worin diese bestanden, sagen die Urkunden nicht; sie lassen nur durchblicken, daß sie von der Regierung kamen. Es vergingen mehrere Jahre, bis das Werk ausgeführt werden konnte.

Im Jahre 1575 herrschte eine Epidemie, welche in der Hauptstadt eine außerordentliche Verheerung anrichtete. Das veranlaßte die frommen Spanier ihre Zuflucht zur Mutter Gottes von Montserrat zu nehmen und einige Mönche von dorthier kommen zu lassen, welche die Verehrung derselben pflegen und zugleich Krankendienste leisten sollten. Das war somit die Veranlassung, daß Benediktiner nach Mexiko berufen wurden.

Mehrere Generalkapitel beschäftigten sich mit der Angelegenheit; es wurde wiederholt beschlossen, Mönche nach Indien (Amerika) zu schicken, wenn es der König wünschte. Einer der Beweggründe war nach dem Zeugnis des P. Argoiz und der Urkunde Nr. 56 in Silos, Beiträge für das Heiligtum von Katalonien (Montserrat) zu sammeln. Die Sache verzögerte sich jedoch; erst im Jahre 1598 (näheres ist nicht angegeben) schifften sich die Mönche von Montserrat ein, welche für Mexiko und Peru bestimmt waren. Die Reise scheint mit vielen Schwierigkeiten vor sich gegangen zu sein; denn erst im Jahre 1602 nahmen die Patres die in Mexiko bereits vorhandene Stiftung in Besitz. Es waren P. Bernardino de Arguedas, Superior, P. Diego Sanchez und P. Juan Victoria.

Zu ihrer Freude trafen die ehrwürdigen Mönche schon eine Bruderschaft zu Ehren der Mutter Gottes von Montserrat vor, welche vom Papst Gregor XIII. die gleichen Ablässe und Privilegien erhalten hatte, wie sie die Bruderschaft in Katalonien selbst besaß, und welche im J. 1586 von Sixtus bestätigt worden waren.

Die Söhne des hl. Benedikt fingen nun an, sich auf den Anhöhen bei Tacobaya, einer kleinen Stadt in der Nähe (4 $\frac{1}{2}$ Kilometer) von Mexiko, anzusiedeln. In dieser Gegend erhoben sich allmählich die schönsten Landhäuser für die Bewohner der Hauptstadt. Die Benediktiner fanden jedoch nach einiger Zeit diesen Wohnort für sie nicht geeignet, und die Patres zogen es vor, sich mitten in der Hauptstadt niederzulassen.

Die Patres Augustiner verkauften ihnen um 4500 pesos¹⁾ ein Grundstück, hinreichend, um dort eine Kirche und ein kleines Kloster zu bauen. Damit waren

¹⁾ Peso ist der spanische Taler, etwa 3 K.

aber die Hieronymiten, welche ebenfalls in der Nähe ein Kloster samt Kirche hatten, nicht einverstanden. Sie widersetzten sich auf jede Weise und suchten es den Benediktinern unmöglich zu machen, sich in Mexiko niederzulassen. Sie beschlossen auch, sich selbst an den König von Spanien zu wenden und ihm die Gründe auseinander zu setzen, welche der Niederlassung der Benediktiner entgegen stünden. Zu diesem Zwecke wurde P. Garcia de Santa Maria, Prior der Hieronymiten, welcher bei Philipp III. in hohem Ansehen stand, an den Hof geschickt. Dieser verstand es, den König glauben zu machen, die Niederlassung der Benediktiner sei den Rechten des Königs entgegen; daher dürfe man die kanonische Errichtung eines Klosters nicht zulassen. Auf dieses hin kehrte nun auch der Benediktiner P. Juan Victoria nach Spanien zurück, um die Sache seines Ordens zu verteidigen. Die Angelegenheit wurde allmählich von solcher Wichtigkeit, daß Papst Klemens VIII. sich veranlaßt sah, durch ein Breve vom Jahre 1604 die Patres von Montserrat in Schutz zu nehmen. Allein über dieses Breve wurde erst im Jahre 1607 im Reichsrath für Indien (Amerika) endgültig entschieden, und zwar so: die Niederlassung der Benediktiner in Mexiko solle nie ein eigentliches (kanonisches) Kloster sein. Infolge dessen konnten die Benediktiner erst im J. 1614 und zwar unter diesen harten Bedingungen ihr Haus definitiv in Besitz nehmen. Damals war D. Juan Perez de la Serra Erzbischof und der Marquis de Guadaluazar Vizekönig des Königreichs Mexiko.

Selbstverständlich konnte unter diesen Verhältnissen die Kommunität der Benediktiner nie zu großem Einflusse und großer Wirksamkeit gelangen: deshalb waren auch nur sechs Patres dort. Wie oben gesagt, hatten Katalonier eine Abbildung (oder Nachbildung) des Gnadenbildes von Montserrat nach Mexiko gebracht. Dieses wurde nun ganz auf die gleiche Weise verehrt wie das Original in Katalonien. Es war auch wie dasselbe mit drei kostbaren Schleiern verhüllt. Diese wurden nur an hohen Festtagen und am Samstag Abend für den feierlichen Gesang des Salve Regina und der lauretanischen Litanei entfernt. Das Hauptfest war am 8. September, an welchem gewöhnlich die Vorstände der anderen Klöster und die Studenten der Universität ebenfalls teilnahmen.

Die Benediktiner unterhielten in ihrem Hause eine bestimmte Anzahl Knaben, welche sie unterrichteten, besonders in Gesang und Musik, damit dieselben zur Feier des Gottesdienstes beitragen könnten. Die Mönche unterhielten auch eine dem Volke zugängliche Apotheke, wo die Armen Arzneien und andere notwendige Gegenstände erhalten konnten. Auf diese Weise wurde die Absicht der frommen Stifter, nämlich die Hilfeleistung für Kranke und Arme, erfüllt.

Diese Nachrichten sind leider sehr lückenhaft und auch für sich zu wenig bestimmt und ausführlich. Sie sind größtenteils dem Werke von Luis Alfaro y Piñas »Conventos de Mejico« entnommen. Zudem ist eine sogen. Überprüfung seiner Aussagen nicht möglich, weil die von ihm angeführten Auktoren und die päpstlichen Breven, auf die verwiesen wird, nicht genau, oft nur allgemein zitiert werden. Dem Verfasser dieser historischen Notizen, sowie seinen dienstfertigen Freunden war es ebenfalls unmöglich etwas näheres und bestimmteres zu erfahren, da das archivo nacional von Mexiko, an welchen beiden Orten sich wahrscheinlich Nachrichten über die Niederlassung der Benediktiner und ihr Wirken vorfinden, nicht benützt werden konnten. Das erstere (archivo nacional) ist noch in voller Unordnung, so daß eine Benützung unmöglich ist. Das Archiv des Kathedral-Kapitels ist dem Publikum nicht zugänglich, und alle Versuche, in dasselbe zu gelangen oder aus demselben Aufschlüsse zu erhalten, waren umsonst.

Es standen daher dem forschenden Verfasser in Betreff der fernern Geschichte dieser Niederlassung nur einzelne Bemerkungen in der Gaceta de Mejico und in dem Diario de Guijo zu Gebote. Aus diesen jedoch geht hervor, daß der zweite Prior und Vorstand der Kommunität P. Juan Victoria gewesen sei, und daß auf ihn Juan Jiron folgte. Ferner erfahren wir, daß nach dem Tode dieses Paters im Jahre 1650, nur noch ein Laienbruder sich im Hause befand. Der Erz-

bischof von Mexiko ernannte deshalb einen Kaplan zur Besorgung des Gottesdienstes, nämlich den Lioenciaten Francoesco Carnamo.

Im Jahre 1653 finden wir einen Benediktiner als Prior und Vorstand der Wallfahrtskirche, den P. Marco de Morales. P. Marco wird in dem Briefe, welchen der von Abt von S. Martin in Madrid, P. Anselmo Cuesta als ein Empfehlungsschreiben an einen Domherrn von Mexiko, Don Geronimo Gomez schrieb, sehr gelobt, als ein vortrefflicher Ordensmann und vorzüglicher Prediger. Im gleichen Jahre, 1653, am 24. Juni, erhielt die Kirche drei neue Altäre, wovon einer der hl. Gertrud geweiht war. Auch der Chor erhielt einen neuen Fußboden.

Im Jahre 1687 war Prior P. Jnan Gonzalez und im Jahre 1728 war dies P. Lorenzo Puga. Sodann vernehmen wir, daß am 18. September 1729 in Vera Cruz der P. Luis Verdebel als Exprior der Benediktiner von Mexiko gestorben sei. Die Reihe der Prioren schließt P. Ramiro Gonzalez, welcher im Jahre 1769 dem Hause und der Kirche vorgesetzt war.

Über den Besitzstand des Wallfahrtsortes erfahren wir folgendes: eine der wichtigeren Besitzungen waren große Weideplätze mit zahlreichen Ziegenheerden. Der Gewinn aus dieser Besitzung soll jährlich 1800 pesos betragen haben. Die Benediktiner besaßen ferner 13 Häuser mit 25 Nebengebäuden, dann ein großes, schönes Haus in der Toribio-Straße, welches einen Wert von 54.400 pesos haben mochte und noch einige andere Gebäulichkeiten, welche im Jahre 1813 von Fachleuten auf 5000 pesos geschätzt wurden. Es scheint somit, daß die Familie der Benediktiner in Mexiko ökonomisch sehr gut stand. Sie konnte daher dem Mutterkloster Montserrat zuweilen bedeutende Geschenke schicken, so im J. 1617 für das Gnadenbild eine sehr kostbare Krone, mit Smaragden und andern Edelsteinen bedeckt.

Nach der Ansicht einiger Auktoren sollen im Hause der Benediktiner zu Mexiko sich wichtige Handschriften über die alte Geschichte Mexikos befunden haben. Unser Verfasser bezweifelt es; wenigstens hat er nichts bestimmtes darüber erfahren können. Das gleiche gilt auch von den wertvollen Gemälden, die sich dort befunden haben sollen und von denen jetzt einige in der Academia de S. Carlos seien. Auch darüber konnte der Verfasser nichts zuverlässiges vernehmen.

Am 21. Jänner 1824 wurde von staatlicher Seite die Aufhebung des Missionshauses beschlossen. Ein Beamter der Regierung kam in das Kloster, in welchem sich damals P. Benito Gonzalez als Prior, sowie Juan Cervero und zwei Laienbrüder befanden. Er zeigte ihnen an, daß die spanische Regierung die Aufhebung des Klosters beschlossen habe, und daß die Regierung alle Güter, bewegliche und unbewegliche, desselben in Besitz nehme. Umsonst protestierten die ehrwürdigen Patres und machten geltend, daß infolge eines Privilegs, welches ihnen vom König Philipp III. gewährt wurde, das Kloster nur von den Behörden Kataloniens abhängig, im übrigen ganz frei sei. Es war umsonst; die Verordnungen der Regierung gestatteten keine Appellation. Es blieb den guten Religiösen nichts anderes übrig, als nach Spanien zurückzukehren. Dies taten auch die Laienbrüder. Der hochw. Prior, der sie begleiten wollte, starb auf der Reise. P. Cervero blieb noch 20 Jahre in Mexiko und suchte auf jede Weise die Verehrung des Gnadenbildes von Montserrat zu erhalten und zu pflegen. Auf seinem Sterbebette bat er, man möge ihn am Fuße des Altares der Gnadenmutter von Montserrat beerdigen, was auch geschah. So endigte das Missionswerk der Benediktiner in Mexiko. In magnis voluisse sat est!

Salzburg.

J. Naaf, Prof.

C. Australien.

Non-Nursia. Der hochw. D. Martin Coll hat am 18. November v. J. sein Profeßjubiläum gefeiert. Derselbe war im J. 1857 nach Perth in Australien als Missionär, zugleich aber auch als in der Heilkunde erfahrener Mann gesendet worden; in seinem Berufe als Arzt wurde er von der Regierung auch offiziell

anerkannt, nachdem die Eingeborenen keinen anderen Arzt außer ihn haben wollten. Nooh heute wird P. Coll, der seines vorgerückten Alters von 73 Jahren wegen nach Neu-Nursia sich zurückgezogen hat, immer von den erkrankten Kolonisten aufgesucht und um Rat und Hilfe angegangen. — Am selben Tage, 13. November 1904, wurde als Oblat aufgenommen und eingekleidet Msgr. Maten, päpstlicher Hausprälat, der seit mehr als 30 Jahren als eifriger Missionär in Westaustralien tätig ist. Sechs andere Geistliche sind dem Beispiel des Msgr. Maten gefolgt und werden vom hochw. H. D. Fulgentius Torres als Missionäre für die verschiedenen Stationen verwendet werden, welche auf dem, noch des Lichtes der Wahrheit harrenden weiten, Gebiet errichtet werden sollen.

Aus dem in Druck befindlichen neuen Bened.-Schematismus veranstaltet vom Kolleg St. Anselm in Rom, wurde uns das Schlußblatt zugeschickt, auf welchem sich der statistische Ausweis des Ordens für 1905 befindet. Wir bringen denselben behufs Orientierung unserer Leser hier zur Veröffentlichung.

STATUS ORDINIS

SUB INITIO ANNI 1905.

CONGREGATIO:	Monast.	Sacerd.	Clerici	Nov. Post.	Laici	Nov. Post.	Relig.
Casinensis	16	85	12	21	48	22	188
Angliae	4	211	45	11	5	5	277
Helvetica	5	236	20	9	85	5	355
Bavarica	11	146	11	9	177	40	383
Brasiliensis	13	31	30	17	21	11	110
Gallica	11	181	55	32	78	28	374
Amer. Casin.	10	388	82	73	196	14	763
Beuronensis	9	202	59	40	279	71	711
Helv. Americ. . . .	7	151	38	17	124	18	348
Casin. Pr. Obs. . . .	36	430	203	128	251	80	1092
Immac. Concept. . .	11	570	48	24	5	—	647
St. Josephi	7	168	26	5	78	16	293
Hungarica	11	161	29	8	—	—	198
Ottiliensis	2	33	12	13	73	32	163
MONASTERIUM:							
Fort-Augustus. . . .	1	23	6	2	14	2	47
St. Anselmi	1	—	—	—	1	—	1
	155	3078	676	409	1435	344	5940

STATUS ORDINIS:	Monast.	Sacerd.	Clerici	Laici	Novitii	Relig.
Anno 1880	107	1870	210	570	115	2765
• 1894	119	2418	474	952	464	4308
• 1898	128	2628	669	1202	449	4948

II. Cistercienser-Orden.

1. **Zustimmend der Cistercienser-Chronik Nr. 192** geben wir die Erklärung ab, daß wir für die Folge Cistercienser mit **C** schreiben werden, wiewohl dieses Wort nach der neuesten deutschen Rechtschreibung mit **Z** geschrieben wird.
Die Redaktion.

2. **Lillienfeld.** Se. Majestät der Kaiser hat dem hochw. Herrn Abte Justin Pauschab das Komturkreuz des Franz Josefs-Ordens verliehen.

3. **Hohenfurt.** Am 19. November v. J. feierte der Stiftskonventuale und bischöfl. Konsistorialrat R. P. Edmund Bilbauer sein goldenes Priesterjubiläum.

4. **Heiligenkreuz.** Dr. P. Johannes Urban wurde zum Waldschaffer ernannt, welches Amt seit 3 Jahren P. Ernest Wöß verwaltet hatte. An Stelle des Prof. Dr. Urban übernimmt mit Beginn des Sommersemesters Dr. P. Plazidus Blumetzrieder aus dem Stifte Rein die Vorlesungen aus Dögmantik an der hiesigen theol. Hauslehranstalt.

III. Reformierte Cistercienser-Trappisten.

1. **Ölenberg.** Am Feste des hl. Evangelisten Johannes fand hier eine seltene Feier statt, die vielleicht einzig in der ganzen Ordensgeschichte dasteht. Es war die Ablegung der feierlichen Ordensgelübde und zugleich die Feier des goldenen Priesterjubiläums von P. Johannes Ev. Wendling. Geboren im J. 1831 wurde P. Johannes im Jahre 1854 zum Priester geweiht, hierauf wirkte er durch 9 Jahre als Vikar in Weitersweiler, wurde dann Pfarrer von Beinheim, Dachstein und Schöffersheim. Die letzte Pfarrei verwaltete er bis zum Jahre 1900. Pfarrer Wendling will nun seinen Lebensabend auf dem Ölenberg beschließen. Er trat hier als Novize ein und wurde nach Verlauf des zweiten Probejahres zur Ablegung der einfachen Gelübde zugelassen. Zur Jubelfeier waren ausnahmsweise eine Anzahl alter Freunde des Jubilars eingeladen worden. Während sonst bei Gelegenheit der feierlichen Profeß der Herr Abt selbst das Hochamt hält, war diesmal P. Johannes der Celebrant, es war seine goldene Jubelmesse.

2. **Palestina.** Die Niederlassung der Trappisten in Latrun. In den 80er Jahren kauften französische Trappisten bei Latrun den Grundbesitz der Jerusalemer Familie samt den Makkabäer-Hotel, erweiterten diesen Grundbesitz noch und gründeten daselbst das Monasterium septem dolorum. Es gelang ihnen einen provisorischen Kirchenbau herzustellen. Die Trappisten beschäftigen sich mit Viehzucht, Weinbau und Baumkultur.

Über einen Besuch des Trappistenklosters bei Durban in Süd Afrika durch den bekannten amerik. Humoristen Mark Twain berichtet in ausführlicher Weise ein Art. der Kölnischen Volkszeitung v. 11. Dez. 1904.

IV. Ordensgeschichtliche Miszellen.

1. Unter den 450 eidweigernden Priestern des Herzogtums **Luxemburg**, die wie zumeist nach empörendster Hetzjagd aufgegriffen zur Deportation nach den Inseln Ré, Oleron, Cayenne verurteilt worden sind, befinden sich auch die meisten Benediktinerpatres der Abteien Echternach, Münster in Luxemburg, St. Hubert und Stavelot in Belgien. Leider sind die Schicksale dieser Benediktiner nicht für sich allein erzählt, sondern mit denen der Leidensgefährten verschmolzen, weshalb sie auch in der Reihe der anderen Welt- und Ordenspriester angeführt werden. Nur S. 23 ist in dem so bez. Werke ein eigener Abschnitt den 4 Echternach-Benediktinern, die auf der Insel Ré, am 22. November 1798, deportiert wurden, gewidmet. — Im II. Teile sind kurz die Glaubenshelden und Bekenner aus der heutigen Diözese Trier, im III. Teile die Glaubensbekenner im Elsaß angeführt. — Am Schlusse teilt der Autor seine Absicht mit, in einem folgenden Bändchen die lothringische und die belgischen Glaubensboten zu behandeln.

2. **Cardinales Benedictini seculo 19.** 1. Michael Angelus Luchi, 23. Febr. 1801, † 2. Oct. 1802. — 2. Placidus Zurlo, 16. Mai 1823, † 1834. — 3. Maurus Cappellari, 13. Martii 1826. Postmodum Gregorius XVI, † 1. Junii 1846. — 4. Remigius Crescini, 27. Julii 1829, † 21. Julii 1830. — 5. Ambrosius Bianchi, 8. Julii 1830, † ? — 6. Franciscus Soraiva da Ludovico c. 1844, † 7. Mai 1845. — 7. J. Baptista Pitra, 16. Martii 1863, † 9. Febr. 1889. —

8. Marianus Falcinelli-Antoniacci, 22. Dez. 1873, † 29. Mai 1874. — 9. Guilielmus Sanfelice, 14. Martii 1884, † 3. Jan. 1897. — 10. Coelestinus Ganglbauer, 10. Nov. 1884, † 14. Dec. 1889. — 11. Petrus Jeremias Michael Angelus Celestia, 10. Nov. 1884, † 13. April 1904. — 12. Placidus Schiaffini, 27. Julii 1885, † 23. Sept. 1889. — 13. Benedict Joseph Dusmet, 11. Febr. 1889, † 4. April. 1894. — 14. Claudius Vaszary, 10. Jan. 1893. Quem Deus diu conservet!



Komplette Exemplare aller bisher erschienenen XXV. Jahrgänge der „Studien“

1880—1904 exklus. XIV (1893), XV. (1894), so weit noch vorrätig, sind zum Preise von 184 Kronen resp. 184 Mark portofrei von der Administration zu beziehen. Von einzelnen Exemplaren, wenn noch am Lager, geben wir den Jahrgang um 8 K resp. 8 Mark, das Heft zu 2 K resp. 2 Mark ab.

Einbanddecken zu den „Studien“

in grünem oder rotem Kaliko mit reicher Goldpressung werden von der „Studien-Administration“ zum Preise von 2 Kronen resp. 2 Mk. (excl. Postporto) geliefert.

Ex Typographia Polyglotta S. C. de Propaganda Fide-Romae
modo praelo prodiit Grammatica Linguae Hebraicae cum Chrestomathia et Glossario republicae litterariae sat noti auctoris Hebraistae, Dris P. Thomae Aq. Weikert, O. S. B., (Pretium Libell. 12) typis et sumptibus S. C. de Propaganda Fide, Romae.

Auctor provehendis studiis altioribus et profundioribus Sacri Idiomatis valde intentus in opere suo classico mediam viam tenet inter Grammaticas maiores, in quibus nimium ad singularia et scientifice incerta descenditur, et inter Grammaticas minores, ex quibus tuta adaequata ratio Sacrae Linguae vix hauriri potest. Ob rationem communem studiorum in plurimis scholis academicis vigentem magis methodum syntheticam prosequens, sed non exclusive, in 440 paginis totam pulchritudinem Sacrae Linguae grammaticalem (elementarem, formalem et syntacticam) pandit. Securâ manu auctor ducit tyronem a simplicibus Elementis usque ad periodum complexam. Explicatio Elementorum simplicissima est et omnino logica. In Formis, praecipue formas Verborum irregularium cum Suffixis auxit, ita ut post uniuscuiusque Verbi irregularis tabellam cum Suffixis in tribus Coniugationibus activis Qal, Piel et Hiphil invenias. Insuper inseruit elenchum alphabeticum Verborum dupliciter vel tripliciter irregularium, sine et cum Suffixis, non ut iis memoria gravetur, sed ut magis sub uno obtutu difficiliora invenias et facile iuxta ea alia efficias. Praeter alia in Syntaxi Parataxin (Coordinationem) et Hypotaxin (Subordinationem) formaliter tractat, ut rationem variarum Propositionum v. gr. declarativae, finalis, consecutivae, condicionalis, concessivae, causalis, localis, temporalis, comparativae perfecte cognoscas, quod in aliis id genus operibus vix inveniri potest. In ultimo (V.) capite Syntaxeos »De Propositionibus« exempla Latine (maxime secundum Vulgatam) et Graece (secundum LXX) allata sunt. In initio libri positae sunt duae tabellae: una exhibens Linguarum Ramum Semiticum, et altera continens Rationem Translitterationis, cuius ope omnis perfecte vocalizatus textus Hebraicus, novis typis ad id fasis, characteribus Latinis transcribi (translitterari) et adaequate Hebraice retranscribi (retranslitterari) potest.

Librairie BLOUD & Cie, 4, rue Madame, Paris (VI)

Nouvelle Collection «La pensée chrétienne» textes et Études. Extraits en langue française reliés par des analyses. Volumes grand in-16, à prix divers 2 fr. 50 à 3 fr. 50.

Présenter dans le cadre de leurs propres oeuvres, c'est-à-dire avec les meilleures garanties d'objectivité, la pensée des Maîtres dont s'honorent la théologie, la philosophie et la littérature chrétiennes, tel est le but de cette nouvelle collection. Des Introductions, des Tables détaillées, des annotations suggestives font de ces recueils d'Extraits des ouvrages parfaitement cohérents. Les volumes parus, consacrés à Bonald, à Newman, à saint Irénée, à saint Jean Damascène, à saint Bernard et aux Ecrits (traduits intégralement) du Nouveau Testament sont signés de MM. Paul Bourget, M. Salomon, H. Brémont, A. Dufourey, V. Ermoni, E. Vacandard et des RR. PP. Rose, Calmes et Lemonnyer; c'est dire à la fois, l'intérêt et la qualité de cette première et très brillante série. Tout prêtre, tout chrétien instruit considérera à juste titre cette collection comme la meilleure source et la plus accessible de renseignements authentiques sur le Christianisme spéculatif et sur la façon dont les plus grands esprits l'ont «pensé». On la propagera utilement parmi les antichrétiens sincères qui, à connaître par ses représentants les plus autorisés, le catholicisme «vrai», se déferont de préjugés qu'ils doivent à la lecture d'ouvrages — même orthodoxes — où la doctrine a subi des déformations ou s'exprime maladroitement. Les prédicateurs enfin et les conférenciers aimeront à retrouver ici les plus belles pages de l'éloquence chrétienne et à lire dans le contexte les passages caractéristiques des Maîtres, passages trop souvent cités à contre sens dans les Sermonnaires et dans les ouvrages de vulgarisation.

Science et religion. Études pour le temps présent, 335 volumes parus. Prix de chaque volume fr. 0.60.

Répandue dans le monde entier, traduite en plusieurs langues, européennes, cette collection, qui compte plus d'un million de lecteurs, constitue dans les annales des publications apologetiques un succès sans précédent.

H. Oudin, Éditeur, Paris, 9, rue Soufflot, et à Poitiers.

Dom Guéranger, Abbé de Solesmes: «L'Année liturgique» 15. vol. Chaque volume se vend séparément. Cet important ouvrage, universellement apprécié, est publié en deux éditions différentes: 1^o Édition de bibliothèque, format in-12, le volume broché fr. 3.75. 2^o Édition portative (format de paroissien), in-32, texte encadré de rouge, gravures et vignettes, le volume broché fr. 3.75.

Soeben sind in der Herder'schen Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau erschienen und können durch alle Buchhandlungen bezogen werden:

Espenberger, Dr. Johann Nep., Die apologetischen Bestrebungen des Bischofs Huet von Avranches. Historisch und kritisch gewürdigt. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. gr. 8^o. (VIII u. 104) M. 1 80. — Aus dem äußerst fruchtbaren Schaffen philosophisch theologischer Richtung des frommen, aber skeptisch beeinflussten Bischofs Huet von Avranches werden die bislang nicht berücksichtigten apologetischen Bestrebungen einer sehr eingehenden Würdigung unterzogen.

Meinertz, Dr. Max, Der Jakobusbrief und sein Verfasser in Schrift und Überlieferung. gr. 8^o. (XVI u. 324) M. 7. (Bildet das 1.—3. H. des X. Bandes der „Biblischen Studien“.) — Die Schrift will die Persönlichkeit des Jakobus auf Grund der ältesten und erreichbaren Nachrichten ermitteln sowie den Spuren des Jakobusbriefes nachgehen.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen:

Illustrierte Geschichte
der
deutschen
Literatur



von Professor Dr. Anselm Salzer

Mit 22 vielfarbigen, 14 zweifarbigen, 74 schwarzen
Beilagen und über 500 Abbildungen im Text.



• **Wien** •
• **Verlag der Leo-Gesellschaft** •

Erscheint in 20 monatlichen Lieferungen à K 1.20.

Bisher sind 15 Lieferungen erschienen.

Klosterelend ital. Nonnen. Wiewohl unsere bezügl. Bitten in der Letztzeit, gleich der Stimme des Rufenden in der Wüste verhallen und bloß jenseits des Meeres im freien Amerika ein Echo fanden, verweisen wir abermals auf den im letzten Hefte der Studien gebrachten Artikel über die Notlage der ital. Klosterfrauen, insbes. der Benediktinerinnen. Jedwedes, auch das kleinste Almosen, wird durch das innige Gebet der armen Verlassenen reichlich belohnt werden. Zusendungen sind an unsere Redaktion zu richten.

Der Benediktiner-Orden und die Missionen.

Die St. Benedikts-Genossenschaft zu St. Ottilien, Post Geltendorf, Oberbayern, setzt sich wie bekannt der Aufgabe des Missionswesens unter den Heiden und läßt uns Bericht über ihre diesbezügl. Tätigkeit die nachfolgenden zwei Zeitschriften erscheinen:

1. **Missionsblätter.** Illustr. Zeitschrift für das katholische Volk. Mit der Beil.: kommen aus St. Ottilien."

2. **Das Heidenkind.** Illustr. Missions Jugendschrift.

Erstere Zeitschrift bringt in ihren Monatsheften ausführliche interessante Mitteilungen, zunächst aus allen jenen Gegenden wo deren Mitglieder als Träger und Verbreiter der christl. Kultur unter den Heiden sich beschäftigen, nebst Aufsätzen ethnographisch., geograph. und kulturhistorischer Richtung. Die zweite Zeitschrift, der Jugend gewidmet, versucht es mit besonderem Glücke, die Wißbegierde derselben nach Neuigkeiten fremdlicher Herkunft zu stillen, aber auch durch spannende Erzählungen dem kindl. Sinne anzupassen, den Leseurst der selben zu befriedigen. Beide Zeitschriften — leider bisher noch wenig bekannt — verdienen ihres Inhaltes, wie auch ihres Zweckes wegen, da das Verdienst derselben eben den Missionen der armen Heidenkinder zugewendet wird — sich abgesehen davon, daß es ja unsere Ordensmitbrüder sind, die sie herausgeben — die weiteste Verbreitung.

Auf nachfolgendes großartig angelegtes Werk machen wir unsere p. t. Ordensgenossen und Leser ganz besonders aufmerksam:

Redon: Le Rev. Dom Marie Bernard, Fondateur et premier Vicaire General des Cisterciens, Abbé de Lérins. (Abbaye de Notre Dame de Lérins, 1904. gr. 4°. XXVIII + 428 p. et 203 gravures. Pr. 15 Fres.) — Ein ausführliches Referat hierüber bringen wir im nächsten Hefte.

Korrigenda zu 1904: Pag. 514 lin. 1 putent lege putant; p. 516 lin. 29 in fine addatur „expeditum“; p. 518 not. 5 lin. 3 vindicavimus l. vindicabimus; p. 519 lin. 4 exierunt l. exierint; p. 519 not. 3 lin. 1 Pluria l. Pluriam; p. 520 lin. 14 doctrina l. doctrinae; p. 520 lin. 16 vacabant corrige vacando; p. 520 Not. 2 lin. 2 umbram non fuisse corrige nec umbram esse; p. 522 lin. 9 isdem l. isdem; p. 522 not. 5 in fine historiae l. historie; p. 523 lin. 24 Ets l. Eos; p. 525 lin. 7 Christo l. Christum; p. 525 not. 6 lin. 2 vita l. vitam; p. 528 lin. 15 fastidiorum l. fastidiosum; p. 528 lin. 17 Hieronymus; p. 529 lin. 10 condicio l. conditio; p. 530 lin. 27 veterant l. veterant; p. 531 lin. 34 post „pretorium“ addatur „conversa sunt“; p. 531 lin. 30 Alanza l. Arianza; p. 531 not. 1 quae l. quas; Item saepe Montfasseratensis etc. l. Montserratensis etc.; p. 601 Zeile 15 v. ob. Baarden st. Bazarden; p. 773 Z. 5 v. u. bel. st. hel. u. Z. 6 allein st. alleini; p. 778 Z. 5 v. u. ältern st. altern; p. 778 Z. 2 v. o. gehen st. gegen.

Zur Einführung des neuen XXVI. Jahrganges.

Die Redaktion muß zunächst alle ihre freundl. Leser, Förderer etc. der „Studien“ darauf aufmerksam machen, daß die Herausgabe dieses Heftes eigentlich doch nur ein Versuch ist, ob es wohl gelingen werde, die „Studien“ unter den obwaltenden Verhältnissen weiter fortsetzen zu können. Es wird dies einzig und allein abhängen von der finanziellen Unterstützung auf die wir mehr als je rechnen und um welche wir auch im letzten Hefte 1904 an mehreren Stellen gebeten haben. Noch geben wir nicht alle Hoffnung auf, daß sich das rege Interesse, welches, wie wir davon überzeugt sind, sich vielseitig für die „Studien“ kundgibt — wie beispielsweise durch einige herzlich abgefaßte und stimmenternde Schreiben von Bischöfen, unseren hochw. Herrn Abt-Primas, sowie eines hochw. Herrn Abtes unseres Ordens — auch dadurch betätigen werde, uns in welcher Weise immer, sei es durch Mehrabnahme von Exemplaren, sei es durch Subvention unter der Arme zu greifen und uns so vor dem drohenden Untergange zu retten. Was das Material, die Mitarbeiterschaft und die Unterstützung mit abdruckfähigen Artikeln jeder Art anbelangt — um Alles dies ist uns nicht bange. Wir werden, Gott sei's gedankt, vielseitig mit ganz brauchbaren Artikeln bedacht, oft von einer Seite, von der wir dies am wenigsten erwarten. Wir können heute schon von einer jungen Schule von Mit-

arbeitern der „Studien“ sprechen. Möge unser erneuerter Hilferuf nicht länger un-
uerhört bleiben!

Wir bemerken hier nur noch, was das Erscheinen der „Studien“ anbelangt
unsere Abonnenten: Als Quartalschrift, mindestens 10 Bg. per Heft enthaltend, kosten
„Studien“ fortan auch für 1905 für Österr. 8 K., für Deutschl. 8 Mk., für Frankreich,
Schweiz u. Italien 10 Frks. resp. 10 L., für Amerika und das andere Ausland 2 Doll. 25
inkl. franko Postzusendung.

Bemerkt sei hier noch für jene Herren Pränumeranten, welche die „Studien“
durch die Buchhandlungen beziehen, daß auch für diese der obige Prän.-Betrag als fe-
stehend gilt, daß wir jedoch den Buchhandlungen wie herkömmlich einen Rabatt v.
25 % zugestehen müssen — daher Prän. b. d. Red. für uns v. gr. Vorteil.

Die „Studien“ sind einzig und allein direkte durch die „Administration“
derselben zu beziehen. Man pränumeriert am besten mittelst Postanweisung oder
Einzahlung in die Postsparkassa, da die „Studien“ im Check- und Clearing-Verein un-
Nr. 812.564 vertragen sind. — Wir bitten genau unsere Adresse zu beachten
Redaktion und Administration der „Studien“ im Stifte Raigern bei Brünn (Österreich)

General-Register betreffend. Auf unsere bezügliche Bekanntmachung im letzt-
Hefte des vorigen Jahres der „Studien“ sind uns bisher nur
spärliche Bestellungen (20) zugekommen, daß wir mit der Drucklegung desselben,
lange uns nicht wenigstens der Absatz von 300 Exemplaren zugesichert ist, unmögl-
beginnen können. Die Voraussetzung, daß jeder Abonnent der „Studien“, jeder Besitzer
der bisher erschienenen 25 Jahrgänge auch dieses General-Register, welches ihn ein-
und allein die volle Ausnützung der ganzen Zeitschrift erleichtert, abnehm-
werde, ist für uns nicht stichhältig der traurigen Erfahrungen wegen, die wir
ähnlichen Unternehmungen schon gemacht haben. Wir wiederholen daher nochmals
Ersuchen, Bestellungen auf das General-Register in Bälde, u. zw. längstens bis Ende
Juli d. J. bei uns machen zu wollen. Im folgenden 2. Hefte werden wir genaue
weitere bezügliche Mitteilungen folgen lassen. Die Redaktion.

Soeben sind in der Herder'schen Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau erschien
und können durch alle Buchhandlungen bezogen werden:

Ehrler, Dr. Josef Georg von (weil. Bischof v. Speier), **Kanzel-Reden.** Eine Rei-
von Predigten über die vorzüglichsten Glaubenswahr-
heiten und Sittenlehren, gehalten in der Metropolitankirche zu Unserer Lieben Frau
München. Neue, durchgesehene Auflage. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischof
von Freiburg. gr. 8°. IV. Band: Das Kirchenjahr. Vierter Jahrgang: Fastenpredigten
Dritte, durchgesehene Auflage. (VI u. 528) M. 6.80; in Halbfranz M. 8.80. — Früher
sind erschienen: I. Bd.: Das Kirchenjahr. Erster Jahrg. Dritte Auflage. (XII u. 73
M. 8.40; geb. M. 10.80. II. Bd.: Das Kirchenjahr. Zweiter Jahrg. Dritte Aufl. (VI
u. 776) M. 8.80; geb. M. 11.20. III. Bd.: Das Kirchenjahr. Dritter Jahrg. Dritte Aufl.
(VIII u. 786) M. 9.—; geb. M. 11.40. — Die „Kanzel-Reden“ erscheinen in 7 Bänden
oder 50 Lieferungen zum Preise von je 90 Pf. Die Bände I—IV enthalten „Das
Kirchenjahr“, die Bände V—VII werden die „Apologetischen Predigten“ des Verfassers
enthalten. Monatlich erscheinen 2 Lieferungen.

Klaus, Josef Ignaz, Volkstümliche Predigten für alle Sonn- und Festta-
des Kirchenjahres und die Fastenzeit. Ausgewählt und aus de
Lateinischen neu bearbeitet von Franz Schmid. Mit Approbation des hochw. Her
Erzbischofs von Freiburg. gr. 8°. Vier Bände. M. 25 60; geb. in Halbfranz. M. 33.6
IV. (Schluß-) Band: Fastenpredigten. Mit einem Sachregister zu allen vier Bänden
Zweite Ausg. (VI u. 356) M. 4.—; geb. M. 6.—. — Früher sind erschienen: I. B.
Sonntagspredigten, erste Hälfte. Zweite, durchgesehene Auflage. (XII u. 556) M. 6.4
geb. M. 8.40. II. Bd.: Sonntagspredigten, zweite Hälfte. Zweite, durchgesehene Aufg.
(VIII u. 654) M. 7.20; geb. M. 9.20. III. Bd.: Feestagspredigten. Erste und zwei
Aufg. (VIII u. 664) M. 8.—; geb. M. 10.—.

Schleiniger Nikolaus, S. J., **Grundzüge der Beredsamkeit** mit einer Au-
wahl von Mustern aus der rednerischen Literatur
älterer und neuerer Zeit. Neu bearbeitet von Karl Racke, S. J. Sechste Auflage.
(XVIII u. 580) M. 4.—; geb. in Halbfranz. M. 5.60.

Reinfurt, Dr. Adam, **Zur Quellenkritik von Galens Protreptiken.** gr. 8°.
(VIII u. 60) M. 1.50. — Der Verfasser vergleicht Galen
Protreptiken mit ähnlichen Erscheinungen der griechischen und römischen Literatur
Dabei weist er auf zahlreiche Zusammenhänge mit der kynisch-stoischen Diatribe
und sucht besonders den Einfluß des Poseidonios festzustellen.

STUDIEN

UND



JAHRG. XXVI.

2. HEFT 1905.

MITTEILUNGEN

AUS DEM

BENEDIKTINER-

UND DEM

CISTERCIENSER-ORDEN.

Redakteur:

Dr. P. Maurus Kinter, O. S. B.,
Stiftsarchivar zu Raigern.

... Apostolicam Benedictionem in pignus
paternae dilectionis . . . peramanter in
Domino impertimus.

Leo XIII. d. dto. 30. Dec. 1892.

it. dto. 12. Giugno 1899.

it. dto. 11. Marzo 1892.

it. in Audiencia 2. April 1893.

Leo A. O. XIII

— 1905. —

Im Selbstverlage des Benediktiner- und des Cistercienser-Ordens.
Buchdruckerei der Raigerner Benediktiner in Brunn.

Inhalts-Verzeichnis des II. Heftes 1905.

I. Abteilung: Abhandlungen.

	Seite
I. Adlhoeh, Dr. P. Beda (O. S. B. in Metten): Zur Vita S. Mauri (Schluß)	20
II. Bliemetzrieder, Dr. Fr. Pl. (O. Cist. Rein): Abt Ludolfs von Sagan Traktat „Soliloquium seiscipitis“ (II.)	22
III. Helmling, P. Leander (O. S. B. Emaus in Prag): Die literarische und künstlerische Tätigkeit im kgl. Stifte Emaus in Prag (Schluß)	23
IV. Linneborn, Dr. J.: Ein 50jähriger Kampf (1417 — ca. 1467) um die Reform und ihr Sieg im Kloster ad sanctum Michaelen bei Bamberg (V.)	24
V. Bruder, Dr., in Dieburg (Hessen): Die Reliquien d. hl. Bonifatius, Apostels der Deutschen und seiner Martergefährten	25
VI. Curiel, D. Faustus, Hispano-Casinensis, (O. S. B.): Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti (V.)	26

II. Abteilung: Mitteilungen.

I. Bühler, P. Thomas (O. S. B. Dissentis): Dom Prosper Guéranger, Abt von Solesmes und Neubegründer des Benediktinerordens in Frankreich (II.)	27
II. Kainz, Dr. P. Stephan (O. S. B. Scheyern): Die Consuetudines Schyrnenses (VIII.)	28
III. Hüttner, Fr. (Würzburg): Memoiren des Cistercienserabts Johann Dressel von Ebrach aus den Jahren 1631—1635 (II.)	29
IV. Förster, Dr. A.: Christian Urhan, ein sonderausgeprägter Kunstfürst und Heilekämpfer (V.)	30
V. Amrhein, Dr. Aug.: Verzeichnis der in den Jahren 1520—1803 in Würzburg ordinierten Benediktinermönche (VI.)	31
VI. Schiller, Fr. Leopold (O. Cist. in Wilhering): Aus dem Briefwechsel der Cistercienserinnen des 17. Jahrhunderts (II.)	32
VII. Neueste Benediktiner- u. Cistercienser-Literatur (LXXXXVI, 96.)	33
VIII. Literarische Referate: R. P. Thimotheus a Porto-Luperio. Theologia Moralis universa (v. P. Greg. v. Holtum, O. S. B.). — Helmling, P. L. (O. S. B.): Hagiographischer Jahresbericht 1904 (v. Dr. M. K.). — Gaüsser, D. H. (O. S. B.): Les „Heirmoi“ de Pâques dans l'Office grec (v. demselben). — Hergenröther, J.: Handbuch der allgemeinen Kirchengeschichte (v. J. Pietsch). — Folghera, J.: Les trois grandes Prières de l'Eglise ou le Pater, l'Ave, le Credo (v. Dr. M. K.). — Ehrhard, Dr. A.: Forschungen zur christlichen Literatur und Dogmengeschichte. III. u. IV. Bd. (v. P. G. Allmang). — Broussolle, C.: L'Évangélaire des Dimanches (v. Dr. M. K.). — Peters, N.: Liber Jesu filii Sirach sive Ecclesiasticus hebraice (v. P. G. Allmang). — Chargeboeuf, E.: La Bible Méditée d'après les S. Pères (v. Dr. M. K.). — Bardenhewer, Dr. O.: Der Jakobusbrief und sein Verfasser in Schrift und Überlieferung (v. P. G. Allmang). — Schnitzer, J.: a) Quellen und Forschungen zur Geschichte Savonarolas; b) Savonarola und die Feuerprobe; c) Bartolomeo Cerrutani (v. P. J. Pietsch). — Eisenhofer, L.: Das bischöfliche Rationale (von demselben). — Zapletal, V.: 1. Das Deboralied. — 2. Das Buch Kohelet (v. Dr. P. E. Laur, O. Cist.).	35
IX. Literarische Notizen: Künstle, Dr. K.: Das Comma Ioanneum. — Heigl, Dr. B.: Verfasser und Adresse des Briefes an die Hebräer. — Nix, H.: Cultus Ss. Cordis Jesu et Purissimi Cordis B. V. Mariae. — Belsier, Dr. J.: Das Evangelium des hl. Johannes. — Hoberg, Dr. G.: Moses und der Pentateuch. — Schnürer, Dr. G.: Franz von Assisi. — Scaramelli, Joh.: Geistlicher Führer auf dem christl. Tugendwege. — Schaab, A.: Die Mutter des guten Rates. — Friedrich, B.: Die wichtigsten Äußerungen der Marien-Verehrung in der kath. Kirche. — Gander, P. M.: Die Bakterien. — Fischer, Dr. J.: Die chronologischen Fragen in den Büchern Esra-Nehemia. — Herkenne, Dr. H.: Die Briefe zu Beginn des 2. Makkabäerbuches. — Hontheim, Dr.: Das Buch Job. — Hummelauer: Exegetisches zur Inspirationsfrage. — Henkel, Dr. K.: Der zweite Brief des Apostelfürsten Petrus. — Buchmayer, Aug.: Mariabrunn. — Walter, P. H.: SS. Pa-	

STUDIEN UND MITTEILUNGEN

AUS DEM
BENEDIKTINER- UND DEM ZISTERZIENSER-ORDEN.
MIT BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER
ORDENSGESCHICHTE UND STATISTIK.

ZUR BLEIBENDEN ERINNERUNG
AN DAS ORDENS-JUBILÄUM GEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN.

REDAKTEUR:.
DR. P. MAURUS KINTER,
O. S. B.
STIFTS-ARCHIVAR IN RAIGERN.

XXVI. Jahrgang. — 2. Heft.

1905

Druck der Raigerner päpstlichen Benediktiner-Buchdruckerei in Brünn.
Im Selbstverlage des Benediktiner- und Zisterzienser-Ordens.



I. Abteilung: Abhandlungen.

Zur Vita S. Mauri.

Von Dr. P. Beda Franz Adlhoeh, O. S. B. in Metten.

(Zweiter Artikel.)

Was einstens im Trojanerkriege der ruhmreiche Achilles, das wurde seit 1894 im Lager derjenigen, welche die Vita S. Mauri bekämpfen, Herr Abbé Malnory ob der wuchtig gemeinten Schläge, die er gegen ihre Glaubwürdigkeit führte. Der Angriff war geschickt und bei seiner Sicherheit und Knappheit für manche verblüffend. Die Wirkung hält trotz des durch Giry erfolgten teilweisen Desaveu¹⁾ noch mehrfach an. Wir werden gut tun, in Form einer Digression die positiven Anwürfe des Herrn Abbé gegen die Vita²⁾ mit dieser selber zu konfrontieren, bevor wir mit Dom L'Huillier uns des weiteren zu verständigen suchen.³⁾ Dabei dürfte neuerdings der alte Spruch zur Geltung kommen: „Omne simile claudicat.“ Der alte Achill der Heldensage hatte nur eine verwundbare Stelle — anders der neue Achill der Mauruskritik, welcher den Odo von Glanfeuil als Auffinder der durch Faustus geschriebenen Vita verspottet, und dafür als deren Erfinder brandmarkt.

¹⁾ Bibl. d'école des chartes (1896) p. 150 (»Studien« 1905, 15 A. 2).

²⁾ Malnory: Quid Luxovienses monachi... ad regulam monasteriorum... contulerint. (Paris, Bouillon. 1894) pag. 22—23 mit nota 1.

³⁾ »Studien« 1905, 5—22.

Tableau Malnory.

Malnory l. c.

Poscis archetypum? Subjicit Odo hunc vetustate paene oblitteratum et mendis conspersum a se meliori forma, rebus modo sententiisque servatis, esse verum. Hoc igitur contentus esto. En quo lectoris fides anteoccupatur.

Quid nunc restat, nisi ut res atque sententiae excutiantur? At his maxime ille falsum audacter commentus arguitur.

Primum enim tot mendacia ab eo finguntur quot homines nominantur.

A Bertichramno nimirum Cermanensi episcopo profiscitur, ut qui Maurum a Benedicto expostulaverit, priusque vita excesserit quam Maurus advenisset, hoc est anno 543, qui scilicet Bertichramnus,* teste nostro Gregorio, non ante annum 586 episcopalem sedem conscendit, quadraginta deinde annos permansurus.

Tum ei mortuo Dumnolum sufficit, quem contra certo scimus praeivisse, nec tamen ante 556 episcopatum iniisse.

Glossa.

Auch wir hätten gar gern die Urschrift, schon um philologischer Interessen willen. Es besteht aber kein Kanon des Inhalts: „Wahr ist nur, was im Autograph des Verfassers vorliegt.“

Das ist ziemlich zwecklose Mühe, wenn man nicht glaubt, es liege ein wirklicher Fund vor. „Wer einmal lügt — dem glaubt man nicht — und wenn er auch — die Wahrheit spricht.“

?

Das ist Bischof Bertrand I, unmittelbarer Nachfolger des Bisch. Innozenz I, † 541, der ganz kurze Zeit regierte und im J. 542 seine Gesandten nach Cassino abordnete, deren Ankunft (März—April 543) aber nicht mehr erlebte.

* Das ist Bisch. Bertrand II, c. 587— c. 623, Nachfolger des B. Badegisil 581—586, welcher an Stelle des Domnolus († 581) gekommen war.

Über Domnolus wissen wir aus Gregor Tur., daß Chlotar I. nach dem Tode des B. Innozenz ihn zum Bisch. von Le Mans haben wollte; aus der Vita S. Mauri, daß er im Frühjahr 543 vorübergehend als Bisch. sich gerierte; aus den Konzilsunterschriften, daß von da bis 559 kein Bischof in Le Mans residierte; und aus den Akten, daß erst mit Childeberts I. Tode

Pergit verò Theodebertum una cum filio Theodebaldo maximam consuetudinem cum Mauro habuisse, Glannafoliumque saepe * commeavisse, ad quem tamen Andecavensem civitatem proindeque huic insertum Glannafolium ** nunquam pertinuisse cum ex conciliorum subscripti-
onibus, tum ex s. Albini vita authentica certiores sumus.

Nec minus turpiter in Clotarii I. historia claudicat quem Mauro quadragesimo adventus anno mortuo, scilicet 582, adhuc superstitem facit, quasi vero non esset jam viginti et unum annos ante mortuus!

Quid, quod ne suae ipsius quidem historiae fictus gnarior videtur Faustus? qui se biennio post Mauri obitum in Italiam regressum, videlicet circa 585, opus exsecutum esse dicit, obtulisseque Bonifacio papae, sc. non ante 608 ad pontificalem sedem evecto.

Neque ille se aptiorem exhibet in temporibus computandis. Iter enim Mauri a Cassinensi monasterio ad Fontem Rogi, quod monasterium ante paucos annos a Romano, et ipso Benedicti

558 der politische Parteigänger Chlotars I: Domnolus dauernd vom bisch. Stuhle Besitz nehmen konnte.

* Nach der Vita machte Theodebert mit Theodebald 1 Besuch im Kloster und Theodebald allein auch 1 („aliquando“ nicht aliquoties); von sonstigen Besuchen ist keine Rede.

** Glanfeuil als Patrimonium des obersten austrasischen Ministers Florus gehörte rechtspolitisch nicht zum Gau Angers, sondern nur geographisch: es war exterritorial, wie ja jeder der fränkischen Königsbrüder exterritoriale Bezirke im Gebiete des anderen besaß. Daran ändert die Abgrenzung der Diözesen nichts.

Nach der Vita stirbt Maurus 584, wie allgemein gerechnet wird. Chlotar I. folgt nach der Vita dem Theodebald in der Regierung 553, beriet sich öfter mit Maurus, macht, Alleinherrscher geworden, da er in den Gau Angers kam, auch Besuch in Glanfeuil vor 561.

Der angenommene Selbstwiderspruch stellt sich als offener Schreibfehler dar in biennio statt vicennio. Circa 604/5 kam Faustus nach Rom zurück. P. Bonifaz III. starb 607; P. Bonifaz IV. reg. 608—615.

alumno,* conditum fuisse fingitur,** ita ab eo praefinitur, ut jam profectus ille feria Epiphaniae quinta, nonnisi post quinquaginta quinque dies † Vercellas attigerit, ibique quatuordecim dies moratus, Autissiodorum 13 Kal. Aprilis, sive 20 martii, devenerit, hoc est uno vel ad summum duobus diebus totum reliquum iter inde ab Italis Vercellis ad Autissiodorense monasterium emensus sit.

Scilicet urgetur ingeniosus scriptor morte Benedicti, quam calendaria postero die, hoc est 21 Martii indicant; nam evenisse eam ipso die quo Maurus hospitio Romani utebatur, ipsisque una commorantibus divinitus praemonstratum esse, bellum est commentum!

Perincommode vero hoc mox ipse evertit, cum addit rem in pervigilium paschae cecidisse, qui dies non ante annum 604 cum 12 Kal. Aprilis conjunctus est.

Labitur quoque in aetate Theodeberti, quem scimus anno 548, quinto itaque post Benedictum anno mortuum, contendit ille tamen plus quam octo annis Mauri familiaritate usum esse.

* Die Vita sagt: *Benedicto in initio adjutor et cooperatore extitit*

** Nach der Vita ist Romanus eben erst am Bauen: *coenobium... aedificabat*

† Der Schreibfehler 55 statt 25 ist evident; wird er korrigiert, so stimmt alles ausgezeichnet: Aufbruch von Cassino 11. Jan. Ankunft in Vercelli 4. Februar Aufbruch v. " 19. " Ankunft in Auxerre 19. März " in Font-Rouge 20. " Aufbruch v. " " 23. "

Warum ?

Nach der röm. Osterrechnung war i. J. 543 der 21. März der Samstag v. dem Passionssonntag — nach der abweichenden in Font-Rouge war es der Charsamstag; die Vita unterläßt nicht, diese ganz aparte Spezialität scharf herauszuheben: *specialiter utpote, annuatim eo celebratur die.* (Vgl u. S. 225.)

Die Vita macht beim Abschluß der Baugeschichte (c. 547/8) eine Digression, um die 4 Kirchen und die letzte Kirchweihe durch Bischof Eutropius zu erwähnen (a. 551) und geht darauf zur inneren Entwicklungsgeschichte zurück. Wenn Theodebert Besuch macht, muß er natürlich leben; also ist der Besuch spätestens 548 anzusetzen. Von einem

Supra ostensus est alius error de annis Clotarii gravior.¹⁾

Tot igitur errores et de hominibus et de temporibus cum non fortuito lapsi sint, sed ex professo constanterque defendantur, et iis demptis, ex ficto Fausto nihil restet* praeterquam quae ex Gregorii Magni dialogis fere ad verbum ab eo transcripta sunt, quis contendere audeat maiorem ipsi quam cuivis mendaci** deberi fidem?

Remota vita Mauri, superest nunc Translationis et Miraculorum historia.

8jährigen Verkehr zwischen Theodebert u. Maurus steht in der Vita keine Silbe.

Mit nichten! Malnory faßte die Stelle ganz irrig. (Vgl. oben S. 209.)

Wo sind die vielen Fehler? — Die 2 verschriebenen Zahlen: 55. Tag und post biennium kommen nicht auf Rechnung des Faustus (auch nicht des Odo)!

* ?

** Festina lente!

= Wird mit ähnlicher Kunst und Genauigkeit behandelt.

* * *

Wir kehren zu Dom L'Huillier und seiner *Étude critique* etc. von 1903 zurück, die wir oben S. 5—22 zu besprechen begonnen haben.

Im Abschnitte III, p. 26—44 der *Étude critique* etc. stellt D. L'Huillier die Frage: Welche Anzeichen verraten in der Vita S. Mauri das Vorhandensein einer älteren Vorlage?¹⁾

Bei der Antwort in 10 Nummern kommt mehrfach neues Material zur Verwendung, wie es namentlich durch die Ausgrabungen geboten wurde. Dabei hätte jedoch der Bearbeiter Odo vom Biographen Faustus, sowie der archäologische Fund von seiner Deutung und seinem Ertrag (für die kritische Frage um die Echtheit) genauer unterschieden werden sollen. Unsere Besprechung wird sich den archäologischen Fragen gegenüber möglichst einschränken.

¹⁾ Nota. Hos errores animadvertit Adrewaldus qui in *Miraculis S. Benedicti* plura ex Vita Fausti excerpt, ideoque adventum Mauri ad regna junioris Theodeberti et junioris Clotarii distulit, quod magis cohaeret,* at Maurum Cassinensem removel.

* ? mit Donnolus? mit Theodebald?
Miramur! — (Vgl. u. S. 221 ff.)

²⁾ «Quels indices révèlent l'existence d'un document primitif.»

1. Ein *erstes* Merkzeichen ist dem H. Verf. die Gleichheit des Aichmaßes für die tägliche Brod-Ration in Cassino und Fossés (p. 26/7).

B: Dies Moment ist zu wenig einwandfrei.

2. Eine *andere* Spur verrät sich in der Schilderung der ersten Reisestation nach dem Aufbruch von Cassino (Vita¹⁾ A S Jan I, 1042 n° 19 und 20) durch deren Natürlichkeit und Anschaulichkeit (p. 27).

B: Der hiemit berührte Gesichtspunkt wäre eingehender verfolgt sehr ergiebig für den, welcher in Odo keinerlei Interpolator anerkennt.

3. Ein *dritter* Anhaltspunkt soll die Langsamkeit der Reise von Cassino bis Vercelli = 55 Tage sein (p. 27/28).

B: Hier handelt es sich lediglich um einen offenbaren Abschreibfehler: 55 ist zu korrigieren²⁾ in 25 und es ergibt sich nach dem röm. Kalender folgendes Itinerar für das Jahr 543:

- | | | |
|-----------|--|--------------|
| 1. Jänner | Circumcisio = fer. V | |
| 6. " | Epiphania = fer. III | |
| 11. " | 5. Tag nach Epiph. = Dominica I = Aufbruch v. Cassino: | sabbati iter |
| 18. " | Dominica II post Epiph. | |
| 25. " | " III " " | |
| 1. Febr. | Septuagesima | |
| 4. " | fer. IV = Ankunft in Vercelli | |
| 8. " | Sexag. | |
| 15. " | Quinquag. | |
| 18. " | fer. IV Cin. | |
| 19. " | fer. V = 15. Tag nach der Ankunft in Vercelli = Aufbruch | v. dort |
| 22. " | Dominica I Quadrag. | |
| 1. März | " II " | |
| 8. " | " III " | |
| 15. " | " IV " | |
| 19. " | fer. V = Ankunft im Gebiet v. Auxerre | |
| 20. " | fer. VI = " in Fons Rôgi (Dryes) | |
| 21. " | Sabb = † S. Bened. | |
| 22. " | Dominica Passionis | |
| 23. " | fer. II = Aufbruch nach Orléans | |
| 25. " | fer. IV = Ankunft in Orléans? | |
| 29. " | Dominica Palmarum | |
| 3. April | Parasceve fer VI = Aufbruch nach Angers | |
| 4. " | Sabb. s. | |
| 5. " | Pascha Rom. | |
| 8. " | fer. IV = Ankunft in Restes? | |
| 9. " | fer. V = Maurus mit Haderad geht nach Glanfeuil. | |

Es dauert demnach die Reise von Cassino bis Vercelli vom 12. Jänner bis sum 4. Febr., von Vercelli bis Fontrouge vom 19. Febr. bis sum

¹⁾ Die Vita S. Mauri nach der Ausgabe der Bollandisten v. 1643 wird durch Vita n... oder A S I... bezeichnet.

²⁾ Vgl. »Studien« 1898, 818 und 1905 S. 210.

20. März, aus dem Gebiet von Auxerre bis Restes vom 23. März bis c. zum 8. April. Daran schließen sich die Besprechungen und Abmachungen zwischen Maurus und Florus u. s. f., so daß der Anfang der Bautätigkeit in Glanfeuil in den Beginn des Monats Mai etwa zu setzen ist. Die Verhandlungen mit Demnolus aber fallen in den Anfang April 543.

4. Ein viertes Merkzeichen ergibt die Vergleichung des Gutes Glanfeuil gemäß der Vita des Faustus und der hist. trl. des Odo und gemäß den Ausgrabungen von 1898 (p. 28—30).

Nach der Vita ist Glanfeuil einfach Besitz und väterliches Erbgut des Florus, obersten Hofbeamten des austrasischen Königs Theodobert, woselbst das Kloster mit seinen 4 Kirchen (darunter die Turmkirche S. Michael) erstet. Nach den Ausgrabungen erscheint Glanfeuil als Villa eines reichen Galloromanen mit römischen Mauerwerk, mit Wasserleitung sowie Bädern, gleichfalls römischen Ursprunges, und überdies mit einem zierlichen Säulen-Nymphäum, das in jener Gegend ganz einzig dasteht. — Dazu kommen Reste von Skulpturen, röm. Ziegel und Gerätschaften, verschiedene reich ornamentierte Säulenkapitälé u. dgl. aus galloromanischer Zeit. (p. 28) — Nun sah aber Odo von allen dem so viel wie nichts und was er noch sehen konnte, begriff er nicht. — Also konnte er diese Partie nicht erfinden, sondern mußte sie einer älteren Vorlage entnehmen.

B: Was gegen diese Argumentation im allgemeinen sich vorbringen läßt, ist unerfindlich. Anders liegt die Sache bezüglich mancher Einzelbehauptungen.

So muß entschieden widersprochen werden, wenn behauptet wird, Odo habe das, was zu seiner Zeit noch zu sehen war, nicht verstanden. Worauf gründet diese Verurteilung? — Der H. Verf. meint, das Nymphaeum (das erst im 17. Jahrh. bei Gelegenheit einer durchgreifenden Terrain Erhöhung verschwunden sei) werde von Odo nach Herkunft und Charakter mißverstanden und mit der Turmkirche S. Michael identifiziert, welche letztere überhaupt nie wirklich existierte, sondern nur Phantasieprodukt des Odo sei (p. 29 u. 30).

B: Weder die Vita durch Faustus noch die historia translationis des Odo etc. erwähnen das Nymphäum: also fehlt jede Grundlage für die postulierte Identifizierung.

Die Turmkirche erscheint nur bei Faustus in der Vita, nicht aber bei Odo: also scheidet Odo gänzlich aus.

Die Aufstellung sodann, eine turmartige Kirche S. Michael habe niemals in Wirklichkeit existiert, ist ebenso befremdlich als willkürlich.

Warum soll sie gestrichen werden? Habe ich recht verstanden, so sind es 2 Gründe: P. La Croix hat in seinem Bericht über die Ausgrabungen das Nymphaeum mit dem Michaelsturm

identifiziert;¹⁾ *D. L'Huilier* kann sich aber einen Turm oder eine turmartige Kapelle mit den zutage geförderten realen Maßverhältnissen nicht zusammen reimen — und sonst hat man keinerlei Spur von einem ehemaligen Turm gefunden.

Ganz gut: Daraus folgt zunächst nur, daß uns die Ausgrabungen über die turmartige Kirche S. Michael keinen Aufschluß brachten, und daß die Identifikation von Nymphæum = turris quadrifida S. Michaelis von Seite des P. La Croix und des Dom L'Huilier unzulässig ist — keineswegs aber, daß die Vita Mauri falsch berichtet und daß der Turm selber nie existiert hat.²⁾

Türme in ihren Überresten sind dort nicht zu finden, wo sie niemals gestanden haben. Es spricht aber gar manches dafür, daß der von Faustus genannte Turm viel weiter oben auf dem Abhange seinen Platz hatte. Droben war ja auch das Klaustrum und die Hauptkirche S. Peter und deshalb auch der Klostereingang, in dessen Nähe S. Michael sich befand. Dort oben also suche ich den Turm, nicht unten an der Loire in der Nähe der Wirtschaftsgebäude. — Die Erklärung von turris quadrifida = turmartiges Gebäude mit 4 Strebepfeilern l. c. ist nicht ohne weiteres selbst-einleuchtend; die Vorstellung aber, wie aus dem Nymphäum mit seinen niedlichen Maßverhältnissen ein hochragender Turm geschaffen worden, ist schwer vollziehbar! Und welchen Zweck hätte der hl. Maurus damit wohl beabsichtigt?

Unsere Meinung geht sonach dahin, die Identifikation des Nymphäums mit dem Turme durch P. La Croix sei einfach irrig und gehöre zu jenen Punkten, von denen Giry meinte, man könne sich bei ihrer Ablehnung auf die Angaben von P. La Croix selber stützen. (Vgl. im frühern Artikel S. 4, Anm. 1.)

Noch sei bemerkt: Türme können gerade so gut verschwinden, wie sie entstanden sind. 1898/99 waren die Ausgrabungen dort, wo wir den Turm etwa vermuteten, mehrfach behindert und jedenfalls nicht vollständig. Angenommen aber auch den Fall, dieselben wären unbehindert und allseitig erschöpfend gewesen und hätten doch keinerlei Spuren zutage gefördert, so würde uns das gar nicht sonderlich Wunder nehmen: Von 543 bis 1809 ist eben ein langer Spielraum für Veränderungen verflossen und an gewaltsamen Katastrophen hat es wahrlich nicht gefehlt!

5. Einen *fünften* Stützpunkt für sein Postulat eines älteren Dokumentes, das Odo benützen konnte, gewinnt D. L'Huilier aus der Analyse der Baugeschichte von Glanfeuil im Zu-

) Fouilles p. 18.

²⁾ Die Erwähnung eines Turmes durch Faustus kann eher unter die Merkmale ihrer Echtheit gerechnet werden: Türme auf den Landhäusern sind charakteristisch für jene Zeit. «Wir sehen aus Fortunatus, wie die Landhäuser schon mit Türmen und Mauern umgeben sind, und wie schlimm es demnach unter diesen wilden Franken um die Sicherheit der Person und des Eigentums stand.» J. B. Weiß, Welt-Gesch. (Graz 1891) III, 371.

sammenhalt mit Ergebnissen der Ausgrabungen und einigen anderweitigen Notizen. p. 30 – 35.

Es seien folgende Punkte hervorgehoben:

Die Vita n. 42 berichtet, Florus habe tüchtige Arbeiter kommen lassen. — Wirklich fand P. La Croix Arbeit und Qualität des merovingischen Mauerwerkes ausgezeichnet, wie er während seiner Ausgrabungen wiederholt mündlich äußerte. (p. 30.)

Interessant ist der Hinweis auf einen heute noch erhaltenen Stempelstein mit einem Krummschnabel (perroquet) aus westgotischer Zeit (nach 507), welcher ein charakteristisches Merkmal gotischer Arbeit aus jener Periode bilde. (p. 30/31.)

Irrigerweise fügt leider D. L'Huillier bei:

«Odon en enjolivant son récit, a fait venir ces ouvriers du palais royal, qui n'entretenait point d'équipes à ses gages.» (ib. l. c.)

B: Weder die Vita Mauri noch die hist. trl. des Odo erwähnt den Stempelstein des Krummschnabels, weiß auch nichts spezielles über westgotische Arbeiter aus Aquitanien, ebenso wenig als sie die Bauarbeiter aus der austrasischen Pfalz des Königs kommen läßt! Ganz im Gegenteil:

Als Florus um Genehmigung der benediktinischen Ansiedelung bittet, antwortet R. Theodebert: Recht! Doch muß der Bau rasch und gut geführt werden¹⁾ und setzt bei:

«Tuum vero erit, artifices illuc ad operandum, ubicunque eos in omni nostra inveneris potestate, adducere et adunare...» (Vita n. 38 p. 1046).

Und in der Baugeschichte selber steht der Vermerk:

«Florus, cum in omni regno Theodeberti regis summam obtineret potestatem ac vice Comitum in Andegavensi eo tempore fungeretur pago, peritissimos undique illuc convenire fecit artifices, tam lignarios quam caementarios quamque etiam in aliis doctos artibus» Vita n. 42.

Die Worte: ubicunque und undique machen die Auffassung unsers Hr. Verf. unmöglich, lassen aber Raum genug sogar für aquitanische Westgoten, wenn es nötig ist.

Allerdings eine Persönlichkeit wird genannt und zwar mit ihrem Eigennamen Langiscus,²⁾ welche Florus aus der Residenz hatte kommen lassen³⁾ und welche in Ausübung ihres Berufes vom höchsten Gerüst abstürzte, von Maurus aber alsbald geheilt wurde.

Allein man übersehe nicht: dieser Langiscus war Kleriker und war kein gewöhnlicher Steinmetz oder Maurer, sondern

¹⁾ Das geschah auch: Vita n. 42: «congregatis igitur plurimis artificibus et operariis factisque fundamentis opus coeptum quotidie certatim accelerabatur.»

²⁾ Vita l. c. n° 43.

³⁾ «quem Florus de palatio Regis ad hoc adduxerat» l. c. Diesen Langiscus scheint Florus selber zu Beginn schon mitgenommen zu haben als technischen Bauleiter.

technisch-artistischer Leiter, wie er deutlich genug in der Vita charakterisiert wird: der darf ohne jeden Grund keineswegs so verallgemeinert werden wie es in unserer Étude geschah.

Die Vermutungen des Herrn Verf. (p. 31/32) über die Motive, welche bei der Wahl der Kirchenpatrone für den hl. Maurus maßgebend waren, können wir übergehen, da sie ohne Belang für die kritische Frage betreffs der Echtheit oder Zuverlässigkeit der Vita sind.

Aus den folgenden archäologischen Notizen (p. 32—35) erhellt für uns, daß Odo keineswegs als Interpolator verfuhr, da er die Vita umschrieb und seine historia verfaßte, sondern einfach als Historiker. Er grub (wie es scheint) nicht nach in den Ruinen, weder dort wo das alte Kloster stand, noch dort, wo die Restaurationsbauten des Rorigo über der alten Villa freie Stätten gelassen hatten, noch bei der Kapelle von S. Severin, wo er ohne zu viele Arbeit die Fundamente gefunden hätte:!) es genügte ihm, was er in der Vita entziffert, seinen Mitbrüdern vorzulegen, die Vergleichen aber zwischen den Angaben des Faustus und dem gegenwärtigen Augenschein ihnen selber zu überlassen: er beeinflusst in keiner Weise! — Das ist ein Verfahren, das offenkundig für Odo spricht, nicht gegen ihn.

Ganz mit Recht weist P. L'H. seinerseits p. 34 auch darauf hin: Hätte Odo die ganze Baugeschichte erfunden, so würde man u. a. kaum sich zu erklären vermögen, warum er dem Restaurationsbau des 9. Jahrh. nicht die lokale Kontinuität mit dem Erstlingsbau des 6. Jahrh. wahrte, sondern diesen neuen auf das Terrain der alten galloromanischen Villa und jenen alten viel weiter nach oben auf den Hügelabhang verlegt.

6. Man fand bei den Ausgrabungen auch 3 Gräber ziemlich oben auf der Abdachung. D. L'Huillier meint, es seien Gräber der Mönche, von denen die Vita sagt, sie seien neben der Kirche (S. Peter und Paul) begraben worden. Das wäre, wenn sicher ein *sechstes* Moment der Übereinstimmung zwischen Vita und Tatsache. Jedenfalls sind die Gräber alt, weil geostet. (p. 35/36.)

7. Des weiteren beschreibt die Étude jene Quelle, die den römischen Aquädukt einstens speiste (p. 36/38).

In der Vita geschieht davon keine Erwähnung, ebenso wenig bei Odo.

8. Aus dem Berichte der Vita n. 46 ff. über den Besuch des Königs Theodebert in Glanfeuil hebt L'Huillier das eine Moment heraus, daß der König zum hl. Maurus sagt,

!) Étude p. 33. — Angenommen, Odo hätte gegraben, so fand er offenbar nichts, und teilte das Los mit seinen Nachfolgern von 1891. Vgl. La Croix I. c. p. 7 unten.

er hätte schon längst den hl. Benedikt rühmen gehört.¹⁾ Woher kam dem König diese Kunde? — Es wird auf die mehrfachen Beziehungen Theodeberts zu Italien hingewiesen: Absendung des Modericus an P. Vigilius (538) — Feldzug des Königs nach Oberitalien 539 — Kriegszüge der Heerführer Buzelin und Leutharis durch ganz Italien bis nach Sicilien 542–547.²⁾ (p. 38–40.)

B: Es konnte beigefügt werden: Als Florus 543 um die Genehmigung der benediktinischen Ansiedelung bat, konnte S. Benedikt vor Theodebert nicht unerwähnt bleiben; der König wußte daher im J. 547/8 um Benedikt mindestens durch Florus.

9. Zu beachten ist auch das richtige Datum in der Vita für die Pest in Glanfeuil 582. Damals starben 116 Mönche innerhalb 5 Monaten. Faustus weiß aber nichts von einer weithin herrschenden, bald hier bald dort, auftretenden *pestis inguinaria*,³⁾ sondern nur von einer speziellen Heimsuchung des Klosters.⁴⁾ Wie konnte der Biograph so genau erfinden? (p. 40/41.)

10. Als letztes Merkzeichen wird genannt der Sarkophag des hl. Maurus (p. 41–44). Die Vita berichtet,⁵⁾ S. Maurus sei begraben worden in der Kirche des hl. Martin zur rechten des Altars, und Odo erzählt, Abt Gauzlin habe, nachdem er Abt geworden, die Gebeine des hl. Maurus erhoben und von der Südseite nach der Ostseite hinter den Altar verlegt, wie es damals gebräuchlich war, anno 845.⁶⁾ Odo beruft sich hiebei auf das von Gauzlin selber aufgenommene Erhebungsprotokoll, das er abschriftlich mitteilt.

Nun hat P. La Croix 1899 diesen Angaben folgend auf dem Platze der Martinskirche, deren merovingische Grundmauern bereits agnosziert waren, weiter gegraben und wirklich einen Steinsarg gefunden. Eine Seite und der Deckel waren zertrümmert, der Muschel-Stein selber ist von der Art, wie er in der Nähe bei Doué la-Fontaine gebrochen wird. Die Form ist hübsch kunstlos und seine ganze Ornamentik besteht in Riffeln: eine archäologische

¹⁾ Vita 1048 n. 48.

²⁾ Greg. Tur. hist. Fr. III, 32 Migne lat. 71, 265.

³⁾ *ibid.* l. c. IV, 5 Migne l. 71, 272.

⁴⁾ Vita 1050 n. 67.

⁵⁾ A. SS. Jan. I, 1050 n° 67.. ante altare B. Martini.. migravit ad Dominum sepultusque est in eadem basilica ad dextram partem altaris.

⁶⁾ A. S. l. c. hist. trl. 1056 n° 22: »Qui (Gauzlinus) qualiter corpus B. Mauri de australi climate altaris B. Martini, retro (ut nostro seculo mos est) ad orientalem sc. ejusdem mensae transtulerit partem, ipsius scriptis plenissime cognosci valet. Ita enim proseguitur: Ao inc. D. N. J. Ch. 845... translata sunt ossa beatissimi levitae Mauri a famulo Dei Gauzolino aliisque sacerdotibus in locum in quo nunc venerantur in arca ferrea cum honore recondita. Hac eadem etiam die [= 12. Mart.] reliquiae Protomartyris Stephani (quae a Bertulfo Abbate, tempore Clotharii Regis juxta praedicti Patris Mauri tumulum ob eius venerationem in buxtula lignea reconditae fuerant) .. sunt repertae...«

Kommission, die P. La Croix zur Prüfung einlud, stimmte dahin überein: Der ausgegrabene Sarg ist ohne Zweifel ein Produkt der Merovinger-Periode (p. 41).

Die Identifizierung dieses Sarges mit dem Sarkophage des hl. Maurus legt sich naturgemäß von selber nahe und wird von P. La Croix mit Nachdruck betont.¹⁾ D. L'Huillier analysiert einige dagegen erhobene Bedenken in lehrreichster Ausführung.

Wenn er dabei annimmt, der hl. Maurus sei zunächst in der Erde bestattet, später aber, als die Wunder beim Grabe sich mehrten, ausgegraben, in den Steinsarg gelegt, und dorthin übertragen worden, wo nachmals i. J. 845 Abt Gauzlin die Reliquien erhob — und als Zeit dieser Veränderung die Alleinherrschaft des Königs Chlotar II (613—628) ansetzt, so ist zu erinnern:

a) Chlotar II wird sogleich nach dem Tode seines Vaters Chilperich 584 als Regent genannt: seine nominelle Regierungszeit umfaßt also die Frist von 584—628.

b) Abt Bertulf, der nach dem Gauzlin'schen Erhebungsprotokoll, die Reliquien des hl. Stephanus im Sarkophage beilegte, starb 604. Somit datiert der Steinsarg jedenfalls aus der Zeit vor 604.

c) Die Vita S. Mauri nennt beim Bericht über die Bestattung keinen König Chlotar (II), dagegen markiert sie die Begräbnisstelle; diese aber ist die gleiche wie die vom Gauzlin-Protokoll bezeichnete: demnach liegt es am nächsten, zu denken, der Sarkophag datiere aus dem Sterbejahre des hl. Maurus selber und die Wunder beim Grabe hätten alsbald nach der Beisetzung begonnen. (Vgl. Vita n. 67 u. ob. A. 3.)

Abschnitt IV, S. 45—54 bespricht: a) chronographische, b) historische Irrtümer, welche in der Vita S. Mauri gertigt werden.

Bertichram. Zuerst räumt P. L'Huillier den negativen Kritikern der Vita ein, der Name des Bischofes Bertichramus = Bertrand, welcher die Kolonie aus Mt. Cassino sich ausbat, sei ein „grober Fehler“, doch lasse sich derselbe ganz einfach erklären. Nämlich so: Odo fand in seinem vorliegenden Dokument keinen Namen des Bischofes, wollte ihn aber wissen; er wandte sich an seinen Freund Adalmodus, Archidiakon von Le Mans; dieser sah nach in den Bischofslisten, die gerade damals 840—857 vom Chorbischof David²⁾ zusammengestellt waren, und fand richtig einen Bisch. Bertrand (587—623), in dessen Testament auch ein König Theodebert erscheint. Dies teilte er Odo mit, der nun jenen Bertrand in die Vita frohgemut einsetzen konnte. An der

¹⁾ In der Kapelle S. Martin fand P. La Croix auch einige andere Särge (aus Holz oder Schiefer); diese waren jedoch aus viel späterer Zeit: »Mais aucune de ces tombes, et j'insiste sur ce point, ne possédait un indice qui permit de lui assigner une époque contemporaine ou même relativement proche de celle du sarcophage que j'ai décrit plus haut. J'ai fait une étude spéciale des sarcophages gallo-romains et mérovingiens; j'en connais donc particulièrement le caractère. Eh bien, j'affirme que, parmi les tombes mises à nu par les fouilles, il n'y en avait qu'une à laquelle on pût assigner la date du VI. siècle; et celle-là se trouvait précisément à l'endroit déterminé par le texte, c'est-à-dire à droite de l'autel.« La Croix, Fouilles p. 15.

²⁾ Das ist fraglich. Vgl. Duchesne, Fastes ép. pag. 223 s.

Verwechslung des Bertrands (I) der Vita mit dem Bertrand (II) der Actus Cenomanenses unter Theodebert II. (596—612) wäre also eigentlich Adalmod schuld! Diese Verwechslung jedoch ändert nach L'H. nichts daran, daß in merovingischer Zeit ein Maurus aus Cassino kam und in Glanfeuil eine klösterliche Niederlassung gründete. (p. 45—48.)

B: 1. Wir können nicht zustimmen. Es ist zunächst eine ganz willkürliche Interpretation der feierlichen Versicherung Odos, er gebe sachlich nur wieder, was er gefunden.¹⁾

Sodann ist die vom Verf. dem Odo zugeschriebene Tendenz, fehlende Namen der Vita seinerseits zu ergänzen, nicht nachweisbar. Beim Kirchweihbericht (Vita n° 46) z. B. werden zwar die *episcopi provinciae* im allgemeinen erwähnt, aber nur Eutropius Bisch. v. Angers mit Namen bezeichnet: eine Manie gegen Anonyme liegt also nicht vor. Außerdem mußte die Konsultation und Auskunft des Adalmod gerade zu dem gegenteiligen Verfahren den Odo veranlassen, nämlich zur Tilgung des vorgefundenen Bertrاند: es konnte ja seinem Funde nicht zur Empfehlung dienen, wenn man beim Einsehen der Akten von Le Mans für die Zeit von 541—543 keinen Bischof Bertrand verzeichnet fand. Ich stelle die Gegenfrage: Wie konnte Odo es wagen, in der Vita S. Mauri für das Jahr 542 einen Bisch. Bertrichram vorzulegen, nachdem er durch Adalmod, wie angenommen wird, bereits aufgeklärt war, es finde sich in den Akten von Le Mans ein Bertrichram erst unter Chlotar II. (584 - 628) und Theodebert II. (596—612)? Mußte er ihn nicht eher streichen?

Und wie konnte Odo den Namen des Domnolus stehen lassen, wenn er aus der Zeit der eben genannten Könige den Namen des Bertrand borgt? Beide regierten noch nicht, da Domnolus starb († 581).

Und woher kommt dann in der Vita jener Theodebert I., der zum Sohne den Theobald hatte, und der doch von keinem einigermaßen urteilsfähigen Leser des 9. Jahrhunderts mit dem Theodebert II. verwechselt werden konnte? Sollten wirklich alle Leser ebenso naiv gedacht werden müssen, wie der H. Verf. hier den Adalmodus und den Odo sich vorstellt?

Unmöglich! Odo weiß ganz genau daß seine Publikation Zweifel bei manchem Leser begegnen wird; darum sucht er auf alle mögliche Weise seine Wahrhaftigkeit sicher zu stellen, auch urkundlich zu erhärten, soweit nur ein Beweismaterial beizubringen ist;²⁾ er ist sich wohl bewußt, er publiziere gar manches,

¹⁾ Hätte Odo dem Adalmod derlei Zusätze verdankt, so hätte er im Widmungsschreiben den Dank hierfür aussprechen müssen.

²⁾ Vgl. die hist. translationis etc.

was anderweitig nicht zu finden ist: darum beteuert er so feierlich, und darum bespricht er sich des öfteren mit Adalmod, um zu kontrollieren, ob er selber den Angaben seines gefundenen Manuskriptes trauen dürfe. Die Frage über Bertichram I. und über die mancherlei Rätsel der Vita S. Domnoli waren mutmaßlich einer der von beiden Freunden erörterten Punkte. Wenn nun weder das Schweigen der Akten von Le Mans noch die Schwierigkeiten wegen des Domnolus den Odo einfach bestimmen konnten, die dunklen Punkte aus der Vita zu tilgen, so hat er noch viel weniger frei erfundene Zusätze gemacht — am wenigsten solche, die außerordentlich geeignet waren, der Vita Fausti den Kredit zu erschweren.

2. Eine böse Seite hat übrigens D. L'Huillier an seiner Hypothese selber entdeckt und keineswegs sich verhehlt; er fragt: S. 47: Woher hat denn bei dieser Annahme (Bertrand I. = Bertrand II.) der Abt von Glanfeuil den Namen des K. Theodebert I. (534—548)?

Seine Antwort ist interessant: Entweder (meint er) aus dem Protokoll über die Erhebung der Reliquien des hl. Maurus durch Gauzlin i. J. 845, das uns Odo in der hist. trl. n. 22 mitteilt — oder eben aus der gefundenen Vita. In beiden Fällen ist Maurus nach Gallien gekommen vor 550. Unser Verfasser zieht die erste Erklärung im Interesse der Unparteilichkeit vor, obwohl ihm die zweite selbstredend viel angenehmer wäre.

Stünde ich auf dem gleichen Standpunkte wie D. L'Huillier, so würde ich zu seinem entweder-oder noch ein drittes Glied anfügen und sagen:

Oder aus einer Notiz des Freundes Adalmod, welcher in den Akten des Bisch. Domnolus von Le Mans eine Urkunden-Abschrift finden mußte, die vom 8. Juni 541 datiert, die Unterschrift des Königs Theodebert I. trägt, und sich auf die Vergabung der cellula S. Martini an die Mutterkirche S. Gervasii et Protasii „*vel domno Domnolo, eppo, qui ibidem ad praesens custos praeesse videtur*“ bezieht¹⁾

¹⁾ Siehe das Diplom bei Mabillon: Vet. Analecta (Paris 1723*) p. 254/5, = A. S. Boll. Maj III, 610/11 n. 4. — In s. Annal. O. S. B. I, 108/9 äußert Mabillon, das Datum der Urkunde sei jedenfalls unrichtig; um aber den Inhalt sich zu erklären, könnte man denken, Domnolus habe sich an Theodebert gewandt, da er in ihm den mutmaßlichen Teil-Erben des kinderlosen Childebert's sah, welcher letzterer eben nicht der bes. Gönner des Bischofs war. — Mir scheint, der Passus: *vel Domnolo eppo etc.* sei ein eigenmächtiger Zusatz des Redakteurs aus dem 9. Jahrh., der durch die Unterscheidung von 2 Terminen bzgl. der S. Martins-Schankung in der Vita S. Domnoli [Vet. Anal. p. 250/1: Vergabung = *tempore Domnoli* — Übergabe = *postea ipsi Domnolo*] einerseits und die Unklarheit über das genaue Sterbedatum des Bisch. Innozenz andererseits sich unschwer erklärt. — Was die jüngsten Untersuchungen über die Acta S. Domnoli (S. Neues Archiv

Das trifft sich doch günstig, nicht wahr? Wir haben Theodebert I. und Bisch. Domnolus beisammen und die Sammlung lag dem Adalmod vor!

Doch Spaß bei Seite! Resumieren wir ernsthaft so:

Die *Acta Cenomanensia* verbieten es durchaus, den Bischof Bertrand II. (587—623 nach Gams) mit dem Domnolus (559 bis 581) zusammenzubringen. Im J. 542 kann es sich nur um einen Bisch. Bertrand I. handeln.¹⁾ Desgleichen schließt der Domnolus in der Vita S. Mauri jeden Gedanken an Chlotar II. und Theodebert II. unerbittlich aus: Domnolus starb 581; Chlotar II. (584—628) war 581 noch gar nicht geboren und Theodebert II. regierte erst 596—612.

Bei solcher Sachlage wäre es ebensogroße Kopfflosigkeit als Schamlosigkeit gewesen, hätte Adalmod ein derartiges *quid pro quo* dem Odo empfohlen und dieser es angenommen. In Le Mans kann also die Quelle für den Bertrand der Vita S. Mauri nicht gesucht werden. Wegen der bloßen Lücke im Archiv verwarf aber Adalmod nicht die Glaubwürdigkeit der Vita, welche ergänzend eintritt. Er hatte Recht. Den Bertrand der Vita S. Mauri müssen wir als Bertrand I. für das Jahr 542 ansetzen; ihm war in der ersten Hälfte des Jahres 543 bereits Domnolus als „designierter“ Bischof oder Bischofs-Kandidat nachgefolgt, mußte aber bald darauf seinen Sitz verlassen und konnte erst nach Childeberts Tode (reg. 511—558) in Le Mans wieder einziehen, um von da an bis 581 segensreich zu wirken.

3. Kann der besprochene Lösungsversuch durch D. L'Huillier nicht genügen, so gilt das gleiche von dem Ausweg, den Mabillon u. a. vorgeschlagen haben. Sie alle streichen den Bertrand I. der Vita und halten ihn für eine Verwechslung mit Bertrand II. (unter Theodebert II. etc.), rücken aber dafür das Todesjahr des Bisch. Innozenz unter 541 herab: Piolin auf 542 (19. Juni),²⁾ Duchesne gar auf 559.³⁾ Allein dafür mangeln die zureichenden Gründe. Innozenz ist allerdings noch unterschrieben auf dem Konzil von 541. Das ist aber kompatibel sogar mit dem Datum

1905, 501 f.) als Resultat zeitigten, ist mir nicht bekannt. Vielleicht beliebt es D. L'Huillier, dieser Frage weiterhin nachzugehen; es wäre sehr wünschenswert: *adhuc sub iudice lis*. Interessant bleibt für alle Fälle, daß unser Dokument, so wie es liegt, für den 8. Juni 541 bereits mit der »Zeit des Bischofes Domnolus«, nicht mehr mit der des Innozenz rechnet, welcher letzterer nach Duchesne (*Fastes épiscop.* 1900 p. 333) gar erst im Jahre 559 gest. sein soll!

¹⁾ An 2 Bertrand = B. I, und B. II, dachte auch Bolland. A. S. Jan. I, 1046 nota a; leider wurde der richtige Gedanke wieder aufgegeben.

²⁾ *Histoire de l'église du Mans* (Paris, Julien etc. 1851) I, 238.

³⁾ *Fastes épiscopaux* (1900) II, 333. — Im Jahre 1890 bei Ausgabe der Ausgabe der »anciens catalogues épiscopaux de la province de Tours« (vgl. »*Studien*« 1898, 317) hatte sich Duchesne begnügt, den effektiven Regierungsantritt des Domnolus auf 559 anzusetzen, nicht auch das Todesjahr des Innozenz.

des oben berührten und verderbten Diplomes bezgl. der cellula S. Martini (= 8. Juni 541): denn das Konzil hat allem Anschein nach im Frühjahr stattgefunden (Mansi) und Bischof Innozenz stand offenbar schon in hohen Jahren.

Will man jedoch die Angabe der Gesta:¹⁾ † 13 cal. Julias für Innozenz festhalten, so braucht man keineswegs mit Piolin ins Jahr 542 herunterzugehen: der 19. Juni 541 genügt, auch wenn man das genannte Martinsdiplom heranziehen wollte, da ja der Passus über Domnolus zu streichen ist,²⁾ und dasselbe dann eben noch vor das Ableben des Bisch. Innozenz fällt.

Der Ansatz von Duchesne endlich = † 559 ist eine neue und merkwürdige, aber völlig verunglückte Interpretation von Greg. Tur. h. F. 6, 9, die an der zweifellos sicheren Sedisvakanz des bisch. Stuhles in Le Mans³⁾ bis zum Jahre 559 scheitert: Seit dem 4. Konzil von Orléans (541), das Innozenz noch unterschrieb, vermissen wir bei den einfallenden Synoden jener Zeit jeden Bischof oder bischöfl. Vertreter von Le Mans; erst 567 erscheint Domnolus auf dem Konzil von Tours!

Es ist zu bedauern, daß der sonst so scharfsinnige und eindringende Duchesne einfach der fable convenue von der ertichteten Vita S. Mauri ohne persönliche Nachprüfung glaubt und so gegenüber seinen eigenen, zum Teil sehr treffenden Bemerkungen über die Akten von Le Mans auffällig inkonsequent wird. Der mangelhafte Inhalt derselben ist wahrlich nicht dazu angetan, gegen die Vita S. Mauri ausgespielt zu werden.

4. Nach m. E. verliefen die Dinge so: Als B. Innozenz 541 gestorben war, wurde Domnolus, Abt vom Kloster S. Lorenz in Paris und bisch. Kandidat für Avignon, der politische Parteigänger des Königs Chlotar I. (511—561) von Soissons, als Bischof von Le Mans designiert.⁴⁾ Nun gehörte aber Le Mans zum Herrschergebiet des K. Childebert von Paris (511—558). Sollte also Domnolus von dem ihm zugedachten Bischofsitze dauernd Besitz nehmen, so mußte zur Designation durch Chlotar die Zustimmung durch Childebert hinzukommen.

¹⁾ Mabillon: Vet. Analecta p. 246.

²⁾ Würde dieser Passus nicht gestrichen, so müßte man jenes Diplom bei Festhaltung des 19. Juni mindestens ins Jahr 543 herabrücken, da ja Domnolus frühestens in der 2. Hälfte des J. 542 von Chlotar bei seiner Wallfahrt in Tours (nach der Rückkehr vom spanischen Feldzuge) zum Bisch. von Le Mans designiert wurde, während er bis dahin als Bisch. für Avignon in Aussicht genommen war. Vgl. Greg. Tur. h. F. 6, 9. Übrigens ließe selbst Piolins Datierung: † 19. 6. 542 Spielraum genug dafür, daß Bertrand I. Bischof werden, Gesandte nach Cassino schicken, und vor deren Rückkunft (März/April) sterben konnte.

³⁾ Vgl. Mabillon, Acta Sanct. O. S. B. I (1733), praef. p. XXII (n. LIX).

⁴⁾ Greg. Tur. hist. Franc. 6, 9 (Migne lat. 71, 380/1).

Das geschah oder stand in Aussicht; sonst hätte sich Domnolus im Anfang April 543 nicht zu Le Mans als Bischof gerieren können. Es darf das nicht als zu auffällig erscheinen, da ja Childebert und Chlotar gerade damals in gutem Einvernehmen standen und 542 einen gemeinsamen Kriegszug nach dem Süden unternahmen.

Woher kommt es nun, daß Domnolus kaum aufgetaucht in Le Mans (Frühjahr 543) alsbald wieder verschwindet, von da an beständig auf Reisen ist, nicht einmal in sein Kloster S. Lorenz in Paris zurückkehrt, und erst nach dem Tode Childeberts 558 wieder auftritt, um, mittlerweile zum Bischof konsekriert [wo?], nun c. 559 wirklich die Regierung der Diözese Le Mans zu übernehmen?

Offenbar hatte Childebert sehr bald seine Zustimmung zur Kandidatur des Domnolus zurückgezogen. Der Grund der Änderung dürfte klar sein. Als Abt von Paris hatte Domnolus den politischen Agenten des Chlotar gegen Childebert gespielt und den Emissären Chlotars bei sich Unterschlupf gegeben. Das war Hochverrat! Von diesem Verbrechen wußte selbstredend Childebert nichts, da er den Bischofskandidaten Chlotars annahm — als er es aber erfuhr, vertrieb er den designierten Bischof Domnolus zunächst aus Mans und ließ ihn außerdem nicht mehr in seine Abtei zu Paris zurückkehren, um nicht am eigenen Busen den politischen Gegner zu nähren.¹⁾

Chlotar jedoch hielt an dem Domnolus fest; so kommt es, daß augenblicklich mit der Alleinherrschaft Chlotars Domnolus in Le Mans wieder auftritt und jetzt natürlich mit aller Bereitwilligkeit und Feierlichkeit empfangen wird. So erklärt sich auch, daß seit dem Tode des Bisch. Innozenz bis zur Rückkehr des Domnolus auf den Konzilien jener langen Zwischenzeit kein Bischof von Le Mans weder in Person noch in Vertretung erscheint. — Daß Chlotar so zähe an seinem Domnolus festhielt, dürfte damit zusammenhängen, daß des Bischofes Herkunft eine geheimnisvolle ist: derselbe erscheint ohne namentlichen Vater und Mutter und Heimatland: war er königlicher Bastard?

Wir gewinnen daraus folgendes positive Bild:

Bischof Innozenz stirbt 541, König Chlotar nimmt den Domnolus als dessen Nachfolger in Aussicht und tut die nötigen Schritte bei K. Childebert, der schließlich einwilligt. Nach der kurzen Zwischenregierung des Bisch. Bertrand I. 542 kommt Domnolus anfangs 543 (oder auch schon Ende 542) nach Le Mans und will (noch nicht konsekriert) die Regierung antreten,²⁾ wird

¹⁾ Vgl. Mabillon, Annal. Ben. I, 109.

²⁾ Man beachte die Unsicherheit der Lage, die seine Antwort an die heimkehrenden Abgesandten des Bertrand I. verrät. Vita n. 35.

aber sehr bald wegen seiner politischen Haltung von K. Childebert vertrieben (543/4) und bleibt im Exil bis 558, um endlich von c. 559 ab bis 581 den bischöflichen Stuhl zu zieren.

Reise- und Osterdatum. D. L'Huillier nennt als zweiten groben Fehler chronographischer Art a) die flugartige Geschwindigkeit der Reise von Vercelli aus bis ins Gebiet von Le Mans und b) das Osterdatum 543 mit dem Sterbetag des hl. Benedikt: diese Angaben samt und sonders sind, so räumt der Verfasser ein, blasse Unmöglichkeiten.

Unsere Auffassung ist eine andere.

Ad a) In den Reisedaten wurde der Abschreibfehler: 55. Tag für die Ankunft in Vercelli statt 25. Tag oben schon korrigiert.¹⁾ Das geschah im Anschluß an Ruinart, der seinerzeit 2 Vorschläge zur Heilung der Stelle machte, nämlich zu lesen entweder: am 25. Tage — oder anzunehmen: Quinquagesimae V^a die. Ruinart wollte das letztere sogar vorziehen.²⁾ Vollzieht man aber die Rechnung, so ergäbe sich für die Ankunft in Vercelli der 19. Februar, und es bliebe für die übrige Reise bis Froutrouge noch 1 Monat, von dem aber wieder 14 Tage Aufenthalt in Vercelli wegfielen. Bloß 14 Tage jedoch sind etwas zu wenig. — Darum bleibt die Korrektur: 25. Tag, wobei zu beachten ist, daß der dadurch herausgestellte Tag des Aufbruchs von Vercelli, der 19. Februar, sich deckt mit Quinquagesimae quinta die (röm.). Vielleicht fällt daraus etwas Licht auf den Hergang bei der Verschreibung.

Ad b) Wenn D. L'Huillier das Osterdatum und den Sterbetag des hl. Benedikt als entschiedenen Fehler bezeichnet, so befindet er sich allerdings im Einklang mit einer vielfach verbreiteten Auffassung. Besteht aber diese Annahme selber zu recht? Mir scheint das Gegenteil:³⁾ Der Passus ist ein Beleg mehr, wie treu Odo den Faustus wiedergegeben.

Zur Zeit, da Odo die Vita S. Mauri von Faustus fand und lesbar machte, war im Frankenlande bereits Einheit über die Osterfeier erzielt. Zur Zeit aber, da Maurus nach Gallien kam, herrschte gerade die allergrößte Verworrenheit allenthalben im Abendlande. Man erinnere sich, daß S. Benedikt selber in der Zeit seines Eremitentums (c. 502 — c. 505) überrascht war, von dem Priester, der am Ostertag ihn besuchte, zu hören, es sei Ostern und zwar kirchliche Ostern (nicht bloß metaphorische Ostern, d. h. ein besonderer Fest- und Freudentag):⁴⁾ Benedikt

¹⁾ Vgl. S. 210 und 212/13. — Studien 1898, 318.

²⁾ Annales O. S. B. I, 652 n. 6.

³⁾ Vgl. Studien 1898, 321 f. Statt γ sollte dort η stehen.

⁴⁾ Vergleiche das heute in Rom noch übliche »buona pasqua« z. B. an Pfingsten!

hatte eben eine andere Osterberechnung. Es wäre irrig zu denken, der Einsiedler von Subiaco hätte sich um keine kirchliche Festzeit mehr gekümmert oder sein Freund Roman hätte es unterlassen, ihm für die einzelnen Jahre die nötigen Anhaltspunkte mitzuteilen. Für jenes Jahr (505?) traf offenbar die Osterrechnung Romans mit der des Priesters nicht zusammen.

Man erinnere sich, daß die allgemeine Verwirrung und Unsicherheit der Osterberechnung, die damals sogar in Rom selber Platz gegriffen hatte, die Veranlassung für Dionysius Exiguus war, seinen Oster-Kyklus zu verfassen und damit der Ordnung und Sicherheit für die Zukunft den Weg zu bahnen.¹⁾

Nun lese man im „Neuen Archiv“ 1884 die dankenswerten Ausführungen von Bruno Krusch über die Zerfahrenheit der gallischen Osterberechnungen während unserer Periode nach, und man wird begreifen, daß, ehevor man den Osterbericht der Vita S. Mauri zum Sturmbock gegen ihre Glaubwürdigkeit verwendet, man sich doch zuerst vergewissern muß, ob in der Szene bei Romanus in Fontrouge eine Osterfeier nach römisch-alexandrinischem Kalkül gemeint ist. Was zeigt sich aber in der Vita? Es zeigt sich, daß der Biograph beflissen ist, verständlich zu machen, die dortige Osterfeier und liturgische Praxis habe von der römischen differiert und etwas ganz Apartes gehabt. Darum der Hinweis auf den Dualismus zwischen der Chor-Personalisierung von seiten des Roman und seiner Mönche und zwischen jener des Maurus mit den italienischen Begleitern²⁾ — darum besonders die auffällig pleonastische Phrase: „post solenne officium, quod specialiter utpote annuatim eo celebratur die“³⁾ d. h. es war Spezialität von Font-Rouge, an diesem Tage Ostern zu feiern. Dabei etwa zu denken, Faustus wolle sagen, das Osterfest habe eine besondere Feierlichkeit, wäre doch unerträglich banal!⁴⁾

¹⁾ Vgl. Grisar, Rom I, 471 f. Gegen Papst Symmachus (498—514) erhob die laurentianische Partei die Anklage, er habe Ostern unrichtig gefeiert. — Zu Dionys Ex. s. Bardenhewer, Patrol. II², 552.

²⁾ Vita n. 30: »Noctem vero illam, quae duodecimo calendas Aprilis habebatur, et qua sacratissimum vigiliarum Paschae illucescebat sabbatum, tam beatissimus Maurus ac nos, qui cum eo ibamus, quam S. Romanus cum aliquibus discipulis suis, jejuni pervigilem duximus, unusquisque nostrum secreto apud se, ut in illis diebus in Ecclesia Romana mos erat, psalmos et orationum preces devote pro exitu eiusdem Patris nostri Deo dilectissimi Benedicti consummantes.«

³⁾ l. c. n. 30.

⁴⁾ Diesen Gedanken, das Osterfest habe eine besondere Feierlichkeit, drückt übrigens Faustus selber l. c. n. 32 also aus: »Diem illam (vigiliarum se) et sequentem Dominicam, qua specialiter triumphus Resurrectionis Dominicae celebratur, solemnem et celebrem cum omni gaudio ac laetitia peregrimus«. — Es kann bemerkt werden: Das 4. Konzil von Orleans schrieb eben noch 541 für die Osterberechnung den Victorius vor. Hefele, Konz.-Gesch. III¹, 758.

Demnach steht die Sache so: Die Gegner der Vita S. Mauri fragen triumphierend: Wie kann Faustus Zeitgenosse eines Maurus von 543 sein, wenn er den Ostertag des Jahres 543 auf den 22. März ansetzt, während er doch nach römisch-alexandrinischer Rechnung erst am 5. April traf?

Und Faustus fragt höchst überrascht mit begütigendem Lächeln: Gelehrte Herrn, Ihr sprecht von römischen Ostern 543 — ich aber von einer gallischen Spezialität des Oster-Kalküls in Font-Rouge — wie müget Ihr das übersehen?

Ihr seid gewohnt, den 21. März als Todestag des hl. Benedikt zu betrachten; ganz recht. Odo tat desgleichen und seine Publikation änderte daran nichts. Er begriff, es handle sich in meiner Biographie um ein anderes Ostern als das Eurige: Was 543 in Font-Rouge Charsamstag war, war in Rom der Samstag vor dem Passions-Sonntag;¹⁾ der 21. März jedoch war überall!

Abt Ludolfs von Sagan Traktat ›Soliloquium scismatis.‹

Von Dr. Franz Bliemetzrieder, St. Rein.

(Fortsetzung zu Heft I. 1905, S. 29—47.)

Tercio queritur, an non cedendo vel ante cessionem administrando nutritor antiqui scismatis esse censeatur.

Et arguitur, quod non.

1. Scisma non nutritur absque iniuria Dei et Ecclesie, de here. Vergentis.²⁾ Sed nulli facit iniuriam, qui utitur iure suo, de elec. Cum Ecclesia.³⁾ Gregorius autem perseverando in papatu et administratione eius utitur iure suo, titulo scilicet suo sibi iuste acquisito. Igitur nullum scisma nutrit.

2. Quamvis divisionem facientes in Ecclesia scismatici iudicentur, duo tamen de papatu certantes licet per hoc divisionem faciant, a scismate excusantur, ut habetur in glossis 24. q. 1. in summa[rio] et c. Didicimus.⁴⁾ Igitur etc.

3. Nullum est iam scisma in Ecclesia, quia nulla est culpabilis et perniciosa divisio. Igitur nullum nutriri potest. Consequentia tenet per c. Ad dissolvendum de despon impu.⁵⁾ Quod enim non est, nec nutriri nec confirmari potest. Quod autem nullum scisma

¹⁾ Interessant ist die Notiz Mabillons, die alten Kalendarien hätten vielfach den 22. März als *primum pascha* bezeichnet. Praefatio ad Acta SS. O. S. B. p. XIV. num. XI. (Venetiis 1733).

²⁾ c. 10, X, de haeret., 5, 7.

³⁾ c. 31, X, de elect., 1, 6.

⁴⁾ c. 31, vgl. Corp. iur canon., ed. Friedberg, S. 977.

⁵⁾ c. 13, X, de desponsat. impuber, 4, 2.

perniciosa divisio sit eam in populo christiano probatur. Ambe obediencie salvantur. Igitur nullum perniciosum scisma est. Antecedens probatur. Da enim oppositum et sequitur quod qua ratione una obediencia in probabili dubio non excusatur a scismate, eadem ratione nec al. a. Et si sic, iam tota Ecclesia est scismatica et per consequens nulla, quod est impossibile, 24. q. 1. Pudenda.¹⁾ Deus enim pro ea oravit, ut fides eius nunquam deficeret et promisit cum ea esse usque ad consummacionem seculi, Luce XXII et Mathei ultimo. Insuper et falsitas huius consequentis, videlicet, quod ambe partes scismatice sint, apparet ex eo. Ipse enim faciunt universale concilium, quod debet iudicare Gregorium, ut patebit infra in quadam questione sequenti.²⁾ Patet hoc eciam ex literis dominorum Cardinalium et ex determinacionibus studiorum Parisiensis et Bononiensis,³⁾ quibus merito fides adhibetur, eo quod unicuique in sua facultate credendum sit. Et quomodo hii tunc iudicarent Gregorium, si per se scismatici essent, 3. q. 7. Qui sine peccato est,⁴⁾ et c. sequentibus. Igitur etc.

[fol. 118 v^o] 4. Quod nichil est, nichil nutrit. Non cedere nichil est, quia sonat in privacionem. Igitur etc.

5. Quid est nutrire scisma, nisi continuare. Nemo autem continuat, quod ipse non incepit. Sed scisma presens non Gregorius vel pars Gregorii incepit. Igitur nec illud continuare vel nutrire potest.

6. Si scima nutrirer, vel hoc esset, quia non cedit, vel quia ante cessionem papalibus se ingerit. Sed neutrum dari potest. Alias enim et ipse prius ante lapsum anni et tres antecessores sui scismatici fuissent, quia nec ipse tunc nec illi cesserunt vel sine cessione a papalibus abstinerunt. Sed hoc videtur absurdum, quia si scismatici fuissent, creare cardinales, non potuissent et sic Gregorius iam papa non esset, utpote electus ab hiiis qui cardinales non fuerunt.

In oppositum. Primo. Qui potest et ex debito tenetur obviare manifesto facinori et temere dimittit, in facinus consentit ipsumque fovet et nutrit, de sen. ex. Quante.⁵⁾ Sed manifesto huic scismati tenetur Gregorius ex debito sui officii et iuramenti occurrere, ut

¹⁾ c. 33.

²⁾ Nämlich in der 7. Quästion.

³⁾ Unter den »litterae dom. Cardinalium« ist offenbar das Ausschreiben des Pisaner Konziles seitens der Kardinäle vom 24. Juni 1408 (DRTA, 6, Nr. 267, S. 377) gemeint; darin wird betont, daß die gesamte Kirche sich versammeln müsse, d. h. beide Obedienzen (»tota [utraque obedientia] in tali casu necessario est congreganda« S. 983, 37.) In diesem ihren Ausschreiben berufen sich die Kardinäle auf die Konklusionen der Universitäten zu Paris und Bologna, welche im Texte erwähnt sind. Aus Bologna stammt ein Gutachten, das wichtigere, vom Spätherbst 1407, und das zweite vom Sommer 1408; die Pariser Konklusionen entstanden im Mai 1408.

⁴⁾ c. 3.

⁵⁾ c. 47, X, de sentent. excommun., 5, 39.

ostensum est in questione 1., et potest hoc facere per suam cessionem et non — administracionem et nullam rationabilem causam habet, quare hec non faciat. Igitur ipsum nutrit et in ipsum consentit. Et quamvis aliquas causas vel potius occasiones alleget, tamen omnes insufficientes sunt, ut in questione prima deductum est. Quamcumque enim causam, quantumcumque coloratam, allegaverit, semper verior, maior et forcior causa est in oppositum, ut iam rationabilis causa non sit, cui rationabilior contradicit. Ratio enim que semper deprecatur ad optima et que maius minori preponit, contra eum est, cum stante casu de quo queritur, maius bonum non reperiatur, quam quod Dei ecclesia integretur.

2. Non tribuens panem in extremis famem patienti, ipsius famem nutrit, quinymmo morientem occidit iuxta illud: Si non pavisti, occidisti, 76 [sic] di. Pasce.¹⁾ Quomodo ergo non succurrens langvide et scisse iam matri Ecclesie morbum illius et scissuram non alit et eam quantum in ipso est non occidit?

3. Ex sola omissione vel taciturnitate quis censetur patronus et adiutor turpitudinis secundum illud: Patronus est turpitudinis, qui celat crimen uxoris, de iu. iu. Quemadmodum,²⁾ ymmo et ostensor est crudelitatis, 5. q. 5. c. 1, multo magis ex commissione vel opere. Consequentia probatur de ho. Sicut dignum est in § Illi eciam.³⁾ Maius est enim opere concurrere, quam tacite dis-sentire. Facit c. Sicut tuis de sy.⁴⁾ Sed Gregorius non cedendo, ut tenetur, non solum omittit, quod ad extirpandum scisma tenetur, scilicet resignare dignitatem papalem in manibus dominorum Cardinalium, sed et multa facit ad scisma, que facere non deberet; exercet enim actus papales, qui scisma continuant, literas dat ut papa, redditas, obedientias et honores tollit ut papa, ut non solum obmittendo, sed committendo nutriat scisma.

4. Quod Gregorius non cedendo scisma foveat probatur ex intellectu huius vocabuli: non cedere. Videamus igitur, quid sit non cedere. Sed ut illud videre possimus, videamus primo, quid sit cedere. Opposita enim iuxta se posita magis elucescunt. Quid est igitur papatui cedere, nisi eidem renunciare cum effectu. Verba enim cum effectu accipienda sunt, de cle. non re. Relatum.⁵⁾ Sed quid est papatui renunciare cum effectu, nisi renunciando ita se effectualiter et in veritate disponere, quod ab omnibus papalibus actibus et officiis effectualiter et in veritate abtineat et de illis se nullatenus intromittat. Si ergo cedere est se non intromittere vel non ingerere, sequitur, quod intromittere vel ingerere sit non

¹⁾ c. 21, D. 86.

²⁾ c. 25, X, de iureiur, 2, 24.

³⁾ c. 6, § 2, X, de homicid., 5, 12.

⁴⁾ c. 33, X, de simon., 5, 3.

⁵⁾ c. 4, X, de clericis non resident., 3, 4.

cedere. Sed, ut superius dixi intromittendo et ingerendo se scisma nutrit. Ergo non cedendo nutrit. Quod fuit probandum.

5. Quia quidam innitentes verbali cortici, non medulle sensus interiori dicunt, quod cedere nichil aliud sit nisi dignitati renun iare et post renunciacionem ab administracione abstinere, probanda est divisim et sola huius questionis pars secunda, scilicet, quod Gregorius ante cessionem se ingerendo papalibus actibus nutriat scisma. In quo namque scisma consistit, nisi in eo, quod uterque horum antistitum papalia facit? Si excusaret eos, quod nondum cesserunt et ideo ante cessionem administrare possent absque scismatis nota, non cederent in eternum. Nunc autem quia in hoc directe divisio consistit Ecclesie, quod eorum quilibet dinoscitur administrare, constat, quod quanto diucius eciam sine omni cessione amministrant, tanto plus scisma continuant, nutriunt et prolongant.

Solutio. Gregorius non cedendo vel eciam ante cessionem amministrando scisma nutrit.

Ad argumenta pro alia parte facta respondetur.

Ad primum. Scisma non fit sine iniuria, transeat illa. Sed Gregorius nulli facit iniuriam, quia utitur iure suo. Dico quod iure si quod habet, non utitur, sed abutitur. Ille enim abutitur iure suo, qui illo male utitur, qui utitur eo, iure prohibente, vel aliter quam iusticia velit. Sic est de Gregorio, ut ostensum est. Igitur etc. Et ille abutens etiam iniuriam facit presertim reipublice, cuius interest ne quis re sua male utatur. Quodsi reipublice, igitur et Deo, qui reipublice auctor et conservator est; quod enim membris suis fit, sibi fit.

2m. Ad glossas illas duas allegatas dic, quod loquitur non assertive, sed dubitative. Unde et prima dicit „forte“. Secunda autem ad primam remittit; igitur, si remittit ad dubiam, dubitat et ipsa. Vel dic. Duobus contendentibus de papatu aut ambo sunt iniusti aut unus iustus et alter iniustus. Tercium enim membrum, quod ambo sint iusti, dari non potest ex eo, quia non potest esse papa nisi unus, 7. q. 1. Factus est,¹⁾ et una ecclesia debet esse unus sacerdotis, de prebend. Cum non ignores.²⁾ Si primo modo, tunc vel ambo sunt notorie aut verisimiliter iniusti et quis excusabit eos?, 79. di. Si duo,³⁾ vel neuter eorum est notorie aut verisimiliter iniustus, sed quilibet eorum habet probabilem causam litigandi, tunc excusari possunt et sic intelliguntur gloze ille, 24. q. 1 in summa, et c. Didicimus, dum tamen parati sint modis congruis ad ecclesiasticam unionem venire et in fide illa permaneant, quod Ecclesia debeat esse una, ut infra plenius dicitur. Vel unus solus est notorie aut verisimiliter iniustus, alter autem, quamvis

¹⁾ c. 5.

²⁾ c. 15, X, de prebend., 3, 5.

³⁾ c. 8.

iniustus sit, tamen probabiliter contendit et tunc, primo minime excusato, excusatus est secundus usque ad declarationem legitimam cum conditionibus, de quibus infra. Si autem unus iustus est et alter iniustus, iniustum notorie vel verisimiliter quis contra iustum a scismate excusabit? Quis enim excusat Novacianum contra Cornelium, Petrum Leonis contra Innocencium II., Octavianum et Gwidonem contra Alexandrum III.? De quorum aliquibus habetur 7. q. 1. Factus est,¹⁾ et de scis c. 1.²⁾ in glo[ssa]. Quod si uno iusto existente alter iniustus est, sed non notorie aut verisimiliter — habet enim forte causam probabilem contendendi — excusatus est usque ad legitimam declarationem de iniusticia sua, cum conditionibus tamen, de quibus supra et plenius infra. Probabile enim dubium in multis excusat, de usu. c. ultimo³⁾ cum concor.

[fol 119 r^o] 3. Nullum scisma est, igitur nullum nutritur. Respondeo: negatur antecedens, quia et magnum esse presupponitur in casu et ipsum esse plus experientia discimus quam in codicibus legamus. Cum autem dicitur: Nulla culpabilis et perniciosa divisio est, quia ambe partes salvantur, respondeo: De ambabus partibus multi salvantur, sed non omnes salvantur. Illi qui in divisione manent indivisi credentes semper firmiter, quod Ecclesia sancta catholica debet esset una in capite et in membris, nec contempnunt aut negligunt ad unionem ipsam modis congruis pervenire, sed cum omni diligencia laborant, ut ipsa unio subsequatur; non enim magis obligantur ad credendum et intrandum unicam Dei domum, quam ad credendum et suscipiendum unicum baptismi sacramentum. Nec tamen damnati sunt omnes, qui regenerati non sunt, quia nichil illis imputari poterit, quos sine sacramento baptismi fides ipsius sacramenti salvos constituit aut quos ab illo non contemptus religionis, sed articulus necessitatis excludit. Et quamvis hec verba possent ad solutionem huius argumenti sufficere, volo tamen materiam hanc lacius prosequi pro consolacione facienda michi ipsi.

Sciendum igitur, quod sine baptismo fluminis tria hominum genera salvantur, sic et tria genera hominum extra Ecclesie unitatem. Primi sunt, quia christianis parentibus nati et inter christianos ab infancia conversati presumunt vehementissime sicut et presumere debent se rite baptizatos esse et tamen in veritate baptizati non sunt, quia presbyter eos baptizans forsan aliquod verbum de substantia ipsius baptismi obmisit vel quia per aliquem casum possibilem neglectum est, ut non baptizarentur. De quo tamen ipsi nec tenentur, nec debent inquirere, sed presumere omnia rite peracta esse. Hii per fidem, in qua sunt, per quam

¹⁾ c. 5.

²⁾ De schismat., X, 5, 8.

³⁾ c. 11. Naviganti, X, de usur., 5, 19.

et membra Christi facti sunt, sine baptismo salvi fiunt, de pre. non bap. c. ultimo.¹⁾ Et hii significant eos, qui in domo Dei, quando communiter reputabatur unicum et verum caput habere post Christum, quamvis forte tale non habuerit, in fide Christi militabant. Quid enim eis imputari poterit ad salutem, qui tempore Gregorii XL, Urbani V., Innocentii VI. vel aliorum Romanorum presulum, quando nulla fuit de papatu contencio, crediderunt eos esse veros Jesu Christi vicarios et eos pro talibus habuerunt, eciam si tales in veritate non fuissent, propter aliquem forte defectum, qui in eorum eleccione commissus esset; salvati sunt in fide unius Ecclesie, unius capitis et unius corporis, nec de illis occultis defectibus, si qui forte intererant divinare poterant, nec tenebantur, ut ec. be. c. unico.²⁾ Secundi sunt, qui pro certo scientes se baptismo carere illum ex toto corde desiderant sed habere non possunt, ut si iudeus in extremis baptizari vellet et non haberet aquam, in qua, vel personam, a qua baptizaretur; in fide sacramenti salvatur, quia ab eo separatur non temeritate animi, sed impossibilitate facti, de bap. Debitum.³⁾

Et hii significant eos, qui in hoc scismate sciunt pro certo, nec Gregorium, nec Petrum de Luna caput esse Ecclesie, ex eo, quia certi de facto et iure, ut asserunt, dicunt eleccionem Urbani VI. et Roberti Gelenensis, qui et Clemens VII. dicebatur, quorum hii duo successores sunt quamvis non ambo immediati, minime valuisse, sunt tamen proni illum habere pro unico pastore ovium Christi, qui ad hoc canonice eligeretur laborantes ad hoc modis omnibus, quibus possunt, ut hoc fiat, quamvis propter impedimenta diversa non fiat; salvi sunt, non quia in unitate unius Ecclesie, sub uno capite terreno sunt, sed quia fidem habent Ecclesiam debere esse unam in capite, sicut et in membris, a quo unico capite non segregat eos contemptus aut temeritas, sed necessitas, impossibilitas et ingesta per alios difficultas. Tercii sunt, qui nec se presumantes vehementissime baptizatos nec pro certo scientes se non baptizatos, de lavachro suo sunt verisimiliter dubii habentes aliquid verisimile non tamen plene probacionis, quod non sint in Domino renovati; scientes autem, quod non intelligitur iteratum, quod ambigitur esse factum, laborant quantum possunt, ut sub condicione: si baptizati non sunt, rebaptizentur, sed talem rebaptizatorem nequeunt invenire. Et hii sine baptismo, vel saltem sine eius certitudine, in eius tamen fide salvantur, quoniam et ipsi ab eo non per contemptum, sed per necessitatis articulum separantur. De qua materia habetur in c. 2 de bap.,⁴⁾ et in c. ultimo de

¹⁾ c. 3 Veniens, X, de presbyt. non baptis., 3, 43.

²⁾ c. Ut nostrum, X, 3, 12.

³⁾ c. 4, X, de bap., 3, 42.

⁴⁾ c. 2 De quibus, eod.

pres. non bap.¹⁾ Per hos representantur illi, qui in hoc scismate verisimiliter dubii de iure et Gregorii et Petri de Luna, pro unione sancte matris Ecclesie omnes suos conatus adhibent parati de incertis et dubiis certi et securi fieri et unioni corporis Christi mystici sub uno post Christum capite in terra regendi in caritatis visceribus aggregari; excusati sunt et hii apud Dominum, qui quando non potest opus subsequi, solum remuneratur affectum.

Vidimus igitur eos, quibus hoc scisma non nocet, videamus et illos, quibus nocet. Nocet illis, qui scientes sciencia iuris et facti vel se scire reputantes aut Gregorium aut Petrum de Luna Romanum esse pontificem ab uno ad alium, a vero ad falsum se divertunt propter locum, aut gentem, odium, gratiam, vel favorem. Nocet et hiis, qui ex hoc scismate in errorem illum inciderunt, ut credant ecclesiam Dei licite per duos posse regi et corpus Domini speciosissimum posse duo habere capita quasi monstrum. Nocet et hiis, qui licet recognoscant Ecclesiam sanctam unum rectorem habere debere, unire tamen eam laboribus suis et conatibus nequaquam volunt aut negligunt maxime, si ex eo, quod sub duobus capitibus liberius peccare possunt quam sub uno, vellent eam ex tali contemptu in tam pernicioosa scissura in perpetuum permanere. O quot sunt de hiis primis, secundis et tertiis, qui talibus modis in hac divisione pereunt, quibus quia hii duo gemelli in utero Rebecce pro primatu certantes occasio peccati sunt, recte dicitur, quod ipse Gregorius non cedendo vel non abstinendo ab administracione sua eciam ante cessionem scisma antiquum et perniciosum nutrire censetur. Porro dato, quod ambe obediencie quo ad singula eorum supposita in hoc scismate remanerent illese, per hoc non sequitur, quod scisma non sit. Plures namque illesos in igne legimus et tamen ignis fuit. Plures illesos ab igne legimus, cuius tamen ignis incensores ab eo combusti sunt, ut, eciamsi nullus subditorum utriusque obediencie ex ipso scismate dampnum incurreret, ipse tamen Gregorius sibi et fratri suo Petro de Luna vetus et periculosum scisma, nutrirer.

Ex hiis itaque premissis sequitur, quod articulus ille fidei, quo credimus unam sanctam Ecclesiam non ita debet intelligi, quod ipsa semper in terris unum mortale caput habeat, cum sepe vacet et rectore careat, nec ita, quod eum qui illius post Christum caput est, scire semper [fol. 119 v^o] et eum pro papa habere debeamus, cum aliquando duobus de illo contententibus quis eorum verus Jesu Christi vicarius sit probabiliter ignoremus, sed ita debet intelligi, quod ipsa unica est civitas, domus et congregacio uni Deo unicam fidem servans, extra quam nullus salvatur; quod ipsa unicum principale caput habet, Christum Do-

¹⁾ c. 3 Veniens, cit.

minum, qui eam non deserit in eternum; quod ipsa potestatem habet per duas partes cardinalium unicum sibi rectorem post Christum assumere, qui vice Christi eam in cunctis dirigat; quod ipsa hunc per illos sibi tenetur eligere et ut ille sit et unicus sit, per singula sua membra quantum eis est possibile modis omnibus laborare et quod ille de quo certitudinaliter constat quod sit ab eis canonice in papam assumptus, pro tali ab omnibus habeatur. Hac digressionem ex causa facta revertamur ad solutionem aliorum argumentorum, que adhuc supersunt.

Ad 4^m. Non cedere papatui nichil est; igitur nichil nutrit. Dic quod sicut peccatum iuxta beatum Augustinum nichil est, tamen quia interpretative et reductive aliquid est, generat mortem, Jacobi 1. Unde et iudex dicturus est: „Quia non dedistis michi manducare et bibere, ite in ignem eternum“.¹⁾ Non dedisse enim iuxta interpretationem beati Ambrosii occidisse est. Aliter. Non cedere papatui non solum est privatio actus unius, sed et inclusio actus alterius, sicut demonstratum est supra in argumentis pro parte affirmativa introductis, quia non cedere comprehendit ingestionem ad actus papales, amministrationemque et exercitium eorum.

5. Dic quod multi continuant, que alii in iudiciis inceperunt, de procu. Si duo li. VI.²⁾ Multi quoque alienos pullos nutriunt, ignem per alios incensum alunt, errores aliorum sequuntur et continuant, 24. q. 3. Dixit Apostolus.³⁾ Multi quippe non viderunt Arrium [sic], Donatum, Manem aut Nestorium et tamen quod illi scelerate inceperunt, ipsi sceleracius exequuntur. Preterea quod dicitur, quod pars Gregorii scisma non inceperit, a multis negatur. Pendet igitur hoc adhuc in dubio et stat in diffinitione futuri concilii et adhuc nescitur, quis conturbavit Israel, pontifex unus vel alter, Helyas vel Achab, quia non est adhuc usquequaque clarum, quis Helyas sit.

6. Dic interim quod ambo collegia cardinalium non fuerint simul collecta, nec concordaverint de electione unica unici pape, resignacio Gregorii et eius abstinencia ab administratione fuissent inutilia ad unionem Ecclesie Eo etenim resignante cardinales eius soli alium in locum eius contra Petrum de Luna forte substituisset et sic fuisset Ecclesia ut prius. Item si tunc ambo cessassent, vel abstinuissent, adhuc quodlibet collegium sibi suum specialem elegisset, nunc autem secus est. Quamquam autem ante finem anni cardinales utriusque partis fuerint simul collecti et concordēs forsitan effecti, tamen quia Gregorius tempus unius anni sibi cum consensu amborum collegiorum prefixit, anno durante non

¹⁾ Jac. 1, 15., Matth. 25, 42.

²⁾ c. 6, de procurator., 1, 19 in VI

³⁾ c. 29.

fuit in mora vel pertinacia non cedendi. Nunc autem quia dies statuta interpellat pro homine, de loca. c. fi.,¹⁾ et cum hoc a multis post annum requisitus est ut cedat et celeriter atque convenienter Ecclesiam uniat et per consequens etiam ut interim ab amministrazione se suspendat, quia unum ad aliud sequitur, ut ostensum est in questione proxima, a scismatis alimonia excusari non potest. Sic et potest dici de predecessoribus suis tribus, quorum temporibus non fuit adhuc via unionis tam bene trita, manifesta et disposita, sicut iam.

Quarto queritur, an Gregorius nutriendo scisma antiquum vel alias ex dictis suis et factis sit pro heretico habendus.

Et arguitur ad partem negativam, quod non.

1. Dato quod scisma nutriret antiquum vel in errorem alium incidisset, paratus est tamen corrigi praesertim a suo concilio generali, ut patet ex literis suis quas scribit et dirigit. Igitur hereticus non est, de su. c. Dampnamus²⁾ prope fin. cum concor-[dantibus] suis.

2. Quantumque quis induratus et incorrigibilis sit in presenti tamen adhuc quod evadat notam heretice pravitatis, sufficit, ut corrigat errorem suum, antequam legitime deprehendatur; post deprehensionem enim, quantumcumque se correxerit, quamvis vitam retineat, hereticus tamen fuit et in penam heresis ad carcerem retruditur, de he. Ad abolendam, c. Excommunicamus 2 [sic].³⁾ Ergo per argumentum a contrario, quod validum est in iure, de hiis, que fiunt a pre. sine con. c. Cum apostolica,⁴⁾ si ante deprehensionem se correxerit, hereticus non est. Sed Gregorius nondum est deprehensus, quia nec convictus nec confessus in indicio nec condemnatus. Igitur nec pro heretico habendus.

3. Eciamsi alii defensores errorum propter incorrigibilitatem vel pertinaciam suam extraiudicalem heretici essent censendi, in papa tamen est secus. Marcellinus enim publice ydolatravit et a fide devius effectus opere suo manifeste docuit ydola posse adorari et tamen ex eo solo, quod in synodo episcoporum contra eum congregata penituit et se correxit, non est iudicatus hereticus, 21. di. Nunc autem.⁵⁾ Igitur etc.

Confirmatur hoc ex glo[ssa] 40. di. Si papa super verbis illis: „Nisi deprehendatur a fide devius,“ que sic dicit: „Quod intelligit Hugo, nisi papa paratus fuerit corrigi.“ En textus pre-

¹⁾ c. 4 Potuit, X, de locato., 3, 18.

²⁾ c. 2, X, de sum. Trinit., 1, 1. Gemeint ist im Text offenbar das Schreiben Gregors XII. vom 2. Juli 1408, womit er sein Konzil anscrieb (Mansi, 26, 1086 ff.; DRTA, 6, Nr. 200).

³⁾ c. 9, X, de haeret., 5, 7 und c. 15.

⁴⁾ c. 7, X, de his quae fiunt a praelato sine consensu capituli, 3, 10.

⁵⁾ c. 7.

supponit eum iam deprehensum a fide devium, sed tamen adhuc glo[ssa] tenet eum non esse hereticum, si correxerit se. Igitur etc.

4. Si Gregorius esset hereticus, vel esset verus vel esset presumptus. Verus non, quia hoc pendet ex diffinitione futuri concilii. Presumptus etiam non, quia si pro presunto haberi deberet, hoc esset maxime ex eo, quia talis a pluribus reputatur. Sed hoc stare non potest, quoniam et olym Symachus [sic] papa a multis reputabatur hereticus et tamen non potuit iudicari presumptus, ut videlicet sui ab eo recederent ante sententiam, 8. q. 4. Nonne, 2. q. 7 in § Item Symachus.

5. Si propter solam reputacionem aliquorum esset Gregorius presumptus hereticus et pro tali habendus usque ad diffinitionem futuri concilii, multo magis si esset apud bonos et graves de heresi diffamatus. Sed hoc iterum apparet falsum ex hiis, que gesta sunt circa Symachum, cum ille videatur fuisse non tantum a pluribus hereticus reputatus, sed etiam apud bonos et graves de heresi diffamatus et tamen adhuc a suis non poterat ut hereticus haberi. Igitur etc.

In oppositum arguitur. Primo sic. Nutritor antiqui scismatis hereticus est, 20. q. 1. Inter schisma¹⁾ [sic]. Sed Gregorius est [fol. 120 r^o] nutritor talis, ut deductum est in questione proxima. Igitur etc.

2. Quicumque non innititur infallibiliter et firme doctrine, tradicioni, determinacioni aut regule sancte Romane ecclesie, hereticus est, 24. q. 1. Hec est fides.²⁾ Sed Gregorius est talis. Igitur etc. Determinavit enim Romana ecclesia licitum esse papam papatui suo cedere, de renun. e. t. li. VI.³⁾ Sed Gregorius dicit hoc esse dyabolicum et dampnatum. Ergo hereticus est.

3. Pertinax defensor erroris hereticus est, 24. q. 3. Dixit Apostolus.⁴⁾ Gregorius est talis, quia tociens iam correctus et monitus a dominis Cardinalibus, episcopis, prelatiis, regibus, principibus, doctoribus et magistris nondum se emendavit, sicut debuit. Igitur etc.

4. Publice diffamatus, quod clericum percusserit, quamvis nondum de hoc constet, debet haberi pro percussore cleri et pro excommunicato usque ad purgacionem vel absolucionem suam, de sen. ex. Cum desideras [sic] in § Secunde questioni.⁵⁾ Ergo et a simili vel a multo maiori publicus defensus [sic! defensor] erroris vel publice de defensione tali diffamatus usque ad tempus illud pro heretico haberi debet. Gregorius est talis. Igitur etc.

¹⁾ c. 26 Inter heresim et schisma, C. 24, q. 3?

²⁾ c. 14.

³⁾ c. Quoniam, de renunciacione, 1, 7 in VI.

⁴⁾ c. 29.

⁵⁾ c. 15, Cum desideras, X, de sentent. excommunicat., 5, 39.

Notabile 1. Antequam ad solutionem huius questionis veniam, premitto aliqua notabilia.

Primum. Sicut est dare clericum vel laycum verum et presumptum, eum videlicet qui pro tali habeatur, donec contrarium doceatur, de sen. ex. Si iudex lib. VI.,¹⁾ sic et hereticum. Ex quo sequitur, quod quia ad hereticum constituendum pertinacia requiritur, si est dare hereticum presumptum, etiam est dare pertinaciam presumptam.

Notabile 2. Secundo premitto, quod licet in rebus indifferentibus non debeamus iudicare, id est, rem in peiorem partem exponere, in malis tamen hoc possumus iudicantes arborem ex fructibus eius, de re. iu. Estote²⁾ Et quamvis voluntate et proposito maleficia distingwantur, de sen. ex. Cum voluntate,³⁾ omne tamen maleficiū prave presumitur actum, de presump. c. 1,⁴⁾ et ibi in glo[ssa], nisi ex circumstantiis personarum, locorum et temporum aliud presumatur, de sy. Etsi questiones.⁵⁾

Notabile 3. Tercio premitto. Licet pertinax dicatur, incorrigibilis, irrevocabilis, impudenter tenens, induratus et durus, ut in cle. unica de su. tri. in glo[ssa] super verbo: Pertinaciter,⁶⁾ licet etiam beatus Bernhardus⁷⁾ dicat illud esse cor durum, quod nec compuncione scinditur, nec pietate molliitur, nec movetur precibus nec Deum aut homines reveretur, tamen super ipsa vera pertinacia regula certa dari non potest, quis scilicet pertinax vere dicatur. Sicut ergo in iudicando, quid sit parvum vel magnum, paucum vel multum, notorium vel dubium, enorme vel leve, puram et discretam conscienciam nos oportet habere, ne unum pro alio teneamus, de rescrip. Cum contingat,⁸⁾ de accu. Inquisicio,⁹⁾ et in extravaganti Perlectis [?] que loquitur de enormi et modica lesione clericorum, de qua etiam similia scribuntur per Jo[annem] An[dreae] in c. Pervenit de sen. ex.¹⁰⁾ Talia enim melius apparere possunt ex ostensione facti, quam ex elocutione statuti, de dona. Apostolica,¹¹⁾ sic et in iudicando, quid vel quis sit vere pertinax. Oportet ergo in pertinaci erroris defensione inspicere qualitatem erroris, an sit in articulo, qui est de necessitate salutis vel non, an sit in articulo per Ecclesiam determinato vel non, an sit in

¹⁾ c. 12, de sentent. excommuni., 5, 11 in VI.

²⁾ c. 2, X, de regul. iur., 5, 41.

³⁾ c. 54, X, de sentent. excommunicat., 5, 39.

⁴⁾ c. 1, Sicut noxius, X, 2, 23.

⁵⁾ c. 18, X, de simonia, 5, 3.

⁶⁾ c. un., fid. cathol., 1, 1, in Clem.

⁷⁾ De consid., l. 1, c. 2, ed. J. Mabillon, Parisiis 1719, vol. 1, 415.

⁸⁾ c. 24, X, de rescriptis, 1, 3.

⁹⁾ c. 21, Inquisitionis, X, de accusat., 5, 1.

¹⁰⁾ c. 17, X, 5, 39.

¹¹⁾ c. 9 Apostolicae, X, de donation., 3, 24.

articulo, quem quilibet explicite credere tenetur vel non. Facilius¹⁾ enim iudicatur pertinax, qui credit Christum non esse natum de Virgine Maria aut crucifixum vel mortuum, quam qui credit animam rationalem intellectivam non esse formam corporis humani per se et essentialiter, quamvis utriusque oppositum sit per Ecclesiam determinatum. Item oportet inspicere qualitatem errantis, modum defensionis sue, locum et tempus et alia. Facilius enim pertinax iudicatur magister et doctor publicum errorem publice et diu defendens, quam ignarus et simplex vel occulte vel modico tempore permanens in errore. — Ex quibus infero corolaria duo.

Corolarium primum. Non est necesse ad convincendam pertinaciam errantis, eum in errore suo perdurare vel perdurasse usque ad sententiam vel iudicium contra eum intentatum. Quid enim si doctor erroris vel discipulus eius, eciam si papa esset, longo tempore et modo satis irrevocabili et indurato errorem suum defendit vel credit et in iudicio contra eum ventilato timore condemnationis vel convictionis tanquam mali sibi conscius incipit a primo corrigere que erravit? Invitus et nolens, fecte et non vere corrigit et nullum exinde commodum habebit, 24. di. c. f.,²⁾ de sy. De hoc³⁾ in glo[ssa], et eod. titulo Per tuasi.⁴⁾ Quis namque vidit aliquem taliter se corrigentem et humiliantem, ideo, quia peccavit, et non ideo, quia perdidit vel perditurus est gloriam suam, de pen. di. 1. Quis aliquando⁵⁾? Facta sunt hec omnia invita et involuntaria sunt⁶⁾ et ideo nullum relevant. Iura sunt nota. Non obstat c. Statutum 2⁷⁾ de he. li. VI., ymmo prodest, quia presupponit illos emendatos, fuisse hereticos, sed filios excusatos aut quibusdam [sic!], de quibus ibi. Corolarium 2um. Errans in errore diu constitutus, eciam si illum ante iudicium revocet et corrigit, non ideo iudicandus est semper pertinacia caruisse. Quid enim, si quis in errore suo per annum, byennium vel triennium iacuit et nullo adhuc contra eum iudicio constituto a primo in quarto anno corrigit, quod fecit? Per poenitentiam potest salvare animam, sed non abolere notam heretice pravitatis, 2. q. 3 in § Hinc autem colligitur.⁸⁾ Satisfactio enim non immutat malivolum [sic] animum tutoris, Istitutis [sic] de susp. tu. prope finem.⁹⁾

¹⁾ ffacil. (bis).

²⁾ c. 7 Si quis prebyter, D. 24.

³⁾ c. 11, X, 5, 3.

⁴⁾ c. 32.

⁵⁾ c. 87, D. I, de poenitent.

⁶⁾ »Sunt« durch eine nachbessernde Hand eingesetzt.

⁷⁾ c. 15, de haeret., 5, 2 in VI. In der ersten Schrift steht statt der Ziffer 2 das Zeichen für »et«, wofür dieselbe Hand in anderer, schwärzerer Tinte als Korrektur die Ziffer »2« darüber geschrieben hat.

⁸⁾ Dict. Grat. p. c. 7. C. II. q. 3.

⁹⁾ Inst., 1, 26 (ed. P. Krueger, Berlin 1872, S. 12.)

Nunc ad notabilia revertor.

Notabile 4m. Licet de vera pertinacia regula certa non detur, datur tamen de presumpta. Est enim annexa errori, ut eo ipso quis presumatur pertinax, quo deprehenditur a veritate fidei deviare, nisi, ut premissum est, signa probabilia in contrarium appareant, que hanc presumptionem elidant. Deviantem ergo talem, sine signis videlicet talibus, hereticum immediate presumimus, quia ex opere suo cognoscimus et tamen adhuc iudicio nostro proprio ipsum velut verum hereticum minime condempnamus. Scriptum est enim: „Nolite condempnare, ut non condempnemi“ (Luce V.)¹⁾

Notabile 5. Quamquam signa probabilia apparencia in oppositum presumptum hereticum excusent, illa tamen probabilia dicuntur, que a viris iustis et intelligentibus, non a cecis vel impiis rationabilia iudicantur. Reliquuntur enim non voluntati, sed arbitrio boni viri, id est, bene videntis et bene vivientis. Quid enim, si cecus, qui opertis oculis nichil videt, iudicat tenebras lucem et lucem tenebras, aut sceleratus, cum quo iusticia non potest habere commercium, [fol. 120 v^o] malum ponit bonum et bonum malum, 11. q. 3. Ve qui dicitis?²⁾ Est itaque boni viri arbitrium, illuminate et pie mentis cum recte ratione iudicium.

(Continuatio in fasc. seq.)

Die literarische und künstlerische Tätigkeit im kgl. Stifte Emaus in Prag.

Von Leander Helmling, O. S. B.

(Nachtrag zum vorhergehenden Artikel.)

Die Leiter der Anstalt waren:

1812—1821 P. Robert Pater, Präfekt; 1821—1827 P. Wilhelm Mentberger, Präfekt, † 1856; 1827—1843 P. Maurus Toupalik, Präfekt; 1843—1850 P. Martin Ružička, Präfekt, 1850—1853 Direktor; 1854—1865 P. Wenzel Schanda, Direktor; 1865—1869 P. Emmanuel Hrdlička, Direktor.

(Schluß zu H. I. 1905, S. 22—29.)

Vierter Abschnitt.

P. Dominikus Stöhr,

geb. zu Böhmisch-Leipa 1752, legte 1777 die Gelübde in Emaus ab und empfing 1780 die hl. Weihen; er starb 1824.

¹⁾ Die Stelle ist Luc. 6, 37.

²⁾ c. 59.

Seine Tätigkeit hängt mit der Geschichte der Taubstummenanstalt in Prag-Karlsplatz (seit 1902 im Kinskyschen Garten) auf das engste zusammen. Bei der Gründung der Anstalt 1799 war P. Stöhr der erste Lehrer und blieb es bis 1818. Er genoß sozusagen Weltruf und von allen Seiten kamen die Lehrer der Taubstummen, um von dem erfahrenen Manne sich unterrichten zu lassen. Als er einst, unbekannt, das Taubstummen-Institut in Berlin besuchte und daselbst zur größten Freude aller mit den Taubstummen verkehrte, trat der Vorsteher des Institutes auf ihn zu und begrüßte ihn als P. Stöhr von Prag, was er lächelnd bestätigte.

P. Anselm Bezdieka,

1782 zu Příbram geboren, empfing in Emaus in seinem Profeßjahre 1806 die Priesterweihe, war von 1812—1814 in Klattau am Gymnasium tätig. Bis zum Jahre 1836 lebte er bei seinem Bruder, Pfarrer in Siditz, und starb 1839.

Von den vielen lateinischen Poesien, die er dichtete, wurden mehrere anläßlich der Übernahme des Gymnasiums durch die Mitglieder des Stiftes Emaus dem Drucke übergeben; verschiedene lat. Hymnen, die er für den Gottesdienst verfaßte, sind noch im MS. im Archiv zu Emaus vorhanden, wie auch sein lyrisches Carmen: *Applausus reducibus musis post 37 annorum exilium Klattoviae* 1812, und sein Sermo, dum anno 1812 die IV. Novembris ad gymnasium klattoviensem residentiam noviter erectam introducerentur professores.

P. Wilhelm Mentberger,

wurde 1794 zu Pilsen geboren, legte ein Jahr nach seiner Priesterweihe in Emaus die Gelübde ab (1818) und wirkte neun Jahre am Gymnasium zu Klattau; 1821—1827 war er Präfekt. In den Jahren 1827—1845 diente er als Militärgeistlicher und verlebte die letzten 8 Jahre — nachdem er vorher noch als Erzieher tätig war — im Kloster, wo er i. J. 1856 starb.

Schon zur Zeit seiner Tätigkeit am Gymnasium widmete er sich dem Studium der Geschichte des kgl. Stiftes. Die Frucht seiner Arbeit legte er nieder in dem Werke: „Das k. k. Benediktinerstift Emaus-Montserrat, vormals Slovan, auf Veranlassung der 500jährigen Jubelfeier geschichtlich dargestellt, 1848.“ Das druckfertige Manuskript — es existieren z. Z. fünf, fast ganz gleiche Kopien — trägt das Imprimatur des Abtes Částka vom 15. Jan. 1848, sowie das des k. k. Zensur- und Bücher-Rezensionsamtes vom 16. Jan. 1848 mit der Bemerkung „omissis deletis.“

Das Werk konnte wegen der Ungunst der Zeiten nicht zur Drucklegung gelangen. Auf 65 Folioseiten entwirft P. Mentberger ein durchaus klares und vollständiges, wenn auch kleines Bild der Geschichte der Abtei Emaus von ihrer Gründung bis zur Ernennung des Abtes Franz Částka durch Hofdekret vom 5. Dezember 1840.

Ein zweitesmal arbeitete er — nach dem Jahre 1848 — dieses bereits druckfertige Manuskript durch, und schrieb dasselbe in verbesserter und etwas umfangreicher neuen Auflage ab, wie er selbst im Vorwort sagt: „Seit dem (1848) habe ich im Stiftsarchive so manches aufklärende Dokument gefunden, es benützt, und dadurch, was bereits niedergeschrieben war, teils berichtigt, teils mit Zusätzen vermehrt.“

In dieser neuen Rezension geht P. Mentberger in bedeutend kritischer Weise zu Werke als in seiner ersten Arbeit. So manche Angaben, die er daselbst mitgeteilt, weist er hier in das Reich der Sage, da ihm anderweitige urkundliche oder sonstwie zuverlässige Angaben zur Bekräftigung des Gesagten fehlen. Die Zahl derselben ist nicht gering. Noch in anderer Beziehung zeichnet sich diese neue Bearbeitung vorteilhaft aus, indem Mentberger mehr als im ersten sich es angelegen sein läßt, nicht bloß den äußerlichen Verlauf der Geschichte darzustellen, sondern auch ein möglichst getreues Bild des inneren klösterlichen Lebens zu zeichnen und den Ursachen des jeweiligen besseren oder weniger guten Zustandes nachzuspüren. So erhält sein Geschichtsbild nach jeder Richtung hin größeren Wert und Bedeutung.

Eine weitere Arbeit hatte Mentberger begonnen: Die Geschichte des Klattauer Gymnasiums. Dieses von seiner Hand geschriebene MS. zählt 7 kleingeschriebene Folioseiten und umfaßt nur die ersten 5 Jahre mit ihren wichtigsten Ereignissen. Dies Unternehmen mochte ihm viele Arbeit gekostet haben, da er in der Einleitung dieser Geschichte — wie oben gesagt — über Objektivität, genauere Angaben und Vollständigkeit Klage führt. Die gemachten wenigen Aufzeichnungen geben für die ersten Jahre der Klattauer Gymnasialgeschichte wichtige, aber wenig erfreuliche Nachrichten und werfen zu gleicherzeit ein eigenartiges Licht auf die damaligen Zustände im Stifte Emaus selbst.

P. Martinus Zbonek,

1807 zu Wallisch-Birken geboren, legte 1833 zu Emaus die hl. Gelübde ab und wurde 1834 zum Priester geweiht. In dieser Zeit begannen österreichische Benediktiner im Gymnasium zu St. Stephan zu Augsburg zu lehren. So wurde Zbonek als Gymnasialprofessor für die oberen Klassen berufen. Mehrere Jahre

wirkte er daselbst bis zu seiner Zurückberufung an das Emautiner Gymnasium zu Klattau. Er starb i. J. 1856.¹⁾

Er schrieb zu Augsburg die Schrift: *Von der Lektüre. Einladungsschrift zur Preisverteilung am kgl. katholischen Gymnasium zu St. Stephan am Schlusse des Studienjahres 1840—41.*

Die zweite Schrift handelt: *Über den Einfluß des altklassischen Studiums auf die sittlich-religiöse Bildung der studierenden Jugend* im Klattauer Gymnasialprogramm des Schuljahres 1852—1853.²⁾ Sie enthält einen warmen Appell an alle, welche zur Erziehung der Jugend berufen sind, durch gemeinsames Arbeiten die religiösen Grundsätze tief in die leicht empfänglichen Gemüther der Schüler zu pflanzen und zeigt an vielen Beispielen der griechischen und römischen Klassiker, wie leicht dies Ziel auch durch die klassische Lektüre zu erzielen ist. Dem Verfasser stellt die Abhandlung das Zeugnis aus, daß er den Geist der klassischen Sprachen und den vielfach tiefen und ernsten Sinn mit seinen reichen Anklängen an die Offenbarung durch eifriges Studium und anhaltende Geistesarbeit in hohem Maße in sich aufgenommen hatte.

P. Karl Kilian,

im Jahre 1785 zu Wotsch geboren, wurde nach seiner Profeß und Priesterweihe (1826) Professor der klassischen Sprachen am Gymnasium zu Klattau. Vom Jahre 1838 bis zur Ernennung des letzten Abtes, Fr. X. Částka (1840), war er Administrator des Klosters und wirkte hierauf weitere sieben Jahre als Religionsprofessor zu Klattau. Er starb in seinem Geburtsort i. J. 1857.

Um die *Annalen* des Stiftes hat sich P. Kilian nach Cechner die meisten Verdienste erworben. Er führte dieselben vom Jahre 1774 bis zum Jahre 1840 weiter und legte seine Aufzeichnungen in dem zweiten Bande der *Annalen* Cechners S. 728—791 nieder. Bei seinen Angaben beschränkt er sich auf die wichtigsten Vorkommnisse in der äußeren Verwaltung und auf die wenigen Änderungen im inneren klösterlichen Leben. An vielen Stellen verbessert und ergänzt er die Angaben Cechners. Am Schlusse seiner *Annalen* setzt er von S. 791—810 die von Cechner S. 758

¹⁾ Auf Verwendung des 1905 † Herrn Statthaltereirates K. Edler Herrmann von Otavský wurde uns vom Dechanten V. Zbonek in Walischbirken die Mitteilung gemacht, daß Maria Theresia einer Religionsprüfung des P. Zbonek beiwohnte und von seinen Resultaten hochbefriedigt war. Als König Max von Bayern für das Gymnasium einen Lehrer suchte, wurde ihm P. Zbonek von der Kaiserin empfohlen.

²⁾ Diese, wie die folgenden Programmarbeiten stellte der derzeitige k. k. Gymnasialdirektor J. Lorenz zu Klattau dem Verf. in liebenswürdigster Weise zur Verfügung.

begonnene Liste der Stiftsmitglieder unter Abt Martin Zedtlitz (1709—1720) fort bis zum Jahre 1840. Diese Arbeit mochte ihn wohl veranlaßt haben, einen besonderen *Catalogus omnium DD. Confratrum O. S. Benedicti* in Emaus Professorum — von der spanischen Observanz — anzulegen. Als zuverlässige Grundlage für seine Mitteilungen hat er den von Cechner mit großer Genauigkeit angelegten *Catalogus* benützt. Nachdem er die Namen und Regierungszeit der 16 Prioren und 2 Administratoren vom Kloster auf dem Berge Bösig aufgezählt und ebenso die vom Kloster Emaus (1635—1840), beginnt er seinen *Catalogus* mit dem ersten großen und verdienstvollen spanischen Abte, Benedikt Pennalosa de Mondragon. Der *Catalogus* zählt 238 Nr. und enthält von jedem Mitgliede die wichtigsten biographischen Angaben; die der Abte sind ausführlicher mitgeteilt.

P. Schanda spricht in dem Werke *Scriptores ordinis s. Benedicti* p. 231 von einer Geschichte des Stiftes Emaus, die P. Kilian in deutscher Sprache, zwei Foliobände umfassend, geschrieben hat und die in der Stiftsbibliothek aufbewahrt sein soll. Das Manuskript, welches vor der Übergabe des Stiftes an die Beuroner Benediktiner (1880) noch vorhanden gewesen sein muß, ist — so scheint es — spurlos verschwunden. Alle Nachforschungen nach demselben sind bis zur Stunde resultatlos. Auffallend ist es immerhin, daß P. Mentberger in seiner Arbeit niemals dieses Werk Kilians zitiert.

Das Archiv des Stiftes Emaus bewahrt u. a. Bruchstücke eines Manuskriptes auf, das von der Hand P. Kilians herrührt. Es sind 17 Blätter in Quartformat, welche in lateinischer Sprache die Annalen von 1803—1815 enthalten. Die Annalen zählen — obwohl nicht sehr umfangreich — dennoch die wichtigsten Vorkommnisse im Laufe der einzelnen Jahre auf. Dem ungünstigen, durch die Zeitverhältnisse hervorgerufenen materiellen Stande des Stiftes entsprechend, wird in diesen „*Annales*“ die finanzielle Lage besonders berücksichtigt. Genauere Angaben erhalten wir auch über die Geschichte der Kapelle des Klostergutes Sukdol bei Prag und des Friedhofes daselbst. Für das Jahr 1819 — die Jahre 1816—1819 fehlen — berichtet ein anderer Annalist den Heimgang des um Emaus sehr verdienten Abtes Leopold Žalda (1804—1819). Leider bricht das Manuskript mitten in der Darlegung seiner Tätigkeit ab.¹⁾

P. Maurus Toupalik,

geb. zu Tabor 1789, starb als Prior von Emaus 1860, nachdem er viele Jahre am Gymnasium zu Klattau als Professor und Präfekt (1827—32 und 1836—43) tätig war.

¹⁾ Helmling, *Annalisten* . . . S. 11.

P. Cölestin Stingel,

geboren zu Prag 1819, legte im J. 1844 in Emaus die Gelübde ab und war nach seiner Priesterweihe eine Zeitlang (1848--52) als Militärkaplan in Italien tätig, bis er als Professor des Gymnasiums in Klattau angestellt wurde 1852, er starb 1879.

Er verdient in unserer Skizze Erwähnung wegen seines künstlerischen Schaffens. So schmückte er unter anderen die ehemalige Jesuitenkirche in Klattau mit mehreren beachtenswerten Bildern. Von ihm sind noch einige Portraits von montserratenser Äbte des Stiftes erhalten, die zur Genüge zeigen, daß P. Stingel eine nicht gewöhnliche künstlerische Begabung und große technische Fertigkeit hatte. Sein Hauptwerk indes ist die Ausmalung der 1854 vollendeten Gymnasialkapelle in Klattau, über die der damalige Direktor P. W. Schanda an Abt F. X. Částka folgendes berichtet:¹⁾ „Die Kapelle ist ... besonders durch die mit Kunstsinne und Geschmack in echt italienischem Tone gehaltene Ausschmückung des Altares, der Bilder und Kreuze ein gediegenes Kunstwerk und eine schöne Frucht der Studien und Reisen des Prof. Cölestin Stingel durch Italien und macht einen allgemein in der ganzen Stadt entzückenden Eindruck.“

P. Cornelius Regner,

zu Lukavice in Böhmen 1804 geboren, empfing zwei Jahre nach seiner Profeß (1832) die hl. Weihen und versah das Amt eines Priors und Novizenmeisters im kgl. Stifte. Als Professor in Klattau war er ebenso geachtet und beliebt wie vorher als Religionsinspektor des Gymnasiums in der Altstadt Prag und der böhmischen Realschulen dieser Stadt. Er starb am 19. Dezember 1887.

Seine Tätigkeit für die Klostergeschichte besteht in wertvollen und zuverlässigen Ergänzungen der Arbeiten P. Kilians; vor allem aber in der Weiterführung des von Cechner angelegten *liber memorabilium monasterii*. Allerdings sind dieselben nicht vollständig zu nennen, da er sich mit den allerwichtigsten Angaben begnügte.

P. Mathias Růžicka,

1807 zu Tabor in Böhmen geboren, war nach seiner Priesterweihe 1834 Professor in Klattau; 1843—1850 war er Gymnasialpräfekt und 1850—53 Direktor; vom Jahre 1854 an leitete er das Gymnasium zu Neusohl in Ungarn.

Im Gymnasialprogramm des Jahres 1850—51 veröffentlichte er seine Abhandlung: *Ein Blick auf den Gymnasialzustand Böhmens in der Gegenwart*. Die gediegene

¹⁾ Der Bericht ist vom 21. März 1854. Arch. in Emaus. Fasc. 28.

Arbeit läßt den Verfasser als einen Mann von umfassendem Wissen, feiner klassischer Bildung und reicher pädagogischer Erfahrung erkennen. Er bespricht den neuen Gymnasial-Studienplan in seinen wesentlichen Bestimmungen und verbreitet sich des weiteren über die hohe Bedeutung, welche die klassischen Sprachen der Griechen und Römer, richtig betrieben, vor allem für die formelle Bildung des Geistes haben. Diese vor 50 Jahren niedergeschriebenen prinzipiellen Darlegungen sind auch im neuen Jahrhundert einer ernsten Betrachtung wert. Bei Besprechung der Einführung des obligaten Studiums der Muttersprache schreibt Růžicka goldene Worte über den hohen geistigen und kulturellen Wert derselben. Bezüglich unserer deutschen Muttersprache sagt er Seite 6: „die deutsche Sprache ist das Bindungsmittel für alle österreichischen Staatsangehörigen.“ Nachdem der Verfasser die weiteren wichtigeren Änderungen des Studienplanes erwähnt, stellt er die 22 Gymnasien in Böhmen übersichtlich zusammen; von ihnen werden 14 durch Ordensmitglieder der Benediktiner, Prämonstratenser, Piaristen, Augustiner und Cistercienser besorgt. Die ganze Arbeit verdient ein sehr beachtenswerter Beitrag zur Geschichte der Gymnasien in Böhmen genannt zu werden. Noch eine weitere Arbeit des verdienstvollen Direktors enthält derselbe Jahresbericht: „Geschichte des Klattauer Gymnasiums.“ In kurzen Umrissen gibt Růžicka die wichtigsten geschichtlichen Ereignisse von seiner Gründung durch die Jesuiten im Jahre 1661 bis zum Jahre 1850. Der Aufsatz enthält zu gleicherzeit für die Geschichte der Stadt Klattau wie des Klosters Emaus in Prag manche beachtenswerte Beiträge.

P. Ernst Franz Xaver Stein von Nordenstein, geboren zu Wien 1823, lebte eine Zeitlang im Kloster Göttweig und widmete sich sodann dem Rechtsstudium. Im Jahre 1848 schloß er sich der Honvédpartei an und trat 1851 in Emaus ein. Nach der Profeß und Priesterweihe 1853 sandte Abt Částka den hochbegabten Mann an das Gymnasium nach Klattau, wo er mit Beginn des Schuljahres 1854-1855 in den Lehrkörper eintrat; 1860 begab er sich nach Amerika und stellte seine Kräfte in den Dienst der neugegründeten Benediktinerkongregation.

Eine Reihe gediegener Arbeiten aus dem Gebiete der Literatur hat Professor Stein uns hinterlassen. Seine erste Arbeit handelt: „Über den Einfluß der Bibel auf die deutsche Sprache und Literatur“ (Gymnas.-Programm 1854—55). Er weist darin nach, wie die Bibel ihren Einfluß auf unsere Sprache äußert bei den Gelehrten der Karolinger bis zur Zeit der Minnesänger und Meistersänger, bei denen sie zwar bedeutend zurücktritt, aber doch nicht ganz außeracht gelassen wird, um

bei Klopstock und seiner Schule wieder mehr hervorzutreten. Die Gründe für diesen Einfluß auf die deutsche Literatur findet der Verfasser in der „Einfalt des Eindrucks, der Entfernung von aller Künstelei und der durchgehends herrschenden Bildlichkeit und Sinnbildlichkeit“ der hl. Schrift, die er des weiteren mit einer Sachkenntnis durchführt, welche ein ausgedehntes und ernstes Studium der Bibel notwendig voraussetzt.

Eine weitere, größere geschichtsphilosophische Arbeit desselben Verfassers enthält das Programm des Jahres 1857: „Parallele zwischen Spinoza und Leibnitz.“ Die Arbeit ist mit tiefem und richtigem philosophischen Verständnis durchgeführt und stellt die beiden Philosophen, mit einander vergleichend, in das rechte Licht. Zuerst charakterisiert er das System Spinozas; an zweiter Stelle jenes von Leibnitz und faßt im dritten Artikel beide zusammen.

Ein weiteres Zeugnis des umfassenden Wissens und tüchtiger Gelehrsamkeit ist seine Abhandlung über „Friedrich von Spee als religiöser Dichter der Trutz-Nachtigall.“ (Programm 1859). Mit feinem ästhetischen Empfinden zeichnet der Verf. uns den Dichter und stellt seinen tiefen religiösen Sinn in das hellste Licht.

Als vierte und letzte Arbeit nennen wir die philologische Abhandlung über: „Die Elemente der artikulierten Sprache“ (Programm 1860). Für den damaligen Stand der Philologie verdient diese Abhandlung volle Anerkennung und bietet dem Philologen unserer Tage einen wertvollen Beitrag für die Geschichte der Philologie.

P. Wenzel Schanda,

geboren am 2. März 1810 zu Černikov in Böhmen, legte 1832 in Emaus die Gelübde ab und wurde 1834 zum Priester geweiht. Er gehörte viele Jahre dem Klattauer Gymnasiallehrkörper an und war zuletzt Direktor dieser Anstalt vom Jahre 1854 bis zum J. 1865. Sein verdienstvolles Leben beschloß er 1882.

Seine literarischen Arbeiten und Veröffentlichungen sind verhältnismäßig zahlreich. So schrieb er im Jahre 1848 in der „Wahrheit“ (Prag) das Leben des im 30jährigen Kriege um die Erhaltung des katholischen Glaubens in Böhmen hochverdienten Jesuiten Chanovsky, Ritter von Langendorf, der zu Klattau starb und daselbst in der Jesuitenkirche begraben ist. Dieser Arbeit folgte im Gymnasialprogramm 1851–52 die Abhandlung: „Was geschieht an unseren Gymnasien gegenwärtig für die Bildung des Stils und wie können für die Studierenden die Stilübungen noch

erfolgreicher werden?“ Bezugnehmend auf die neue Gymnasialstudienordnung gibt Schanda darin kurze und praktische Winke für Schüler und Lehrer zur Erlangung eines guten Stiles. Mit Recht weist er dabei an erster Stelle hin „auf die Kunst der schönen Darstellung in den Werken der Griechen und Römer, auf die frühzeitige und unablässige Übung des Griffels und auf die harmonische Verbindung der Kenntnisse, die aus dem Studium der mannigfaltigsten, realen Künste erworben, gesucht und errungen werden. Seine Gelegenheitsreden geben Zeugnis, wie er selbst Meister eines guten Stiles war und über eine ausgezeichnete Rednerege verfügte.

Selbst ein feiner Kenner der klassischen Sprachen versuchte er es auch in der Sprache Latiums für festliche Anlässe Oden zu dichten, die durch Inhalt und Form in gleicherweise ausgezeichnet sind. Seine Hymnen zu Ehren der hl. Ludmilla und der sel. Agnes zeigen seine hohe poetische Begabung.

Seine letzten Arbeiten galten der Geschichte des Stiftes Emaus, die er für das „Benediktinerbuch“ (Würzburg 1880) in deren Hauptereignissen übersichtlich zusammenstellte, wie er überhaupt die Stiftsannalen vom Jahre 1840 bis 1880 und den Catalogus weiterführte.

Für das Werk: *Scriptores O. S. Benedicti, qui 1750—1880 fuerunt in imperio austriaco hungarico*. Vindobonae 1881, lieferte er 16 bio-bibliographische Artikel über die Schriftsteller des Stiftes von 1750—1880. Am 31. Jan. 1857 wurde er in das Verzeichnis der Korrespondenten der k. k. geologischen Reichsanstalt eingetragen.

Noch sei hier erwähnt Schandas Panegyrikus, den er am 4. Nov. 1862 — dem 50jährigen Gedenktage der Übernahme des Gymnasiums durch das Stift Emaus — gehalten und der in demselben Jahre zu Klattau in böhmischer Sprache erschien. Darin zeichnet der Verfasser in großen Zügen das geschichtliche Bild der Anstalt unter der Leitung der Benediktiner von Emaus.

P. Emmanuel Franz Hrdlička,

zu Kammerburg in Böhmen 1810 geboren, wurde nach seiner Profeß (1836) zum Priester geweiht und wirkte bis zum Jahre 1869 im Gymnasium zu Klattau; die letzten vier Jahre (1865—1869) war er Direktor dieser Anstalt. Als zu Budweis das bischöfliche Gymnasium i. J. 1869 gegründet wurde, erhielt er als erster Direktor die Leitung der neuen Anstalt, der er 2 Jahre vorstand. Als solcher schrieb er mit großer Genauigkeit die Geschichte der ersten Jahre (1869—1871) dieses neuen Gymnasiums. Von 1871—1880 war er Administrator des Stiftes Emaus. Er starb im Jahre 1885 zu Prag.

P. Theodor Chvoian,

geboren zu Graslitz 1839, erhielt ein Jahr nach seiner Profess die Priesterweihe (1863) und war als Professor der Geschichte, Geographie, der deutschen und böhmischen Sprache am Gymnasium zu Klattau tätig. Nach Übergabe des Gymnasiums an den Staat wurde er Pfarrer in Třeběšiz, bis zu seiner Pensionierung. Er ist der Verfasser eines nützlichen Büchleins über die unregelmäßigen Verba der deutschen Sprache, welches im Jahre 1879 die 2. Auflage erlebte und vielfach lobend empfohlen wurde. Der Titel lautet: *Německá časoslova nepravidelná mnemotechnicky uspořádal a úslovím opatřil Theodor Chvoian.*

* * *

Eine übersichtliche Zusammenstellung der literarischen und künstlerischen Tätigkeit im kgl. Stifte Emaus seit seiner Neu belebung durch die Beuroner Benediktiner (1880) wird in dem von P. Hilarius Walter, O. S. B. auf Veranlassung des Abt-Primas herauszugebenden Werkes *Scriptores O. S. B.* erfolgen.

Ein 50jähriger Kampf (1417— ca. 1467) um die Reform und ihr Sieg im Kloster ad sanctum Michaelen bei Bamberg.

Von Dr. theol. et phil. Johannes Linneborn, Gymnasialoberlehrer in Arnberg.
(Fortsetzung zu Heft I. 1905, S. 55—68.)

3. Am 26. August wurde zu Bursfeld das Jahreskapitel der Kongregation eröffnet. Der treffliche Prior von Michelsberg, Berthold, vertrat auf ihm mit großem Eifer die Interessen seines Klosters. Er überreichte den Präsidenten die entsprechenden Urkunden seines Abtes und bat, daß Michelsberg in die Kongregation aufgenommen werden möge. Das Kapitel mochte wegen der schwebenden Streitigkeiten mit den entflohenen Mönchen Unannehmlichkeiten fürchten und verschob darum noch die Aufnahme. Berthold ersuchte dann das Kapitel, seinem Kloster mit Rücksicht auf die Privilegien, welche Abt Eberhard der Kongregation erwirkt habe, eine durch die Ausschreibung von Beiträgen ermöglichte Beihilfe zu gewähren; auch hier verschob das Kapitel die endgültige Beschlußfassung bis zum nächsten Jahre, wo Eberhard wohl persönlich anwesend sein werde. Ebenso wenig hatte der Prior mit seinem dritten Anliegen Glück. Er bat die versammelten Äbte, doch einige Mönche nach Bamberg zu schicken zur Verstärkung des reformierten Konventes daselbst; insbesondere sei eine geeignete Kraft für die Verwaltung der Propstei in Stettin

notwendig. Aber keiner der Anwesenden war in der Lage, aus seinem Konvente passende Leute zur Verfügung stellen zu können; das Kapitel meinte zudem, daß Stettin wohl ebensogut durch einen Laien verwaltet werden könne. Vielleicht könne auch der Abt von St. Matthias in Trier mit einigen Brüdern zu Hilfe kommen.¹⁾

4. Abt Eberhard konnte während seines Aufenthaltes in Rom seiner Sache zum Siege verhelfen. Wie lange er sich an der Kurie aufhielt, ist nicht bestimmt zu sagen. Die erste Urkunde hat er am 4. Februar 1465 ausgestellt.²⁾ Nach seiner Rückkehr nahm unzweifelhaft der Streit rasch für ihn eine günstige Wendung. Noch im Laufe des Jahres 1464 erließ der Würzburger Generalvikar, Kanonikus Georg von Elrichshausen, eine Bekanntmachung, worin die Gefangennahme der geflohenen Mönche angeordnet, das Interdikt über die Pfarrei, worin sie sich aufhielten, verhängt und

¹⁾ Cod. Beuron. 8. p. 14: Die vicesima octava mensis et anni ut supra (Aug. 1464) comparuit religiosus frater Bertoldus prior Montis Monachorum prope Bambergam cum procuratorio reverendi patris domini Eberhardi abbatis ibidem, presentans capitulo literam unionis secundum formam consuetam petens cum diligenti instantia romine domini Eberhardi abbatis et conventus sui nostro capitulo uniri. Capitulum deliberatione prehabita decrevit, deliberationem super incorporatione huiusmodi usque ad futurum annale capitulum differendum. Ad quod capitulum ipsum dominum Eberhardum sperant indubie affuturum. Preterea idem prior Bambergensis competenti solertia proposuit ipsi capitulo de collecta suo domino abbati Eberhardo eroganda ratione conservatorie per eundem impetrare, cuius collecte materiam usque ad ipsius domini abbatis Eberhardi in annali capitulo presentiam propter rationabilia motiva similiter duxerunt differendam. Proposuit etiam prefatus prior supplicationem devotam eiusdem domini Eberhardi abbatis pro communicatione fratrum ex nostris monasteriis pro firmiori monasterii sui stabilimento, set et pro fratre apto ad proficiendum loco Stetinensi, super quo negocio patres omnes per principalem presidentem seriose conventi et pie commoniti, ut tam pie supplicationi, qui possit, annueret. Per ordinem examinatis omnibus compertum est, neminem hac vice adesse, qui posset eius supplicationi succurrere, presertim cum vacare noseantur monasteria in Homburch, Mersburch et s. Panthaleonis in Colonia. Visumque est eisdem patribus magis expedire locum Stetinense per secularem quam religiosum procurari. Suaseruntque quod dominus abbas sancti Matthei invocaretur ad succurrendum cum fratribus, quibus magis abundat ipse quam nostrates

Die Inkorporationsurkunde Eberhards ist im Originale erhalten im Stadtarchiv zu Aachen. Nos Eberhardus abbas, Bertholdus prior totusque conventus monasterii sancti Michaelis Archangeli in Monte Monachorum prope Babenbergam ordinis s. B. — Der Tenor der Urk. ist der bis dahin gebräuchliche, jedoch findet sich der Zusatz (Promitto) 'quodque tempore vacationis abbacie per mortem tunc abbatis nostri sive successorum suorum in futurum pro electione futuri abbatis sive pastoris visitatores pro tempore existentes vocandi sint, qui et illam electionem sive postulacionem dirigere et gubernare in Spiritu Sancto vocesque in capitulo cum aliis fratribus pro consummatione predictorum dare habeant consentimus et consensum prebemus. Datum in prefato monasterio anno domini quadringentesimo sexagesimo quarto die vero sanctorum Ciriaci et sociorum eius martyrum (8. August). Die Urkunde trägt von gleichzeitiger Hand die Aufschrift: Litera incorporacionis Montis Monachorum Bambergensis presentata patribus et suspensa ad melius deliberandum in futuro capitulo annali. — Vicesimum octavum. B. 11.

²⁾ Schweitzer 100.

die Exkommunikation über die Helfer ausgesprochen wurde.¹⁾ Am 17. April 1465 wurde die Maßnahme durch den Generalvikar Domdechant Ludwig von Weyers erneuert.²⁾ Das Vorgehen des Bischofs von Würzburg hatte zur Folge, daß 2 der flüchtigen Mönche ergriffen wurden. Johannes teilte dieses dem Bischofe Georg von Bamberg am 15. Juni mit; zugleich konnte er im Auftrage der Gefangenen die Versicherung abgeben, daß sie nunmehr bereit seien, sich in ihr früheres oder in ein anderes Kloster zurückzugeben und von allen Fehden und Händeln abzustehen. Dem Michel Habernkorn und dessen Knechte zu Zellingen wie dem Endressen von Lichtenstein habe er befohlen, die Fehde gegen den Bischof von Bamberg aufzugeben.³⁾ Dieser dankte dem Würzburger Amtsbruder sehr erfreut bereits nach 2 Tagen für das Entgegenkommen und schickte den Konventualen Michel Klenkerer als den Anwalt Eberhards nach Würzburg.⁴⁾ Bischof Johannes zögerte indessen trotz der Bitte Georgs, „der monch halber ihm zu willen zu werden und keynerley irrung in seyn hertze darum fallen zu lassen“, mit der Auslieferung der Gefangenen. Er scheint den Vorwurf gefürchtet zu haben, als überantwortete er die Mönche durch die Auslieferung all zu harten Strafen (als ob ir dye auf dy fleischpank zum tode geantwort het), welche die Bamberger über ihre Feinde verhängen würden. Darum mußte Georg in einem weiteren Schreiben um Erledigung der Angelegenheit bitten. Es sei ja geltendes Recht, daß entsprungene Mönche ihrem Abte zugeführt werden mußten; die dann ordentlicherweise über sie zu verhängenden Strafen seien „iren selen zu beile und nicht zum tode.“ Er wolle noch einmal freundschaftlich um die Auslieferung der Gefangenen nachsuchen, obwohl er als päpstlicher Kommissär in der Sache sie zu verlangen das gute Recht habe.⁵⁾

5. Während die Verhandlungen mit Würzburg noch schwebten, war bereits am 14. April 1465 einer der Entflohenen, Wilhelm Groß, freiwillig zum Gehorsam zurückgekehrt und versprach eidlich, sich nun von seinen früheren Genossen fern zu halten. Seinem Beispiele folgte am 1. Juli Friedrich Buchelberger alias Vesacker, indem er seine Vergehungen und die Schädigungen, welche er dem Bischofe und Kloster zugefügt hatte, reumütig eingestand und auf der bischöflichen Burg zu Bamberg am 2. Juli Urfehde schwor; bei dem Akte fungierte der frühere Kommendatar-

¹⁾ Schweitzer 99.

²⁾ ebenda 95.

³⁾ ebenda 100 f.

⁴⁾ ebenda 101.

⁵⁾ ebenda 101.

abt Bischof Johannes als Zeuge.¹⁾ Auch Hartung Truchsess und Paul Eckstein bekehrten sich und leisteten den gleichen Eid am 2. Juli. Noch über ein Jahr verging, ehe Ulrich Königsfeld sich zur Unterwerfung entschließen konnte. Er hatte nach seiner Flucht das Ordenskleid abgelegt, als Laie gelebt und manche Ungebühren begangen. Als er dann endlich ergriffen und zum Bischofe geführt wurde, fand er, wie er in seinem Eide betont, eine unverdient milde Behandlung. Er versprach, dem Bischofe und dem Abte, des Klosters, in welches er sich begeben würde, gehorsam zu sein, von aller Feindseligkeit gegen den Bischof und den Abt von Michelsberg und von dem Verkehre mit den noch ungebesserten Abtrünnigen abzulassen.²⁾

Trotz der ziemlich bestimmten Schreiben des Bischofs Georg lieferte der Würzburger Bischof seine beiden Gefangenen, es waren der frühere Prior Nikolaus von Rabenstein und der Konventual Konrad Lochner, nicht aus, offenbar aus wenig angebrachter Milde. Am 23. September 1465 schrieb Johannes an den Abt Melchior von St. Ulrich in Augsburg, welcher Präsident des Provinzialkapitels war, er habe die Gefangenen „davon komen lassen“. Diese würden sich nun an Melchiors Vermittelung wenden; der Bischof bäte ihn, „in milte zu raten und zu helfen“. ³⁾ In einem vom 24. Sept. datierten Schreiben sprachen die beiden das gleiche Ansinnen aus und baten um freies Geleite auf dem Hin- und Rückwege. Darauf ersuchte Melchior am 1. Oktober den Abt von Michelsberg um nähere Auskunft über die ganze Angelegenheit, derentwegen Eberhard ja auch früher nach Rom gereiset wäre; er wolle dann zum Besten des Ordens nach Kräften bemüht sein.⁴⁾ Am 3. Oktober teilte er dann auch den beiden Petenten mit, daß er sich zwar nur ungern mit ihrer Sache befasse, aber doch zu einer Verhandlung am 25. October mit ihnen bereit sei. Dazu verspreche er ihnen für die nächsten 14 Tage Sicherheit und freies Geleite.⁵⁾ Ob die beiden ihre Reise nach Augsburg unternommen haben und beim Abte Melchior keine guten Erfolge hatten, oder ob sie es vorgezogen, ohne einen weiteren Einigungsversuch sich sofort zu ihrem alten Beschützer Heinz Fuchs zu begeben, ist nicht ersichtlich. Sie beharrten aber vorläufig in ihrer Opposition und erhoben nach wie vor den Anspruch, das rechtmäßige Kapitel des Klosters Michelsberg zu sein. So machte Konrad Lochner am 13. Oktober 1466 als

¹⁾ Schweitzer 103.

²⁾ ebenda 103 f.

³⁾ ebenda 105.

⁴⁾ ebenda 106. Übrigens ist die Urk. vom 1. und nicht vom 2. Oktober zu datieren, wie es Schw. tut.

⁵⁾ ebenda 106.

„Procurator der Herren Niclas von Rabenstein, Prior, und des Kapitels auf dem Munchberge“ eine neue Anleihe von 183 Gulden bei Heinz Fuchs und versprach die ganze Schuldsumme von 583 Gulden bis zum 22. Februar 1467 zurückzuzahlen.¹⁾ Endlich sah aber auch Konrad die Fruchtlosigkeit eines ferneren Kampfes ein; am 9. April 1467 schwur er feierlich Urfehde und versprach unter Beibringung von Bürgen, sich in ein Kloster außerhalb der Diözese Bamberg zu begeben.²⁾ Am längsten zögerten Nikolaus von Rabenstein und Johannes Fellendorfer mit ihrer Unterwerfung. Die Einsicht, daß sie doch gegenüber der Festigkeit des Bischofs Georg von Bamberg und der Energie Eberhards nichts erreichen würden, und die Tatsache, daß ihre früheren Kampfgenossen sich längst mit den neuen Verhältnissen abgefunden, bewogen sie gewiß nicht weniger als die kirchlichen Zensuren, zur Umkehr. Am 9. April 1468 leisteten sie den üblichen Schwur und wurden durch den Bischof von ihren kirchlichen Strafen absolviert.³⁾

Hartnäckiger und gehässiger als die Mönche selbst verfochten deren Anhänger die vermeintlichen Rechte des Adels auf die Mönchsstellen in Michelsberg, allen voran Heinrich Fuchs zu Waldburg. Wie Eberhard in Rom Unterstützung zur Wahrung seiner Rechte suchte, so hatte er mit seinen Freunden, dem Ritter Johann Truchsess, dem Kanoniker an St. Maria ad gradus zu Mainz Heinrich Marsheim und dem Kleriker Dietrich von Isenburg sich ebenfalls nach Rom gewandt, um durchzusetzen, daß die den flüchtigen Mönchen geliehenen Summen vom Kloster Michelsberg ihm wieder erstattet würden. Wirklich erging von seiten des Papstes Paul II. am 8. Juli 1465 an die Dekane von St. Jakob in Bamberg und St. Severin in Erfurt die Weisung, die Streitsache zu entscheiden.⁴⁾ Ebenso hatte Heinz mit seiner Appellation wegen der vom Bischof von Bamberg über ihn und seine Genossen verhängten Exkommunikation Erfolg. Bischof Georg hatte am 27. Juni 1465 wiederholt den Bann ansagen lassen gegen Heinrich Fuchs in Eltmann, Michael Habernkorn, Philipp von Tottenheim, Götz Blassenburger, Then Wilde gen. Lederer und dessen Sohn Johannes, Bolzlein und Michael gen. die Eyleneist, weil sie die Mönche begünstigt hatten, und sie vor sein Gericht in Bamberg geladen.⁵⁾ Die Zitierten erschienen in Bamberg nicht; vielmehr legte Heinrich Fuchs am 30. Juli gegen das Verfahren

¹⁾ Schweitzer 110.

²⁾ ebenda 113.

³⁾ ebenda 118.

⁴⁾ ebenda 104.

⁵⁾ ebenda 101.

Appellation an den päpstlichen Stuhl ein.¹⁾ Während nun der Bischof Georg am 27. August den angedrohten Bann aussprechen ließ, weil die Zitierten seiner Vorladung keine Folge geleistet hatten,²⁾ beauftragte der Papst Paul II. am 10. Dez. 1465 den Abt von St. Jakob bei Würzburg, die Dekane an der Kirche ad S. Spiritum zu Heidelberg und s. Gumpertum zu Ansbach mit der Untersuchung der Streitsache.³⁾ Der beauftragte Abt Thaddeus des Schottenklosters zu Würzburg zitierte am 31. Januar 1466 den Abt und den Konvent von Michelsberg nach Würzburg zur Verhandlung, gab den Befehl, bis zur Entscheidung des Streites alle ferneren Strafverhängungen gegen Fuchs einzustellen, und sprach denselben von der bereits über ihn verhängten Exkommunikation los.⁴⁾

Damals hatte der Abt Eberhard gerade wieder eine (dritte) Romreise angetreten, vielleicht zum Zwecke der besseren Durchführung des Prozesses gegen Fuchs.⁵⁾ Der Konvent von Michelsberg, von dem der Prior Berthold, der Propst Wolfgang, der Kellner Michael, der Kustos Christian, der Kantor Paulus, der Succentor Marsilius, die Konventualen Georg von Schaumburg und Bartholomeus Freyße genannt werden, legten am 9. Februar einen Protest gegen die Entscheidung des Schottenabtes ein. Nach 3 Tagen ließen sie den Protest formell durch ihren Prokurator, den Würzburger Notar Andreas Pauli wiederholen und führten namentlich aus, daß der Papst eine Lösung von der Exkommunikation nicht angeordnet haben würde, falls er gewußt hätte, daß Fuchs die von den Mönchen gestohlenen Kleinodien des Klosters in Nürnberg verkauft habe.⁶⁾ Abt Eberhard erzielte auch leicht in Rom eine Änderung im Verhalten der Kurie. Am 15. März

¹⁾ Schweitzer 104.

²⁾ ebenda 104.

³⁾ ebenda 107. In der Urkunde werden von den Mönchen, wie mir Herr P. Conr. Eubel Pönit. b. St. Peter in Rom, güt. mitteilt, Nicolaus Rabensteiner, Joh. Willendorffer (sic!) et alii genannt. Die Exkommunikation habe der Bischof über Fuchs verhängt, weil er die mit den Kostbarkeiten entflohenen Mönche aufgenommen habe und einer Vorladung des Bischofs nach Bamberg nicht nachgekommen sei. In der Sache sei er, Fuchs, unschuldig gewesen und nach Bamberg habe er nicht gehen dürfen, weil dort seine persönliche Sicherheit wegen der Feindseligkeit des Bischofs bedroht gewesen wäre.

⁴⁾ ebenda 107 f.

⁵⁾ Die Zitation des Schottenabtes war am 31. Januar; es wurde darin auch die Lossprechung des Fuchs von der Exkommunikation vollzogen; der Protest des Michelsberger Konventes mit dem Prior Berthold an der Spitze ist vom 9. Februar datiert, damals war Eberhard also nicht mehr im Kloster; in der Bulle des Papstes Paul heißt es, daß der Schottenabt die Lossprechung vollzogen habe, ipso Eberhardo abbate tunc in Romana curia commorante. Demnach mußte Eberhard schon im Januar nach Rom gereist sein und hätte er die Bamberger Urkunde vom 1. Februar (Schweitzer 108) nicht selbst vollzogen. Am 11. Februar war er in Subiaco. s. u. näheres.

⁶⁾ Schweitzer 109.

1466 erließ Papst Paul II. an den Propst zu Ansbach, den Dekan der Domkirche zu Eichstädt die Weisung, den Streitfall von neuem zu untersuchen und dann zur Entscheidung zu bringen. Die Appellation des Heinrich Fuchs zu Waldburg sei widerrechtlich gewesen, und unter der falschen Voraussetzung sei auch das päpstliche Schreiben an den Schottenabt ergangen, der dann sogar den Fuchs gesetzwidrig vom Banne losgesprochen habe.¹⁾ Da bereits nach 13 Tagen, am 28. März, eine Vorladung der streitenden Parteien durch den päpstlichen Kaplan Anthonius de Grassis nach Rom selbst erging, wird Eberhard daselbst auch die Entscheidung durchgesetzt haben und zwar in einem für das Kloster Michelsberg günstigen Sinne.²⁾ Von da an fehlen nämlich weitere Aktenstücke zu dem widerwärtigen Streite. Heinrich Fuchs blieb freilich auch noch später der Schützer der abtrünnigen Mönche; aber diese gaben ja selbst bald ihre Sache verloren.

¹⁾ Die Urkunde Catal. abbat. Paulus episcopus servus servorum Dei. Dilectis filiis preposito Onalspacensi (Ms. Qualp.) ac sancti Severi Erfordensi Herbipolensis et Maguntinensis diocesum ac Eistetensi decanis ecclesiarum salutem et apostolicam benedictionem. Sane nobis dilecti filii Eberhardus abbas et conventus monasterii sancti Michaelis Montis monachorum extra muros Babenbergensis ordinis sancti Benedicti petitione monstrarunt, quod olim postquam venerabilis fr. noster Georgius episcopus Babenbergensis vigore facultatis sibi super hoc a sede apostolica concessae, in Nicolaum Rabensteyner, Johannem Vellendorfer et alios monachos dicti monasterii fugitivos pro eo inter alia, quod baculum pastorem, infulam, aurum, argentum, iocalia et quedam alia bona ipsius monasterii furtive asportaverant, diversas sententias censuras et penas promulgavit constituto sibi legitime, quod Heinrichus Fuchs in Walpurg armiger Herbipolensis diocesis eosdem monachos fugitivos hospicio receperat ac eis in crimine huiusmodi participando dicta bona scienter distrahere presumpsit. Propterea in eundem armigerum legitime monitum vigore dicte facultatis excommunicationis sententiam promulgavit. Et deinde cum ad videndum se huiusmodi excommunicationis sententiam incidisse declarari aut causam rationabilem quare id fieri minime debeat allegandum per suas certi tenoris literas citari fecit ad reputans postmodum eum prout orat exigente iusticia contumacem ipsum huiusmodi excommunicationis sententiam incidisse declaravit dictusque armiger a quodam insufficienti conficto gravamine sibi ab eodem episcopo ut falso dicebat illato ad sedem predictam appellavit et super appellatione huiusmodi nostras ad abbatem monasterii sancti Jacobi Scotorum extra muros Herbipolenses eius proprio nomine non expresso sub certa forma literas impetravit et illarum preterita dictos conventum ipso Eberhardo Abbate tunc in Romana curia commorante coram Thateo abbate dicti monasterii sancti Jacobi fecit ad iudicium evocari. Pro parte vero Eberhardi abbatia et conventus eorundem sententium ex inde ab eodem Thateo indebite se gravari, quod ipse nulla satisfactione previa prefatum armigerum a dicta excommunicationis sententia ad cautelam contra iusticiam absolvit, fuit ad sedem appellatum antedictam. Quo circa discretioni vestre per apostolica scripta mandamus, quatenus vocatis qui fuerint evocandi et auditis hincinde propositis quod iustum fuerit appellatione remissa decernatis facientes quod decreveritis per censuram ecclesiasticam firmiter observari. Quod si non omnes hiis exsequendis potueritis interesse, duo aut unus vestrum ea nichilominus exequantur. Datum Rome apud sanctum Marcum anno incarnationis Dominice M^oCCCC^oLXVI Idus Martii Pontificatus nostri anno secundo.

²⁾ Schweitzer 110. Lohner 124.

Eberhards Sieg war ein vollständiger. Er hatte ihn nur erringen können, weil er mit Begeisterung die Reformideen seines Ordens vertrat und in opferfreudiger Ausdauer all die vielen Verdrießlichkeiten, welche rücksichtslose Gegner ihm und seinem Kloster bereiteten, nicht achtete. Den notwendigen Rückhalt fand er in der Festigkeit seines Bischofs Georg und in dem Reformeifer, welcher den Papst Pius II. erfüllte. Durch dessen besondere Huld an der Kurie einmal einflußreich geworden, konnte er auch unter Paul II. seine Ziele erfolgreich verfechten. Auf den Kapiteln der Bursfelder Kongregation und den Provinzialkapiteln seines Ordens fand er immer wieder neuen Antrieb zur Reformtätigkeit und Stärkung zur treuen Erfüllung seiner Abtspflichten.

(Schluß folgt im nächsten Hefte.)

Die Reliquien des heiligen Bonifatius, Apostels der Deutschen, und seiner Martergefährten.¹⁾

Von Dr. Bruder, Religionslehrer in Dieburg (Hessen).

Vorliegende Abhandlung enthält eine Zusammenstellung der Orte, an welchen Reliquien des hl. Bonifatius und seiner Martergefährten aufbewahrt werden, oder ehemals aufbewahrt wurden, mit Angabe der einzelnen Teile, insoweit dies Reliquienverzeichnisse oder andere geschichtliche Zeugnisse ermöglichen. Auch hieraus läßt sich die weite Ausbreitung des Kultes unsres großen Apostels, sowie die Innigkeit seiner Verehrung, die er genossen oder noch genießt, ermessen. Auf Vollständigkeit macht jedoch die Zusammenstellung keinen Anspruch.

I. In Fulda.

1. Früherer Bestand der Bonifatius-Reliquien.

Nach Angabe des P. Christoph Brouwer S. J. (lat. Browerus)²⁾ und der Bollandisten verwahrte man in der Klosterkirche:

a) Den Leib des hl. Bonifatius, von dem jedoch im Laufe der Zeit manche Teile abgetrennt wurden und „desiderii flagrantis impetu in alia quoque terrarum loca dispersa sunt.“ — In einem alten Reliquienverzeichnis las Brouwer an der Spitze: „Arca S. Bonifacii, in qua continentur reliquiae eiusdem S. Bonifacii Archiepiscopi et Martyris, qui corporaliter requiescit in hoc monasterio.“

¹⁾ Vide von demselben Verfasser den Artikel: »Der Name des hl. Bonifatius etc.« in H. I. d. J. S. 68.

²⁾ Die Angaben sub a—d sind entnommen aus Broweri Antiq. Fuld. Lib. II, cap. 8. und 9. pag. 130, 135, 137. Brouwers Werk erschien 1612.

b) „Porro caput a cetero corpore demptum invenio, anno Domini MCCCCXX., cuius cranium argenteae statuæ mitrati et infulati Praesulis pectore tenus, impositum; et ipso die S. Lucae Evangelistae ab Everardo Sebastensi Episcopo, Harbipolensis Ecclesiae suffraganeo, donarium id consecratum.“

c) „Inter alia Pontificis sacra lipsana, S. Bonifacii manipulus, stola, annulus, cingula, quaeque Missae paramenta dicimus, occurrunt; quorum hodie pars maxima latet, aut dispersit. Pedum quoque, ceu S. Bonifacii exstiterit, asservari credunt: id rudi opere expolitur nitet velut eburneum, sed ex osse marino fabrefactum, potior opinio tenet.“

d) „A mictus excellens, in quo S. Martyris corpus involutum iacuit; qui cum hominum fugeret memoriam, accidit anno salutis MDCV. ipso die S. Lucia, id est, XI. (XIII.) Decembris, ut Rmi Balthasari nutu, disquisitio reliquiarum fieret, quo nobili Dynastae Germano gratum faceret. Aderat ibi tum reverendus et nobilis Joannes Fridericus a Schwalbach Fuld. ecclesiae Decanus: cuius voluntate studioque, cum rimamur interiora, forte in abditam arculam delatis, vestis haec subtilissimo lini byssive textu, sponte se in conspectum dedit, cum hac inscriptione: Sudarium S. Bonifacii Martyris.¹⁾ Religionem sindonis attestabatur partium exsectio frequens, quas animae piae ad instaurandum Martyris honores et impetranda suffragia, hinc olim exportaverint.“

e) P u g i o, spithama (Spanne) una longus, „quo occisus Sanctus fuisse putatur.“²⁾

2. Gegenwärtiger Bestand der Reliquien.³⁾

A) Im Dom zu Fulda:

Unter dem Altare der Krypta liegt in steinernem Sarkophag bloß ein Teil der Reliquien des hl. Bonifatius . . . Der Dom ist im Besitz folgender größerer Bonifatius-Reliquien:

a) Ein Teil vom Haupt des Heiligen, der Hinterschädel, mit der mitra pretiosa des roten von Busek'schen Ornates geschmückt,

¹⁾ Nach Willibald (bei Jaffé, Bibl. hist. III. Monum. Mogunt. 462. s.) gab Bonifatius beim Abschied vor seiner letzten Reise nach Friesland den Auftrag: »Fili, tuo cuncta prudentissimo provide consilio, quae in hoc nostro sint usui itinere copulanda; sed et linteum, quo meum decrepitem involvatur corpus, in theca librorum meorum repone.«

²⁾ Acta SS. Bolland. Jun. I. 492. n. 24. — Der Dolch, »welches Mord-Instrument . . . bis auf heutigen Tag in kostbarem Schatz-Kasten hiesiger hohen Dom-Kirch mit größter Ehrerbietigkeit verwahrlich aufbehalten wird.« So bezeugt Stadtpfarrer Hohmann von Fulda in der ersten Predigt, die er beim Bonifatius-Jubiläum zu Fulda im J. 1755 hielt.

³⁾ Wörtlich entnommen aus: Breitung, Erinnerungen an den hl. Bonifatius in Fulda. S. 28 ff.

ist neben einigen kleineren Reliquien von Bonifatius, Sturmius, Lioba etc. in einem großen vergoldeten Schrein verwahrt und wird an höheren Festen mitten am Hochaltar ausgestellt.

b) Ein Armknochen, ein Teil vom Gürtel des Heiligen und von der Tunicella, welche er bei seinem Martyrium getragen, sind in einer mit silbernen Arabesken verzierten sogenannten Pyramide gefaßt, die im unteren Teile eine Reliquie vom hl. Martinianus birgt und an Festtagen gleichfalls am Hochaltar seitwärts zwischen den Säulen ausgestellt wird.

c) Der Dolch, womit der Heilige erstochen wurde, nebst einem weiteren Stück der blutbefleckten Tunicella, im Gegenstück der unter b genannten Pyramide, wird auf der andern Seite des Hochaltars aufgestellt.

d) Der Hirtenstab des Heiligen, wohl auch vom hl. Sturmius als Abtsstab gebraucht, ist aus Wallroß gearbeitet und trägt in der Krümmung das Einhorn; derselbe wird in einem besonderen Etuis aufbewahrt, in der Regel nicht ausgestellt, aber bei außergewöhnlichen Gelegenheiten von Bischöfen im Augenblick des feierlichen Segens gehalten.

B) In der Landesbibliothek zu Fulda:

Drei ehemals im Besitz des hl. Bonifatius gewesene Bücher (Codices Bonifatiani) wurden auf Anordnung des Stifters der am 1. Mai 1778 eröffneten Fuldaer Landesbibliothek, des Fürstbischofs Heinrich von Bibra, aus dem Domschatz gegen einen Revers an die Bibliothek abgegeben:

a) Das Buch, welches der hl. Bonifatius bei seinem Martertode vor sich gehalten haben soll. Dasselbe zeigt die Spuren von Schwerthieben der Mörder. Alle Blätter sind am oberen Rande durchhauen, etwas über $3\frac{1}{2}$ Ztm. tief; unten finden sich zwei Hiebe, welche jedoch nur einen Teil der letzten Hälfte des Buches getroffen haben. Früher waren, wie Mabillon und Schannat berichten, noch Blutspuren am Deckel wie an den letzten Blättern des Buches sichtbar; deshalb sind wohl aus dem Rande dieser Blätter viereckige Stückchen als Reliquien abgeschnitten.

Dieses 29 Zentimeter hohe und 19 Ztm. breite Buch zählt 140 Blätter aus Pergament. Es wurde dem hl. Bonifatius auf dessen dritter Romreise 738 von Ragyndrudis, der Tochter des Longobardenkönigs Rachis, zum Geschenke gemacht. Es enthält 15 verschiedene, meist auf den Glauben bezügliche Schriften von geringem Umfang, dabei auch eine Abhandlung des hl. Ambrosius über den Tod. Die Schriftzüge sind longobardisch, mit römischen untermischt, die Initialen meist aus Fischen zusammengesetzt.

b) Die Bibel, welche der Heilige im Gebrauch hatte.

Das Buch ist 29,5 Ztm. hoch, 14 Ztm. breit und hat etwa 300 Blätter vom feinsten weißen Pergament, mit schöner römischer Uncialschrift ohne weitere Verzierungen beschrieben. In der Gelehrtenwelt ist dasselbe als *Codex Fuldensis* bekannt. Statt der 4 Evangelien enthält es eine Evangelienharmonie des Bischofs Viktor von Capua. Darauf folgen die Briefe des hl. Paulus bis auf eine einzige Abweichung in der Reihenfolge der Vulgata, danach die Apostelgeschichte, die 7 katholischen Briefe und die Apokalypse. (Der Brief des hl. Jakobus ist mit vielen wohl vom hl. Bonifatius herrührenden Randbemerkungen versehen.) Papst Zacharias soll dem Heiligen diesen Kodex geschenkt haben.

c) Das Evangelienbuch des Heiligen. — Dasselbe enthält auf 65 Seiten von 12,7 Ztm. Höhe und 10 Ztm. Breite in angelsächsischer Kursivschrift die 4 Evangelien und ist, wie eine auf dem letzten Blatte in Goldschrift später beigefügte Bemerkung besagt, vom hl. Bonifatius selbst (indes wohl bloß zum Teil) geschrieben und von König Arnulf bei dessen Besuch in Fulda 897 dem Kloster auf Bitten des Abtes Hugo zurückerstattet worden.¹⁾

Zur Zeit der Schwedenherrschaft während des dreißigjährigen Krieges hatte Johann Adolf von Hoheneck, Fürstabt von Fulda, Reliquien seines Klosters nach Köln geflüchtet und dort in Sicherheit gebracht. Zur Abwendung der harten Kriegsdrangsale, unter denen damals die Kirche namentlich in Deutschland litt, hatte Papst Urban VIII. am 23. März 1634 ein allgemeines Jubiläum ausgeschrieben, welches in Köln vom 28. Mai bis 4. Juni höchst feierlich begangen ward. Am Sonntag den 28. Mai zog eine Prozession vom Dom aus durch die Stadt, wie bis dahin eine größere und herrlichere Köln nicht gesehen. Die ehrwürdigste Zier der Prozession bildeten die zahlreichen und kostbaren Heiligenreliquien, die man mittrug. In der folgenden Woche fand täglich eine kleinere Prozession statt; so am Donnerstag eine, welche die Franziskaner-Observanten von ihrem Kloster ad Olivas aus führten, an der auch der Abt von Fulda teilnahm. Unter den Reliquien, die mitgetragen wurden, befand sich auch: „Caput S. Bonifacii Archiepiscopi M. Germaniae Apostoli.“²⁾

Im Mainzer Diözesanproprium liest man in der Lectio VI. des Oktavtages des Bonifatiusfestes: „Reliquiae (S. Bonifatii) Fuldam delatae in loco a sancto Praesule designato sepultae diu quieverunt, donec superiori saeculo ingrati posteri suum spernentes

¹⁾ Über die Libri S. Bonifatii handeln: Serarius, Mogunt. Rer. Lib. III. Notat. 48. pag. 558 ss. — Browerus, Ant. Fuld. Lib. II. cap. 9. pag. 135 s. — Acta SS. Boll. Jun. I. 492. nn. 26–30. — Mabillon, Acta SS. O. S. B. saec. III. 2. p. 92.

²⁾ Gelenius, Supplex Colonia (Köln. 1639.) pag. 131.

in Christo patrem, in cineres redegerint. Caput tamen tanti Germaniae Apostoli ab hoc incendio praeservatum, hodieque in ecclesia Fuldensi pretiosae inclusum thecae, quotannis in eius festo die, iam beati Rhabani tempore festivo, fidelium devotioni exponitur.“

Diese Stelle bedarf einer Berichtigung. Unter „superiori saeculo“ ist das 16. Jahrhundert zu verstehen; denn die Lektionen des Mainzer Propriums wurden gegen Ende des 17. Jahrhunderts redigiert. Die Nachricht, „die undankbare Nachwelt habe ihren Vater in Christo, den hl. Bonifatius, verachtet und seine Reliquien, mit Ausschluß des Hauptes, verbrannt,“ scheint der Verfasser aus dem sich gebildet zu haben, was Brouwer¹⁾ über die traurigen Schicksale berichtet, von welchen das Kloster Fulda im 16. Jahrhundert im Bauernkrieg, im Schmalkaldischen Krieg und im Raubzug des Markgrafen Albrecht von Brandenburg heimgesucht ward. Allein vergebens sucht man in Brouwers Werk eine derartige Nachricht.

Auch Serarius,²⁾ dessen „Mainzer Geschichte“ der Verfasser der Lectio VI. kannte, hörte über besagten Gegenstand nur Zweifel aussprechen: „An hodie ibidem (Fuldae) propter tot et tam gravia superiorum annorum in Rusticano, Schmalkaldico, et similibus intestinis bellis pericula occultatum, an alio devectum sit“ (corpus S. Bonifatii)? Von einer Verbrennung oder sonst einer Vernichtung der Bonifatius-Reliquien zu Fulda im 16. Jahrhundert berichtet Serarius nichts. Er zählt auf: „Caput S. Bonifacii. — Item arca S. Bonifacii Archiepiscopi et Martyris, qui corporaliter requiescit in isto monasterio. — Item libri S. Bonifacii. — Pastorale S. Bonifacii pedum e polito marini piscis osse. — Item monstrantur praeparamenta (Meßparamente) S. Bonifacii. — Item monstrantur cingula et annulus eius. — Et vero Sancti eiusdem in illius templi crypta sepulchrale monumentum est.“

Ebensowenig wissen die Bollandisten, die doch in Fulda Nachforschungen gehalten, etwas von einer Vernichtung der Bonifatius-Reliquien; gegebenen Falles hätten sie eine derartige Behandlung der heiligen Überreste gewiß nicht mit Stillschweigen übergangen.

Dazu kommt, daß selbst die Ausgaben des alten Mainzer Breviers von 1570 und 1611, obgleich sie nach den für Fulda so traurigen Zeitläuften veranstaltet wurden, von einer Vernichtung der Fuldaer Bonifatius-Reliquien nichts berichten.

II. In Mainz.

Im Dom verwahrte man eine Armröhre (Brachium) des hl. Bonifatius, ferner Partikeln von seinem Haupt, von seinem

¹⁾ Ant. Fuld. Lib. IV. pag. 342 ss.

²⁾ Mog. Rer. Lib. III. Notat. 47. pag. 557.

Kleide, von seiner Kasula und Albe, nebst 13 Partikeln von seinem Körper. — In der St. Johannes Stiftskirche: die „lotia“, d. h. das Wasser, womit der Leichnam des Heiligen in Mainz gewaschen worden war; beim Waschen hatte sich mit dem Wasser Blut vermischt, das aus den Wunden geflossen war; dieses mit Blut vermischte Wasser nannte man „lotia“. Erzbischof Lullus sammelte dasselbe in einem irdenen Gefäß, das er in die Erde vergrub. Später (zwischen 755 und 823) erbaute man darüber eine Kapelle zu Ehren des Martyrers, in welcher man seine Exta (Eingeweide), die Kleider, in welchen er den Tod erlitten, und den Sarg (theca) aufbewahrte, in dem sein Leichnam von Utrecht nach Mainz überbracht worden war.¹⁾ — Auch die bischöfliche Hauskapelle erhielt durch den Fuldaer Bischof Christoph Florentius Kött (1848—1873) eine Reliquie, ebenso besitzt eine solche die neue Bonifatius-Kirche.

III. In Utrecht.

Zugleich mit Bonifatius hatten noch 52 seiner Gefährten den Martertod erlitten. Sogleich nach dem Martyrium verbrachte man den Leichnam des Heiligen nebst 24 andern zu Schiff nach Utrecht. Von da wurde der Leib des hl. Bonifatius über Mainz nach Fulda, die der hh. Eoban und Adelar nach Erfurt übertragen; die übrigen 22 setzte man in der Dreifaltigkeitskirche zu Utrecht bei, die später von einem daselbst verehrten, wundertätigen Christusbilde den Namen „Salvatorkirche“ erhielt. Außerdem verwahrte man hier auch Reliquienteile von Bonifatius, Eoban und Adelar, die man entweder bei ihrer Übertragung zurückbehalten oder später erworben hatte, so z. B. in einer silbernen Pyxis eine Kinnlade des hl. Bonifatius, die ein Herzog Friedrich von Sachsen geschenkt hatte. In einem Inventar vom 19. Januar 1569 werden u. a. 10 Kapseln mit Reliquien von Gefährten des hl. Bonifatius erwähnt.²⁾ In dem handschriftlichen Martyrologium eines Utrechter Karthäuserklosters ist unterm 5. Juni beim Elogium des hl. Bonifatius am Rande bemerkt: *Unde multas habemus reliquias, a Collegio sancti Salvatoris Traiectensis nobis donatas, ubi plures eorum requiescunt.*³⁾

¹⁾ Ausführliche Nachrichten hierüber mit Literaturangaben siehe in meiner Abhandlung: Die liturgische Verehrung des hl. Bonifatius . . . in der Diözese Mainz während des Mittelalters und in der Neuzeit — in: *Katholik* 1905.

²⁾ Ausführlichere Nachrichten hierüber aus archivalischen und andern Quellen siehe in meiner Abhandlung: Die kirchliche Verehrung des hl. Bonifatius, Apostels der Deutschen, und seiner Martergefährten in Holland — in: *Pastor Bonus*. Trier, 1905.

³⁾ *Acta SS. Boll. Tom. VI. Junii*, im Martyrolog des Usuard, in den Noten zum 5. Juni.

IV. In Dokkum.

Wo jetzt die Stadt Dokkum in der holländischen Provinz Friesland liegt, hat der hl. Bonifatius mit den Seinen das Martyrium vollendet. Die Leichen von 28 seiner Gefährten wurden daselbst bestattet. Über ihrer Begräbnisstätte erhob sich noch im Laufe des 8. Jahrhunderts „eine prächtige Basilika“ zu Ehren des hl. Bonifatius nebst Wohnungen für die Geistlichen. Später entstand dort eine Prämonstratenser-Abtei. Ausführliche Nachrichten über die in Dokkum geborgenen Reliquien enthält meine oben bei Utrecht angeführte Abhandlung. Hier verzeichne ich nur die Reliquien im einzelnen, wie sie Kornelius Kemp angibt in seinem Buch: *De origine, situ, qualitate et quantitate Frisiae etc.*¹⁾ Es sind folgende:

1 Kelch aus reinem Gold, ein Hirtenstab aus Elfenbein, ein lateinisches Neues Testament, auf Pergament von Bonifatius selbst geschrieben, 5 Kornbrote, welche der Heilige in Steine verwandelt hat, die aber noch die ehemalige weiße Brotfarbe und den Brotgeschmack haben.

Ferner: „*Ipsius Bonifatii intestina aliorumque complurium martyrum, mirifico odore fragrantia, in hunc diem cimbae implicata . . . Eiusque etiam cranium . . . triginta corpora sanctorum martyrum . . . eius (Bonifatii) casula, alba, manipulus, stola, calix, baculus pastoralis, cyphus argenteus.*“

Gegenwärtig besitzt die katholische St. Bonifatius-Pfarrkirche nur noch „1 Partikel vom Schädel, 1 Kasula und 1 Kappa“ ihres Patrons.

V. In Freckenhorst.

In das St. Bonifatius-Kloster (später Stift) Freckenhorst in Westfalen kamen im J. 861 Reliquien des Patrons, wie die Xantener Annalen berichten: „Der selige Bischof Liutbert (von Münster) schmückte ehrenvoll das Kloster, welches Frikkenhurst heißt, mit vielen Gebeinen von Heiligen, d. i. der Martyrer Bonifatius und Maximus“ etc.

Gegenwärtig verwahrt man in der St. Bonifatius-Pfarrkirche daselbst: 1 Partikel ex ossibus S. Bonifatii im Postament eines silbernen Brustbildes des Heiligen, eine kleinere Partikel in einer kleinen silbernen Kapsel und den Stab des Heiligen.²⁾

¹⁾ Gedruckt zu Köln 1588. Kemp war zu Dokkum geboren und lebte die meiste Zeit seines Lebens daselbst. Die betreffenden Stellen finden sich im 6. Kap. des 2. und im 21. und 22. Kap. des 3. Buches.

²⁾ Mitteilung des Herrn Pfarrers Swieters daselbst. — Ausführliche Nachrichten über die Gründung des Stiftes etc. enthält meine Abhandlung: „Die kirchliche Verehrung des hl. Bonifatius im St. Bonifatius-Stift zu Freckenhorst in Westfalen“, die später gedruckt werden wird.

VI. In Hameln.

Das St. Bonifatius-Stift zu Hameln bei Hannover¹⁾ gründeten (im 8. oder 9. Jahrhundert?) Graf Bernhard von Engern und seine Gemahlin Christina. Zuerst Kloster, das von Mönchen aus Fulda in Besitz genommen ward, wurde es später weltliches Chorherrnstift. — Im Kirchenschatz, der noch im J. 1686 sehr ansehnlich war, verwahrte man ein St. Bonifatius-Bild von Silber, mit dem Bischofstabe, mit Steinen besetzt; eine große vergoldete Monstranz mit Reliquien, welche vom hl. Bonifatius sein sollen.

Im Reliquienschatz verwahrte man: 1 Gebein in rötlicher Floretseide, nebst einem Pergamentstreifen mit der Aufschrift: de Sancto Bonifacio; ferner einige Gebeine in Floretseide mit der Aufschrift: de Sanctis Walthero, Hedelero, Vintrungo sacerdotibus ac martyribus, qui fuerunt socii beati Bonifacii nostri. — Diese drei Heiligen werden als Martergefährten des hl. Bonifatius von Willibald in der Vita S. Bonifatii²⁾ angeführt. Ihre Leiber waren in der St. Salvatorkirche zu Utrecht beigesetzt.

VII. In Erfurt.

1. Die Reliquien der hh. Eoban und Adelar zu Erfurt. Deren Besichtigung durch den Bischof Hubert Simar von Paderborn am 11. Juni 1894.

Nach dem Martyrium wurden, wie bereits bemerkt, außer andern auch die Leiber der hh. Eoban und Adelar zuerst in der Dreifaltigkeits-, späteren Salvatorkirche zu Utrecht beigesetzt. Von hier verbrachte man sie, wie ein zur Zeit der Karolinger verfaßtes Martyrologium des Klosters Fulda³⁾ berichtet, zunächst nach Fulda, wo sie eine Zeit lang neben dem hl. Bonifatius ruhten. Die betreffende Stelle des Martyrologs lautet: ⁴⁾

„Nobiliore inter eos (scil. Socios S. Bonifatii) fuerunt Eobanus Episcopus et Adalarus Sacerdos: qui primitus in monasterio, quod Tricht (= Utrecht) nominatur, honorabilem meruerunt se-

¹⁾ Ausführlichere Nachrichten darüber, sowie den Originaltext von zwei Brevierofficien und Sequenzen zu Ehren des hl. Bonifatius (am Festtag 5. Juni und am Ordinationstag 1. Dez.) enthält meine Abhandlung: Die liturgische Verehrung des hl. Bonifatius im St. Bonifatius-Stift zu Hameln bei Hannover — in: „Der kathol. Seelsorger“, Paderborn. Jahrg. 1905.

²⁾ Bei Jaffé, Bibl. Rer. German. III. Monum. Mogunt. pag. 463.

³⁾ Acta SS. Boll. l. c. pag. 456. nn. 17. 18. Gedruckt in: Georgi, Martyrologium Adonis (Romae 1745) pag. 656 ss. Vgl. dazu die Bemerkung in der Praefatio p. XV. — Es stammt aus dem 10. Jahrhundert, ist ursprünglich in und für Fulda geschrieben, und kam aus dem Besitz der Königin Christina von Schweden in die Vatikanische Bibliothek. Ehrensberger, Libri liturg. etc. beschreibt diesen Vat. Cod. Regin. 441 auf pag. 166 als Martyrol. Fuld. saec. X. — XI.

⁴⁾ Acta SS. Boll. Jun. I. 456. nn. 17. 18. Georgi l. c. p. 664.

pulturam, sed emergentibus annis etiam ipsi Fuldam translati, in ecclesia Domini Salvatoris, iuxta corpus sancti Pastoris sui et Martyris Christi Bonifacii, satis pulcherrime requiescunt.“¹⁾

Später übertrug man beide Leiber nach Erfurt, wo sie „in monasterio B. Mariae condigno honore tumulata, Eobani ad australem, Adalarii ad septentrionalem plagam collocata.“²⁾

Am 28. Oktober 1633 fand eine höchst sorgfältige, amtliche Besichtigung der Reliquien in der Heilig-Blutskapelle daselbst statt, worüber P. Petrus Richart Soc. Jesu den Bollandisten einen ausführlichen Bericht³⁾ zustellte, dem die nachfolgenden Angaben entnommen sind.

Die Reliquien waren in zwei hölzernen Statuen eingeschlossen, deren Vorderseiten die Form menschlicher Körper hatten, deren Rücken aber ausgehöhlt waren. Eine kleinere Anzahl Gebeine war auf den Vorderseiten geschickt mit dem Holz der Statuen verbunden, während der größte Teil der Gebeine in den Rückenhöhlungen geborgen lag. Teile der Hirnschale waren in einem kreisförmigen Ausschnitt des Scheitels einer jeden Statue eingelegt; im Inneren des Kopfes lagen Gebeine verschiedener Art, z. B. von der Hirnschale, vom Rückgrat, von den Händen und Füßen etc. Einige echte Zähne waren in die Kinnladen eingesetzt, echte Gebeine in die Oberarme von den Schultern herab bis zu den Ellenbogen, Gebeine von den Hüften, Kniegelenken und Schienbeinen an den entsprechenden Stellen der Statuen eingefügt. „Reliqua vero ossa quam plurima, veluti dictum est, ipsi lignee compagi, ex parte excavati dorsi, sunt imposita, panno lineo desuper strato, et claviculis affixo: ita ut in utraque compage (=statua) pleraque ex ossibus adesse existimemus, quae ad compositionem totius humani corporis requiruntur.“

Die letzte amtliche Besichtigung dieser Reliquien nahm am 11. Juni 1894 der Bischof von Paderborn, Dr. Hubertus Simar, vor. Die darüber ausgestellte Urkunde⁴⁾ lautet, wie folgt.

(Schluß folgt im nächsten Hefte.)

¹⁾ Dem steht nicht entgegen, daß man auch in späterer Zeit Reliquien dieser Heiligen zu Utrecht verehrte.

²⁾ *Historia Translat. Ss. Adalarii et Eobani Mart. ex codice. monasterii Bodicensis in Westphalia, a Joanne Gamansio descripta, citiert in Act. SS. Boll. l. c. pag. 494. n. 32.*

³⁾ Gedruckt in *Acta SS. Boll. l. c. pag. 495. n. 33.*

⁴⁾ Entnommen aus: Oppermann, der hl. Adelarius. S. 67 ff. Daselbst S. 29 71 ausführliche Nachrichten über die Geschichte dieser Reliquien.

Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti.

Auctore D. Fausto Curiel, O. S. B. Hispano-Casinensi P. O.

(Continuatio ad fasc. I. 1905, pg. 47—54.)

§ IV.

De Definitoribus.

I.

De electione Definitorum.

Electio Definitorum fiebat una cum electione Abbatis Generalis (VII, 5)¹⁾ et in ea tantummodo potiebantur voce passiva Capitulares, exceptis Abbate Generali, Socio, Secretario et Definitoribus finiti quadrienni (15). Eorum numerus nec maior nec minor quam novem esse poterat (20) et assumendi erant ex totidem Domibus Congregationis (11). Schemulae computabantur et remanebant in capsula tribus clavibus clausa (23) usque ad sequentem sessionem feriae II, quae incipiebat post Missam, in loco Capituli per Monachum ab Abbate Generali praevis designatum, celebratam (VIII, 1.). Novem ergo Capitulares, qui maiorem numerum suffragiorum obtinuerant, servatis servandis, declarabantur Definitores, et sex alii Electores cum ipsis Abbatiarum Capitularium, sed hisce cum conditionibus: a) ut hi Electores assumerentur ex Abbatibus finiti quadriennii (3), b) ut essent ex diversis Monasteriis, tum inter seipsos, tum respectu Definitorum (4), et c) ut in aequalitate suffragiorum pronuntiarentur antiquiores habitu (5).²⁾

Si autem in primo scrutinio non inveniebantur suffragia pro quindecim Monachis totidem Monasteriorum, fiebant electiones illorum, qui ad numerum implendum deficerent servatis servandis (12) et in hac computatione suffragiorum, si paria essent, praeferendi erant, qui fuissent Generales aut Definitores vel Abbates et inter istos, qui pluries et praecipuorum Coenobiorum (14).

Electionibus hisce completis et facta scriptura, quae subscribenda erat a Praeside Capituli, Secretario et Definitoribus antiquis, horum Primus publicabat electionem novorum Definitorum atque Electorum Abbatiarum (17—18). Si postmodum aliquem Definitorum comperiebatur electum fuisse Abbatem Generalem, eius locus nova electione implebatur, exclusis professis Coenobii

¹⁾ Innocentius XI, »Exponi Nobis« 30. Jan. 1681. Antea fiebant diversis sessionibus, ut patet ex antiq. Constitut. cap. VI.

²⁾ Post Bull. Benedicti XIV, »Nuper« 24. Martii 1749, decretum fuit in Capitulis 1773—81, ut unicuique Provinciae, seu districtui, tribuerentur duo Definitores totidemque Electores, aut tres Definitores, unumque Electorem. (Muñoz, § I. n. 7.)

Generalis (21—22), si vero postea vacabat „alia ex causa“ numerus Definitorum, implebatur cum Electoribus, qui tamen ultimum gradum occupabant, nisi fuissent Abbates Generales (15, 19).¹⁾

Definitoribus competeat electio Abbatum Coenobiorum Capitularium tum tempore Capituli (IX, XI integre, XXXIV, 4), aut immediate post illud, si electi non acceptaverant (XXV, 3, XXVI, 3, et XXXIV, 6), tum etiam extra tempus Capituli (XXVII, 8—10, 12, 21 etc. XXXIV, 4). Item cum Abbate Generali pariter faciebant electiones Magistrorum et Praedicatorum Generalium (XXII, 9—XXXIV, 6), Secretarii Capituli (XII, 2) et Abbatis Generalis (XXIII, 4, XXXIV, 8); item eligeant cum eodem Generali Vicarios Monialium (XXV, 4), et Missionis Anglicae (5), Concionatores Monasteriorum, Lectoresque tam pro ipsis, quam pro Collegiis (10), Regentes Collegiorum (11), et Procuratores Vallisoleti et Portus Brigantini (14, et XXI, 19) etc. etc. Ad ipsos etiam pertinebat scrutari omnes electiones Capituli Generalis (XXXIV, 5), ordinare, statuere, et ferre leges pro universa Congregatione; Acta Capituli, computa, taxasque Monasteriorum in libris descripta subscribere (8). Praeterea, si opus erat, ipsi competeat quoque iudicare ultimum Abbatem Generalem, eiusque ministros et officiales, atque praeteritos Definidores (9) cap. XVII.

Post celebrationem Capituli Generalis dispersebantur Definidores per Districtus Congregationis (XXVII, 2) in quibusdam ex praecipuis Monasteriis, in quibus habitare malebant, et ipsi etiam licebat residentiam mutare; cautum tamen erat, ne duo in eodem Coenobio degerent, neque se coniungerent, nisi in quibusdam circumstantiis per Constitutiones iam definitis (3, 4). Abbas Generalis, si neccesitas aut opportunitas id postulabat, licentiam eis concedere poterat, ut transirent ab uno Districtu ad alium. (ibi.)

In omnibus Monasteriis locum obtinebant post Praelatum et eos, qui Generales fuerant. (XXXIV, 1.) Eximebantur ab officio Hebdomadarii in Choro et a Missa conventuali (ibi. 2, lib. 2, XIX, 5). Missas propria intentione celebrare ipsis licebat, exceptis iis, quae applicandae erant pro Defunctis Congregationis et parentum aut fratrum Monachorum (2). Tres priores Definidores erant Iudices pro omnibus causis Congregationis, secundum quod in Constitutionibus praescribebatur (VII, 20; XXXV, 28), ideo durante quadriennio carebant voce passiva ad quodcumque aliud munus (XXXIV, 1.), praeter Generalatum (VIII, 23). Reliqui vero Definidores eligi poterant in Abbates Coenobiorum extra Capitulum (XVII, 17).

¹⁾ Capitula 1757—65 decreverunt ut deficiente aliquo ex Definitoribus in eius locum succederet Elector eiusdem Provinciae... Si vero deficerent plures Definidores quam erant Electores, non provideretur excessus usque ad proximum capitulum Generale. (Muñoz, § 1. n.º 8.)

II.

De Definitoribus Iudicibus.

Definitores Iudices constituebant „Tribunale Gravaminum“ habebantque plenariam iurisdictionem, tamquam Congregationis Delegati, quoad omnia ad eorum officium spectantia, iuxta Constitutiones. (XXXV, 28.)¹⁾ Ipsorum causae criminales ab Abbate Generali, adhibitis duobus aliis definitoribus, et non aliter, cognoscendae erant, quod si hi Definitores in consilium Generalis non convenerint, causa remittenda erat ad Capitulum, excepta causa civili; tunc enim Abbas Generalis eos iudicare poterat sicut ceteros Congregationis Monachos (29). Ipsi Definitores cognoscere nequibant causas sui Monasterii, aut personae illis propinquae usque ad quartum gradum, ideo alius Definitor in huiusmodi iudiciis erat assumendus (30).

Severissime prohibitum erat omnibus Monachis recurrere ad quodcumque tribunal ecclesiasticum, vel saeculare, nisi ad tribunal Congregationis (2^a) neque in eo audiendi erant saeculares, qui Monachos denuntiarent (4) sub poenis in gravissimas culpas impositis, (5), sed exaudiri poterant, quando quis monachus eos tanquam innocentiae suae testes adducebat (4).

Etsi Abbates erant immediati iudices subditorum (11), et Abbas Generalis respectu huiusmodi Abbatum (14), et in quibusdam casibus etiam pro Monachis, qui extra claustra deliquerant (16), aut qui, intra claustra delinquentes, a suis Superioribus non puniebantur (18); tamen cum Praelatis tum subditis recurrere licebat ad tribunal Definitorum, quoties a Superiore immediato iniuriam passus fuisse existimabant, praesertim si multati fuissent privatione suffragii vel officii, reclusionem aut publica poenitentia, praecipue flagellatione („juicio en carnes“), ieiunio pane et aqua, aliisque similibus aut gravioribus (32).

Si contingerit, ut Abbas Generalis in casibus, in quibus monachis ad illum appellare licebat, eorum appellationem suscipere renuerit, tenebatur eius Socius aut Secretarius de hoc authenticum testimonium monacho tradere, ut ad Definitores recurrere posset, alioquin puniendi erant tanquam falsarii; et item Cellerarius Monasterii sub poena privationis perpetuae officii sui praestare quoque debebat eidem monacho omnia adiumenta, ut cum Definitoribus causam communicare posset (33). Definitor vero absque mora cogebatur tradere testimonium acceptae appellationis sub poena privationis Officii sui, exclusionis a Capitulo Generali vocisque activae et passivae in perpetuum (39).

¹⁾ Constitut. antiq. cap. XXV.

²⁾ Urbanus VIII, „In Sacra B. Petri Sede“ 5. Julii 1624.

Antequam Definitor socios suos vocaret, missurus erat ad Monasterium, ex quo appellatio provenerat, Monachum gravem ac maturum, qui ibidem informationem omnium, quae acciderant, exciperet et descriptam atque signatam sibi remitteret (40). Qua accepta, si ageretur de aliqua suspensione, processum ab Abbate Generali requirebat, isque tradere tenebatur sub gravibus poenis, si contra fecerit, praeterquam quod tunc Definidores habebant facultatem restituendi in officium personam laesam (43).

Acceptis ergo actis processus, tres Definidores Iudices, iuxta allegata et probata sententiam Superiorum confirmabant, aut revocabant (45), huicque iudicio vel ipse Abbas Generalis stare debebat (46). Sententia Definitorum ad Monasterium mittebatur, ut executioni mandaretur (ibi), etiamsi persona laesa appellaret ad Capitulum Generale, sicut per Constitutiones etiam concedebatur (48). Sed tunc Iudices Capituli, si noverint non fuisse iustam nec rationabilem causam appellandi, poenas monacho duplicare valebant, iuxta delicti gravitatem, aut, si incorrigibilis esset, a Congregatione expellere (54, XXXVI, 4), dummodo maior suffragiorum pars id faverit (2).

Porro incorrigibilis dicebatur, qui pluries admonitus, etiamque correptus ac punitus non emendaverit, sed in ipsa peccata gravia recidens, poenas, quas pro eis merebatur, adimplere renuerit, atque adhibitis orationibus Conventus, iuxta S. Regulam nihil profecerit; qui sex mensibus in carcere intrusus in sua pervicacia perseveraverit et tandem, qui ter a Monasterio aufugerit (1, 3).

III.

De culpis et poenis.

Ad faciliorem iustitiae administrationem tam ex parte Definitorum quam aliorum quorumcumque Congregationis Iudicum et Superiorum erat in Constitutionibus caput, in quo definiebantur culpaе seu delicta et poenae in illa infligendae (XXXVI 1).¹⁾ Itaque culpaе dividebantur in quinque classes, scilicet; in leves, graves, gravissimas, in enormes et enormissimas (2) et in omnes impositae erant poenitentiae convenientes, non quod commissae fuissent, sed ad vitandum, in quantum fieri posset, ne committerentur (1.).

Culpa levis existimabatur transgressio minorum praeceptorum Stae Regulae aut Constitutionum et Cereemoniarum Congregationis vel Monasterii (3). Huius poenae erant: privatio portionis vini, verberatio supra tunicam, comedere in solo refectorii, ieiunare pane et aqua, portare fustem in ore, et deosculari pedes Communitatis in Choro aut in Refectorio (4).

¹⁾ Constitut. antiq. cap. 61.

Culpa gravis habebatur quoties transgressio erat peccatum grave seu directe contra vota Religionis, sed non habebat censuram in iure aut Constitutionibus (5). Poenae in hanc transgressionem erant: flagellatio publica supra corpus nudum, osculatio pedum omnium Monachorum, provolutio ante Conventum, quoties ingrediebatur Chorum aut refectorium; reclusio in Cella; claustrorum custodia; et incarceration, quae tamen ultra tres menses non perduraret (6).

Culpa gravissima censebatur quodcumque peccatum exterius consummatum contra vota essentialia Paupertatis, Castitatis et Inclusionis seu Clausurae aut quod contra obedientiam Praelato debitam externe, proterve aut audacter verbo aut opere committebatur; atque illa peccata, quae in Iure annexam habent infamiam, aut excommunicationem (8). Excommunicatio absolvenda erat conventualiter, flagellando delinquentem durante recitatione Ps. Miserere. Si vero peccatum censuram non habebat praeter poenas superius pro gravibus culpis positas, adiicienda erat suspensio ab exercitio Ordinum, privatio vocis activae et passivae ad libitum Abbatis Generalis (cui potissimum competeat omnia haec imponere), atque degradatio in Conventu (9). Licebat tamen Religioso recurrere ad tribunal Definitorum.

Culpa enormis iudicabatur delictum, quod praeter infamiam iuridicam, canonicam vel civilem, habebat etiam publicam ignominiam aut damnationem ad triremes (11).

Hoc delictum puniendum erat carcere, dempto caputio atque tonsura duplicatoque tempore, quod in triremibus patiendum erat, et praeterea poenis in gravissimas culpas ad libitum Abbatis Generalis iniungendis, itemque privatione perpetua ab omni officio et suffragio. Sic damnatus habebat etiam recursum ad tribunal Definitorum (12).

Denique culpa enormissima erat, quae praeter ignominiam iuridicam puniebatur damnatione perpetua ad triremes aut saltem ad decennium, atque degradatione ab Ordinibus, vel quae morte plectebatur (13). Poenae in hanc culpam infligendae erant; perpetua inclusio in carcere, dempto habitu, ieiunium pane et aqua ter in hebdomada, ceteris vero diebus cibis quadragesimalibus, atque dimidiata portione; publica verberatio prima die omnium mensium in Capitulo, ad quod ingressurus erat poenitens compedibus atque fune ad collum alligato; suspensio perpetua ab exercitio Ordinum; ceteraeque poenae aggravari poterant ad libitum Abbatis Generalis. Huiusmodi damnato patebat quoque via ad tribunal Definitorum (16). Abbas Generalis dispensare nequibat hisce in casibus a Constitutione definitis neque poenae remitti poterant in Capitulo Generali, nisi post duodecim annos poenitentiae, et praehabita informatione Iudicum, qui ad hoc in Capitulo designabantur (16).

§ V.

De electione Abbatum.

I.

Electio ordinaria.

Post publicationem novorum Definitorum, omnes Abbates, prostrati ante Praesidem et Capitulares, veniam petebant, et a regimine absolvebantur (IX, 2).¹⁾ Deinde, promulgatis censuris, quas ad novas electiones faciendas Praeses Capituli ferre consueverat, secundum Constitutiones (4), novem Definidores cum sex Electoribus ingrediebantur Conclave, ubi manebant, donec omnibus Monasteriis Capitularibus Abbatem providerent (6). Singuli Abbates tradebant eis elenchum Monachorum in suis Monasteriis degentium, qui secundum Constitutiones ad munus Abbatiale assumi poterant (7), idem faciebat Praeses Capituli ex omnibus monachis Congregationis (9).

Porro eligibiles erant, qui in Collegiis Congregationis per duodecim annos studiis vacaverant atque in eadem saltem quindecim annis vixerant; aut qui ingressi fuerant cum gradu baccalaureatus in Sacra theologia, vel iure canonico, et duodecim annos habitus impleverant; alioquin requirebatur vigessimus annus habitus iam adimpletus (X, 2). Praeterea necessarium erat ut antea munus aliquod in Congregatione, vel Monasteriis exercuissent; videlicet: Definitoris, Visitoris, Secretarii Capituli aut Abbatis Generalis, Praepositi Domus Capitularis, aut filiationis, huius etiam Abbatis, Cellerarii Domus Capitularis, Concionatoris principalis,²⁾ Lectoris in Collegiis, Procuratoris in Curiis regiis, Magistri Novitiorum, aut Clericorum.³⁾ Ceteri omnes prorsus excludebantur.

Erant inhabiles quoque: a) Abbates tunc in Capitulo absoluti, si plus biennio regimen habuerant;⁴⁾ b) qui ab officio fuerant

¹⁾ Constitutiones antiq. cap. VII. Duratio regiminis Abbatum huius Congregationis fuit multiplex. Initio Congregationis eligebantur, sicut Priores, ad biennium, (Yepes, V, 340; Privilegia, 128, Innocentius VIII. »Inter curas multiplices« 19. Martii 1489) deinde Abbates fuerunt triennales. Monachi apud Matritum Congregati statuerunt ut perdurarent in officio sex annis, sed paulo post, anno 1578 revocatum fuit ad triennium, et tandem ab initio sac. XVII usque ad finem Congregationis eligebantur ad quadriennium.

²⁾ Capitula Gen. 1801–05 incluserunt etiam »Praedicatores secundos« (Ms. n. 21.)

³⁾ Pro Monasteriis, quae habebant iurisdictionem quasi episcopalem, ut Sohaguntinum, Najarense, Sanaemilianense, Montserratense (Cathal.) Samonense et Exlonzense, requirebantur in candidatis speciales qualitates (10) Idem tenendum erat in electione aliorum praelatorum huiusmodi locorum. (Lib. 2. XXXIV. 1.)

⁴⁾ Aliquando iterum electi sunt Abbates, licet gravibus causis excusantibus, sed Capitulum Generale 1725 ad instantiam Rmi. P. Ant. Sarmiento, decrevit, ut in posterum non fierent huiusmodi electiones (Muñoz, § IV, n. 2).

suspensi; c) qui voluntarie cesserant post biennium ab electione, d) qui per sententiam voce passiva caruerant; aut qui a Coenobio aufugerant, et tandem e) qui quattuor mensibus ante Capitulum Generale ad Monasterium, ubi celebrabatur transierant, aut tunc erant ibidem hospites, etiamsi negotiorum causa petiissent (4—7). Interdictum quoque erat, ne sibi succederent propinqui usque ad tertium gradum inclusive (9) neve assumerentur ex eodem Coenobio plures quam quattuor monachi (8).¹⁾

Lectis ergo a Definitoribus, quae ipsis tradita erant, nominibus Monachorum, fiebant electiones novorum Abbatum (XI, 1.), primo quidem pro Monasteriis Matriti, Hispalis et Salmanticae,²⁾ deinde pro reliquis secundum ordinem seu gradum Capitularem,³⁾ sub poena nullitatis electionum (4), et in scrutinio servabantur, quae supra in electione Abbatis Generalis dicta sunt (6—11). Verumtamen ceteris paribus praeferendi erant filii Monasterii (2), et inter hos, qui, postquam illum rexerunt, exactius adimpleverant munera Prioris, Magistri Novitiorum vel Clericorum (3).

Postea fiebant electiones Abbatissarum (4), quibus expletis, Secretarius conficiebat instrumentum authenticum electionum, quod a Definitoribus et Electoribus subseribebatur (12). Electiones, vero, publicabantur in ultima Sessione Capituli Generalis (ibi. XXIV, 7) et Electis concedebatur terminus trium dierum ad deliberandum (XXVI, 3), quod si iniunctam munus, iustis de causis, suscipere nolebant, et Abbas Generalis in idem consenserat, et Definidores adhuc in loco Capituli remanserant, ab eis facienda erat nova electio, servatis servandis; si vero iam inde discesserant, servanda erant, quae praescribebantur pro electionibus extraordinariis. (ibid.)

¹⁾ Per Const. »Nupere« Bened. XIV, decretum est, ut unicuique Provinciae tribuerentur decem Abbatiae, et quae supererat provideretur ad libitum Abb. Generalis. Deinde an. 1765 Capitulum tolli iussit Abbatiam de Buere ex numero Capitularium (Muñoz, ibi. n. 9) quae omnino expuncta fuit an. 1789. (Trasunto, n. 17.) Praeterea capitulum 1773 disposuit, ut Abbatiae Collegiorum, et S. Petri de Villanueva et S. Petri de Tenorio cum Generalatu alternis vicibus inter Provincias providerentur. (Muñoz. § 1. n. 10.)

²⁾ Capit. Gen. 1621—29. Innocentius XI. »Exponi Nobis« cit.

³⁾ Ab hac lege excipiebatur Monasterium Montiserrati Cathaloniae, quod ab initio saec. XVII. obtinuerat privilegium eligendi proprium Abbatem. Anno vero 1717 petentibus monachis, Clemens XI, ad instantiam Regis Catholici, decrevit, ut huiusmodi electio pariter pertineret ad Capitulum Generale, quod postea confirmavit Benedictus XIII. Constit. »Alias Charissimi« dat. 19. Aug. 1726, (Bull. Rom. XII, 116—18.) in qua fusus de hac re Agitur. Fallitur, ergo, novissimus scriptor historiae illius Monasterii dum dicit haec Decreta pro universa Congregatione data fuisse (Crusellas, O. S. B. Nueva historia de Montserrat, pag. 428, edit. Barcelona 1896), quia Congregatio Vallisoletana, ab initio saec. XVII ad finem usque ipsius, semper eandem formam eligendi Abbates servavit.

„Studien und Mittheilungen.“ 1906. XXVI, 2.

II.

Electio extraordinaria.

Fiebat electio Abbatum extraordinaria quoties durante quadriennio vacabat, exceptis tribus mensibus ante Capitulum Generale. (XXVII, 26).¹⁾ Si Abbatia vacabat promotione Praelati ad aliud munus incompatible aut ipsius renuntiatione vel morte, Abbas Generalis accepto nuntio, arcessurus erat. Definidores illius Districtus seu Provinciae, ad quam Monasterium pertinebat, totidemque Abbates viciniore (12). Defectum Definitorum suppleri licebat cum Abbatibus aut Capitularibus (ibi.). Hi omnes sub Abbate Generali cum eiusdem Secretario atque Praelato Domus, ubi tunc manebat, congregati, celebrata Missa de Spiritu Santo praemissoque consueto iuramento, faciebant electionem novi Abbatis, servatis servandis in hisce electionibus (15). Voce passiva potiebantur omnes. Capitulares Congregationis, etiam Definidores non Iudices atque Electores, necnon Abbates aliorum Monasteriorum professi Abbatiae vacantis; Non vero a) Definidores Iudices; b) neque Monachi eiusdem Coenobii ultimi Abbatis, nisi erant in propria Domo (16); c) neque qui, cum Abbatia vacavit, nondum voce passiva gaudebant (19); d) neque qui Abbatiale munus renuntiabant; e) aut eo privati fuerant (18). Factae electionis authenticum instrumentum, ab Abbate Generalis ceterisque subscriptum, mittebatur ad Monasterium, ubi electus debebat, ut Superior de electione ipsum certiorum redderet (20).

Si Abbatia vacabat suspensione Praelati, hieque sententiae parebat, fiebat electio, ut supra dictum est (21). Si vero appellavit ad tribunal Definitorum et hi sententiam confirmarunt, Abbas Generalis ad novam electionem assumere debebat alios Definidores illi Monasterio propiores, etiamsi ex alio Districtu, minime vero Iudices (22).

Provisio Collegiorum ceterarumque Domorum, quae saltem tres monachos vocales habebant extra tempus Capituli, spectabat unice ad Abbatem Generalem,²⁾ qui tenebatur observare statuta pro electionibus, praecipue ut numquam in eadem Domo sibi succederent duo monachi eiusdem Monasterii (25).

§ VI.

De Secretario Capituli atque Abbatis Generalis, huiusque Socio.

I.

De Secretario Capituli Generalis.

Feria III, in prima Sessione, eligendus erat Secretarius

¹⁾ Constitut. antiq. cap. XXII.

²⁾ Urbanos VIII, »In supremo« 18. Julii 1634, Clemens IX. »Nuper pro parte« 15. Dec. 1667; Innocentius XI. »Exponi Nobis« 30. Jan. 1681.

Capituli, a Praeside cum Definitoribus, praemisso de more iuramento (XII, 1.),¹⁾ Deligendus erat ex Capitularibus, exclusis tamen Secretariis Capituli et Abbatis Generalis finiti quadriennii, itemque Socio Generalis, Definitoribus atque Electoribus (3). Ad hocce munus Praeses proponebat tres Capitulares, Definitores autem duos alios, si volebant, et ex istis pronuntiabatur Secretarius, qui maiorem partem suffragiorum obtinuit; aut senior eorum, si suffragia aequaliter distributa fuerunt (2). Electus statim iuramentum eliciebat adimplendi fideliter atque legaliter munus suum et servandi secretum circa illa omnia, quae in Definitorio pertractabantur.

Pertinebat ad Secretarium Capituli custodia Librorum, in quibus continebantur Constitutiones et Definitiones in Capitulis factae, quas ipsemet scribebat in illis (6, 8) legebatque in singulis Sessionibus et in fine Capituli Generalis (11, XXIV, 5). Si autem Secretarius quid mutabat, addebat vel corripiebat in huiusmodi libris, re comperta, ab officio privandus erat, atque voce activa et passiva in perpetuum (6). Secretarii quoque cura erat Definitiones Capituli prelo subiicere atque earum exemplaria per Monasteria deinde dispertiri (15).

Constitutiones et Definitiones scribebantur in duobus Libris membranaceis; itemque Acta Capitulum Generalium, (12) alter Liber Constitutionum cum alio Actorum, servandus erat in Monasterio Vallisoletano aut in quo celebratum fuit Capitulum Generale; alii duo custodiebantur in Monasterio Sti Zoyli Carrionensis, ubi etiam reponebantur Bullae ceteraque instrumenta Congregationis,²⁾ cuius archivum observabatur tribus clavibus, quarum una erat penes Abbatem eiusdem Monasterii, altera penes Praepositum, tertia penes Archivarium Congregationis,³⁾ et deficiente aliquo eorum, penes seniore eisdem Coenobii Carrionensis (13).

II.

De Secretario Abbatis Generalis.

Electio Secretarii Abbatis Generalis fiebat quoque in Capitulo iuxta normam supra positam, sed tantum a Definitoribus (XXIII, 4),⁴⁾ qui prae oculis habere debebant, ut nominarent monachum ei acceptum (4), non tamen eiusdem Coenobii professum (5). Hic Secretarius illico iureiurando se obstringebat ad adimplendum fideliter munus suum durante quadriennio secretumque servandum,

¹⁾ Constitutiones ant. cap. 11.

²⁾ Capitulum Gen. 1733 praecepit, ut Archivum transferretur ad S. Martinum Matritensem, quod continuo executioni mandatum est. (Muñoz, § II. n. 2.)

³⁾ De Archivario agitur Libro II Constitut. cap. XXIV. n. 2. designabatur a Rmo. Ab. Generali.

⁴⁾ Constitut. antiq. cap. XVIII.

quod in Constitutionibus praescribitur (7). Removeri nequibat ab Abbate Generali absque gravi iustaque causa, et nonnisi auditis Definitoribus Iudicibus, quorum duo saltem in id consentirent (6).

Secretarius fiebat conventualis Monasterii, quod Abbas Generalis ad inhabitandum sibi elegit (1.), eumque semper comitabatur in visitatione Congregationis (8); propterea durante quadriennio carebat voce passiva ad Abbatiam, Praesidentiamve omnis Coenobii et postea in proximo Capitulo Generali ad quodcumque officium (14).

III.

De Socio Abbatis Generalis.

Hic eligebatur ab ipsomet Generali tempore Capituli, aut post illud (XXIII, 2)¹⁾ ex Abbatibus aut definitoribus praeteritis tantum (3), eratque ad nutum amovibilis. Fiebat quoque conventualis Coenobii, ubi debebat Abbas Generalis, quem sequebatur in visitatione Monasteriorum (8), et tunc fungebatur munere Secretarii pro delationibus Monachorum, quas postea legebat in Capitulo conventuali (10). Propter hoc carebat voce passiva ad Abbatiam, quae vacavit suspensione Praelati tempore visitationis (13); alioquin assumi poterat ad hoc munus, nisi comprehendebatur in exceptionibus, quae per Constitutiones praefinebantur.

§ VII.

De Visitatoribus.

Etsi Visitatio Congregationis pertinebat unice ad Abbatem Generalem, quia saepe multis de causis omnia Monasteria visitare non valebat, provisum est in Capitulis an. 1629—49, atque postea fuit approbatum ab Innocentio XI, ut eligerentur ab omnibus Capitularibus quatuor ex eorum coetu, qui munere Visitorum fungebantur (XX, 1.).²⁾ In hac electione servanda erant, quae statuuntur pro eligendis Definitoribus (ibi.), itaque in primo scrutinio pronuntiabantur Visitatores, qui maiorem suffragiorum numerum obtinuerant vel habitu antiquiores (2),³⁾ et ipsi etiam servabant inter se gradus suos ad instar Definitorum, post quos eis locus competebat (ibi.).

Quoties Abbas Generalis erat impeditus, quominus visitaret aliquod Monasterium, istis Visitatoribus ante quoscumque alios

¹⁾ Constitut. antiq. loc. cit.

²⁾ In Congregationis initio fuerunt duo Visitatores (Alexander VI, Saecrosanctae, 2. Dec. 1496 et »Inter multiplices curas« 7. Mart. 1505. Cf. Privilegia praecipua, pag. 136, 142—44.). Hi aut duo Vicarii eorum debebant Visitare Congregationem post Abbatem Generalem, et tandem Monasterium Vallisoletanum. In antiq. Const. (1611) emittantur; et Paulus V. »Ex iniuncto« 1611 expresse habet »Septimo, quod non sint Visitatores, nec Suppletors eorum«.

³⁾ Capitulum an. 1773 praecipit ut eligerentur ex omni Provincia (Muñoz § I. n. 12).

commissarios visitatio commendanda erat, exceptis Monasteriis Cathalauniae, ad quae, propter locorum distantiam, mittere poterat alios Monachos, iuxta id quod supra suo loco dictum est § II, (3, 4). Visitoribus locus erat in Capitulo Generali, in quo eorum munus exspirabat (2).

§ VIII.

De Procuratoribus Generalibus.

Ad negotia Congregationis eiusque Monasteriorum pertractanda eligebantur tempore Capituli duo Procuratores Generales, alter pro Curia Romana, alter pro Regia Matritensi (XXI, s.). Item alii duo pro negotiis in Cancellaria Regia Vallisoletana Regioque Conventu Portus Brigantini.¹⁾ De singulis pauca.

I.

De Procuratore Curiae Romanae.

Procurator Curiae Romanae eligebatur a Congregatione unico scrutinio (XXI, 2).²⁾ Eligi tantum poterant, a) qui saltem quadagesimum aetatis annum compleverant, b) studia ad Abbatiale munus requisita percurrerant, et c) erant Hispani (4).³⁾ In officio perdurabat ad quadriennium, nisi extraordinarie electus, sed eligi poterat iterum in sequenti Capitulo Generali (5). Durante munere, assumi nequibat ad regimen Abbatiale (10) neque ei licebat ab Vrbe discedere, nisi gravi de causa et cum licentia Abbatis Generalis (11); aut ab eo vel a Congregatione vocatus, sed postquam substitutus Romam pervenit (12). Suffragio potiebatur in Capitulo Generali, in quo terminabatur eius officium, etiamsi extraordinarie electus esset (8).

Prohibitum erat Procuratori, sub poena privationis vocis activae et passivae, poscere aut impetrare ullam gratiam, Bullam aut Brevem, nisi quando et quae a Superioribus ei praecepta fuerant (14); neque licebat subditis aut Praelatis supradicta petere, nisi per Procuratorem Romanum, et dummodo Constitutionibus Decretisque Congregationis non repugnarent (ibi.). Ad eundem spectabat etiam solvere Curiae Romanae *taxas* quinquennales Abbatiarum; propterea ipsi pariter deferendae erant debitis temporibus a Secretario Congregationis, qui eas exigere poterat a respectivis Abbatibus, si hi fuerint remissi ad solvendum (16). Denique, antequam in Hispaniam rediret, rationem computorum ac debitorum successori suo reddere tenebatur (17).

¹⁾ Capitulum an. 1753 decrevit ut adderetur alius Procurator Generalis pro negotiis Congregationis in Asturibus, et Capit. 1757 praecipit, ut hic Procurator esset Conventualis S. Vincentii Ovetensis. (Muñoz, § I. n. 21, 22.)

²⁾ Constitut. antiq. cap. 16, 27.

³⁾ Ita decretum fuit in Capitulis 1673—81.

II.

De Procuratore Curiae Matritensis.

Procurator Regiae Curiae Matritensis eligebatur quoque a cuncta Congregatione Capituli Generalis (XXI, 1, 2) iis demque dotibus pollere debebat, quibus Procurator Curiae Romanae (4). Exercebat pariter munus suum per quadriennium usque ad novum Capitulum Generale, etiamsi electus esset extraordinarie ab Abbate Generali et gaudebat voce activa et passiva in dicto Capitulo (8). Poterat iterum eligi (5). Residebat Matriti in Monasteriis Congregationis, et locus ei tribuebatur ante omnes alios monachos (6), atque eximebatur ab officio hebdomadarii et a Missa Conventuali, pluribusque (omnibus fere) actibus conventualibus (7).

III.

De coeteris Procuratoribus generalibus.

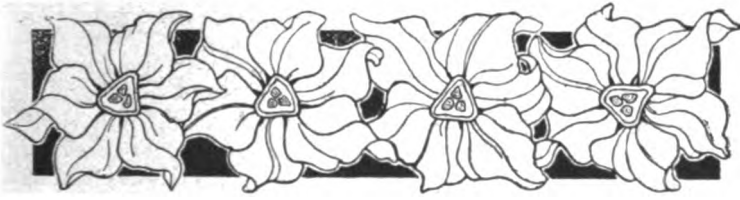
Alii Procuratores generales nominabantur etiam tempore Capituli Generalis, sed horum electio pertinebat ad Definitorium (XXI, 17, XXV, 14).¹⁾ Iuribus et privilegiis aliorum Procuratorum non gaudebant neque ullis praeeminentiis extra ipsorum Provinciam, nisi aliunde eis competebant (20). Residebant in loco, ubi aderat Conventus Regius, et censebantur conventuales Coenobii illius loci, si ibi exsistebat, alioquin Domus propriae professionis (21), et subiiciebantur Superiori locali in iis omnibus, quae ad regularem disciplinam pertinebant (22). Dominicis, aliisque diebus festis, et quando vacabant tribunalia, tenebantur assistere ad praecipuos actus Conventuales (ibi.).

Procuratoribus huiusmodi nullum aliud negotium assumere aut pertractare licebat, nisi quod a Congregatione vel Abbate Generali eisdem committebatur, neque se immiscere in negotiis saecularium (24). Ad faciliorem negotiorum expeditionem per mittebatur eis habere secum procuratorem laicum duosque iuris peritos, de consensu tamen atque approbatione Abbatis Generalis (25).

Hisce omnibus non obstantibus, licitum erat singulis Monasteriis habere proprium Procuratorem ac iuris peritos pro suis necessitatibus peculiaribusque negotiis, dummodo fieret cum licentia Rmi Abbatis Generalis (19).

(Continuatio in fasc. seq.)

¹⁾ Constitut. antiq. cap. 54.



II. Abteilung: Mitteilungen.

Dom Prosper Guéranger, Abt von Solesmes und Neubegründer des Benediktinerordens in Frankreich.

Nach dem Französischen des Dom Piolin, O. S. B. Bearbeitet von P. Thomas Bühler, O. S. B.

(Fortsetzung zu Heft I. 1905, S. 95—103.)

3. Guérangers Tätigkeit nach seiner Rückkehr nach Le Mans. Pläne zur Wiederherstellung von Solesmes.

Der Aufenthalt Guérangers in Paris dauerte indessen nicht sehr lange, denn die Revolution von 1830 zwang Herrn Desgenettes sich in die Schweiz zu flüchten und Guéranger kehrte wieder in seine Heimat zurück. Nun verlegte er sich ganz auf seine Studien und schon im folgenden Jahre veröffentlichte er sein Erstlingswerk unter dem Titel: „Abhandlung über die Bischofswahl.“ Die Umstände hatten Prosper Guéranger veranlaßt, dasselbe zu veröffentlichen. Es war unter den Katholiken die Frage aufgeworfen worden, ob der Fürst, welcher oben den Thron bestiegen hatte, berechtigt sei, in Zukunft die Bischöfe zu ernennen. Die beiden ersten Wahlen hatten nämlich Schwierigkeiten mit dem hl. Stuhle zur Folge gehabt. In seiner Abhandlung nun neigte der junge Verfasser zur Ansicht hin, daß das Wahlrecht den Kapiteln zurückgegeben werden sollte. Dieses Buch verriet schon die große Gelehrsamkeit und die verschiedenen großen Vorzüge, welche den künftigen Schriftsteller später auszeichneten.

In jene Zeit fällt ein bedeutsamer Wendepunkt im Lebensgange Prosper Guérangers. Es wurde schon erzählt, welch großes Verlangen nach dem Ordensstande ihn in früher Jugend beseelte. Dasselbe war auch jetzt noch nicht in ihm erstorben;

aber in einer so wichtigen Sache wollte er nicht übereilt vorgehen, sondern mit seiner Entschliebung warten, bis ihm Gott seinen Willen deutlich kund geben würde. Da brachten die Zeitungen im Frühlinge 1831 plötzlich ein Inserat, daß das alte Priorat von Solesmes verkäuflich sei. Von anderer Seite hatte er schon vernommen, daß die Eigentümer dieser großen Besitzungen in Verlegenheit seien und überall nach Käufern suchten. Bei dieser Nachricht wachten die Jugenderinnerungen in seiner Seele wieder auf und er beschloß um jeden Preis, die dem Untergang geweihten Mauern zu retten. Er schrieb an La Mennais und bat ihn dringend, Solesmes zu kaufen, um dort die Kongregation des hl. Petrus unterzubringen, von deren Gründung der bretonische Priester schon lange geträumt hatte. Doch die Gedanken des unglücklichen Zeitungsschreibers hatten sich damals schon stark geändert und es erfolgte eine abschlägige Antwort. Wochen vergingen und das Inserat erschien immer noch in den Zeitungen. Es wurde das Gerücht herumgeboten, daß eine Gesellschaft von Spekulanten Solesmes ankaufen wolle, um dasselbe zu zerstören und das Baumaterial zu verkaufen. Da kam Prosper Guéranger der Gedanke, selbst die Gebäude auf eigene Faust zu erwerben und dort eine Genossenschaft unter der Regel des heiligen Benedikt einzuführen.

Nach eifrigem Gebete und ernster Überlegung teilte er diesen Plan zwei oder drei Freunden mit, welche Priester waren wie er. Diese stimmten ihm völlig bei. Nun wollte er vorerst Solesmes ansehen und am 23. Juli 1831 betrat er die verlassensten Klostergänge, die verödeten Zellen, die leeren Säle und vor allem die Kirche mit ihren entblößten Altären und leeren Chorstühlen. Das Gotteshaus mit all seinen Zierden machte trotz seiner Verlassenheit einen günstigen Eindruck auf ihn. Bei diesem Besuche wurde Guéranger begleitet von Augustin Fonteinne, Vikar in Sablé, seinem ehemaligen Mitschüler im Seminar von Le Mans und späteren eifrigsten Mitarbeiter beim Werke der Wiederherstellung. Außerdem begleiteten ihn zwei Fräulein, Marie und Perrine Cosnard, von Sablé und zwei Nichten dieser beiden.

Groß war die Rührung Prosper Guérangers beim Anblicke der Meisterwerke christlicher Kunst. Er fiel auf die Kniee nieder und die kleine Gesellschaft stimmte mit ihm den Gesang der Sehnsucht an, das „Rorate“. Diese ergreifenden Worte verkündeten der Kirche von Solesmes, daß ihr Ruhm wieder erstehen und größer und schöner sein werde als je zuvor. Von diesem Augenblicke an stand das Werk der Wiederherstellung des Benediktinerordens auf französischem Boden im Geiste dieser beiden jungen Priester fest. Obwohl ohne Vermögen, fast unbekannt, ohne äußere Stütze, zauderten sie doch keinen Augen-

blick, sich einem Unternehmen zu widmen, das jederzeit auf Schwierigkeiten gestoßen wäre, damals aber noch viel schwieriger war. Denn kurz vorher, am 14. Februar, hatte man den erzbischöflichen Palast in Paris und St. Germain in Auxerre verwüstet. Stets neue Unruhen erhoben sich in Paris am 10. und 11. März; am 9. und 10. Mai; am 14. und 15. Juni; am 14. Juli und wiederholten sich am 16. und 17. September, in Lyon am 21. November. Auch in andern Städten gährte es und der ganze Westen war im Aufstand begriffen.

Die ersten Wohltäter waren die beiden Fräulein, welche Guéranger beim Besuche von Solesmes begleitet hatten. Ihnen verdient beigezählt zu werden der Name einer Witwe Gazeau, geborene Marçais. Diese wurde in der ganzen Stadt Sablé als die Mutter der Armen verehrt und arbeitete an dem neuen Werke mit der Selbstverleugnung und Hingebung einer Heiligen. Weitere Hilfe kam später. Der Marquis de Dreux-Brézé, der eifrige und beredte Vorkämpfer der rechtmäßigen Monarchie in der Kammer der Pairs, schrieb sich zuerst ein in die Liste der Wohltäter von Solesmes.

Frau v. Swetchine und Graf Montalembert setzten zum Gedeihen des Werkes ihre Talente und ihren Einfluß ein. Dennoch bot all das nur unzulängliche Hilfsmittel und es gab im Anfange harte Entbehrungen. Die materiellen Hilfsmittel kamen von den beiden Fräulein, welche wir schon erwähnt haben.

Unter den Priestern von Le Mans fehlte es zwar nicht an solchen, die Guéranger ihren Beifall bezeugten. Überall aber tauchten auch wieder Schwierigkeiten auf und einzig der Vikar, Augustin Fonteinne, betrachtete das geplante Werk als seinen Lebensberuf. Außer Mitarbeitern, war auch die Zustimmung des Diözesanbischofes notwendig. Dieser war Philippe-Marie-Thérèse-Guy Carron, ein frommer, erleuchteter und der wahren Lehre der Kirche sehr zugetaner Prälat. Wie sich aus dieser Charakteristik schon schließen läßt, konnte er dem ihm vorgelegten Projekte nur mit Wohlwollen gegenüberstehen; aber dennoch zögerte er, ein Werk gut zu heißen, welches erst im Geiste eines 26jährigen Priesters existierte, dessen außerordentliche Begabung und frühreife Gelchrsamkeit man zwar allgemein bewunderte, von dessen wahren Berufe aber noch niemand eine Ahnung hatte.

Nach außen verschlimmerten sich die Umstände tagtäglich; die Republikaner in Paris, die Legitimisten im Süden und Westen machten der Regierung große Sorgen, das ganze Land war in Aufregung. Die Eigentümer von Solesmes wollten die Käufer drängen und schickten sich deshalb im Herbste 1832 an, die Gebäude abzubauen. Am 8. November bestimmte Bischof

Carron Prosper Guéranger Schritte zu tun, daß die Zerstörung eingestellt werde, und er versprach ihm zugleich, mit Wohlwollen die Statuten zu prüfen, welche das Leben der künftigen Genossenschaft regeln sollten. Doch wie konnte Prosper Guéranger ein so großes Werk unternehmen? Er besaß ja nur eine Summe von 500 fr., welche ihm der Marquis de Dreux-Brézé gegeben hatte!

Die Aufmunterungen und Gebete der Schwestern von der Visitation von Le Mans hielten ihn aufrecht. Sie hielten mit einander eine neuntägige Andacht zur allerseligsten Jungfrau und die beiden Fräulein Cosnard versprachen unterdessen eine Summe von 6000 Franken zu liefern. Am 14. Dezember wurde der Kaufvertrag unterzeichnet und am folgenden Tage nahmen Prosper Guéranger und Augustin Fonteinne von Solesmes Besitz. Es war dies der gleiche Tag, an dem die Schwestern von der Visitation ihre Novene abschlossen. So war die Wiederherstellung von Solesmes endlich eingeleitet.

4. Wiederherstellung von Solesmes. Anfeindungen.

Schon vier Tage nach der Ausfertigung des Kaufvertrages bestätigte der Bischof von Le Mans die Statuten für Solesmes. Prosper Guéranger schrieb die erzielten Erfolge einem besondern Schutze der Gottesmutter Maria zu und machte zu Ehren ihrer unbefleckten Empfängnis ein Gelübde. Dasselbe wurde alljährlich erneuert und noch jetzt weiht sich die Ordensgemeinde von Solesmes jeweilen am 8. Dezember der unbefleckten Gottesmutter. Desgleichen stellte Guéranger das ganze Unternehmen von Anfang unter den Schutz des heiligsten Herzens Jesu. Dieses doppelte Gelübde zeigte klar, in welchem Geiste der Restaurator des Benediktinerordens in Frankreich seine Jünger bilden wollte. In seinem höheren Alter pflegte er zu sagen: „Wenn ich einer kurzen Biographie wert wäre, so könnte man mein Leben in die Worte zusammen fassen, es sei nichts anderes gewesen, als eine Reaktion gegen die jansenistischen Bestrebungen.“

Prosper Guéranger hatte also die notwendige kirchliche Gutheißung für sein Werk erhalten; auch um die staatliche Anerkennung würde sich Guéranger zu andern Zeiten bemüht haben. Aber bei dem kräftigen Hauche der Freiheit, der damals in Frankreich wehte, hielt er, und mit Recht, derartige Schritte für überflüssig. Es dachte ja niemand auch nur von ferne daran, die neue Gründung irgendwie anzufeinden.

Ein berühmter Schriftsteller Maxime du Camp sprach bei seiner Aufnahme in die französische Akademie: „Die Freiheit, wie sie von uneigennützigten Seelen aufgefaßt wird, ist nicht der

ausschließliche Besitz eines einzelnen Menschen oder einer Partei; sie ist das Recht aller; sie achtet die Handlungen, welche vom Gewissen ausgegangen sind; sie läßt jeden nach seiner Weise zu Gott beten; sie mischt sich nicht ein in die Familie und sie verfolgt niemanden unter dem Vorwande, eine Äußerung des menschlichen Denkens zu beschützen.“

Er erinnerte auch an den Ausspruch Saint-Just's:¹⁾ „Die Freiheit ist die jedem Menschen zustehende Macht, alle seine Fähigkeiten nach seinem Belieben zu betätigen; sie hat die Gerechtigkeit als Richtschnur, die Rechte der andern zu ihren Schranken, die Natur als Grundlage und das Gesetz als Schutz-
wache.“ Und indem die erlauchte Versammlung der Akademie diesen Worten Beifall zollte, spendete sie damit den glücklichen Jahren und der großen Geistesbewegung der Restauration ein herrliches Lob.

Während der nur zu kurzen Jahre der Restauration hatten diese Grundsätze bei allen einsichtigen Männern Geltung. Freilich reichte dann die verderbliche Regierung eines Louis-Philippe und eine demokratische Tyrannei, wie sie besonders von 1855 an herrschte, hin, eine verhängnisvolle Umwälzung in den Anschauungen zu bewirken und die Begriffe von Freiheit und Gerechtigkeit total zu entstellen, so daß dann viele unter Freiheit nur noch die Macht verstanden, die schändlichsten Begierden zu befriedigen und unter Gerechtigkeit nur mehr die Möglichkeit für den Stärkern oder für die größere Zahl, den Schwachen zu berauben, den Unschuldigen zu unterdrücken. Aber so weit war es noch nicht gekommen, als Prosper Guéranger über die Mittel nachdachte, den dreizehnhundert Jahre alten Orden des hl. Benedikt in Frankreich wieder zu beleben. Damals herrschte noch der Gerechtigkeitssinn, von welchem der Dichter so schön sagt:

„Menschenrechte muß man ehren;
Erstes Recht ist recht zu beten
Und das darf kein König wehren.“

(Dreizehnlinden 127.)

Sogar Leute, welche Guérangers Grundsätze nicht teilten, sahen ein, daß Gesetze, welche einem religionsfeindlichen Aufbrausen ihren Ursprung verdanken, von vornherein null und nichtig sind, weil sie nicht alle in gleicherweise berücksichtigen. Sie begriffen die großen, erhabenen und achtenswerten Regungen jener Seelen, welche sich dem Dienste Gottes mit einer Selbstverleugnung weihen, die weit über das gewöhnliche Trachten der Menschen

¹⁾ Saint-Just war ein Mitglied der Convention; er vereinigte sich mit Robespierre und teilte dessen Los 1794.

erhaben ist. Sogar jene, welche sich nicht zu solchen Erwägungen erheben konnten, fühlten das Unrecht und die Knechtung, deren man sich schuldig gemacht hätte, wenn man den Schwung dieser Seelen hätte hindern wollen. Damals wehte ein Zug der Gerechtigkeit und Freiheit durch Frankreich. Niemand konnte es dem jungen Priester verwehren, wenn er sich berufen fühlte, einen Orden zu erneuern, der so viel getan hat für die Ehre und das Wohl des Landes, wenn Guéranger in den Geist seiner Zeitgenossen so großes Vertrauen setzte und das Werk begann, indem er sich nur auf das allgemeine Recht stützte. Weil er keine Vergünstigung, kein Vorrecht beanspruchte, so brauchte er nicht zu fürchten, daß man sich ihm gegenüber auf Gesetze berufen würde, welche Geltung hatten für Genossenschaften, die sich besonderer Freiheiten und Privilegien erfreuten.

Sieben Monate brauchte es, um die Gründung von Solesmes genügend vorzubereiten. Prosper Guéranger begab sich unterdessen nach Nantes und dann nach Paris. Das Ergebnis dieser seiner Reise war die klare Erkenntnis, daß der zeitliche Unterhalt seiner Ordensfamilie für ihn ein Gegenstand ununterbrochener Sorge sein werde. Am 11. Juli 1833, dem Feste der Übertragung der Reliquien des hl. Benedikt nach Frankreich, wurde die neue Genossenschaft feierlich in Solesmes eingeführt. Die Installation wurde vorgenommen durch Philipp Ménochet, Domherrn und Generalvikar von Le Mans. Dazu war er von Bischof Carron, der schon schwer krank darniederlag, eigens abgeordnet. Die neue Genossenschaft setzte sich zusammen aus Prosper Guéranger, Augustin Fonteinne, drei andern Priestern und zwei Laien. Zahlreiche Priester hatten sich zu der so bedeutungsvollen Feier eingefunden. Der Generalvikar führte Prosper Guéranger zum Platze des Priors im Chore und feierte dann das hl. Opfer. In einer würdevollen Ansprache erklärte er den Zweck und die Bedeutung der Feier und richtete am Schlusse derselben väterliche Aufmunterungen an die neue Streiterschar, die sich unter dem Schutze des hl. Benedikt zusammengefunden hatte.

Vom 11. Juli 1833 an wurde der Gottesdienst, den der hl. Benedikt seinen Söhnen als erste Pflicht ans Herz legt, in der Klosterkirche ohne Unterbrechung gehalten, bis am 6. November 1880 rohe Gewalt in die Kirche des hl. Petrus eindrang, die pflichtgetreuen Mönche mitten im Gotteslob unterbrach und im Namen des Gesetzes wegführte. Die Türen der Kirche wurden wohl versiegelt, das Klostergebäude bewacht, doch das Gotteslob verstummte nicht in Solesmes. Das Dorf selbst wurde zum Kloster und die Mönche hielten ihren Gottesdienst in der Pfarrkirche. Erst Combes und seinen Helfershelfern ist es gelungen, den

Gottesdienst als ein Verbrechen zu ahnden, und wie zum Hohne auf jedes Rechtsgefühl die Mönche mit dem Chorgebet von Frankreichs Boden zu verbannen.

Im Anfange gebrauchte man in Solesmes noch das römische Brevier für Weltpriester. Erst am Weihnachtsfest 1846 konnte die Ordensgemeinde das römische Ordensbrevier annehmen. Vom ersten Tage an aber befolgte man außer der Regel jene Statuten, welche der apostolische Stuhl in der Folge gutgeheißen hat. Ebenso bezeichnete man vom 11. Juli 1833 an die Mitglieder von Solesmes, wie es bei den Benediktinern üblich ist mit dem Titel Pater oder Dom, obwohl sie sich in der Kleidung nicht von den Weltpriestern unterschieden und erst am Feste Mariä Himmelfahrt des Jahres 1836 das Ordenskleid annahmen.

Inmitten der Schwierigkeiten seiner Neugründung unternahm Dom Guéranger eine Übersetzung sämtlicher Werke des hl. Alphons, der damals aber erst selig gesprochen war. Der Prospekt dafür erschien im Jahre 1833 und der erste Band wurde im darauffolgenden Jahre veröffentlicht. Leider hinderten die Geschäfte den Verfasser zu sehr und das Werk wurde nicht weiter fortgesetzt. Der veröffentlichte Band enthielt eine 55 Seiten umfassende Einleitung. Dom Guéranger hatte dieselbe in kräftiger Sprache abgefaßt, aber sie enthielt einige etwas übertriebene Sätze, durch welche er dartun wollte, daß die neueste Zeit in bezug auf Heiligkeit keineswegs hinter der Kirche der ersten Jahrhunderte zurückstehe. Michel Picot, welcher glaubte sein Urteil über alles abgeben zu müssen was in der Kirche, besonders aber in Frankreich geschah und nicht in seinem *Ami de la Religion* veröffentlicht wurde, griff nun den Verfasser und sein Werk in hämischem Tone an. Kurz darauf veröffentlichte Picot einen neuen Artikel unter dem Titel: „Über die Gründung von Solesmes.“ Derselbe war geeignet viele Vorurteile zu erwecken, sowohl durch das was er aussprach, als auch durch das, was er nur durchblicken ließ. Herr Bouvier, damals Generalvikar von Le Mans, erkannte die Tragweite dieses Artikels und fühlte sich persönlich betroffen, weil er sehr entschieden darauf hingearbeitet hatte, daß die bischöfliche Gutheißung gegeben werde, und widerlegte Picots Artikel in einem Briefe, welchen der *Ami de la Religion* zu veröffentlichen gezwungen wurde. Dom Guéranger tat seinerseits dasselbe.

Picot kannte Dom Guéranger persönlich und hatte durchaus keinen Grund zur Unzufriedenheit mit ihm. Wenn er sich gleichwohl in direkten Angriffen oder in schlimmen Verdächtigungen gegen ihn richtete, so kam dies daher, daß er glaubte, Solesmes habe den Zweck die Schule La Mennais' wieder empor zu bringen. Als Dom Guéranger ihm in dieser Zeit

einmal begegnete, hielt er ihm seine treulosen Angriffe vor. — „Wie“, sagte der alte Zeitungsschreiber, „Sie wollen also allen Ernstes etwas tun? Das hätten Sie mir vorher sagen sollen.“

So genügte also diesem Laien, der die ganze Kirche Frankreichs von seiner Schreibstube aus maßregelte, die Gutheißung des Bischofs von Le Mans und die Korrektheit der Lehre nicht; man hätte nichts tun sollen ohne seine Zustimmung. Unglücklicherweise wurden seine Vorurteile von andern voreingenommenen Geistern geteilt und taten der Sympathie mit Solesmes vielfach Eintrag.

Im gleichen Jahre ließ Dom Guéranger eine kleine 30 Seiten umfassende Schrift über Solesmes erscheinen mit dem Titel: „Bericht über das Priorat von Solesmes“.¹⁾ Sie verbreitete sich rasch und wurde wiederholt aufgelegt. Später wurde sie weiter ausgearbeitet und diente als Grundlage für alles, was über den gleichen Gegenstand geschrieben worden ist.

Zu gleicher Zeit arbeitete er an einem umfangreicheren Werke über den Ursprung der römischen Kirche,²⁾ welches er zwei Jahre später unter dem Namen der Ordensmitglieder von Solesmes im Druck erscheinen ließ. Das war nach dem Plane des Verfassers gleichsam ein Prolog zu einer vollständigen Kirchengeschichte während der ersten sechs Jahrhunderte. Den Stoff gedachte er den Schriften und Darstellungen sowohl des kirchlichen als auch des profanen Altertums zu entnehmen. In ganz richtiger Weise hatte er erfaßt, daß ein großer Teil der kirchlichen Annalen und besonders ihrer ersten Anfänge den frühern Geschichtsschreibern entgangen sei, indem dieselben keine Kenntnis hatten von jenen Schätzen, welche die plastischen, gemalten und ziselirten Denkmäler der Katakomben Roms und anderer historischer Stätten enthalten. Der Plan war nicht ganz neu. Schon vom 17. Jahrhundert an hatten die Gelehrten jene alten bildlichen Darstellungen in den Kreis ihrer Untersuchungen gezogen und namentlich seit 1820 befaßten sich mehrere römische und auch französische Gelehrte, wie z. B. Letronne und Raoul Rochette in sehr erfolgreicher Weise mit archäologischen Studien.

Heutzutage haben die Entdeckungen und gelehrten Werke des Katakombenforschers J. B. de Rossi längst bewiesen, daß die Kenntnis dieser Altertümer für die Geschichte der ersten christlichen Jahrhunderte von geradezu fundamentaler Bedeutung ist. Zur Zeit, da Dom Guéranger sein Werk veröffentlichte, waren diese Begriffe noch nicht allgemein bekannt und nur wenige Männer hatten gleich ihm die Bedeutung jener Studien erfaßt.

¹⁾ Notice sur le prieuré de Solesmes.

²⁾ Origine de l'Eglise romaine.

Der erste Band des Werkes von Guéranger ist einer kritischen Untersuchung der alten Papstverzeichnisse gewidmet und bot dem gelehrten Verfasser die erwünschte Gelegenheit in unzweideutiger Weise öffentlich zu erklären, daß er und seine Ordensgenossen im Gegensatz zu dem immer tiefer fallenden La Menais, sich stets auf die Seite des hl. Stuhles stellen und sich dessen Entscheidungen in vollem Gehorsam unterwerfen würden.

Das Buch war gleichzeitig ein Protest gegen die pharisäische Schule eines Lannoy, Baillet und Tillemont.

Dom Guéranger erklärt, daß die Benediktiner von Solesmes immer die Verteidiger der Lehren der katholischen Kirche sein werden, selbst auf die Gefahr hin von den Akademikern deshalb mit Geringschätzung behandelt zu werden; daß sie immer Männer der Kirche sein werden, welche die Ehre Gottes und das Heil der Seelen anstreben und stets einer gemäßigten, ehrfurchtsvollen und zugleich gerechten Kritik folgend, Frömmigkeit mit Wissenschaft verbinden.

Wenn auch die Genossenschaft von Solesmes noch keineswegs zahlreich war, so hatte sie doch schon Aufmunterungen vom hl. Stuhle erhalten und ihre Arbeiten zogen bereits die Aufmerksamkeit der Gelehrten und gutgesinnten Katholiken auf sich. Der Vicomte Armand de Melun, welcher im Jahre 1837 eine Wallfahrt nach Solesmes machte, weil ihn das wiederhergestellte Kloster anzog, bemerkt in seinen Memoiren, daß sich durch die Arbeiten der neuen Benediktiner eine starke Strömung zur römischen Einheit vorbereite. Es gefiel ihm sehr gut an diesem Orte des Studiums und des Gebetes und es schien ihm, er könnte in Solesmes ganz seiner Lebensaufgabe obliegen, ohne seine Kräfte teilen zu müssen.

5. Guérangers Reise nach Rom. Seine Profess. Solesmes als Abtei.

Solesmes bekam durch seine wissenschaftlichen Arbeiten bald einen Namen und das Werk der Wiederherstellung war nun so weit gediehen, daß man beim apostolischen Stuhle um dessen Gutheißung einkommen konnte.

Ermutigt durch den Hochw. Herrn Bouvier, welcher eben auf den bischöflichen Stuhl von Le Mans erhoben, die erstehende Ordensgemeinde von Solesmes nach Kräften unterstützte, verreiste Dom Guéranger nach Rom. Er war ausgerüstet mit Empfehlungsschreiben der Erzbischöfe von Tours und Paris und des Bischofes von Le Mans. Auch Desgenettes hatte ihm Briefe mitgegeben an den Staatssekretär, Kardinal Lambruschini, welcher sich der Sache sehr gewogen zeigte.

Papst Gregor XVI. empfing ihn mit wahrhaft väterlichem Wohlwollen und gab seiner Freude Ausdruck, die Regel des hl. Benedikt, welche er selbst befolgt hatte, in Frankreich wieder aufleben zu sehen. Die Statuten wurden approbiert und der Abt von St. Paul außerhalb der Mauern, Dom Vincenzo Bini, wurde bevollmächtigt, im Namen des Papstes die Profeß des Priors von Solesmes abzunehmen.

Am 28. Juli 1837 vollzog sich diese Feier in der Basilika des hl. Paulus. Der Abt hielt das Hochamt und richtete an die zahlreiche Versammlung eine herrliche Ansprache. Unter den Anwesenden war auch Heinrich Lacordaire, welcher bezüglich seiner Berufswahl noch ganz unschlüssig war. Sicherlich machte diese Feier auf ihn einen tiefen Eindruck. Das Beispiel und die Ratschläge Dom Guérangers, seines Freundes, bestimmten ihn später bei den Exerzitien, die er in Solesmes machte, auch seinerseits in Frankreich einen Orden wieder herzustellen und so wurde er dort der Neubegründer des Predigerordens, der sich ebenfalls rasch ausbreitete.

Am 1. September gab Papst Gregor XVI. dem in Frankreich wiederhergestellten Benediktinerorden die endgültige Approbation. Durch den apostolischen Erlaß „Innumeras inter“ errichtete er die französische Kongregation des Benediktinerordens als Erbin der alten Kongregationen von Cluny, von St. Maurus und von St. Viton und Hidulf. Er erhob das Priorat Solesmes zur Abtei und ernannte Dom Prosper Guéranger zum ersten Abt und Superior der neuen Kongregation.

Wir dürfen nicht unterlassen, zu bemerken, daß es Dom Guéranger gelungen war, die päpstliche Approbation durch Vermittlung des französischen Gesandten, des Grafen De la Tour-Maubourg, im Namen der Regierung zu erbitten.

Der Gesandte tat diesen Schritt nicht ohne weiteres. Sicher holte er vorher die Weisungen der Minister und vielleicht sogar des Königs Louis Philippe selbst ein. Wir werden bald noch andere Beweise des Wohlwollens sehen, durch welche die Regierung die neue Benediktinerkongregation in Frankreich auszeichnete.

So hatte Dom Guéranger in Rom viel mehr Entgegenkommen erfahren, als er zu hoffen gewagt hätte. Freudig kehrte er nun zurück und ergriff am 31. Oktober Besitz von der Abtei. Am folgenden Tage, dem Feste Allerheiligen hielt er das erste Pontifikalamt. Am 21. November legten vier Novizen die hl. Gelübde ab und so betrug die Zahl der Professoren von Solesmes sechs; denn eine Profeß hatte er schon in Rom abgenommen.

So wie die neue Kongregation kirchlich gutgeheißen worden war, gehörte das beschauliche Leben zu ihrem Wesen. Der Begriff dieser Lebensweise war aber in Frankreich so gänzlich vergessen,

daß jene Mönche, welche sich vor allem mit der Feier des Gottesdienstes beschäftigen, von vielen, selbst gutgesinnten Christen als Leute betrachtet wurden, welche der Kirche und dem Staate wenig oder gar nichts nützten. Der Beruf zum Ordensstande war ziemlich selten und der Strom der Zeit und die dringenden Arbeiten führten fast alle Ordenskandidaten jenen Orden zu, welche sich ausschließlich dem Apostolate widmeten.

„Gleichwohl darf man nicht daran zweifeln, daß die neue Kirche von Frankreich sich ohne diese Ergänzung des beschaulichen Lebens nie auf diese Höhe hätte emporarbeiten können und daß die Pläne, welche Gott mit ihr hatte, als er sie schwere Prüfungen bestehen ließ, ohne dieselbe vereitelt worden wären.“¹⁾

Es ist in der Tat klar, daß die Kirche dort nicht ihre volle Wirksamkeit entfalten kann, wo die Übung der evangelischen Räte nicht erlaubt und frei ist, wie man auch das Leben des Erlösers nicht vollkommen erfaßt, wenn das beschauliche Moment nicht mit dem tätigen vereint dargestellt wird.

Übrigens vermehrte sich die junge Ordensgemeinde sehr langsam. Die Berufe waren selten; aber auch die zeitlichen Hilfsmittel von Solesmes waren dürftig und ungewiß. Lange Jahre vergingen, bis auch nur der notdürftigste Hausrat vorhanden war. Der Bibliothek konnte nur dadurch ein geringer jährlicher Zuwachs ermöglicht werden, daß man sich mit dem Lebensunterhalt auf das allernotwendigste beschränkte. An Paramenten herrschte ebenfalls großer Mangel, so daß man sich glücklich schätzte, als Frau von Swetchine einige seidene Vorhänge schenkte, aus denen man Pluvialien anfertigen konnte zum Gebrauch des Zelebranten und der Kantoren an den höchsten Festtagen.

Noch eine andere Prüfung sollte über die neue Benediktinerkongregation in Frankreich hereinbrechen. Dom Guéranger war bei einem längern Aufenthalt in Rom von der Cholera ergriffen worden, und als er in den Kreis der Seinen zurückkehrte, brachte er einen von Schmerzen gebrochenen Körper mit. Längere Zeit hindurch befiel ihn heftiges Fieber, sobald die Jahreszeit etwas wärmer wurde. Inmitten dieser Prüfungen aber zeigten die Mönche von Solesmes eine erstaunliche Schwungkraft der Seele, ein volles Vertrauen in die Zukunft, eine unbegrenzte Ergebenheit gegen den hl. Stuhl und eine Begeisterung für den Gottesdienst, welche nichts abzuschwächen imstande war. Trotz der Abnahme seiner Kräfte trug Dom Guéranger durch seinen tiefen Glauben und seine natürliche Energie mächtig bei zu dem Aufschwung, von dem sich alle überzeugen konnten, welche in jener Zeit nach Solesmes kamen.

¹⁾ Kardinal Pie in seiner Trauerrede auf Dom Guéranger.

Einen der Besucher von Solesmes aus jener Zeit können wir nicht mit Stillschweigen übergehen; denn er war einer der ergebensten Freunde und ein großer Wohltäter des Klosters, der Graf Montalembert. Schon sehr frühe, nämlich im Jahre 1831, war er mit Dom Guéranger in Verbindung getreten und ihre gemeinschaftlichen Beziehungen zu Frau v. Swetchine sowie die freundschaftlichen Gesinnungen, welche diese verdiente Dame gegen beide hegte, hatten diese Bande noch enger geknüpft.

Montalembert hielt sich damals wiederholt längere Zeit in Solesmes auf, wohnte jeden Morgen im Chore der Mette der Mönche bei und teilte mit ihnen die einfachen Mahlzeiten. In Solesmes schrieb er einen großen Teil seines schönen Buches: „Elisabeth von Ungarn“. Die täglichen Erholungsstunden verbrachte er immer mit den Mönchen und trug jeweilen durch seine geistvollen Gespräche und sein geselliges Wesen vieles bei zur Belebung der Unterhaltung.

Vom Verlangen beseelt, ihre Zukunft möglichst sicher zu stellen, legte er der jungen Kongregation den Gedanken nahe an einem Werk zu arbeiten, welches ihr in der Gelehrtenwelt und unter dem Volke einen Namen sichern könnte. Dies sollte durch die Wiederaufnahme eines literarischen Erbteiles der Mauriner geschehen. Das französische Institut¹⁾ hatte die Fortsetzung der „Sammlung gallischer Geschichtsschreiber“ und der „Literaturgeschichte Frankreichs“ übernommen und wiederholt den Wunsch geäußert, daß befähigte Schriftsteller die Fortsetzung der *Gallia christiana* übernehmen möchten. Dies war nun das großartige Werk, welches Dom Guéranger zu Ende führen wollte. Durch den Grafen Montalembert wurde er dem Minister des öffentlichen Unterrichtes vorgestellt, welcher ihn gütig aufnahm. Ein Beitrag von 2000 Franken wurde zugesichert und zur Vorbereitung des ersten Bandes wurden fünf Jahre bewilligt; die übrigen sollten von zwei zu zwei Jahren folgen. Diese Anweisung wurde in das Staatsbudget aufgenommen und bot dem fanatischen Abgeordneten Isambert die Gelegenheit, den Minister in der Kammer anzugreifen. Guizot rechtfertigte zwar sein Vorgehen und bewies, daß es durchaus gegen den Geist der Verfassung wäre, sich wegen des Namens und des Kleides der Bewohner der Abtei Solesmes zu beunruhigen; in einem freien Lande wie Frankreich solle kein Bürger wegen seines Glaubens und seiner Ansichten Vorurteilen begegnen, so lange er die Freiheit der andern und die sittliche Ordnung achte. Die Kammer stimmte dem Minister bei, aber das Übereinkommen kam unter einem neuen Ministerium

¹⁾ Das französische Institut ist die Vereinigung der fünf in Frankreich bestehenden Akademien.

durch den Neid und die geheimen Umtriebe einiger Übelwollender doch noch zum Falle.

In jener Zeit wurde der erzbischöfliche Stuhl von Paris infolge des am 31. Dezember 1839 eingetretenen Todes des Erzbischofes de Quélen erledigt. Es war von größter Bedeutung, daß zu seinem Nachfolger ein wahrhaft kirchlich gesinnter Mann gewählt werde. Dom Guéranger war schon seit mehreren Jahren in freundschaftlichen Beziehungen mit Mgr. D'Affre gestanden und glaubte, daß dieser Prälat die erforderlichen Eigenschaften für das erledigte Amt wie kaum ein anderer in sich vereinige.

Durch den Einfluß des Grafen Montalembert erreichte er es wirklich, daß D'Affre vom König für diese hervorragende Stelle ernannt wurde.

Die Freundschaft mit dem edlen Pair Montalembert sollte leider nur noch einige Jahre dauern und als sie sich dann unter dem Einflusse der politischen Aufregung und geheimer Umtriebe auflöste, ließ der Bruch in Dom Guérangers Seele eine tiefe Wunde zurück.

Schon hatte er eine ähnliche, vielleicht nicht weniger empfindliche erlitten durch die Uneinigkeit, welche zwischen ihm und Mgr. Bouvier, Bischof von Le Mans wegen einiger mit der Abtswürde verbundener Rechte entstand. Diese Meinungsverschiedenheit erregte viel Aufsehens. Freunde und Eifersüchtige, die einen in guter, aber unglücklicher Absicht, die andern in leidenschaftlicher Verblendung, verbreiteten allerlei Vermutungen und ärgerliche Berichte. Diese Auseinandersetzungen zwischen den Bischof und Abt Guéranger taten indes der gegenseitigen Hochachtung in keiner Weise Eintrag. Als Beweis hiefür können wir das Verhalten Mgr. Bouviers in Angelegenheiten des Berufes zum Ordensstande anführen. Nie suchte er jemanden von denjenigen, die ihn um Rat fragten, vom Eintritte in Solesmes abwendig zu machen, ja er bestärkte sogar mehrere in ihrem Entschlusse. Ferner kam der fromme Prälat bei einem bedeutsamen Anlasse aus eigenem Antriebe, der Abtei einen Besuch abzustatten.

Gleichwohl zeigten sich bei diesem Streite bedauernswerte Folgen. Man sprach sehr viel davon und wie es gewöhnlich geschieht, beschäftigten sich damit jene am meisten, welche die Streitfrage am wenigsten verstanden. Alle jene aber welche dieselbe kennen, geben einmütig zu, daß beide Teile in gutem Glauben und in aufrichtiger Absicht gehandelt haben.

(Schluß folgt im nächsten Hefte.)

Die Consuetudines Schyrenses.

Mitgeteilt von P. Stephan Kainz, O. S. B. in Scheyern.

(Fortsetzung zu Heft 1, 1906, S. 85—94.)

Ordo agendi officium defunctorum per circulum anni.

Notandum, quod officium defunctorum non dicimus in choro a vigilia nativitatis domini usque ad octavam Epiphaniae, et a quarta feria ebdomadae poenosae usque ad octavam penthecostes, similiter infra octavas, nisi forte funus praesens fuerit, et aliis temporibus idem officium non dicimus, nisi sequenti die fuerit feria aut festum trium lectionum. Quando vero officium mortuorum extra quadragesimam dicitur, tunc post nonas diei dicuntur vesperae mortuorum, post vesperas autem tres lectiones cum tribus psalmis et laudibus. Si vero IX lectiones habentur cum cantu, tunc vesperae diei dicuntur psallendo indirectum, nisi festum eodem die fuerit duplex maius. Feria secunda post Invocavit et per totam quadragesimam vesperae mortuorum dicuntur post nonas diei ante coenam, et nocturnus aliquis cum laudibus dicuntur post coenam hora secunda ad signum parvae campanae, quo finito officium absolute inchoatur. Notandum, ut supra aliququaliter patuit, quod ad officium mortuorum semper sedemus, ad vesperas usque ad magnificat et **V.** praecedentem, scilicet audivi vocem; ad nocturnos vero sedemus usque ad Pater noster ante lectiones, ad quod inclinamus et ad lectiones sedemus et consequenter per laudes usque ad antiphonam Omnis spiritus et psalmum Laudate dominum de coelis. Notandum etiam, quod si est feria, tunc ad Pater noster et ad orationes in officio defunctorum flectimus excepto Pater noster ante lectiones; si autem non est feria, tunc ad Pater noster et orationes inclinamus. Nocturni dividuntur per ferias sic, ut primus nocturnus habetur in dominica et quarta feria, secundus nocturnus feria secunda et quinta, tertius vero nocturnus dicitur tertia et sexta feria. Item Ps. Lauda anima mea Dominum in vesperis mortuorum semper dicimus, quando genua flectimus; alias vero numquam. Ps. autem de profundis in laudibus post Benedictus semper dicitur, nisi officium cantetur; tunc enim de consuetudine non habetur. De orationibus nota, quod in officio novem lectionum habetur semper tantum una oratio, quae competit et eadem sola etiam dicitur in missa correspondente. In officio autem trium lectionum dicuntur tres orationes, prima de anniversario aut de aliquo alio, de quo specialiter agitur. Quod si non est anniversarium nec exequiae speciales, tunc prima oratio dicitur pro fundatoribus, illa videlicet: Propitiare quaesumus domine animabus fidelium tuorum etc., quae in fine concluditur Per Chr. D. n., secunda oratio: Deus veniae largitor, tertia oratio: Fidelium deus. De

luminaribus et pulsu vide supra locis suis. In die animarum et in praesentia funeris atque in anniversariis funda] t. 37 v. [torum habemus Invitatorium ad vigiliis, alias vero numquam. Idem observamus quoad prosam sive sequentiam Dies irae in officio missae pro defunctis in iam dictis diebus. In commemoratione omnium fidelium defunctorum Placebo cum vigiliis agimus in die omnium sanctorum, et habetur Placebo more solito post nonas; ad vigiliis vero fit pulsus circa horam primam post meridiem. In quo officio Invitatorium, Responsoria et lectiones cum laudibus totaliter cantamus, sed reliqua plane dicimus. Et hoc idem in anniversariis fundatorum nostrorum et in praesentia funeris nostrae congregationis observamus. Quotiescumque autem in officio IX lectionum responsoria cum lectionibus cantamus, tunc vesperae diei eiusdem psalluntur in directum, ac vero quando iam dicta in directum legimus, tunc vesperae diei more solito cantantur. Verum tamen in festis maioribus vesperas semper cantamus. Et quando officium cantatur, versiculi in laudibus et versus et similiter Requiescant in pace in fine a duobus cantantur, et duplicatur antiphona ad Benedictus etc.

Quid pro fratribus nostris Conventualibus agendum sit in communi.

Primo pro quolibet fratre conventuali defuncto, etiam si abbas fuerit, ipso die depositionis suae, si comode fieri poterit, totum officium defunctorum habeatur, scilicet vesperae et vigiliae novem lectionum cum laudibus Invitatorio, responsoriis et cantico Benedictus cum antiphona ad minus semper decantatis. Similiter et missa defunctorum suo tempore decantetur. Et si quid ex his eodem die conventu aliter haberi non possit, postea quantocius suppleatur. Pro pluribus autem noviter defunctis quantum ad iam dicta fiat sicut pro uno cum collecta in plurali. Et in casu, quo circa dilationem aliquid dubium seu difficultas oriretur, Abbas vel Prior ex commissione ipsius cum patribus quibusdam et fratribus deliberent, quid sit faciendum, ita tamen, quod defuncti non negligantur nec plures quam duae missae uno die cantentur, item ut unus tricenarius missarum continuatim per fratres ordinarie compleatur, quae missae de officio mortuorum in altari summo et in ornatu nigri coloris sub prima sunt dicendae, nisi festum duplex intervenierit; tunc enim de festo potest dici missa cum collecta pro noviter defuncto. Pro pluribus vero defunctis infra eundem tricenarium concurrentibus sufficiat unica missa cum collecta in plurali, ita tamen, quod pro singulis eorum primus, septimus et tricesimus in speciali conventualiter peragantur. Item sacerdos ordinarie missam iam tactam de tricenario legens eodem die vigiliis trium lectionum pro anima eiusdem defuncti dicat.

Item septimus et tricesimus dies defuncti agantur per conventum cum vigiliis trium lectionum et missa cantata, nisi eodem die festum XII lectionum occurrat aut alias duae missae sint cantandae; tunc enim, ut permittitur, agenda anticipentur vel postponantur, sicuti videbitur expedire. Item singulis diebus a die depositionis usque ad tricesimum excepto primo, septimo et tricesimo] t. 38 r. [circa sepulturam fratris defuncti cum luminibus duobus thuribulo et aqua benedicta per conventum ante ingressum completorii vesperae mortuorum cum collecta competenti dicantur, nisi eodem die officium pro defunctis in choro haberetur; tunc collecta prima in Placebo de eodem habeatur et tunc non erit necesse eiusdem sepulchrum cum Placebo specialiter visitare. Quod si defunctus frater extra monasterium sepultus fuerit, nichilominus per tricesimum Placebo pro eodem conventualiter habeatur cum luminaribus in altari accensis. Item fratres conversi pro praedictis omnibus dicant centum Pater noster et totidem Ave Maria. Item per continuum tricenarium lampas consueta circa sepulturam fratrum die noctuque ardens teneatur. Item ut obitus fratris defuncti infra septimum ad monasteria vicina nostrae fraternitatis et ad remote distantia infra aut post tricesimum quantocius denuntietur etc.

Quid agatur pro fratribus conventualibus per singulos in privato.

Pro fratre noviter defuncto singuli sacerdotes missas legentes infra tricesimum aut post, quantocius fieri poterit, dicant decem missas, quarum tres sint de officio mortuorum, aliae vero sicut voluerint, collecta tamen competente pro anima ipsius defuncti superaddita missaque cum sacrificio pro eodem ordinata. Clerici vero non legentes missas decies officium defunctorum totum et fratres conversi totiens quinquaginta Pater noster et totiens Ave Maria infra aut post tricesimum quantocius persolvant. Si vero noviter defunctus fuerit Abbas, iam immediate dicta omnia duplicentur. Considerandum sane, quod si aliquis Abbas, Prior aut alius forte frater conventualis in temporalibus vel spiritualibus excellenter profuisset monasterio, poterit conventus iuxta dispositionem superiorum aliquid superaddere praedictis etc.

Pro fratribus religiosis quid agatur.

Pro confratre religioso vesperae mortuorum cum vigiliis trium lectionum et laudibus et responsoriis decantatis et cum paramentis funeralibus ac missa defunctorum cum ministris et eisdem paramentis ac pulsibus solitis peragantur, pro quibus fratres conversi 50^a pater noster et totidem Ave Maria dicunt. Item singuli sacerdotes missas legentes singulas missas de officio defunctorum vel ad quas magis inclinantur cum collectis pro defunctis missisque

pro ipsorum salute deputatis persolvant. Clerici vero non legentes missas officium defunctorum totum semel dicant. Et nota, quod immediate praemissa pro illis confratribus agenda sunt, quae eadem aut aequalia iuxta literarum tenorem pro defunctis nostris persolvunt. Considerandum etiam, quod si quando simul denuntiantur plures fratres defuncti unius et eiusdem monasterii, quantum ad omnia pro eisdem agenda in communi vel in privato coniungantur et fiat pro eisdem simul sicut pro uno cum collecta in plurali. Et si de diversis monasteriis fratrum obitus fuerint simul denuntiati, pro singulorum monasteriorum fratribus conventualiter et in privato agatur singillatim ut verbi gratia, si de uno monasterio denuntietur unus vel etiam plures simul et de alio monasterio similiter unus vel plures simul tunc peractis] f. 38 v. [exequiis conventualiter pro quolibet monasteriorum fratre vel fratribus quilibet sacerdos legat duas missas, clericus bis officium defunctorum et de aliis denuntiati, ut eis celerius subveniatur, conventui quantocius commode fieri poterit denuntientur.

Pro confratribus et sororibus non religiosis,
quid in speciali agendum sit.

Pro confratre vero vel sorore non religiosis, dum talium alicuius obitus fuerit denuntiatus, praeter ea, quae in communi quotidie pro huiusmodi aguntur, sacerdos legens missam pro fraternitate pro tali defuncto collectam primam imponat. Idem fiat pro pluribus simul denuntiatis. Quod si aliquis talium bona sua in vita aut in morte monasterio obtulerit aut alias beneficis aut proficiis multum fuerit, studeat istud conventus secundum Abbatem et seniorum arbitrium suffragiis specialibus recognoscere.

Quid pro eisdem agatur in generali.

Pro salute animarum fratrum et sororum benefactorum ac recommendatorum nostrae congregationis et omnium fidelium defunctorum, quorum quotidie in officio capitulari et in missa fundatorum memoria fit cum collecta Deus veniae una cum officio defunctorum, quod iuxta rubricam praescriptam generaliter peragitur etc., singulis quatuor anni temporibus anniversarium sollempne cum vespers, vigiliis novem lectionum cantatis responsoriis, nisi pro tempore et ex causa praesidens aliter ordinaverit, et missa cantanda persolvatur.

De missa cottidiana fundatorum, quomodo sit habenda.

Quotidiana vero missa pro fundatoribus de officio mortuorum semper dicatur exceptis XII lectionum festis et octavarum sollempnium, diebus infra scriptis scilicet: Nativitatis Christi, Paschae Penthecosten, Corporis Christi, assumptionis et Nativitatis virginis

gloriosae et quando Communicantes speciales habentur, sicut infra octavas Epiphaniae et Ascensionis domini, item feria tertia et quarta ebdomadae maioris, in quibus omnibus sufficit imponere collectam Propitiare, quaesumus Domine. In eadem missa quotidiana pro fundatoribus tres collectae ad minus habeantur, prima pro fundatoribus Propitiare, quaesumus, secunda Deus veniae, tertia Fidelium Deus. Idem numerus collectarum servatur, quando in conventu certis temporibus cantatur missa pro defunctis. Item in anniversario simplici trium lectionum aut quando memoria simplex alicuius de fraternitate defuncti agitur, prima collecta erit de anniversario aut pro anima defuncti, secunda Deus veniae, tertia Fidelium Deus etc.

De anniversario memoria defunctorum congregationis nostrae.

Item pro omnibus et singulis huius congregationis fratribus professis defunctis anniversarium peragitur semper die apto post octavam apostolorum Petri et Pauli cum Placebo et vigiliis novem lectionum responsoriis cantatis, vel lectis et cum missa cantata de Requiem, ad minus tamen nonum Responsorium cantetur.

De anniversario fundatorum.

Item die apto post diem obitus Haezigae, fundatricis primae monasterii, qui fuit in die Petri ad vincula, peragatur anniversarium ipsius omnium fundatorum huius monasterii cum Placebo et vigiliis novem lectionum responsoriis et lectionibus cantatis cum cantico Benedictus in laudibus. Etiam cantatur missa in summo altari per priorem, paramentis funeralibus ad ipsius sepulchrum adhibitis.

De anniversario progenitorum nostrorum parentum et consanguineorum.] l. 39 r. [

Insuper notandum, quod nostris progenitoribus, parentibus et consanguineis ceteris, quos omnes, vivos et defunctos Anno Domini MCCCCLII. de unanimi consensu in nostram communem recepimus fraternitatem, bona omnia, quae per nos aut per nostros successores die noctuque deus operari dignabitur, eisdem generaliter communicando, diem anniversarium in speciali peragimus apto die post festum omnium sanctorum cum Placebo et vigiliis novem lectionum, responsorio nono et missa de Requiem cantatis, nisi ex causa per praesidentem aliter ordinatum fuerit. Collecta autem Deus indulgentiarum sola habetur. De aliis vero anniversariis fundatis habetur in locis suis etc.

Avisamenta quaedam generalia circa horas canonicas.

Singulis horis canonicis, ut ab initio patuit, praemittimus Pater noster exceptis laudibus in XII lectionibus, quae statim dicta collecta post evangelium incipiuntur. Singulas horas canonicas concludimus cum *¶*. Et fidelium animae, Pater noster, et in fine cum antiphona de beata virgine et collecta competente, cui addimus *¶*. Et famulos tuos, exceptis vigiliis nocturnis in XII lectionibus et quando post missam conventualem immediate dicimus sextam vel nonam; tunc enim horam praecedentem missam non concludimus dicto modo, sed ea finita statim incipitur missa. De numero absolutionum et benedictionum ad lectiones in matutino, quas uniformiter servamus in breviario patet. Lector petendo benedictionem dicit Iube domne benedicere, et in fine Tu autem domine miserere nobis. Symbolum Athanasii, scilicet Quicumque habemus per totum annum in dominicis dumtaxat. Versus ad primam dicimus sic: Exurge Christe adiuva nos. Et libera nos propter nomen tuum. Preces ad primam et completorium secundum rubricam suam habemus per totum annum praeterquam in festis duplicibus et infra octavas sollempnes, non habentur etiam a vigilia Nativitatis domini usque ad octavam Epiphaniae, et a Coena Domini usque ad sabbatum infra octavas paschae inclusive, similiter ab ascensione domini usque per octavas penthecostis. In quadragesimae autem feriis ad omnes horas habentur preces longiores secundum rubricam suam praeterquam ad nocturnos, post quos habentur septem psalmi. Ad primam, similiter ad Completorium per totum annum unam habemus collectam, quae numquam mutatur. Ad reliquas autem horas singulas secundum exigentiam similiter semper habetur una collecta praeterquam in quadragesima, ubi specialis collecta ad vespervas habetur et infra adventum certis diebus. In festis duplicibus, similiter infra octavas ad vespervas psalmos semper habemus de festo pertinentes. In semiduplicibus autem et simplicibus XII lectionum psalmi ad vespervas habentur de feria occurrente, nisi de festo alio antea agatur. In tribus lectionibus a capitulo incipitur de festo et agitur de eodem usque ad nonam sequentis diei inclusive. Ad nocturnos autem in eisdem psalmi cum antiphonis habentur de feria, reliqua de festo. In omnibus festis XII lectionum et infra octavas et in tribus lectionibus psalmi ad laudes Dominus regnavit et reliqui cum quinque antiphonis habentur. Quae etiam habentur ad horas quarta excepta, nisi speciales assignentur. De his] f. 39 v. [habetur clarius in breviario circa rubricam generalem, quae hoc in loco praesupponitur. In festis capitulum ad vespervas dicitur etiam ad laudes et ad tertiam et in secundis vespervis, nisi proprium assignetur, capitulum ad sextam in festis habetur etiam ad nocturnos. Similiter capitulum ad nonam dicitur ad absolutionem in capitulo, nisi

proprium assignetur. In festis versiculus ad primum nocturnum dicitur etiam ad vespervas et ad tertiam, versiculus secundi nocturni habetur ad sextam et pro responsorio brevi in laudibus, versiculus tertii nocturni habetur ad nonam. Et pro responsorio brevi in secundis vespervis versiculus in laudibus habetur etiam in secundis vespervis, nisi in praemissis specialiter exceptio fiat. In secundis vespervis festorum XII lectionum psalmi semper de festo habentur. Item in psalmo Confitemini quartae feriae ad vespervas addimus per singulos versus clausulam Quoniam in aeternum misericordia eius.

(Continuatio sequitur.)

Memoiren des Zisterzienserabts Johann Dressel von Ebrach aus den Jahren 1631—1635.

Von Franz Hüttner, Würzburg.

(Fortsetzung zu, Heft I, 1905, S. 76—85.)

Dem Marschall Gustav Horn wird befohlen, zu inquiren, wie die Sach mit uns beyden beschaffen; beruffet alsobald zwey Doctores aus den Rath, die hören seine Meinung an, wie in folgender Relation mit mehreren zu vernehmen:

Dinstag nach Oculi horis pomeridianis¹⁾ 6. Martii Anno 1632 seynd wir beyde David Schmuck D. und Johann Herold D. in die Schöpfferische²⁾ Behausung nomine senatus abgeordnet worden, Herrn Feldmarschall Excellenz Begehren und Befelch zu vernehmen, und proponirten Ihro Gnaden Herr Feldmarschall in Beysein Herrn Commissarii Heusners, Herrn Obrist Truchsess, Herrn Obrist Hard, schwedischen Commendanten in Schweinfurt, Herrn Obrist Bullagers.

Nachdem vorkommen, was massen ein Persohn des Rathß und Burgermeister alhier (da fehle Truchsess in die Red und sagte: der Lay, Ebrachischer Castner), der hätte bei sich einen Catholischen Prister (Truchsess, den Praelaten zu Ebrach) in geheim aus der Stadt führen wollen, sich auch unterstanden, hierzu einen Passzettel, so ihm hiesiger damahls gegenwärtiger Commendant [12] Herr Hard auf sein des Burgermeisters Weib und Kinder³⁾ ertheilet, bedienet, noch darüber den Weeg nicht nach den Closter, sondern wo andersthin (Herr Obrist interloquiret: nach Hassfurt den Feind zu) genohmen, worzu sein Excellenz Graff Tylli noch gegen Abend, wie alle Sachen dieses Orthß

¹⁾ pomeridianis, Nachmittags.

²⁾ Schöpfferische, jetzt Markt 30.

³⁾ Kinder. Darauf steht im Texte »Bitt«, ist aber ausgestrichen.

bestellet, in Erfahrung bringen können; wolte also Herrn Burgermeistern und Rath diese Begegnus anzeigen, damit der Sachen recht nachgeforschet und auf Befinden bald remediret und gestrafft werden möchte, sonsten und in widrigen Fall könnte man sich und die gemeine Statt leicht mit schwerer Verantwortung beladen. Sollten mir neben andern vorhin mündlich referirten Puneten als schriftlich zu vernelden nicht unterlassen. Actum Schweinfurt die et loco ut supra.

Nun ist des Feldmarschallß Proposition bis auf den vierten Tag von denen Sawhenckern hinterhalten worden, ja so lang, bis der König wieder von Schweinfurt abgereiset, hätten sie uns solche Proposition alsobald zugeschicket, weil der König noch in loco gewesen, wolten wir so lang nicht in Arrest gewesen seyn, welches ohne Zweifel die gefaste Suspicion augiret, ja wohl gar nicht verarrestiret worden seyn; hat also der König vor seinen Abreisen, weilen wir uns nicht entschuldiget, in Arrest zu nehmen befohlen, wie dann ich in den Hoff und der Lay auf den Rathhauß.

Als nun der König hinweg ware, brachten sie uns des Feldmarschallß Proposition, darauf solten wir uns verantworten; warumb sie die Proposition so lang verhalten, [13] ist vermuthlich dieses die Ursach, wie ich verstanden, gewesen, dem alten Burgermeister Jörg Layen, Ebrachischen Castner, waren sie abgünstig, hätten ihn gern längsten aus den Rath gehabt, weilen er allerdings mit ihnen nicht einstimmen wolte, sonderlich in Begehrung des Closters Dörffer und Lehnleuth, dann der Stattschreiber¹⁾ hatte albereit umb die Dörffer und Leheleuth des Closters bey dem König nomine senatus angehalten und sollicitiret, wie mir der Lay sagt, er aber hätte sich alzeit widersetzet.

Sasse derowegen in Castenhoff, wuste nicht, wie ich mich oder bey wem ich mich entschuldigen solte, wurde mir von Tobia Müllern gerathen, weil der Feldmarschall noch zu Schweinfurt, ich solte eine Supplication an Feldmarschall abgehen lassen, meine Unschuld darinn anzuzeigen, vielleicht hätte er Befehl, die Sachen zu remediren. Das thäte ich nun und liese diese Supplication oder Schreiben folgender Gestalt verfertigen:

¹⁾ Stattschreiber. Von Gustav Adolf erfolgten 1632 drei Schenkungsakte an Schweinfurt, wovon zwei zu Frankfurt a. M. den 23. Januar und 2. März, die dritte den 18. März zu Windsheim ausgestellt wurde. In der ersten Urkunde erteilte er, als der Ratsherr Balthasar Schäfer mit dem Syndikus Markus Heberer zu ihm geschickt waren, um wegen der Kosten der Stadtbefestigung vorstellig zu werden, der Stadt nach dem Rechte der Eroberung die Klosterhöfe von Ebrach und Bildhausen zu Schweinfurt mit den zugehörigen Gefällen zu Sennfeld, Gochsheim, Grettstadt, Ober- und Untereuerheim. In der zweiten Urkunde schenkte er auf die weitere Vorstellung über die seit vielen Jahren erlittenen sehr großen Drangsale zu besserer Bewahrung und Befestigung der Stadt u. a. Weyer.

Hochwohlgeborner Ewer Excellenz seynd mein bereitwilligste Dinst jederzeit äussersten Vermögens bevor, gn. Herr Marschall! Demnach ich mich wegen des hin und wieder streiffenden Krigsvolcks in meinen Closter etwas befürchtet, auch mit dem wohledlen, gestrengen und mannhafften Herrn Wolff Dietterich Truchsess, Königl. Majestät Statthaltere des Hertzogthums Francken und Obristen zu Ross und Fuß, von des seiner wohl adelichen Gestreng versprochenen noch restirenden Mustermönathßgeld wegen etwas viel zu tractiren gehabt, also habe ich solcher Motiven halber mich [14] anhero nacher Schweinfurt begeben, der Meinung, weilen ich auch noch über die 80 Fuder Weiß in meinen Keller, auch noch etwas Getreyd auf den Böden, solches zu Geld zu machen, damit wohlgedachter Herr Obrist Truchsess desto eher contentirt werden möchte.

Ob ich wohl mich eine Zeit lang alhier in meinen Actionen also unvergreifflich¹⁾ verhalten, darüber ich mein Gewissen zum Zeugen nehmen will und wohl gegen mäniglichen zu verantworten getraue, auch mich keiner über mich gefasten ungleichen Gedancken befürchtet, so ist doch an dem, als ich auf die bey oft wohlgedachten Herrn Commandanten Hard alhier erhaltene Dimission und Passzettellß mich wiederumb in mein Closter begeben wollen, auch allbereit die Statt Schweinfurt eine halbe Meil hinder mir verlassen, das von des edlen gestrengen Statthalters Truchsess Herrn Rittmeister mit etlichen beygeordneten Reutern mit Andeutung Ewer Excellenz Befelchß zurück und wiederumb nacher Schweinfurt in meinen Hoff gefordert worden; darinnen ich bis Dato mit starcker Schildwacht umbgeben bin, auch seithero mit Schmetzen erfahren müssen, solcher Zurückführung Ursach seye der Verdacht, als ob ich nur der Statt Gelegenheit zu erkundigen mich anhero begeben hätte. Gleichwie ich aber meine Unschuld Eingangß mit meinen guten Gewissen bezeuget, als bezeuge ich solche nochmahls und bin gewiß versicheret, das der übelbegriffene Verdacht mit schriftlicher oder anderer Demonstration von einigen Menschen über mich nicht wird erwiesen werden und dargethan werden; über dieses bin ich nicht heimlich, sondern öffentlich am hellen Mittag [15] durch die Statt hinausgefahren, welches alleß dann nicht geschehen wäre, wann ich mich etwas unverantwortliches schuldig befunden hätte. Derowegen, gn. Herr Marschall, weilen aus diesen jetzt eingeführten unterschiedlichen Circumstantien mein Gewissen verhoffentlich genugsam purgiret und meine Unschuld demonstriret, gelanget derowegen an ewer Gnaden und Excellenz mein hochfleissiges Bitten, sie wollen die ungleiche Gedancken, die sie vielleicht über mich gefast haben

¹⁾ unvergreifflich, ohne einem andern in seine Befugnisse einzugreifen.

möchten, gnädig fallen lassen und die vor meinen Losament verordnete Wacht abführen lassen. Hingegen verpflichte ich mich hiermit mit Ehr und Guth dahin, dass ich ohne Ewrer Excellenz Indulgenz von hinnen nicht weichen, sondern unverrückt alhier in meinen Hoff verbleiben wolle. Solches bin ich Ewer Excellenz b. W. J. D. Abbas Ebracensis.

Datum Schweinfurt den 18. Martii Anno 1632.

Dergleichen Schreiben hab ich auch an Herrn Obrist Truchsessen abgeben lassen.

[17] Diese beyde Schreiben seynd zwar übergeben worden, ist aber keine Resolution darauf erfolgt, sondern ein Weg als den andern mit Soldaten bewacht werden; denen Soldaten muste ich essen und trincken genug geben, liefen in meine Stuben und Cammern, wan sie wolten, deren waren allzeit 8 oder 9, bekame allzeit über den andern Tag frische Wacht; die hatten ein solches Geschrey und Gesing, das keiner nichts hören konte bey Tag und Nacht, wie mein Gesind oder Diener sagen werden. Ich sasse da, ware melancholisch, wuste mir selber weder zu helfen noch zu rathen.

Nun wurde mir gesagt, es wäre ein Commissari in der Statt, der hiesse Heussner,¹⁾ ein bescheidener Herr, der sich wohl beym König vermöchte und etwas bey der Sach thun könnte; dieser hatte einen Hoffmeister, der ware von Kitzingen, den schickte er oft zu mir, liese mich umb meine Pferd ansprechen, das er Holtz mit einführen wolte. [18] Nun merckte ich wohl, das er die Pferd sambt meiner Kutschen gern haben wolte. Ich machte Kundschaft mit ihm, erzählte den gantzen Verlauff, wie es mir mit dem Truchsessern ergangen, ich käme unschuldiger weis darzu, wäre alles falsch, was mann auf mich ausgeben hätte, bathe ihn, er wolte seinen Herrn den Verlauff auch erzählen, damit ich doch aus dieser Ungelegenheit einstens kommen möchte, und er das beste darbey thun wolte, verhiesse ihm Sigismund Heussner meine Kutschen und Pferd, auch dem Hoffmeister eine gute Verehrung. Den andern Tag schicket Herr Commissarius seinen Secretarium zu mir, lasset mir seinen Gruß und alles gutes vermelden und liese mir sagen, er hätte ein Mitleyden mit mir, und seithero hätte er erfahren, das mir unrecht geschehen wäre, und wie er mercken muste, wäre mir der Obrist Truchsess, wie auch den Herrn Burgermeister Jörg Layen nicht günstig; er würde in kurtzen zum König verreisen, ich und Herr Lay solten unsere Unschuld auf das Papier bringen lassen, er wolte selbst dem

¹⁾ Heussner. Seinem zu Schweinfurt befindlichen Generalkriegskommissär Sigismund Heussner von Wandersleben erteilte der König am 15. März 1632 den Auftrag, den Rat der Stadt in die ihr verliehenen Objekte ungesäumt einzusetzen. Scharold S. 118 und 119.

König ihrer Majestet solche überlieffern und das Beste bey der Sachen thun, verhoffte, etwas Fruchtbährliches auszurichten, brachte auch alsobalden zuwegen, das die Soldaten vor meinen Logament abgeschafft wurden, so aber der Obrist Truchsess nicht gern sahe; liesen derowegen unsere Entschuldigung zusammenschreiben und nachfolgender gestalt ausfertigen:

Demnach die königliche Majestet zu Schweden durch Herrn Feldmarschall auf die bey ihrer Majestet wieder mich einkommende Anlag meinen Bericht und Verantwortung allergnädigst begehren lassen, also übergebe ich zu allerunterthänigster Folg nachstehende.

[19] Als ich mich wegen des bin und wieder streiffenden Krigsvolckß in meinen Closter etwas befürchtet, auch mit dem Herrn Obristen Truchsess wegen des sein wohlledlen, hochgedachten adelichen Gnaden versprochenen, auf 20000 Reichsthaler belaußenden Mustemonathsgeld viel zu tractiren gehabt, habe ich mich solcher Motiven halben vor wenig Wochen, nemlich den 18. Februar., anhero nacher Schweinfurt in meinen des Closters Hoff begeben. Als ich aber vergangener Tagen wiederum in mein Closter zu reisen willens gewesen, habe ich bey Herrn Harden nicht allein Dimission erlanget, sondern auch respective einen Passzettel, bin also bey hellen Mittag mit meinen gewöhnlichen Wagen und Pferden durch die Stadt hinausgefahren, doch zuvor Herrn Jörg Layen, meines Closters Castnern und Bürgermeistern zu Schweinfurt, angesprochen, weil ich ohne das allein in der Kutschen gesessen und ich mit ihm wegen Herrn Obrist Truchsessens accordirten Geldß noch etwas zu reden gehabt, das er mir das Geleit für das Thor hinaus geben wolte, welches er auch gethan.

Nachdem ich nun eine halbe Meil Weegs von der Statt kommen und den Dorff Weyer, so meinem Closter angehörig, zunahete, bin ich von Herrn Obristen Truchsessens Rittmeister und etlichen seiner Gestreng beygegebenen Reuttern mit allegirten Befelch Herrn Feldmarschalls Excellenz zurück und wiederum anhero nacher Schweinfurt in meinen Hoff erfordert worden, darinnen ich bis Dato mit starcker Wacht umgeben und seithero mit Schmetzen erfahren müssen, solcher Zurückführung Ursach seye, als ob ich nur der Statt Gelegenheit zu erkundigen mich anhero begeben haben solte.

Nun kan und will ich Gott den Allmächtigen und mein Gewissen zum Zeugen nehmen, das ich die Zeit meines alhier aufenthaltens mich in [20] meinen Actionen also unvergreifflich verhalten, das ich es vor mäniglich mir zu verantworten getraue, bin auch in meinen Hertzen und Gewissen dahin versichert, das der über mich vergriffene Verdacht mit schriftlicher oder anderer Demonstration von einigen Menschen nicht wird erwiesen oder

dargethan werden. In Betrachtung ich, wie eingangs vermeldet, bey Herrn Obristen Harden und Commendanten dieser Statt Dimission und respective einen Passzettel erlangt gehabt, über dieses nicht heimlich, sondern öffentlich und umb hellen Mittag durch die Statt hinausgefahren, welches alles nicht geschehen wäre, wann ich mich etwas unverantwortliches schuldig befunden hätte und wüste.

Es macht aber solcher Abzug verhoffentlich nicht verdächtig, das ich auf Weyer, so die Strass auf Hassfurt ist, zugezogen, dann wie die Bothen und Weegerfahrne wissen, das der nächste Weeg in das Closter, dessen ich mich auch im Hereinziehen gebraucht, so hat über das das Dorff Weyer meinem Closter angehörig einen Hoff, in den ich selbige Nacht pernactiren, des andern Tags vollends in mein Closter reisen wollen. Den Passzettel, so ich von Herrn Hard erlangt, betreffend, will ich mit meinen Gewissen bezeugen, das in den selbigen diese ausdrückliche Wort zu finden gewesen „gegenwärtigen Praelaten“; solcher Passzettel aber ist den schwedischen Soldaten, der mich convoyert, durch Herrn Obristen Truchsessen Rittmeister abgenommen und hernach mahlens ihm Herrn Harden Obristen, wie gedachter schwedischer Soldat vorgeben, wiederum zugestellt worden. Dieses ist nun der wahre Bericht und meine Verantwortung, so ich mit Gott und meinen Gewissen bezeugen will, des Verhoffens, Ihro königl. Majestet werden hieraus meine Unschuld gnädigst erkennen und mich des Arrests entlassen. Das will ich mit meinen Gebett etc. Datum Schweinfurt etc.

[21] Desgleichen hat auch der Castner Herr Jörg Lay, Bürgermeister zu Schweinfurt, seine Entschuldigung schriftlich übergeben, ist fast auf diesen Schlag gerichtet gewesen.

Diese beyde Bericht und Verantwortungen seynd erstlich Herrn Feldmarschallen übergeben gewesen, weilen es ihm anbefohlen, zu inquiriren; nachdem wir uns aber besorget, sie möchten hinderhalten werden und langsam für den König kommen, haben wir sie noch einmahl abcopiren lassen, die Sachen bey dem König supplicando schriftlich Herrn Sigismund Heusner anzubringen zugestellet. Die Supplikation lautet also, wie folget:

Durchleuchtigster, grossmächtigster, Ewrer Königl. Majestet seynd unsere allerunterthänigste Dinst jederzeit zuvor. Ewrer königl. Maiestet stehet in allergnädigsten Andenken, wasmassen dieselbige auf ungleiches Angeben mit Abbtten des Closters Ebrach und Jörg Layens, Burgermeistern der Statt Schweinfurt; wann aber wir in unseren vergangenen Sonntag den 11. Martii Herrn Feldmarschall Excellenz übergebener Verantwortung, dessen Copien Ewrer Königl. Majestet wir in aller Unterthänigkeit hierbey überschicken, unsere Unschuld, die wir nochmahlen mit

Gott und unserm Gewissen bezeugen wollen, dermassen deduciret und ausführlich gemacht, das verhoffentlich nichts widriges über uns erwiesen und beygebracht wird werden können: also gelanget an Ewrer Königl. Majestet unsere hochfleissigste Bitt, dieselbe geruhen allergnädigst den gegen uns anbefohlenen Arrest zu relaxiren; daran verfügen E. Maj. die Billigkeit, und gegen dieselbige wollen wir es mit unsern Gebett umb glückliche Regierung in aller Unterthänigkeit verdienen. Datum Schweinfurt den 13. Martii 1632. Ewrer Majestet allerunterthänigste J. D. Abbas Ebracensis. Jörg Lay, Burgermeister zu Schweinfurt.

[22] Sonsten hat der Ebrachische Castner Jörg Lay noch eine sonderbahre Supplication seiner Persohn halber an Hertzogen Wilhelm¹⁾ zu Sachsen, der dermahlen eben zu Schweinfurt ware, abgehen lassen, weilen er sein Gevatter gewesen, hat aber wenig ausgerichtet und gar keine Resolution bekommen.

Wir aber haben unsere Verantwortung neben der Supplic an den König Herrn Sigismund Heusner zugestellet, der sich hernach nicht lang mehr gesaumet, sondern nacher Donawerth zum König verreiset.

Interim sitze ich in Arrest, meditare in Castenhoff, wo ich das Geld auftreiben möchte, dann der Obrist liesse mir keine Ruhe, wolte das Geld haben; ich schriebe oft ins Closter an die Herren Seniores, sie solten auf Mittel bedacht seyn, wie der Truchsess contentirt werden möchte, sie hätten den Accord selbstn mit den Obristen getroffen, es ginge meine Persohn allein nicht an, sondern das Closter und dessen Unterthanen, die Summa wäre gross; ich hätte nacher Nürnberg geschrieben, von Rath daselbstn etwas zu entleihen und zu verpfänden, wäre mir aber abgeschlagen worden. Es hätte zwar Herr Führer etliche tausend Thaler dem Kloster herzuschliessen sich anerbotten, wie die Schreiben ausweisen, doch dergestalt, wofern ich einen Consens auf des Closterß Gütter von den König ausbrächte und Herr General, wie auch ein ehrwürdiges Convent darein verwilligte.

Aber ich bekame allezeit von P. Priore und einen Ehrwürdigen Convent eine abschlägige Antwort, laut ihrer Schreiben, so noch zu finden, sie könten darein nicht verwilligen, soll es ihnen nicht verdenken, so mir dann öfters die Augen übergingen, muste mich also patientiren.

[23] Immittels kame der Castner zu Nürnberg Philipp Ebert und Lorenz Campert zu Unterbraidt²⁾ nacher Schweinfurt, die waren im Closter gewesen und hatten die Herrn des Convents

¹⁾ Wilhelm, den ältern Bruder Bernhards von Weimar. Scharold S. 295.

²⁾ Unterbraidt, Marktbreit, Stadt im Bezirksamt Kitzingen.

dahin beredet und ihnen zu Gemüth geführt, das es mein Persohn nicht antreffe oder angienge, sondern das Closter und dessen Unterthanen hätten das Geld geben sollen, mann wisse aber wohl, das sie jetzund auch nichts hätten, aber dahin allbereit erbotten, inßkünftig solches wiederum zu erstatten und gut zu machen. Wären also zufrieden, das man den Consens solte ausbringen, wie auch von Herrn General, und die Gütter zu Nürnberg Herr Führer¹⁾ und andere zu veralieniren. Erbotte sich Campert zu Unterbraidt, selbstn dahin zu reisen, wie er dann thäte, dem ich 12 Ducaten auf die Reise mitgabe, so hat der Castner Philipp Ebert, der sich ultro mitzureisen anerbotten, die Zehrung ausgerichtet und hat sich ziemlich hoch beloffen, wie dann der Castner trefflich wohl darmit kunte umbgehen, also das gesagter Campert seiner Persohn halben wenig verzehret. Machten sich also auf und nahmen ihren Weg nacher Nürnberg zu; daselbstn, wie ich verstanden, traffen sie den Commissarium Sigismund Heusner noch an neben beyden Herren des Rathß, mit denselbigen reiseten sie nacher Donnawerth, dann daselbstn hielte sich der König auf und newlich einbekommen²⁾ die Statt.

Der Consens, wie ich gehöret, ist schwerlich zuwegen gebracht worden und haben die Herrn zu Nürnberg das beste gethan, so hernacher 2 Pocal verehret worden, so auf 200 fl. geschätzt worden mit des Closters Schaden.

Weilen aber der Consens so bald in Originali nicht hat können ausgefertigt werden, hat Lorenz Campert diesen Schein mitgebracht:

[24] Demnach bey ihrer Königl. Majestet zu Schweden des Herrn Praelatens zu Ebrach Zeiger dies umb Relaxation des angelegten Arrests und Consens auf etliche Gütter unterthänigst angesucht und gebetten, so auch gnädigst verwilliget, aber bey stettigen starcken Marchiren zu Ausfertigung der Originalien damahls nicht zu erlangen gewesen; also ist immittels dem abgefertigten dieser Schein zugestellet worden, und sollen die Originalia nächstens Tags folgen. Signatum in Hauptquartier Bleyfeld³⁾ den 24. Martii 1632.

(L. S.) Königl. Maj. zu Schweden Rath und General-Commissarius Sigismund Heusner von Wandersleben.

Donnerstag den 5./15 Aprilis kombt gedachter Herr Commissarius Heussner wiederum von Donnawerth nacher Schweinfurt; Freytag den 6./16 Aprilis schickt gedachter Sigismund Heussner

¹⁾ Führer, Christoph Fürer kaufte 1632 um 9000 fl. vom Kloster das Dorf Unterwolkersdorf bei Schwabach.

²⁾ einbekommen. Am 5. April, sobald der Kommandant, Herzog Rudolf Max von Sachsen-Lauenburg Donauwörth verlassen hatte.

³⁾ Bleyfeld, Pleinfeld im Bezirksamt Weissenburg.

Commissarius seinen Secretarium zu mir in Castenhoff, lasset mir sagen, ich soll auf den Abend umb 3 Uhr zu seinen Herrn kommen, wolte mir seine Kutschen und Pferd schicken, dessen ich mich bedancket, wolte wohl gehen, ich müste es sonsten gewohnen, welches er aber nicht haben wolte, acceptirete es also, habe mich also neben des Castners Sohn zu bestimmter Zeit eingestellt.

Als wir nun beyde zur Audienz gelangten und in seine Stuben gelassen wurden, machet er uns anfänglich die Sachen zimlich schwer, némblich wie es so schwer hergangen wäre und ihro Maiestet heftig über seinen Vetter den Castner commovirt wäre gewesen; weil sich aber die Sachen nicht also befunden, als hätte er ihm gnädigst anbefohlen, uns des Arrests zu entlassen; ich möchte [25] nun wiederum hinreisen, wo ich wolte, er hätte bey der Sach das beste gethan, dessen ich mich bedancket.

Ferners vermeldet er, es würde mir nicht zuwieder seyn, Ihro Maiestet ein Danckbrieflein zu überschicken; dergleichen wolte er mir einen Schein des Arrests halben geben lassen; ich verhiesse es, aber hielte es nicht, ware also meine Kutschen sambt denen Pferden hinweg; darumb brachte mich der Obrist Truchsess, welcher hernacher selber von den König cassirt und fast umb das Leben kommen wäre; dann er und sein Bruder,¹⁾ wie auch sein Schwager der Guldiger waren keine Soldaten, sondern vielmehr und nur auf das Schinden, Siegen und Betriegen abgerichtet, und fürnehmlich sein Bruder, der Amtmann zu Mainberg, wie ihm die Unterthanen heutiges Tags noch Zeugnus geben werden.

Der Schein, so mir Herr Commissarius durch seinen Secretarium überschickte, lautet also:

Demnach unlängst bey dero königl. Majestet zu Schweden der Abbt zu Ebrach in Verdacht gerathen, ob hätte er mit dem Feind Correspondenz, die zur höchstgedachter Ihrer Maj. Armée Schaden gereichen möchte, gehalten; dahero Ihro Königl. Majestet hewogen worden, seine Persohn in Arrest nehmen zu lassen; weilen aber nachgehends dessen Unschuld sowohl durch die eingewende Schrift als anderer der Wahrheit zugethan an den Tag kommen und Ihro Maiestet kundt worden, dahero sie mir gnädigst anbefohlen, besagten Praelaten des Arrests zu entlassen; also will ich solches krafft Königl. Maiestet gnädigsten Befelch neben der Würcklichkeit hiermit verrichtet und ihn auf freyen Fuß gestellet, auch zu seinen Closter zu reisen, krafft königl. Majestet Befelchs vergönnet und [26] sonsten von allen unangefochten gelassen haben. Urkundlichen unter meiner eigenen Hand und fürgetruckten Insigil.

¹⁾ Bruder, Philipp Albrecht. Ihre Schwester Ewa war Gemahlin des Bernhard von Guldlingen zu Teuffingen.

Geben zu Schweinfurt den 10. Aprilis Anno 1632.

(L. S.) Königl. Maj. zu Schweden Rath und Gener.-Commiss.
Sigismund Heussner.

Nun hatte ich öftters, weil ich in des Closters Hoff ware, gehöret, die Schweinfurter sollicitirten umb den Hoff, wie auch umb das Dorff Weyer und Lehnleuth zu Sennfeld, Gochsheim¹⁾ und Grettstatt, hätten auch zu dem End den Stattschreiber zu den König abgeordnet und albereit eine gute Bottschafft bracht, wie mir der Castner referiret, und würde in kurtzer Zeit ein Commissarius kommen, der die Sawhencker einweisen solte. Das ware nun der Sigismund Heusner, darüber dann ich von Hertzen erschracke und fiehle mir eben ein, als ich bey dem Commissario ware, redete ihn an hisce verbis:

Ich hätte verstanden, wie das die Herrn alhier des Rathß neben andern würtzburgischen Dörffern auch das Dorff Weyer, wie auch die Lehnleuth zu Gochsheim, Sennfeld und Grettstatt ausgebetten und erhalten und an dem, das er sie einweisen solte, käme mir frembt vor, wäre auf des Königs Mandat gangen, so er ergehen lassen, das alle diejenige, so sich würden in bestimbter Zeit einstellen, sowohl geistliche als weltliche, die solten ruhig bey den ihrigen verbleiben, hätte auch über das den Truchsesssen zu seinen Musterplatz oder Mustermonath 20000 Thaler erlegen müssen; könte mich auch nicht genugsam verwundern über die Herrn alhier, da sie dann je und allzeit von Closter [27] alles gutes empfangen und iederzeit gute Nachbahrtschaft zu halten versprochen; das wäre nun ihren Vesprechen nach nicht gemäß, das sie also hinderrücks mit dem Closter umgbiengen; müste es gleichwohl, weilen es auf dieses mahl nicht zu ändern, geschehen lassen. Verhoffte doch, sie würden mir den Wein in Keller, dessen noch über die 70 Fuder, und das Getreydt auf denen Böden, wie auch die Schaff zu Weyer, so nahe bey 500 alda wären, sambt andern Mobilien lassen und nicht begehren; bathe ihm, er wolte das beste darzu reden.

Darauf er mir diese Antwort gabe, er für seine Persohn möchte wohl wünschen, das ich bey den Meinigen blieben wäre, weilen aber der Rath so starck bey dem König angehalten und praetendiret, das sie viel auf die kayserliche Soldatesca gewendet, als ein Reichsstatt seyn möchte, auch niemand von Soldaten und Obristen also geängstiget und bedrängt gewesen als eben sie, und was des Dings mehr gewesen. Liess mich auch ihren dona diebs oder Donativsbrieff sehen, der ware auf Pergament geschrieben, welchen ich begehrt abzuschreiben, aber er wolte mir

¹⁾ Gochsheim, lauter Orte im Bezirksamte Schweinfurt.

denselbigen nicht geben; so kunte ich ihn so bald nicht lesen oder sehen, dann ich hatte meine Brillen nicht bey mir.

Den Wein in Keller, das Getreydt auf den Böden, desgleichen die Schaaff und andere mobilia würden die Herren des Rathß nicht begehren, hoffte auch nicht, das es geschehen solte, es wäre dergleichen in den Brieff nicht begriffen, sagte er.

Nun hatten die Schweinfurter den Abend zuvor, ehe Commissarius kame, einen Salm von 16 Pf. Schwer gefangen, [28] so sie für ein sonderbahres Glück hielten, richteten auch zu Ehren dem Commissario des andern Tags zu Nacht eine stattliche Mahlzeit zu, dann er ware zu dem End kommen, das er ihnen die ausgebettlete Dörffer von König einweisen sollte, wie dann auch des andern Tagß geschehen.

Als ich nun meinen Abschied von dem Commissario genohmen und vor seinen Gemach heraus ware, siehe, da stunden zwey Rathsherrn daraussen, die wolten gemelden Commissarium zur Mahlzeit beruffen, dann sie hatten sich albereit, weilen ich noch in seinen Gemach ware, anmelden lassen; das hörte ich, ich gedachte bey mir selbst, vielleicht werden sie dich auch laden, aber sie gingen fürüber wie jener Levit, thäten, als sehen sie mich nicht; warumb? dann ich hatte meinen Wein und Fisch, so sie mir vor etlichen Wochen praesentiren liesen, verzehret und ware kein Nachbahr mehr.

Den 19. May hat oftgedachter Commissarius, so alsbald den andern Tag nach der Mahlzeit geschehen, denen Schweinfurtern die Würtzburgische neben den Ebrachischen Dörffern, wie auch die Unterthanen angewiesen, so sie alsobalden denen Schweinfurtern die Pflicht gethan.

Ehe und zuvor die Unterthanen des Closters auf das Rathshauß gingen, kame der Schultheiss und etliche der Unterthanen zu Weyer in den Castenhoff zu mir, befragten sich, wie sie sich verhalten solten, dieses ginge vor. Denen gab ich zur Antwort, sie sollten sich aufhalten, so lang sie könnten, wüsten vorhin, wem sie verpflichtet, aber es hat nichts helfen wollen, haben also neben denen Würtzburgischen die Pflicht geleistet und die Herren daselbst, wie ich [29] verstanden, sich sehr lustig erzeiget, auf die Bänck gestiegen, mit Fleiß Achtung geben, wer die Finger in die Höhe gehoben.

Den andern Tag, als den 20. May, kombt einer des Raths, Reuß genannt, in den Hoff, hat mit dem Castner etwas zu reden gehabt, den ersiehe ich in Hoff mit dem Castner auf und abgehen, lasse ihn durch meinen Cämmerer Andres Hessen berufen; der kombt alsobalden. Ich redete ihn mit nachfolgenden Worten an:

Ich hätte vernohmen, das die Herren zu Schweinfurt gestriges Tagß des Closters Unterthanen, Weyer, beyde Euer-

heim, wie auch die Lehnleuth zu Sennfeld, Gochsheim und Grettstatt zur Pflichten an- und aufgenommen und heimblicher weis von König erpracticirt hätten ohne Vorwissen des Closters und meiner, da doch das Closter bishero noch allzeit seine Contribution geben hätte und über das dem Obristen Truchsessens noch täglich 20000 Thaler erlegen solte; wann dann des Closters Unterthanen hinweg, wüste ich ihm solche starcke Summa zu geben mit nichten aufzubringen. Verwunderte mich auch nicht wenig über sie, wie sie solches hätten begehren mögen, da doch das Closter, ich und meine Antecessores allzeit gute Correspondenz und Nachbahrtschaft mit ihnen gehabt und niemahlen etwas niedriges wieder sie gethan. Das wäre nun des Closters Dank. Was seine Herren diesfaß gethan, würde es ohne Ursach nicht geschehen seyn, vielleicht mir noch communicirt werden, gabe er vor; seines Theils möchte er wohl wünschen, wann es hätte seyn können, das ein jeder bey den seinigens verblieben wäre.

[30] Ich sagte ihm auch weiters, ich hätte so viel Nachricht, das auch albereit sie mit diesen nicht zufrieden, sondern wolten auch den Wein in Keller, das Getreydt auf den Boden, die Schaaff zu Weyer und andere Mobilien zu sich ziehen und also dem Closter den Garaus machen, sie solten doch gedencken, was sie thäten, vielleicht möchten sie es heut oder morgen dem Closter doppelt wiederum erstatten müssen; bathe ihm derowegen, es wolle solches seinen Herren anzeigen, welches er verhiesse. Des andern Tagß schickte ich des Herrn Layens des Closters Castners Sohn auf daß Rathhaus, liese umb eine Resolution anhalten, welche diese ware.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Christian Urhan, ein sonderausgeprägter Kunstfürst und Heilskämpfer.

Von Dr. A. Förster.

(Fortsetzung zu H. I. 1905, S. 109—117.)

30. Brief.

Monsieur paul urhan

à Montjoie
dept roër.

(von andrer Hand: Par Aix la Chapelle)

d 9 august, 1811.

beste eltern! d 16 september fängt die spielzeit im conservatorium an, und dauert bis Allerheiligen. diesen zeitraum bringe

ich bei ihnen zu, und beantworte dann sehr umständlich ihren wehrten brief vom 9 juni. viel ausserordentliches, aber gutes hab ich ihnen zusagen. durch den postwagen reisse ich.

letzthin brachte mir ein junger mann gebührtig in reifer-scheid einen brief von unserm guten und ehrwürdigen vetter-pastor. ihn besuche ich diesmal ganz gewiss wenn's Gott erlaubt.

d. 10. morgens um 5. Gestern rief man mich zum essen um 6 uhr.

grüssen sie H. scheibler; bitten sie ihn für mich um verzeihung. es ist zu weitläufig die ursachen hier anzugeben, weswegen ich seinen angenehmen brief nicht beantwortet habe. ihm bringe ich seine gefragte musik und viole d'amour mit, und noch mehr nehme ich mit, einige viottische konzerte, nebst 4 ausserordentlichen schönen claviersonaten von beethoven, womit ich gedenke besonders meinen theuren vater sehr zuerfreuen. ihnen bringe ich auch eine ganze wiener Bibel mit. ach liebe eltern! ich lebe mit lauter brüder, worunter mehrere stark gelehrt sind. unsere hauptbeschäftigung ist die christkatholische Religion. wir wohnen in der schönsten umliegenden gegend von paris, mitten in den wiesen von passi. nie hab ich ein einfacheres, zuverlässigeres, ruhigeres und glücklicheres leben geführt. meine täge fliessen sanft und einsam daher. unendlichen dank der allgütigen Vorsehung! — Barmherziger Gott! dir sei ehre, lob und preis! du hast mich armen und elenden sündler begnadigt.¹⁾

31. Brief.

therme, d 13ten 9ber 1812.

liebste Eltern, seit sonntag abend bin ich hier, denn wir haben tag und nacht durchgefahren. H. ernst scheibler wird Ihnen meinen besuch beim pastor in burtscheid mittheilen. auf der reisse ist uns gar nichts ausserordentliches begegnet, und Gott sei dank, denn dieses ausserordentliche besteht gewöhnlich darin, dass der wagen umfällt, oder verbricht, oder dass die pferde wild werden und fortlaufen oder dass sogar nachts räuber den wagen anfallen

¹⁾ Vielleicht beschäftigte sich Urhan damals eine kurze Zeit damit, ins Kloster zu gehen. »La Revue musicale«, Paris 1904, Nr. 19, widmet ihm den Artikel: »Un musicien romantique au temps de Meyerbeer«. Unter Berufung auf Pontmartin, Souvenirs d'un vieux mélomane, wird dort neben Unrichtigem u. a. mitgeteilt, Urhan habe sich ganz jung im Kloster Einsiedeln dem geistlichen Stande zuwenden wollen, indessen P. Anthelm habe ihm davon abgeraten, u. s. w. In Einsiedeln weiß man hiervon nichts, ja man hält jenen Pater für eine erdichtete Persönlichkeit. Da nun Bongard 1845 in Paris hörte, der Künstler sei zwei Monate Trappist gewesen, so mag ein um 1811 bei Freiburg in der Schweiz bestehendes Trappistenkloster mit Einsiedeln verwechselt worden sein. Jedenfalls tat Urhan gut daran, sich nicht in zu große Schwierigkeiten zu verstricken und rechtzeitig aus dem Garn hinauszugehen.

u. d. m. also noch einmal Gott, Dir sei dank, dass Du durch Deine allgegenwärtige Fürsorge alles übel, gefahr, unglück und schrecken von uns gnädig abgewandt hast.

d 16ten 9ber. nun bin ich wieder ein paar tage verhindert worden Ihnen, wehrteste eltern, zuschreiben, denn man muss hier stunden, halbe tage und ganze tage verlaufen, um besuche zumachen. —

meine freunde haben mich wieder mit offenen armen empfangen, und sie erkundigten sich auch nach Ihrem wohlseyn.

künftigen jenner bekomme ich in der grossen oper als violinist eine stelle auch von 1000 francken jährlich. liebste Eltern! ich schwöre bei Gott, heiligster Zeuge dieser aufrichtigen gedanken, dass ich Ihnen dann zum wenigsten, ja zum allerwenigsten 6 hundert francken jährliche einkünfte für Ihr ganzes leben lang mache.

d 17^{ten} liebe Mutter, im voraus wünsche ich Ihnen, meiner gevatlerin und der kleinen viel glück und gottes segen auf Ihren namenstag.

grüssen Sie gefällig den H. und madam scheibler und den alten H. scheibler für mich. sagen Sie dem H. scheibler, H. Lesueur hätte sich gleich nach seinem wohlseyn erkundigt. sagen Sie auch dass ich ihm sobald als möglich schreiben würde, und dass ich mit der ersten gelegenheit die bachische musik schicken würde. indessen staten Sie ihm gefällig meinen herzlichen aufrichtigen dank noch einmal ab für alle freundschaft die er mir erwiesen hat. unserm H. vetter werde ich auch bald schreiben.

d 18ten ich bitte Sie mir gleich zu antworten.

ich grüsse Sie vielmals alle zusammen.

ich befinde mich Gottlob wohl, ich bete täglich für Sie, ich bitte den allmächtigen Vergelter, er mögte Ihnen alles gute vergelten, was Sie mir erzeugt haben. beten Sie auch für Ihren treuen Sie sehr liebenden sohn christ: urhan.

32. Brief.

monsieur paul urhan

à Montjoie

près aix la chapelle

paris d 13ten 8ten (1813)

liebe eltern! aus ihrem schreiben vom 7ten august hab ich mit vieler freude ersehen, dass sie noch alle frisch und gesund sind, wofür ich dem lieben Gott sehr danke, und ich bete ihn täglich aus ganzem Hertzen, er möge sie durch seine güte noch recht lange in diesem zustande erhalten, und ihnen immer alles was ihnen am allerbesten ist geben. Gott sei dank, lob und preis!

ich befinde mich auch täglich besser an seel und körper. ich unwürdiger habe wieder die undenkbare gnade mich täglich mit meinem allerliebsten Erlöser J. C. durch die heilige communion zuvereinigen. vielgeliebte eltern! ich schreibe ihnen dieses zu meinem und ihrem trost, den besten den ich ihnen in ihrem alter zugeben wüsste. ich arbeite immer aus allen mir gegebenen kräften am werke meiner heiligung. ich habe mich bereit mit der ersten gelegenheit das heilige sacrament der firmung zu empfangen. ich freue mich sehr darauf.

in der capelle bezahlt man noch nicht regelmässig alle monate, und man glaubt dass dieses sich noch so fortziehen wird bis auf den 1ten januar. man ist uns mehrere monate schuldig. sobald als man aber etwas bezahlen wird, so werde ich ihnen mit sehr vieler freude eine anweisung davon schicken.

H. ernst scheibler hat mir auf meinen brief geantwortet, ich werde ihm auch gleich antworten. geben sie mir gefällig nachrichten von unserm H. vetter. zeigen sie meine briefe nicht jedermann; zeigen sie sie denjenigen die sie in dem nemlichen sinn lesen in welchem ich sie schreiben, denn unser Herr J. C. hat uns befohlen: das heilige den hunden nicht zugeben, und die perlen den schweinen nicht vorzuwerfen, aus furcht sie mögten sie unter die füsse treten, und dass sie sich gegen uns kehrten und uns zerrissen. ich bitte sie sehr mir doch bald zuantworten.

ich geb ihnen allen den kuss des friedens in Gott. der Herr sei mit ihnen. ihren sie auf ewig liebenden christian.

33. Brief.

monsieur paul urhan

à montjoie

dept de la roër

près aix la chapelle

therme d 2ten november [1813]

liebe eltern, ihre 2 briefe habe ich erhalten. es war mir eine ausserordentliche freude den H. jansen wiederzusehen. er wird ihnen alles erzählen. ich werde ihnen durch den H. jansen einen vom pabst selbst gesegneten rosenkranz schicken. ich habe ihn durch eine dame bekommen, die das besondere glück hatte einer päpstlichen messe in fontaineblau beizuwohnen und von unserm heiligen vater gesegnet zuwerden mit ihrer familie. diese dame hat mir anbefohlen ich sollte den ersten rosenkranz für sie beten. also tuhen sie das liebe eltern, und beten den 2ten für unsern heiligen vater, und den 3ten für mich.

d 4ten 9ber. vor einiger zeit hatte ich die ungewöhnliche gnade und das unbeschreibliche glück binnen 2 monaten ungefehr

täglich zu communiciren. da habe ich oft an sie gedacht. auch jtz bin ich wahrhaftig wie einer von den todten erwekten. der Herr hat mir meine vorige gesundheit und munterkeit wieder geschenkt. ich bin ganz entschlossen künftiges jahr mit der gnade Gottes um den grossen preis zucomponiren. die H. lesueur und persuis schüler vom H. lesueur und jtziger orchestermeister in der grossen oper und in der capelle haben mich ganz versichert den 1ten julius in der grossen oper angestellt zuwerden. vorher hoffe ich so Gott will sie zubesuchen. ich componire itz tüchtige claviervariationen.

saint cloud d 5ten 9ber. gestern hat man hier im hoftheater eine oper des verstorbenen gretry aufgeführt. —¹⁾ H. klein ist wieder nach köln abgereist. wir haben uns herrlich vergnügt mit den bachischen claviersonaten mit obligater violin. wir haben uns als wahre brüder verlassen. —

einer von unsern freunden in unserm hause nur ungefehr 20 jahre alt ist dem Herrn entschlafen. ein halsweh welches auf die brust gegangen ist und welches sich in einen brustfluss verwandelt hat, hat ihn in 8 tügen weggenommen.

vorige woche hatte ich das vergnügen bei H. anthoni mit einigen herren und damen von eupen zuessen, worunter die beide schwestern waren die mademoiselle therese scheibler und die andere die voriges jahr bei H. ernst scheibler wohnte. gewöhnlich esse ich einmal die woche bei H. anthoni. — gestern 8 täge hatte ich die ehre gevatter von einer tochter des H. lesueur zu-seyn; seine älteste tochter war gevatterin.

ich werde gleich dem herrn ernst scheibler und unserm H. vetter in reiferscheid schreiben. indessen grüssen sie mir die H. ernst scheibler und sein ganzes hauss. grüssen sie mir auch H. korte und meine übrigen freunde. meine vielgeliebte! vater und mutter, schwester und schwager! der liebe Gott segne sie alle jtz und auf immer. küsset meine kleinen nigten vielmal für mich. ihren sie sehr und immer liebenden sohn christian urhan.

34. Brief.

paris, d 25ten april [1814.]

sehr geliebte eltern! ihren brief vom 26ten december hab ich erhalten. madam anthoni hat mir die angenehme nachricht gegeben, dass ihre mutter ihr geschrieben hätte, sie liebe eltern! sie befänden sich noch alle wohl. binnen dieser kriegszeit ist es mir auch wie gewöhnlich immer recht gut gegangen; man hat mich nicht im mindesten beunruhigt. wir wollen dem allgütigen

¹⁾ Grétry aus Lüttich starb am 24. Sept. 1813 zu Montmorency bei Paris: daher Urhans Worte »des verstorbenen.«

Schützer von ganzem hertzen danken, dass er uns durch seine Vorsehung erhalten hat. — seit dem 1^{ten} februar bin ich in der oper angestellt als bratsche anfänglich, und bekomme jtz 6 hundert f. jährlich. man spielt nur 3mal die woche in der oper. die nemliche capelle ist geblieben, aber ich glaube wir werden nicht eher bezahlt, bis dass der könig einmal hier ist.

von allen den begebenheiten die hier vorgefallen sind, mag ich ihnen nichts schreiben. es würde zu weitläufig wenn ich ihnen das alles umständlich beschreiben sollte. ohne zweifel wissen sie auch alles dieses recht gut durch die zeitungen, und am ende ist mir an dem ganzen bettel nicht genug gelegen.

durch die gütte des H. lesueur wohne ich wieder in meiner alten wohnung rue bergère n° 2 à paris.

grüssen sie mir den H. ernst scheibler und meine freunde.

vielgeliebte eltern! schwester und schwager! ich umarme sie alle und besuche sie sobald nur als möglich. christian

35. Brief.

d 7^{ten} juni [1814]

liebste eltern! ihren wehrten brief hab ich durch d H. jansen erhalten. ich habe auch hier die HH. lenzman, fink, wilhelm offerman und werner gesehen.

in der capelle werden wir noch nicht richtig alle monate bezahlt. —

auf pfingsten war hohe messe in der capelle; die musik von der messe ist von zingarelli, capellmeister vom jtzigen pabst. nachmittags war vesper und predigt. alle sonstage ist vesper. jtz müssen die sängerinnen da hinter gegitter mit gardinen singen. in den vorigen königlichen zeiten waren anstat der sängerinnen chorknaben. —

ich will ihnen eine kleine begebenheit hinschreiben vom jtzigen pabst als er noch gefangen in fontaineblau sass, welche besonders seine gelassenheit und seinen innern frieden anzeigt. man sagte dem pabst dass der kaiser so sehr gelacht hätte über eine antwort die er ihm hätte sagen lassen, worauf der pabst ganz gelassen gesagt hat auf italienisch comedia (lustspiel) und ein andermal sagte man dem pabst wieder dass der kaiser so fürchterlich in zorn gerahten wäre über etwas anders was er ihm hätte ankündigen lassen, worauf der pabst wieder ganz ruhig geantwortet hat, tragedia (trauerspiel). man sieht in den letzten bege[be]nheiten beider männer der finger Gottes, der eine ist unter der macht des andern, sitz gefangen in einem zimmer wo er anders nichts tuht als beten,¹⁾ der andere hat die grösste macht

¹⁾ »und nähen« wieder durchgestrichen.

die je ein mensch gehabt hat, der eine aber wird von den völkern wieder in seine hauptstadt triumphirend zurückgeführt, indem der andere weil er Gott verlassen hatte in eine insel mit dem hass und fluch der völker verwiesen wird.

ich schicke d H. ernst scheibler durch d H. jansen die clavierstimme von den gellertaliedern. grüssen sie mir gefällig d HH. ernst scheibler und korte.

liebste eltern! ich bitte sie recht sehr mir gleich zuschreiben.

adieu (Gott sei mit ihnen) ihren sie sehr liebenden christian.

d 10ten juni.

36. Brief.

monsieur paul urhan

à montjoie

près aix la chapelle.

paris d 18ten august 1815.

liebe eltern! Gott sei dank! endlich können wir uns wieder schreiben. ihren wehrten brief vom 4 december hab ich erhalten. d 1ten jänner bin ich mit vielen andern in der capelle abgesetzt worden. binnen der zeit dass bonapart hier war, haben wir den dienst von der capelle gemacht. jtz sind wir wieder daraus. H. leueur selbst, als einer der vormalis vom bonapart beschützt war, hätte vielleicht seine stelle verlohren, wenn der componist dem man sie anbot, nicht geantwortet hätte, er wollte diese stelle nicht mit solcher bedingung. seit ungefehr dem monat februar wohne ich nicht mehr im conservatorium, sondern mit zwei köllner freunde; einer ist harfenmeister namens stokhausen, der andere ist mahler, er heist baggase und ist ein vetter des H. Deberges.

vergangenen winter gab madam catalani, italienerin, die beste und berühmteste sängerinn von ganz europa in der grossen oper concert zum besten der einwohner eines orts der abgebrant war; die einnahme gieng ungefehr in die 30 tausend francken; die plätze waren doppelt bezahlt und der könig hat glaub ich 6 tausend f. zum geschenk geschickt. wer dieses weib besonders zum ersten mal singen hört, der wird ganz ausser sich gesetzt, entzückt. mein freund stokhausen hat bemerkt, dass sie ehe sie in den saal gieng um zusingen, das kreuzzeichen machte und diese worte auf französisch sagte: (indem sie ihre musik vor das gesicht hielt) Gott! ich vertraue mich Dir an! — um die pfingszeit hat ich das glük das sacrament der firmung mit vieler gnade empfangen. — binnen der zeit der unruhe, in welcher fast alles was nur die wapfen tragen konte zur vertheidigung von paris genommen wurde, hat Gott nicht erlaubt dass man mich im

mindsten beunruhigt hätte, wofür Ihm wie für seine andere unzählbare wohlthaten ewigen dank sei. — jtz lebe ich von der oper und zwei schülern. bei H. anthoni, welcher sowohl als seine gemahlinn sich gegen mich immer sehr artig bezeigen, esse ich gewöhnlich donnerstag. H. krug, der jtz bei ihuen wohnt, hab ich in die grosse oper geführt. mit küpper, den ich hier von ungefehr antraf, war ich auch darin. schreiben sie mir nachrichten von unserm H. vetter in reiferscheid.

grüssen sie mir gefällig H. ernst scheibler. ich werde ihm schreiben.

ich werde mein möglichstes tuhen um sie bald zubesuchen.
der Allmächtige erhalte sie alle!

ich empfehle mich ihren andächtigen gebeten.
ihren sie sehr liebenden sohn christian.

37. Brief.

monsieur paul urhan

à montjoie.
près aix la chapelle

paris, den 7ten juni. [1816?]¹⁾ der frieden des Herrn sei immer mit ihnen meine liebe eltern! ich hatte mir vorgenommen ihre briefe einen monat nacher zubeantworten. nun sind es derer mehr als 3 seit dem ich ihren letzten brief erhalten habe. et tuht mir sehr leid dass es immer so lang geworden ist. es wäre zu weitläufig und unnütz hier alle die ursachen anzugeben. entschuldigen sie mich und verzeihen sie mir. der heilige wille Gottes geschehe zu allen zeiten. mein lieber vatter! wir arme menschen sind hier in einem jammertahl. wir leiden alle. ich nehme den innigsten antheil an allen ihren leiden, augenschmerzen, alter und gebrechlichkeiten. vereinigen sie ihre leiden durch die ergebung, die geduld und die liebe zu Gott mit welcher sie sie ertragen mit den leiden unsers Erlösers, Gottes Sohn, der mehr als alle geschöpfe gelitten hat, und dann werden sie auch antheil an seiner herrlichkeit haben. ihren patron, der h. paulus sagt: ich bin überzeugt dass die leiden dieses lebens kein verhältniss haben mit der herrlichkeit, die zu künftig in uns glänzen wird. und an einem andern ort: der kurze und leichte augenblick der leiden dieses lebens, bringt in uns das ewige gewicht einer höchsten und unvergleichlichen herrlichkeit hervor. Gott, unser Vatter, erlöse uns von allem übel. amen. — es freut mich, mein lieber vatter! dass es mit ihnen wieder besser geht. meine liebe eltern! mit ihnen

¹⁾ 1816 oder 1817; über die im Briefe erwähnte Teuerung (1816 und 1817) vgl. Poujoulat, Histoire de France depuis 1814, I, Paris 1865, S. 342—43 und Nettement, Hist. de la Restauration IV, Paris 1866, S. 231—34.

danke und lobe ich Gott dass es mit ihnen noch gut steht. hier war das jahr auch nicht so glücklich wie gewöhnlich. aber an mehreren örtern ist das korn durch den häufigen regen doppelt gekommen. der wein und besonders das brod sind viel theurer. man vermuthet dass mehrere menschen aus verschiedenen ursachen das korn aufgesammelt und verborgen halten. man sieht viele armen. man tuht ausserordentlich viel für sie; nebst vieler anderer hülfe giebt man konzerte, schauspiele, feste und bälle zu ihrem nutzen. diesen abend giebt man in der grossen oper eine vorstellung zum nutzen der armen, welcher (der könig und)¹⁾ die königliche familie beiwohnen wird. dieses jahr kündigt sich reich und prachtvoll an, — es geht gut mit mir. in verschiedenen zeiten besonders im frühjahr hab ich so ein übermaass an gesundheit und stärke, dass ich keine ruhe im zimmer habe, und dass ich dann unter den freien himmel luft schöpfen gehen muss. dieses hat mich lange verhindert ihnen zuantworten. ich verdiene mein brod mit der oper und einigen schülern. ich lebe so einfach als möglich. der mangel an geld hatte meine köllner freunde und mich zusammen getrieben. wir hatten für uns 3 nur 2 zimmer, die nicht gross waren. wir waren gehindert, und als jeder mehr geld verdiente, hat jeder eine wohnung für sich allein gemiethet. wir sind freunde geblieben, und behandeln uns immer wie brüder.

sonntag, d 8ten. heute hatte ich das glück mich durch die heilige communion mit unserm Herrn J. C. zu vereinigen. — H. lesueur wohnt jtz in paris. er ist immer capellmeister mit einem andern berühmten componist, cherubini. H. uhlenhut wohnt immer in passi. er war bei mir. ich war nicht da. er liess mir schriftlich die freundschaftliche einladung, ihn zubesuchen, und mit seiner einfachen mahlzeit vorlieb zunehmen. sein sohn der mich in paris antraf, wiederholte die einladung. H. uhlenhut hat sich religiösen gedanken ganz überlassen. er führt auch seine kinder darnach an. — ich werde an unsern herrn vetter schreiben. grüssen sie mir gefällig H. ernst scheibler, und sagen sie ihm dass er recht hat, sich über mein stillschweigen aufzuhalten. aber ich bin ein mensch und also unvollkommen. meinen fehler werd ich ersetzen. ich schätze ihn immer als einen meiner besten freunde. wenn sie gelegentlich die familie anthoni sehen, so machen sie ihr meine ehrbietige empfehlung. sagen sie den lieben kindern dass es nun ein jahr ist, dass wir mehrere mal spazieren fuhren. — meine liebe eltern! da ich die gute freunde denen sie meine briefe lesen wollen lassen nicht kenne, so würd es mir schwer seyn meine briefe darnach einzurichten. jeder baum trägt seine fruchte; der apfelbaum trägt äpfel, und der birnbaum birne.

¹⁾ Die hier eingeklammerten Worte sind nebst welcher, wie mir scheint von Urhan selbst, durchgestrichen; doch muß offenbar welcher beibehalten werden.

der allmächtige Gott, Vatter, Sohn und heiliger Geist segne sie alle. amen.

ich empfehle mich ihrem andächtigen und frommen gebet.
ihren sie sehr liebenden sohn christian.

38. Brief.

paris d 19 merz [1817? ¹⁾]

liebe eltern! der frieden des Herrn sei mit ihnen allen! — ihren wehrten brief hat mir viel vergnügen gemacht. hier folgt die übersetzung eines briefes den mein beichtvater an einen abt schrieb:

mein herr! ich habe die ehre ihnen eine person (christian urhan) zuschicken an welcher ich viel antheil nehme. die ursache von dieser theilnahme ist dass dieser herr, als er mein pfarrkind war, auf dem therme, sich an mich wandte mit einem grossen wunsch sich der religion ganz zuergeben; seit ungefehr 6 jahren ist er standhaft geblieben in seinen glüklichen anlagen bis an diesen tag. jtz wohnhaft in paris, so fährt er fort mich zubesuchen wegen diesem gegenstand. ich kann ihnen versichern dass er ein recht guter und recht eiferiger catholik ist. als er zum erstenmal zu mir kam, war er musiker in der schlosscapelle. bei der ersten wiederherstellung war er begriffen in der abdankung die in der capelle des königs statt hatte. er ertrug diese versuchung mit vieler ergebung. ich hab es zuerst erfahren nur durch seine freunde, ernsthafte personen, mit welchen ich religiöse verhältnisse habe, und nach ihrem geständnis hat er sich nicht das minste murren erlaubt. — man hält ihn für tief in seiner kunst, und ist componist.

neue ernennungen bereiten sich in der capelle des königs. H. von r. einer der hauptedelmänner der königlichen cammer hat, wie man mir versichert hat, die oberhand in diesen ernennungen.

wenn sie, mein herr, die güte haben wollten diese person dem gnädigen herrn bischof von r. (bruder des andern)²⁾ vorzustellen, um das er die güte habe ihn an den herrn edelmann des königlichen hausses zuempfehlen, so würden sie nach meiner meinung ein sehr gutes werk tuhen, und sie würden mir einen dienst leisten wovon das vergnügen sich niemalen aus meinem gedächtnis auslöschen wird. wenn meine beschäftigungen mir es erlaubt hätten, so würde ich ihn begleitet haben, würde ihnen mit lebendiger stimme diese gnade gefragt haben, und in eigener

¹⁾ Vom Herausgeber vermutete Jahreszahl.

²⁾ Der Name des Bischofs ist vielleicht de la Roche; nach Gams war ein Träger dieses Namens 1802—27 Bischof von Versailles.

person bezeigt haben die ehrerbietige hochachtung mit welcher ich die ehre habe zuseyn

ihren sehr demüthigen und sehr gehorsamen diener
d 16ten 9ber l. pfarrer.

dieser abt hat mich dem bischof vorgestellt, welcher mich gut empfing, und mir sagte er würde alles was von ihm abhieng für mich tuhen. sein bruder der edelmann ist in der zeit gestorben.

itz unterrichte ich den sohn d. H. anthoni in der musik, 2mal in der woche und jedesmal esse ich da.

ich werde H. ernst scheibler gleich auf seinen freundschaftlichen brief antworten; grüssen sie mir ihn gefällig indessen. H. breuls hab ich seinen bogen geschickt. — vor einiger zeit hab ich mit H. jansen einige glässchen punsch getruncken.

der allmächtige Gott, Vater, Sohn und heiliger Geist segne sie alle. amen.

ihren sie sehr liebenden sohn christian.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Verzeichnis der in den Jahren 1520—1803 in Würzburg ordinierten Benediktinermönche.

Von Dr. Aug. Amrhein, Pfarrer in Eßfeld bei Würzburg.

(Fortsetzung zu Heft I. 1905, S. 103—108.)

14. Unter Abt Augustin Veth (1691—1704):

171. Januarius Schwab, Subdiak. sitientes (7. März) 1693, Diak. Luciae (19. Dez.) 1693, Priest. Luciae (18. Dez.) 1694, wird Abt 1717—1742.

172. Philipp Bach, Subdiak. sitientes (7. März) 1693, Diak. crucis (19. Sept.) 1693, Priest. Luciae (18. Dez.) 1694.

173. Silvan Selner, Subdiak. sitientes (7. März) 1693, Diak. crucis (19. Sept.) 1693, Priest. Luciae (18. Dez.) 1694.

174. Felix Breunig, Subdiak. crucis (19. Sept.) 1693, Diak. Luciae (18. Dez.) 1694, Priest. trinitatis (16. Juni) 1696.

175. Johannes Leyer, Subdiak. crucis (20. Sept.) 1698, Diak. crucis (19. Sept.) 1699, Priest. trinitatis (21. Mai) 1701.

176. Joseph Urlaub, Subdiak. crucis (20. Sept.) 1698, Diak. crucis (19. Sept.) 1699, Priest. crucis (24. Sept.) 1701.

177. Amandus Samhaber, Subdiak. crucis (20. Sept.) 1698, Diak. crucis (19. Sept.) 1699, Priest. crucis (24. Sept.) 1701.

178. Gregor Merzfelt, Subdiak. crucis (18. Sept.) 1700, Diak. crucis (24. Sept.) 1701, Priest. trinitatis (2. Juni) 1703.

179. Aemilian Bleickner (Blättner), Subdiak. crucis (18. Sept.) 1700, Diak. crucis (24. Sept.) 1701, Priest. trinitatis (2. Juni) 1703.

180. Otto Zeus, Subdiak. trinitatis (2. Juni) 1703, Diak. trinitatis (17. Mai) 1704, Priest. cinerum (7. März) 1705.

181. Plazidus Klinger, Subdiak. trinitatis (2. Juni) 1703, Diak. trinitatis (17. Mai) 1704, Priest. cinerum (7. März) 1705.

15. Unter Abt Bernard Reuter (1704—1717).

182. Bernard Dorsch, Subdiak. crucis (24. Sept.) 1707, Diak. crucis (22. Sept.) 1708, Priest. trinitatis (30. Mai) 1711.

183. Benedikt Dietmer, Subdiak. crucis (24. Sept.) 1707, Diak. crucis (22. Sept.) 1708, Priest. trinitatis (30. Mai) 1711.

184. Maurus Strigenz, Subdiak. crucis (24. Sept.) 1707, Diak. crucis (22. Sept.) 1708, Priest. crucis (19. Sept.) 1711.

185. Marianus Schuckard, Subdiak. crucis (24. Sept.) 1707, Diak. crucis (22. Sept.) 1708, Priest. sitientes (16. März) 1709.

186. Hermann Hoffmann, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1709, Diak. trinitatis (14. Juni) 1710, Priest. crucis (19. Sept.) 1711.

187. Ignaz Brendan, Subdiak. trinitatis (14. Juni) 1710, Diak. trinitatis (30. Mai) 1711, Priest. cinerum (11. März) 1713.

188. Willibald Teubner, Subdiak. crucis (24. Sept.) 1712, Diak. cinerum (24. Febr.) 1714, Priest. crucis (22. Sept.) 1714.

189. Augustin Weber, Subdiak. trinitatis (15. Juni) 1715, Diak. trinitatis (6. Juni) 1716, Priest. trinitatis (22. Mai) 1717.

190. Bernardin Barthelmes, Subdiak. trinitatis (15. Juni) 1715, Diak. trinitatis (6. Juni) 1716, Priest. trinitatis (22. Mai) 1717.

191. Coelestin Bachmann, Subdiak. trinitatis (15. Juni) 1715, Diak. trinitatis (6. Juni) 1716, Priest. Luciae (18. Dez.) 1717.

192. Joseph Armbruster, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1715, Diak. crucis (19. Sept.) 1716, Priest. crucis (24. Sept.) 1718.

193. Rupert Raps, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1715, Diak. crucis (19. Sept.) 1716, Priest. crucis (24. Sept.) 1718.

194. Karl Sidler, Subdiak. crucis (19. Sept.) 1716, Diak. Luciae (18. Dez.) 1717, Priest. crucis (23. Sept.) 1719.

16. Unter Abt Januarius Schwab (1717—1742):

195. Philipp Lanus, Subdiak. Luciae (18. Dez.) 1717, Diak. crucis (24. Sept.) 1718, Priest. crucis (23. Sept.) 1719.

196. Kilian Bidermann, Subdiak. Luciae (18. Dez.) 1717, Diak. trinitatis (3. Juni) 1719, Priest. crucis (21. Sept.) 1720.

197. Sebastian Cönen, Subdiak. crucis (24. Sept.) 1718, Diak. crucis (21. Sept.) 1720, Priest. Luciae (20. Dez.) 1721, wird Abt 1766, starb 9. Okt. 1766.

198. Virgilius Cleer, [Subdiak. vielleicht paschae (8. April) 1719], Diak. crucis (21. Sept.) 1720, Priest. Luciae (20. Dez.) 1721.
199. Alexander Günther, Subdiak. Luciae (19. Dez.) 1722, Diak. trinitatis (10. Juni) 1724, Priest. crucis (22. Sept.) 1725.
200. Christophorus Balbus, Subdiak. trinit. (10. Juni) 1724, Diak. crucis (22. Sept.) 1725, Priest. sitientes (29. März) 1727, wird Abt 1742—1766.
201. Augustin Lang, Subdiak. trinitatis (10. Juni) 1724, Diak. crucis (22. Sept.) 1725, Priest. sitientes (29. März) 1727.
202. Christian Heß, Subdiak. trinitatis (10. Juni) 1724, Diak. crucis (22. Sept.) 1725, Priest. sitientes (29. März) 1727.
203. Burkard Molitor, Subdiak. crucis (22. Sept.) 1725, Diak. Luciae (21. Dez.) 1726, Priest. crucis (18. Sept.) 1728.
204. Heinrich Eberlein, Subdiak. crucis (22. Sept.) 1725, Diak. Luciae (21. Dez.) 1726, Priest. crucis (20. Sept.) 1727.
205. Stephan Decius, Subdiak. crucis (20. Sept.) 1727, Diak. crucis (18. Sept.) 1728, Priest. trinitatis (3. Juni) 1730.
206. Kilian Spies, Subdiak. trinitatis (11. Juni) 1729, Diak. trinitatis (3. Juni) 1730, Priest. trinitatis (19. Mai) 1731.
207. Bonifatius Ecklein, Subdiak. trinitatis (11. Juni) 1729, Diak. trinitatis (3. Juni) 1730, Priest. trinitatis (19. Mai) 1731.
208. Felix Hahn, Subdiak. trinitatis (30. Mai) 1733, Diak. trinitatis (19. Juni) 1734, Priest. crucis (24. Sept.) 1735.
209. Augustin Hohn, Subdiak. trinitatis (30. Mai) 1733, Diak. trinitatis (19. Juni) 1734, Priest. crucis (24. Sept.) 1735.
210. Beda Bauer, Subdiak. crucis (18. Sept.) 1734, Diak. crucis (24. Sept.) 1735, Priest. Luciae (22. Dez.) 1736.
211. Sylvanus Krenzer, Subdiak. crucis (18. Sept.) 1734, Diak. crucis (24. Sept.) 1735, Priest. Luciae (22. Dez.) 1736.
212. Dominikus Otto, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1737, Diak. crucis (20. Sept.) 1738, Priest. Luciae (17. Dez.) 1740; wird Abt 1766—1773.
213. Bruno Schön, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1737, Diak. crucis (20. Sept.) 1738.
214. Benedikt Gürsing, Subdiak. Luciae (21. Dez.) 1737, Diak. Luciae (20. Dez.) 1738, Priest. Luciae (17. Dez.) 1740.
215. Franz Körner, Subdiak. Luciae (21. Dez.) 1737, Diak. Luciae (20. Dez.) 1738, Priest. Luciae (17. Dez.) 1740.
216. Plazidus Hauß, Subdiak. Luciae (20. Dez.) 1738, Diak. Luciae (19. Dez.) 1739, Priest. crucis (23. Sept.) 1741.
217. Egidius Reß, Subdiak. Luciae (20. Dez.) 1738, Diak. Luciae (19. Dez.) 1739, Priest. crucis (23. Sept.) 1741.
218. Petrus Rohrbach, Subdiak. crucis (19. Sept.) 1739, Diak. trinitatis (27. Mai) 1741, Priest. crucis (22. Sept.) 1742.

219. Paulus Fuchs, Subdiak. crucis (19. Sept.) 1739,
Diak. trinitatis (27. Mai) 1741, Priest. crucis (22. Sept.) 1742.
220. Andreas Fegelein, Subdiak. crucis (19. Sept.)
1739, Diak. trinitatis (27. Mai) 1741, Priest. crucis (22. Sept.) 1742.
221. Karl Marold, Subdiak. Luciae (19. Dez.) 1739,
Diak. Luciae. (17. Dez.) 1740, Priest. trinitatis (19. Mai) 1742.

17. Unter Abt Christophorus Balbus (1742—1766):

222. Joseph Faber, Subdiak. trinitatis (8. Juni) 1743,
Diak. trinitatis (30. Mai) 1744, Priest. sitientes (3. April) 1745.
223. Januarius Lippert, Subdiak. trinitatis (30. Mai)
1744, Diak. trinitatis (12. Juni) 1745, Priest. trinitatis (4. Juni) 1746.
224. Erwinus Roth, Subdiak. trinitatis (30. Mai) 1744,
Diak. trinitatis (12. Juni) 1745, Priest. trinitatis (4. Juni) 1746.
225. Johannes Antonius Lemmich, Subdiak. sitientes
(26. März) 1746, Diak. trinitatis (27. Mai) 1747.
226. Albert Eckard, Subdiak. sitientes (26. März) 1746,
Diak. trinitatis (27. Mai) 1747.

18. Unter Abt Dominikus Otto (1766—1773):

227. Alois Birkenstock, Subdiak. cinerum
(18. Febr.) 1769, Diak. cinerum (10. März) 1770, Priest. sitientes
(16. März) 1771.
228. Christophorus Cantzler, Subdiak. cinerum
(18. Febr.) 1769, Diak. cinerum (10. März) 1770, Priest. sitientes
(16. März) 1771.
229. Burkardus Knochenhauer, Diak. cinerum
(18. Febr.) 1769, Priest. crucis (22. Sept.) 1770.
230. Columban Schül, Subdiak. trinitatis (20. Mai) 1769,
Diak. trinitatis (9. Juni) 1770.
231. Bernard Häger, Subdiak. trinitatis (20. Mai) 1869,
Diak. trinitatis (9. Juni) 1770.
232. Plazidus Ziroid, Subdiak. sitientes (16. März)
1771, Diak. cinerum (14. März) 1772.]

19. Unter Abt Ludwig Beck (1773—1794):

233. Otto Weigand, Subdiak. trinitatis (5. Juni) 1773,
Diak. trinitatis (28. Mai) 1774.
234. Alexander Krönert, Subdiak. trinitatis (5. Juni)
1773, Diak. trinitatis (28. Mai) 1774.
235. Marianus Hornung, Subdiak. cinerum (26. Febr.)
1774, Diak. cinerum (11. März) 1775, Priest. trinitatis (1. Juni) 1776.
236. Bonifatius Braun, Subdiak. cinerum (26. Febr.)
1774, Diak. cinerum (11. März) 1775, Priest. trinitatis (1. Juni) 1776.

237. Kilian Kröger, Subdiak. cinerum (26. Febr.) 1774, Diak. cinerum (11. März) 1775.

238. Johann Nepomuk Klinger, Subdiak. Luciae (23. Dez.) 1780, Diak. crucis (22. Sept.) 1781, Priest. crucis (21. Sept.) 1782.

239. Augustin Endres, Subdiak. Luciae (23. Dez.) 1780, Diak. crucis (22. Sept.) 1781, Priest. crucis (21. Sept.) 1782.

240. Ambros Baumann, Subdiak. Luciae (23. Dez.) 1780, Diak. crucis (22. Sept.) 1781, Priest. crucis (21. Sept.) 1782.

241. Anselm Lau, Subdiak. Luciae (23. Dez.) 1780, Diak. crucis (22. Sept.) 1781, Priest. crucis (21. Sept.) 1782.

242. Bruno Stephan, Subdiak. Luciae (23. Dez.) 1780, Diak. Luciae (21. Dez.) 1782, Priest. Luciae (20. Dez.) 1783.

243. Valentin Höflich, Subdiak. Luciae (23. Dez.) 1780, Diak. Luciae (21. Dez.) 1782, Priest. Luciae (20. Dez.) 1783.

244. Benedikt Hammerschmidt, Subdiak. trinitatis (2. Juni) 1787, Diak. trinitatis (17. Mai) 1788, Priest. cinerum (7. März) 1789.

245. Januarius Walter, Subdiak. trinitatis (2. Juni) 1787, Diak. trinitatis (17. Mai) 1788, Priest. cinerum (7. März) 1789.

246. Dominikus Krapf, Subdiak. trinitatis (6. Juni) 1789, Diak. crucis (19. Sept.) 1789, Priest. paschae (23. April) 1791.

247. Erwinus Fischer, Subdiak. trinit. (6. Juni) 1789, Diak. crucis (19. Sept.) 1789, Priest. paschae (23. April) 1791.

248. Joseph Papius, Subdiak. trinitatis (6. Juni) 1789, Diak. crucis (19. Sept.) 1789, Priest. paschae (23. April) 1791.

249. Ludwig Ackermann, Subdiak. crucis (22. Sept.) 1792, Diak. trinitatis (25. Mai) 1793, Priest. crucis (21. Sept.) 1793.

250. Philipp Weißmantel, Subdiak. crucis (22. Sept.) 1792, Diak. trinitatis (25. Mai) 1793, Priest. crucis (20. Sept.) 1794.

251. Sebastian Dorstler, Subdiak. crucis (22. Sept.) 1792, Diak. trinitatis (25. Mai) 1793, Priest. crucis (20. Sept.) 1794.

20. Unter Abt Judas Thaddäus Sigrist (1794—1803):

252. Christoph Derleth, Subdiak. trinitatis (18. Mai) 1799, Diak. trinitatis (30. Mai) 1801, Priest. crucis (19. Sept.) 1801.

253. Alois Schäffer, Subdiak. trinitatis (18. Mai) 1799, Diak. trinitatis (30. Mai) 1801, Priest. crucis (19. Sept.) 1801.

254. Adauktus Hudert, Subdiak. trinitatis (18. Mai) 1799, Diak. trinit. (30. Mai) 1801, Priest. crucis (19. Sept.) 1801.¹⁾

¹⁾ Über den Personalstand des Klosters bei der Säkularisation vgl. »Archiv des hist. Ver. von Unterfranken«, XXVII. S. 176.

18. Kloster Seligenstadt am Main in Hessen:

Heinrich Kürtt, Priest. Luciae (17. Dez.) 1622.

19. Kloster Stade:

Plazidus, Priest. sitientes (20. März) 1638.

20. Theres (Tharissa) am Main bei Haßfurt,

errichtet mit den Gütern des 908 ermordeten Markgrafen Adalbert von Babenberg durch Bischof Suidger von Bamberg, nachmals Papst Klemens II., 1043, säkularisiert 1803, jetzt im Besitze des Herrn v. Swaine.

1. Unter Abt Thomas v. Heildorf (1509—1533):

1. Johannes Seylach, Subdiak. cinerum (3 März) 1520.
2. Johannes Kangießer, Subdiak. ciner. (3. März) 1520.
3. Johannes Creutzer, Subdiak. Luciae (21. Dez.) 1521, Diak. sitientes (5. April) 1522, Priest. trinitatis (14. Juni) 1522.
4. Laurentius Grebel, Diak. trinitatis (30. Mai) 1523.
5. Johannes Heffner, Diak. trinitatis (30. Mai) 1523, Priest. crucis (19. Sept.) 1523.

2. Unter Abt Heinrich II. von Mengersdorf
(1533—1545):

6. Johannes Schmidt, Minores trinitatis (22. Mai) 1535, Subdiak. crucis (23. Sept.) 1536, Diak. crucis (22. Sept.) 1537, Priest. crucis (21. Sept.) 1538.
7. Nikolaus Fleischmann, Minores trinitatis (22. Mai) 1535, Subdiak. crucis (23. Sept.) 1536, Diak. crucis (21. Sept.) 1538, Priest. crucis (20. Sept.) 1539.
8. Johannes Beck, Tonsur und Minores crucis (20. Sept.) 1539, Subdiak. trinitatis (11. Juni) 1541, Diak. trinitatis (3. Juni) 1542.
9. Johannes Kratzold, Tonsur und Minores trinitatis (11. Juni) 1541, Subdiak. trinitatis (3. Juni) 1542, Diak. cinerum (17. Febr.) 1543.
10. Georg Vischer (Fischer), Tonsur und Minores trinitatis (3. Juni) 1542.
11. Kaspar Scheurich (Scheirig), Tonsur und Minores trinitatis (3. Juni) 1542, Subdiak. crucis (22. Sept.) 1543, Diak. crucis (20. Sept.) 1544, Priest. Luciae (20. Dez.) 1544.
12. Stephan Hanbeck (Heimberck, Heimbeck), Minores crucis (22. Sept.) 1543, Subdiak. sitientes (21. März) 1545, Diak. crucis (19. Sept.) 1545, Priest. cinerum (5. März) 1547.

13. Nikolaus Buler (Buhel), Minores crucis (22. Sept.) 1543, Subdiak. crucis (20. Sept.) 1544, Diak. sitientes (21. März) 1545, Priest. crucis (19. Sept.) 1545.

3. Unter Abt Johannes Schüßler (1545—1574):

14. Adam Am (Amb, Mang), Tonsur und Minores cinerum (5. März) 1547, Subdiak. crucis (22. Sept.) 1548, Diak. crucis (21. Sept.) 1549.

15. Michael Ramelt, Minores trinitatis (31. Mai) 1550, Subdiak. crucis (24. Sept.) 1552, Diak. cinerum (25. Febr.) 1553, Priest. sitientes (10. März) 1554.

16. Kaspar Neunhofer (Neuber), Tonsur und Minores crucis (24. Sept.) 1552, Subdiak. cinerum (25. Febr.) 1553, Diak. sitientes (10. März) 1554, Priest. trinitatis (19. Mai) 1554.

17. Heinrich Stocklein, Tonsur und Minores crucis (24. Sept.) 1552, Subdiak. cinerum (9. März) 1555, Diak. Luciae (21. Dez.) 1555, Priest. crucis (18. Sept.) 1557.

18. Georg Ebener, Tonsur und Minores crucis (24. Sept.) 1552, Subdiak. trinitatis (19. Mai) 1554, Diak. cinerum (9. März) 1555, Priest. trinitatis (8. Juni) 1555.

19. Nikolaus Reuß, Tonsur und Minores cinerum (9. März) 1555, Subdiak. sitientes (30. März) 1555, Diak. trinitatis (8. Juni) 1555, Priest. Luciae (21. Dez.) 1555.

20. Valentin Kelner (Keller), Tonsur und Minores crucis (23. Sept.) 1559, Subdiak. Luciae (23. Dez.) 1559, Diak. cinerum (9. März) 1560, Priest. paschae (13. April) 1560.

21. Johannes Unrath, Tonsur und Minores crucis (23. Sept.) 1559, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1560, Diak. Luciae (21. Dez.) 1560, Priest. cinerum (1. März) 1561.

22. Antonius Zöllner, Tonsur und Minores crucis (23. Sept.) 1559, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1560, Diak. Luciae (21. Dez.) 1560, Priest. cinerum (1. März) 1561.

23. Kilian Fabri (Schmidt), Tonsur und Minores crucis (23. Sept.) 1559, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1560, Diak. Luciae (21. Dez.) 1560, Priest. cinerum (1. März) 1561.

24. Michael Gecks, Tonsur und Minores crucis (23. Sept.) 1559.

25. Georg Leykauff, Tonsur trinitatis (4. Juni) 1569, Minores crucis (23. Sept.) 1570, Subdiak. Luciae (24. Dez.) 1570, Diak. crucis (22. Sept.) 1571, Priest. sitientes (22. März) 1572.

26. Valentin Schwab, Tonsur und Minores crucis (23. Sept.) 1570, Subdiak. Luciae (23. Dez.) 1570, Diak. crucis (22. Sept.) 1571, Priest. crucis (22. Sept.) 1572.

27. Kaspar Heusner, Tonsur und Minores crucis (23. Sept.) 1570.

28. Georg Bulleman, Tonsur und Minores crucis (23. Sept.) 1570, Subdiak. cinerum (27. Febr.) 1572, Diak. crucis (22. Sept.) 1576.

4. Unten Abt Johann Burkard, zugleich Abt von Schwarzach, 1574—1587:

29. Georg Zötlein, Tonsur und Minores crucis (24. Sept.) 1575, Subdiak. crucis (22. Sept.) 1576, Diak. sitientes (4. April) 1579, Priest. sitientes (11. März) 1581.

30. Johannes Stromenger, Tonsur und Minores crucis (24. Sept.) 1575, Subdiak. crucis (22. Sept.) 1576, Diak. trinitatis (24. Mai) 1578, Priest. crucis (19. Sept.) 1579.

31. Kaspar Weypert aus Oberalsbach, Tonsur und Minores crucis (24. Sept.) 1575, Subdiak. sitientes (11. März) 1581, Diak. sitientes (31. März) 1582, Priest. crucis (22. Sept.) 1582, wird Abt 1587—1599.

32. Johannes Hertzog, Tonsur und Minores crucis (24. Sept.) 1575, Subdiak. sitientes (11. März) 1581, Diak. sitientes (31. März) 1582, Priest. crucis (22. Sept.) 1582.

33. Pankratius Neuckle, Tonsur und Minores crucis (24. Sept.) 1575, Subdiak. crucis (22. Sept.) 1576, Diak. sitientes (23. März) 1577, Priest. trinitatis (24. Mai) 1578.

34. Pankratius Dillinger, Tonsur und Minores crucis (22. Sept.) 1576, Subdiak. crucis (22. Sept.) 1582, Diak. sitientes (17. März) 1584, Priest. crucis (22. Sept.) 1584.

35. Johannes Weyß, Tonsur und Minores trinitatis (24. Mai) 1578, Subdiak. sitientes (11. März) 1581, Diak. sitientes (31. März) 1582.

36. Christoph Bader, Tonsur und Minores sitientes (11. März) 1581, Subdiak. crucis (22. Sept.) 1582, Diak. sitientes (17. März) 1584, Priest. cinerum (16. März) 1585.

37. Johannes Sauer, Tonsur und Minores sitientes (17. März) 1584, Subdiak. trinitatis (15. Juni) 1585, Diak. crucis (20. Sept.) 1586, Priest. trinitatis (23. Mai) 1587.

38. Balthasar Demuth, Tonsur und Minores sitientes (17. März) 1584, Subdiak. trinitatis (11. Juni) 1588, Diak. Luciae (17. Dez.) 1588, Priest. crucis (23. Sept.) 1589.

39. Johannes Brückner, Tonsur und Minores sitientes (17. März) 1584, Subdiak. crucis (23. Sept.) 1589,¹⁾ Priest. cinerum (9. März) 1591.

40. Kaspar Werner, Tonsur und Minores sitientes (17. März) 1584, Subdiak. crucis (23. Sept.) 1589, Diak. cinerum (9. März) 1591, Priest. crucis (21. Sept.) 1591.

¹⁾ Diakonat wahrscheinlich 22. Sept. 1590 in Bamberg.

41. Paulus Gabler, Subdiak. sitientes (17. März) 1584.
42. Valentin Albertus (Alberti) aus Oberelsbach, Firmung und Tonsur als Säkularkleriker sitientes (31. März) 1582, als Magister und Konventuale in Theres Subdiak. Luciae (22. Dez.) 1584, Diak. trinitatis (15. Juni) 1585, Priest. crucis (20. Sept.) 1586, wird Abt 1599—1607, abgesetzt wegen Konflikt mit Bischof Julius von Würzburg.

5. Unter Abt Kaspar Weypert (1587—1599):

43. Jakob Koel, Tonsur und Minores trinitatis (11. Juni) 1588.
44. Johannes Lorber, Tonsur und Minores crucis (23. Sept.) 1589, Subdiak. crucis (21. Sept.) 1591, Diak. trinitatis (23. Mai) 1592.
45. Michael Geverier (Geffrörer, Gfrörer), Tonsur und Minores cinerum (9. März) 1591, Subdiak. trinitatis (23. Mai) 1592, Diak. Luciae (17. Dez.) 1594, Priest. cinerum (18. Febr.) 1595.
46. Michael Vait (Voit), Tonsur und Minores trinitatis (23. Mai) 1592, Subdiak. Luciae (17. Dez.) 1594, Diak. cinerum (18. Febr.) 1595, Priest. crucis (23. Sept.) 1595.
47. Kaspar Betius (Betz, Pitzius), Tonsur und Minores trinitatis (23. Mai) 1592, Subdiak. Luciae (17. Dez.) 1594, Diak. crucis (23. Sept.) 1595, Priest. Luciae (19. Dez.) 1598.
48. Balthasar Henkel, Tonsur und Minores Luciae (17. Dez.) 1594, Subdiak. crucis (23. Sept.) 1595, Diak. trinitatis (5. Juni) 1599, Priest. sitientes (18. März) 1600.
49. Johannes Köberlein, Tonsur und Minores Luciae (17. Dez.) 1594, Subdiak. Luciae (19. Dez.) 1598, Diak. trinitatis (5. Juni) 1599, Priest. sitientes (18. März) 1600.
50. Petrus Wolbach, Minores Luciae (17. Dez.) 1594, Subdiak. crucis (23. Sept.) 1595, Diak. Luciae (23. Sept.) 1595, Priest. trinitatis (5. Juni) 1599.
51. Thomas Heun (Hoen), Minores Luciae (19. Dez.) 1598, Subdiak. trinitatis (5. Juni) 1599, Diak. trinitatis (1. Juni) 1602, Priest. Luciae (19. Dez.) 1609,¹⁾ wird Abt 1619—1637.
52. Michael Hein (Heun), Tonsur und Minores trinitatis (5. Juni) 1599.
53. Johannes Öchsler, Tonsur und Minores trinitatis (5. Juni) 1599, trat in das Kloster Banz über.
54. Johannes Heun (Hoen), Subdiak. trinitatis (5. Juni) 1599, Diak. trinitatis (16. Juni) 1601, Priest. Luciae (17. Dez.) 1605.
55. Johannes Udalrici, Subdiak. trinitatis (5. Juni) 1599, Diak. Luciae (17. Dez.) 1605, Priest. trinitatis (31. Mai) 1608.

¹⁾ Johannes genannt.

6. Unter Abt Valentin Alberti (1599—1607):

56. Georg Neukam, Tonsur und Minores trinitatis (16. Juni) 1601, Subdiak. trinitatis (1. Juni) 1602, Diak. crucis (20. Sept.) 1608, Priest. crucis (19. Sept.) 1609.

57. Paul Marterstockh, Tonsur und Minores trinitatis (16. Juni) 1601, Subdiak. trinitatis (9. Juni) 1607, Diak. crucis (20. Sept.) 1608.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

**Aus dem Briefwechsel der Zisterzienserinnen des
17. Jahrhunderts.**

Von Fr. Leopold Schiller, Ord. Zist. in Wilhering.

(Schluß zu H. I. 1905, S. 118—127.)

7.

Anna Maria, Äbtissin zu Selgenthal, an Abt Georg von Wilhering.

Selgenthal am 12. März 1636.

Jesus † Maria, Bernardus.

Hochwürdiger in Gott, gnedtiger Herr und getreuer Vatter! Eur Hochwürden und Gnadten seyn meine und meines lieben convents schultigs gebett und bereitshaftwillige dienst ieder zeit voran.

Eur Hochwürden und Gnadten angeordnetes schreiben durch dessen h. hofrichter hab ich zue recht empfangen und thue mich zum höchsten bedancken der großen bemütung in einkaufung oder bestellung des bemelten geträuds, benttegt mich auch dise anzal [: als benente 10 muet korn und 3 muet waizen :] gar woll, allain ist der kauf zymlicher maßen hoch in gelt, als das, wan ich den unkosten als: maut und schiffan, dar zue und ab sunderlich bezallen myeste, wurd ich gar zue hoch damit kumben und awenig gwin darbey haben. Will aber hoffen, es werde auch diss, als schiffan und maut, darauf geschlagen sein, weil der mezen auf 2 fl. 15 hl. gerechnet würd und der wätz umb 3 fl. 15 hl. angeschlagen, also wolte ich Eur Hochwürden und Gnadten noch mallen ganz diemietig umb Gottes willen gebetten haben, er wölle dise barmherzigkait an uns armen thain und solliches mit dem jenigen, so er hern prelaten von Kayßerhaimb her auf lyffert, auch diss unser bemeltes weniges träudl [: one unser unkoste :] biß aufs Neustöttl mit bringen laßen. Solliches wellen ich und mein liebes convent mit unsern gebett und in ander werg, wo uns müglich ist, gegen Ir Hochwürden und deren

seiner lieben frau schwester wider beschulden. Beger auch dessen bey disem meinem closterpotten wider bericht zue empfangen und auf waß zeit mir uns dessen zue vertresten wurden haben, damit mir die anstellung im Neustöttl dahin kinten richten. Die bezallung anlangt, solt auch nach empfachung des geträuds so halt ymer mütlich ist, durch ain wexl oder andere sichere gelegenhait die befriedigung geschehen, das Ir Hochwürdt, ain Gott wöln, kain schaden an uns leiden soln.

Ir Hochwürden fr. schwester anlangt, darf sy bey mir kain befelchen, dan ich erkenn mich mer als schultig, Ir Hochwürden und Gnadten zue dienen und zue gehorsamen, wo mir mütlich ist. Sy bitt halt ane aufhörn und begert halt, nur gar ins closter herain zu kumben; wie sy dan unsern hern prelaten, der neylich hie gewest, selbst gebetten, er solts her ain nemen, sy wolle gern allen gehorsam sein und waß man ir werd schaffen, fleissig thain. Ich sich, das sy alle frumb ist und last sich mit ainem leichten wort er schrecken. Ich still sy mit disem, sy mayeste sich diss iar [: nach dem befelch ired gnedtigen hern brueder :] an der porten gedulden; wan sy sich dan woll werd halten, so werd ir herr brueder schon sechen, das er die sachen noch weiters richte. Sunst ist sy mir, waiß Gott, gar lieb und kunt ich ir nur vil liebs und guets thain, will ichs nit under lassen. Allain zue wenig brott ist halt vorhanden, und zue zeiten het sy halt gern ain drinkhl wein; das ist halt jezt auch nit da, wie ich dan mein frau nit lang mer wein zue geben hab, weil heur ganz kain paurisch wein gerathen. Die frau Eva freud sich auf ein kürhtag, wie ir im schreiben vam herrn hofrichter ist andeit worden. Bitt, Ir Gnadten wöllen mir auch ainen mit schickhen, beger nichts stattlichs, sundern nur waß nuzlichs, als ettwan ain grätische leinbath zue ainem tischtuch, dan mir an sollichen ganz arm. Bitt aber diemietigist umb verzeichnung meiner grobhait. Ir Hochwürden wöllen mich und meinn armes convent ime lasen befolchen sein, sunderlich mein votigin, van der ich ganz nichts waiß. Damit uns alle in die obacht des Allerhöchsten befolhen. Dattumb Selligenthal, den 12. Marti im 1636 jar.

Eur Hochwürden und Gnadten

schultige firbitterin

Sch. Anna Maria,
abtissin dasselbst.

Dem hochwürdigen in Gott, auch edlen Herrn, Herrn Georgen, Abten des würdigen gottshaus Willhering, römisch-khayserlichen Maystät Rath und Landrath, auch ainer loblichen landschaft dieses erzherzogthumbs Österreich ob der Ennss loblichen

prelattenstands Herrn Verordneten, meinem genedigen, hochgeehrten Herrn. Willhering.

8.

Maria Jacoba Fatigin an den Konvent von Metten.

Willhering am 30. Mai c. 1650.

J. M. B.

Ehrwürdige, auch in Christo hochgeehrte, liebe Vötter, Vötter und Brieder, als sonderbar unser hochgeehrter Herr Votter Abraham, Alban, Jacob, Johannes und Franciskus! Ihnen sein unser diemietigs, doch ringfiegis gebott bereichlich vir alle Ihre dägliche guettaten durch die verdienst Christi.

Ach, mir bitten diemietig umb verzeichung unser grossen vermeßenheit, daß mir uns under sthen, Ihnen zue schreiben. Gott weiß, daß es auß gueter geistlicher affection und erkentlichen gemieth gögen unsern gethreuten guettättern geschieht und hoffen also, dieselbigen in gueten gesund und wolstand zue finden, daß mir auch threuilich umb Gott nit wollen under laßen zue bitten, auch damit Sy hoffentlich in gueten friden ihn Ihrem lieben closter an haimbs khinen verpleiben. Waß uns anbelangt, thuen mir Ihnen auß gueten gemieth und alten gueten verthrauen zue wißen, daß mir gottlob gar glickhlich und woll nacher Willring ins closter sein an khommen. Hoben uns auch ihr hochwirdten alhie durch das guete bittschreiben von unserm hochgeehrten, gnedigen herrn vatter von Metten wie auch von Alderßpach gar gern an und auf genomen. Gott vergelts in ebighkeit allen unsern lieben guettetern, die sy unsers elends erbarmen. Sein auch schon 2 ain lange zeit alhie, auch unsers ordens, daß unser also 5 bey nander sein. Hat uns woll das glickh woll gewolt; wan mir 2 tag spötter wören khomen, so hetten mir uns versaumbt, dan ihr etlich von Oberschenefeldt hoben angehalten, ist ihnen aber abgeschlagen worn wegen der grossen contribution, die ihr hochwirdten dem khaüsser mueß erlegen und ist khain ainige verbarmnus nit alda, daß man nur von wegen der verdribenen verschonen dett, und hoben daglich von der schwedenzeit hero außerholb 2 monat ollewill stadtclosterfrauen gehabt. Ehr het woll über oll ain gewaltigs lob wegen seiner grossen barmherzigkeit, die ehr mit den armen und verdribnen thuet. Diß lob haben mir unsrm lieben closter Metten, Ihr Hochwirden und dem ganzen ehrwürdigen convent auch nit weniger trelich, daß mir auch schon etlich moll dem hieigen prelathen mit zehren gesagt, waß liebs und guets uns alda in dissem closter ist erzeigt und bewisen worn, daß ehr oft sagt:

„Es mueß euch unausprechlich woll gangen sein, daß es alle will ain soliches loben und sagen von dem Metten hobt; gefelt mir gar woll“, sagt ehr, „ich hab auch die ganze zeit her von dem ersten khrieg ahn closterfrauen gehobt, aber von khainer hobe ich mich loben heren. Will nur gern sechen, waß ich da vir ain lob werd verdienen.“ Ehr lacht ie oft von herzen, wann mir unser Metten nenen, gefelt ihm über die maßen woll. Weil ich ain offns Auge hob, soll es von mir nit anders gehert werden, als grosse guettaten, die uns erzeugt sein worn. Aber ains thuet mir weher auf den herr votter: daß er nit von uns hat uhrlaub genomen und nemen laßen. Und hat uns fein versprochen, ehr welle uns agnus Dei¹⁾ mit ain ander zuer lez schenken; das wär uns noch gar lieb, wan mir die gnad noch khinten haben, daß mir doch nit zweifelt, ehr werde noch unser guetginer und guetteter sein. Wan mir bitten dirfen daß ehr uns aine schikhen wolte, so schikh ehre nur dem lateinischen schuelmaüster von Dökhendorf; der waiß schon, who ehre hin mueß schikhen. Hundertfeltigen dankh umb alles guets, was mir von dem herrn vatter empfangen hoben, wie auch meinen herrn vütter, herrn Jacob ols geehrten brueder, ollen solichen geliebten herrn, Schon und Amola, hochgeehrten herrn votter wie auch herrn brueder Johannes und Franciskus, ollen hundertfeltigen dankh. Mir wolten ie Ihnen auß pilicher schuldiggkheit ollen gern etwaß schikhen zur anzaigung aines dankhbarlichen gemieth. So haben mir ie noch nichts als unser schuldigs gebett, das mir gögen Gott Ihnen deglich nach Metten schickhen und ist unsre böste gab. Bitten auch, Euer Ehrwürden wellen uns unbeschwart den 3 pferrer und herr Jacob von Posching diemietig befehlen neben unsrn gebett und geistlichen grueß. Auch den 2 brieder Benhart und Utto unsrn threuiherzigen grueß Gott ollain ist bekant, wie gethry und guet mirs mainen, daß Sy gewiß ins khunftig im himel richtig werden erforen, waß etwan alhie nit glaubt wird. Mir sogen oft von unserm anffang von Metten: Gott vergelts den Pr. Jacob, Johannes und Franciskus. Es wer mir gwislich übel gangen, wan mich P. Jacob nit under das khirchendach hette gefirt. Die Fatigin sagt olle will von dem Franciskus, wie gethreuilich wie auch P. Jacob siy ihr geholfen hoben. Das Amala sagt: „O mein Gott, wan der herr Franciskus nit gewest wer, so wer ich umb meine 2 rök khomen.“ Mein lieber Franciskus, mir bitten Euch auch herzlich, Ihr welt uns bei dem votter und muetter ainen freindlichen grueß ausrichten und dankhen umb ols guets, das sy uns thon haben Heten dan noch auch vermeint, seinem versprechen nach, ehr wär zue uns khomen

¹⁾ Hs.: Angus deli.

und hette abgelegt, woß mir von ihme vernomen. Hoffe doch das selbe noch zue bekhomen; hoben' woll 2 moll nach ihm geschikht, auch soliches dem P. Abraham befolchen, das ers nit vergeß. Noch ain moll thauserfeltigen dankh umb alles guets. Ach last uns Euch ollen als arme waisl befolhen sein. Hoben mir ain oder den andern bedriebt, molestiert, so verzeiht uns umb Gottes willen. Gott waiß, das uns diß closter woll inigkhlich lieb ist und hoffen aus gueten olten verthrauen, unser einkher noch ain moll darinnen zue suechen, daß, ols ain Gott will, unser verhalten nit hete verschuldt, das mir unser liebs Metten und gethreute guetteter dirften haimsuchen. Ach umb Gottes willen, wan mir bitten dirften als unsere hochgeehrte und liebe Herrn Vötter und Guettäter, nur uns mit 3 ainigen zeilen zue begnadten, damit mir dan noch unser guets gemieth und verthrauen nit umb sonst hoben zue unsern lieben closter Metten. Hoffen auch nit, das uns andere werden mehr verdringen. Meinen herrn vötter Alban ainen sonderlichen grueß und diemütige freindliche befelhung in desselben hochheiligs meßopfer wie auch P. Johannes und Franziskus. Beschließlich thuen wir uns dem herrn vötter wie ollzeit thretie khinder diemüetig befehlen und also zue beder seits in den schutz des Allerhechsten befehlent.

Dattum den 30. Mey.

Maria Jacoba Fatigin.

Maria Euphemia Fatigin.

Den ehrwürdigen Herrn, geistlichen und . . . gelerten Herrn Abraham und anderen conventualen aus dem hochleblichen closter Metten, meinen in gebier hochgeehrten Herrn. Metten.

9.

Sch. Maria Euphemia Fatigin von Niederschönenfeld, an Abt Kaspar von Wilhering.

Lilienfeld am 13. November 1652.

Hochwürdiger inn Gott, gnädiger Herr und Vatter in Christo! Euer Hochwirden und Gnaden sein mein hochschuldigs, täglichs, zwar unwirdigs und armes gebett, Euer Hochwürden durch die reiche verdienst Jesu ersprießlich zue oller geistlicher und zeidlicher wohlfart in langwiriger regierung, zuvor.

Mein hochgeehrter, liebster, gnädiger Vatter und grosser guethdäter, auß rechtem geisttrogendem, khindlichen herzen in empfang viller wohl- und guethdoten, sonderlich in disem volete, khan ich nit under laßen, weiln mir den potten hinobschikken inn Esterreich, auch meinen liebsten in Christo Herrn Vatter

mit ainen briefel demietig auß geistlichen und schuldigen euffer
auf zue worten. Will hoffen, mein nöget abgeloffens, khindliche,
verthreilichs in gueten und auß gueten geist gögen Ihr Gnaden,
die mich schon versten werden, fleißig zue zue khomen sein, daß
mich khindlich verlengt, auch mehrers dero wolstand und gesund-
heit zue vernemen. Berichte also Ihr Hochwirden und Gnaden,
daß mir gottlob gar glickhlich und sicher in unser liebs Nider-
schenefeldt sein khomen und mit solichen freiden von unser liebsten,
gnädigen frauen und ollen liebsten mitschwestern empfangen
worn, daß mir freiden gewaint und gelocht, auch mit schmerzen
daß grosse elend ansehen mießen mit verwunderung, wie sy so
lange zeit in ainen solichen elend und obgeprenten closter, da
nit ain nogel noch bredel wäre zue finden gewest, so vill closter-
frauen als 30 khinten auf holten; daß elend man ihnen woll ahn
sicht auch. Eß ist woll daß wort Christi ahn ihnen erfüllt gewest,
daß nit ollain der mensch von dem brod allain lebt; woll redlich
hot sy der grosse euffer durch den dienst Gottes in döglicher
haltun des selben under dem fretten himel gespeist und wenedeit.
Ist woll ain elend, wer eß ahn sicht; ich hette eß woll selbst
nit glaubt, daß ain soliches gottshauß so gar in boden khinte
verdörbt wern und nit ainige hilf oder mittel wisten zue suechen,
solichen grossen elend wider auf zue helfen. Wolte winschen,
daß mein gnädiger Herr Vatter naher bey uns wäre, dos ehr
nur daß elend khunte sechen. Ich waiß auß seinen barmherzigen
und miltfießenden herzen gögen den armen und sonderlicher
vatter der frumen closterfrauen, [: ob ich nit frum bin, waiß ich,
doch meine gnädige frou muetter und liebe mitschwestern frum
sein :] daß Ihr Hochwirden ain vatterliche ordenshilffreichung
wurden thain, wie mir don olle und sonderlich meine liebe gnädige
frou ain sonderbahre geistliche und khindliche affection gögen
Ihr Hochwirden und Gnaden hoben. Aber ich hobe den eltern
brief bei meinen gnädigen Herrn Vatter, daß Ihr Gnaden schon
wissen, waß ich geörbt hobe. Daß löse ich mir nit mehr nemen,
ich hobe Ihr Gnaden globt und geriembt und hobe gewiß die
wohrait dorohn gesogt, woß mir oles guets von Ihr Hochwirden
empfangen hoben, und auch soliches meiner gnädigen frou fleißig
haimb bracht, daß sy mir versprochen, Ihr Hochwirden zue
schreiben und Ihne bitten well, daß ehre fir ain dochter anneme,
damit mir orme khinder auch ainen threutien ordensvatter hoben.
Ihr Hochwirden hoben woll ain frume gottselige dochter ohn
meiner gnädigen frauen, dos ich woll glaub, das sy Gott beoobchte,
dan so long sy regiert, hot sy nichts dan lauder creitz und leiden
und ist dos gottshauß 2 mohl durch den feind bei ihr obprent
worn; wie sy dan nit anderst begert ols in der eißersten armuet
zue sterben, won sy nur so vill richten khunte, daß mir ain

khirchen und dormitorio sambt dem creitzgang khunden hoben. So ist ober nit ainige hilf verhanden ols woß mir olle mit ain nander ahn den mund ersporen, wie sy dan olle bier drinkhen, die gnädige frou, ich und noch 3 drinkhen dos liebe wosser. Mir mießen ain ainiges fassel wain mit ainen ainigen eimer hoben: 16 fl., der aufschlag 3 fl. und der neue aufschlag ainen doller; iezt sehn Ihr Gnaden, wie eß uns dos weindrinkhen verbiet; hat zue schaffen, dos sy den wein zue der heiligen messe khon hoben. Khain gottshauß in dem ganzen Bayrlandt ist also elend und übel zuegeriecht worn ols unser Schenefeldt, weil alzeit die gonze fölige armee darauf ist gangen. Gott hot eß also hoben wollen, sein namen sei in ollen benedeit. Bitte derowegen, mein ganz guldener, gnädiger Herr, seid unser votter, patron und firbitter bei etlichen herrn prelotten, die reich sein und uns mit ainen hl. almusen möchten zue hilf khomen. Hoffe, ehr werde auch das memorial ohn den herrn prelotten von Khrempßmünster obgelegt und dorbei etwaß ehrholten hoben. Weil nun mehr auch sy dos jehr endt und ich auf daß neue khain gelegenheit mehr hobe, schikhe ich sambt der schwester Anna Ihr Hochwirden und Gnaden ain klaines und armes neues jehr neben unsern gebett mit winschung die zuekhunft der menschwerdung Christi, aines glickhseligen, freidenreiches und fridliches neues jehr sambt ollen, woß Ihr Hochwirden und Gnaden in Gott zeidlich und geistlich wie auch dero anverthreten convent Ihne winschen khinen ohn seel und leib, hie zeitlich und dort ebig. Meiner frou muetter ols Ihr Gnaden schwester schikhe ich ain rottes roßencranzel zum neüen jehr mit bitt, mit diser meiner armuet verlieb zue nemen, ich maine guets. Won ich bitten derft, dem herrn oder meiner frou Caplain ainen schenen grueß wie auch dem herrn P. prior, gellermätsster und Robert ols beichtvotter, welte ihnen gern woß schickhen, so hobe ich ain mohl iezt nichts. Hoffe auf das osterair, won michs Gott erleben last. Bitt Ihr Gnaden ols meinen gnädigen herrn votter, ehr wolle ihme khainen molest nemen über mein longes geschwez, geschicht ouß lauder geistlicher und khindlicher affection gügen meinen hochgeehrten, gnadigen herrn vatter und bitte umb Gottes willen, Ihr Gnaden wollen uns nit auf geben und unser votter und guethdeter pleiben, so long mir leben. Erwarte auch von seiner votterlichen hand und barmherzigen herzen ainer vätterlichen antwort und neuen jehr nach seinen genadigen und gueten willen. Bitte auch dem herrn pforer von mir ainen demietigen grueß, schikhe ihme dos agnus Dei zum dankhbarlichen gemietth mit bitt, mit disem verlieb zue nemen; auf ostern will ich ihme ain rottes air schikhen und bitt, ehr wolle meiner ols ormen closterfrouen auch noch genedig gedenken; dan ehr meinen namen genedig hot wissen wollen und solichen zue beholten,

hobe mirs fir ain geistliche und grosse ehr geschätzt und hobe ihm auch versprochen, ain cräpfel zue schikhen, ietzt khon ichs aus ormuet nit hoben, don die mohs henig 24 hl. gilt und hobe eß nit ahn gelt zue bezollen, dan ich mein . . . oles meiner gnädigen frou hobe geben, wie ich das elend hobe angesehen. Gott weiß, dos sy woll in der heiligen armuet lebt. Beschließe und befülle mich Ihr Hochwürden und Gnaden als meinen hochgeliebten gnädigen herrn vatter in dero geistlichen und vatterlich herz zue unendlichen und beharrlichen gnaden neben meiner alten Annel und uns ollerseits in die 5 wunden Jesu und Moriae firbitt alzeit empfellend.

Actum Lilienfeldt den 13. Novembris anno 1652.

Euer Hochwürden und Gnaden

aller demietigist khind, so lang ich leb,

Sch. Maria Euphemia Fattigin.

P. S. Dem herrn von Weixenkirchen hobe ich cräpfel bedtelt fir doß Agnus Dei, hoffe eß werde mihr lieber sein als doß ognus Dei, mit bitt, dise meine guete meinung nit zue beorgen. O mein gnädiger Herr Vatter, ich bitt, nembt Euch aine reis auf den reichstog fir, den von Regenspurg ist 9 meil zue uns nach Unterschenefeldt. Mir wollen gewiß Ihr Gnaden ain grosse ehr und khindliche lieb nach unser heilig armuet erzaigen.

Mein guldener gnädiger Herr Vatter, ich hette ain khindlichen bitt umb ain steüer zue firhang umb mein böttstodtl, ich bitt, erbormt Euch meiner, ich bitt; weis woll, dos ich Euer Gnaden auch nit dos mindiste khind bin.

Dem hochwürdigen inn Gott, geistlichen, edlen und hochgelehrten Herrn, Herrn Casparo, Abten des würdigen gottshauß Wilhring, der römischen kayserlichen Maystät wie auch der hochfürstlichen dhl. ertzherzogen Leopoldi Wilhelmi Rath, Landrath in Österreich ob der Enns, meinen hochgeehrten, gnädigen Herrn und Vatter in Christo. Wilhring.

10.

Maria Cleopha, Äbtissin zu Niederschönenfeld, an Abt Kaspar von Wilhering.

Niederschönenfeld am 12. Juli 1653.

(Praesentiert am 20. Juli 1653.)

Hochwirdiger in Gott, genädiger Herr! Euir Hochwürden und Genaden sey mein und meines lieben convents schuldigs gebett gögen Gott zuvor, neben winschung aller glicklichen langwirigen regierung in dem geistlichen und zeitlichen.

Ich hab von Eur Hochwirden und Genaden mir gar ein liebs, auch genädiges schreiben durch disen herrn Gassner mit gepirender reverenz zu recht empfangen, darob ich und mein liebs convent uns gar hoch zu erfreyen haben der grossen genaden, so Eur Hochwirden und Genaden meinem lieb gotts-
haus die 60 fl. durch den hern burgermaister Hainrich Zaia, wonhaft zu Rhain, zu einer steir meiner khirchen laßen zu khumben; fir wölliches ich und die meinigen ganz demietig mit nider gefalnen fiessen auf die erden uns bedankhen. Gott und sein liebe muetter, die allerheiligste junckhfrau Maria, wölle sollichs Eur Hochwirden und Genaden in einem anderen 1000-völtig widerumb erstatten ahn seel und leib. Eur Hochwirden und Genaden machen ime wol ein staffel in den himel, dan ich mecht mich nit bekhlagen, wie arm und ellend mir uns behelfen; niemand glaubs, ders nit sicht; 3mahl in so wenig jahn das lieb gottshaus ganz bis auf den grund abgeprent, zerrissen und verdörbt, nit allein das closter umb sich alles khumben, das noch mehr ist: die armen underthanen sein so wohl verdörbt, als mir sy khinden nach ihr schuldigkeit nit geben, wer inen unmiglich. So ist in unserm land khain hilf nit, wan uns nit durch grosse barmherzigkeit sunst von gueten fromen leiten dis zeit mit gedailt wer worden. Gott geb ins 1000 völtig wider. Vor einem ist mein khirchen mein stadel gewesen, doch khain dir, khain fenster, in suma: ich hett mich nit ein nacht im closter khinden auf halten. Jezt aber, Gott seis ewib lob gesagt, widerum verspört und 2 fenster darinen; ich vermein, ich sey gar gros darmit. Jezt auf das baldest loss ich widerumb ein fenster machen. Ich hab nach dem glasser selbst geschickht und ime sollichs ahn zaigt. Zum ersten ist ehr wol erschrockhen, dan er hett vermaint, ehr wöls zu wegen pringen bey Eur Hochwirden und Genaden, das man ims schenckhen solt; die weil ehr aber sicht, das ehre zum thail ahn seiner arbeit abrichten khan, ist ehr ehrpittig, die 60 fl. zu bezallen, alle iahr mit 20 fl. So bedankh ich mich noch ein mahl ganz demietig und will Gott sambt meinem lieben convent threylich fir Eur Hochwirden und Genaden, fir sein liebs convent, auch liebes closter und vir alle die jenigen, davons her khumbt, threylich pitten, fir die lebendigen und abgestorbenen. Wolte Gott, ich khint die genaden haben, das Eur Hochwirden und Genaden zu mir khämen und sächen mein ellend. Mir haben khain cor und, das noch mehr ist, khain zelle. Unser lieber Herr verleich uns die heyl. geduld beständig; was hin ist, ist hin, alles Gott und seiner lieben Muetter bevolchen. Mir haben gar einen lieben schaz: unser lieben Frauen pild, das ist in allem wie das zu Einsidel in der stattur und lenge, hatt schain etlichen leiten ge-

holfen, die sy in netten haben ahn gerieft; haben auch ein Maria gnadenbild als wie das zu Alten Eting, dass 3. als wie das zu Einsidel; ich hab nach Gott mein greste hoffnung zu der Muetter Gottes, si wird uns helfen und hilft starkh, das mir doch laider nit werd sein. Der erzbischof zu Salzburg hatts alle 3 pilder benedicieren lassen, sunst hetten wir gar khainen altar in unser khirchen. Gott hatts iber uns verhengt, mir habens laider wol verdient mit unsen sinden [: laider ich arme sinderin :] der will dess Herrn werde volpracht. Ich will Eur Hochwirden und Genaden nit lenger bemichen, sunder ich bevilch mich sambt meinem lieben convent Eur Hochwirden und Genaden ganz demietig mit nider gefalnen khnien und bitt Eur Hochwirden und Genaden, ehr wölle uns ime als armen ordensgenossen und als armen khinderl lassen bevolchen sein, umb Gottes und unsser lieben Frauen willen uns in seinen genaden lassen verbleiben. Ehr ist schain ein geschlossen in unserm däglichen gepett. Ich wolt wol gerne etwas demietig bitten, das mir die grosse genade er zaigt wurde, das ehr mich zu einer dochter und armes khind hette an und auf genomen; ich will in ein gehorsams khind sein und Gott mit allem fleis fir den selben pitten. Ich ehr wart willferrige antwurt. Darneben bederseits in den richen segen Gottes bevolchen. Datum Niderschenenfeldt, den 12. July 1653.

Euir Hochwirden und Genaden

aller demietigiste dochter in Christo

Sch. Maria Cleopha, arme abtissin.

Euir Hochwirden und Genaden dises schlechte lezeltle zu einer collacion von mir armen zu empfangen mit pitt, ehr wölle ime soliches nit verschmehen lassen sambt meinem armen däglichen gepett.

Dem hochwirdigen in Gott, edlen, hochgelehrten Herrn, Herrn Casparo, Abten des hochwirdigen gotshaus und closters Wihlering, der römisch-kayserlichen Maystät wie auch der hochfürstlichen genaden erzherzogen Leopoldi Wilhelmi katholischen Landtrath und Verordneten in Österreich ob der Ennß, meinem hochgeerten, genedigen Herrn. Wihlering.

11.

Heinrich Zaiß von Rain an Abt Kaspar von Wihlering.

Rain am 12. Juli 1653.

(Präsentiert am 20. Juli 1653.)

Hochwür diger in Gott, genediger Herr!

Daß Euer Hochwürden und Gnaden einige 60 fl., welche

Euer Hochwürden und Gnaden ich wegen meines herrn vettern Lamprechten Zeller, als Euer Hochwürden conventuale, von dessen eltern an mich verkhaufften behausung schuldig gewest, zue dem hochloblichen adelichen stüft und abgebrenten closter Nidernschenfeld geschenkt und also erwehte schuld dahin von mir bezahlt werden solte, das hab von ir gnaden frauen abtisin angedeyten closters ich genieglich verstanden. Wie mein obliegende schuldighkeit ist, angedeyte schuld abzelegen, also khan mir diser transport auch nit entgegen sein. Dahero mit wolgedacht ir gnaden frauen abtisin ich mich bereits der bezahlung halber in gewissen fristen verglichen. Thue gegen Euer Hochwürden und Gnaden mich diser anweisung halber underthenig bedanken und darbei solchermassen bitten, Euer Hochwürden und Gnaden wollen innen meinen herrn vettern in gnaden noch verner bevolchen sein lassen. Euer Hochwürden und Gnaden zue beharlichen gnaden und favor mich und die meinigen underthenig empfelchent. Rhain, den 12. July anno 1655.

Euer Hochwürden und Gnaden
underthenig und gehorsamber
Hainrich Zaiß, glaser.

Dem hochwürdigen in Gott Herrn, Herrn Casparo, deß hochloblichengottshauß und closters Wilcheringen Abten, auch der römischen kayserlichen maystät Rath, meinem genedigen Herrn. Wilcheringen.

12.

M. Eupheme Fattigin, Äbtissin in Niederschönenfeld, an Abt Kaspar von Wilhering.

(1657.)

Mein hochgeliebter genediger H. Vatter!

Ich hobe mit bedriebten herzen vernomen, daß der guethe herr Hofrichter gestorben ist.¹⁾ Gott gebe der lieben seelen ain freliche aufersteung. Ist mir woll laid, daß ichs nit ehender gewist habe. Mein Gott, hat uns so threulich versprochen, ehr wolle unsers armen gottshauß auch ingedenkh sein, und erst verten hobe ich ihme ain khittensaft geschikht und dar bei vermelten laßen, er wolle unser nit vergeßen. Bitte dero wegen zue hilf und auferbaung deß lieben gottshauß. Hoffe, Ihr Genadten ols ain threuiherziger allmußenvatter werde uns armen threulich gedenkhen. Mein liebe frou Seling, Gott vergelts ihr genadten zue dausend moll, hat gleich ain khirchfenster machen loßen, hot 50 fl. khost. Hot mir noch in ihren dottbett geschofft, ich

¹⁾ Martin Wulf, † 13. Februar 1657.

solle ihr gedenken und Ihr Genadten umb das wappen schreiben zue ebiger gedächtnus, das si gern schmelzen hat loßen und in das fenster hinein mochen loßen. Bitte also mein genedtigen Herrn, Ihr Genadten wolle soliches guete werkh noch zue ebiger gedächtnus mochen loßen und zue ehren seines hl. namens, daß uns ain unausprechliche freid wär und ain grosse ehr. Daß wapen, wan mirs schmelzen¹⁾ loßen auf ain schenes glaß, so khost es mit dem glaß 3 daller. Ich bitt Ihr Genadten gedenken seines heul. namens und reputation seines und unsers armen gotthauß. Ich wiste nit, was ich thain miest vor freiden, daß ich so glichkselig wer Ich hoffe allen gueten affect und guete wirkung. Gott wais, das ie ain grosses almußen ist, was man da her gibt. Ich bitte auch gar ain schenen grueß an sein liebe Schwester ins herz hinain; freid mich, daß noch lebt, Gott erhalte si noch lang darin. Ich warte mit verlangen auf ain guetes werkh, des ich khainen abschlag befirchte. Der Hans khan eß schon herauf bringen. Ich will gleich ain gemaines gebett fir Ihr Genadten verrichten laßen. Hie mit Gott befolhen.

M. Eupheme Fattigin,
Ire bedriebte abtissin.

13.

Claudius Aichel, reg. Chorherr zu St. Nicola, an Abt Kaspar von Wilhering.

St. Maria am Anger den 28. Juli 1649.

(Präsentiert am 29. Juli 1649.)

Praemissa salute preces et obsequia mea paratissima.
Reverendissime, Praenobilis atque Amplissime Praesul!

Religiosae modestiae limites egredi vereor, dum simpliciori meo stilo Amplitudinem Tuam tot tam publicis quam privatis [utriusque quidem cum magno faenore:] negotiis inquitatam reinquietare praesumo. Verum humanitas Tua inter mille rara faciliorem aditum pandit, sed et aliena miseria etiam renitentem impellit. Causam huius mei scripti si nosces, spero ignosces. Religiosae istae duae moniales Landishutanae ipso iam anno et ultra exules morantes apud illustrem dominam a Kirchberg, avidae religiosas inhabitare domos potius quam huius saeculi scenicas larvas spectare me summe rogarunt, quatenus, ut ante mensem circiter cum Lintiy loco ipsarum Reverendissimae Dominationi Tuae oretenus in domo Kirchbergiana supplicarem, idem scripto repeterem, quod eo libentius suscepi, quo faciliorem assensum ex

¹⁾ Hs.: schlemzen.

innata Tua gratiosa benignitate me consecuturum speravi. Constat satis, quanta liberalitate et affectione per ipsos fere quindecim annos exules venientes exceperis, haerentes habueris, abeuntes dimiseris, ut Te merito patrem et asylum exulum nuncuparint. Quare, Reverendissime Praesul, si quid possum, humillime rogo et hisce duabus Reverendissimam Tuam dextram auxiliatricem porrige, ut Schlierbacensis reverendissimus abbas suscipere easdem non dedignatus. Mereberis per hanc gratiosam Tuam benevolentiam, ut non a coelo olim exul¹⁾ sed cum exulibus supernorum concivis efficiare, quod haud dubie tot exules, quibus abundanter subvenisti, tanto facilius ab illo supremo Numine impetrabunt, quanto hilariorum datorem Te ipsis prae buisti. Disciplinae monasticae, quantum mihi hactenus experiri fas fuit, addictissimae, paucis ut natura contentae sunt, insuper artificio suo in effingendis floribus ex serico etiam ad aemulationem naturalium non minus victum et amictum restituere promittunt. Preces hae meae, si gratiam obtinuerint, Reverendissime Praesul, eadem me sic capias et Tuum hunc indignum servum efficies, ut si aere olim et libra emisses. Hisce paucis, Reverendissime Praesul, vale, vive vire diu sospes mihi, Tuis totique sacro ordini. Ita voveo et Deum precor.

Ad B. Virginem extra Laureacum, 28. Julii 1649.

Reverendissimae et Amplissimae Dominationis Tuae
humillimus servus et capellanus
Claudius Aichel canonicus regularis
ad S. Nicolaum.

Reverendissimo, Praenobili et Amplissimo
Domino, Domino Casparo, celeberrimi Hilariensis
monasterii ordinis Cisterciensis Abbati vigilantis-
simo, sacrae caesareae Maiestatis Consiliario d. d.
statuum superioris Austriae Deputato, Domino suo
gratioso. Willering.

14.

*Abt Johannes, Generalvikar des Cistercienserordens, an Abt Kaspar
von Wilhering.*

Prag am 16. September 1645.

(Präsentiert am 23. Sept. 1645.)

Reverendissime Domine Praelate, Domine Frater unice,
amantissime et observandissime!

Cursum navigationis ad rationem tempestatis moderandum
esse sapientes docent, quod et ipsum tempus praecipere videtur.

¹⁾ Hs. exules.

Hinc nos afflictissimi, quos tot excepere tempestates nec serenitatis spes navigantibus affulget, compellimur tempori servire ac aestibus his periculosissimis obedire et animabus curae nostrae creditis in medio fluctuum periclitantibus occurrere. Non indignabitur proinde Reverendissima Dominatio Vestra, si in tot ac tantis constitutus periculis eiusdem gratiosissimam imploravero auxilium. Bruna obsidione hostili liberata destinavi P. confessarium Reginae monasterii apud Reverendissimam Dominationem Vestram manentem et de gratia eiusdem speciali viventem, ut quam proximum se itineri accingat et Brunam pervenire contendat et monasterium foede laceratum ac tantum non excisum restauret locumve tam pro domina abbatisa quam toto conventu disponat. Quia vero consultum non videtur, ut ipsa domina abbatissa cum suis tam longo se et periculoso itineri concedant, Reverendissimam Dominationem Vestram obsequentissime rogatam cupio, dignetur eis ad aliquod breviusculum tempus sua solita gratia et innata benefaciendi voluntate gratificari et in conventu suo certum aliquem ex patribus deputare, cui possint, ubi necesse foret, confiteri. Gratiam hanc plurimis gratis a Reverendissima Dominatione Vestra perceptis adiectam, cum etsi velim tamen non valeam ex aequo compensare, adniti nihilominus non desistam, ut reciproca Reverendissimae Dominationi Vestrae serviendi promptitudine¹⁾ demonstrem Reverendissimam Dominationem Vestram beneficia in ingratos non contulisse. Quam dum optime valere animitus exopto, permaneo quoad sum et ero

Reverendissimae Dominationis Vestrae
uti obligantissimus ita et obsequentissimus
servus servissimus

Joannes abbas
et sacri ordinis Cisterciensis vicarius generalis.

Datum Pragae 16. Septembris 1645.

Reverendissimo Domino Praelato Domino
Casparo, monasterii Hilariensis ordinis Cisterciensis
Abbati dignissimo, Domino Confratri amantissimo,
pariter et observandissimo. Linz



¹⁾ Hs.: proptitudine.

Neueste Benediktiner- und Cistercienser-Literatur.

Mit Benützung gültiger Mitteilungen der p. t. Herren Adlhoeh, Dr. B. (O. S. B. Metten); — Allmang, P. G. (Hünfeld); — Clauss, J. M. (Schlettstadt); — Förster, Dr. A. (O. S. B. Maredsous); — Hlawatsch, P. Fr. (O. Cist. Heiligenkreuz); — Kainz, Dr. St. (O. S. B. Scheyern); — Stark, P. O. (O. S. B. Göttweig); etc. aus einer großen Reihe von Ordens- und literarischen Zeitschriften zusammengestellt von der Redaktion.*)

(LXXXXVI. 96.)

(Fortsetzung zu Heft 1, 1905, S. 127—143.)

- A.**, D. L. (O. S. B.): Montecassino e Subiaco. O. S. B. Mit Abbildg. („Il Sacro Speco di S. Benedetto“ April 1905.) — Abel, Dr. Otto (O. S. B. Schäftlarn): Studien zu dem gallischen Presbyter Johannes Cassianus. („Jahresbericht über das königl. Progymnasium zu Schäftlarn“ 1904—05.) — Adlhoeh, Dr. P. Beda (O. S. B. Metten): Zur Vita S. Mauri. („Studien“ 26. Jahrg. 1. H. 1905.) — Albers, D. Bruno. (O. S. B. Monte Cassino): Erlässe und Bestimmungen römischer Kongregationen. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 3. H. 1905.) — Allodi, D. Leone (O. S. B. Subiaco): Gli Incunaboli della Stampa in Italia. („Il Sacro Speco di S. Benedetto“ Nr. 4. 1905.) — Almond, J. C. (O. S. B.): Monastic Customs. („The Ampleforth Journal“ Mai, 1905.) — Altenberg (olim mon. O. Cist.), s. Frohn. — Altmann, P. (O. S. B.): Lit. Ref. über: Dr. W. Meunier. Das Werk der heiligen Kindheit Jesu. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 3. H. 1905.) — Altzelle, O. C. (Schlesien) Molsdorf W., Eine Handschr. des Speculum humanae salvationis in Breslau (stammt aus Altzelle), in: „Centr.-Bl. f. Bibl. Wes.“ 1905, S. 201 ff. — Amrhein, Dr. Aug.: 1. Verzeichnis der in den Jahren 1520—1803 in Würzburg ordinierten Benediktinermönche. Forts. („Studien“ 1. H. 1905.) — 2. Abt Claudius Vaussin von Citeaux in Franken. („Cist. Chronik“ Nr. 197. 1905.) — Ancel, D. René (O. S. B. Maredsous): La question de Sienne et la politique du Cardinal Carlo Carafa. Forts. („Revue Benedictine“ Nr. 2. 1905.) — Andoyer, D. R. (O. S. B. Maredsous): 1. A propos d'une vie de moine. („Bulletin de S. Martin“ 6. H. 1905.) — 2. Les Églises des Gaules à l'époque mérovingienne. (Ibid.) —

*) Wir wiederholen hier das oftmals schon vorgebrachte und leider so wenig bisher beobachtete dringende Ersuchen, uns bei Zusammenstellung dieser Abteilung insbesondere nach besten Kräften unterstützen zu wollen, da wir nur so in der Lage sind, ein möglichst vollständiges Gesamtbild der großartigen literarischen Tätigkeit unserer beiden Orden in der Gegenwart unseren Lesern darbieten zu können. Wir stellen diese Bitte an die p. t. hochwürdigsten HH. Äbte, Klostervorstände, Bibliothekare etc., an alle Mitbrüder Ord. S. Ben. und Zist., an alle Freunde und Gönner der „Studien“, so wie auch an alle Verlagshandlungen. Sie alle mögen uns gefälligst alles zur Anzeige resp. zur Vorlage bringen, was in dieses Literatur-Verzeichnis hineingehört: alle auf unsere beiden Orden sich beziehenden oder von Ordensmitgliedern verfaßten neuen Druckwerke, Artikel in Zeitschriften, Schulprogramme etc. Doch sollen uns die bez. Angaben bibliographisch genau gemacht werden, d. h. mit Bekanntgabe des ganzen, genauen Buchtitels, des Ortes und Jahres der Ausgabe, Namen des Verlegers, Angabe des Formates und der Seitenzahl sowie des Preises. Vorstände resp. Direktoren von Ordens-Lehranstalten bitten wir insbesondere um geneigte Zusage der Schulprogramme, deren wir für 1905 nur sehr wenige erhielten. Selbstverständlich ist uns zunächst die Vorlage aller bez. Druckschriften in Rec.-Ex. zur Einsichtsname stets sehr erwünscht. Möchten doch die sichtlichen Schwierigkeiten bei Zusammenstellung dieser Rubrik uns fortan eine kräftigere und mehrseitigere Unterstützung zuführen und zuwenden, wie bisher! Für jedwede bez. Mitteilung bleibt herzlichst dankbar die Redaktion.

- Andraut, F.: Saint Savin, moine de Ligugé, ermite des Pyrénées. (Poitiers, 1904, 8°. 13 S.) — Anselm, St.: Proslogium, monologium, etc. translated by bt. N. Deane. Chicago, 1903. Lit. Ref. („Princeton Theological Review“, 1905, S. 158—159.) — Arcelin, A.: Les Autrichiens à Cluny en 1814, in: „Annal. de l'Académie des Sciences“ etc. de Mâcon V. (1904, 373—79.) — Arndt, Aug.: Dem Bonifatius-Vereine vom hl. Stuhle verliehenen Gnaden. (Paderborn, Bonifatius-Druckerei, 1905. 8°. 96 S.)
- B.** († O. S. B. Emaus in Prag): 1. Die Größe des hl. Joseph. („St. Bened. Stimmen“ 5. H. 1905.) — 2. Apostolische Wunderkraft. (Ibid. 6. H. 1905.) — B.: S. Augustin, premier archevêque de Cantorbéry et apôtre de l'Angleterre. („Le Messenger de S. Benoît“ Nr. 77. 1905.) — B., Dr.: Der neue Hochaltar von St. Ottilien. Mit Illustr. („Missionsblätter“ St. Ottilien. 7. H. 1905.) — Bäumler, Saitbert (O. S. B. Beuron): Histoire du bréviaire. Lit. Ref. („Études“ 20. April 1905.) — Baillet, Dom Louis (O. S. B.): Lit. Ref. über: Ant. Villien, L'abbé Eusébe Renaudot, Paris, 1904. („Rev. d'hist. ecclés. 1905. H. 2.) — Baldauf, R.: Der Mönch von St. Gallen. Lit. Ref. („English Historical Review“, H. 4. 1904. S. 812.) — Balthasar, B. (O. S. B.): Das Geheimnis aller Geheimnisse im allerheiligsten Sakrament des Altars. 3. verb. Auflage. (Freiburg, Herder, 1905. 8°. XVII + 550 S.) Lit. Referat. („Missionsblätter aus St. Ottilien“ 10. H. 1905.) — Baltus, D. Urbain (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: Dr. K. Krogh-Tønning. Der letzte Scholastiker. („Revue Bénédictine“ 2. H. 1905.) — Balzoni, U.: Il chronicon Farfense (O. S. B.) di Gregorio di Catino. Lit. Ref. („English Historical Review“ 4. H. 1904. S. 759—762.) — Barrett, D. Michael (O. S. B.): Ancient Scottish Devotion to Mary. („The American Cathol. Quarterly Review“ Nr. 118. 1905.) — Bas, Giul: L'Organista Gregoriano. (Turin, Marcello Capra, 1905. kl. fol. 7 S.) Lit. Ref. („Musica Sacra“, 1905. Nr. 5.) — Basquin, D. André (O. S. B.): Les Panégyristes de S. Benoît au XVII. siècle. („Bulletin de S. Martin“ Nr. 6. 1905.) — Basset, J. C.: Brageac; Le monastère des Bénédictines 1100—1792. (Aurillac, imp. moderne, 1904. 8°. 129 S.) — Bastien, D. Pierre (O. S. B. Maredsous): 1. Directoire canonique à l'usage des Congrégations à vœux simples etc. Lit. Ref.: a) „Revue Ecclesiastique de Metz“ Nr. 4. 1905; b) „Civiltà Cattolica“ 6. Mai 1905; c) „Archiv f. katholisches Kirchenrecht“ 2. H. 1905; d) „Theol.-prakt. Quartalschrift“ 3. H. 1905.) — 2. Des Censures qui atteignent la liquidation des biens ecclésiastiques et des congrégations religieuses. Lit. Ref. „Polybiblion“ part. Lit. 4. H. 1905.) — 3. Lit. Ref. über: a) Thurston Slater. Tractatus de Conceptione S. Mariae Eadmeri Monachi Cantuariensis. („Revue Bénédictine“ 2. H. 1905); b) Dr. F. Claeys Bouuaert. De Canonica cleri saecularis obedientia. (Ibid.); c) Babut. La plus ancienne décrétale. (Ibid.); d) B. Monod. L'élection épiscopale de Beauvais de 1100—1104. (Ibid.); e) Theologischer Jahresbericht. B. XXIII, 1903. (Ibid.); f) Meyenberg. Homelitische und katechetische Studien im Geiste der hl. Schrift etc. (Ibid.); g) Dr. A. Schönfelder. Liturgische Bibliothek. (Ibid.); h) Dr. J. Freisen. Manuale Lincopense, Breviarium Scarense, Manuale Aboense. (Ibid.); i) Kirsch-Luksch. Geschichte der kath. Kirche. (Ibid.); k) Dr. E. Likowski. Die ruthenisch-römische Kirchenvereinigung genannt „Union“ zu Brest. (Ibid.); l) Guillaume. Les Humanités et les Règles de l'Église. (Ibid.); m) L. Dressaire et G. Jacquemier. Le Palais de Catphe et l'ancienne Basilique de S. Pierre au Mont Sion. (Ibid.) — Baudyš, P. Prokop (Emaus Prag, O. S. B.): Žalm 118. („SS. Eucharistia“ 7. H. 1905.) — Baur, P. Chrysostomus (O. S. B.): Der Mont Cesar (O. S. B.) („St. Bened. Stimmen“ 6. u. 7. H. 1905.) — Beaunier, D. (O. S. B.): La France Monastique. Publications de l'année 1905. Recueil historique des Archevêques, Evêchés, Abbayes et Prieurés de France. (Ligugé, 1905. 8°.) — Benedetto, S. I. L'Ordine B.... Attra Verso i Secoli („Il Sacro Speco di S. Benedetto“. Nr. 3. u. 4. 1905.) — 2. Nella sua Regola. (Ibid.) — Benediktiner, von einem: St. Walburgs-

Büchlein. Lit. Ref. („Paradiesesfrüchte“ 7. H. 1905.) — Benito, S.: 1. Noticias de la Orden S. B.... („Bolletín de Santo Domingo de Silos“ Nr. 7—9. 1905.) — 2. Les Oblates seculares de S. B.... (Ibid.) — Benoit, St.: 1. Culte de S. B.... Médaille de S. B.... La médaille dans les missions. Tronc des médailles. — 2. Numismatique bénédictine. („Le Messager de S. Benoît“ Nr. 78. 1905.) — Benziger, P. Joh. (O. S. B. Einsiedeln): 1. † Abt Columban Brugger. Mit Bild. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 6. H. 1905.) — 2. Abt Thomas Bossart. Mit 6 Bildern. (Ibid. 7. H. 1905.) — Benzigers Naturwissenschaftliche Bibliothek. Nr. 1. Die Erde. — Nr. 2. Der erste Organismus. — Nr. 3. Die Abstammungslehre. — Nr. 4. Die Bakterien. Von P. Martin Gander, O. S. B. Einsiedeln. (Einsiedeln, Benziger et Co. A. G. 1905.) Lit. Ref. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ (3. H. 1905.) — Berner, P. Placid (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: 1. K. Henkel Der zweite Brief des Apostelfürsten Petrus, geprüft auf seine Echtheit. („Lit. Anzeiger“ Nr. 8. 1905.) — 2. L. Fonk. Die Parabeln des Herrn im Evangelium. (Ibid.) — Bernhard, St.: In dem Art.: Kirchenpolitische Ideen des 12. Jahrh. („Archiv für kath. Kirchenrecht“ 1904. S. 50—51. Ibid. S. 54 über Otto von Freising.) — Berlière, P. Ursmer (O. S. B.): 1. Les évêques auxiliaires de Cambrai et de Tournay. (Bruges, Desclée, de Brouwer et Co., 1905. 8°. X + 178 S.) Lit. Ref. („Römische Quartalschrift“ 1. u. 2. H. 1905.) — 2. Lit. Ref. über: a) Dr. J. Kirsch. Kardinal Hergenröthers Handbuch der allgemeinen Kirchengeschichte. („Revue Bénédictine“ 2. H. 1905.); b) Festgabe enthaltend vor-reformationsgeschichtl. Forschungen, Heinrich Finke gewidmet von seinen Schülern. (Ibid.); c) Dr. J. Schnitzer. Quellen und Forschungen zur Gesch. Savonarolas. (Ibid.); d) E. Albe. Autor de Jean XXII. Hugues Gérard, évêque de Cahors. L'affaire des Poisons et des Envoûtements en 1317. (Ibid.); e) A. Houtin. Un dernier gallican, Henri Bernier, chanoine d'Angers. (Ibid.) — Bertouch, de: The life of Father Ignatius, O. S. B., the month of Llanthony. London, Methuen, 1905. 6201. 1h. 10/6. — Beese, D. J. (O. S. B. Maredsous): 1. Le droit à la vie religieuse, rapport au XXVIII^e Congrès des Jurisconsultes à Rome. („Revue catholique des Institutions et du Droit“ XXXIV. Jahrg. 1905.) — 2. L'Ordre de Saint Benoît en Espagne. („Bulletin de S. Martin“ 6.—9. H. 1905.) — Beuron (Malerschule O. S. B.), s. Keppler. — Beuron (mon. O. S. B.), s. Kurz. — Bihlmeyer, P. Hildebrand (O. S. B. Beuron): 1. Von der heiligen Zucht beim Psallieren. („St. Benedikts Stimmen“ 7. H. 1905.) — 2. Von der Aufnahme der Gäste im Kloster. (Ibid.) — Birkle, P. Suitbert (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: Dr. Joh. Niederhuber. Die Lehre des hl. Ambrosius vom Reiche Gottes auf Erden. („Lit. Anz.“ Nr. 7. 1905.) — Biron, Dom Réginald (O. S. B.): Histoire du Breviaire par le P. Suitbert Bäumer, O. S. B., Paris, Letouzey 1905. 2 Bde. Lit. Ref. („Revue d'hist. ecclés.“ 1905. Heft 2. S. 470.) — Birt, D. Henry, Norbert (O. S. B.): Religious Influences in London. („The Dublin Review“ Juli 1905.) — Blimetzrieder, Dr. P. Placid (O. Cist. Rein): 1. Abt Ludolf von Sagan Traktat „Soliloquium scismatic.“ („Studien“ 26. Jahrg. 1. H. 1905.) — 2. Das Generalkonzil im großen abendländischen Schisma. (Ibid.) — 3. Liter. Ref. über: Ter Haar. Geschichte des Probabilismus. (Ibid.) — Blötzer, Josef: Der hl. Bonifatius und seine Kulturarbeit. („Kathol. Kirchenzeitung“, Salzburg, Nr. 45. u. 46. 1905.) — Bonet-Maury, G.: Saint Colomban et la fondation des monastères irlandais en Brie au VII^e siècle. („Atti del congresso internazionale di scienze storiche“, 1905 vol. VII, p. 123—128.) — Bonifacius, St.: 1. Das 11hundertfünzigjährige Jubiläum des hl. Bonifacius, Apostels der Deutschen. [a] „Bonifacius-Blatt“ Nr. 6. u. 7. 1905; b] „Alte u. neue Welt“ 23. H. 1905; c] „Die Feierstunde“, Augsburg, Nr. 45. 1905; d] „Illustr. Unterhaltungsblatt des Linzer Volksblatt“ Nr. 23. 1905; e] „Der Sendbote“ Cincinnati. Juni 1905; f] „Stadt Gottes“ Nr. 10. 1905; g] „Stimmen aus St. Ottilien“ 10. H. 1905; h] „Steyler Missionsbote“ Nr. 9. 1905; i] „Die

- Welt“ Nr. 11. 1905; k) „Deutscher Hausschatz“ 16. H. 1905; l) „Bulletin des oeuvres Bénédictines au Brésil“ Nr. 26. 1905.] — 2. Aus dem Hirten-schreiben der am Grabe des hl. Bonifatius versammelten Oberhirten. („Köln. Volkszeitung“ Nr. 561. 1905.) — 3. Die liturgische Verehrung des hl. B. . . . Apostels der Deutschen in der Diözese Mainz. („Der Katholik“ 4. H. 1905.) — 4. St. Bonifatius-Büchlein. (Mainz, „Lehrlingshaus“ 1905.) Lit. Ref. („Beil. z. Augsburg. Postztg.“ Nr. 29. 1905.) — 5. Festschrift. Herausgegeben vom Preßausschuß. (Fulda, Aktiendruckerei 1905. 8°. 96 S. mit Abbild. 1 Tafel und 2 Postkarten.) — 6. s. Arndt, Blötzer, Born, Boß, Bruder, Kuhlmann, Niederberger, Richter, Scherer, Winfried. — Booss, K.: Die liturgische Verehrung des hl. Bonifatius in der ehemaligen Metropolitankirche zu Mainz. („Pastor Bonus“ 9. H. 1905.) — Born v. Wilhelm: Bonifatius. (Paderborn, Bonifatius-Druckerei, 1905. 8°. 290 S.) — Bosset, J. C. A.: Brageac, monastère des Bénédictines (1100—1792). Aurillac, Imprim. moderne 1904. 8°. 129 p. — Boury du, D.: Saint Oden. „Les Saints“ Lit. Ref. (1. „Bull. de S. Martin“ 6. H. 1905. — 2. „Rev. d'hist. ecclési.“ 1905. 2. H. S. 474.) — Brageac (olim mon. O. S. B.), s. Basset. — Braunier, D. (O. S. B. Ligugé): La France monastique. Lit. Ref. („Polybiblion“ 4. H. 1905.) — Bréard, Ch.: L'abbaye de N. D. de Grestain de l'ordre de S. Benoît à l'ancien diocèse de Lisieux. Rouen, A. Lestringant 8°. 440 p.) fr. 7. — Breitschopf, Dr. Robert (O. S. B. Altenburg): 1. Jüdischer Fanatismus. („Kath. Kirchenztg.“ Nr. 29. 1905.) — 2. Nachtrag zu M. Haubners O. S. B. Artikel: Eine absonderliche Äußerung der Marienverehrung. („Hirtentasche“ Nr. 6. 1905.) — 3. Liter. Ref. über: A. Arndt. Großes Epistel- und Evangelienbuch. („Hirtentasche“ Nr. 7. 1905.) — Bröll, Fr. Leopold (O. S. B. Emaus in Prag): Des Meisters Vermächtnis. („St. Benedikts Stimmen“ 6. H. 1905.) Bruder, Dr. P.: 1. Die Verehrung des hl. Bonifatius und seiner Martergefährten in Holland. („Pastor Bonus“ 9. H. 1905.) — 2. Der Name des hl. Bonifatius, Apostels der Deutschen, in mittelalterlichen Martyrologien und Kalendarien. („Studien“ 26. Jahrg. 1. H. 1905.) — 3. Ursprung und Entwicklung der liturgischen Verehrung des hl. Bonifatius, Apostels der Deutschen und seiner Martergefährten. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 3. H. 1905.) Bruel, A.: Recueil des chartes de l'abbaye de Cluny (olim mon. O. Cist.) vol. VI. Lit. Ref. („Rev. historique“, 1. H. 1905, S. 107—108.) — Brugger, Columban († O. S. B.) Fürstabt von Einsiedeln. Nekrolog mit Porträt. (a) „Missions-Blätter“ 10. H. 1905; b) „St. Meinrads Raben“ Nr. 7. 1905.) — Brugerette, J.: Gregoire VII et la réforme du onzième siècle. (Collection „Études de Philosophie et de Critique Religieuse“, Paris, Bloud.) — Bruiningk v. Hermann: Messe u. kanonisches Stundengebet nach dem Brauche der Riga'schen Kirche im späteren Mittelalter. („Mitteilungen a. d. Livländischen Geschichte“ IX. Bd. 2. H. 1905.) — Buck, Dr. P. Damian (O. S. B.): Der Alpensteinbock. (Capra ibex L.) Mit Illustr. („Alte und neue Welt“ 21. H. 1905.) — Bühler, P. Thomas (O. S. B. Disentis): Dom Prosper Guéranger, Abt von Solesmes und Neubegründer des Benediktiner-Ordens in Frankreich. („Studien“ 1. H. 1905.) — Burge, T. A. (O. S. B.): 1. An Examination of the Rhythmic Theories of Dom Mocquereau. („The Ampleforth Journal“ Mai 1905.) — 2. The Solesmes Plainsong. („The Tablet“ Juni 1905.) — Butler, D. Cuthbert (O. S. B. Downside): The Lausiac History of Palladius. Lit. Ref. („Theol. Quartalschrift“, Tübingen. 3. H. 1905.) Camm, Bede (O. S. B.): Lives of the English Martyrs. Lit. Ref. („English histor. Review“ 1. H. 1905.) — Cabrol, D. Fern. (O. S. B. Maredsous): 1. La Messe de Flavius Illyricus. („Revue Bénédictine“ Nr. 2. 1905.) — 2. Dictionnaire d'Archéologie chrétienne et de Liturgie. Lit. Ref. (a) „Zeitschr. f. christl. Kunst“, 1905, S. 379—380; b) „Princeton theological Review“, 1. H. 1905, S. 152—155; c) „Deutsche Literaturzeitung“ 1904, Bd. 25, S. 2894—2895; d) „Catholic University Bulletin“ 11. Bd. 1904; e) „Echos d'Orient“ 1. u. 4. H. 1904.] — 3. a) Revue des recueils périodiques: anglais

- („Revue des Questions historiques“ 1. H. I. Bd. 1905); b) *Le liber ordinum et la liturgie mozarabe*. (Ibid.) — 4. Lit. Ref. über: a) *Baumstark, Liturgia romanae liturgia dell' Esarcato* („Revue des Quest. hist.“ 1. H. 1905, S. 301.) — Cabrol, D. F. (O. S. B.) et Leclercq, Dom H. (O. S. B.): *Monumenta ecclesiae liturgica I. Bd. Lit. Ref.* („Liter. Rundschau“ 1905, H. 1.) — Cagin et Mocquereau (O. S. B.): *Solmes e la restauration del canto Gregoriano*. Lit. Ref. („Revue d'hist. ecclési.“ H. 1. 1905 S. 259—260.) — Carlier, A.: *De l'incapacité de recevoir des congrégations religieuses et de leurs membres*. (Paris, Rousseau, 1904. 8°. 181 S.) Lit. Ref. („Archiv für kath. Kirchenrecht“ 2. H. 1905.) — Célestins de Villeneuve (olim mon. O. S. B.), s. Roussel. — Chapman, J. (O. S. B.): 1. *Bishop Gore and the Catholic Claims*. (London, Longmans, 1905. 16°. 128 S.) — 2. *St. Athanasius and Pope Julius I.* („The Dublin Review“ Juli 1905). — 3. *L'auteur du Canon muratorien*. Lit. Ref. („Rivista di scienze storiche“ 4. H. 1904.) — Chauvin, Fr. Paul (O. S. B.): *Pour ceux qui n'ont pas peur de l'exil*. („Bulletin de St. Martin“ Nr. 3. 1905.) — Cipolla, C.: *Una narrazione Bobbiense sulla presa di Damietta nel 1219*. („Archivio storico lombardo“ 1. H. 1904.) — Lit. Ref. hierüber („Bollettino della società pavese di storia“, 4. H. 1904, S. 615). — Cistercienser. *Die neuen Choralbücher des Cistercienser-Ordens*. („Cist Chronik“ Nr. 195. 1905.) — Cisterciensis: *Kirchliche Auszeichnung der katholischen Antialkoholbewegung*. („Hirtentasche“ Nr. 6. 1905.) — Citeaux (mon. O. Cist.), s. Amrhein. — Clément, D. Ambroise (O. S. B. Maredsous): *Conrad d'Urach*. („Revue Benedictine“ 2. H. 1905.) — Cummins, J. (O. S. B.): *Harefordshire Martyrs*. („Ampleforth Journal“ Mai 1905.) — Curiel, D. Faustus (O. S. B.): *Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoletii*. Forts. („Studien“ 26. Jahrg. 1. H. 1905.) — Cyrillus, P. (O. S. B.): *Plauderstübchen*. („Das Heidenkind“ Nr. 10—13. 1905.)
- Dankler, M.**: *Am Laacher See. Mit Illustrationen*. („Stadt Gottes“ 10. H. 1905.)
- Destrée, D. Bruno** (O. S. B.): *La Mère Jeanne de Saint-Mathieu Deleloë*. („Bruges, Société S. Augustin“ 1905. 12°. 350 S.) — Dion de, A.: *Cartulaire de l'abbaye de Porrois (= Port-Royal, olim mon. O. Cist.) vol. I*. Lit. Ref. („Revue des Questions hist.“) H. 2. 1905. — Döbeli, A.: *Das Cistercienser-Kloster Wettingen-Mehrerau nach Vergangenheit und Zukunft. Predigt gehalten am 18. Oktober 1904 in Mehrerau*. (Bregenz, J. Teutsch 1904. 8°. 12 S.) — Drož, Dr. Bedřich (O. Cist.): *Dějiny kláštera a města Žďaru na Moravě*. Lit. Ref. („Časopis Moravského Musea Zemského“ 1. H. 1905.)
- E., F.**: *Ettal (mon. O. S. B.) als Studienanstalt*. („Augsburger Postzeitung“ Nr. 144. 1905.) — Eadmer, monachus Cantuariensis (O. S. B.): „*Tractatus de conceptione S. Mariae, olim Sancto Anselmo tributus*“, ediderunt H. Thurston, S. J. et T. Slater S. J. 1904. Lit. Ref. [a] „Month“, 1904, Bd. 104, S. 651—652; — b] „Études“, 1904. Bd. 101, S. 738—740; c] „Zeitschrift für kath. Theologie“, H. 1. 1905, S. 205—207.) — Ebrach (olim mon. O. Cist.), s. Hüttner. Ehrhard, Dr. L. (O. Cist.): *Die Konsekration der Abteikirche Ölenberg*. („Straßburger Diözesanbl.“ 5. H. 1905.) Einsiedeln (mon. O. S. B.), s. Benziger. — Emaus in Prag (mon. O. S. B.), s. 1. Helmling. — 2. *Klosterfahrten*. — *Epistola Abbati Solemensis (missa a Pio X.) circa Gregoriano concensus*. 22. maii 1904. („Nuntius Romanus“ Dezember 1904.) — *Epistola SS. D. N. ad Petrum Wagner: moderatorem generalis studiosorum cantus Gregoriani*. („Acta Pontifica et Decreta“ Febr. 1905.) — *Epistola Pii X. ad Rmum P. Janssens, qua restorationes Cassinensis Coenobii laudantur et commendantur*. („Acta Pontifica et Decreta“ etc. Febr. 1905.) — Erdington (mon. O. S. B.), s. Wegner. — Etschwin, Hans: *Säben. Epische Dichtung*. (Brixen, Preßvereinsbuchhandlung, 1902. 8°. 312 S.) Lit. Ref. („Liter. Rundschau“ Nr. 5. 1905.) Ettal (mon. O. S. B.), s. 1. E., K. M.
- F., D. G.** (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: 1. Dr. F. Blimetzrieder. *Das Generalkonzil im großen abendländischen Schisma*. („Revue Benedictine“

2. H. 1905.) — 2. M. Sepet. Au temps de la Pucelle, récits et tableaux. Le Pêril national. (Ibid.) — F., D. M. (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: J. Laminie. Les quatre éléments. („Revue Bénédictine“ 2. H. 1905.) — Farfa (olim mon. O. S. B.), s. Balzoni. — Fleury, A.: 1. Les plus anciens manuscrits et les deux écoles grégoriennes. Lit. Ref. („Revue Ecclésiastique de Metz“ Nr. 5. 1905.) — 2. Les Mélodies Grégoriennes et la Tradition. („Études“ 5. Juni 1905.) — 3. La Restauration grégorienne. Lit. Ref. („Civiltà Cattolica“ 1. Juli 1905) — Förster, P. D. A. (O. S. B. Maredsous): 1. Wenig beachtete Pädagogen: P. Caffer und A. Contzen. („Wissenschaft und Schule“ Nr. 13. 1905.) — 2. Das charitative Wirken der Gesellschaft vom allerheiligsten Altarsakramente in Frankreich und der hl. Vinzenz von Paul. („Charitas, April, 1905.) — 3. Sozial-charitatives Jugend-Apostolat in Frankreich. (Ibid. Juni und Juli 1905.) — 4. Die Universität Oxford und katholische Gelehrsamkeit. („Köln. Volkszeitung“ Nr. 543. 1905.) — 5. Christian Urhan, ein sonderausgeprägter Kunstfürst und Heilskämpfer. Forts. („Studien“ 1. H. 1905.) — Fontevrault (olim mon. O. S. B.), s. Uzeau. — Fortunato, G.: La badia di Monticchio, Lit. Ref. [a] „Archivio storico italiano“, 4. H. 1904; b) „Revue d'hist. ecclés.“ 1. H. 1905.] — Frangipani, Dr. Gregorio: Storia del Monastero di S. Martino O. S. B. presso Palermo. (Assisi, tip. Metastasio, 1905. 8°. 318 S.) — Frey, P. Benedikt (O. S. B.): Lit. Ref. über: 1. A. Krebs. Aphorismi Eucharistici etc. („Hirtentasche“ Nr. 7. 1905.) — 2. J. Hansen. Leben der heil. Theresia. (Ibid.) — Frohn, Jos.: Der bergische Dom zu Altenberg ol m O. Cist. Mit Illustrationen („Die kath. Welt“ 10. H. 1905.) — Fürstenfeld (olim mon. O. Cist.): Beiträge zur Geschichte der Abtei F. . . . („Cist. Chronik“ Nr. 197. 1905.)
6. Zum Andenken eines Benediktiner-Abtes. [D. Guéranger.] („Der Herold des Glaubens“, St. Louis, Mo Am. Nr. 28. 1905.) — Gaissier, D. Hugues O. S. B.: Les „Heirmoi“ de Pâques dans l'Office grec. Étude rythmique et musicale. (Rom. Impr. de la Propagande 1905. 8°. 108 S.) — Gander, P. Martin (O. S. B. Einsiedeln): Schöpfung und Entwicklung. 1. Die Erde. — 2. Der erste Organismus. — 3. Die Abstammungslehre. — 4. Die Bakterien. Benzigers Naturwissenschaftl. Bibliothek. Einsiedeln, Benziger et Cp. A. G. 1905.) Lit. Ref. („Liter. Anzeiger“ Nr. 8. 1905.) — 2. Die Tierseele. Lit. Ref. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 7. H. 1905.) — Garsten (olim mon. O. S. B.), s. Schiffmann. — Gaskoin, C. J. B.: Alcuin, his life and Work: London, 1904. Lit. Ref. [a] „Cathol. University Bulletin“ 4. H. 1904; b) „Revue d'hist. ecclés.“ 1. H. 1905; c) „English Histor. Review“ 4. H. 1904; d) „Church Quarterly Review“ 4. H. 1904.] — Gasquet, A. (O. S. B.): 1. The Adventures of king James II. of England With introduction. London, 1904. Liter. Referat. („Month“ 1905, Bd. 105. H. 1) — 2. Collectanea Anglo-Praemonstratensia. Lit. Ref. („English histor. Review“, 4. H. 1904.) — 3. Life of Pope St. Gregory. Lit. Ref. („Revue d'hist. ecclés.“ 1. H. 1905. S. 192.) — 4. A short history of the Catholic Church in England. („Revue Bénédictine“ 2. H. 1905.) — Geiger, P. G. (O. S. B.): Zurück zu dem armen, demüthigen, gekreuzigten Heiland Jesus Christus! Lit. Ref. („Liter. Anzeiger“ Nr. 8. 1905.) — Geistberger, P. Joh (O. S. B. Kremsmünster): 1. Die Pfarrkirche, Pram oder Prankirchen. („Die kirchl. Kunst“ Nr. 7. 1905) — 2. Schloß Windern und seine Kapelle. („Christliche Kunstblätter“ Nr. 6. 1905) — Graf, P. Ernest (O. S. B. England): Lit. Ref. über: 1. The Angel of Syon. („Studien“ 1. H. 1905.) — 2. The Chronicle of the English Augustinian Canonesses Regular of the Lateran, at St. Monica's in Louvain. (Ibid.) — Grammar, A.: Of plainsong in two parts ty the Benediktiner of Stanbrook Abbey Worcester, (London, Burns et Oates, 1905. 8°. 116 S.) — Gredt, P. J. (O. S. B. Rom): 1. Gleichartigkeit und Ungleichartigkeit der Theile in der belebten und unbelebten Substanz und die Wiederkehr der Elemente in der chronischen Auflösung. („Jahrb. der Philosophie und spekulativen Theologie“

4. H. 1905.) — 2. Lit. Ref. über: a) Dr. Rud. Eisler. Soziologie. (Ibid.); b) J. v. Bunge. Lehrbuch der Physiologie des Menschen. (Ibid.) — Gregor, S.: 1. L'édition vaticane des livres liturgiques grégoriens. („Rome“ Nr. 19. 1905.) — 2. El canto gregoriano en Madrid con ocasion del centenario de Cervantes. („Bolletín de S. Domingo. de Silos“ 8. H. 1905.) — Grestain (olim mon. O. S. B.), s. Bréard. — Grisar, H., S. J.: San Gregorio Magno. Lit. Ref. („Revue historique“ 1. H. 1905.) — Gřivnacky, P. Ernest (O. S. B. Raigern): Lit. Ref. über: 1. Dr. J. Belser: Die Geschichte des Leidens und Sterbens, der Auferstehung und Himmelfahrt des Herrn. („Studien“ 1. H. 1905.) — 2. M. Seisenberger. Das Evangelium nach Markus. (Ibid.) — GrosPELLIER, A.: Appuldurcombe et la réunion de la commission grégorienne. Lit. Ref. („Bulletin de S. Martin“ 6. H. 1905.) — Guépin, D. A. (O. S. B. Maredsous): 1. Dom Plaine et la béatification de Charles de Blois. („Bulletin de S. Martin“ 9. H. 1905.) — 2. Dom Guéranger, restaurateur de l'Ordre de S. Benoît et de la Liturgie romaine en France. (Ibid. Nr. 8. u. 9. 1905.) — Guépin, D. Ildefonso (O. S. B. Silos): El Rmo. P. Dom Próspero Guéranger, abad de Solesmes, restaurador de la Orden de S. Benito y de la liturgia romana en Francia. („Bolletín de Santo Domingo de Silos“ Nr. 6. u. 7. 1905.) — Guéranger, D. P. († O. S. B.): Die Zeit nach Pfingsten. Lit. Ref. („Liter. Anzeiger“ Nr. 9. 1905.)
- H., v. J.: Lebensbilder berühmter Professoren der alten Salzburger Universität Dr. P. Ludwig Engel O. S. B. von Melk. („Salzburger Universitätsblatt“ Nr. 6. 1905.) — Hänggi, P. Benedikt (O. S. B.): 1. Jahrhundert-Erinnerungen an die Auflösung des Klosters Salem O. Cist. („Hohenzoller Volkszeitung“ Nr. 44. 1905.) Lit. Ref. („Cist. Chronik“ Nr. 195. 1905.) — 2. Aus den klosterherrlichen Zeiten des alten Oberamtes Ostrach im 18. Jahrh. (Ibid.) — Härle: Würtemberga Sancta et Beata et Pia. 6. Der hl. Erminold von Hirsau, Abt und Märtyrer. 10. Der heiligmäßige Abt-Bischof Hatto. („Kath. Sonntagsblatt“, Stuttgart, Nr. 14.—24. 1905.) — Haidacher, Dr. Sebastian: Nilus-Exerpte im Pandektes des Antiochus. („Revue Bénédictine“ 2. H. 1905.) — Halm, Dr. Philipp: Die Türen der Stiftskirche in Altötting und ihr Meister. („Die christliche Kunst“, München, 6. H. 1905.) — Halphen, L.: Les chartes de fondation de la Trinité de Vendôme (mon. O. S. B. in Burgundia) et de l'Eviéce d'Angers (etiam monast. O. S. B. in dioec Andegavensi) („Moyenâge“ 1904, S. 401—411.) — Halusa, P. Tezelin (O. Cist. Heiligenkreuz): Annus Bernardinus. Lit. Ref. („Cist. Chronik“ 4. H. 1905.) — Hampe, K.: Zur Gesch. d. (ehem.) Klosters Marbach (O. S. B.) in Elsaß im Anfang des 18. Jahrh. („Zeitschrift für Gesch. des Oberrheins“ H. 1. 1905.) — Hartmann, L. M.: Abbreuiatio de rebus Monasterii Bobiensis Sep.-Abdruck aus „Bollet. storico bibliografico Subalpino.“ Lit. Ref. („Bolletino della società pavese di Storia“ 1904, p. 615—616.) — Hartmann, P. Maurus (O. S. B.): Aus Madibira. („Das Heidenkind“ Nr. 8. u. 9. 1905.) — Haubner, P. Maurus (O. S. B.): Eine absonderliche Äußerung der Marienverehrung. („Hirtentasche“ Nr. 6. 1905.) — Heberdey, Dr. Philipp (O. S. B. von den Schotten in Wien): Die Kegelschnitte („Jahresbericht d. k. k. Ob.-Gymn. zu den Schotten in Wien“ 1904/5.) — Hefner, J.: Das Leben des hl. Burchard. (O. S. B.) Sep.-Abdr. aus „Archiv d. hist. Vereins f. Unterfranken“ H. 1. 1903. Lit. Ref. darüber. („Analecta Bolland.“ H. 12. 1904.) — Heilig-Kreuz in Donauwörth (olim mon. O. S. B.), s. Lindner. — Heiligenkreuz (mon. O. Cist.), s. Klosterfahrten. — Heinemann, O. v.: Die Handschriften der Abtei von St. Peter und Paul (O. S. B.) zu Weissenburg. Wolfenbüttel 1903. Lit. Ref. („Zeitschr. f. Gesch. d. Oberrheins“ 1905, S. 159—160.) — Helbling, P. Meinrad: Von Ossegg nach Ostende und zurück im J. 1780. Forts. („Cist. Chronik“ Nr. 194—197. 1905.) — Helmling, P. Leander (O. S. B. Emaus in Prag): 1. Die literar. u. künstlerische Tätigkeit im kgl. Stifte Emaus in Prag. Forts. („Studien“ 26. Jahrg. 1. H. 1905.) — 2. Aus den Akten der hl. Märtyrer. („St. Bened.

Stimmen" 6. H. 1905.) — 3. Hagiographischer Jahresbericht f. d. J. 1903. 1905.) [a] „Stimmen aus M.-Laach" 4. H. 1905; b) „Straßburger Diözesanbl." 5. H. 1905; c) „Der kath. Seelsorger" 7. H. 1905.] — Helmling, L. (O. S. B. Emaus) und Dr. A. Hordicka: Das vollständige Registrum Slavorum. Lit. Ref. („Hist.-polit. Blätter" 8. H. 1905) — Hind, G. E. (O. S. B.): Archibishop le Scrope. („The Ampleforth Journal" Mai 1905.) — Hirsch, H.: Die Acta Murensia. (Kloster O. S. B.) Lit. Ref. („Revue d'hist. ecclés." 1. H. 1905. S. 200—201.) — Hlawatsch, P. Friedrich (O. Cist. Heiligenkreuz-Neukloster): 1. Der Helden Tod Hentzi's. („Bote aus Mistelbach" Nr. 32. 1904.) — 2. „Ein Ding". (Ibid. Nr. 16. 1905.) — 3. Aus einem alten Spielbuch. („Reichspost" Nr. 176. 1904) — 4. Das Ordal des Abendmahles. (Ibid. Nr. 70. 1905.) — Hochwallner, P. Rafael (O. S. B. Seitenstetten): Lit. Ref. über: Dr. Thomé. Flora von Deutschland, Österr. und der Schweiz in Wort und Bild. („Allgem. Literaturbl." Nr. 6. 1905.) — Hohenfurt (mon. O. Cist.), s. Tibitanzl. — Höpf, P. Hildebrand (O. S. B.): 1. Das Buch der Bücher. Lit. Ref. [a] „Revue bénédictine" 2. H. 1905; b) „Straßburger Diözesanbl." 4. H. 1905; c) „Theol.-prakt. Quartalschrift" 3. H. 1905; d) „Der Katholik" 1. H. 1905.] — Holtum, v. P. Gregor (O. S. B. Emaus in Prag): 1. Vom Aberglauben. („Pastor Bonus" 10. H. 1905.) — 2. Lit. Ref. über: M. Caré. La Communion fréquente au point de vue théorique et pratique. („Theol.-prakt. Quartalschrift" 3. H. 1905.) — Hornbach (olim mon. O. Cist.), siehe Neubauer. — Huber, M. (O. S. B.): Visio Monachi de Eynsham. Lit. Ref. („Revue d'histoire ecclés." 1. H. 1905.) — Huillier, D. A. (O. S. B.): Le Patriarche Saint Benoît. Lit. Ref. („Stimmen aus M.-Laach" 5. H. 1905.) — Hüttner, Fr.: Memoiren des Cist.-Abtes Johann Dressel von Ebrach 1631 bis 1635. Forts. („Studien" 25. Jahrg. 1. H. 1905.) — Hy.: Die Klosterbibl. von Liesborn (O. S. B. bei Lippstadt) in: 1. „Zentral-Bl. für Bibl. Wes." 1905, S. 207. 2. Refer. über Klem. Becker: Die Aufwendungen des Bened.-Kl. L. für Kunst und Wissenschaft um die Wende des 15. Jahrh. (Progr. d. Progymnas. zu Münster i. W.)

Ingold, A. M. P.: Histoire de l'édition bénédictine de St. Augustin. Lit. Ref. („Revue critique d'hist. et de littérature" 3. H. 1905.)

Jaeger, Dr. J. (olim mon. O. Cist.): Die Klosterkirche zu Ebrach. Lit. Ref. („Allgemeines Literaturblatt" Nr. 11. 1905.) — Janssens, P. Laurenz O. S. B. Rom: Summa Theologica ad modum commentarii in Aquinatis Summam praesentis aevi studiis aptatam. Lit. Ref. [a] „Studien" 1. H. 1905; b) „Stimmen aus M.-Laach" 5. H. 1905; c) „Revue de Fribourg" 5. H. 1905.] — Jauguin de, J. et J. Maumus: Cartulaire du prieuré de Saint-Mout (ord. S. Ben. Cluniac.) Lit. Ref. („Rev. historique" 1. H. 1905.) — Junges, Dom.: St. Thomas an der Kyll. olim mon. O. Cist. (Trier, Paulinusdruck. 1905.) Lit. Ref. („Stimmen aus M.-Laach" 4. H. 1905.)

K.: Die Einkünfte des Klosters St. Maria ad martyres bei Trier i. J. 1892. („Trierisches Archiv" VIII. H. 1905.) — K., P. C. (O. S. B. Ettal, Ettal-Oberammergau. („St. Benedikts Stimmen" 7. H. 1905.) — Kainz, Dr. Stephan (O. S. B. Scheyern): 1. Die Consuetudines Schyrenses. Forts. („Studien" 1. H. 1905.) — 2. Lit. Ref. über: P. Ans. Neubauer O. S. B. Seminar und Studienanstalt im Bened.-Stifte Scheyern. (Ibid.) — 3. Ein Denkmal Ludwig des Bayern in den Bergen von Ettal. („Münchener Tagblatt" 174—175. 1905.) — 4. Ettal als Studienanstalt. („Augsburger Postzeitung" 1905.) — Kamp (olim mon. O. Cist.), s. Laak. — Karner, P. Lambert (O. S. B. Güttweig): Künstliche Höhlen aus alter Zeit. (Wien, R. Lechner, 1905. 40. XXII + 235 S. 72 Textbilder, 21 Heliogravüre-Voltafeln und 131 lithograph. Pläne.) — Katharinen, St. (olim mon. O. Cist.), s. Köhler. — Kepler von, Wilhelm: Die 14 Stationen des hl. Kreuzwegs nach Kompositionen der Malerschule des Klosters Beuron. (Freiburg, Herder, 1905. 4. Aufl.) Lit. Ref. („Pastor

- „Bonus“ 8. H. 1905) — Kienle, P. Ambrosius (O. S. B. Beuron): 1. Mein letzter Ehrentag. („St. Benedikts Stimmen“ 5. H. 1905.) — 2. Mystik und Mystisches. (Ibid.) — 3. Von der Todesfurcht. (Ibid. 6. H. 1905.) — 4. Julian von Speier. („Gottesmiune“ 6. H. 1905.) — Kinnast, P. Florian (O. S. B.) Admont: Lit. Ref. über: 1. Hans Eschelbach. Die beiden Merks. („Liter. Anzeiger“ Nr. 7. 1905.) — 2. B. Arens. Anna von Xaintonge. (Ibid. Nr. 10. 1905.) — 3. H. Lasserre. Unsere L. Fr. von Lourdes. (Ibid.) — Kinter, Dr. P. Maurus (O. S. B. Raigern): Lit. Ref. über: „La France Monastique“. („Studien“ 1. H. 1905.) — Kieweg, P. Anselm (O. S. B.): Die Heiligung des Tages. (Graz, Ulr. Moser, 1905. 8°. 160 S.) — Kleffner, Dr. und Dr. Woker: Der Bonifatius-Verzain, seine Geschichte, seine Arbeit und sein Arbeitsfeld. 1849—1899. Festschrift. (Paderborn, Bonifatius-Druckerei 1905. 4°. 496 S.) — Klosterfahrten. Aus der Mappe eines fahrenden Schülers. Beschreibung der Stifte: Melk, Lilienfeld, Heiligenkreuz und Emaus in Prag. („Sonntags-Beil. d. Köln. Volkszeitung“ Nr. 17. 1905.) — Klotz, P. Peter (O. S. B.): Nachts bei Jesus. Gedicht. („Emmanuel“ Nr. 6. 1905.) — Knöpfler, Dr.: Der hl. Bonifatius, der Apostel Deutschlands. („Köln. Volkszeitung“ Nr. 23. 1905.) Köhler: Bericht über die 1904 abgebrochene Katharinen-Klosterkirche O. Cist. zu Stettin. („Die Denkmalfpflege“, Berlin, VII S. 34—36.) — Königsaal (olim mon. O. Cist.), s. Tadra. — Koneberg, P. Hermann † (O. S. B.): Herr, den du lieb hast, der ist krank! Lit. Ref. („Lit. Beilage zur Augsburger Postzeitung“ Nr. 28. 1905.) — Kremsmünster (mon. O. S. B.), s. Schiffmann. — Kröss, A.: Lit. Ref. über Kurth-Eltester, Leben des hl. Bonifatius („Zeitschrift f. kath. Theol.“ H. 1. 1905, S. 207—208.) — Kuhlmann, Dr. B.: Der hl. Bonifatius. (Paderborn, Bonifatius-Druckerei, 1905. 8°. XI+504 S.) — Kummer, Dr. K. F.: Beda Weber † O. S. B. Ein Charakterbild aus dem vormärzlichen Österreich. („Die Kultur“ 3. H. 1905.) — Kurz, P. M. (O. Cist. Lilienfeld): Lit. Ref. über: A. Orel, Alkoholismus und soziale Frage. („Reichspost“ Nr. 89. 1905.) — Kurz, R. v.: Der Beuroner Kreuzweg. („Lit. Anzeiger“ Nr. 9. 1905.)
- Laak v. Ludwig:** Kloster Kamp O. Cist. Lit. Ref. („Straßburger Diözesanblatt“ 4. H. 1905.) — Lambach (mon. O. S. B.), s. Schiffmann. — Landreau, F.: Les visissitudes de l'abbaye de Saint-Maur aux VIII^e et IX^e siècles („L'Anjou historique“ 4. H. 1904.) Laughlin, M. (O. S. B.): Extra Ecclesiam. („The Ampleforth Journal“ Mai 1905.) — Lauingen (olim mon. O. Cist.), s. Rückert. — Lebbe, D. Bède (O. S. B. Maredsous): De L'innerrance de la Bible a propos de deux Livres Récents („Revue Bénédictine“ 2. H. 1905.) — Leclercq, Dom. H. (O. S. B. Farnborough): 1. „L'Afrique chrétienne“ 2 Bde. Paris 1904. Lit. Ref. (a) „Rev. d'hist. ecclés.“ 2. H. 1905; b) „Cathol. University Bulletin“ 4. H. 1904; c) „Bulletin critique“ 2. H. 1905. S. 41—43; d) „Echos d'Orient“ 5. H. 1904.] — 2. Les Martyrs. 3. Bde. Lit. Ref. (a) „Rev. d'hist. ecclés.“ 1. H. 1905. S. 236—237; b) „Revue archéologique“ 1904, S. 438—439; c) „Bulletin critique“ 3. H. 1905, S. 63—64; d) „Echos d'Orient“ 2. H. 1904. — Leubus (olim mon. O. Cist.), s. Schulte. — Liebert, Dr. P. Narzissus († O. S. B. St. Stephan in Augsburg): Lateinische Stilübungen. (Augsburg, Kranzfeld, 1905. 8°. 208 S.) — Liesborn (olim mon. O. S. B.), s. Hy. — Lilienfeld (mon. O. Cist.), s. Klosterfahrten. — Lindner, P. Pirmin (O. S. B. St. Peter in Salzburg): Verzeichnis der Äbte und Mönche des ehemal. Bened. Stiftes Heilig-Kreuz in Donauwörth. („Mitteil. des histor. Vereins f. Donauwörth“ 2. Jahrg. 2. H. 1905.) — Linneborn, Dr. J.: Ein 50jähr. Kampf um die Reform und ihr Sieg im Kloster ad sanctum Michaellem O. S. B. bei Bamberg. Forts. („Studien“ 26. Jahrg. 1. H. 1905.)
- „(O. S. B.): 1. Zum Namensfeste des hochwürdigsten Abts Athanasius O. S. B. Gedicht. („St. Meinrad's Raben“ Nr. 5. 1905.) — 2. Was einem Freigeiste passierte. (Ibid.) — M., D. A. (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: P. Buissink. Het Huwelijk in de Katholice Kerk. („Revue Benedictine“ 2. H.**

1905.) — M., P. E. (O. S. B. Ettal): Plazidus Seitz, † Abt in Ettal. („St. Benedikts Stimmen“ 5. H. 1905.) — M., Fr. S. (O. S. B. Emaus in Prag): 1. Sammelsport. („St. Benedikts Stimmen“ 5. H. 1905.) — 2. Es ist nicht immer leicht Katholik zu sein. (Ibid. 6. H. 1905.) — 3. Immer -- Nimmer. („Erbauungs-Stunden“, Eichsfeld, 1905. Nr. 17.) — Mahony, O.: The alleluiaic sequence of St. Notker, O. S. B. („Ecclesiastical Review“ Nr. 5, 1905.) — Maria Hilf (mon. O. S. B.) bei Vilshofen in Bayern. Mit Illustrationen. („Das Heidenkind“ Nr. 8. 1905.) — Maria-Laach (mon. O. S. B.), s. Dankler. — Mariastein (mon. O. S. B.): M. N. Mariastein i. d. Schweiz. („Kathol. Kirchenzeitung“ Nr. 47. u. 48. 1905.) — Maulbronn (olim mon. O. Cist.), s. Schmidt. — Maur, S. (mon. O. S. B.), s. Landreau. — Mayer, P. Ambrosius (O. S. B.): Eine Reise nach Uhehe. („Missions-Blätter“ St. Otilien, 7. – 9. H. 1905.) — Mayrhofer, P. Isidor (O. S. B. Seitenstetten): Lit. Ref. über: 1. C. v. Zanten. Leitfaden zum Kunstgesange. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 9. 1905.) — 2. Fr. Brunner und Fr. Prammer. Chorgesangschule für Gymnasien etc. (Ibid.) — Meester de, Placido (O. S. B. Rom): 1. Le dogme de l'Immaculée Conception et la doctrine de l'Eglise grecque. („Revue de l'Orient chrétien“ 1904, 4. H.) — 2. Ἀπολογία τοῦ ἀνατόριου ἱεροῦ. Lit. Ref. („Echos d'Orient“ 1. H. 1904.) — Melk (mon. O. S. B.): 1. Mit Abbildungen. („Der Sonntag“ Nr. 28. 1905.) — 2. s. Klosterfahrten. — Mehrerau (mon. O. Cist.): Jubiläumsfeier in M... am 18. Okt. 1904. (1. „Allgäuer Zeitung“ Nr. 237–244. 1904. — 2. „Einsiedler Anzeiger“ Nr. 85. 1904. — 3. „Freie Stimme“ Nr. 240. 1904. — 4. „Freischütz“ 85. 1904. — 5. „Fürstenländer“ 121. 1904. — 6. „Germania“ 249. 1904. — 7. „Landbote“ 43. 1904. — 8. „Nassauer Bote“ 236–249. 1904. — 9. „Neue Tiroler Stimmen“ 39. 1904. — 10. „Oberschwäb. Anzeiger“ 285–286. 1904. 11. „Ortschweiz“ 242. 1904. — 12. „Schweizer Sonntagsbl.“ 41–47. — 13. „Vaterland“, Luzern, 246. — 14. „Vaterland“ 286., Wien. — 15. „Vorarlberg. Volksbl.“ 233. — 16. „Vorarlberg. Volkskalender“, 1905. — 17. s. Döbeli. — Michael, St. bei Bamberg (olim mon. O. S. B.), s. Linneborn. — Mielke, Rob.: Der Marienpsalter von Zinna O. Cist. (1. „Berliner Kalender“ 1905. — 2. „Der Katholik“ 1904. S. 361.) — Minarz, P. Ambros (O. S. B.): Maria Magdalena. („Hirtentasche“ Nr. 5. 1905.) — Mindel v. d. A.: Kloster und Fischerei der Oberbayr. Seen. („Deutscher Hausschatz“ 16. H. 1905.) — Mönch. Die Philippinen unter spanischer „Mönchsherrschaft“ („Die kathol. Missionen“ Nr. 9. 1905.) — Molitor, P. Raphael (O. S. B. Beuron): 1. Über die Restauration des gregorianischen Chorals im 19. Jahrhundert. („Histor.-polit. Blätter“ Nr. 9.–11. 1905.) — 2. Lit. Ref. über: F. Krassucki, Über den ambitus der gregorian. Mengesänge („Theol. Rev.“) — Mollat, G.: Pierre Bersuire, chambrier de N. D. Coulombs. („Revue Bénédictine“ 2. H. 1905.) — Mont César (olim mon. O. S. B.): Notre Dame du M. César. („Le Messager de S. Benoît“ Nr. 77. 1905.) — Monte Cassino (mon. O. Cist.): 1. Pilgerfahrt nach M. Cassino. Mit Abbildung. Forts. („Ave Maria“ 4.–6. H. 1905.) — 2. Le Monastère du M. Cassin. Mit Abbildungen. („Rome“ Nr. 16. 1905.) — 3. Pio X. y Monte Cassino. („Bulletin de S. Domingo de Silos“ 8. H. 1905.) — 4. s. A. — Morin, D. Germain (O. S. B. Maredsous): 1. Un écrivain inconnu du XI. siècle. Walter moine de Honnecourt, puis de Vézelay. („Revue Bénédictine“ 2. H. 1905.) — 2. De la besogne pour les jeunes. Sujets de travaux sur la littérature latine du Moyen âge. Conférence donnée au Séminaire histor. de l'Université de Louvain, le jeudi 16 févr. 1905. („Revue d'hist. ecclésiastique“ 2. H. 1905.) — Morotius, P. Karl (O. Cist.): Cursus vitae spiritualis. (Regensburg, Pustet, 1905.) Lit. Ref. („Kathol. Vereinsblatt“ Nr. 9. 1905.) — Mout S. (olim mon. O. S. B.), s. Jaurgain. — Muff, P. Cölestin (O. S. B. Einsiedeln): 1. Zu Gott mein Kind. Lit. Ref. („Maria vom guten Rat“ 10. H. 1905.) — 2. Die Hausfrau nach Gottes Herzen. Lit. Ref. („Theol.-prakt. Monats-Schrift“ 8. H. 1905.) —

- Müller, P. Gregor (O. Cist. Mehreran): 1. Errichtung eines Kollegiums f. studierende Cistercienser in Frankfurt a. d. Oder. („Cist. Chronik“ Nr. 195. 1905.) — 2. Nachtrag zu „Der Name Cistercienser.“ (Ibid.) — 3. Profeßzettel und Profeßbuch. (Ibid. Nr. 196. 1905.)
- Nagel, Dr. P. Erasmus (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref. über: 1. Dr. Gutjahr. Die Glaubwürdigkeit des irenischen Zeugnisses über die Abfassung des vierten kanonischen Evangeliums. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 6. 1905.) — 2. Dr. J. Hausseleiter. Zwei apostol. Zeugen für das Johannes Evangelium. (Ibid.) — 3. Al. Schäfer. Erklärung der beiden Briefe Pauli an die Korinther. (Ibid. Nr. 8. 1905.) — 4. A. Bugge. Die Hauptparabeln Jesu. (Ibid. Nr. 9. 1905.) — Netzhammer, P. Raymund (O. S. B. Rom): 1. Das griechische Kolleg in Rom. Forts. („Kath. Kirchenzeitung“ Nr. 37—41. 1905.) — 2. Das altchristliche Tomi. Lit. Ref. („Echos d'Orient“ 4. H. 1904.) — Neubauer, A.: Regesten des ehemal. Benediktinerstiftes Hornbach (Pfalz): „Mitteil. des hist. Ver. der Pfalz“ 1904, S. III—XIX, 1—358. — Neumann, Dr. W. A. (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref. über: E. F. A. Münzenberger und St. Beissel. Zur Kenntnis und Würdigung der Altäre Deutschlands. („Allgem. Literaturblatt“ Nr. 10. 1905.) — Niederalteich (olim mon. (O. S. B.): Die ehem. Ben.-Abtei N. an der Donau. Mit Abbildung. („Der Marien-Psalter“ 8. H. 1905.) — Niederberger, Leonz: Der hl. Bonifatius, Patron und Vorbild der Heidenmission. Mit Abbildg. („Der Stern von Afrika“ 7. H. 1905.) — Norbertus († O. S. B.): Von der Afrikareise des hochw. Abtes Norbert Weber von St. Ottilien. („Stimmen aus St. Ottilien“ 10. H. 1905.)
- Oer von, P. Sebastian (O. S. B. Beuron): Drei Ratschläge zum Frieden. („St. Benedikts Stimmen“ 7. H. 1905.) — Ölenberg (mon. O. Cist.), s. Ehrhard. — Ossegg (mon. O. Cist.), s. Helbling. — Ottilien, St. (mon. O. S. B.), s. B.
- Pairis (olim mon. O. Cist.), s. Weinmann. — Pary, Dom J. M. (O. S. B.): Lit. Ref. über: J. E. Matzke, Contributions to the history of the legend of St. George. („Revue d'hist. ecclés.“ H. 4. 1904.) — Peter und Paul St. zu Weissenburg (olim mon. O. S. B.), s. Heinemann. — Pfleger, Dr. Luzian: Leibrentenverträge in Cistercienserklöstern. („Cist. Chronik“ Nr. 194. 1905.) — Plattner, P. Maurus (O. S. B. M.-Laach): 1. Marienpreis. Lit. Ref. („Lit. Anzeiger“ Nr. 9. 1905.) — 2. K. M. Kaufmann. Handbuch der christlichen Archäologie. (Ibid.) — Pöhlmann, Dr. P. Ansgar (O. S. B. Beuron): 1. Das Kasseler Weihnachtsspiel. Forts. („Gottesminne“ 4. u. 5. H. 1905.) — 2. Was ist uns Schiller? (Kempten, Kösel, 1905. 8°. 36 S.) Lit. Ref. [a] „Liter. Beil. d. Köln. Volksztg.“ Nr. 18. 1905; b] „Deutscher Hausschatz“ 17. H. 1905; c] „Blg. zum Anzeiger f. d. kath. Geistlichkeit Deutschlands“ Nr. 10. 1905; d] „Missionsblätter“, St. Ottilien, 10. H. 1905.] — 3. „Gottesminne.“ Lit. Ref. („Beil. z. Augsburger Postztg.“ Nr. 18. 1905.) — Porée: Histoire de l'abbaye du Bec: Lit. Ref. („Bulletin bibliograph. du Musée belge“ 1904. S. 432—434.) — Proost, D. Raphael (O. S. B. Maredsous): 1. L'idéalisme de Kant et de Descartes. („Revue Bénéd.“ 2. H. 1905.) — 2. Lit. Ref. über: D. L. Janssens O. S. B.: Summa theologiae etc. (Ibid.) — 3. Dr. S. Reinstadler: Elementa philosophiae scholasticae. (Ibid.) — Puniet, P. de Dom, (O. S. B. Appuldurcombe House, Isle of Wight): Les trois homélies catéchétiques du sacramentaire gélasien pour la tradition des évangiles, du symbole et de l'oraison dominicale. („Revue d'hist. ecclésiastique“ 3. u. 4. H. 1904; 1. u. 2. H. 1905.) Lit. Ref. über: a) H. Zeuch Turton, The Vedast missal or missale parvum, London, 1904. („Revue d'hist. ecclés.“ 1. H. 1905. S. 187—188); b) F. C. Burkitt, Early eastern christianity. (Ibid. 1. H. 1905.); c) F. W. Puller, The anointing of the sick. (Ibid. 1. H. 1905.) — Puschl, Karl (O. S. B. Seitenstetten): Über Äquivalentengewicht und Elektrolyse. („Die Kultur“ 3. H. 1905.)
- Ravazzi: Zur Einziehung der kirchlichen Kleinodien durch Josef II. Forts. u. Schluß. („Die kirchliche Kunst“ Nr. 7.—12. 1905.) — Récsy, Dr. Victor

(O. S. B. Martinsberg): Literarische Wirksamkeit des Benediktiner-Ordens in Ungarn 1903–04. („Studien“ 1. H. 1905.) — Redon: Un Serviteur de Marie. Lit. Ref. („Cist. Chronik“ Nr. 195. u. 196. 1905.) — Reifenstein (olim mon. O. Cist.): Der Konvent R. . . . zur Zeit der Aufhebung („Cist. Chronik“ Nr. 195 1905.) — Reinhart, E.: Die Cluniacenser Architektur in der Schweiz vom X–XIII. Jahrh. Lit. Ref. („Deutsche Literaturzeitung“ 1905. H. 68–60.) — Reiners, Ad.: Der wahre Ursprung und Geist der Springprozession zu Ehren des hl. Glaubensboten Willibrord (O. S. B.), † 739 zu Echternach (Luxemburg). Echternach, 1903. 20 S. Lit. Ref. („Analecta Bolland.“ H. 12. 1904.) — Reitlechner, P. G. (O. S. B. St. Peter in Salzburg): 1. Das Martyrium des hl. Gregor in bildlicher Darstellung. („Die kirchl. Kunst“ Nr. 7. 1905.) — 2. Die alte Augustiner Klosterkirche zum hl. Georg in Hallein. (Ibid. Nr. 8. 1905.) — 3. Hanns Stettheimer, der Erbauer des Chores der Franziskanerkirche in Salzburg. (Ibid. Nr. 13. 1905.) — Richter, Gregor: Beiträge zur Geschichte der Grabeskirche des hl. Bonifatius in Fulda. Mit 1 Lichtdrucktafel und 6 Abbildungen. („Festgabe zum Bonifatius-Jubiläum“ 1905. I. Teil, Fulda, Aktiendruckerei, 1905. groß 4°. LXXVI S. M. 3.) — Ringholz, P. Odilo (O. S. B. Einsiedeln): 1. Neues über den St. Meinrad-Verein in Berlin. Mit Abbildg. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 6. H. 1905.) — 2. Geschichte des — Einsiedeln etc., Besprechung von — d — in: „Zeitschr. für Gesch. des Oberrheins“ 1905. S. 327 ff. — 3. St. Meinrads-Büchlein. Lit. Ref. („Paradiesesfrüchte“ 7. H. 1905.) — Rottmanner, P. Odilo (O. S. B. St. Bonifatius München): Predigten und Ansprachen. Lit. Ref. („Kölner Pastoralblatt“ Nr. 6. 1905.) — Roussel, R.: Histoire de l'abbaye des Célestins de Villeneuve-les-Soissons O. S. B. („Soissons“, Nougardé, 1904. 8°. IV + 270 S.) — Rückert, Gg.: Zur Geschichte des Frauenklosters Lauingen O. Cist. i. 16. Jahrhundert. („Jahrb. des hist. Vereins Dillingen“ 1904.)

Saccardo, Dr.: Il Cenobio di Praglia O. S. B. („Il Sacro Speco di S. Benedetto“ 4. H. 1905.) — Salem, (olim mon. O. Cist.): 1. Güterwerb und Äbte von S. . . . („P. O. Ringholz Gesch. v. Einsiedeln“ S. 80, 83, 346, 555.) — 2. s. Hänggi. — 3. s. Specht. — Salzer, Dr. P. Anselm (O. S. B. Seitenstetten): Illustrierte Geschichte der deutschen Literatur. Lit. Ref. (1. „Der kath. Seelsorger“ 5. H. 1905. — 2. „Pastor Bonus“ 8. H. 1905. — 3. „Der Kunstfreund“ Nr. 4. 1905.) — Sanders, L. (O. S. B.): „Études sur Jérôme“ Lit. Ref. („Lit. Rundschau“ 1. H. 1905.) — Sattler, P. Magnus († O. S. B. Andechs): Ein Mönchsleben aus der 2. Hälfte des 18. Jahrh. Nach dem Tagebuche des P. Placidus Schadl O. S. B. (Regensburg, G. Manz 1905. 8°. 464 S.) — Sauer, P. Bonifacius (O. S. B.): Ich bin der Weg, die Wahrheit und das Leben. („Das Heidenkind“ Nr. 8. 1905.) — Sauer, J.: Die Abteikirche in Schwarzach (O. S. B. Baden): Freiburger Diözes.-Archiv 1904, 361–96. — Schachinger, Dr. Rudolf (O. S. B. Melk): Geschichte und Beschreibung des Stiftes und der Stadt Melk. (Wien, Alfred Hölder, 1905. 8°. 100 S.) — Schatz, Dr. Adelgott (O. S. B. Marienberg): Grundlinien zu einer Apologetik für die 5. Gymn.-Klasse. Programm d. k. k. Ob.-Gymnasium in Meran 1904–05. (Meran, Jandl, 1905. 8°. 52 S.) — Schaubmaier, P. Wlfg. (O. S. B.): Mein Begleiter. Lit. Ref. (1. „Pastor Bonus“ 9. H. 1905. — 2. „Paradieses-Früchte“ 4. H. 1905.) — Scherer, Karl: Die Codices Bonifatiani in der Landesbibliothek zu Fulda. Mit 3 Lichtdrucktafeln u. 5 Abbildungen. („Festgabe zum Bonifatius-Jubiläum 1905“ 2. Teil. Preis Mark 3.) Fulda, Groß 4°. 37 S. — Scheyern (mon. O. S. B.), s. Kainz. — Schiffmann, Dr. Konrad: Drama u. Theater in Österreich Ob der Enns bis zum Jahre 1803. In diesem Werke sind Beschreibungen der Stifte Garsten, Kremsmünster und Lambach enthalten. (Linz, J. Wimmer, 1905. 8°. 239 S.) — Schiller, Fr. Leopold (O. Cist. Wilhering): Aus dem Briefwechsel der Cistercienserinnen im 17. Jahrh. („Studien“ 1. H. 1905.) — Schlegel, P. Leo (O. Cist. Mehrerau): „Studien und Mitteilungen.“ 1905. XXVI. 2.

1. Erinnerungen an Loretto. („Kath. Sonntagsblatt“ Nr. 49. u. 50. 1904.) —
2. Einsiedler Bürger im ehem. Kloster Wettingen. („Einsiedler Anzeiger“ Nr. 1. 1905.) — Schlögl, Dr. P. Nivard (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Isais („Gottesminne“ 4. u. 5. H. 1905.) — 2. Die biblisch-hebräische Metrik. (Ibid. 5. H. 1905.) — 3. Lit. Ref. über: [a] Jos. B. Hontheim. Das Buch Job. („Lit. Anzeiger“ Nr. 7. 1905; b) Dr. Weikert O. S. B. La Merop. (Ibid.); c) B. Jakob. Im Namen Gottes. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 7. 1905.); d) Hilprecht. Die Ausgrabungen in Assyrien. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 12. 1905.); e) E. Lohmann. Tharsis oder Ninive. (Ibid.); f) Dr. Alfred Jeremias. Monotheistische Unterströmungen innerhalb der babylonischen Religion (Ibid.); g) A. Magni. Commentarii in Job. („Lit. Anzeiger“ Nr. 10. 1905.); h) N. Peters. Liber Jesu Filii Sirach sive Ecclesiasticus Hebraice. (Ibid.) Dr. K. Weczerzik. Die Lage des Sionhügels. (Ibid.)] — Schmidt, P.: Die baugeschichtliche Entwicklung des Klosters Maulbronn O. Cist. im 12. u. 13. Jahrh. etc. [Straßburg, Heitz, 8°. XV + 128 S. mit 11 Tafeln.] („Studien zur deutschen Kunstgesch.“ 47. H.) — Schmucki, P. Alphons (O. S. B. Einsiedeln): Oblaten-Verein des hl. Benedikt („Mariengröße aus Einsiedeln“ 5. u. 7. H. 1905.) — Schnell, P. Wolfgang (O. S. B. M.-Laach): Lit. Ref. über: J. Dahlmann. Handbuch für die Leiter der Marianischen Kongregationen und Sodalitäten. („Pastor Bonus“ 7. H. 1905.) — Schott, P. Anselm (O. S. B.): Oremus! Lit. Ref. („Kathol. Vereinsblatt“ Nr. 8. 1905.) — Schröder, Dr. Arnold: The Wintenev Version der Regula S. Benedicti, lateinisch und englisch. (Halle a/S., Max Niemeyer, 1888.) — Schulte, Wilhelm: Die villa Martini und die Unrechtheit der Stiftungsurkunde für Leubus O. Cist. aus dem Jahre 1175. („Zeitschrift d. Vereins f. Geschichte u. Altertum Schlesiens“ 39. Bd. 1905.) — Schwarzach (olim mon. O. S. B.), s. Sauer. — Seligenthal (mon. O. Cist.), s. Wieland. — Sentzer, Bonifatius (O. S. B.): St. Gregor d. Große. Lit. Ref. („Straßburger Diözesanblatt“ 4. H. 1905.) — Simon, Dom J. (O. S. B.): Lit. Ref. über: a) J. M. Stone, Mary the First, Queen of Scotland, London 1901. („Rev. d'hist. ecclés.“ 2. H. 1905.); b) J. Wordsworth, The baptismal Confession and the Creed, 1904. (Ibid. 1905, H. 2, S. 445.); c) J. B. Bury, The itinerary of Patrick in Connaught according to Tirechon, 1904. (Ibid. 1905, H. 1. S. 191—192.); d) M. Hume, Calender of letters etc. relating to negotiations betw. Engl. and Spain, vol. VIII. (Ibid. 1. H. 1905 S. 196.); e) P. H. Brown, History of Scotland. („Bulletin bibliogr. du Musée belge“ 1. H. 1905, S. 74—79.); f) M. R. James, The catalogues of the libraries of Christ Church Priory and St. Augustin's abbey at Canterbury etc. („Revue d'hist. ecclés.“ 1. H. 1905. S. 193.); g) A. S. Lewis, Acta mythologica apostolorum. (Ibid. 1. H. 1905. S. 193.); h) J. N. Mackinlay, Influence of the Prereformation Church on Scottish plac names. (Ib. 1. H. 1905. S. 190.) — Solesmes (mon. O. S. B.), s. Bühler. — Specht, Thomas: Die Beziehungen des Kl. Salem (O. Cist., Bist. Konstanz) zur Universität Dillingen. („Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins“ 1905, S. 272—93.) — St.: Dr. P. Wilhelm Pittner († O. Cist. Zwettl), ein Lehrer Hamerlings. („Neuigkeits-Weltblatt“ v. 2. Juli 1905.) — Stanbrook (mon. O. S. B.), s. Grammar. — Stark, P. Odilo (O. S. B. Göttweig): Lit. Ref. über: 1. D. Cuthbert Buttler. (O. S. B.) The Lausiac History of Palladius II. („Studien“ 1. H. 1905.) — 2. A. Gasquet (O. S. B.): English Monastic Life. (Ibid.) — 3. Saint Egwin and his Abbey of Evesham. (Ibid.) — 4. B. Camm (O. S. B.) Tyburn and the English Martyrs. (Ibid.) — 5. A. Hamilton (O. S. B.): The Chronicle of the English Augustinian Canonesses Regular of the Lateran at St. Monicas in Louvain. (Ibid.) — 6. C. Almond. The History of the Amplefort Abbey etc. (Ibid.) — 7. M. Barrett (O. S. B.): A Calendar of Scottish Saints. (Ibid.) — Steffen, P. Stephan (O. Cist. Marienstatt): Der hl. Aelred, Abt von Rievaul O. Cist. („Cist. Chr.“ 194. u. 195. 1905.) — Stocker, P. Lecdegar (O. S. B. Beuron): Wer ist die hl. Maria Magdalena? („St. Bened. Stimmen“ 7. H. 1905.) — Strohsacker,

- Dr. Hartmann (O. S. B. Rem): Zeitschriftenschau. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 3. H. 1905.) — Subiaco (mon. O. S. B.), s. A.
- T., D. R. (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: D. U. Berliere O. S. B. *Inventaire analytique des Libri obligationum et solutionum des Archives Vaticanes*. („Revue Bénédictine“ 2. H. 1905.) — T., Br. W. (O. S. B.): Dreierlei ostafrikanische Palmen. Mit Illustr. („*Missions-Blätter*“ St. Ottilien, 10. H. 1905.) — Tadra, Ferd.: *Listy Kláštera Zbraslavského*. (olim O. Cist.) Lit. Ref. („*Studien*“ 1. H. 1905.) — Tangl, M.: Das Todesjahr des hl. Bonifatius (ist 754). („*Zeitschrift des Vereins für Hess. Geschichte*“ 1903 S. 223—250.) Literar. Referat. („*Analecta Bollandiana*“ 4. H. 1904.) — Th.: L'abbaye de Brogne ou de Saint Gérard O. S. B. („*Le Messager de S. Benoît*“ Nr. 77 u. 78. 1905.) — Theiler, P. Placidus (O. Cist. Mehrerau): 1. Veilchenkranz auf das Haupt des hl. Joseph für den Monat März. („*Kathol. Volksbote*“ Nr. 8. u. f., — 2. Märzveilchen den Verehrern des hl. Josef dargeboten. („*Schweiz. kath. Sonntagsbl.*“ Nr. 9.) — Thomas, A.: Une prétendue histoire de l'abbaye de Beaulieu (olim monast. O. S. B. St. Mauri, dioc. Lemovicensis). („*Annales du Midi*“ 1905, S. 67—71.) — Thomas, St. An der Kyll (olim mon. O. Cist.), s. Junges. — Thurston, P. H. et P. Th. Slater: Eadmeri Monachi Cantuariensis Tractatus de Conceptione Sanctae Mariae diu 8. Anselmo etc. Lit. Ref. („*Stimmen aus M.-Laach*“ 4. H. 1905.) — Tibitzanzl, P. Josef (O. Cist. Hohenfurt): Einat Kinderspiel, nun Wallfahrtsziel! oder Geschichte des Gnadenortes Maria Rast bei Hohenfurt. (Wien, Verlg. d. „*Kath. Schulfreund*“ 1904. 8°. 21 S.) — Trois-Fontaines: L'Abbaye de Saint Paul aux Trois-Fontaines. (Ord. Cist. ref.) Mit Illustrationen. („*Rome*“ Nr. 19. 1905.)
- Usureau, F.: L'Abbaye de Fontevrault O. S. B. 1790. („*Revue Bénédictine*“ 2. H. 1905.)
- Vermersch, Arthur: De religiosis institutis et personis tractatus canonico-moralis ad recentissimas leges exactus. Lit. Ref. („*Archiv für kath. Kirchenrecht*“ 2. H. 1905.) — Vivell, P. Célestin (O. S. B. Seckau): Der gregorianische Gesang. Lit. Ref. („*Liter. Anzeiger*“ Nr. 8. 1905.) — Voigt, H. G.: Verfasser der röm. Vita des hl. Adalbert. Lit. Ref. („*Hlídká*“ 5. H. 1905.) — Vox: Couvents et convents. Dialogues et silhouettes. (Paris, Desclée et de Brouwer 1905. 18°. 340 S.) Lit. Ref. („*Polybiblion*“ part. Lit., Mars 1905.) — Vrzal, P. Augustin (O. S. B. Raigern): 1. Současná ruská belletrie. („*Hlídká*“ 4.—5. H. 1905.) — 2. Japan. („*Hlas*“ Nr. 76. 1905.) — Vychodil, Dr. P. (O. S. B. Raigern): František Sušil, životopisný nástin. Lit. Ref. („*Časopis Musea Království Českého*“ 3. H. 1905.)
- W., F. D.: Neuer Beitrag zur Geschichte des Generalkapitels v. 1771. Schluß. („*Cist. Chronik*“ Nr. 194. 1905.) — W. v. d. K.: De h. Bertha, Abdis uit de Orde van den H. Benedictus. („*De Maria groot nit Affigem*“ 7. H. 1905.) — Walburg: St. Walburgi-Büchlein. (Eichstätt, Verlag des Klosters St. Walburg.) Lit. Ref. („*Maria vom guten Rat*“ 10. H. 1905.) — Walter, P. Hilarius (O. S. B. Beuron): Leben, Wirken und Leiden der siebenundsiebzig Märtyrer von Anam und China. Lit. Ref. („*Revue Bénédictine*“ 2. H. 1905.) — Webb, C. C. J.: The devotions of Saint Anselm (O. S. B.), archbishop of Canterbury. London, Methuen & Co. 1903. XXXIII, 151 S. Lit. Ref. darüber („*Princeton Theological Review*“, 1905, S. 158—159.) — Wegner, Julius: Meine Englandsreise. Forts. Erdington. („*Stern der Jugend*“ 20. H. 1905.) — Weinmann, Dr. C.: Hymnarium Pairisiense. Das Hymnar der Cistercienser-Abtei Pairis im Elsaß. Aus zwei Codd. des 12. u. 13. Jahrh. herausg. und komment. (H. II., Veröff. d. Gregor. Akad. zu Freibg., Schw.) Regensburg 1905 Coppenrath, gr. 8°. (VIII, 72 m 1 Taf.) 2:80 M. — Weikert, Dr. Thomas (O. S. B. Rom): Grammatica Linguae Hebraicae cum chrestomathia et glossario. Lit. Ref. („*Civiltà Cattolica*“ 3. Juli 1905.) — Weis, P. Anton (O. Cist. Rein): Lit. Ref. über: 1. Dr. J. Riëks. Emmerich-Brentano, Heiligpredung der

- stigmatisierten Augustinernonne A. K. Emmerich und deren 5. Evangelium. („Liter. Anzeiger“ Nr. 7. 1905.) — 2. E. Bridgett. Leben des sel. Johannes Fisher. (Ibid. Nr. 9. 1905.) — Wettingen (olim mon. O. Cist.): 1. Der letzte Wettinger Mönch. („Paradieses Früchte“ 5. H. 1905.) — 2. s. Döbeli. — 3. s. Schlegel. — Weyss, L.: Macht en goedheid van den H. Vader Benedictus. („De Maria groot nit Affligem“ 7. H. 1905.) — Wieland, Dr. M.: Kloster Seligenthal, O. Cist. („Cist. Chronik“ Nr. 196. 1905.) — Williamson, J. M. Life and times of St. Boniface. (Oxford, Clarendon Press, 1905.) — Winfried, E.: Zum 1150. Gedenktag des Martyrertodes des hl. Bonifatius. (Heiligenstadt, F. W. Cordier, 1905.) — Winteneu (olim mon. O. Cist.), s. Schröer. — Winteneu, P. Laurenz (O. S. B. Braunau): Ellen Key. („Christl. Schul- und Eltern-Zeitung“ Nr. 8. 1905.) — Woess, P. Gregor (O. S. B. Lambach): Venite adoremus! („St. Benedikt's Stimmen“ 7. H. 1905.) — Wolff, P. Odilo (O. S. B. Beuron): 1. Das sechste Weltalter. („St. Benedikt's Stimmen“ 5. H. 1905.) — 2. Der große Sabbat. (Ibid. 6. H. 1905.) — 3. Der achte Tag der Vollendung. (Ibid. 7. H. 1905.) — Wolfgang, P. (O. S. B.): Lit. Ref. über: P. S. Raue. Die göttliche Liebe in Glauben und Leben. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 3. H. 1905.) — Wolter, Dr. Maurus (O. S. B.): Psallite sapienter! Lit. Ref. (1. „Blg. zur Augsburger Postzeitung“ Nr. 28. 1905. — 2. „The American Cathol. Quarterly Review“ Nr. 118. 1905.)
- Zarn, P. Sigisbert (O. S. B. Einsiedeln): Tropfen aus M. Einsiedelns Gnadenquelle. („Mariengröße aus Einsiedeln“ 5.—7. H. 1905.) — Zeller, P. Laurentius (O. S. B. Rom): Lit. Ref. über: 1. Chr. Pesch. Praelectiones dogmaticae quas in collegio Dittion-Hall habebat. („Jahrbuch f. Philosophie“ 4. H. 1905.) — 2. Dr. P. Schanz. Apologie des Christentums. (Ibid.) — 3. Dr. A. Rüsch. Göttliche Notwendigkeits-Weltanschauung etc. (Ibid.) — 4. A. Lehmen. Lehrbuch der Philosophie. („Liter. Anzeiger“ Nr. 8. 1905.) — Zinna (olim mon. O. Cist.), s. Mielke.
- Žak, P. Alfons: Die christlichen Namen und die Klosternamen. („Hirtentasche“ Nr. 6. u. 7. 1905.) — Žďár (Saar) (olim mon. O. Cist.), s. Drož.

Literarische Referate.

1. R. P. Thimotheus a Porto-Luperio Ord. FF. MM. Capuccinorum Sacrae theologiae lectore emerito.

Theologia Moralis Universa. Tomus primus Pars fundamentalis. — De Virtutibus theologicis. Tomus secundus Pars specialis prima. — Pars posterior. De Virtutibus moralibus. Tomus Tertius Pars specialis secunda seu pars Sacramentalis. Parisiis Libraria Delhomme et Briquet Gabrielis Beauchesne et Socii Editores.

Auf keinem der drei Bände ist das Jahr des Erscheinens angegeben, was zu rügen ist. Aber das Werk selbst kann mit gutem Gewissen empfohlen werden. Was mich an demselben besonders angenehm berührt hat, ist eine gewisse Neuheit. Sonst ähnelt gar oft ein Kompendium der Moral dem andern wie ein Ei dem andern, besonders, wenn dieselben sich streng an den hl. Alfons halten.¹⁾ Demgegenüber hat der Kapuzinerpater eine Menge teils unmittelbar praktischer, teils theoretischer Bemerkungen, Ausführungen, auf die ich in anderen Lehrbüchern noch nicht gestoßen bin. Das macht diese Moral auch für den jüngeren Lehrer der Moral nützlich, der so eine Anregung empfängt, die ihn frisch, originell und unsichtig machen kann. Mit diesem Punkte hängt der andere zusammen, daß der Verf. recht modern schreibt, die neueren Verhältnisse gut

¹⁾ Ich sage das nicht, wie wenn ich den Äquiprobabilismus des hl. Alfons gegenüber dem Probabilismus nicht festhielte. Die Entwicklung ist's, die ich meine.

berücksichtigt, die moderne Zeit sowohl nach dem Objektiven, als nach dem Subjektiven, d. h. nach der Beeinflussung der moralischen Persönlichkeit durch eben diese Zeit gerecht und vorurteilsfrei zu würdigen strebt. Gerade auf dieser Bahn dürfte in der Moral noch manches zu leisten sein! Daß die Doktrin des Verf. eine korrekte ist, braucht nicht erst hervorgehoben zu werden. Die Sprache ist im allgemeinen verständlich, hier und da wohl etwas gekünstelt. Summa Summarum: Eine wirklich empfehlenswerte neue Moral.

Eibingen.

P. Greg. v. Holtum, O. S. B.

2. Helmling, P. Leander (O. S. B. Emaus in Prag): *Hagiographischer Jahresbericht für das Jahr 1903.*

(Kempten, J. Kösel 1904, 8°. VIII + 268 S.)

Der vorliegende Jahrgang des Hagiographischen Jahresberichtes hat in seiner weiteren Ausgestaltung wiederum einen Schritt nach vorwärts gemacht. Derselbe verzeichnet, allerdings nur dem Titel nach alle jene neu veröffentlichten Werke, welche Heilige zu Verfassern haben, sowie jene Arbeiten, welche sich mit den literarischen Erzeugnissen der Heiligen und der Darstellung ihrer Lehren u. s. w. befassen. Alle jene hagiologischen Werke und Artikel, welche lediglich der Erbauung dienen, oder sich nicht direkt mit der Biographie eines Heiligen befassen, werden jedoch von nun an nur ihrem Titel nach angeführt. Der I. Hauptteil bringt die Akten der Untersuchung über die sel. Kreszentia von Kaufbeuren, von Prof. Dr. Alfred Schröder. Ein zweiter Artikel behandelt die Abstammung und die verwandschaftlichen Verhältnisse des hl. Anno II. Erzbischofs von Köln, von Dr. Kleinermann. Hierauf folgen einige Bemerkungen über die von Br. Krusch in den Mon. Germ. Script. rer. Meror. IV., 381 f. herausgegebene »Vita Richarii«, »Vita Walaricii« und »Vita Haimaramm«, von Dr. Bernh. Sepp. Der II. Teil enthält die übersichtliche Zusammenstellung der einzelnen Werke und Artikel, nach den Namen der Heiligen, alphabetisch geordnet, für das Jahr 1903. Dem Ganzen ist ein Verzeichnis von Desiderate, der Abkürzungen sowie ein Namensverzeichnis der Verfasser hagiographischer Werke und Artikel vom Jahre 1903 und ein alphabetisches Verzeichnis der Heiligen, Seligen und Ehrwürdigen des Jahres 1903 beigegeben. Es wäre zu wünschen, daß dieser mit großem Fleiße zusammengestellte Jahresbericht, welcher ein guter Ratgeber für jedermann ist, eine immer größere Verbreitung fände, umso mehr, da der billige Preis desselben die Anschaffung Jedermann ermöglicht.

Dr. M. K.

3. Gaßner, D. Hugues (O. S. B.): *Les „Heirmoi“ de Pâques dans l'Office grec. Étude rythmique et musicale.*

(Rome, Imprimerie de la Propagande. 1905. 4°. XI + 108 S. Preis: Frs. 4.)

Der Autor hat sich das Ziel gesetzt, an der Hand dieser Oster-Hymnen, welche der ersten griechischen kirchlichen Tonart zugeschrieben werden, zu zeigen, daß diese Tonart eine dorische Phonalität hat, daß der Rythmus in der griechischen Hymnendichtung genau abgemessen ist und daß derselbe, den Worten des Autors zufolge, nicht bloß auf der Silbenzahl und auf dem tonischen Akzent, sondern auch noch auf der musikalischen Dauer der Silben beruht. Nach einer kurzen Einleitung über die Rolle des »hirmos« in dem griechischen Hymnengesang gibt P. Gaßner die Notation der acht Osteroden nach drei griechischen Handschriften aus verschiedenen Zeitperioden wieder, indem er für die erste speziell dreierlei Versionen: eine durch die mündliche Tradition erhalten gebliebene und zwei andere vor kurzem herausgegebene anführt. Er setzt die Natur des Rythmus der griechischen Hymnographie im allgemeinen auseinander, erörtert hierauf die rhythmische Struktur eines jeden dieser acht »Heirmoi« im besonderen und stellt deren rhythmisches Schema fest. Die Studie über jede einzelne Ode

ist von einem Verzeichnis der Anomalien begleitet, welche in den verschiedenen nach einem gemeinsamen Vorbild komponierten Strophen sich vorfinden, Anomalien, welche der Autor mit Hilfe der Handschriften richtigzustellen versucht. Die Studie ist durch den Versuch einer rhythmisch-musikalischen Wiederherstellung aller acht Oden abgeschlossen. Die kritische Prüfung der Texte ebenso wie die absolut neue Lösung des Problems der griechischen kirchlichen Rhythmik sichern der Arbeit ein besonderes Interesse. Die allgemein wohlbekannten ausgebreiteten Kenntnisse des gelehrten Benediktiners, der Professor am griechischen Kollegium zu Rom ist, verbürgen deren hohen wissenschaftlichen Wert.

Dr. M. K.

4. J. Kardinal Hergenröthers »Handbuch der allgemeinen Kirchengeschichte«.

Vierte Auflage, neu bearbeitet von Dr. J. P. Kirsch. Drei Bände. gr. 8°. Herdersche Verlagshandlung, Freiburg i. Br. Bd. I.: Die Kirche in der antiken Kulturwelt. 1902. (XIV u. 722 S.) Preis: M. 10; geb.: 12/50. — Bd. II.: Die Kirche als Leiterin der abendländischen Gesellschaft. 1904. (XI u. 1104 S.) Preis: brosch. M. 15; geb. M. 18.

Als im Jahre 1876 das »Handbuch der allgemeinen Kirchengeschichte« von Hergenröther (damals noch einfacher Universitätsprofessor in Würzburg) zum erstenmal in die Öffentlichkeit trat, wurde es von der Kritik äußerst günstig aufgenommen. Obschon es den Umfang eines gewöhnlichen Hand- und Lehrbuches bedeutend überschritt, und daher wohl nirgends als Klassenbuch gedient haben mag, so war sein Erfolg doch ein so durchschlagender, daß die erste Auflage in zwei Jahren vergriffen war. 1879 erschien schon die zweite und 1884 ließ der Verf., der unterdes Kardinal und päpstlicher Archivar geworden war, eine dritte folgen. Auch außerhalb Deutschlands fand das Werk vielseitige Beachtung und trotz seiner Dickleibigkeit erlebte es zwei Übersetzungen. Abbé P. Belet übersetzte es ins Französische und 1880 erschien der erste Band dieser Übersetzung: *Histoire de l'Eglise par le Card. H.*, Paris, Société générale de librairie catholique (V. Palmé). Hergenröther selbst beklagte im Vorwort zur dritten Auflage die Fehlerhaftigkeit der Übersetzung. Die französische Ausgabe umfaßte 8 Bände; die letzten erschienen nach dem Verkrachen der Société générale bei Delhomme et Brigueat (Paris). Auf diese französische Bearbeitung, nicht auf das Original, stützt sich eine spanische Übersetzung von Don Francisco Diaz Carmona, die unseres Wissens aber unvollendet blieb. Die dritte deutsche Auflage war schon längst vergriffen und auch bei Antiquaren schwer zu haben, als endlich Monsignore J. P. Kirsch, Professor an der kath. Universität in Freiburg (Schweiz), eine Neuausgabe unternahm. Zwei Bände derselben liegen bereits vor und nach Einsichtnahme derselben muß man sagen, daß das alte Hergenröther'sche Werk in Msgr. Kirsch einen würdigen Bearbeiter gefunden hat, der es auf die Höhe der gegenwärtigen wissenschaftlichen Forschung gebracht und den Bedürfnissen der Zeit entsprechend vervollkommen hat. Nach außen wird das Werk nach wie vor aus drei Bänden bestehen. Der erste Band, der in der 3. Aufl. 824 Seiten zählte, hat in der Neuauflage ohne das Register 765 Seiten, weil ein Teil des Stoffes (die bis Karl d. Gr. reichende Periode des Mittelalters) bei der Neuauflage dem zweiten Bande zugewiesen wurde. Dieser umfaßt bei Kirsch jetzt 1058 Seiten ohne Register (früher bloß 902) und schließt in beiden Auflagen mit dem Auftreten Luthers ab. Ein anderer äußerer Unterschied besteht darin, daß Msgr. Kirsch jedem einzelnen Band ein ausführliches Namen- und Sachregister beigelegt hat, während Hergenröther nur dem dritten Bande ein über das ganze Werk reichendes beigegeben hatte. Es ist dies entschieden als ein Fortschritt zu begrüßen. Die Verlagshandlung hat dann noch ein Übriges getan und hat neben der sonst vorzüglichen Ausstattung, wie man sie bei Herder gewohnt ist, den beiden Bänden noch je eine Karte beigelegt: dem I. Bande

einen *Orbis christianus saec. I—VI.*, dem zweiten die *Provinciae ecclesiasticae Europae medio saeculo XIV.*

Wenn man das Werk in seiner inneren Gestaltung betrachtet, so muß man zugeben, daß K. mit Recht auf dem Titelblatt die Neuauflage als eine Neubearbeitung bezeichnen konnte. Die alten Eigenschaften, welche das Hergenröther'sche Handbuch so schätzenswert machten, sind geblieben: die dogmatische und kanonistische Schärfe gepaart mit einer unbedingten historischen Zuverlässigkeit: ein ungemeiner Reichtum an geschichtlichen Tatsachen, niedergelegt in bestimmter klarer Sprache, die auf alles rhetorische Beiwerk verzichtet; ein ruhiger Ton und eine gewandte Dialektik. Es ist also nichts Wertvolles vom alten Hergenröther verloren gegangen. Dagegen haben zahlreiche Umänderungen und Ergänzungen viele Partien desselben erst ins rechte Licht gesetzt. Die Änderungen beziehen sich zunächst darauf, daß einzelne Teile gekürzt wurden; so die Abschnitte über die vor- und außerchristlichen Religionen des Orients, das Leben Jesu, einzelne Streitfragen, die mehr in das Gebiet der Theologie und Apologetik, als in das der Kirchengeschichte gehören; ebenso wurden Fragen, die seit den 20 Jahren, wo das Hergenröther'sche Handbuch zum letzten Male erschien, an Zeitgemäßheit verloren haben, weniger eingehend behandelt. Hingegen wurde den Ausführungen über die Kirchenväter und der Kirchengeschichte der einzelnen Länder ein größerer Platz eingeräumt. Die vortrefflichen Abhandlungen Hergenröthers über die alten Sekten und Irrlehren sind unverkürzt herübergenommen worden, bildeten sie doch von jeher einen Glanzpunkt des ganzen Werkes. Daß der Neubearbeiter der altchristlichen Kunst und Archäologie mehr Raum gewährt hat als früher, wird man bei seiner Vertrautheit mit diesen Gegenständen begreiflich finden und wir sind ihm dankbar für die diesbezüglichen Ausführungen. Sämtliche Angaben des Buches sind sodann mit den Ergebnissen der neuesten Forschung verglichen und die neueste Literatur nachgetragen worden. Überall merkt man die ergänzende, bessernde Hand. An einigen Stellen lauten die Urteile von Msgr. Kirsch auch etwas anders, als die von Hergenröther. Vielleicht wäre es angebracht gewesen, dies in den einzelnen Fällen besonders zu erwähnen. Daß auch gegen manche Ansichten des Neubearbeiters sich schwerwiegende kritische Bedenken geltend machen ließen, ist bei der großen Menge der noch dunklen Punkte der Kirchengeschichte leicht begreiflich, doch soll hier auf die Geltungsmachung derartiger Kleinigkeiten verzichtet werden. Wie die Kirchengeschichte einzuteilen sei, ist eine Streitfrage, die wohl nie endgültig gelöst werden wird. Hergenröther glaubte sich über diesen Punkt auseinandersetzen zu müssen und Msgr. Kirsch hat im wesentlichen die Epochen der Kirchengeschichte inne gehalten, wie sie Hergenröther aufgestellt hatte. Innerhalb dieser Epochen hat er aber den Stoff ganz anders angeordnet, so daß der an den alten Hergenröther gewöhnte sich anfangs nur mühsam hinausfindet. Hergenröther schilderte bei jeder größeren Periode schematisch in drei Kapiteln: 1. die äußere Geschichte, 2. die Häresien und die dogmatische Entwicklung, 3. das kirchliche Leben (Hierarchie, Kultus, Ordenswesen, Literatur). Msgr. Kirsch teilt die einzelnen Perioden in kleinere Zeitabschnitte ein und sucht durch häufigere Überschriften, bessere Textenteilung u. s. w. die Entwicklung des kirchlichen Lebens übersichtlicher zu gestalten. Dies ist ihm auch teilweise gelungen, aber der schöne architektonisch-symmetrische Aufbau des Hergenröther'schen Handbuches hat darunter gelitten. Durch das Auseinanderreißen des zusammen gehörigen Stoffes ist das Aufsuchen mancher Fragen etwas erschwert worden, ein Umstand, der aber durch die Beigabe eines guten Sachregisters zu jedem Bande teilweise aufgewogen wird. Im Großen und Ganzen hat Msgr. Kirsch seine Aufgabe glänzend gelöst. Das neue Werk füllt wirklich eine Lücke in der katholischen Literatur aus, denn eine über das Maß der gewöhnlichen Lehrbücher hinausgehende Gesamtdarstellung der Kirchengeschichte, die allen Anforderungen entspricht, gibt es weder in deutscher noch in einer anderen Sprache. Wer immer eine eingehendere Kenntnis kirchengeschichtlicher

Fragen erlangen will, ohne zu der Flut von Spezialwerken zu greifen, der ist auf den neuen Hergenröther angewiesen. Der neuen Bearbeitung hat es übrigens an Erfolg nicht gefehlt. Der erste Band, der schon 1902 erschien, hat in der gesamten Presse, der katholischen wie der akatholischen, der deutschen wie der ausländischen, die beste Aufnahme gefunden. Namentlich widmete ihr die *Civiltà cattolica* jüngst einen ausführlichen Artikel. Vor einigen Monaten erschien der erste Band einer italienischen Übersetzung: Card. Giuseppe Hergenröther, *Storia universale della chiesa*, quarta edizione, rivista da Msgr. G. P. Kirsch, Firenze, libreria editrice fiorentina, 1904. (8^o, XXXII + 400 pag.) Der Übersetzer ist der Jesuitenpater Enrico Rosa. Die italienische Ausgabe ist so angelegt, daß an Stelle der drei Riesenbände der deutschen Ausgabe der Stoff auf etwa die doppelte Anzahl von Bänden verteilt wird. Der hl. Vater, dem der erste Band überreicht worden war, hat durch ein eigenes Breve vom 5. Mai 1904 dem Verleger und dem Übersetzer zu ihrem Unternehmen beglückwünscht. Möge das Werk bald mit dem Erscheinen des dritten Bandes seinen würdigen Abschluß finden!

J. Pietsch.

5. Les trois grandes Prières de l'Eglise ou le Pater, l'Ave, le Credo,

commentés par saint Thomas d'Aquin de l'Ordre des Frères-Prêcheurs, suivi de Prières pour la Messe et la Communion, adaptation du latin, par le Père J.-D. Folghera, des Frères-Prêcheurs. In-12 de 256 pp. (Paris Desclée, de Brouwer et Cie.)

Schon der bloße Titel empfiehlt das vorliegende Werk auf das Beste. Welch' hervorragender Gegenstand und welch' ein Commentator! Der hl. Thomas läßt bei jeder Bitte des Vaterunser, jedem Lobeszug des Ave und jedem Artikel des Credo, von Gott erleuchtete und tief gefühlte Frömmigkeit zu Wort kommen. Der katholische Laie findet hier zahlreiche, wichtige Gegenstände der Betrachtung; für den Priester bietet das Buch verschiedene einfache und zweckentsprechende Punkte der Belehrung. Die beigelegten Meß- und andere Gebete, sowie die eucharistischen Hymnen, alle dem hl. Thomas entlehnt, sind die praktische Seite des Werkes. Ganz treffend hat ein Laie dasselbe ein kleines, goldenes Buch genannt, welches dem Golde gleich, überall hin den Reichtum, der Kenntnis und Liebe Gottes zur Geltung bringt. Gefälliger Druck auf gutem Papier und zahlreiche dem Texte beigegebene Illustrationen empfehlen diese Ausgabe bestens, auch als Geschenk für Erstkommunikanten.

Dr. M. K.

6. Forschungen zur christl. Literatur und Dogmengeschichte,

herausgegeben von Dr. A. Ehrhard und J. P. Kirsch, Mainz, Kirchheim, 1904.

a) Band III., Heft 4: Scheiwiler, Dr. Alois: Die Elemente der Eucharistie in den drei ersten Jahrhunderten. (8^o, 183 S.) Preis: M. 6.50.

b) Band IV., Heft 1 und 2: Bruders, Heinr. S. J.: Die Verfassung der Kirche von den ersten Jahrhunderten der apostolischen Wirksamkeit bis, 175 n. Chr. (8^o, 405 S.) Preis: M. 15.

c) Band V., Heft 1: Die Elemente der Erbsünde nach Augustin und der Frühscholastik von D. Dr. Johann Nepomuk Espenberger. 1905. (8^o, X, 184 S.)

a) Der Inhalt der vorliegenden ersten Arbeit überschreitet die Grenzen, die der Titel zu ziehen scheint, denn der Verf. beschäftigt sich nicht nur mit der durch die Harnack'sche Hypothese aufgeworfenen Frage nach den Elementen der Eucharistie, sondern auch mit der weiteren, welche Bedeutung den eucharistischen Elementen zugesprochen wurde, mit dem Vorgang, der ihnen die neue Bedeutung verlieh, mit dem Opfercharakter, mit den Wirkungen des

Genusses derselben. Zu diesem Zwecke durchforscht er die gesamte altchristliche Literatur, im ersten Teile die kirchliche, die schriftliche wie die monumentale, im zweiten die häretische, speziell auch die neutestamentlichen Apokryphen. Ein weiteres Eingehen auf die Namen der untersuchten Autoren dürfte überflüssig sein. Das Resultat ist bei allen dasselbe: mit mehr oder weniger Vollständigkeit, Deutlichkeit und Genauigkeit sprechen sie alle die eine, sich selbst stets gleich gebliebene Kirchenlehre aus. Die Untersuchungen sind mit Sorgfalt und mit Eindringen in die Sachen geführt; die Niederlegung ist geschickt. Auszustellen hätte der Rezensent manches. Zunächst die unvollständigen und ungenauen Citate. S. 7, Z. 4 fehlt $\mu\omega\nu$; S. 16, Z. 2 von unten soll heißen 10, 3 statt 10, 2; S. 18, Z. 7 fehlt ein ganzer Satzteil im Citat u. s. f. In den Satz des Justinus: $\xi\varsigma\ \eta\varsigma\ \alpha\lambda\alpha\ \kappa\alpha\iota\ \sigma\acute{\alpha}\rho\kappa\alpha\varsigma$ u. s. w. scheint mir der Verf. mehr hineinzulegen, als darin liegt. Justin will damit sagen, daß die Eucharistie trotz der unerhörten Umwandlung immer noch zur Nahrung bestimmt bleibt, was für einen Heiden nicht selbstverständlich war. Direkt gegen die Gesetze der Logik verstößt die Erklärung von Iren.: $\acute{\alpha}\chi\ \delta\delta\omicron\ \pi\rho\alpha\gamma\mu\acute{\alpha}\tau\omega\nu\ \sigma\upsilon\nu\epsilon\sigma\tau\eta\chi\eta\tau\alpha$ u. s. w. Die Begriffe »Eucharistie« und »Fleisch und Blut des Herrn« sind nicht vollkommen identisch und können darum nicht beliebig umstellt werden. Die Lösung ist in der Idee des Irenäus zu suchen, wonach in der Eucharistie mit Brot und Wein die Erstlinge aus der Schöpfung geopfert werden. Diese bilden den »irdischen« Teil des eucharistischen Opfers. Über Remanenz der Wandlung ist aber in der Stelle keine Aufklärung zu suchen.

b) Im ersten Teile des Buches, S. 3—61, stellt der Verf. zunächst eine Betrachtung an über die Entwicklung des christlichen Sprachenbrauches in Bezug auf die, für spezifisch christlichen Ämter u. s. w. gebrauchten Ausdrücke. Im Anfang wurden aus Mangel an einem anerkannten festen schriftlichen Wortschatz allerlei beschreibende Namen gebraucht, aus denen eines allmählich zum terminus technicus wurde. Sodann untersucht er die Quellen nach Datierung, allgemeinen und besonderen Inhalt. Im zweiten Teile, S. 61—129, erst geht er an seinen Gegenstand. In der Frage nach der Existenz eines christlichen Amtes findet er, daß weder die in den Quellen für etwaige Amtsträger gebrauchten Namen noch das Wort Charisma einen Schluß auf eine Unterscheidung zwischen Beamteten und Geistesbegabten zulassen. Klemens dagegen, der allein die Verfassung der Kirche eingehender bespricht, läßt uns als Unterscheidungsmoment zwischen diesen beiden Kategorien die Sendung durch Christus erkennen. Hierin stimmen die übrigen Quellen mehr oder weniger deutlich mit ihm überein. Der urkirchliche Begriff des christlichen Amtes ist daher Sendung durch Jesus Christus direkt oder mittelst der Apostel zu sichtbarer Stellvertretung Gottes auf Erden. Die innere Verzweigung des christlichen Amtes in Bischöfe, Priester und Diakonen, wie sie bei Ignatius auftritt, muß schon lange zuvor bestanden haben und auch in Rom und Korinth in Kraft gewesen sein, weil die hier abgeschlossene Bildung der *termini technici* längeres Bestehen voraussetzt. In der apostolischen Zeit kann von einer Dreiteilung insofern Rede sein, als die Apostel die fehlende Ordnung der Bischöfe vertraten. Es folgen dann »Anhänger, wie der Klemensbrief in deutscher Übersetzung, Personen-, Daten-, Wortlisten u. s. w. S. 130 bis 405 — Das Buch bietet manche dankenswerte Resultate; die Beleuchtung sämtlicher einschlägigen Texte durch den Klemensbrief wirkt in der Tat überraschend klärend. Die Hauptidee, die Sendung durch Christus als Begriff des christlichen Amtes ist einseitig, die Amtstätigkeit müßte stärker berücksichtigt werden. Der Verf. schrieb zu sehr aus der Begeisterung heraus, was seinen kritischen Blick arg trübt, so z. B. wenn er den im Klemensbrief genannten Fortunatus für den Bischof von Korinth hält. Der größte Übelstand am Buch ist indes das Mißverhältnis zwischen Gehalt und Umfang: was in dem Buche wertvolles ist, steht in den 129 ersten Seiten. Der Anhang bietet ein buntes Allerlei, das mit dem behandelten Gegenstande nur sehr lose zusammenhängt und das keiner in dem Buche suchen wird. So z. B. eine vollständige Über-

setzung des Klemensbriefes (S. 130—175); ein Leben des hl. Paulus (176—215); eine Liste von Personen aus der alten Kirchengeschichte mit kurzen Lebensabrisse, die nichts Neues bieten (215—260); die Angaben über die Datierungen der kanonischen Schriften und einiger anderer altchristlicher Literaturwerke (316—335) u. s. w. Durch Weglassung dieser Anhänge wäre dann auch der Preis des Buches bedeutend ermäßigt worden.

Ph. Scharsch.

c) In der Lehre des hl. Augustin über die Erbsünde sind zwei Perioden genau zu unterscheiden: die erste bis 412, ausgefüllt mit dem Streite gegen die Manichäer und die zweite von 412 an ganz vom Kampfe gegen den Pelagianismus eingenommen. In der ersten Periode behandelte Augustinus nur vorübergehend die Lehre von der Erbsünde, und man darf da ebensowenig wie bei den griechischen Kirchenvätern sogar zur Zeit der pelagianischen Streitigkeiten, die sich nicht auf den Orient ausdehnte, genau dogmatische Definitionen suchen (S. 1—14). Anders in der zweiten Periode, wo sich der große afrikanische Kirchenlehrer gegenüber den pelagianischen Streitführern zu großer Ausführlichkeit und Genauigkeit inbezug auf die Lehre der Erbsünde genötigt sah (S. 14 bis 57). Espenberger zeigt, was Augustinus lehrte über Möglichkeit, Wirklichkeit und Wesen der Erbsünde während dieser zwei Perioden. Im 2. Teil (S. 58 bis 181) behandelt er die Lehre der Erbsünde bei den Frühscholastikern: Anselm von Canterbury, Odo von Cambrai, bei dem Verfasser des »*Elucidarium*«, bei Hildebert von Cours, Hugo von St. Viktor, Robert Pullus, Hervey von Bourg-Dieu, Wilhelm von Saint-Thierry, Petrus Lombardus, Gottfried von Almont, Roland, Philipp von Harweng, Petrus von Poitiers, Abälard, Hugo von Rouen, Bruno von Asti, Rupert von Deutz, dem hl. Bernard, Isaak von Stella und Alanus. Alle, sogar auch jene, deren Lehre nicht zu billigen ist, sind mehr oder weniger von Augustinus abhängig. — Die eingehende Studie von Espenberger ist für die Darstellung der dogmatischen Lehre und die Dogmengeschichte von nicht zu verkennendem Werte.

—ag.

7. L'Évangélaire des Dimanches

commenté et illustré de 130 gravures, par l'abbé C. Broussolle, premier aumônier du Lycée Michelet, à Paris, In-8 écu. 4.00 (P. Lethielleux, Éditeur, 22 rue Cassette, Paris-6e).

Das vorliegende Werk, nach einem ganz neuen Plane bearbeitet, ist für die katholische Laienwelt bestimmt. Auf wissenschaftlich ästhetischer Grundlage aufgebaut, bringt es gleichzeitig einen Versuch religiöser Ikonographie, ohne beim Leser eine vertiefte Kenntnis der Evangelien vorauszusetzen. Es behandelt die Evangelien der 52 Sonntage des Kirchenjahres. An den französischen Text derselben mit kurzer Analyse und Quellenangaben schließt sich der Kommentar. In kleinerer Schriftart bietet der Autor in der Form von Fußnoten einige Erklärungen des Wortlautes, dann in größerer Schriftart verschiedene Betrachtungen, entnommen der Dogmatik, der Mystik oder der Geschichte. Schließlich finden sich abermals mit anderen Schriftkorrekturen ikonographische Noten zur Erklärung der beigeschlossenen Abbildungen. Dies ist im Hauptzuge der Plan des Werkes. Besonders wichtige Gegenstände und Fragen behandelt der Autor in der Form kleiner Abhandlungen, so z. B. das Evangelium der Kindheit Jesu, das Wunder der Auferstehung etc. Die gut gewählten Illustrationen erleichtern nicht wenig das Studium des Werkes. So ist denn dieses Werk des Abbé Broussolle ganz geeignet, mit Text und künstlerisch gewählten Illustrationen, bei gerechtfertigten Ansprüchen das zu erreichen, was man von einem neuen Buche verlangt. Kunstverständige werden in der Bildern die achtungswerten Kunstfortschritte der »*Semaine religieuse*« in Paris, sowie der Werke Pélerinages Ombriens, la Jeunesse du Pérugin Le Christ de la Légende Dorée, gerne anerkennen. Wir wünschen nur, es möchte der Autor auch, wie er beabsichtigt, diesem seinen Werke als Fortsetzung das Evangelium der Feste sowie der Passion, in gleich vorzüglicher Bearbeitung bald folgen lassen.

Dr. Maurus Kinter.

8. Liber Jesu filii Sirach sive Ecclesiasticus hebraice.

Secundum codices nuper repertos vocalibus adornatum, addita versione latina cum glossario hebraico-latino edidit Norbertus Peters. Friburgi Br., B. Herder, 1905. 8°. XVI, 164 S. M. 3.

In dem größeren Werke: »Der jüngst wieder aufgefundenene hebräische Text des Buches Ecclesiasticus, untersucht, herausgegeben, übersetzt und mit kritischen Noten versehen« (Freiburg, 1902; vgl. »Studien und Mitteilungen,« 1903 S. 216) hatte Dr. Peters versucht, die bis zum J. 1900 veröffentlichten Fragmente des hebräischen Textes des Ekklesiastikus durch Vergleichung mit den Alten Versionen und den Varianten kritisch wiederherzustellen. In vorliegender Schrift wird der handschriftlich überlieferte Text genau zum Abdruck gebracht, die Varianten und die kleineren Anmerkungen auf die Fußnoten verwiesen. Die sorgfältige Vokalisierung des ganzen hebräischen Textes, sowie die lateinische Übersetzung, wird auch den des Hebräischen weniger Kundigen von großem Nutzen sein, so daß das Buch überall der besten Aufnahme sicher sein kann. Ein hebräisch-lateinisches »Glossarium breve novorum vocabulorum, formarum, significationum libri Ecclesiastici« S. 153—163 gibt die Erklärung einiger Worte und Ausdrücke, welche in einer besonderen Bedeutung oder in neuer Gestalt in unserem Texte auftreten.

—ag.

9. La Bible Méditée d'après les Saints Pères. — Livres didactiques de l'Ancien Testament,

par Étienne Chargeboeuf, des Missions étrangères de Paris. In-8° de 472 pages, avec encadrements rouges. Prix: fr. 5⁰⁰. (Paris, Desclée, de Brouwer et Cie. 1905.)

Die gute Aufnahme, welche des Verfassers 1. Bd., die geschichtlichen Bücher des alten Testaments in betrachtender Form herausgegeben, gefunden hat, haben ihn zur Herausgabe dieses zweiten ermuntert, der die Psalmen, die Sprichwörter, das Buch der Weisheit und Jesu Sirach behandelt. Sämtliche Betrachtungen, ganz im Sinne der hl. Väter behandelt, sind vorzüglich geeignet, die Heiligung des Priesters und der ihm anvertrauten Seelen zu fördern. Bei den 31 Betrachtungen über die Psalmen hat sich der Autor an die Einleitung des Breviers gehalten, bei jenen über die andern Abschnitte der hl. Schrift hält er die Form asketischer Abhandlungen ein, über die Pflichten des Menschen gegen Gott, dem Nächsten und sich selbst (38 Betrachtungen). Im hohen Lied zeichnet er an der Hand vieler Kommentatoren in kräftigen Zügen die Geschichte der Kirche von der Schöpfung bis zum jüngsten Gerichte. Alles in Allem genommen, bietet der Autor, der Lehre der Kirche gemäß, in seinem vorliegenden Betrachtungsbuch eine Richtschnur für das Leben, um die Sünde fliehen und die Tugend üben zu lernen.

Dr. M. K.

10. Der Jakobusbrief und sein Verfasser in Schrift und Überlieferung von Dr. Max Meinertz.

(Biblische Studien, herausgegeben von Dr. O. Bardenhewer, Bd. X, Heft 1—3.) Freiburg i. Br., Herder, 1905. 8°. XVI, 324 S. Preis: M. 7.

Nicht den Inhalt des Jakobusbriefes wollte der Verf. der vorliegenden Studie zum Gegenstande seiner Untersuchungen wählen, sondern vielmehr dessen Bezeugung in den ältesten Schriften, der nachapostolischen und patristischen Zeit, sowie die Nachrichten und Ansichten über die Persönlichkeit des Verf. von den ersten kirchlichen Zeiten an. Das Werk ist also in gewisser Hinsicht eine »spezielle Einleitung« zu diesem Brief. Wenn wir die Evangelien durchgehen, so läßt sich mit Sicherheit nur erweisen, daß Jakobus und seine Brüder nicht leibliche Kinder Mariens, sondern entferntere Verwandte des Herrn waren; für den Apostelcharakter der beiden Brüder Jakobus und Judas sprechen nur Wahr-

scheinhlichkeitsgründe (S. 6—31). Diese Gründe aber verstärken sich im Korintherbrief und in der Apostelgeschichte, und werden durch den Galaterbrief zur Gewißheit (S. 31—54). In den vier übrigen Abschnitten untersucht Meinertz, was die ältesten Kirchenschriftsteller bis zum Ausgang der patristischen Zeit (S. 55 bis 192), das Mittelalter (S. 193—215), die Reformatoren (S. 216—236) und die moderne protestantische und katholische Kritik (S. 237—312) über den Verfasser des ersten der »katholischen« Briefe denken. Mußte Meinertz auch öfters, und besonders im I. Abschnitt, polemische Erörterungen einflechten, so vor allem gegen den Erlanger Gelehrten Theod. Zahn, dessen ganze Schrift »die Brüder und Vetter Jesu« (Leipzig, 1900) darauf ausgeht, Jakobus zu einem leiblichen Sohne Josefs und Marias, verschieden von dem Apostel Jakobus Alphäi zu machen, so hat er doch überall strenge Kritik gewahrt und die gegnerischen Argumente mit sachlichen Gründen widerlegt. Man kann dem Werke, das von außergewöhnlicher Belesenheit und unermüdlicher Arbeit zeugt, nur den besten Erfolg wünschen. —ag.

11. a) Schnitzer Jos.: I. Quellen und Forschungen zur Geschichte Savonarolas. II. Savonarola und die Feuerprobe. III. Bartolomeo Cerretani.

(VIII, 174 u. LX, 110 S.) Preis: 3.80 M.

b) Eisenhofer, Ludwig: Das bischöfliche Rationale. Seine Entstehung und Entwicklung.

Mit 9 Abbildungen. (49 S.) Preis: 1.60. Mk.

[Veröffentlichungen aus dem kirchenhistorischen Seminar, München. 8^o. II. Reihe, Nr. 3—5. München, J. J. Lentner. 1904.]

a) Um eine gerechte Würdigung des berühmten Florentiner Reformators anzubahnen, hat es Schnitzer bekanntlich unternommen, die wichtigsten zeitgenössischen Quellen zur Geschichte Savonarolas herauszugeben. Die erste diesbezügliche Publikation ist schon früher in dieser Zeitschrift besprochen worden. Die zweite beschäftigt sich mit der Feuerprobe, zu welcher Savonarola von seinen Gegnern herausgefordert wurde. Diese wollten durch den Ausgang des Gottesurteiles beweisen, daß die von Alexander VI. über Savonarola verhängte Exkommunikation gültig sei, was Savonarola bestritt. Savonarola wollte sich der Feuerprobe unterziehen, alle Anstalten dafür wurden getroffen, im entscheidenden Augenblicke kam es aber nicht dazu. Ranke und Pastor (Geschichte der Päpste, 3. Aufl., III, 431) machen die Anhänger Savonarolas für das Unterbleiben der Probe verantwortlich, während Schnitzer nachzuweisen versucht, daß die Gegner Savonarolas im Einverständnis mit der Signorie von vorneherein nicht beabsichtigten, mit der Feuerprobe Ernst zu machen. Ihrer Geschicklichkeit gelang es aber, die Schuld von der Vereitelung des ganzen Vorhabens auf Savonarola abzuwälzen. Schnitzer stellt zu diesem Zwecke die mannigfaltigen Aussprüche und Zeugnisse von Freunden und Gegnern Savonarolas zusammen und seine Beweisführung verfehlt nicht, Eindruck zu machen; doch dürfte das letzte Wort über die Frage noch nicht gesprochen sein. — Die dritte Schrift beschäftigt sich mit dem florentinischen Geschichtsschreiber Bartolomeo Cerretani, dessen Schriften zu den wichtigsten Quellen über Savonarola zählen. Schnitzer befaßt sich besonders mit zwei Werken Cerretanis, der *Storia fiorentina* und der später erschienenen *Storia in dialogo della mutazione in Firenze*. Aus beiden teilt er die Savonarola betreffenden Abschnitte im Wortlaut mit. Dem Ganzen werden ausführliche Prolegomena über den Verfasser, den handschriftlichen Befund der Werke, deren Tendenz und historischen Wert vorausschickt. Ein eigentümliches Interesse erwecken in dem 1520 geschriebenen Dialoge verschiedene Stellen in denen der Verfasser mit glühender Begeisterung von dem Auftreten Luthers

berichtet. Die beiden Veröffentlichungen Schnitzers sind wertvolle Beiträge zur Sittengeschichte Italiens während der Renaissance und namentlich zum Savonarola-prozeß. Man muß wohl noch einige weitere Publikationen abwarten, ehe ein definitives Urteil gefällt werden kann. Jeder Savonarolaforscher wird sich aber in Zukunft mit den beiden vorliegenden Schriften abfinden müssen.

b) Einem wenig bekannten liturgischen Kleide, dem Rationale, hat Dr. Ludw. Eisenhofer, Professor am bishöf. Lyzeum zu Eichstätt, eine eingehende Untersuchung gewidmet. Gegenwärtig haben nur noch 4 Bischöfe, die von Nancy, Paderborn, Eichstätt und Krakau das Recht, von dem Rationale Gebrauch zu machen, im Mittelalter war es aber viel weiter verbreitet. In seiner Form erinnert es etwas an das Pallium und sein Ursprung ist nach Eisenhofer, auf das alttestamentliche Rationale des Hohenpriesters zurückzuführen. Das Rationale war demnach das Pallium der Bischöfe, das als Omophorion in der griechischen Kirche bekannte Kleidungsstück. Es kam im Abendlande zuerst in Gallien auf und von da verbreitete es sich auch über Deutschland. Diese Ausführungen stehen in teilweisem Widerspruch mit den Ergebnissen einer ausführlichen Untersuchung von P. Beda Kleinschmidt, O. M., welche gleichzeitig erschienen ist. (Das Rationale in der abendländischen Kirche, Archiv für christl. Kunst. 1904. Nr. 1—10.) Auf Einzelheiten einzugehen, verbietet hier der Raummangel. Interessanten seien noch auf die ausführliche Besprechung aufmerksam gemacht, welche J. Sauer in der Theolog. Revue (1905, Nr. 4, S. 115) der vorliegenden Schrift widmet.

J. P.

12. Das Deboralied,

bearbeitet von V. Zapletal, O. P. Freiburg (Schweiz), Universitätsbuchhandlung (O. Gschwend) 1905. 12^o. V und 52 S.

Es hat wohl kaum ein Text der hl. Schriften des alten Testaments in den letzten Jahren eine so vielseitige Untersuchung erfahren, wie das fünfte Kapitel des Buches der Richter — das sogenannte Deboralied. — Diese literarische Bevorzugung verdankt das Lied wohl zum größten Teil der modernen Bibel-Kritik, die vielfach in dem Gesang der Debora das älteste oder doch eines der ältesten Erzeugnisse der hebräischen Literatur findet. Ganz besonders aber wird von genannter Seite immer wieder auf die religionsgeschichtliche Bedeutung des Liedes hingewiesen. Nun hat auch Zapletal das Lied der Prophetin zum Gegenstand einer eingehenden Studie gewählt. In gedrängter Form handelt der Verfasser zunächst von dem Gedankengang, der metrischen Komposition, dem Ursprung des Liedes. Dann wird der Inhalt des Gesanges hinsichtlich seiner Bedeutung für die Geschichte und Religionsgeschichte Israels untersucht und das Verhältnis des Textes zum vorausgehenden vierten Kapitel richtig gestellt S. 1.—14. Das Hauptmoment hat Z. auf die Textkritik und die Erklärung des Gesanges gelegt S. 15.—52. Es ist eine gründliche Studie die der hochgelehrte Professor hier wieder bietet, frei von jeder abnormen Überschätzung des Textes. Nach textkritischer Seite hin bedeutet das Schriftchen entschieden einen guten Schritt vorwärts. In der Vorbemerkung zu der Abhandlung bemerkt der Verfasser, daß er nach Einsichtnahme in die Literatur des Deboraliedes nichts weniger als erbaute gewesen sei. Möchte die Kritik der Arbeit Z. allseitigen Beifall spenden können, das ist unser Wunsch. Wir unsererseits stehen nach wie vor auf Seite derer, die eine Verschiebung der Verse im jetzigen Texte annehmen. Den zweiten Vers nach V. 4 zu versetzen scheint uns keine glückliche Konjekture zu sein. V. 5 schließt sich notwendig an 4 b an; beide Verse schildern in paralleler Form die Effekte des in 4 a geschilderten Auftretens von Jahve. Statt מִפְּנֵי יְהוָה, das sonst immer zwei Hebungen hat,

wird man besser מִפְּנֵיךְ lesen, wenn man nicht die Leseart, welche Chald. bietet, vorzieht. Sollte V. 2 des jetzigen Textes, der mit V. 9 so große Ähnlich-

keit hat, nicht klar darauf hinweisen, daß die Verse 9—12 ursprünglich die Einleitung zum Liede gebildet? Ihr Inhalt kann diese Annahme nur bestätigen. Damit wäre zugleich die historische Schilderung des Vorganges, die mit V. 6. beginnt und in V. 14 fortgesetzt wird, wieder verkettet. Der Gedanke an eine große Hungersnot und Teuerung die vor dem Kampfe geherrscht haben, den uns der Verfasser durch seine Korrektur in V. 6 und V. 7 nahe legt, klingt fremd. »Es fehlte wohl an Krieger und Helden, nicht an Linsen und Gerste, bis aufstand Debora«. Bezüglich der Metrik des Liedes verweist Z. auf seine »Metrik zum Buche Kohelet;« somit können auch wir auf die bei Besprechung des genannten Paragraphen gemachten Aussetzungen verweisen. Die Metrik ist ihrem innersten Wesen nach System, ohne metrisches System wird man darum auch nicht von einer Metrik reden können. Wir sind der Ansicht, daß auch in Zukunft noch manche Versuche gemacht werden dürften, das Deboralied richtig zu singen, zweifeln aber, daß diese Versuche zu einem befriedigenden Resultate führen werden.

Marienstatt.

Dr. P. E. Laur, O. Oist.

13. Das Buch Kohelet,

kritisch und metrisch untersucht, übersetzt und erklärt von Vinzenz Zapletal, O. P. (Collectanea Friburgensia, Neue Folge, Fasc. VII.) Freiburg (Schweiz): Kommissionsverlag der Universitäts-Buchhandlung (O. Gschwend) 1905. 8°. X und 243 S. Mk. 8.—

Vor einiger Zeit erschien von dem Verfasser des vorliegenden Kommentars eine Broschüre mit dem Titel: Die Metrik des Buches Kohelet, in der die bevorstehende Veröffentlichung eines neuen Kommentars zu Ecclesiastes angekündigt und zugleich die Grundzüge dieser Schrift entwickelt wurden. Ist das Erscheinen eines neuen Kommentars zu Kohelet schon an und für sich wegen der Menge der historischen, textkritischen und exegetischen Probleme, die hier in Betracht kommen, ein gewisses Ereignis, so konnte man, nach dem Inhalte der Broschüre zu schließen, auf das neue Werk des hervorragenden Bibelforschers wirklich gespannt sein.

Das Werk umfaßt einen allgemeinen und einen speziellen Teil. Im ersten Teile (S. 1—88) werden die einleitenden Fragen in Bezug auf Namen, Inhalt, Komposition, Verfasser, Lehrgehalt und Kanonizität des Buches Kohelet beantwortet, während der zweite Teil (S. 91—243) den hebr. Text in rhythmischer Komposition, die textkritischen Notizen und die deutsche Übersetzung des Ecclesiastes bietet. — Das Wort Kohelet gehört grammatikalisch zur Kategorie des hebräischen Femininums der Adjektiva und Partizipia, für die wir das Neutrum setzen und bedeutet wahrscheinlich einen, der versammelt ist: Menschen oder auch Sprüche, Sentenzen. S. 1—8. Der Inhalt von Kohelet besteht aus Reflexionen besonders über das Thema: Alles ist eitel und der Mensch hat keinen Nutzen von all seinen Mühen. Mit den Reflexionen sind Sentenzen verschiedenen Inhaltes verflochten. Hinsichtlich der Komposition des Inhaltes trägt der gelehrte Verfasser die Ansicht vor, Kohelet habe die alttestamentlichen Ansichten über Gott, die Scheol und die Vergeltung gesammelt, es aber nicht vermocht, dieselben zu einem harmonischen Ganzen zu verbinden S. 9—36. Was die metrische Komposition des Buches betrifft, so ist der Verfasser zum Ergebnis gelangt, daß das ganze Buch samt dem Epilog in einem regelmäßigen Metrum geschrieben sei. Die Länge der Stichen variiert gewöhnlich mit Beginn einer neuen Reflexion. Zwar hat der Verfasser seine Studien über die hebräische Metrik noch nicht abgeschlossen, er gedenkt vielmehr dieselben gelegentlich zu vertiefen. Für Skandierung des Kohelet gelten als Hauptregeln folgende: Jede Silbe, die im hebräischen Wort den natürlichen Akzent trägt, ist auch in der Poesie akzentuiert und bildet die Hebung; kurze Partikeln und Worte, die mit dem folgenden innig zusammenhängen, sind akzentlos. Auch der regressive Akzent tritt bei Kohelet auf und in der Regel hat jedes Wort nur eine Hebung. Zusammengesetzte Worte dagegen

weisen öfters zwei Hebungen auf. Strophische Einleitung gibt es hier nicht und Reime kommen selten vor S. 36—42. Die vermeintlichen Einflüsse der griechischen Philosophie auf Kohelet kann Zapletal nicht finden, da die im Buche entwickelte Lehre ebenso gut hebräisch wie griechisch ist. S. 43—61. Nach dem Verfasser läßt sich der salomonische Ursprung des Buches nicht mehr verteidigen, vielmehr weisen religions-, kultur- und sprachgeschichtliche Gründe auf einen neueren Ursprung der Schrift hin; der Epilog stammt von demselben Verfasser, der jedoch nicht mehr ermittelt werden kann S. 61—74. Auf die vielfach aufgeworfene Frage nach dem Unsterblichkeitsglauben des Kohelet antwortet Z.: Kohelet kennt zwar die zu seiner Zeit auftauchenden neuen Vorstellungen über die Unsterblichkeit, hält aber seinerseits an dem althebräischen Scheolglauben fest S. 74—81. In den beiden letzten Paragraphen des ersten Teiles verteidigt der Verfasser Kohelet gegen die Anklagen einiger Gelehrter, die diesem verschiedene Irrlehren wie Pessimismus, Manichäismus, Materialismus, Skeptizismus u. s. w. vorwerfen und weist schließlich die Kanonizität des Buches nach S. 81—88.

Der zweite Teil baut sich naturgemäß auf diesen Ausführungen auf. Die Textkritik beruht hauptsächlich auf der Metrik des Verf., doch ist die Berücksichtigung auch des übrigen kritischen Apparates nicht außer acht gelassen. Den meisten Ausführungen des Verfassers wird man mit Freuden beistimmen. Die Schrift besitzt alle die Vorzüge, welche die Kritik noch an allen Schriften des gelehrten und fleißigen Verfassers rühmend hervorgehoben, in vorzüglichem Maße, Klarheit der Darstellung, gewissenhafte Verwertung der gesamten einschlägigen Literatur, ein gesundes, ruhiges Urteil, hervorragende philologische Bildung und ein großer Scharfsinn bei der Behandlung der verschiedenen schwierigen Probleme finden sich hier schön geeint. Die ganze Studie durchweht ein frischer und gesunder Hauch. Es ist ein neuer Kommentar im eigentlichen Sinne des Wortes. Indes sei es uns gestattet, zu den anerkannt trefflichen Ausführungen folgende Bemerkungen zu machen. Man ist zunächst darin einig, daß das Buch Kohelet teils aus Reflexionen, teils aus Proverbien und Sentenzen zusammengesetzt ist. Erstere tragen durchwegs — das läßt sich nun einmal nicht leugnen — einen pessimistischen Charakter an sich. Sie sollen eben den im Eingang des Buches von Kohelet aufgestellten Hauptsatz: *Vanitas vanitatum et omnia vana erweisen*. Die Sentenzen dagegen haben mit diesem Pessimismus nichts gemein, sie stehen oft nur in ganz losen Zusammenhang zu den Reflexionen und öfters noch im Gegensatz zu ihnen. Z. scheint uns diese Sonderung zu wenig hervorgehoben zu haben. Zu demselben Ergebnis führt uns die Erforschung des Verfassers. Religions- und kulturgeschichtliche Gründe können hier den nachsalomonischen Ursprung des Buches nicht erweisen, denn gerade sie wurden von jeher für die Verfasserschaft Salomons mit gutem Geschick ins Treffen geführt. Es kann nur das sprachgeschichtliche Moment als entscheidender Faktor in Rechnung gezogen werden. Hier aber sind es wiederum nicht einzelne Ausdrücke, die den Ausschlag geben, sondern es ist der ganze Sprachcharakter Kohelets. Dieser aber zeigt sich im allgemeinen als ein doppelter.

Die Sprache der Reflexionen ist hart, breit und vielfach aramaisierend, das Metrum nicht selten unregelmäßig, die Sprache aber, welche den Sentenzen zugrunde liegt, ist im ganzen klassisch, das Metrum fließt leicht. In dieser Tatsache finde ich die Versöhnung der so verschiedenen, sich widersprechenden Urteile der Koheletforscher. Nun das Metrum! Z. hat entschieden auf Grund seiner metrischen Regeln viel Treffliches zur Koheletforschung geliefert. Aber wäre es nicht besser gewesen, der Verfasser hätte zuerst seine Studien über das so schwierige Problem der hebräischen Metrik abgeschlossen und ein metrisches System verfaßt? Dann wäre jeder Willkühr zum voraus vorgebeugt gewesen und die mehr als wahrscheinliche Gefahr einer späteren Korrektur ausgeschlossen worden. Hätte übrigens Z. nach seinen vorgetragenen Regeln den Text — wie man das von einem Metriker erwartet — mit metrischen Akzenten versehen, dann wäre er ohne Zweifel zur Überzeugung gelangt, daß diese seine Normen

zu einer systematischen d. h. metrischen Skandierung nicht ausreichen. Einstweilen bleibt dieser Paragraph noch die schwächste Seite des Werkes. Im Interesse der Sache selbst aber sprechen wir den Wunsch aus, der so scharfsinnige Verfasser möchte recht bald alle seine Gelehrsamkeit in den Dienst dieser vielumstrittenen Frage stellen. Entgegen der Ansicht Z's. ha ten wir das letzte Kapitel des jetzigen Buches Kohelet für einen fremden Zusatz. Zunächst kann nicht geleugnet werden, daß Kap. 11 ganz im Sinne Kohelet's abschließt. Das 11, 9—12, 7 folgende Gedicht mit seinen anerkannt heterogenen Bestandteilen ist seiner Komposition nach zu schwungvoll, als daß wir es dem Verfasser der vorausgegangenen Reflexionen zuerkennen könnten. Der Schluß endlich (12, 8—14) mit seinem verschiedenartigen Inhalt will uns erst recht nicht als das Produkt, ich will nicht sagen Kohelet's, sondern überhaupt nicht eines einzelnen Verfassers erscheinen. Freilich kann schließlich ein Verfasser von sich in der dritten Person reden, aber daß Kohelet, der im ganzen Buche das »Ich« so sehr betont, am Schlusse seines Werkes, wo der Haupteffect seiner Reflexionen zur Geltung kommen mußte, von sich in der dritten Person redet, ist denn doch nicht wahrscheinlich. Man ziehe dann noch die beiden folgenden unzusammenhängenden und recht eigenartig klingenden Verse in Erwägung und man wird leicht begreifen, daß das gewaltige Schlußwort, das ebenfalls frei dasteht, hier die Rolle einer Versöhnung spielen muß. Was die Textkritik betrifft, so kann sie natürlich hier nicht im einzelnen besprochen werden. Sie ist im allgemeinen gut. Vielleicht treffen wir uns auf diesem Gebiete ein anderesmal. Wenn die deutsche Übersetzung entsprechend dem hebräischen Texte in Kolonnenform gesetzt wäre, hätte die Übersichtlichkeit hier entschieden noch gewonnen.

Marienstatt.

Dr. P. E. Laur, O. Cist.

Literarische Notizen.

Im rühmlichst bekannten kathol. Weltverlag der Firma Herder zu Freiburg im Breisgau sind heuer nebst vielen anderen Verlagswerken nachfolgende Novitäten erschienen:

I. a) **Das Comma Ioanneum.** Auf seine Herkunft untersucht von Dr. Karl Künste, a. o. Professor an der Universität Freiburg i. Br. gr. 8°. (VIII u. 64) M 2.

Seit beinahe 400 Jahren wogt der Streit über die Echtheit oder Unechtheit der Stelle 1 Io 5, 7, Comma Ioanneum genannt, hin und her und hat eine fast unabsehbare Literatur hervorgerufen. Der Verfasser untersucht zunächst die theologischen Schriftsteller, die man als Zeugen für die Existenz des Verses anführt, und findet, daß sie alle der spanischen Kirche angehören oder aus spanischen Quellen schöpfen. Ferner stellt er fest, daß in der Tat vom 12. und 13. Jahrh. fast alle Manuskripte das Comma Ioanneum enthalten, daß aber vor diesem Zeitpunkt das Verhältnis gerade umgekehrt war: Die Codices, die vor dem Jahre 1000 das Comma Ioanneum aufweisen, können an den Fingern aufgezählt werden. Sie stammen alle aus Spanien oder sind doch von spanischen Vorlagen. Hier hat es Prizillian aus Erklärungsversuchen des Verses von den irdischen Zeugen geschaffen, und zwar in einer häretischen Form, die sich bis ins Mittelalter hinein verfolgen läßt.

b) **Verfasser und Adresse des Briefes an die Hebräer.** Eine Studie zur neutestamentlichen Einleitung von Dr. Bartholomäus Heigl. gr. 8°. (VIII und 268) M 5.—

Der Verfasser sucht den Nachweis zu erbringen, daß die Tradition, welche den Hebräerbrief dem Apostel Paulus zuschreibt und an die »Hebräer«, d. i. an die Judenchristen Palästinas bzw. Jerusalems, adressiert sein läßt, nicht hypothetischer, sondern nur ursprünglicher Natur sein könne. Es wird gezeigt, daß die

Beweismomente, welche der formellen Seite des Briefes entnommen werden, nicht direkt gegen die paulinische Authentie sprechen, sofern jene nicht bloß wohl motiviert sein kann und für diese wenigstens die Möglichkeit zugegeben werden muß, sondern sofern auch zwischen dem Briefe und den Paulinen viele auffallende Berührungspunkte sich nachweisen lassen. Dasselbe hat auch in Bezug auf den beiderseitigen Lehrgehalt volle Geltung. Die Eigenart des Hebräerbrieves im Vergleich zu den übrigen Briefen des Paulus dürfte in dem einzigartigen Charakter der paulinischen Theologie und Sprache überhaupt, dann auch in den konkreten Verhältnissen, welche derselbe voraussetzt, begründet sein. Der Verfasser möchte hier besonders auch auf die formellen Beziehungen zwischen dem Hebräerbrieve und den Paulinen, sowie auf die Belege hierfür im Anhang hinweisen. Es werden auch die wichtigsten Hypothesen über den Verfasser des Briefes namhaft gemacht; um eine Übersicht über das Chaos der Meinungen zu ermöglichen, kommen die Vertreter der verschiedenen Richtungen etwas ausführlicher zum Worte. In einem zweiten Teile endlich wird der Nachweis versucht, daß die traditionelle Ansicht von dem Bestimmungsort des Briefes ganz zu dem Inhalt derselben stimmt.

c) Nix, Hermannus Jos., S. J., *Cultus Ss. Cordis Jesu et Purissimi Cordis B. V. Mariae* sacerdotibus praecipue et theologiae studiosis propositus. Editio tertia emendata et multum aucta. Cum approbatione Revmi Archiep. Friburg. et super. ordinis. 8°. (XII u. 236), geb. in Leinwand M 2'60.

Dieses Werk ist sehr vermehrt durch genaue Angabe alles dessen, was die Päpste und die Römische Kongregation bis zur Gegenwart zur Förderung dieser Andacht gesagt und bestimmt haben. Das Buch soll allen, besonders aber den Priestern und Theologiestudierenden alles bieten, was zur gründlichen Kenntnis, Hochschätzung und Liebe dieser so sehr sich ausdehnenden Andacht notwendig ist. So werden die Geschichte dieser Andacht, ihre Natur, ihr Zweck, ihre Übungen und Früchte eingehend behandelt. Priester namentlich finden in den schönen Aussprüchen der Päpste und heiligen Väter, dann in dem Kapitel, in dem gezeigt wird, wie der Zweck der Andacht, innigere Liebe zum Heilande von Gott im Alten Bunde, zu Lebzeiten des Heilandes und von der Kirche fortwährend angestrebt wurde, reichen Stoff zu Vorträgen über die Andacht. In gleicher Weise, wenn auch etwas kürzer, handelt der Verfasser über die Andacht zum reinsten Herzen Mariae. Auch hier finden Prediger und Katecheten reichen Stoff für Ansprachen über die Gottesmutter.

d) Belser, Dr. Johannes Evangelist, ord. Professor der Theologie an der Universität zu Tübingen, *Das Evangelium des hl. Johannes* übersetzt und erklärt. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. gr. 8°. (XIV u. 576.) M 8.—; geb. in Halbfranz M 10.—

Der Kommentar ist herausgewachsen aus langjährigen Studien über das vierte Evangelium, welches ja gerade wieder in diesen Tagen im Mittelpunkt der Erörterung steht und die heftigsten Angriffe betreffs seines Ursprung erfahren hat. »Für ein apostolisches Werk halte ich das Johannesevangelium nicht« — dahin lautet neuerdings das Urteil eines Gelehrten, welcher über Tendenz und Charakter der Evangelienchrift geschrieben und denkwürdigerweise mit dem Urteil abgeschlossen hat, daß das Werk sich als eine der bedeutendsten und großartigsten Schriften des Urchristentums darstelle. Nun hat es allerdings auf katholischer Seite nie an geschickten und eifrigen Verteidigern des Evangeliums gefehlt; es sei nur erinnert an die verdienstlichen Kommentare von Schegg, Schanz, Knabenbauer und den kürzer gefaßten Kommentar von Pözl. Was indes eine abermalige Erklärung des Evangeliums als wünschenswert, ja notwendig erscheinen läßt, sind die im letzten Jahrzehnt gerade durch Vertreter der positiv gläubigen Richtung gewonnenen Resultate, welche eine neue, durchaus solide Grundlage bilden für eine wirksame Verteidigung des apostolisch-johanneischen Ursprungs der vierten Evangelienchrift; gemeint sind die Resultate, welche von dem Verfasser nacheinander in der Vorrede angeführt werden. Wenn dort zuletzt

auch die Theorie von dem einjährigen Wirken Jesu namhaft gemacht wird, so will diese in keiner Weise gleichsam als Kern und Mittelpunkt der ganzen Arbeit bezeichnet werden, schon darum nicht, weil ein endgültiges Urteil darüber erst nach Erscheinen des vollständigen Textmaterials möglich ist. Auf was der Autor entscheidendes Gewicht legt, kann keinem unbefangenen und aufmerksamen Leser entgehen: es ist vor allem die Interpretation des Prologs von neuen Gesichtspunkten aus, die der hochbedeutsamen Perikope 3, 1 ff, die Beleuchtung der köstlichsten Perle im pneumatischen Evangelium, der Rede über das Brot des Lebens, die entsprechende Würdigung der Angaben des Evangelisten über den Tag des Abendmahls und des Todes Jesu, damit einmal die Harmonie zwischen den Synoptikern und Johannes in diesem Punkte allgemeine Anerkennung finde, endlich die gründlichere Erklärung der Abschiedsreden, welchen in des Verfassers »Geschichte des Leidens und Sterbens, der Auferstehung und Himmelfahrt des Herrn« dem Zwecke jenes Buches gemäß nur eine summarische Behandlung zu teil werden konnte. Möge das vorliegende Buch neue Liebe und Begeisterung für das Studium des Johannesevangeliums wecken!

e) **Moses und der Pentateuch.** Von Dr. phil. et theol. Gottfried Hoberg, ord. Professor der Universität Freiburg i. Br. (Biblische Studien, X. Band, 4. H.) gr. 8°. (XIV u. 124) M. 2.80.

In der vorliegenden Schrift ist die Frage über die Entstehung des Pentateuchs dahin beantwortet, daß wir einen mosaischen Pentateuch, aber nicht eine von Moses veranstaltete Ausgabe besitzen. Von den entgegengesetzten Ansichten sind jene, die nur noch historischen Wert haben, einfach referiert; einer Kritik unterzogen ist diejenige Theorie, welche in der Gegenwart einzig noch Bedeutung hat: die neuere Urkunden-Hypothese, die nach ihren Hauptstützen Reuß-Graf-Wellhausen benannt wird.

II. Im Verlag von Kirchheim in München erschien:

Franz von Assisi. Die Vertiefung des religiösen Lebens zur Zeit der Kreuzzüge. Von Dr. Gustav Schnürer, ord. Professor an der Universität Freiburg (Schweiz). Mit 73 Abbildungen. Preis in Leinenband Mk. 4.—. (Weltgeschichte in Charakterbildern, herausgegeben von den ord. Universitäts-Professoren Dr. Franz Kampers, Breslau, D. Dr. Sebastian Merkle, Würzburg und Dr. Martin Spahn, Straßburg i. E.)

Der Franzose Sabatier hat durch sein glänzend geschriebenes Leben des hl. Franz in unserer Zeit das Interesse der gebildeten Welt in ganz Europa an dem großen Lieblingsheiligen des italienischen Volkes wieder geweckt. In schwärmerischer Bewunderung feiert man den Armen von Assisi, oft losgelöst von jeglicher Konfession, als den Vertreter moderner religiöser Stimmungen. Eine schier unübersehbare wissenschaftliche und feuilletonistische Literatur über Franz und die an seine Erscheinung anknüpfende Neuerstehung der Kunst trat hervor, die noch fortwährend wächst und sich vertieft. Es fehlte aber bisher eine diese modernen Strömungen nachprüfende, dem gegenwärtigen Stand der Quellenforschungen entsprechende und doch knappe und populäre Darstellung von Franzens Leben und Zeit aus katholischer Feder. Diese bietet hier der Freiburger Gelehrte. Er steht den modernen Bewunderern Franzens nicht unsympathisch gegenüber und sieht in der Verehrung, die man dem reinen religiösen Empfinden bei Franz entgegenbringt, kein schlechtes Zeichen unserer Zeit; zugleich zeigt er aber, daß eine nüchterne historische Untersuchung es keineswegs gutheißen kann, wenn man Franz als einen Vorläufer des modernen, dogmenlosen, religiösen Subjektivismus ausgibt. Schnürers Studie schildert Franz aus seinen eigenen Äußerungen und denen seiner Genossen, wie er tatsächlich gewesen ist, herausgewachsen aus seiner Zeit und deren edelste Wünsche erfüllend, als ritterlichen Bräutigam der Armut und Gott in allem Erschaffenen lobpreisenden Dichter, als tief empfindenden Gemütsmensch, aber auch als einen glühenden Verkünder des christlichen Glaubens und treuen, demütigen Sohn der katholischen Kirche. Ohne irgend etwas zu vertuschen, stellt er den Konflikt dar, in welchen Franz durch

seinen übermenschlichen Idealismus mit den Gelehrten seines Ordens geriet und legt besonderen Wert darauf, beiden Richtungen gerecht zu werden und auch das Verhältnis Franzens zur Kurie ruhig und objektiv zu beurteilen. Die dargebotenen Illustrationen dürften durch ihre Zahl, besonders jedoch wegen der Originalität, die in nicht wenigen von ihnen entgegentritt, auch den eingehendsten Kenner jener Kulturepoche befriedigen.

III. Scaramelli, Johann Bapt., S. J., **Geistlicher Führer auf dem christlichen Tagendwege.** »Anleitung zur Askese« in vierter, unveränderter Auflage, bearbeitet von B. M. Winkler, Priester derselben Gesellschaft. Mit bischöfl. Approbation und Erlaubnis der Ordensobern. 8°. 2 Bände. (XVI, 512 u. VIII, 452 S.) Regensburg 1905, Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz. Broschiert M. 5.40, in 2 hochfeinen, braunen Halblederbänden M. 8.40.

Der zweiten Auflage des bereits vor langer Zeit in deutscher Sprache erschienenen berühmten asketischen Werkes: »Anleitung zur christlichen Vollkommenheit von P. Scaramelli, S. J.« folgte vor wenigen Jahren eine verkürzte Bearbeitung unter dem Titel: »Geistlicher Führer«, herausgegeben von P. Winkler, S. J. Dank dem günstigen Urteile der Presse über diese Neubearbeitung, sowie der Gediegenheit des ursprünglichen Werkes, wurde diese dritte Auflage bald erschöpft und veranlaßte das Erscheinen der vorliegenden Neuherausgabe. Diese vierte Auflage ist ihrem Wesen nach völlig unverändert geblieben. Die christliche Vollkommenheit, unter allen ihren Gesichtspunkten, wird in ebenso einfacher als gründlicher Weise behandelt, Mittel der Vollkommenheit, Hindernisse der Vollkommenheit, sittliche Tugenden, göttliche Tugenden — dieses bildet wie früher den ganzen Inhalt des Werkes, das von jetzt an in zwei Separatbänden erscheint. Die äußere Ausstattung ist völlig neu: Format klein und handlich, Papier fein, Druck klar, Einband anziehend und gefällig, Preis sehr mäßig. Möge auch diese neue Auflage jene weite Verbreitung finden, welche dieselbe mit Recht verdient!

IV. Im Verlage der A. Laumann'schen Buchhdlg. zu Dülmen i. W. erschien:

a) **Die Mutter des guten Rates.** Andachtsbüchlein zur Verehrung und Anrufung Mariä, der Mutter des guten Rates. Von Anton Schaab, Priester der Diözese Würzburg. Mit kirchlicher Approbation. 16°. 248 S. Preis gebunden Mk. 0.75. 1905.

Das ansprechende Büchlein enthält in zwei sorgfältig gearbeiteten Teilen »die Lehre von der Mutter des guten Rates« und »Andachtsübungen«. Namentlich der erste Teil ist mit Mühe durchgearbeitet und bietet eine gute Geschichte des Gnadenbildes von Genazzano, sodann eine Darstellung der Verehrung der »Mutter des guten Rates«, und eine schöne Darlegung über den tiefen Inhalt dieses Lobspruches auf die Mutter Gottes. Namentlich die gesunden und gemütreich entwickelten Gedanken hierüber werden dem Büchlein viele Freunde im katholischen Volke erwerben, und manche neu und eindringlich zur Verehrung der »Mutter vom guten Rate« einladen. Bekanntlich ist diese Anrufung erst vor kurzem von der heiligen Kirche in die Lauretanische Litanei eingefügt worden.

b) **Die wichtigsten Äusserungen der Marien-Verehrung in der kathol. Kirche.** Dargestellt in kurzgefaßten Erwägungen für das katholische Volk. Von Bernhard Friedrich, Pfarrer. Mit bischöfl. Approbation. 8°. 207 S. Preis broschiert Mk. 2.—, gebunden Mk. 2.50. 1905.

Wie seit Jahrhunderten sich die Verehrung der lieben Mutter Gottes durch die Christenheit hinzieht, wie sie im Laufe der Zeiten, von den Tagen der Katakomben an bis jetzt, sich weiter und weiter entwickelt hat, wie sie in den mannigfachsten Weisen sich äußert und zu Tage tritt, im Welt- und Ordensleben, in Andachts- und Gebetsübungen, in der kirchlichen Festfeier und dem ganzen Kultus, in großen Dichtungen und katholischen Volksliedern, in Kunst und Wissenschaft, von alledem entrollt dies anmutende Buch ein schönes Bild. Es nimmt sich aus wie ein rascher Gang durch die Jahrhunderte, auf dem der Verfasser zu beiden Seiten des Weges die Blumen pflückt, die zusammengeflochten jene herrliche Ehrenkrone ausmachen, mit der die heilige Kirche Gottes das

Haupt der Königin aller Heiligen umwunden hat. Zur Vertiefung und zum Gewinn rechter Marien-Verehrung ist das Werkchen vorzüglich geeignet.

V. Benzigers Naturwissenschaftliche Bibliothek. 4. Band. **Die „Bakterien.“** Von P. Martin Gander, O. S. B. Prof. Mit 23 Textillustrationen. 160 Seiten. kl. 8°. Gebunden in Originalleinwandband, Rotschnitt Mk. 1.50. Einsiedeln, Waldshut, Köln s/Rh.

Von der bestbekannten und allgemein lobend anerkannten »Naturwissenschaftlichen Bibliothek« des Benziger'schen Verlages ist soeben das vierte Bändchen erschienen. Es behandelt »die Bakterien« und klärt in vier Hauptabschnitten (1. Bau und Leben der Bakterien im allgemeinen. 2. Fäulnis und Gärung der Bakterien. 3. Die Ansteckung. 4. Ansteckende Krankheiten) über das Wissenswerteste in diesem Gebiete auf, und zwar wiederum in der streng-wissenschaftlichen, knappen und doch so klaren und leichtverständlichen Form, wie sie dem hochw. Herrn Verfasser, Prof. P. Martin Gander, eigen und bereits auch in dessen vorausgegangenen Publikationen als ein ganz besonderer Vorzug von der Kritik allgemein anerkannt worden. Das vorliegende Bändchen ist schon des behandelten Stoffes wegen selbstverständlich nicht von so hervorragend apologetischer Bedeutung wie seine Vorgänger, doch weiß der Verfasser selbst demselben, wir möchten sagen, eine höhere Weihe und Würde zu geben, wenn er in seinem Vorworte dem sehr zutreffenden Gedanken Ausdruck verleiht: »Es ist gewiß providentiell, daß gerade zu einer Zeit, die in größter Gefahr ist, in der Natur und in der Materie sich zu verlieren, derartige Entdeckungen erfolgen, die wie wenig anderes wieder den Gedanken an einen allmächtigen Leiter der Natur wachrufen«. Weitesten Kreisen möchten wir hiemit das neuerschienene vierte Bändchen der ganz vorzüglichen Benziger'schen »Naturwissenschaftl. Bibliothek« wärmstens empfohlen haben mit der freundl. Einladung: »Nimm und lies!«

VI. 1. Fischer, Dr. Joseph: Die chronologischen Fragen in den Büchern Esra-Nehemia. Freiburg, Herder, 1903. X, 98 S. M 2.—40. (Bibl. Studien, hrsg. v. O. Bardenhewer, VIII, 3.)

2. Herkenne, Dr. Heinrich: **Die Briefe zu Beginn des 2. Makkabäerbuches 1, 1—2, 18.** Ebd. 1903. VIII, 104 S. M 2.—40. (Bibl. Stud. VIII, 4.)

3. Hontheim, Joseph, S. J.: **Das Buch Job, als strophisches Kunstwerk nachgewiesen, übersetzt und erklärt.** Ebd. 1904. VIII, 366 S. M 8. (Biblische Studien IX, 1—3.)

4. Hummelauer, Franz von, S. J.: **Exegetisches zur Inspirationsfrage.** Mit besonderer Berücksichtigung auf das Alte Testament. Ebd. 1904. X, 130. M 3. (Bibl. Studien IX, 4.)

5. Henkel, Dr. Theol. Karl: **Der zweite Brief des Apostelfürsten Petrus, geprüft auf seine Echtheit.** Ebd. 1904. X, 90 S. M 2.—40. (Bibl. Studien IX, 5.)

1. In der »literarkritischen Einleitung« (S. 1—19) zeigt Fischer, daß die von dem Esra-Nehemiachronisten benützten »aramäische Quelle, die Listen und die Memoiren Esras Quellen ersten Ranges ... bilden.« Nur ist dieses Quellenmaterial beschränkt benutzt und der den Chronisten beherrschenden religionsgeschichtlichen Idee unterworfen. In den zwei Hauptteilen sucht der Verfasser die Ereignisse der jüdischen Geschichte, wie sie aus den Büchern Esra und Nehemia zu entnehmen sind, chronologisch darzustellen, nämlich von 538—516 (S. 20—67) und von 480—424 (S. 68—92). Nach ihm sind Scheschbazzar (Sassabasar) und Serubabel (Zorobabel) zwei verschiedene Persönlichkeiten, von denen ersterer durch Kaufverträge, Geländeabstecken u. dgl. den Tempelbau rechtlich beginnt, während erst 519 Serubabel faktisch den Grundstein legt; Esra kam 458 und Nehemias 445, beide unter Artaxerxes I, von Babylon nach Judäa zurück. Die Ausführungen Fischers richten sich oft gegen andere Autoren, besonders von Hornacker (Néhémie et Esdras, 1891) und Nikel (Wiederherstellung des jüd. Gemeinwesens, 1900).

2. Herkenne bespricht zuerst (S. 1—36) das textkritische Material, d. h. den griechischen Text, die syrische, lateinische und armenische Übersetzung zu I Makk. 1, 1—2, 18, sowie Gedankengang, Zahl, (Zwei, von 1, 1—10a und 1, 10b—2, 18), Ursprache (griechisch), Echtheit und Glaubwürdigkeit der Briefe und bietet sodann (S. 36—103) eine wortgetreue deutsche Übersetzung nebst einer ausführlichen Erklärung dieser Briefe. Unter anderm ist nach dem Verfasser der I Makk. 1, 14 genannte Antiochus, der syrische König Antiochus IV Epiphanes und die ebd. v. 10 genannten Judas, Aristobulus und Ptolomäus sind Judas Makkabäus, der jüdische Peripatetiker Aristobulus und der ägyptische König Ptolomäus Philometor; das v. 10 gegebene Datum bezieht sich auf den ersten, nicht den zweiten Brief. Möge dieser ersten Studie bald ein vollständiger Kommentar der Makkabäerbücher folgen können.

3. In den Prolegomena (S. 3—76) behandelt Hontheim die allgemeinen Fragen über Autorität, Zweck, Inhalt, spätere Umgestaltung des Buches Job, über die Personen der Dichtung, die Gliederung der Dichtung in Reden und Redegruppen, die Struktur der Reden in Strophen, Zeilen, Stichen u. s. w., Verschiebungen im Texte u. s. w. Der zweite Teil oder Kommentar (S. 77—285) enthält die Textkritik zu einzelnen Stellen, sowie eine meistens literarkritische Erklärung zu einzelnen Worten oder Sätzen und bietet zum Schluß (S. 286—292) mehrere tabellarische Übersichten über den dichterischen Aufbau des Buches. Im 3. Teil (S. 293—365) folgt die an die vorgeschlagene Textkritik sich anlehrende und nach Stichen, Strophen (Vorstrophen, Gegenstrophen u. s. w.) geordnete Übersetzung. Von den Textumstellungen und -Verbesserungen, die der Verfasser angibt, sind manche durch den Inhalt, wenn nicht gerade geordnet, so doch wenigstens gerechtfertigt. Manche Verschiebungen beruhen auf der vom Verfasser angenommenen Strophik.

4. Bei den Hebräern wie bei jedem andern Volke gibt es verschiedene literarische Arten: Fabel, Parabel, epische Dichtung, religiöse Geschichte, alte Geschichte, Volkstradition (und Familientradition), sowie Erzählung, Midrasch, prophetische und apokalyptische Erzählung u. s. w. Hummelauer bespricht im 1. Teil (S. 1—49) diese literarischen Arten alttestamentlicher Erzählung, von denen jede ihre eigentümliche Wahrheit hat, die man allein von ihr zu fordern berechtigt ist. »Die volle Wahrheit jeder inspirierten Erzählung aufrecht zu halten, ist der Exeget verpflichtet... So oft den Angaben einer inspirierten Erzählung schwere Bedenken im Wege stehen, soll er auch die Frage in ernste Erwägung ziehen, ob es nicht statthaft sei, die Erzählung einer anderen literarischen Art als der streng historischen zuzuweisen« (S. 48). Die Inspiration hat auch eine menschliche Seite, die alles das umfaßt, was der Schriftsteller seinerseits der Inspiration zubringt: »seine ganze menschliche Individualität, ja Mangelhaftigkeit, die Unwahrheit ausgenommen. In profanwissenschaftlichen Dingen denkt und redet er als Kind seiner Zeit, steht auf ihrem Niveau und ist innerhalb ihres Horizonts beschlossen« (S. VI). Die Erwägung dieser »menschlichen Seite der Inspiration« (2. Teil, S. 50—98) hilft viel zur Aufklärung geschichtlicher, kritischer und anderer Mißverständnisse. Die Fragen endlich nach Autoren, Redaktoren, Composition, Entstehungszeit u. s. w. (3. Teil, S. 99—129) sind an und für sich nicht theologische und dogmatische, sondern profanwissenschaftliche Fragen, was ebenfalls manche Schwierigkeiten beseitigt. Dieses sind die drei Prinzipien, die der Verfasser in seinem Werke mit viel Scharfsinn und Gelehrsamkeit erörtert.

5. Zur Verteidigung der Kanonizität des 2. Briefes Petri weist Henkel nach, daß die im Briefe vertretenen Lehren und Anschauungen und die darin bekämpften Irrlehren der apostolischen Zeit entsprechen (S. 2—37) und daß darin keine Benützung irgend einer nachapostolischen Schrift erwiesen werden kann (S. 38—46). Andererseits geht aus dem Zeugnis des Briefes selbst, aus dem Vergleich mit anderen kanonischen Schriften (I. Petr., Apostelgesch. und Marc.), sowie aus der äußeren Bezeugung der älteren kirchlichen Schriftsteller hervor, daß II. Petr. wirklich den Apostelfürsten zum Verfasser hat.

ng.

VII. Mariabrunn. Historisch-biographische Reminiscenzen als Beitrag zu einer österreichisch-ungarischen Forstgeschichte, in besonderer Beziehung zur Vorzeit der obgenannten einstigen k. k. Forstakademie. Ehrfurchtsvoll gewidmet Sr. Durchlaucht dem Souveränen Fürsten Johann von und zu Liechtenstein. Von Augustin Buchmayer, Eulenburger Forstlehranstaltsdirektor i. P. zu Olmütz (Mähren). Mit einer Widmungsadresse und 34 Phototypien. Preis Kr. 4 = M. 3.40. Druck und Kommissionsverlag von Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.

Widmungsadresse, Motto und Schreibart der vorliegenden Arbeit bekunden, daß die Pietät des Verfassers Feder lenkte. Ebenso wie des hohen Magnaten, dessen Ahnen ihm die Verwaltung ihres Wild- und Wälder-Schatzes vertraut, gedenkt er des Monarchen, der die Wahrhaftigkeit des Waidmannsstandes anerkennt und allen, welchen er Leitung resp. Lehre verdankt, werden Worte aus vollem Herzen gewidmet. Aus jedem Abschnitte, namentlich aber den Biographien erstrahlt auf allgemein historischem Hintergrunde auch die Geschichte des Waldes der österreichisch-ungarischen Gesamtmonarchie, ohne der Geistesgröße des Auslandes zu vergessen. Es ist aus den biographischen Darstellungen überhaupt und dem Charakterbilde insbesondere zu entnehmen, welchen Einfluß die Abiturienten der fraglichen Fachbildungsstätte auf den Entwicklungsgang des Forstfaches ausgeübt haben. Es ergibt sich daraus ganz ungesucht auch der prägnante Unterschied zwischen dem Forstdienste des Staates einerseits und jenem des Sonderbesitzes andererseits, bei welcher ersterem die strengste Arbeitsteilung Regel, bei letzterem aber Ausnahme ist. Aber auch die Pädagogik und Ethik, sowie die darauf basierende ritterliche Mannestugend, Tapferkeit, Ehrenhaftigkeit und Rechtlichkeit klingen in harmonischen Akkorden vom Anfang bis zum Ende, weshalb diese selbstlose Darbietung bestens empfohlen zu werden verdient: jedem studierenden oder ausübenden Forsttechniker, Nationalökonom, Lehrer, Priester, Patrioten und Militär.

VIII. SS. Patriarchae Benedicti Familiae confederatae. (Romae, typis Vaticanis, 1906. 8°. XXX + 731 pag. 6 fr.)

Der soeben erschienene neue General-Katalog des Benediktiner-Ordens, welchen der Sekretär des hochwürdigsten Herrn Abt-Primas, P. Hilarius Walter, in dessen Auftrage zusammengestellt und redigiert hat, weist gegen den im Jahre 1898 zuletzt erschienenen Katalog eine ganz erfreuliche Vervollkommnung auf und verdient allseitiges Lob und volle Anerkennung. In seiner neuen Gestalt ist er nicht nur ein notwendiges Handbuch zur Orientierung für alle Benediktiner, sondern auch gleichzeitig ein unumgänglich nötiges Hilfsmittel um sich über den gegenwärtigen Status des Ordens und aller seiner eigenen, sowie auch jener Kongregationen zu orientieren, welche die Regel des hl. Benedikt zur Grundlage ihres monastischen Lebens haben. Als stattlicher Band von XXX u. 731 Seiten, bei großem, deutlichen Druck, auf schönem starken Papier, weist dieser Katalog gegen die letzte Ausgabe v. 1898 einen Zuwachs von beinahe 1000 Mitgliedern auf, bei einer Gesamtzahl von circa 6000 am Schluß des Jahres 1904. Ein weiterer Vergleich mit dem noch früher, bereits im Jahre 1880, außerhalb des Benedikt.-Jubiläums erschienenen Katalogs, in welchem bloß 2765 eigentliche Benediktiner verzeichnet sind, zeigt, daß sich der Orden im Verlaufe der seither verflossenen 26 Jahre mehr als verdoppelt hat. Berücksichtigt man noch die anderen Zweige der großen Familie des hl. Benedikt, als da sind die Kamaldulenser mit 241, die Mönche von Vallombroso mit 60, die Cistercienser beider Observanz mit 4677, die Silvestiner mit 95, die Olivetaner mit 122 und die Mechitaristen mit 152 Mitgliedern, so erreicht man die Ziffer von 11.280; rechnet man weiters die Benediktinerinnen der Nonnenklöster mit beiläufig 10.700 Personen hinzu, so ergibt dies eine Gesamtzahl von 22.000 Söhnen und Töchtern der großen Familie des hl. Benedikt. Das vorliegende Buch ist mit einem Bildnisse des hl. Vaters Pius X. als Protektor des Ordens geschmückt nach einer Kopie des von Sr. Heiligkeit der Universität in Löwen geschenkten, von dem belgischen Maler Josef Janssens kunstvoll ausgeführten

Gemäldes. Außer diesem enthält das Buch noch vier andere Porträts von Äbten, die sich bei Lebzeiten um den Benediktinerorden besonders verdient gemacht haben; nämlich das des D. Guéranger, des Wiederherstellers des Ordens in Frankreich und Begründers der Kongregation von Solesmes, dann jenes von D. Bonifaz Wimmer, welcher im Jahre 1846 den Konvent (die nunmehrige Erabtei) von St. Vincent in West-Mooreland in Amerika gegründet und den Grund zu dem großartigen Aufschwung, den unser Orden in diesem Weltteil genommen, gelegt hat; ferner das Bildnis von Dr. Maurus Wolter, Begründers der Beuroner Kongregation und schließlich jenes von Magr. Salvado, Bischof und Abt von Neu-Nursia, der unseren Orden in Amerika eingeführt hat. Dem eigentlichen Katalog geht auf pag. I—XXX ein Verzeichnis aller Dignitäre des Ordens voran: Kardinal (1), Erzbischöfe (5), Bischöfe (9), Abt-Primas (1), Äbte nullius (7), Äbte die an der Spitze von Kongregationen stehen (14), regierende Äbte (80), Titularäbte (12), Prioren, sowie des Rektors des röm. Kollegiums, nach der Zeit in welcher dieselben zu ihrer Würde gelangt sind. Es folgt hierauf das eigentliche Verzeichnis der Ordensbrüder (S. 1—606) nach Kongregationen und Klöstern geordnet. Auf Seite 606 ist dann die statistische Übersicht des Gesamtordens, nach den einzelnen Kongregationen abgedruckt, von welcher wir bereits im vorigen Hefte der „Studien“ Mitteilung gemacht haben. Daran schließen sich auf einem Blatt die Änderungen während des Druckes an, aufgenommen bis Schluß Februar 1905. Von den vierfachen Beilagen enthält die I. die Liste der von den Ordensmitgliedern besorgten Pfarreien und Missionen; auch diesen Anhang beschließt eine genaue statistische Übersicht. Der II. Anhang enthält die von dem Orden geleiteten Schulen, ein III. Anhang berichtet über diejenigen Zweigorden, welche die Regel des hl. Benedikt befolgen und bringt über diese eine statistische Übersicht. Der IV. Anhang enthält eine Übersicht aller Nonnenklöster des Ordens und zwar zunächst der unter der Jurisdiktion von Regularäbten stehenden, weiters der, der bischöflichen Jurisdiktion unterworfenen. Schließlich folgt noch eine kurze statistische Aufzählung der Klosterfrauen aller affilierten Orden. Dem ganzen Werke ist ein doppelter Index beigegeben: der gründlich gearbeitete alphabetische Index aller Chorprofessen, sowie der alphabetische Index aller Klöster, mit beigegebener postalischer Adresse. Wir wiederholen in der Voraussetzung, daß auch dem hochw. Herrn Verfasser bereitwilligst alle Daten zur Verfügung gestellt wurden, daß dessen Arbeit, eine durchwegs exakte und mustergültige ist und sprechen nur noch den Wunsch aus, es möchte dem hochw. Herrn Verfasser auch ermöglicht werden, das von ihm gleichfalls geplante Werk „Die Schriftsteller des Ordens“, unter Beihilfe aller kompetenten Faktoren, in gleich vollkommener Weise wie das vorliegende Werk, baldigst herauszugeben. Was die Art der Beihilfe anbelangt, die von Seite des Herrn Verfassers gewünscht wird, so verweisen wir auf die diesbezügliche Notiz am Umschlage unseres vorliegenden Heftes.

Dr. M. K.

IX. *Ma Captivité dans les prisons de Séoul* par Mgr. Ridet Vicaire apostol. de la Corée, avec une biographie de l'auteur par Adrien Launy. (Paris, Desclée de Brouwer et Cie. 1901. 8°. 192 pag. 2 frs.)

Korea, welches vor dem Ausbruche des russisch-japanischen Krieges für viele Menschen ein „spanisches Dorf“ gewesen sein mochte, ist eines der am wenigsten erforschten Länder des äußersten Orients, weil es den Aufenthalt von Fremden niemals dulden wollte und auf diese Weise nur selten ein Reisender seinen Fuß in diese Gegenden setzen konnte. Unter diesen war es auch nur den wenigsten vergönnt, die Sitten dieses Landes genauer studieren zu können und es dürfte Mgr. Ridet wohl der einzige sein, der über das Gefängniswesen, über die gesamte Einrichtung der Justiz in diesem Lande aus eigener Anschauung und Erfahrung uns etwas berichten kann, aus dem einfachen Grunde, weil von allen seinen Vorgängern, die jemals in die Hände der dortigen Justiz gefallen waren, keiner mehr lebendig die Gefängnisse von Séoul verlassen hat! Es ist also wirklich etwas ganz neues, etwas noch nicht veröffentlichtes, was

in diesem Tagebuch des bischöflichen Missionärs den Lesern geboten wird und es wird jeder viele interessante Details darin finden können. *Dr. P. B.*

X. Gutjahr, Dr. Franz: *Perikopen-Buch*. Die Epistel und Evangelien des katholischen Kirchenjahres aus dem röm. Meßbuche. 2. Auflage. (Graz „Stryia“ 1905: Lex. 8°. XVI + 368 S.)

Der im Jahre 1878 erschienenen 1. Auflage des Diözesan Perikopen-Buches folgte nun die von Prof. Dr. Gutjahr verbesserte zweite Auflage dieses Werkes. Das Heiligenverzeichnis in demselben wurde mit besonderer Berücksichtigung des deutschen Sprachgebietes bedeutend erweitert und der Inhalt sorgfältigst geordnet. Das Werk zerfällt in folgende Abteilungen: I. Das Kirchenjahr: 1. Der Weihnachtskreis, 2. Der Osterkreis und 3. der Pfingstkreis. — II. Heiligenfeste: a) Allgemeiner Teil, b) Besonderer Teil. — III. Ostertabelle. Am Schluß ist dem Buche noch ein alphabetisches Heiligenregister beigegeben. Der Druck der Evangelien ist in so großen Lettern ausgeführt, daß selbst dem kurzzeitigsten Priester, bei schlechter Beleuchtung, das Lesen derselben keine Schwierigkeiten bereiten wird. Wir können dieses Perikopen-Buch, sowohl Diözesanpriestern, als auch den Laien auf das Wärmste empfehlen. *Dr. M. K.*

XI. Lannay, Adrien: *Histoire de la Mission du Thibet*. Tom. I, VIII + 470 pag. — Tom. II. 440 pag. (Paris, Société Saint Augustin Desclée. de Brouwer et Cie. 1906. 12 fr.)

Nach einem allgemeinen Überblick über das thibetanische Reich, seine Regierung, seine Religion und seine Bewohner berührt der Autor flüchtig, die ersten Versuche der Christianisierung dieses Landes im XIV., dann namentlich im XVII. und XVIII. Jahrh. durch die Jesuiten und Kapuziner und erzählt schließlich die berühmte Reise der Lazaristen P. Hue und Gabet im Jahre 1846. Bevor diese, nachdem sie zehn Wochen lang in der Hauptstadt von Thibet sich aufgehalten und von dort vertrieben worden waren, zurückkehren konnten, war Thibet von Rom aus der Gesellschaft der auswärtigen Missionen anvertraut und ein apostolisches Vikariat für Thibet errichtet worden. Der erste Missionär dieser Gesellschaft hatte jedoch kaum die östliche Grenze Thibets überschritten, als er auch schon erkannt und mit dem ausdrücklichen Verbot, je wieder seinen Versuch zu erneuern, bis nach Canton zurückgeschickt wurde. Faktisch konnte seit dieser Zeit kein anderer Missionär in das eigentliche thibetanische Territorium eindringen. Aber im Orient muß man Ausdauer beweisen und sich nicht durch den ersten Mißerfolg abschrecken lassen, denn wenn man eine Beleidigung erfahren hat und nicht appelliert, so bekennt man sich selbst für geschlagen und wird zum Gespötte der ganzen Welt. Deshalb haben die Missionäre in den katholischen Stationen von Bonga und Bathang, trotzdem ihre Niederlassungen wiederholt zerstört und die Gläubigen auseinandergesprengt worden sind, nicht früher geruht, bis sie bei den chinesischen Behörden unter Zuhilfenahme des diplomatischen Einschreitens von seiten der europäischen Mächte wieder ihr Recht und einen wenigstens teilweisen Ersatz für den erlittenen Schaden geltend gemacht haben. Es ist interessant die Schicksale, welche die Missionen im Laufe der Jahre durchmachen mußten, im Originale selbst nachzulesen. Wenn auch der französische Bevollmächtigte in Peking und der damalige Minister der auswärtigen Angelegenheiten Hanotaux in den Jahren 1893 – 1897 ihnen gewogen war, konnten sie doch bis auf den heutigen Tag noch nicht den vollständigen Ersatz für die im J. 1887 erlittenen Verwüstungen, auf 300.000 Frs. geschätzt, wiedererlangen. Von besonders aktuellem Interesse ist der letzte Absatz des Buches: „Der heutige Stand der Mission“ und „Allgemeine Erwägungen“, worin die bereits erzielten Resultate, sowie die noch zu überwindenden Schwierigkeiten aufgezählt, die dermalige Lage der Christen in diesem Lande geschildert und die Missionäre nicht nur als begeisterte Verbreiter des Glaubens und der Religion gezeigt werden, sondern auch als Vertreter der Wissenschaft, deren gediegene Arbeiten bei vielen gelehrten Gesellschaften volles Lob und ehrenvollste Anerkennung gefunden haben. *Dr. P. B.*

Literarische Miscellen.

a) Die französische Verlagsfirma Ch. Poussielgue (Paris, Rue Cassette 15) kündigt ein neues Unternehmen an, welches für die Literaturgeschichte des Benediktinerordens wichtig zu werden verspricht. Unter dem Gesamttitel *La France monastique* wird beabsichtigt: 1. Die Veranstaltung von Neuauflagen der Werke der Benediktiner des 17. und 18. Jahrhundert. Die Ausgaben sollen mit Noten versehen werden, welche sie mit den Ergebnissen der heutigen Wissenschaft im Einklang bringen. 2. Die Veröffentlichung bisher ungedruckter Dokumente. 3. Die Herausgabe einer neuen Zeitschrift: „*Les archives de la France monastique*“, die vierteljährlich erscheinen und neue Studien über noch unerforschte Gebiete der Ordensgeschichte bringen soll. Alle Orden und Kongregationen, welche die Regel des hl. Benediktus befolgen, sollen berücksichtigt werden. Jedes Jahr sollen zwei Bände (Format 8°) erscheinen, auf die man zusammen mit der Zeitschrift für 25 Frs. subskribiert. Die Zeitschrift allein, welche mindestens 400 Seiten jährlich umfassen soll, kostet 12 Frs. Für 1906 sind schon folgende 2 Bände angekündigt: *Recueil des Archevêchés, Evêchés, Abbayes et Prieurés de France*, par Dom Beaunier, bénédictin de la Congrégation de Saint-Maur, refondu et complété par les bénédictins de Ligugé Tome I. Province ecclésiastique de Paris. (In 8 de 400 pages avec carte. 10 fr.) — *Les Moines de l'ancienne France. Période gallo-romaine et mérovingienne*, par le R. P. Dom J.-M. Besse O. S. B. (10 fr.) Wir werden auf das Unternehmen zurückkommen, sobald die einzelnen Publikationen vorliegen.

b) Die literarische Tätigkeit des Benediktiner- und Cistercienserordens deutscher Zunge. Der soeben erschienene Jahrgang 1905 von Keiters Katholischem Literaturkalender, herausgegeben von Oberlehrer Karl Hober (Essen, Fredebeul und Koenen, 12^e, 384 S.) legt von der literarischen Regsamkeit innerhalb unser beiden Orden ein beredtes Zeugnis ab. Das Buch enthält die Adressen von beifüßig 3100 Schriftstellern, nebst Angabe der von ihnen bisher veröffentlichten Werke, Geburtsort und Geburtsdatum. Unter diesen gehören 1676 dem geistlichen Stande an, 476 sind Ordensleute und von diesen entstammen 180 dem Benediktiner- und Cistercienserorden (151 sind Benediktiner, 29 Cistercienser). Von diesen leben 108 in Österreich-Ungarn, 39 im Deutschen Reiche, 19 in der Schweiz, 4 in Nordamerika und 10 im übrigen Ausland. Manches bescheidene Talent mag indessen noch übergangen worden sein, namentlich fehlen verschiedene Schriftsteller deutscher Zunge aus Nordamerika.

Ordensgeschichtliche Rundschau.

Fortsetzung zu Heft I. d. J. S. 180–202. Zusammengestellt von der Redaktion.

Seit unseren im letzten Hefte d. J. mitgeteilten Nachrichten, haben sich verschiedene mitunter hochwichtige Ereignisse im Schoße unserer beiden Orden zugetragen, über die wir unseren Lesern im Nachfolgenden Bericht erstatten, inwieweit wir hierüber entweder durch direkte Mitteilungen verständigt wurden oder aus abgedruckten Notizen, diverser Zeitschriften etc. Material schöpfen konnten. Wir halten die bisher herkömmliche Ordnung aufrecht.

I. Benediktiner-Orden.

A. Europa.

a) Österreich.

1. **Kremsmünster.** (Ob.-Österr.) Am 27. April wurde der hochw. Herr P. Leander Czerny zum Abte gewählt. Der Neugewählte ist der 71. in der Reihe der Vorstände dieses uralten Ordenshauses und steht im 46. Lebensjahre. Im Jahre 1859 zu Mödritz in Mähren geboren, besuchte er das deutsche Staats-Gymnasium zu Brünn und wurde dann Einjährig-Freiwilliger im 8. Artillerie-Regimente. Das sehr gute Examen am Schluß dieses Militärjahres verschaffte ihm die Eignung zum Reserveoffizier. Das nächste Jahr war er Hörer der Philosophie an den Universität in Wien. Aber den gesitteten Jüngling litt es nicht länger in der Welt. Er fühlte sich angetrieben in ein Kloster zu treten: er ging nach Kremsmünster und wollte ein Jünger des hl. Benedikt werden. Man gab ihm den Namen Leander (1881). Mit dem den Benediktinern eigenen Bienenflöße studierte er Theologie; daneben verwendete er die freie Zeit zu naturhistorischen und fremdsprachlichen Studien. Nach seiner Weihe zum Priester (1886) kam er als Kooperator nach Eberstallzell. Großen Eifer für das Heil der Seelen bestätigte da der Neugeweihte. Mit seltener Hingabe oblag er seinem Priesterberufe, als er später in gleicher Eigenschaft zu Viechtwang (1893—1897) und Pfarrkirchen (1897—1903) bei Bad-Hall wirkte. Einige Jahre hindurch war er auch als Lehrer der modernen Sprachen am Staats-Gymnasium tätig. Der rastlose Ordenspriester hatte sich schon während seiner Gymnasialzeit mit Eifer der Erlernung des Französischen und Englischen zugewendet. Ein mehrmonatlicher Aufenthalt in Frankreich erhöhte seine Fertigkeit in der Konversation. Im Jahre 1903 wurde der ebenso fromme, als umsichtige und gelehrte Pater Leander von seinem Oberrn ins Stift heimberufen, und die Verwaltung der 25 dem Stifte zugehörigen Pfarren zu übernehmen. In diesem Amte bewährte er sich ebenso trefflich wie vorher in der Seelsorge und auf dem Lehrstuhl. Es konnte daher niemanden überraschen, als man nach dem Tode des Abtes Leonhard den genauen Kirchenverwalter zum Stiftsadministrator erwählte, ja diesen sogar am 27. April zum Abte erkor. Erregte das stille, geräuschlose Wirken des Lehrers und Seelsorgers nur wenig Aufmerksamkeit in der Außenwelt, so machte ihn seine wissenschaftliche Tätigkeit umso mehr weiteren Kreisen bekannt. Sein Forschen in der Insektenwelt, namentlich die genauen Untersuchungen, die er den Zweiflüglern (Dipteren), einer Ordnung der Insekten, widmete, zeitigte prächtige Früchte. Leander Czerny bleibt der Ruhm gesichert, 25 ganz neue Arten dieser Tiere eingehend beschrieben zu haben. Zwei davon verewigen seinen Namen, da sie den Beisatz »Czernyi« führen: die »Sciomyza Czernyi« und die »Heteromeringia Czernyi«. Von der Achtung, deren sich der begabte Forscher bei der Fachwelt erfreut, zeugt der Umstand, daß man ihn als Mitarbeiter gelehrter Zeitschriften (wie der »Wiener entomologischen Zeitung« und der »Zeitschrift für Hymenopterologie und Dipterologie«) gewann. Ebenso wollte man seiner gelehrten Mithilfe nicht entraten, als man in Berlin daranging, ein Riesenwerk über die Tierwelt, das den Namen »Tierreich« führt, herauszugeben. Dem kundigen Dipterologen fiel die Aufgabe zu, einige Familien aus der Ordnung der Diptera zu behandeln. Die eingehenden Vorstudien hiezu bewogen ihn, die hervorragendsten Museen von Frankreich, Belgien, England, Dänemark, Schweden, Deutschland und Österreich zu besuchen. Nie unterließ er es an den Orten, wo er weilte, den Zweiflüglern nachzugehen und sie für seine reichhaltige, nach Tausenden von Exemplaren zählende Privatsammlung zu gewinnen. Eben diesem Sammeleifer entsprang im vorigen Frühjahr die Reise nach Oberitalien. An den See- gestaden wie in den Lagunen Venedigs stellte der Forscher emsigst den Zweiflüglern nach. So fehlt denn dem neuen Abte von Kremsmünster jener blühende Kranz nicht, der so viele Äbte des alten Münsters geziert: die Liebe zur Wissen-

schaft. Aus tiefster Seele kam Abt Leander das Versprechen, das er nach seiner Wahl zum Abte gegeben, daß er die Fackel der Wissenschaft, die in Kremsmünster nie erlosch, leuchtend erhalten werde. Glück ihm zu einer Regierung voll Segen!

2. **Wien, Schottenstift.** Der hochw. Herr k. u. k. Hofprediger P. D. Cöl. Wolfsgruber wurde von Sr. Majestät dem Kaiser zum k. u. k. Titular Hofkaplan ernannt. Dem hochw. P. Prior Ägidius Pfeifer hat Se. Eminenz der hochwürdigste Herr Kardinal-Fürsterzbischof die Würde eines f. e. geistl. Rates verliehen.

3. **Michaelbeuern.** (Salzburg.) Bei der am 17. Mai stattgefundenen Abtwahl erhielt das, durch den am 28. März d. J. erfolgten Tod des Abtes Friedrich Königsberger verwaiste, altherwürdige Stift Michaelbeuern einen neuen Abt in der Person des bisherigen Priors und Pfarr-Administrators von Mülln (Salzburg), P. Wolfgang Stockhammer. Allseits wird diese getroffene Wahl als eine äußerst glückliche begrüßt, da der neuerwählte Abt als ein frommer, milder, charakterfester, sehr erfahrener und mit einem außergewöhnlichen Verwaltungstalente begabter Priester und Ordensmann bekannt ist. P. Wolfgang Stockhammer ist ein geborner Michaelbeuerer und steht im 63. Lebensjahre (geb. am 6. Juni 1842). Nach Vollendung der sechs Klassen am k. k. Staatsgymnasium in Michaelbeuern trat er in das Stift Michaelbeuern ein, setzte nach dem Noviziate seine Studien fort und wurde am 26. Juli 1868 zum Priester geweiht. Er wirkte dann an verschiedenen Pfarren als Kooperator und Pfarrvikar, so in Mülln, Arnsdorf und Seewalchen, und seit 1893 als Nachfolger des am 2. Nov. 1893 verstorbenen P. Gregor Mödlhammer in Mülln als Prior und Pfarr-Administrator.

4. **Dürnb erg.** (Salzburg.) a) Tod des Abtes. Am 17. Mai l. J. starb auf der Rückreise von der Einweihung des Trappistenklosters in Ölenberg im Pfarrhause zu Rohr der hochw. Herr Vinzenz Motschi, Abt des Benediktinerklosters Mariastein-Dürnb erg. Geboren am 17. April 1839 in Oberbuchsiten in der Schweiz hatte er seine Studien in Mariastein gemacht und war dort in das Kloster eingetreten. Im Jahre 1864 wurde er zum Priester geweiht. Später wurde ihm die Leitung der Schule übertragen. Im Jahre 1874 wurde P. Motschi im Verein mit P. Basil Linz nach Ecuador gesandt, um dort eine Ansiedlung zu gründen. Die Ungunst der Verhältnisse in dem von der Revolution bedrohten Staate, sowie die schlimmen Einwirkungen des Klimas, welche ihrer Gesundheit sehr zusetzten, veranlaßten die beiden nach Jahresfrist wieder zurückzukehren. Mittlerweile war auch das Kloster aufgehoben worden und P. Vinzenz ging zunächst mit seinen Brüdern nach Delle; später war er mehrere Jahre Beichtvater im Kloster Gubel, bis er als Prior nach Delle berufen wurde. Im J. 1900 wählte der Konvent in Delle P. Vinzenz zum Abt. Schon im ersten Jahre seines Amtes brachte ihm die Waldek-Rosseausche Politik schwere Sorgen. Mit Sicherheit konnte angenommen werden, daß der Niederlassung der Benediktiner in Delle, die amtliche Genehmigung zur Fortexistenz nicht erteilt werde. Abt Vinzenz beschloß daher Delle zu verlassen. Nach längeren Unterhandlungen wurde Dürnb erg als neue Ansiedlung gewählt. Kaum hatte sich diese letztere, Dank günstiger Verhältnisse, konsolidiert so rief auch schon Gott den umsichtigen Leiter derselben ab.

— b) Neue Abtwahl. Die Kapitelversammlung des Benediktinerklosters Mariastein-Dürnb erg wählte einen Nachfolger des sel. Abtes Vinzenz in der Person des hochw. Herrn Augustin Rothenflue. Der neugewählte Abt ist geboren im Jahre 1866 im Städtchen Rapperswyl, Kanton St. Gallen, er hat am 7. Oktober 1886 zu Delle in Frankreich Profeß abgelegt und ist am 31. Mai 1890 zum Priester geweiht worden. Nach kurzer Lehrtätigkeit an der von den Benediktinern in Delle geleiteten Studienanstalt war er seit 1892 Pfarrer in Hofstetten bei dem bekannten Wallfahrtsorte Mariastein bei Basel. Die Abtei, welcher der hochw. Herr nun vorsteht, wurde gegründet 1085 zu Beinwil,

Kanton Solothurn, wurde 1648 nach Mariastein übertragen, domizilierte von 1875—1901 in Delle und siedelte 1902 nach Dürnberg über. Spezielle Erwähnung verdient die Tatsache, daß aus dem angesehenen Bürgergeschlechte der Rothenflue in Rapperswil innerhalb 150 Jahren 15 Priester hervorgegangen sind und der neugewählte Abt Augustin der 17. Abt ist, den die Rosenstadt Rapperswil zu ihrem Mitbürger zu zählen die Ehre hat.

5. **Praglia.** (Österreichisch Istrien.) Anfangs Mai wurde Don Beda Maria Cardinale zum Abt von Praglia geweiht, nachdem ungefähr 5 Monate früher Benediktiner dieses seit 88 Jahren verlassene Kloster, welches man das Montecassino von Venezien nennen könnte, bezogen hatten. Kirche und Abtei waren in einem Zustande, als ob dort eine Vandalenhorde gehaust hätte. In der Kirche fehlen die berühmten Bilder von Antonio Badile, Lehrers und Freundes von Paolo Veronese, und die Kunstwerke von Luca Lunghi und seiner Tochter Barbara. Das Klostergebäude ist von außen sowohl wie von innen in so verwahrlostem Zustande, daß man glauben sollte, es stehe schon Jahrhunderte lang so verödet. Zum Glück ist das wunderschöne Freskogemälde von Montagna, die Kreuzigung, unversehrt geblieben. Wie viel Mühe und Opfer wird die Restaurierung der Kirche und des Klosters erfordern! Mit der alten Abtei hat der neue Abt auch die Seelsorge in Praglia übernommen.

6. **Gran.** Brand im Primatialpalais Sr. Eminenz des Kardinals Fürstprimas Vaszary (O. S. B.).

In der im zweiten Stocke des Primatialpalais in Gran befindlichen Gemälde- und Antiquitätengalerie hat sich am 27. Juli l. J. der Parkettfußboden entzündet; das Feuer breitete sich auch auf ein neben dem Stiegenhause befindliches Zimmer aus, dessen wertvolle alttümliche Einrichtung gänzlich verbrannte. Der Schaden ist ein beträchtlicher.

b) Deutsches Reich.

1. Bayern.

1. a) **Scheyern.** Das hl. Kreuzfest (3. Mai) wurde in gewohnter feierlicher Weise mit Predigt, Pontificalamt und Prozession begangen. Die Festpredigt hielt heuer Abt Gregor Danner von St. Bonifaz in München, der auch früher als Prior von Scheyern ein paarmal an diesem Feste gepredigt hatte. Abt Gregor wohnte dem Amte und der Prozession in pontificalibus bei. — Am 14. Juni, Mittwoch der Pfingstwoche, traf Herr Reichsrat Baron von Kramer-Klett zum Besuche des Klosters ein. Zur allgemeinen Freude gereicht es, daß Se. Heiligkeit Pius X. unserem verehrten Gönner bei seiner letzten Anwesenheit in Rom das Großkreuz des Gregorius-Orden verliehen hat. — Am 29. Juni wurde P. Konrad Pfaffensteller in Freising zum Priester geweiht. Derselbe feierte am 2. Juli unter Pontifikal-Assistenz des hochw. Herrn Abtes in der Stiftskirche zu Scheyern sein erstes hl. Meßopfer. Festprediger war der hochw. Herr Abt.

b) **Scheyrer Colleg in München.** Das Fest der sieben Schmerzen Mariä, 14. April d. J., brachte dem Kolleg den ehrenden Besuch des hochw. Herrn Erzbischofs Placidus Wolter von Beuron. — Herr Reichsrat Baron von Kramer-Klett besuchte im Sommersemester das Kolleg zweimal mit einem Besuche.

c) **Ettal.** Am Tage des hl. Bonifazius, 5. Juni d. J., wurde die Errichtung einer Studienanstalt im hiesigen Kloster ministeriell genehmigt und als erster Subrektor und Lehrer der staatlich geprüfte P. Johannes Maria Pfäffisch von Scheyern bestätigt. An der Adaptierung des alten Ritter-Akademiegebäudes für die neue Anstalt wird eben eifrig gearbeitet. — Das Titularfest des Klosters, das Herz-Jesufest, 30. Juni, wurde in gewohnter Weise mit feierlichem Pontificalamt und Predigt des hochw. Abtes von Scheyern begangen. — Über Ettal als (ehemalige) Studienanstalt berichtet ein ausführlicher Aufsatz der »Augsb. Postzeitung« vom 28. Juni d. J.

d) **Plankatetten.** In Anwesenheit des hochw. Herrn Abtes von Scheyern feierte dahier Seine Durchlaucht Prinz Philipp, Herzog von Arenberg, Georgiritter und Domkapitular zu Eichstätt, am 6. Mai sein 25jähriges Priesterjubiläum. Am 14. Mai, dem Schutzfest des hl. Josef, legte ein Laienbruder unter dem von hochw. Herrn Abte von Scheyern gehaltenen Pontifikalamte die hl. Ordensgelübde ab.
P. St. K., O. S. B.

2. **Schäftlarn.** Am 20. Juni d. J. morgens um 4 Uhr ging plötzlich das ganze Dach des großen Ökonomiegebäudes im Kloster Schäftlarn (südl. Trakt) in Flammen auf. Es fielen hierbei 30.000 Zentner Heu den Flammen zum Opfer. Der sehr bedeutende Schaden ist durch Versicherung gedeckt.

3. a) **Missionsgesellschaft St. Ottilien.** Ein soeben in Berlin vom Gouverneur v. Deutsch-Ostafrika Graf Götzen eingelangtes Telegramm berichtet: Nach Kilva sind Eingeborenenberichte gelangt, wonach Bischof Spies, Bruder Gabriel Sonntag, Bruder Andreas Scholzen, Schwester Felicitas Hiltner, und Schwester Kordula Ebert auf einer Reise zwischen Kilva und Livale ermordet worden sind. Der Bischof war durch das Bezirksamt Kilva zurückgerufen und mehrmals ersucht worden, die Reise aufzugeben, hatte aber erklärt, auf eigene Verantwortung reisen zu wollen.

b. **Tutzing.** Nach Brasilien abgereist sind am 29. Mai d. J. früh vom hiesigen Mutterhause der Benediktus-Missionsschwestern 8 Schwestern unter Führung ihrer ehrw. Mutter Priorin und Schwester Melanie, welche auch zwecks Neugründung von Missionsstationen eine Reise nach Südamerika unternahmen, die sich bis Oktober d. J. ausdehnt. Den scheidenden Schwestern viel Glück auf ihrer gefährvollen Reise.

4. **Rosenheim.** Eine seltene Primizfeier wurde am Sonntag den 16. Juli d. J. in der Stadtpfarrkirche zu Rosenheim abgehalten. Dortselbst feiert nämlich der Olivetaner-Ordenspriester Don Columban Maria aus Seregno-Mailand (ein Rosenheimer) sein erstes hl. Meßopfer, nachdem er vorher von Sr. Eminenz dem Kardinal-Erzbischof von Mailand zum Priester geweiht wurde. Die Olivetaner gehören zu den sogenannten weißen Benediktinern, weil sie ein ganz weißes Ordensgewand tragen. Die in Deutschland wenig bekannte Benediktiner-Kongregation Unserer lieben Frau von Monte-Oliveto wurde vom seligen Bernhard Ptolomai, einem adeligen Sprossen Sienas gegründet: »als Benediktiner-Kongregation Unserer lieben Frau vom Ölberge«. Dieser Orden, der im 14. Jahrhundert über 100 Klöster besaß und viele Fürsprecher im Himmel hat, ist bis auf einige Klöster zusammengeschmolzen. Der Generalabt des Ordens residiert in Rom zu Santa Francisca Romana auf dem Forum. In Tanzenberg (Kärnten) steht gegenwärtig ein großes Olivetanerkloster unter Abt Egger. Die Olivetaner können vier Kardinäle, fünf Erzbischöfe und 80 Bischöfe aufweisen.

2. Das übrige Deutschland.

5. **Kornelimünster.** Die Niederlassung in Kornelimünster bei Aachen ist neuerdings dem Benediktiner-Orden gestattet worden. (Strikte Observanz, Stift Merkelbeek in Holland.) Die Abtei, früherer Besitz des Benediktiner-Ordens, wird jetzt als Lehrerseminar benützt und wird auch diesem Zwecke weiter dienen, denn der Orden wird bei seiner Rückkehr eine neue Heimstätte bauen. Die Stiftkirche enthält eine Anzahl von Heiligtümern, welche amtlich verschlossen, in einer goldenen Truhe ruhen und nur alle sieben Jahre dem Volke zur Verehrung gezeigt werden.

6. **Über den Verlauf des St. Bonifatius-Jubiläum** (vide H. I. S. 186) erhielten wir von einem unserer Mitarbeiter nachfolgenden ausführlichen Bericht.

Über das St. Bonifatius-Jubiläum,

das zu Fulda vom 4. bis 11. Juni d. J. gefeiert ward, herrscht allgemein nur eine Stimme: Es war eine in jeder Hinsicht erhabene und großartige religiöse Feier, würdig des großen Apostels der Deutschen, dem sie galt! Das Fest zu verschönern und den Teilnehmern ein reiches Maß von Erbauung und Freude zu gewähren, hat das Festkomitee gesorgt, gearbeitet, was in seinen Kräften stand. Über 30 Kirchenfürsten, u. zw.: Kardinal Kopp von Breslau, Kardinal Fischer von Köln, Kardinal Katschthaler von Salzburg, Erzbischof Nörber von Freiburg, die Erzbischöfe von Utrecht und Bamberg, die Bischöfe von Erm-land, Münster, Osnabrück, Limburg, Rottenburg, Straßburg, Trier, Paderborn, Kulm, Armeebischof Dr. Vollmar von Berlin, die Weihbischöfe von Posen, Straßburg, Paderborn, die apostol. Vikare von Dresden, Christiania, Kopenhagen, Stockholm, der Erzabt Bonifatius Krug von Monte-Cassino und zahlreiche Äbte, ein guter Teil des katholischen Adels und der katholischen Notabeln des Deutschen Reiches hatten sich eingefunden.

Der erste Tag der Oktav war der glanzvollste. Um 10 Uhr begann das Geläute der Domglocken, brausend erklang die Orgel durch die weiten Hallen des Domes und draußen wurden Böllerschüsse gelöst. Beim Eintreten der Kardinäle in das dicht gefüllte Gotteshaus erhob sich ehrerbietig die Menge. In feierlichem Zuge wurden die Kirchenfürsten zum Chore geleitet unter dem erhebenden Gesang des Alumnenchors: *Ecces sacerdos magnus* von Thielen. Voran schritten die Kardinäle Katschthaler (Salzburg) und Fischer (Köln), ihnen folgte Kardinal Kopp (Breslau), angetan mit dem Hermelinschmuck als Zeichen der Fürstbischofswürde. Während des Pontifikalamtes, welches Kardinal Kopp zelebrierte, sang der Chor der Alumnen die *Missa* in hon. S. Francisci Xaverii von Witt, beim Offertorium das *Tu es Petrus* mit Orgel- und Instrumentalbegleitung von Haller, vor der Predigt das *Veni Creator* von Witt — alles exakte, muster-gültige Vorträge. Einen tiefen Eindruck machte es, als beim Evangelium die Malteserritter die im Chore bei den Kardinälen ihren Ehrenplatz erhielten, ihre Degen entblößten und präsentierten.

Die Festpredigt hielt Bischof Dr. Korum (Trier). Er entwarf ein Lebensbild des hl. Bonifatius, zu dessen Nacheiferung in der Freudigkeit des Schaffens und in der Treue des Rekenntnisses er aufforderte. In den Vordergrund seiner Ausführungen schob der Festprediger den Hinweis, daß der Heilige Stuhl mit der Entsendung des hl. Bonifatius keine irdischen Vorteile, auch nicht die Aufdrängung einer fremden Gewalt erstrebt habe, sondern einzig die Förderung des Seelenheiles derjenigen, welchen mit dem katholischen Glauben christliche Kultur und christliche Gesittung gebracht werden sollte. Die Predigt schloß mit einer Bitte an den hl. Bonifatius, den Völkerhirten den nämlichen Glaubenseifer zu ertheilen, wie er ihn beseelt habe.

Wahrhaft großartig gestaltete sich die Reliquien-Prozession am Nachmittag. In kostbaren Reliquiarien trug man einher: das Haupt der hl. Lioba, das Haupt des hl. Sturmius, die drei *Codices Bonifatiani*, den Dolch, womit der Heilige getötet ward, einen Arm und das Haupt des hl. Bonifatius. Das war ein Schauspiel, bei dem manche Tränen der Andacht vergossen ward!

Abends um 7 Uhr begann die Festversammlung. Der Oberbürgermeister von Fulda, Dr. Antoni, eröffnete dieselbe mit dem katholischen Gruße und hob in markigen Zügen die Bedeutung des hl. Bonifatius hervor. Wir hüten hier kein Lokalheiligtum, sondern ein Nationalheiligtum. Möge das Grab des heiligen Bonifatius auch in unseren Zeiten wieder der Mittelpunkt des Glaubens werden! — Hierauf begrüßte Bischof Adalbert von Fulda die Versammlung. Unser großer Landesapostel (so ungefähr führte der Bischof aus) ist nicht tot! Er lebt in unsrer Mitte! Das hat der heutige Tag gezeigt. Wir wollen uns daher stärken im Glauben an Jesus Christus, den Heiland der Welt, und an unsre Kirche, die auf den Felsen Petri gegründet ist, und von welcher allezeit gelten wird: die Pforten der Hölle werden sie nicht überwältigen. In das Grab da unten rufe

ieh hinab: Heiliger Apostel, bei deinen Gebeinen schwören wir ewigen Glauben an unsre heilige Kirche und ihre Lehren im Leben und im Tode!

Herrliche Reden hielten dann noch Justizrat Dr. Schmitt (Mainz) über das Thema: »Der hl. Bonifatius, ein leuchtendes Vorbild des kathol. Mannes in privater, öffentlicher u. kirchlicher Beziehung«; — Reichstagsabgeordneter Gröber über die Organisation der deutschen Katholiken im 8. und 20. Jahrhundert. — Kardinal Kopp führte aus: Wir alle wissen und beklagen es tief, daß die Einheit und Einigkeit der deutschen Stämme seit etwa 400 Jahren zerrissen ist, und daß das deutsche Volk geteilt ist inbezug auf die Verwirklichung der hohen Ideale, welche der hl. Bonifatius ihm gestellt hat. Es ist das Gottes Fügung und Gottes Ratschluß, und es ist seine Sache, den passenden Zeitpunkt zu bestimmen, wo sein Lob und sein Preis wieder erklingt in einer einzigen Zunge. Noch stehen wir leider im vollen Kampfe. Kaum erst haben wir die Waffen gesenkt, die wir für unsre heiligsten Güter zu schwingen genötigt waren; nur ein Teil unsres früheren Besitzstandes ist uns wieder geworden; wir haben unsre Wünsche und Ansprüche einschränken müssen aus Liebe zum Frieden mit unsern Mitbürgern. Und trotzdem müssen wir erfahren, daß das innerste Glaubensgebiet unsrer Lehre, daß die innersten Einrichtungen und Gebräuche unsres katholischen Lebens entstellt, verdreht und mit Einmischungen bedroht werden. Welchen Menschenfreund, welchen Patrioten muß es nicht mit tiefer Betrübniß und banger Sorge erfüllen, wenn er sieht, wie so viele Hände am Werke sind, die Zerrissenheit noch mehr zu erweitern! Unglaube und noch mehr Unfriede zehren am Mark des deutschen Volkes und verzehren es. Wir aber wollen nicht schuld daran sein; wir wollen Geduld und Verträglichkeit üben. Es gibt ja, abgesehen von einer weisen Staatsleitung, unter den Nichtkatholiken immer noch Kreise, welche den geistigen Zusammenhang mit dem Erbe des hl. Bonifatius festzuhalten wünschen, welche den Unfrieden als das Verderben des Vaterlandes verdammen. Im weiteren nahm Se. Eminenz bezug auf die bevorstehende Vermählung des Kronprinzen und brachte ein begeistert aufgenommenes Hoch auf das Brautpaar aus.

Zum Schluß erteilten die drei Kardinäle der Versammlung den Segen.

In der Nacht brach Feuer im Dom aus, das den Helm eines Turmes und zwei herrliche Glocken vernichtete. Trotzdem nahm die Feier an den folgenden Tagen ungestört ihren programmäßigen Verlauf. Am Montag den 5. Juni pontifizierte Kardinal Katschthaler, die Predigt hielt Bischof v. Keppler aus Rottenburg, an den folgenden Tagen pontifizierten Kardinal Fischer von Köln, Erzbischof von Stein (München), der Erzbischof von Utrecht, Bischof von Lingg (Augsburg), am letzten Tage der päpstliche Nuntius von München. Die Festpredigten am 6. und 7. Juni hielt P. Maurus Plattner, O. S. B., von Emaus in Prag. — Am 9. Juni predigte P. Thimotheus Kranich, O. S. B., Beuron; die Festpredigt am 11. Juni wurde von P. Alban Schachleiter, O. S. B., von Emaus in Prag gehalten.

In der Stadt Mainz

feierte man das Jubiläum vom 28. Mai bis 4. Juni. Angesagt war es durch ein Hirtenschreiben des Bischofs an Klerus und Volk. Täglich hielt im Dom der Franziskanerpater Dominikus aus dem Kloster Apollinarisberg bei Remagen eine Predigt; in der neuen St. Bonifatiuskirche fand täglich ein Hochamt mit Predigt statt, wozu sich der Reihe nach die einzelnen Pfarreien der Stadt einfanden. Am Sonntag den 4. Juni war feierliches Pontifikalamt in Dom, nachmittags eine großartige Festversammlung, wobei Pfarrer Forschner (St. Quintin in Mainz) die Festrede hielt. — Für die ganze Diözese war auf den 4. Juni ein feierlicher Gottesdienst mit Festpredigt wie an den höchsten Festen vorgeschrieben; außerdem wurden in einer großen Anzahl von Pfarreien nachmittags oder abends Festversammlungen veranstaltet. Den würdigen Schluß der Festoktav bildete die herrliche Feier in der Bonifatiuskirche.

Zum Gelingen der Festfeier in Fulda und Mainz trugen nicht wenig die Tagesblätter bei, sowie einige Schriften, die durch das Jubiläum veranlaßt wurden. Von letzteren seien erwähnt:

1. Festschrift zur Jubelfeier des 1150. Todestages des hl. Bonifatius in Fulda. (Inhalt: a) Vorbereitung des Festes und vollständiges Festprogramm. — b) Festdichtung. — c) Leben des hl. Bonifatius. — d) Die Reliquien des hl. Bonifatius. — e) Kurze Geschichte von Fulda und Führer durch die Stadt.)

2. Festgabe zum Bonifatius-Jubiläum 1905. (Inhalt: a) Beiträge zur Geschichte der Grabeskirche des hl. Bonifatius. Von Professor Dr. Richter. — b) Die Codices Bonifatiani mit 3 Lichtdrucktafeln etc. Von Oberbibliothekar Dr. Scherer in Fulda.)

3. Andachts- und Wallfahrtsbüchlein zur Verehrung des hl. Bonifatius. Von einem Priester der Diözese Fulda. (Die drei genannten Schriften erschienen in der Fuldaer Aktiendruckerei.)

4. St. Bonifatius-Büchlein. Von einem dankbaren Verehrer des heiligen Bonifatius. Mainz. Druck und Verlag: Druckerei Lehrlingshaus. (Inhalt: a) Leben des hl. Bonifatius. — b) Novene — enthält für jeden Tag eine Lesung aus den Briefen und Predigten des hl. Bonifatius und die Festpredigt des hl. Rabanus Maurus auf den Heiligen, mit passenden Gebeten. — c) Zwei Andachten mit Liedern zu Ehren des hl. Bonifatius. — d) Belehrungen über den St. Bonifatius-Verein. — e) Besondere Andachtsübungen. Den Schluß bildet eine Litanei zu Ehren der Heiligen, welche im Bistum Mainz besonders verehrt werden. Geziert ist das Büchlein mit einer Abbildung des Bonifatius-Denkmal im Mainzer Dom vom J. 1357.)

c) Schweiz.

Einsiedeln. a) Bezüglich des so unerwartet schnell am 23. Mai d. J. verstorbenen hochwdgt. H. Abtes Col. Brugger verweisen wir auf dessen Nekrolog in diesem Hefte. Schon am 30. Mai wurde der p. t. hochwdgt. H. Dr. Thomas Bossart, bisheriger Stiftsdekan zu dessen Nachfolger erwählt.

Der neue Abt ist 1858 geboren zu Altshofen in der Nähe von Nebikon im Kanton Luzern. Er machte seine Gymnasialstudien im Stifte und trat 1877 ins Noviziat. 1879 legte er die Profeß ab und beging 1882 seine Primiz. Seine Oberen entsandten ihn zur weiteren Ausbildung an die Gregoriana in Rom, wo er sich besonders in den theologischen Disziplinen glänzend hervortat und mit größter Auszeichnung als Dr. theol. promovierte, weshalb er nach beendigten Studien als Professor der Theologie an die Fraterschule des Stiftes zurückberufen wurde. Daneben kam er auch bald in den begründeten Ruf eines hervorragenden Kanzelredners und wirkte mit großem Erfolg in Missionen und Exerzitien. Diese Tätigkeit verschaffte ihm 1892 den Ruf als Professor an das von seinem Orden neu gegründete Anselmianum in Rom, der theologischen Hochschule seines Ordens. Der Tod von Abt Basilius Oberholzer i. J. 1889 rief ihn in sein Stift zurück, wo er mit dem Verstorbenen Abt Columban bei der Abtwahl in Stichwahl kam. Abt Columban erhob ihn dann zum Dekan des Stiftes und er hätte keine bessere Wahl treffen können, wie sich in der Folge zeigte. Die damalige hohe geistliche Blüte des Stiftes ist sein Werk; er war hier der eigentliche Gärtner, die Seele des geistlichen Wesens im Stifte. Diese Tätigkeit sowie die Eigenschaften seines Herzens und Charakters trugen ihm bald die allgemeine Verehrung und Liebe unter seinen Ordensbrüdern ein; ebenso groß war sein Ansehen bei den Studenten und bei der Bevölkerung der Waldstatt.

Über die am 11. Juli d. J. vollzogene feierliche Abtweihe des Neugewählten erhielten wir nachfolgenden Orig.-Bericht.

Die Abtweihe in Einsiedeln am 11. Juli 1905.

Am 30. Mai 1905 morgens 10 Uhr verkündeten Böllerschüsse und von der Kanzel der Stiftskirche der apostolische Notar P. Alphons Augner, Prior von Muri-Gries, daß durch das Kapitel der Stiftsdekan P. Thomas II. Bossart zum Abte gewählt sei. Einsiedeln ist eine Konsistorial-Abtei, d. h. der neugewählte Abt wird, gleich einem Bischöfe, vom Papste im Konsistorium, verkündet. Da aber ein solches erst auf den Spätherbst in Aussicht stand, so war es wünschenswert, die Weihe zu beschleunigen und ein päpstliches Breve vom 30. Juni gewährte die nötige Vollmacht. Der Konsekrator, Abt-Primas Hemptinne brachte es selbst am Sonntag den 9. Juli nach Einsiedeln. Dienstag, der 11. Juli, auf welchen die Translation des hl. Benedikt einfiel, war besonders geeignet für die Feier, weil die auswärtigen Mitglieder und Weltpriester leichter sich einfinden konnten, als an einem Sonntage. Zahlreich fanden sich am Abend vorher die Gäste ein: der hochw. Diözesan-Bischof und Jubelpriester Battaglia; die Äbte Vinzenz Wehli von Richardton, Augustin Rothenflue von Mariastein-Dürnberg, Ildefons Schober von Seckau, Eugen Notz von Mehrerau, Leodegar Scherer v. Engelberg. Andere Prälaten waren wegen anderweitigen hohen kirchlichen Funktionen abgehalten. Die Domkapitel von Chur, Solothurn, St. Gallen, die Chorherren-Stifte von Luzern und Beromünster waren durch Abgeordnete vertreten; ebenso die Regierungen von Schwyz und Luzern, die Behörden von Einsiedeln, Altishofen, der Heimat des neuen Abtes und das nachbarliche Rapperswil. Auch einige Vertreter der katholischen Presse waren eingeladen.

Die Feier begann morgens 8 Uhr mit der Prozession, die vom Chor der Kirche aus nach dem südlichen Flügel des Klosters am Hofe die Prälaten und Gäste in Empfang nahm und auf dem gleichen Wege in die Kirche zurückkehrte. Prätig leuchtete die Morgensonne; der Flecken Einsiedeln hatte sich ins Festgewand gekleidet; die Häuser waren beflaggt, den Arbeitern der großen Geschäftshäuser freigegeben. In langer Reihe zogen hinter dem Kreuze zuerst die Zöglinge der Klosterschule, die 200 Internen in Talar und weißem Chorhemd, dann der Konvent, die Assistenten, die Prälaten, Kanoniker, Regierungs- und Bezirksabgeordnete, Kapuziner, Weltgeistliche, Verwandte und übrige Gäste, darunter Freiherr von Cramer-Klett.

Nachdem alle im Schiff der Kirche Platz genommen, begann die Festpredigt, gehalten von P. Heinrich Schiffmann, Benediktiner von Engelberg, einem Verwandten des Abtes Thomas. Im Anschluß an die Worte: »Siehe! mein Knecht, den ich erwählt habe, ich will meinen Geist auf ihn legen« (Matth. 12, 18.) erläuterte er kurz und sinnig die Bedeutung der äblichen Insignien, das Brustkreuz, Ring und Stab, die Regel des hl. Benedikt, die Mitra, Handschuhe und Sandalen und schloß mit einem Segenswunsche für den Neugeweihten und seine Klosterfamilie.

An die Predigt reihte sich die Weihe, die im Auftrage des Papstes vom Primas vorgenommen wurde. Als Assistenten fungierten die Äbte Vinzenz Wehrle und Augustin Rothenflue. Auf die Verlesung des mandatum apostolicum und die Eidesleistung, folgte die Messe; der Chor sang die Orchestermesse von Brosig, Opus 44. Die Zeremonien hielten sich an das römische Pontifikale. Nach dem segnenden Gange des neugeweihten Abtes durch die Kirche, nahm er auf dem Throne Platz und es nahen sich in langer Reihe die Kapitularen und Brüder des Stiftes, um dem neuen Oberhaupte knieend zu huldigen und von ihm den Friedenskuß zu erhalten. Dieser Vorgang war nach dem übereinstimmenden Urteile der Zuschauer das Rührendste an der ganzen Handlung. »Es ist, wie sich einer äußerte, das Bild der Familie, die der Friede heiligt.«

Es war 11 Uhr geworden und der Zug bewegte sich unter dem Klange der majestätischen Orgel zurück durch die Kirche an den Hof, wo er sich auflöste. Im Speisensale des Klosters waren die Wände geschmückt mit den Wappen der 53 Äbte; dasjenige des verstorbenen Abtes Kolumban mit einem Trauerflor umhüllt, das des Abtes Thomas II. mit seinem Wahlspruch: *Trodesse magis quam*

praeesse. Tafelaufsätze mit Blumen des Klostergarten vollendeten den Schmuck des altertümlichen Saales, worin für etwas mehr als 200 Gedecke Raum war. Der Abt-Primas begann die Reihe der Toaste. Er begrüßte den Neugewählten in liebevoll-väterlichen Worten, in feinen Anklängen an die kirchliche Treue und die Milde seines Wesens, im Gedenken an den ruhmreich regierenden Papst und den zu seiner Seite sitzenden Diözesan-Bischof als Petrus und Johannes, als den Abt der kirchlichen Treue und der Gottes- und Menschenliebe. Abt Thomas, tiefbewegt, spendete Dank nach allen Seiten, besonders auch dem Abt-Primas, dem Stellvertreter des hl. Vaters, dem treuen Freunde Einsiedelns. Zu dem Wahlspruche des Ordens: *Ora et labora* gehört auch noch das *Ama*. Das ist die große Seele unseres Ordens, die Liebe zu Gott und den Menschen. Dieser Liebe will ich vor allem dienen; dienen Gott dem Herrn und seiner Kirche; dienen der Regel des hl. Benedikt und seinem lieben Stifte Maria-Einsiedeln, dienen dem engern und weitem Vaterlande. Regierungsrat Schuler-Styger von Schwyz brachte in einem religiösen Worte dem neuen Abte die Huldigung von Regierung und Volk von Schwyz dar, die sich bei diesem Anlasse mit vertiefter Dankbarkeit der Segnungen und übernatürlichen Gnadenschatze erinnerten, deren Hüter und Spender das ehrw. Stift zum Wohle des ganzen Landes sei. Regierungsrat Walther von Luzern entbot in Worten voll sprühendem Geist und köstlichem Humor den Ausdruck der Verehrung von Regierung und Volk des Kantons Luzern an ihren würdigen Mitbürger. Bischof Battaglia schätzte sich glücklich in seiner Diözese noch Benediktiner zu haben und lobte das Festhalten an dem erprobten Alten. Nationalrat Benziger überbrachte die Glückwünsche der kath. Fraktion der schweizerischen Bundesversammlung, Dompropst Eggenschwiler die der vielgeprüften Solothurner Katholiken. Ergreifend waren die Worte, mit denen Erziehungsrat Erni von Altishofen, der Jugendfreund des Abtes Thomas, die Gestalten von dessen allzufrüh verstorbenen Eltern zeichnete, die als Wohltäter ihrer Heimat dort noch fortleben in der dankbaren Erinnerung ihrer Mitbürger. Fürsprech Helbling von Rapperswil begrüßte den Abt von Einsiedeln als Ehrenbürger dieser Stadt.

Ein kleines Konzert und der Festgruß der Studenten im Fürstensaale füllten eine kleine Stunde des Nachmittags aus.

Den Schluß und die Krone der Festfeier brachte der Abend, wo die musikalischen Kräfte Einsiedelns ihr Bestes in Lied und Trompetenschall leisteten. Daran schloß sich die brillante Beleuchtung des Fleckens, der in den tausenden glänzender Lichtlein die Liebe und Anhänglichkeit an das Kloster und den Abt leuchten ließ. Die externen Zöglinge veranstalteten einen glänzenden Fackelzug, mächtige Massensäulen in bengalischer Beleuchtung schossen vor der Fassade des Klosters zum Himmel, in wundervollem Farbenlichte erstrahlte der Name »Thomas«. Mit einem begeisterten Hoch auf den Neugeweihten löste die Versammlung sich auf.

Eine kleine Nachfeier brachte der folgende Tag, der 12. Juli. Abt Thomas erinnerte in einer kurzen Tischrede daran, daß heute 12 Jahre verflossen sind, seitdem Papst Leo Abt Hemptinne zur Würde eines Primas erhob und verdankte ihm seine hohen Verdienste um den ganzen Orden. Im Geiste des hl. Benediktus hat er auf die Einheit gedrungen, getreu der Devise seines Vaterlandes: *L'union fait la force*; aber er hat die Freiheit der einzelnen nicht angetastet. In seiner Antwort lehnte der Primas bescheiden das eigene Verdienst ab und betonte auch seinerseits die Unabhängigkeit der einzelnen Familien neben der notwendigen Einheit.

Beiden, dem Weihenden wie dem Geweihten zum Schluß ein herzliches: *Ad multos annos*, oder wie es in der tausendjährigen Sprache des *monachus Wizanburgensis* lautet: *Lango, liobo druhtn min, laz imo thie dagâ sin.*

P. G. M.

Mit Wiederholung unserer besten Glückwünsche danken wir gleichzeitig herzlich für die liebe brüderliche Berichterstattung.
Die Redaktion.

b) hohe Besuche:

Seit November 1904: 16. November 1904, P. T. hochwürdigster Herr Albert Wildauer, Abt von Fiecht, und Sr. bischöfl. Gnaden H. Willibrord Benzler, Bischof von Metz. — 3. Januar 1905, P. T. hochw. H. Paul Schänble, Abt von S. Josef, Louisiana, Nord-Amerika. — 9. Juli, hochw. H. Abt-Primas D. Hildebrand de Hemptinne, O. S. B. — 10. Juli, P. T. hochw. H. Vinzenz Wehrle, O. S. B., Abt von Richardton, Dakota. — Hochw. H. Leodegar Scherer, O. S. B., Abt von Engelberg. — Hochw. H. Augustin Rothenflue, O. S. B., Abt von Mariastein-Dürnborg. — Hochw. H. Ildephons Schober, O. S. B., Abt von Seckau. — Hochw. H. Eugen Notz, O. Cist., Abt von Mehrerau. — 18. Juli, P. T. hochw. H. Ignaz Conrad, O. S. B., Abt von Neu-Subiako, Arkansas.

d) Italien.

1. Rom. a) Die Feier des Festes St. Benedikt im griechischen Kolleg. Am 14. März d. J., an welchem in der orientalischen Kirche das Fest des hl. Benedikt gefeiert wird, wurde dasselbe in feierlicher Weise in der zum griechischen Kolleg gehörigen Kirche St. Atanasio in Rom begangen. Das Pontifikalamt zelebrierte nach griechischem Ritus der Bischof der unierten Bulgaren Mons. Mladenoff. Es assistierten ihm hiebei als Diakon P. Franco, griech. Italiener aus Sizilien, der sich schon längere Zeit in Rom aufhält. Die weitere Assistenz besorgten die Alumnen des griechischen Kollegs. Die kirchliche Funktion, welche besonders für uns Lateiner immer etwas Feierliches und Rührendes hat, wurde mit großer Andacht und Genauigkeit von den Alumnen ausgeführt, voll Begeisterung und Frömmigkeit ihrer Patres und Direktoren gegen unseren heiligen Patriarchen. Wir setzen als bekannt voraus, daß der † Leo XIII. dem Benediktiner-Orden die Aufgabe zuwies, das von Gregor XIII. am Ende des 16. Jahrhunderts errichtete griechische Kolleg in Rom zu leiten. Unter der Direktion der Benediktiner kam neues Leben in das Kolleg, weil die mit der Leitung des Kollegs betrauten Patres, auch vollkommen die verschiedenartigen Beziehungen der Griechen zu unseren heiligen Gebräuchen kannten und den griechischen Ritus mit der vorgeschriebenen Autorisation im Kolleg aufnahmen. Wer immer am Feste des hl. Benedikt in einer Kirche des griechischen Ritus den kirchlichen Feierlichkeiten beiwohnt, erinnert sich unwillkürlich an jene glücklichen Zeiten, in welcher die orientalische, mit der okzidentalischen Kirche noch vereinigt war und Heilige, wie Basilius, Gregorius und Chrisostomus, der große Antonius und andere Leuchten der orientalischen Kirche, in gleicher Weise in der okzidentalischen Kirche verehrt wurden, wie bei den Orientalen der hl. Augustin und die großen Päpste Leo und Gregorius, sowie auch der hl. Benedikt. Gebe Gott, daß unter der Leitung der Söhne des hl. Benedikt, denen die Erziehung des griechischen Klerus in Rom, sowie auch in Syrien und Jerusalem anvertraut ist, die getrennten Kirchen abermals vereinigt werden, auf daß die Worte des Heilandes: »Et fiet unum ovile et unus Pastor« in Erfüllung gehen. Die Direktion und die braven Alumnen des Kollegs verdienen für die erbauende und präzise Ausführung der altherkömmlichen Gesänge — die schönsten der griechischen Kirche in ihrer ursprünglichen Reinheit — alles Lob.

— b) Am eucharistischen Kongreß und an den mit demselben verbundenen Funktionen in St. Giovanni Lat. und in St. Peter, nahm auch der Benediktiner-Orden regen Anteil. Nebst dem hochw. Herrn Abbas-Primas und dem hochw. Abt-General der sublacensischen Kongregation, sah man auch Äbte aus anderen Ländern. Auch in den Kirchen der Benediktiner in Italien fanden während der Dauer des Kongresses feierliche Funktionen statt.

2. Kardinal Capecelatro in Montecassino. Die Porta maggiore, durch die nur Herrscher und Fürsten in die Abtei einzutreten pflegen, stand am 16. Juni d. J. offen, um Seine Eminenz den Kardinal Alfonso Capecelatro aufzunehmen. Der Kardinal ist als Protektor des Benediktiner-Ordens zugleich Schutzherr und Seele der Arbeiten, die zur Restaurierung und Ausschmückung der Grabstätte des hl. Benedikt unternommen werden. Bekanntlich wurden die Überreste des Heiligen an derselben Stelle beigesetzt, wo einst das Götzenbild des Apollo gestanden, welches Benedikt vernichtet hatte. Auf den Arm seines Hilfsbischofs Mgr. Biagio Pisano gestützt, und begleitet vom Abte Bonifatius Krug stieg der Kardinal langsam die breite Treppe hinan, die in die Abtei führt. Prof. de Felice aus dem Seminar von Capua bemerkte jedoch sehr richtig, daß der Kardinal dieselbe Geistesfrische bewahrt habe, mit welcher er einst oft zum berühmten padre Tosti geeilt war. Und heute lebt padre Tosti wieder auf in seiner Idee, welche sein Nachfolger Abt Krug mit so viel Verständnis und Liebe aufgenommen, gereift und zur Ausführung gebracht: die bis dahin schmucklose Krypta wird eine künstlerische Ausschmückung erhalten. Gleich nach diesem hohen Besuche nahm Abt Krug seine Reise wieder auf, um in fremde Länder die Kunde zu tragen, in welcher Pracht das erhabene Monument in Montecassino erglänzen soll, und um milde Herzen zu bewegen, bei diesem unvergänglichen Werke des Glaubens und der Kunst mitzuhelfen. Welch großer Kontrast zwischen dem reizenden Bild, welches die obere Kirche bietet und dem strengen Ernst der darunter liegenden Krypta. Welcher Reichtum, welche Abwechslung, welche Fülle der Ausschmückung oben, und welch ernstes Gepräge und Originalität der Auffassung bei den Bildern unten, welche von den besten Künstlern der beuronischen Schule unter Leitung des P. Desiderius hergestellt werden. Mit Hilfe des Studiums der antiken Kunst und im Einklange mit den strengen Prinzipien ein rein christliches Monument am Grabe desjenigen zu schaffen, der selbst Lehrer und Muster der Vollkommenheit war; dieses Ideal der Vollkommenheit in künstlerische Formen zu kleiden; der Kunst selbst soviel geistigen und himmlischen Ausdruck einzuhauchen, daß die christliche Vollkommenheit im Schönen dargestellt erscheint und dabei der Gegensatz zum modernen Materialismus so wunderbar hervortritt; Gestalten zu schaffen, welche durch ihren Ausdruck und Mystizismus den frommen Pilger bewegen, sich zu sammeln und den Tribut der Verehrung dem großen Patriarchen zu zollen: Dies ist der Gedanke, der überall zur Geltung kommt. Höchst befriedigt sprach der hohe Gast seine volle Anerkennung aus. Möge der greise Würdenträger, der am 29. Oktober d. J. sein goldenes Bischofsjubiläum feiert, noch lange dem Benediktiner-Orden erhalten bleiben. (*«Giornale d'Italia»*, 18. Juni 1905.)

3. Subiaco. Am 10. April 1905 starb im Alter von 80 Jahren der Laienbruder Fr. Adelard Torello, O. S. B., der seit 62 Jahren das Ordenskleid getragen hatte und durch seine Frömmigkeit, sein bescheidenes Auftreten, sein taktvolles Benehmen in seiner jetzigen Stellung (er war dem Hause der Generalprokuratur der Sublazerser-Kongregation zugeteilt) wie auch in seinen früheren Stationen zu Genua, Parma und Rom sich die Achtung aller, die ihn gekannt haben, zu erringen gewußt hat.

4. Padua. In der Kathedrale von Padua fand am 3. Mai dieses Jahres die feierliche Abtweihe des neugewählten Abtes von Praglia, D. Beda Cardinale durch Se. Em. den Kardinal Callegari in gewohnter feierlicher Weise unter Assistenz der Msgr. Tono und Guadagnini, sowie in Gegenwart der Äbte von Parma und Genua statt.

e) Spanien.

Montserrat. Besuche, Pilger etc. Am 14. Februar l. J. besuchte der spanische päpstliche Nuntius Mons. Aristides Rinaldini das hiesige Heiligtum. Er war begleitet vom Kardinal Casañas, Bischof von Barcelona und Mons.

Ricardo Cortés, Titular-Bischof von Eudoxia und Auxiliar, des genannten Kardinals. Die Gäste kamen um 11 $\frac{1}{2}$ Uhr Vormittags an und wurden auf der Eisenbahnstation von dem ganzen Konvente empfangen und bewillkommt. In der Kirche angekommen, wurde das Salve von dem berühmten Komponisten Eslava gesungen. Hierauf besuchte der Nuntius mit seiner Begleitung das Heiligtum U. L. F. und kehrte mit dem Kardinal und dem Auxiliar-Bischof wieder nach Barcelona zurück. Am 8. Mai kamen mehrere österreichische Reisende zu Besuch. Unter ihnen war auch der hochw. Herr P. Ignaz Zhanél, Pfarrer in Struz bei Brünn. Am 12. und 20. Mai kamen Wallfabrer von Barcelona zum Besuche des Heiligtums hier an, zunächst eine Gruppe von 300 und 400 Personen. Am 30. Mai besuchte Mons. Meseguer, Bischof von Lerida und Erzbischof von Granada das Heiligtum U. L. F. Am 3. Juni kamen als Wallfahrer die Mitglieder der Congregation de S. Louis Gonzaga de Gracia in Barcelona in der Stärke von 360 Personen, hier an. Am nächsten Tage pontifizierte Mons. P. Verdaguer, Titularbischof von Valona und apostol. Vikar von Brownville (Nouvelle Orleans), welcher diese Wallfahrer begleitete, ein Pontifikalamt. Am 18. Juni kam der hochw. Herr Mons. Mariano Soler, Erzbischof von Montevideo und am 24. Juni der Bischof von Lugo Benito Lopez Murrus hier an, ebenso der Bischof Louis Joseph Anaya von Chilapa (Mejico). Am 24. Juni trafen die Mitglieder der nächtlichen Anbetung der Diözese von Cataluña, 150 Personen hier ein, welche die Nacht in der Kirche, mit Anbetung des Allerheiligsten zubrachten. Am 29. Juni weihte der Auxiliar-Bischof von Barcelona nachstehende Kandidaten zu Priestern: Esteban Arnaiz, Gerardo Salvany, Heladio Pontebre, Bonifacio Solé, Roman Juliá und Adalberto Ruera. Desgleichen wurden 9 Mitglieder unseres Stiftes zu Subdiakonen geweiht. Das VIII. Provinzialkapitel fand am 1. Juni im Kloster zu Valvanera statt. Versammelt waren hiebei alle Superioren von Spanien. Zugegen war auch M. R. P. D. Martin Diez, Superior der Mission auf den Philippinen. Derselbe hat seinen Sitz als Prior des Klosters von San Benita in Manilla. Am 22. Juli reist er mit den PP. D. E. Suarez (v. Samos), Roman Juliá (von Montserrat), dem Subdiakon D. A. Salud (von Montserrat) und L. Sobrevia (v. Valvanera) wieder in die Mission ab.

f) England.

Insel Wight (Solesmes). Die von Solesmes hierher geflüchteten Benediktiner, welche in Appuldurcombe auf der Insel Wight eine Zufluchtsstätte fanden, verloren am 27. Jänner dieses Jahres eines ihrer ältesten Mitglieder durch den Tod. D. Eugen Blanchamps, geb. am 19. März 1823, zu Blagny bei Sedan, entstammte aus einer sehr frommen Familie und zeigte schon in jungen Jahren vortreffliche Anlagen. Im kleinen Seminar zu Charleville und später im großen Seminar in Reims, war er überall das Muster eines vorzüglichen Schülers und Zöglings. Nach Beendigung seiner theologischen Studien wurde er vom Kardinal Gousset zum Priester geweiht und übernahm die Seelsorge in Thénorgue im Dekanate von Buzancy. In dieser neuen Wirksamkeit entfaltete er einen außerordentlichen Eifer in der Seelsorge, so daß er sich bis heute noch, ein warmes Andenken erhalten hat, bei allen die ihn kannten. Sein Wunsch nach Vollkommenheit führte ihn im September 1855 nach Solesmes. Von Dom Guéranger liebevoll aufgenommen, erhielt er zunächst den Rat, seine Angelegenheit in seiner Pfarrgemeinde zu ordnen. Das folgende Jahr kehrte er in das Kloster zurück und wurde am 28. März 1856 eingekleidet. Nach vollendetem Noviziat legte er am 15. August 1858 in die Hände von D. Guéranger seine Profeß ab. Einige Jahre später glaubte er sich zu einer strengeren Lebensweise berufen und versuchte diese mit Zustimmung seines Abtes in der Karthause Bossereville bei Nancy; allein seine Kräfte entsprachen nicht seinem Eifer und nach wenigen Monaten mußte er nach Solesmes zurückkehren, welches er nicht mehr verließ. Dom Blanchamps war mit Leib und Seele Mönch, ein Mann des Gebetes, der Dienst

Gottes war seine ganze Beschäftigung. Der Eifer den er beim Studium der Rubriken entfaltete, veranlaßte seinen Oberen, ihm längere Zeit hindurch die Abfassung des Ordo der Kongregation zu übertragen. Es war dies eine Art Zusammenstellung aller Gebräuche für den Chor, bis in die kleinsten Details. Seine verschiedenartigen Krankheiten zwangen ihn zu seinem großen Leid, in den letzten Jahren den Verkehr mit seinen Brüdern ganz einzustellen; desungeachtet folgte er denselben ins Exil, in die Fremde, wo er stets von ihnen gepflegt wurde und gestärkt mit den Sterbesakramenten und mit dem Segen seines Abtes, ist er Freitag den 27. Jänner, am Feste des hl. Julian des I. Bischofs von Mans und Apostel von Maine, selig in den Herrn entschlafen.

B. Amerika.

a) Vereinigte Staaten.

1. **St. Vincent.** In der Klosterkirche zu St. Vincents erteilte der hochw. Herr Bischof Canevin die hl. Priesterweihe. Unter den Geweihten befindet sich der hochw. P. Stephan Wieland, O. S. B., aus Baltimore, Md. Derselbe feierte am Sonntag den 9. Juli in der dortigen Vierzehn hl. Nothelfer-Kirche seine Primiz. — Die neue Klosterkirche der St. Vincents-Erzabtei nahe Latrobe wird am 24. August vom hochw. Herrn Bischof Canevin feierlich eingeweiht.

2. **Newark.** St. Mary's Abbey. N. J. Als Direktor des Kollegiums in Manchester N. H. ist P. Leonard Walter bestimmt. An seine Stelle, als Pfarrer der St. Benedikts-Gemeinde in Newark, tritt P. Bern. Gerstl. — Am 24. August wird die neue Abteikirche in St. Vincents Pa. eingeweiht.

3. **St. Cloud,** Minn. Am Feste des hl. Antonius, 13. Juni, erteilte der hochw. Herr Bischof Trobec Weihen in der St. Johannes-Abtei. Zu Priester wurden geweiht: P. Pius Meinz, O. S. B.; P. Herbert Büschinger, O. S. B.; P. Paul Neussendorfer, O. S. B.; P. Anton Ronellenfitsch, O. S. B.; G. Wilkes und Josef Beyer. Zum Diakon wurde geweiht: Mich. Scherer, zum Subdiakon: Frater Antoius, O. S. B., und Frater Xaver, O. S. B. Am selben Tage firmte hochderselbe 26. Studenten. — Der hochw. P. Pius Meinz, O. S. B., hat am Sonntag den 18. Juni in der U. E.-Kirche zu St. Cloud seine Primiz gefeiert, — Am 25. Juli hat, wie bereits gemeldet, die vom hochw. P. Bonaventura, O. S. B., pastorierte Gemeinde in Jakobs Prairie den 50. Jahrestag ihres Bestehens in feierlichster Weise begangen, und am gleichen Tage hat der hochw. Herr Bischof Trobec dortselbst das hl. Sakrament der Firmung gespendet. Die Gemeinde wurde durch den seligen Indianermissionär Pierz gegründet und im folgenden Jahre den Benediktinern übergeben, welche dort seither die Seelsorge ausübten. — Beim Schluß der St. Johns University am 21. Juni wurde eine musikalische Unterhaltung gegeben, und viele Preise und Medaillen wurden verteilt. Der hochw. Herr Abt Engel, O. S. B., und der Direktor, P. Leonhard, O. S. B., hielten kurze Anreden an die Studenten. Am Donnerstag, dem hochhl. Fronleichnamsfeste, zelebrierte der hochw. Herr Subprior P. Gregor, O. S. B., in der Abteikirche ein levitiertes Hochamt, während dem die Kinder der Gemeinde zur ersten hl. Kommunion gingen. Am Sonntag wurde das Fronleichnamsfest feierlich begangen mit Prozession und Pontifikalamt, zelebriert vom hochw. H. Abt Peter Engel, O. S. B. — P. Leonard hat sein Amt als Direktor der St. Johannes-Abtei nach 3jähriger anstrengender Arbeit niedergelegt und wurde der hochw. P. Albert an dessen Stelle ernannt.

4. **Charlotte,** N.-C., († Hochw. P. Franziskus Meyer, O. S. B.) Am 30. Mai d. J. verschied hier der vielgeliebte Rektor der hiesigen St. Peterskirche, hochw. Herr Franziskus Meyer, O. S. B. Obwohl der hochw. Herr schon seit längerer Zeit an einem tödlichen Übel litt, war sein Tod dennoch unverhofft und ein großer Schlag für die katholische Gemeinde. Die täglichen Blätter hiezollten dem Verewigten das höchste Lob, da, er bei allen in höchster Ehre stand.

— Pater Francis wurde in Minersville, Pa., im J. 1864 geboren, vier seiner Schwestern widmeten sich dem klösterlichen Stand, und P. Anton, O. S. B., sein Bruder, gehört gleichfalls der Benediktiner-Abtei Mariahill zu Belmont an. Im J. 1889 wurde er in Nord-Karolina zum Priester geweiht und wirkte seit 1892 als Pfarrer in Charlotte, N.-C. Dasselbst erbaute er eine schöne Kirche, verbesserte die Schulgebäude, errichtete eine Schule für Neger u. s. w. Seine sterblichen Überreste wurden auf dem Kloster-Gottesacker zu Belmont vom hochw. Herrn Bischof Haid am Freitag den 2. Juni d. J. beigesetzt. R. i. p.

5. **Baltimore**, Md. Demnächst finden in zwei Kirchen dahier Primizen von zwei jungen Benediktinerpatres statt, nämlich in der St. Jakobuskirche und in der Vierzehn hl. Nothelferkirche. Die Primizianten sind: Hochw. P. Antonine Hintenach von der St. Jakobus-Gemeinde und hochw. P. Florian Heiß von der Vierzehn hl. Nothelfer-Gemeinde.

6. **Little Rock**, Ark. Am 4. Juli wurde die neue St. Eduardskirche feierlich eingeweiht. Sie ist nach der Kathedrale die schönste Kirche der Stadt. Den Bau leitete der hochw. General-Vikar, P. Fintan Kremer, O. S. B., der Pfarrer der Gemeinde.

7. Aus **Melrose** wird uns mitgeteilt: Am 21. Mai feierte der hochw. H. Geo. Rauch seine erste hl. Messe in der St. Bonifatiuskirche. Presbyter Assistent war der Ortspfarrer, hochw. H. Bernh. Richter, Diakon hochw. H. F. Zitur Subdiakon hochw. H. Josef Och, Redakteur des »Waisenfrende«, Columbus, O., Zeremonienmeister H. Ferd. Hinnenkamp und der zweite Zeremonienmeister H. A. Köferl. Im Sanktuarium waren die hochw. Herren P. Meinulph, O. S. B., von Meire Grove, der den Primitianten getauft hat, dann P. Bernhard, O. S. B., Rektor des Priesterseminars in St. Johns, Hochw. Peter Gans aus Birch Lake, P. Markus Wichmann, O. S. B., aus St. Martins, Wash., der hochw. H. Friedr. Wichmann von Lastrup, Minn., und der Diakon Fr. Paul von St. Johns. Am Samstag, den 27. Mai, haben die hochw. Herren Bernh. Richter von Melrose, Geo. Arenth, Sekretär des hochw. Herrn Bischofs von St. Cloud, J. Sand von Lastrup, J. P. Altendorf von Little Falls, F. Hufnagel von Crookston, P. Stanislaus, O. S. B., von St. Johns, J. Brogan von St. Patricks und B. Weber von Salem, S.-Dak., von New-York aus eine Europareise angetreten.

8. **Conception Abbey**. Am 4. April feierten die hochw. P. Placidus und Maurus ihr silbernes Priesterjubiläum. — Die ehrw. Brüder Edward, Leonard, Paschae, Simon und Thaddäus haben am 9. April die ewigen Gelübde abgelegt.

9. **Oklahoma**. Im Kloster vom Allerheiligsten Herzen Jesu zu Oklahoma hat der als Nachfolger des † Abtes De Grasse erwählte P. Bernard Murphy, nachdem seine Wahl durch den H. Generalabt der Cassinenser-Kongregation, der dieses Kloster angehört, bestätigt worden war, die Abtweihe durch Se. Exz. Mgr. Theofil Meerschaert, apostolischer Vikar des Territoriums von Oklahoma, in der Stiftskirche erhalten. Der feierlichen Zeremonie wohnten außer dem hochw. H. Bischof noch die Herren Äbte: P. Innozenz Wolf von Atchinson, Kan., und P. Corrade, dann der Bischof von Wichita, Kan., Mgr. Hennessy, sowie der hochw. H. Abt Natter aus Bukfast, Engl., und ungefähr 50 Geistliche nebst einer, die ganze Kirche füllenden Menschenmenge bei. — Der neugewählte Herr Abt ist der 4. in der Reihe der Äbte des Indianerterritoriums und der 3. des Stiftes vom Allerh. Herzen Jesu. Von irländischen Eltern zu Savanna in Georgien am 1. Mai 1858 geboren, wurde er schon im zarten Alter von 16 Jahren mit dem Mönchsgewand bekleidet, im J. 1883 zum Priester geweiht und hatte seit dieser Zeit vielfach Gelegenheit, dem Kloster und dem Orden wesentliche Dienste zu leisten.

10. Über die Wirksamkeit der tschechischen Benediktiner im Kloster St. Prokop in Chicago, U. St. N. A. erhielten wir nachfolgenden Original-Bericht in tschech Sprache abgefaßt:

Mit apostolischem Dekrete vom 22. August 1887 wurde dieses Kloster errichtet. Am 17. Mai 1888 erklärten nachfolgende Benediktiner schriftlich, daß sie für das neue Kloster ihre, im Mutterkloster St. Vincent abgelegten Ordensgelübde hierher übertragen wollen. Es waren dies die Patres: Nepomuk Jaeger, Wenzel Kočárník, Sigismund Singr, Ildephons Wittmann, Valerian Havlovic, Valentin Kohlbeck und die Fratres Prokop Neužil und Anastas Řebec, als Kleriker mit einfachen Gelübde. Nebstdem kamen noch nach St. Prokop 2 Laienbrüder. Die Tätigkeit dieser klösterlichen Genossenschaft beschränkte sich damals auf die Seelsorge im Kloster, in der Gemeinde und der Gemeindschule, welche 1000 Kinder besuchten.

Am 24. Mai 1888 fand die erste kanonische Wahl des Priors statt, als welcher der Pfarrer P. Nepomuk Jaeger gewählt und der auch als solcher vom apostolischem Stuhle bestätigt wurde.

Am 14. Jänner 1894 wurde das Priorat zur Abtei erhoben und gleichzeitig der bisherige Prior zum ersten Abte bestimmt und als solcher am 4. Juli, am Feste des hl. Prokop, durch den hochw. Erzbischof von Chicago benediziert.

Heute zählt die Abtei 13 Priester, 2 Kleriker, 2 Novizen und 10 Laienbrüder, welche insgesamt in zwei Gemeinden die Seelsorge leiten und im Kolleg St. Prokop sich mit der Mission und der Druckerei beschäftigen. In der Seelsorge arbeiten, 4 Priester bei St. Prokop und 2 bei St. Veit. Eigentlich helfen alle übrigen Priester seelsorglich dort aus, wo es nötig ist.

Bei St. Prokop waren im J. 1904 1125 Schulkinder, welche von 15 Ordensschwestern und 4 Katecheten unterrichtet wurden. In der Kirche zu St. Prokop waren im Vorjahre 22.200 Kommunikanten, es wurden 920 Kinder getauft, 130 Kinder zur ersten hl. Kommunion vorbereitet, 50 Schulkinder und 28 Erwachsene wurden zur ersten hl. Kommunion geführt, 185 Personen empfingen nach zweimonatlicher Vorbereitung das hl. Sakrament der Firmung. Es fanden 220 Eheschließungen statt und 230 Begräbnisse, darunter 85 von Erwachsenen. In der zugehörigen Gemeinde St. Veit gibt es 260 Schulkinder, welche von 4 Schwestern des Klosters vom hl. Herzen Jesu nach der Regel des hl. Benedikt unterrichtet werden.

Die Priester von St. Prokop halten alljährlich in verschiedenen öchisch-amerikanischen Ortschaften Missionen ab. Diese Missionen dauern an manchem Orte 3 Tage, an größeren Orten bis zu 20 Tagen; es predigten bei der kleinen Mission 1 Priester, bei den größeren 2 Priester.

Das Kolleg von St. Prokop ist auf einen Flächenraum von 257 Acres, 20 engl. Meilen von der Gemeinde St. Prokop westlich entfernt, aufgebaut und liegt an der Eisenbahn, etwa $\frac{1}{4}$ Meile ($\frac{1}{4}$ Stunden Wegs) von der Bahnstation. Der Bau, begonnen 1900 und vollendet 1901, kostete 97.000 Dollars. Im September 1901 begann der Unterricht im Kolleg. Gegenwärtig wirken in demselben 4 Priester, 2 Kleriker und 3 Brüder. Dasselbe zählt 54 Studenten, von denen sich einige für den Priesterstand und andere für die Universität und den Handel vorbereiten.

Die öechischen Benediktiner, eigentlich das Kloster St. Prokop in Chicago geben 4 Zeitschriften in öechischer Sprache heraus.

1. »Národ« (Nation), ein Tagblatt, 8 S. stark, 15 × 22 c., erscheint zweimal in der Woche mit einer Beilage von 4 Seiten, zum Preise von 3 Dollar 60 c. jährlich für auswärts, für Chicago 10 c. pro Woche samt Zustellung ins Haus.

2. Der »Katholík«, erscheint zweimal in der Woche, Dienstag und Freitag, jede Nummer zu 8 S., 17 × 24 c., zum Preise von 2 Dollar jährlich. Jahresabonnenten erhalten als Prämie den gleichnamigen, schönen Kalender.

3. »Přítel dítek« (Der Kinderfreund). Illustrierte Wochenschrift für die Jugend und ihre Freunde, erscheint jeden Dienstag 16 S. stark, 8 × 11 c., in farbigem Umschlage, zum Preise von 1 Dollar jährlich.

4. »Hospodářské Listy« (Wirtschaftsblätter), erscheint zweimal im Monat. Jede Nummer von mindestens 20 S. zu 15 $\frac{1}{2}$ × 10 $\frac{1}{2}$ c. Zweimal im Jahre erscheint noch ein Extra-Heft von 32 Seiten Umfang.

Alle diese Blätter haben eine religiöse Tendenz, denn die religiösen Verhältnisse unter den amerikanischen Čechen, waren und sind heute noch höchst unerfreuliche. Der eingewanderte Čech ist vom Glauben abgefallen und huldigt jetzt dem Unglauben und Materialismus. Es gibt wohl verschiedene Ursachen, welche diesen Abfall vom Glauben verschulden, jedoch eine der Hauptursachen ist ohne Zweifel die gottlose Presse, welche die tschischen Gemeinden überflutet, in die tschischen Familien eindringt und dort ihre schreckliche Aufgabe ausführt.

Um dieser Überflutung Einhalt zu tun und das tschisch-amerikanische Volk im Glauben zu erhalten, wurde es notwendig, diesen Feind mit seinem eigenen Waffen zu bekämpfen, d. h. Schrift gegen Schriften, Tagesblätter gegen Tagesblätter zu setzen. Die Journalistik ist heute eine Weltmacht und diese durfte man nicht in den Händen der Feinde des Glaubens lassen. Die tsch. Benediktiner sahen sich daher genötigt, im Interesse des Glaubens, ihren kath. Landsleuten Opfer zu bringen. Es war dies eine kritische Zeit, der Feind machte kühne Fortschritte, man mußte ihm daher auch energisch entgegenreten. Der Anfang wurde mit dem »Přítel Dítěk« gemacht, welches Blatt alsbald viele Freunde gewann. Das gläubige Volk stellte dann an die Herausgeber die dringende Bitte, sie möchten auch ein Blatt für Erwachsene erscheinen lassen. Lange Zeit sträubten sich die tsch. Benediktiner dies zu tun, weil sie überzeugt waren, daß die Herausgabe eines solchen Blattes große Opfer erfordern wird.

Dem beständigen Drängen der kath. Priester, so auch der tsch. Laien nachgebend, haben endlich die Benediktiner die Herausgabe des »Katholik« beschlossen. Mit Jubel von dem Volke aufgenommen, gewann er alsbald große Beliebtheit und Freunde. Auf weiteres Drängen wurde auch die Herausgabe eines Tagblattes beschlossen. Schließlich kam es auch zur Erfüllung der Bitte der kath. Farmer, es möchte ein ökonomisches Blatt erscheinen, auf daß diese nicht nötig hätten, nach Blättern zu greifen, welche unter dem Deckmantel der »Ökonomie« dem groben Materialismus huldigten.

Die Herausgabe so vieler Blätter erforderte ein großes Kapital und die Herausgeber selbst, hatten einen harten, finanziellen Kampf zu bestehen. Mehr als einmal schien es, als müßten sie das weitere Erscheinen des einen oder des anderen Blattes einstellen, aber mit der Hilfe Gottes und der Unterstützung gutgesinnter Menschen, gelang es nicht nur die Blätter zu erhalten, sondern dieselben auch wesentlich zu vervollkommen. Allerdings setzten die Unternehmer alle ihre Ersparnisse zu, sie haben jedoch die Beruhigung, daß ihre gebrachten Opfer nicht umsonst waren, sondern hundertsfältigen Nutzen bringen. Außerordentlich groß ist der Nutzen, den diese Blätter bis heute noch stiften, denn nicht genug daran, daß den tschisch-katholischen Familien eine gute Lektüre geboten wurde, waren sogar einige freisinnige Blätter gezwungen, um den letzten Rest der Freundschaft ihrer katholischen Leser nicht zu verlieren, sich wenigstens unparteiisch zu erhalten und andere und zwar die ärgsten freisinnigen Blätter wagen es von nun an nicht mehr so frech und verwegen zu lügen, weil es nun Blätter gibt, welche ihnen ihre Lügen nachweisen und sie damit bestrafen. Alle oben genannten Blätter gewinnen immer mehr an Interesse und dieselben sind heute schon so rangiert, daß es nicht mehr notwendig ist zuzusetzen.

Die tschischen Benediktiner haben auch eine eigene Druckerei, in welcher die sämtlichen Zeitschriften gedruckt werden und diese dürfte wohl die größte tschisch-katholische Druckerei, nicht nur in Amerika, sondern auch im alten Vaterlande sein. Sie ist ganz modern eingerichtet, es befinden sich darin 3 Setzmaschinen »Mergenthaler«. Jede dieser Maschinen kostete 3200 Dollars, beiläufig 15 000 Kronen. Auf jeder derselben kann ein einzelner Setzer zur selben Zeit so viel setzen, wie 5 Setzer mit Handarbeit. Nebst dem enthält die Druckerei 2 große Druckmaschinen und 1 kleine für Akzidenzarbeit, welche beiläufig 5000 Dollar kosteten und eine Zusammenlegmaschine zu 1800 Dollar. Die Buchdruckerei hat noch eine eigene Abteilung für Akzidenzarbeiten.

Alle tschisch-katholischen Schulbücher, die biblische Geschichte ausgenommen, werden von dieser Druckerei ausgegeben. Die ganze Druckerei enthält nachfolgende Abteilungen: Redaktion, Administration, Expedition, Abteilung für Akzidenzarbeit, Setzerei und Druckerei. Bei dem Unternehmen sind 41 Personen beschäftigt, darunter sind 4 Laienbrüder und 1 Priester, der die Oberaufsicht führt und zugleich verantwortlicher Redakteur ist. — In einem Jahre betrugen die Einnahmen 34.600 Dollar.

Da der Grund und Boden, auf welchem sich die Druckerei befindet, Eigentum der Gemeinde St. Prokop ist und diese nun an derselben Stelle eine Schule und eine Kapelle aufbauen will, sahen sich die Benediktiner genötigt, sich um einen anderen Bauplatz in der Nähe des Klosters umzusehen. Nachdem jedoch ein solcher dort nicht zu finden war, so entschlossen sich dieselben auf einem Grundstücke neben dem Kloster eine neue Druckerei aufzubauen. Der Bauplatz hierfür soll 29.000 Dollar kosten.

11. Covington. Goldenes Jubiläum und Konsekration der St. Josephskirche, Covington, Ky. Am 16. Juli hatten die hochwürdigsten Benediktiner-Väter die Freude, das goldene Jubiläum und die Konsekration der von ihnen erbauten St. Josephs-Kirche zu feiern und mit ihnen die Mitglieder dieser opferwilligen Gemeinde. Dieselben hatten es nicht unterlassen, um diese Feier so imposant als möglich zu machen. Die innen herrlich restaurierte Kirche, welche einen neuen Anstrich erhalten hatte, war durch doppelte Guirlanden mit den päpstlichen und anderen Farben ringsum die Kirche geschmückt, während vom Turm Bundesflaggen wehten. Es machte dies einen sehr erhebenden Eindruck. Außerdem hatten auch die Häuser an der Greenup, Garrard und 12. Straße ein festliches Kleid angelegt. Um 7 Uhr morgens begann die Konsekration der Kirche durch den hochw. Bischof C. P. Maes unter großer Assistenz. Es war 11 Uhr als der solenne Akt beendet war. Hierauf folgte das feierliche Pontifikal-Amt, dargebracht von dem hochw. Bischof und Abt Leo Haid, O. S. B., von Nord-Carolina. Der hochw. Pater Suitbert, O. S. B., bestieg nach dem Evangelium die Kanzel und hielt eine höchst erbauende Jubelpredigt, in deutscher Sprache. Um 1 Uhr schloß die imposante Feier mit dem Lobgesang »Großer Gott«. Am Nachmittag fand ein Umzug der Kirchenvereine durch die Hauptstraßen in der Nachbarschaft der Kirche statt, worauf von der hochw. Geistlichkeit die Choralvesper gesungen wurde. Der hochwürdigste Abt Chas. H. Mohr, O. S. B., von der St. Leo-Abtei in Florida, hielt dieselbe und der hochw. Generalvikar Joseph Schrembs von Grand Rapids, Mich., predigte während einer Stunde in englischer Sprache in ausgezeichnete Weise. Am Abend wurde vom hochw. Bischof die hl. Firmung erteilt. Unter den vielen Geschenken, welche der Kirche bei dieser Gelegenheit zuteil wurden, befindet sich eine Monstranz von hohem Werte, welche von der Witwe Frau Joseph v. Lahr geschenkt wurde. Herr und Frau v. Lahr war das erste Paar, welches vor 50 Jahren in der St. Josephs-Kirche getraut wurde.

b) Brasilien.

Brasilien. a) Der hl. Vater Pius X. hat mittels Breve v. 28. Februar 1905 dem hochw. Herrn Gerard van Caloen, Abt von St. Benedikt in Olinda und Generalvikar der brasilianischen Kongregation die Leitung der Abtei S. Maria di Rio-Janeiro übertragen. Der hochw. Herr Domenico Macado, Abt von S. Maria und Präsident der brasil. Kongregation, dankte ab, und wurde auf seinen Wunsch Abt von S. Sebastiano. In demselben Breve lobt der hl. Vater die Wiederherstellung der Ordensdisziplin in Brasilien und betraut Abt Gerard mit der weiteren Leitung von St. Benedikt und St. Paul bis die genannten Konvente einen eigenen Abt bekommen werden. Da das Kloster von Rio-Janeiro der Sitz des Generals der brasil. Kongregation ist, hat der hl. Vater mit dieser Ernennung zugleich für einen Nachfolger in der Leitung der Kongregation gesorgt.

— b) Ein neues katholisches Tageblatt von Benediktinern herausgegeben in Brasilien. Brasilien besaß seit mehr als zehn Jahren kein großes katholisches Blatt mehr. Zwar hatte man seit Einführung der Republik zweimal versucht, ein täglich erscheinendes auf der Höhe der Zeit stehendes Blatt zu schaffen, doch währte die Herrlichkeit stets nicht lange. Da griffen die deutschen Benediktiner von Bahia und darauf die von Sao Paulo, letztere unter der Führung ihres Priors Michel Kruse ein und riefen zwei Preßorgane ins Leben unter dem Namen Estandarte Cattolico, allerdings nur Wochenblätter, das eine für den Norden, das andere für den Süden. Dann kam mit dem Jahre 1905 die Uniao (Einigung). Sie erscheint täglich und steht den besten Organen der indifferenten oder feindlichen Presse ebenbürtig gegenüber. Sie verfügt über einen zahlreichen Stab tüchtiger Redakteure und Mitarbeiter. Die Uniao steht fest auf dem Boden der Republik und hält treu zu Papst und Episkopat. Bereits ein Vierteljahr hindurch hat sie sich als Führerin der Katholiken bewährt, und es steht zu erwarten, daß sie mit der Zeit immer festeren Fuß fassen und immer weiter sich verbreiten wird.

c) Argentinische Republik.

Vittoria. Das blühende Kloster vom göttlichen Kinde, dessen Mitglieder aus Belloc (Frankreich) stammen, hat am 10. März in feierlicher Weise ein landwirtschaftliches Kolleg eröffnet. Der Bischof von Paraná weihte die neue Anstalt, worauf der Finanzminister die Hazienda als Vertreter der Regierung (welche die neue Gründung sehr begünstigt), die zivilisatorische Tätigkeit der Mönche pries, dieselben Pioniere der Kultur nannte und den neuen Rektor des Kolleg P. Gerhard Haran beglückwünschte. Dieses Kloster errichtet als Priorat am 2. Februar 1903 zählt nun 7 Patres, 11 Professkleriker, 6 Brüder und 40 Alumen im Kolleg.

d) Philippinen.

Manilla auf den Philippinen. Am 6. Februar d. J. ist im Hafen von Manilla das amerikanische Kriegsschiff eingelaufen, welches Mgr. Ambrosius Agius, O. S. B., als päpstlichen Delegaten an Bord hatte. Alle Bischöfe des Archipels, sowie der Superior der Benediktiner von Manilla kamen sofort an Bord, um S. Exz. zu begrüßen; am Festland wurde derselbe dann von den Vorständen der religiösen Körperschaften der Stadt, den Zivil- und Militärbehörden und einer unermesslichen Volksmenge feierlich und mit größter Ehrerbietung begrüßt. Nach Absingung des Tedeum in der Kathedrale wurden im erzbischöflichen Palais zahlreiche Deputationen empfangen, während die Schüler der städtischen Volksschulen und die Vereine vor dem Palais vorbeidefilirten. Der päpstliche Ablegat begann hierauf sofort am nächsten Tage mit der Visitation sämtlicher Kirchen, Klöster und Schulen der Insel. Das unter der Leitung von Benediktinern stehende Kollegium von S. Beda veranstaltete aus diesem Anlasse eine sehr gelungene und großartig angelegte Akademie.

d a n n

II. Cistercienser-Orden

1. **Mehreran.** Dem hochw. Herrn D. Dominikus Willi, Bischof von Limburg, wurde der königl. preuß. Rote Adler-Orden verliehen. Vor vier Jahren wurde Hochderselbe mit dem königl. preuß. Kronenorden ausgezeichnet. — Der hochw. Herr Abt Ambros Steinegger von Gries kehrte am 16. Mai im Stifte ein und am 21. Mai war der hochw. Herr Fürstbischof von Brixen, Dr. J. Altenweisel hier zu Gast. — Am 26. Mai traf der hochw. Herr Dr. P. Maurus Kinter, auf dem Rückwege von seiner Lourdes-Pilgerreise ein und verweilte bis zum 30. Mai in unserem Stifte. — Am 4. Juni spendete der hochw. Herr Bischof Dr. Zobl in der hiesigen Institutskapelle einigen Zöglingen das hl. Sakrament

der Firmung und erteilte dem Fr. Frowin Huber die Diakonatsweihe. — Am 18. Juni nahm der hochw. Herr Abt die Weihe dreier kleinen Glocken vor. — Am 21. Juni kehrte P. Kolumban Hehl, nachdem er 7 Jahre in Sittich gearbeitet hatte, wieder in den hiesigen Konvent zurück.

2. **Hohenfurt.** Am 8. Juni d. J. wurde R. P. Josef Tibitanzl an der deutschen Universität in Prag zum Doktor theologiae promoviert.

3. **Lillenfeld.** Mit Allerh. Entschließung vom 10. März d. J. wurde dem hochw. Herrn Abte Justin Panschab das Komturkreuz des Franz Josefs-Ordens verliehen. — Der großartigen Immakulatafeier zu Linz wohnte der hochw. Herr Prälat, begleitet vom P. Subprior Paul Tobner bei. — Die hochw. Herren Äbte von Marienberg und Stams beehrten unser Stift am 7. Mai mit ihrem Besuche, der hochw. Herr Abt von Heiligenkreuz war am 16. Mai Gast unseres Stiftes. — P. Thomas Kieweg, vormals Pfarrer in Loiwien, seit 1. September 1904 Gastmeister im Stifte, wurde für die Pfarre Türnitz präsentiert. Das Amt des Küchen- und Gastmeisters wurde dem hochw. Herrn P. Ambros Seiler übertragen.

4. **Schlierbach.** Unser hochwst. Herr Abt Gerhard hat der Benediktion des neu erwählten Abtes von Kremsmünster beigewohnt. — Am 5. Mai kam der hochw. Herr Abt von St. Josef in Tanzenberg, Bonifaz Ecker, begleitet vom hochw. Herrn P. C. Hinterberger zu einem kurzen Besuche in unser Stift. — Am 18. Juni, konsekrierte der hochwst. Abt Gerhard den neuen Hochaltar der Pfarrkirche zum hl. Leonhard in Nußbach. Wie alljährlich, so wurde auch heuer wieder das Fest des hl. Hersens Jesu in unserer Stiftskirche feierlich begangen.

5. **Sittich.** Am 12. April erhielten die FF. Robert Senn und Stephan Geyger in der bisch. Hauskapelle in Laibach durch den hochwst. Herrn Fürstbischof die Diakonatsweihe. Am 14. Juli wurden dieselben zu Priestern geweiht.

6. **S. Croce in Rom.** Zum Präses der italienischen Cistercienserkongregation wurde Generalabt P. Amadeus Debie gewählt. Derselbe weilt seit einigen Tagen in Belgien.

7. **Val-Dieu.** Am 24. April wurden die Diakone Fr. Idesbald Nütten und Fr. Alberich Steiger in Lüttich zu Priestern geweiht. Bei der Primiziafeier des letzteren predigte dessen Bruder P. Augustin Steiger, Kapitular von Marienstatt.

8. **La Malgrange.** Die erste Woche des Monates Mai brachte uns den langersehnten Besuch v. Sr. Gnaden des hochwst. Herrn Abtes Konrad von Marienstatt. Gleichzeitig erhielt die Chorpostulantin Olive Brasey das Ordenskleid und den Namen M. Eugenia.

Aus den Nonnen-Klöstern O. Cist. Nachfolgendes.

Lichtental. 18. Juni. Heute wurde hier in solenner Weise das 25jähr. Jubiläum der Benediktion der hochw. Frau Äbtissin Maria Magdalena Kollefrath begangen. Am St. Johannistage 1880 erhielt die Klosterfamilie in der erst 38jähr. Frau M. Magdalena die 40. Äbtissin, die daher am obgenannten Tage ihren 25. Ehrentag im Silberkranze feiern konnte. Sonntag den 18. Juni eröffnete der hochwste. Herr Erzabt Plazidus Wolter aus Beuron den Festesreigen, indem er persönlich der Jubilarin seine Glückwünsche darbrachte, ein prachtvolles Pektorale überreichend. Der hochwste. Herr wollte als „erster Gratulant“ erscheinen. Am 23. Juni wurde die Jubilarin um 8 Uhr morgens von der ganzen Kommunität auf ihrem Zimmer abgeholt und in Prozession durch den mit Laubgewinden, Fähnchen und Inschriften herrlich geschmückten Kreuzgang zum großen Arbeitssaale geleitet, welcher ebenfalls im vollsten Festschmucke prunkte. Hier gratulierte die M. Priorin im Namen der gesamten Klosterfamilie, hierauf ertönte ein Festgesang. Nach einigen herzlichen Worten der Frau Äbtissin wurden die auf langen Tafeln ausgelegten Geschenke der Klosterfrauen überreicht;

worunter wohl das wertvollste das, nach siebenmaligen Umschreiben endlich ins reine gebrachte und eigens für das Kloster Lichtental bearbeitete „Rituale Cisterciense“ ist. Bald riefen die Glocken zu dem mit bischöflicher Assistenz gefeierten Levitenamte. Die herrlich dekorierte Klosterkirche konnte kaum die Menge der Andächtigen fassen, welche sich zur Feier eingefunden hatten. Nach dem Gottesdienste erschienen Se. königl. Hoheit der Großherzog von Baden selbst und überreichte der Äbtissin das goldene Verdienstkreuz vom Zähringer Löwenorden, während Ihre königl. Hoheit die Frau Großherzogin ein kostbares Altarkreuz zur Festgabe bot.

Himmelspforten (Vorkloster Tischnowitz) in Mähren. Am 6. Juni fand hier die Einkleidung der Kandidatinnen Anna Birnbrich (M. Benedicta) und Katharina Brühl (M. Antonia) statt, welche der hochwst. Herr Abt von Hohenfurt Bruno Pammer in Vertretung des hochwst. Herrn General-Vikars Theobald Grasböck vornahm.

Eschenbach. Am 9. Mai legte die Chornovizin Mr. Aescelina Huber und die Konversnovizin Humbelina Troxler ihre Gelübde ab. Tags darauf erhielt Josefina Stutz das Ordenskleid und den Namen Eugenia.

Frauenthal. Die Chornovizinnen M. Ludowika Oberlin und M. Nivarda Stutz legten am 7. Mai die Profeß ab. Die Laienschwester Novizin Elisabeth Nünlist erhielt. Das Ordenskleid und den Namen M. Eugenia.

Wurmsbach. Am 2. Mai legte die Chornovizin M. Amadea Gyr die Gelübde in die Hände des hochwst. Herrn Abtes Eugen von Mehrerau ab. An demselben Tage wurde Julia Kaiser als Laienschwester eingekleidet, sie erhielt den Namen Josepha — Nach langer schmerzlicher Krankheit starb am 10. Juli unsere hochwürdigste Frau Äbtissin M. Margarita im 58. Lebensalter. Das Pontifikal-Requiem, sowie die Beerdigung hielt der hochwste. Herr Abt von Mehrerau; gegen 40 Priester wohnten der Trauerfeierlichkeit bei. — Am 17. Juli wurde die ehrw. Frau Scholastica Hühle, eine Nichte des hochsel. Abtes Leopold, des Wiederherstellers von Mehrerau, zur Äbtissin erwählt. Dieselbe bekleidete bisher 22 Jahre lang das Amt einer Novizenmeisterin.

III. Reformierte Cistercienser-Trappisten.

Ölenberg. Nachfolgender Bericht, für den wir hiemit herzlich danken, kam uns aus dieser Abtei zu.

— a) Ein denkwürdiger Tag in der bis ins 11. Jahrhundert zurückreichenden Geschichte unseres Klosters ist der 9. Mai d. J., der Tag der Einweihung unserer neuen Abteikirche. Schon längst nämlich genügte unser altes Kirchlein nicht mehr den Anforderungen der stets wachsenden Klostergemeinde, darum ließ der jetzige Vater-Abt D. Franziskus Strunk im Jahre 1902 den Bau einer geräumigen, den Bedürfnissen mehr entsprechenden Kirche in Angriff nehmen. Das Werk gedieh schnell unter dem sichtbaren Beistande Gottes. Ein ernster majestätischer Bau im romanischen Stil erhob sich, hinter dessen schönem Äußeren die innere Ausstattung nicht zurückbleibt. Erwähnt seien die geschmackvollen Wandgemälde in dem von einem Kapellenkranze umgebenen Presbyterium und im Mittelschiff der Kirche, der sehr gefällige Baldachinhochaltar und die schön geschnitzten Chorstühle. Zugleich mit dem Kirchbau wurde auch der Umbau der übrigen, ebenfalls zu engen und dazu baufälligen Klostergebäude vorgenommen. So entstanden neue, sehr geräumige Kreuzgänge, die gegen die alten, nun allerdings vom Erdboden verschwundenen, sehr lebhaft abstechen; Säle für die Laienbrüder, ein lichter Bibliotheksaal und ein neuer Kapitelsaal. Das Refektorium für den Konvent wurde vorläufig in dem großen Unterbau der Kirche eingerichtet. Im Frühjahr dieses Jahres war der Hauptsache nach alles vollendet und die Einweihung des neuen Gotteshauses konnte am 9. Mai voll-

zogen werden. Dem feierlichen Akte wohnte eine stattliche Anzahl kirchlicher Würdenträger bei, darunter Ex. Erzbischof von Freiburg, die hochw. Herrn Bischöfe von Straßburg und Metz, die hochw. H. Weihbischöfe von Straßburg und Trier, der hochw. H. Generalabt unseres Ordenszweiges und mehrere Äbte aus dem Benediktiner- und Cistercienser-Orden, so die hochw. H. von Einsiedeln, Maria-Laach, Mariastein, von Marienstatt, von Sept fons, La Grâce Dieu, Bonnecombe und Tilburg; außerdem gegen 300 Mitglieder des Welt- und Ordensklerus, ferner 2 Minieterialräte von Straßburg mit den Kreisdirektoren von Mülhausen und Thann als Vertreter der Regierung, der General und Stadtkommandant von Mülhausen mit 2 Offizieren des Stabes, mehrere Mitglieder des Reichstages, des Landesausschusses u. s. w. und eine zahllose Volksmenge. Zufolge seines langjährigen Halsübels konnte der hochw. Herr Diözesanbischof Dr. Fritzen die feierl. Handlung nicht selbst vollziehen, darum nahm der hochw. H. Weihbischof Dr. Zorn von Bulach die Einweihung der Kirche und des Hochaltars vor, die übrigen H. Prälaten konsekrierten die Nebentaltäre. Darnach hielt der hochw. Herr Erzbischof von Freiburg Exz. Dr. Nörber das Pontifikalamt, welchem die Prälaten im Ornate assistierten. Nach dem Evangelium hielt der hochw. Herr Kanouikus Frey von Kolmar die Festpredigt, in welcher er der neuen Kirche Bedeutung für Kloster und Außenwelt in sinnreicher Weise darlegte. Nach der langen, aber glänzenden Feier versammelten sich die Festgäste zu gemeinsamem Mahle im Refektorium. Die Tagesfeier fand ihren Abschluß durch den sakramentalen Segen, den der hochw. Generalabt Msgr. Marre spendete. Während der Oktav dieses für uns unvergeßlichen Festestages aber sah das Kloster täglich eine große Menge von Besuchern, welche sich das, bei solchem Anlasse in Kraft tretende päpstl. Indult die Klosterräume besichtigen zu dürfen, zu Nutzen machen wollten; der Andrang aus allen Gauen Deutschlands war so groß, daß unsere stille Einsamkeit wohl noch nie eine solche Menschenmasse geschaut, wie in diesen Tagen. Wir indessen fühlen uns glücklich, nun endlich ein würdiges und konsekriertes Heiligtum zu besitzen, in dem sich die feierl. liturg. Handlungen so schön vollziehen und das hl. Offizium sich so andächtig singen läßt zur Verherrlichung Gottes.

— b) Am 12. Juli d. Jahres feierte unser hochw. P. Prior Ludgerus Wichmann, in voller geistiger und körperlicher Frische sein goldenes Priesterjubiläum.

Nekrologe.

I. † Abt Columban Brugger von Einsiedeln.

(Orig.-Art.) Am 23. Mai¹⁾ starb nach kurzer Krankheit der Abt des Klosters Einsiedeln, P. Columban Brugger, nach kaum 10jähriger Regierung im Alter von 50 Jahren. Seine Wiege stand in Basel, wo er am 17. April 1855 geboren und auf den Namen Johann Baptist getauft wurde. Sein gleichnamiger Vater stammte von Degerfelden im badischen Amte Lörrach; eben daher die Mutter Katharina geb. Gersbach. Der Vater erwarb um des einzigen Kindes willen später das Basler Stadtbürgerrecht. Er war lange Jahre Dessinateur im Hause Lutz u. Co. und bewohnte eine kleine aber sauber und nett eingerichtete

¹⁾ Kaum 14 Tage zuvor, hatte der Red. d. Z. die Ehre, den hochwdgt. H. bei voller Gesundheit zu treffen und mit demselben einen längeren Spaziergang sur St. Ben.-Statue hinter den Konventsgebäuden bei belehrender Unterhaltung machen zu können. Das Porträt des sel. Abtes vide Studien 1896 S. 356.

Wohnung in der untern Rubgasse unweit der Klarakirche, damals noch der einzigen katholischen Kirche in Basel. Beide Eltern standen als musterhafte Katholiken in allgemeiner Achtung. Ihr einziges, von Jugend auf schwächliches Kind erzogen sie mit viel Mühe und Sorgfalt. Als fleißiger und stiller Knabe wuchs er heran, ohne mit andern Kindern viel Verkehr zu haben. An der kathol. Schule wirkten damals noch Schulbrüder und er hat ihnen zeitlebens ein dankbares Andenken bewahrt. Früh weckte ihm der Vater den Sinn für Musik, die er selbst liebte, wie er dann gerne zur Unterhaltung die Violine spielte. Damals schon hielt der Knabe sich am liebsten in seinem Zimmerchen auf, das er sich zu einer mechanischen Werkstätte eingerichtet hatte.

Im Jahre 1867 machte er mit seinen Eltern die erste Wallfahrt nach Einsiedeln und war davon so eingenommen, daß er seine Eltern bat, ihn dort studieren zu lassen. Mit Mühe erhielt er die Erlaubnis und kehrte im folgenden Jahre als Schüller der zweiten Gymnasialklasse dahin zurück. Seine Leistungen in der Schule waren ziemlich mittelmäßig; namentlich das Stottern machte ihm viele Schwierigkeiten. Dagegen zeichnete er sich schon als Student durch ein ziemlich gesetztes ernstes Wesen und als tüchtiger Sänger und Musiker aus. Schon nach der fünften Gymnasialklasse wurde er in das Noviziat aufgenommen und legte ein Jahr darauf am 2. Sept. 1873 die einfachen Ordensgelübde ab, wobei er den Ordensnamen Columban erhielt. Es war ein schweres Opfer für die bereits betagten Eltern, ihr einziges Kind und ihre vielversprechende Stütze für die alten Tage ins Kloster ziehen zu lassen. Als tiefgläubige Christen brachten sie Gott ihr Teuerstes zum Opfer und fügten sich in seinen Willen. Der Vater erlebte noch, daß sein Sohn Priester wurde. Nach seinem Tode zog die Witwe zu ihrem Sohn nach Einsiedeln und starb daselbst 1889. Nachdem Fr. Columban am 8. Sept. 1876 die feierliche Ordensprofaß abgelegt, erhielt er am 20. desselben Monats die Priesterweihe und feierte am 28. die erste hl. Messe. Als Geistlicher Vater stand ihm Pfarrer Furt von Basel zur Seite.

Der junge Priester begann sofort als Magister choralis die jüngern Kleriker und Studenten im Kirchengesang zu unterrichten, wozu er vorzüglich beanlagt war; besonders war seine Stimme für den Choralgesang trefflich geeignet. Ein kurzer Aufenthalt im Kloster Beuron diente dazu, ihn noch gründlicher mit dem liturgischen Gesange vertraut zu machen und dafür zu begeistern. In Würdigung seiner besondern Anlagen sandte ihn Abt Basilius 1880—1881 an das Polytechnikum in Karlsruhe, wo er sich in der Mathematik und Physik vervollkommnete und auch Gelegenheit zu weiterer Ausbildung in der Instrumentalmusik hatte. Ein kurzer Ferienaufenthalt in der Abtei St. Moritz im Wallis befähigte ihn, das Französische zu sprechen und eine zeitlang auch darin Unterricht zu erteilen. Seit 1883 Professor der Physik und Chemie am Lyzeum, lehrte er daneben auch Mathematik in verschiedenen Kursen. Er verfaßte auch einige wissenschaftliche Abhandlungen; 1883 das Schulprogramm: „Erinnerungen an P. Athanasius Tschopp,“ Professor der Physik und Dekan des Klosters Einsiedeln † 1882, dessen mechanische Erfindungen durch Text und Zeichnungen erläutert werden. 1892 schrieb er das Schulprogramm: „Die Erhaltung der Energie, das Grundprinzip der neuern Naturlehre.“ Ein Besuch der Frankfurter Ausstellung im Jahre 1891 gab Veranlassung zur Abfassung eines Berichtes über: „Die Fortschritte der Elektrotechnik und die internationale elektrotechnische Ausstellung zu Frankfurt am M.“ Frankfurter zeitgemäße Broschüren. Neue Folge XIII. 3. Andere kleinere Arbeiten erschienen gelegentlich in verschiedenen Zeitschriften und Zeitungen.

Er besaß eine vortreffliche Lehrgabe, die ihm die Aufmerksamkeit und Anhänglichkeit seiner Schüler gewann. Ein solcher schreibt von ihm: „Äußere Zwangsmittel wandte er selten oder nie an, um den Eifer der Lehrenden zu spornen; die außerordentliche Klarheit, womit er Physik, Chemie und Mathematik vorrug, war viel anregender und überzeugender. Was er in der Schule für eine

'kommende Stunde vorklärte, war, wie seine Schüler sich ausdrückten, schon zu drei Vierteln gelernt. So war er recht ein Lehrer von Gottes Gnaden."

Daß er daneben in seinem Wandel ein musterhafter Ordensmann, ein frommer Priester war, beweist seine Ernennung zum Instruktor der Laienbrüder, deren näherer Vorgesetzter er von 1892—94 war. Nach dem Tode des Dekans P. Ildefons Hürlimann wurde er am 31. März 1894 dessen Nachfolger. Schon im nächsten Jahre starb Abt Basilus am 28. Nov. 1895. Am 5. Jänner traten 91 Wähler zur Wahl seines Nachfolgers zusammen und schon bei der ersten Abstimmung hatte P. Columban eine so große Stimmzahl auf sich vereinigt, daß seine Wahl entschieden war. Er war der 52. in der Reihe der Äbte und erhielt am 21. März 1896 die feierliche Abtsweihe durch den Abt Augustin Grüniger von Muri-Gries. Am gleichen Tage ernannten ihn die Äbte der schweizerischen Benediktiner-Kongregation zu ihrem Präses.

Als Abt lag ihm vor allem der Dienst Gottes und die Zierde seines Hauses am Herzen. So will es der Geist und die Regel des hl. Benedikt. Die elektrische Beleuchtung der Kirche hatte er schon früher durchgeführt. Sie wurde auch auf die Gnadenkapelle ausgedehnt. Wenn an der Engelweihe (14. Sept.) oder sonst an einem hohen Festtage Kapelle und Altäre und der imposante Kronleuchter in der Mitte der Kirche, ein Geschenk Kaiser Napoleon III., plötzlich in teenhaftem Lichte erstrahlen, so ist dies das Werk Abt Columban. Er war es, der nicht nur den Entwurf erdachte und ausreifte, er legte nicht selten auch bei der Ausführung selbst mit Hand an.

Das Gleiche tat er bei dem Bau der großen Orgel, seinem ersten Werke, mit dem sein Name für immer verbunden bleiben wird. Er fügte zu dem schon vorher vorhandenen Werke zwei weitere, die durch elektrische Leitung zu einem Ganzen verbunden und durch Hochdruck verstärkt, ein Musik-Instrument ergeben, das mit seiner bald donnerähnlichen, bald nur leise säuselnden, immer aber wohlthuenden Tonfülle seinesgleichen sucht. Während hier Elektrizität die bewegendende Kraft ist, verwandte er statt deren das Wasser bei einer Studienorgel, die er ebenfalls nach eigenem Plane erstellte und für die angehenden Organisten bestimmte. Ein drittes Werk, der Vollendung nahe, ist die Orgel für die Studentenkapelle.

Ein weiteres wohl gelungenes Werk ist die Erneuerung der Beichtkirche, deren Boden um einen Meter tiefer gelegt wurde. Die darüber gelegene Kapelle, die seit Jahrhunderten leer gestanden, ward zur Studentenkapelle bestimmt, einer vollständigen Renovation unterzogen und dadurch ein architektonisches Kleinod geschaffen. Damit stehen die Veränderungen und Erweiterungen in den Räumen des Gymnasiums im Zusammenhang, wodurch Raum für 200 interne Zöglinge geschaffen wurde, eine Zahl, die früher nie erreicht war. Auch für Anschaffung von Lehrmitteln hatte er eine offene Hand und namentlich für den Unterricht in den Naturwissenschaften ist glänzend gesorgt. Um einen tüchtigen Stab von Lehrkräften zu bilden, sandte er jüngere talentvolle Mitglieder an auswärtige Anstalten. So zählt das Kloster gegenwärtig eine so große Anzahl von diplomierten Doktoren der Philosophie und Theologie, wie noch zu keiner Zeit. Der Name des Abtes Columban als eines Mäcens der Wissenschaft steht auch an der Spitze zweier wissenschaftlicher Werke von Stiftskapitularen, der Geschichte des Stifts und des Handschriftenkatalogs.

Nach außen ist Abt Columban nicht gerne hervorgetreten. Reisen hat er meist nur in Angelegenheiten des Klosters oder Ordens unternommen. Im Jahre 1900 zur Teilnahme an der Einweihung des Kollegiums St. Anselm in Rom berufen, besuchte er bei diesem Anlasse auch das Mutterkloster des Ordens, Monte-Cassino und die Gnadenstätte Loreto. Als Sachverständiger betreffs einer Orgel wurde er vor einigen Jahren nach Trier berufen. Um die Politik hat der Selige sich nie viel gekümmert und als er das einmal, bei der Verfassungsrevision des Kantons Schwyz, nicht anders konnte, da war das Gebet sein hauptsächlichstes Kampfmittel, womit er auch siegte. In seinem persönlichen Auftreten

überaus freundlich und gewinnend gegen alle, konnte er gegebenenfalls auch scharf werden, wobei er es übrigens immer gut meinte. Das ist die einzige menschlich schwache Seite in seinem, sonst nach jeder Beziehung höchst achtenswerten Charakter. Nehmen wir alles zusammen, so können wir sagen, Abt Columban war ein echter Sohn des hl. Benediktus; Diesem Ideal hat er ernstlich und redlich nachgestrebt.

Fromm wie sein Leben war auch sein Tod. Eine Erkältung warf ihn aufs Krankenlager. Das Übel verschlimmerte sich zur Blinddarmentsündung und mit rührender Andacht empfing er in Gegenwart seiner Mitbrüder am Nachmittag des 22. Mai die hl. Sterbesakramente. Einer Operation, welche die Ärzte noch am Abend als letztes Hilfsmittel für notwendig erklärten, unterwarf er sich willig. Sie war glücklich im Krankenhause bei Einsiedeln verlaufen, als um 2 Uhr morgens eine Herzlähmung eintrat. Unter den Gebeten seiner anwesenden Mitbrüder gab er den Geist auf. Die Beerdigung durch den Bischof von Chur fand unter großer Teilnahme den 27. Mai statt. Müge sein Geist bei seinem Nachfolger, dem am 30. Mai erwählten Abte Thomas Bossart fortleben.

P. G. M.

II. † Dr. Augustinus Haudek, O. S. B.

Aus der Erzabtei Pannonhalma (Martinsberg).

Wir erinnerten bereits früher an das Ableben dieses hervorragenden Mitglieds unseres heimatlichen Benediktinerordens, doch schulden wir es unseren Lesern noch in ausführlicherer Weise auf seinen Lebenslauf zurückzukommen.

Haudek war in der Báoska, in Apatin am 24. November 1852 geboren. In seiner Kindheit schon beherrschte er außer der ungarischen noch die kroatische und serbische Sprache; dies bildete den Grund zu der seltenen Sprachkenntnis, welche ihn im Mannesalter auszeichnete. Als Zögling des berühmten Konvikts von Kalocsa war er einer der vorzüglichsten im Latein und Griechisch. Am 8. September 1871 in dem altherwürdigen Orden der Martinsberger-Benediktiner aufgenommen, wurde seine Begabung bald erkannt und dem zufolge für das Lehramt ansehnlich, wurde er zur weiteren Ausbildung an die Universität von Innsbruck entsandt. Von seinen berühmten Professoren, den Jesuiten, außerordentlich seiner hohen Begabung wegen geschätzt, ward ihm schon hier eine glänzende Laufbahn vorausgesagt. Inmitten der zahlreichen ausländischen Hörer eignete er sich so zu sagen spielend die englische, französische und italienische Sprache an, die er später in Wort und Schrift so vollkommen wie seine Muttersprache beherrschte. Indes befriedigte ihn Innsbruck der Lehrreiz südlicher Sprachen noch nicht und er begab sich nach Frankreich an die katholische Universität von Lille. Hier lernte er noch das Hebräisch, Chaldäisch und Syrische. Aus der Theologie promovierte er in Rom. Nach Ablegung der Gelübde am 8. Oktober 1877 wurde er gleich nach der Priesterweihe Mitglied des Martinsberger Religionswissenschaftlichen-Vereins. Sofort betätigte er sich auch literarisch, als Fachschriftsteller war seine stärkste Seite das Kirchenrecht.

Nach erfolgter Einsetzung Claudius Vaszarys zum Erzbischof von Martinsberg benutzte dieser Haudeks große Gelehrsamkeit; denn schon damals leuchtete ihm sein tiefes Wissen ein, was zur Folge hatte, daß er ihm zum Sekretär ernannte. Haudeks Persönlichkeit hob sich aber so aus dieser Stellung empor, das sämtliche Fäden der Ordensleitung sich in seinen Händen konzentrierten. Seine beispiellose Wahrheitsliebe, ein Unterhandeln nicht kennendes Rechtlichkeitsgefühl, schloß ein für allemal in Bezug auf seine Person das aus, was man im gesellschaftlichen Leben Verwandtschaftsgefühl zu nennen pflegt. Als Leo XIII. zum Zeichen seiner Hochachtung gegenüber dem Benediktiner-Orden, diesen eine Zentral-Bildungs-Anstalt unter der Bezeichnung „Anselmianum“ in Rom, größtenteils auf eigene Kosten errichtet hatte, bezog als einer der ersten hierher

berufenen Professoren Dr. August Haudek die Lehrkanzel. Sein guter Ruf war bereits nach Rom gedungen und schon nach kurzer Lehrtätigkeit übte er einen großen Einfluß zu Gunsten des ungarischen Klerus bei der römischen Kurie aus. Vom Papste zum Rat der Kongregation *Episcoporum et Regularium* ernannt, betraute ihn das Kardinalskollegium oft mit der Lösung derart schwieriger Fragen, daß ihn diese veranlaßten, sich zur Ausarbeitung derselben aus dem Großstadtlärm nach Tivoli zurückzuziehen. Wer über Haudeks großen Einfluß beim Heiligen Stuhl unterrichtet war, hörte oft bei einem Aufenthalte in der ewigen Stadt, daß in ihm ein künftiger Kardinal gesehen werde. Bei Besetzung von mehreren ungarischen Bistümern fiel seine Information ins Gewicht, Claudius Vaszary wurde Fürstprimas und alle in Rom glaubten, nun werde er, August Haudek, an seine Seite berufen. Unseren kirchlichen Angelegenheiten hätte es sehr zum Vorteil gereicht, wenn dieser Plan Roms zur Ausführung gelangt wäre. Damals nach Joseph Mihalovics Ableben war der Sitz des Erzbischofs von Agram erledigt und als in Rom nach einer zur Besetzung geeigneten Persönlichkeit gesucht wurde, fiel alsbald die Wahl auf Haudek. Kaum war dies aber zur allgemeinen Kenntnis gelangt, machte sich auch schon eine Gegenströmung bemerkbar. Strossmayer bot seinen ganzen Einfluß in Rom gegen ihn auf, damit ein patriotisch gesinnter ungarischer Priester auf den erzbischöflichen Stuhl von Agram gelange. Und auch unter der ungarischen Geistlichkeit befanden sich solche, die Haudek mit scheelen Blicken ungerecht beurteilten, ohne zu wissen, daß er in Roms höchsten Kreisen verkehrend als tadellose Erscheinung allgemein bekannt war. Nicht zuletzt war es auch der strenge kirchenrechtliche Standpunkt der ungarischen Regierung, welcher dieser Ernennung Schwierigkeiten in den Weg legte. Das italienische Klima sagte Haudeks angegriffenem Gesundheitszustande nur wenig zu, es war daher leicht erklärlich, daß auch er dahin wirkte, daß von diesem Projekt Abstand genommen werde; er wollte in die Heimat zurückkehren, um seinen Orden neue Dienste zu leisten.

Zum allgemeinen Staunen Roms ward aus diesem Kirchengelehrten ein Gutsverwalter und wie überall stellte er auch hier nicht nur erfolgreich seinen Mann, sondern brachte den Besitz von Zalavár zu reichen, im Orden beispiellosen Ertragnis. Seine imponierende Persönlichkeit, und weil er überall wo er sich betätigte von Glück begünstigt war, so errang sein Wissen auch im Komitat von Zala die besondere Achtung weiter Kreise. Als der Abtsitz von Zalavár frei geworden, glaubte man allgemein in Haudek den künftigen Abt zu erblicken, ohne aber die geheimen Triebfedern einer solchen Besetzung zu kennen. Haudeks ehrenvoller Charakter hielt sich stets nur die Sache, den Gegenstand vor Augen, ohne nach oben Gnaden, oder nach unten billige Popularität zu suchen; sein scharfer kritischer Geist, sein weiter Gesichtskreis, seine allgemeine europäische Bildung, verletzte oft im gesellschaftlichen Verkehr unwillkürlich jene, die sich ihm überlegen dünkten, im Geiste aber sich nicht zu seinen hohen Anschauungen emporzuschwingen vermochten. Mit einem Worte, die Martinsberger-Benediktiner gleichwie die ungarische Kirche hat in dem allzu früh Verbliebenen eine selten anzutreffende Individualität verloren. Seine ganze Persönlichkeit schien dazu berufen, einen größeren Wirkungskreis auszufüllen, als jenen, welcher ihn durch Verkettung von Umständen beschieden war. Auch schriftstellerisch tätig, insbesondere durch wissenschaftliche Abhandlungen bekannt, hinderte ihn anderweitige große Überbürdung auch auf diesem Gebiete seine Begabung noch mehr zu verwerten.

Mit dieser Lebensskizze wollen wir das Angedenken des Verstorbenen der Nachwelt erhalten. Er starb am 1. September 1964 im Badeorte Rohitsch im 52. Jahre seines Lebens, im 23. seines Ordenslebens und im 27. seines Priestertums. (Nach dem „Egyházi Közlöny“ übersetzt von P. von Hündel.)

III. P. D. Andreas (Julius) Waschek, † 10. Januar 1905.

Im Alter von 62 J. starb am 10. Jan. 1905 im Benediktinerkloster in Daila in Istrien P. Andreas Julius Waschek, Subprior. Geboren am 26. Febr. 1843 zu Beuthen in Schlesien, erhielt er von seinen guten Eltern eine echt christliche Erziehung. Kaum 20 J. alt, begab er sich mit einigen Genossen nach Italien, um in den Orden des hl. Benedikt einzutreten. Im Mutterkloster unseres Ordens zu Subiaco fand er die gewünschte Aufnahme und am 1. Nov. 1867 opferte er sich völlig dem Dienste Gottes durch Ablegung der einfachen Gelübde. Nach der feierlichen Profeß und nach rühmlichst vollendeten Studien wurde er am 17. November 1872 zum Priester geweiht. Gleich nach dem Eintritt in den Orden bemerkte man an ihm eine große Neigung zum Studium, besonders der Philosophie und Theologie, und schon vor seiner Priesterweihe las er mit Liebe und Verständnis die lateinischen und griechischen Kirchenväter. Mit besonderer Vorliebe verlegte er sich auf die klassische Literatur, sowohl der Griechen als der Römer und erwarb sich zugleich eine umfassende Kenntnis in Welt- und Kirchengeschichte.

Was man besonders an ihm bewundern mußte das war seine hohe Begabung zur Erlernung fremder Sprachen, er war ein Polyglott wie wenige andere. Italienisch, französisch, englisch, spanisch, portugiesisch und polnisch sprach er fast ebenso geläufig wie seine deutsche Muttersprache; er kannte alt- und neugriechisch und dazu studierte er zuletzt noch russisch. Seine Schriften in lateinischer Sprache waren klassische Nachahmungen von Cicero und Virgil, deren Werke man oft auf seinem Tische fand. Bei gewissen festlichen Gelegenheiten an der Tafel Toaste auszubringen in drei verschiedenen Sprachen war im ein leichtes. Kein Wunder, daß Professoren und Gelehrte ein Vergnügen darin fanden, sich mit P. Andreas unterhalten zu können! Seine umfassende Sprachkenntnis erregt ein um so größeres Staunen, wenn man in Rechnung bringt, daß er fast sein ganzes Leben im Kloster zubrachte, und das er bei seiner Liebe zum Studium keineswegs seine klösterlichen Pflichten versäumte. Immer war er im Chor, war tätig im Beichtstuhle und auf der Kanzel, und was er sagte war gediegen. Besonders wurden seine katechetischen Vorträge gerne gehört, obgleich für das Volk der Stil etwas hoch gehalten war.

Überall, wohin ihn die Pflicht des Gehorsams rief, entwickelte P. Andreas dieselbe Tätigkeit, in Subiaco, auf Monte Vergine bei Neapel, auf der Insel Malta, in Genua, in unserem Kloster zu Parma, wo er mehrere Jahre lang Gehilfe der Pfarrers war, bis die Benediktiner unter dem Drucke der italienischen Regierung die Pfarrei und das Kloster verlassen mußten, und zuletzt seit mehreren Jahren in Daila. Äußerst besorgt für das Wohl anderer und besonders seiner Mitbrüder, dachte er wenig an seine eigenen Bedürfnisse. Das angestrengte Arbeiten und Studieren fing an seine Kräfte aufzureiben und zu früh sollte ein so hell leuchtendes Licht erlöschen!

Am Feste Mariä Lichtmeß 1902, nachdem er beim Hochamte noch als Diakon assistiert hatte, traf ihn im Refektorium während des Mittagessens ein Schlaganfall, er war gelähmt an der rechten Seite und so blieb er fast volle drei Jahre lang bis zu seinem Tode. Zugleich mit dem Körper war auch sein Gedächtnis gelähmt und der reiche und so mühsam erworbene Schatz seines Wissens war mit einem Male für immer zu Null geworden. Seine vielen Bücher mußten in Ruhestand versetzt werden und mit Mühe stammelte er von jetzt an nur noch etwas italienisch, und auch das war zuweilen unverständlich. Nie konnte er mehr ein Buch zur Hand nehmen, nie mehr das hl. Meßopfer darbringen oder am Officium im Chore teilnehmen. Seine Lage war eine sehr peinliche und traurige und erweckte tiefes Mitleiden bei seinen Mitbrüdern und Freunden, die ihn besuchten. Doch oft gestärkt durch den andächtigen Empfang der hl. Sakramente ertrug er alles ohne Murren, mit größter Geduld und Er-

gebenheit, bis ihn Gott am 10. Januar dieses Jahres (1905) von seinem Leiden erlöste und ihn unter die Schar seiner Auserwählten aufnahm. R. I. P.

P. D. Veremundus Vedder, O. S. B.

Nekrologische Notizen,

sumeist aus den der Redaktion zugekommenen Rotein ausgezogen; im Anschlusse an Heft IV. 1904, S. 915—918.

Es starben seither:

A. Aus dem Benediktiner-Orden:

1904. 10./XI. Ampleforth, R. P. J. R. Morgan, 61 J., 41. Prof., 33 Pr. — 29./XI. Melk, R. P. Maximilian Sukup, 84 J., 59 Prof., 58 Pr. — 29./XI. Toulouse, Chorfr. Emanuela Brennet, 54 J. — 1905. 8./I. Muri-Gries, R. P. Othmar Tomast, 64 J. — 10./I. Daila, R. P. Julius Waschek, Subprior, 62 J., 33 Prof. (Vide Nekrolog.) — 17./I. Downside, Revms. D. Benedikt Snow. Tit.-Abt, 67 J., 49 Prof., 40 Pr. — 24./I. Emaus in Prag, R. P. Prokop Baudisch, 45 J., 23 Prof., 34 Pr. — 27./I. Appuldurcombe-Solesmes, R. P. Eugen Blanchamps, 82 J., 47 Prof., 57 Pr. — 1./II. Collegeville, Am., Laienbr. Barnabas Musmann, 79 J., 31 Prof. — 2./II. Billerbeck, R. P. Dr. Chrisostomus Stelzer, Prior, 50 J., 21. Prof., 27 Pr. — 15./II. Kremamünster, Revms. D. Leonhard Achleuthner, Abt, 79 J., 56 Prof., 55 Pr., 24 Abt. — 18./II. Maria-Laach, Laienbr. Notkerus Hahn, 81 J., 4 Prof. — 18./II. Montevergino, Laienbr. Anselm Piemonte, 69 J., 29 Prof. (Ausf. Nekrolog erhalten.) — 25./II. Mt. Angel, Am., Laienbr. Magnus Blarer, 50 J., 19 Prof. — 26./II. Silos, Laienbr. Mathurin Bescher, 76 J., 32 Prof. — 27./II. Collegeville, Minn. Am., R. P. Theodor Kevenhoerster, 28 J., 8 Prof., 3 Pr. — 27./II. Chevetogne-(Ligugé), Laienbr. Odilo Morin, 32 J., — 28./II. Muri-Gries, Laienbr. Roman Schilleder, 66 J., 37 Prof. — 2./III. Metten, Laienbr. Magnus Maier (Buchbinder), 67 J., 41 Prof. — 3./III. St. Scholastica, Ark. Am., Schw. Seraphine. — 4./III. Dortselbat, Schw. Justina. — 9./III. St. Peter in Salzburg, R. P. Chunibald Egger, 63 J., 40 Prof., 35 Pr. (Ausf. Rotula erhalten.) — 16./III. Catania, Sizilien, R. P. Joh. Caffi, 90 J., 67 Prof. — 21./III. Marienberg, R. P. Maurus Frick, (emer. Gym.-Prof. u. Ökonom d. Kollegs in Meran), 66 J., 42 Prof., 39 P. — 22./III. Emaus in Prag, Laienbr. Eligius John, 37 J., 5 Prof. — 24./III. Gries, R. P. Fintean Kessler, 58 J., 32 Prof., 30 Pr. — 25./III. St. Vincent, Pa. Am. R. P. Bernard Dolweck, 77 J., 40 Prof., 47 Pr. — 28./III. Michaelbeuern, Revms. D. Friedr. Königsberger, Abt und Stifts-Senior, 82 J., 57 Prof., 56 Pr., 29 Abt. (Wir bitten um Nekrolog.) — 10./IV. St. Ambrosius in Rom, Laienbr. Adelard Torello, 80 J., 57 Prof. — 13./IV. St. Scholastica, Ark. Am., Schw. Kunigunde Kraemer, 8 Prof. — 19./IV. Admont, R. P. Gunther Hager, 31 J., 5 Prof., 5 Pr. — 24./IV. St. Gertrud, Ridgely, Am., Schw. Mathilde Markferding. — 6./V. Duluth, Minn., Am., Schw. Eusebia Malotte, 29 J. — 19./V. Andechs (S. Bonifaz), Laienbr. Theodor Lutz, 71 J., 37 Prof. — 10./V. Säben, Chorfr. M. Theresia Kaufmann, 68 J., 44 Prof. — 23./V. Einsiedeln, Revms. D. Columban Brugger, Abt, 54 J., 32 Prof., 26 Pr., 10 Abt. (Vide Nekrolog in d. Hefte.) — 27./V. Maredsous, R. P. H. Kirchgessner, 61 J., 38 Prof., 34 Pr. (Nekrolog: »Messenger de St. Benoit«, Juli 1905.) — 30./V. Belmont, N.-C., Am., R. P. Franz Meyer, 41 J., 16 Pr. — 6./VI. Ettal (Scheyern), Laienbruder, Othmar Groß, 29 J., 4 Prof. — 15./VI. Affligem, R. P. Bertulf Joye, 39 J., 16 Prof., 12 Pr. — 18./VI. Beuron, R. P. Ambros Kienle, 54 J., 31 Prof., 28 Pr. — 28./VII. Einsiedeln, R. P. Alois Ibele, Stiftssenior und Jubilar, 81 J., 61 Prof., 57 Pr. — 29./VII. Dortselbat, R. P. Otto Bitschna, Jubilar, 80 J., 54 Prof., 53 Pr.

B. Aus dem Cistercienser-Orden verstarben:

1904. 19./X. Oberschönenfeld, Schw. Eugenia Pfänder, 80 J., 50 Prof. — 23./XII. Marienstern, Chorfr. Karoline Passig, 81 J., 50 Prof. — 1905. 11./I. Seligental, Schw. Stanisla Thurmaier, 56 J., 35 Prof. — 17./I. Heiligenkreuz, Kleriker Fr. Godfried Welz, 24 J. — 18./I. Mariental, Chorfr. Benedikta Dinter, Seniorin, 87 J., 69 Prof. — 5./II. Waldsassen, Schw. Ascelina Christoph, 77 J., 32 Prof. — 10./II. Mogila, Laienbr. Adalbert Kanis, 39 J., 9 Prof. — 20./II. Lérins, R. P. Augustin Bourdon, 65 J., 21 Prof., 38 Pr. — 25./II. Mariastern, Schw. Philomena Weber, 43 J. — 27./II. Zwettl, R. P. Dr. Wilhelm Pittner, Stiftsseniör, 84 J., 60 Prof., 59 Pr. Nekrolog. (»Cist. Chronike«, Nr. 194. 1905.) — 2./III. Zircz, R. P. Hilarius Keri, 52 J., 28 Prof., 28 Pr. Nekrolog. (»Cist. Chronike«, Nr. 197. 1905) — 8./IV. Waldsassen, Chorfr. Sancta Koch, 63 J., 40 Prof. — 25./IV. Osseg, R. P. Joachim Felber, 65 J., 40 Prof., 39 Pr. — 11./IV. Marienstatt, R. P. Bernhard Simeon, Stiftsseniör, 82 J., 9 Prof., 58 Pr. Nekrolog. (»Cist. Chronike«, Nr. 196. 1905) — 30./IV. Marienstein, Schw. Kreszentia Fessler, 51 J., 28 Prof. — 23./VI. Mariental i. S. Schw. Klementina Goldberg, Seniorin und Professjubilärin, 81 J., 55 Prof. — 1./VII. Waldsassen, Chorfr. Benigna Fremdl, 36 J., 9 Prof. — 10./VII. Wurmsbach, hochw. Frau Äbtissin M. Margarita, 58 J., 36 Prof., 18 Äbtissin.

C. Aus dem Trappisten-Orden verstarben: (Orig.-Bericht.)

1904. 6./VI. La Trappe, Fr. Fulcranut, conv. — Mariastern, Fr. Leo, conv. — 7./VI. Ölenberg, N. Julius, sacerdot. — 6./VII. Gethsemani, Fr. Bonaventura, conv. — Thymadeuc, Fr. Paulinus, obl. conv. — 8./VII. Aiguebelle, Fr. Arsenius, conv. — 10./VII. Fr. Simon, conv. — 12./VII. La Consolation in Sinis, Fr. Eugenius, obl. conv. — 14./VII. Mariawald, Fr. Tachomius, conv. — 16./VII. Bellefontaine, N. Stanislaus, cleric. — Mount St. Bernard, Fr. Philippus, conv. — 17./VII. Staouëli, Fr. Epiphanus, conc. jubilar. — 18./VII. Gethsemani, N. Cyriacus, cleric. — 21./VII. Aiguebelle, Fr. Sebastianus, conv. — 22./VII. St. Clément-lès-Mâcon, N. Maria Raphael, monial. — 23./VII. New-Melleray, Fr. Stephanus, conv. jubilar. ann. aet. 91. — 26./VII. Melleray, N. Maximus, monac. jubilar. — 29./VII. Aiguebelle, Fr. Lazarus, conv. — 1./VIII. Catacombe di S. Callisto, R. D. Henricus, Abbas emeritus de Portu-Salutis, ex Confess. Monialium Cryptae Ferratae. — 3./VIII. Mount Melleray, V. P. D. Alexis, sacerdot. — 4./VIII. Port du Salut, Fr. Thaddaeus, conv. — 7./VIII. Achel, V. P. D. Franciscus, sacerdot. — 8./VIII. Ölenberg, N. Norbertus, monac. — 13./VIII. Mariastern, Fr. Aloysius, conv., interfectus in insula Nova-Pomerania Oceaniae germanicae. — 17./VIII. Bellefontaine, Fr. Petrus, conv. — 18./VIII. Romae, R. R. D. Sebastianus Wyart, Abbas Cistercij, Strictionis Observantiae Ordinis Cist. Generalis (vide Nekrolog i. v. H.). — 30./VIII. V. P. D. Norbertus, sacerdot. et subprior. — Marianhill, S. Virginia Schmid. — 31./VIII. Val San Jose, R. D. Jesus Burbano, Prior titular. — Les Gardes, S. Justina, conv. — 11./IX. Altbronn, N. Pacomia, monial. — 12./IX. Ibid., S. Wenzeslawa Brüggemann. — 13./IX. Ölenberg, V. P. D. Henricus, sacerdot. — 27./IX. Sept.-Fons., Fr. Maria-Joseph, conv. — 29./IX. Thymadeuc, N. Antonius, Acolyth. — 5./X. Ölenberg, V. P. D. Ambrosius, sacerdot. — 10./X. Reichenburg, Fr. Franciscus Salesius, conv. — 11./X. Blagnac, N. Maria-Conceptio, monial. B. M. de Espira. — 13./X. Catacombe di S. Callisto, N. Theophilus, Acolyth. — Tilburg, Fr. Henricus, conv. — 23./X. Maurullan, N. Francisca a Paula, monialis B. M. de Espira. — 24./X. Mount S. Joseph, Fr. Declianus, conv. — 27./X. Achel, Fr. Arsenius, conv. — Alella (Espira de S. Agly), N. Norberta, monial. — 28./X. Tamié, Fr. Bartholomeus, conv. — 11./XI. Sept.-Fons. V. P. D. Godefridus Wester, sacerdot. sacrista. — 15./XI. La Grâce-Dieu, Fr. Bernardinus, conv. — 18./XI. La Trappe, N. Leobinus, sacerdot. — 20./XI. Maguzzano (Staouëli), N. Robertus, monach. jubilar. — 22./XI. Mount S. Joseph, Fr. Colmanus, conv. — 24./XI. Les Dombes, V. P. D. Hildebrandus, sacerdot. — 4./XII. Val San José, Fr. Trinitas, conv. —

8./XII. S. Joseph à Forges, V. P. D. Hadrianus, sacerđ., Prior claustr. — Bellefontaine, Fr. Maria, conv. jubilar. — 9./XII. Reichenburg, V. P. D. Ignatius, sacerđ. — 14./XII. Mariawald, V. P. D. Gregorius, sacerđ. — 20./XII. Mariawald, N. Casparus, monach. — Laval, S. Petra, conv. — 22./XII. Mariastern, Fr. Lucas, conv. — Grotta-Ferrata, N. Josepha, monial. — 26./XII. Bellefontaine, V. P. D. Ephrem, sacerđ. Prior claustr. — 28./XII. Alger (in hospit. de Douera), Fr. Hippolitus, conv. de Staoueli. — 29./XII. Aiguebelle, Fr. Sylvester, conv. — 1905. 13./II. Ölenberg, N. Benedictus, sacerđ. — 21./V. Dortselbst, Fr. Felix, conv.



Ausführliches Inhaltsverzeichnis zu der katholischen Monatsschrift *Prediger und Katechet* XLIII.

bis LIV. Jahrgang (1893—1904 inkl.). Zur leichteren Auffindung der in diesen Jahrgängen enthaltenen Predigten, Frühlehren, Skizzen, Katechesen, Katechismus-Predigten, Miszellen etc. zusammengestellt von Franz Xaver Aich, Pfarrer in Attenhofen. 8°. (227 S.) Preis broschiert M. 1.50. Dieses Inhaltsverzeichnis wird vor allem den Besitzern des „Prediger und Katechet“ gute Dienste leisten, indem es denselben vermittelt eines kurzen Einblickes ermöglicht, aus dem reichhaltigen Material jederzeit eine beliebige gute Auswahl zu treffen. Aber auch jenen Geistlichen, welche die betreffenden Jahrgänge nicht besitzen, dürfte das Verzeichnis insofern von Nutzen sein, als dieselben in die Lage versetzt werden, für alle vorkommenden Anlässe und Gelegenheiten sich leicht mit geeignetem Stoff für Predigten und Vorträge zu versehen. Verlagsanstalt vormals G. J. Manz, Regensburg.

In Lieferungen wird Mitte August im Verlag v. Benziger et Co. A. G. in Einsiedeln zu erscheinen beginnen:

Papst Pius X. in Leben und Wort.

Geschichtliche Studie von seinem früheren Zögling Magr. Dr. Angelo Marchesan, Professor im bischöfl. Seminar von Treviso. Autorisierte Übersetzung von P. Kolumban Artho, O. S. B., Kapitular des Stiftes Einsiedeln. — Mit ungefähr 500 Textillustrationen, 20 Einschaltbildern, u. a. das farbige Bild Sr. Heiligkeit Pius X. von Szoldatics. Vollständig in 12 Lieferungen à Mk. 1.60. Jeden Monat erscheint eine Lieferung zu 48 Seiten in 8°. Illustrierter Prospekt steht zur Verfügung. Der hochw. Geistlichkeit, Seminaristen und Lehrern besonders empfohlen. Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Komplette Exemplare aller bisher erschienenen XXV. Jahrgänge der „Studien“

1880—1904 exklus. XIV (1893), XV. (1894), so weit noch vorrätig, sind zum Preise von 184 Kronen resp. 184 Mark portofrei von der Administration zu beziehen. Von einzelnen Exemplaren, wenn noch am Lager, geben wir den Jahrgang um 8 K resp. 8 Mark, das Heft zu 2 K resp. 2 Mark ab.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen:

Illustrierte Geschichte
der
deutschen
Literatur



von Professor Dr. Anselm Sauer

Mit 22 vielfarbigen, 14 zweifarbigen, 74 schwarzen
Beilagen und über 500 Abbildungen im Text.



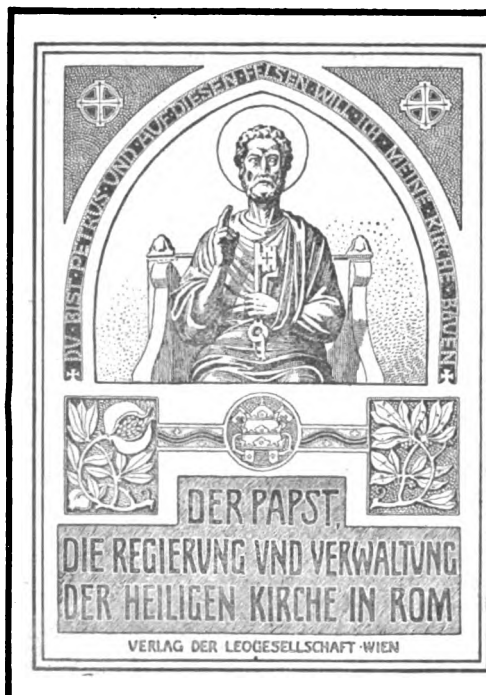
• **Wien** •
• **Verlag der Leo-Gesellschaft** •

Erscheint in 20 monatlichen Lieferungen à K 1.20.

Bisher sind 15 Lieferungen erschienen.

„St. Josephs-Blatt.“ Diese von den Benediktiner-Vktern in Mt. Angel, Ore. Amerika herausgegebene „Familien-Zeitung für alle Stände zur Erbauung, Belehrung und Unterhaltung“, erscheint jede Woche. Dieselbe ist vorzüglich redigiert, hat einen reichen Inhalt und erfreut sich bei den Katholiken deutscher Zunge Amerikas der größten Beliebtheit. Die Auflage dieses Blattes erreichte bereits die stattliche Höhe von 16.000 Exp. Da der Reinertrag des St. Josephs-Blattes dazu bestimmt ist den Wiederaufbau des durch Feuersbrunst i. J. 1892 zerstörten Klosters und der Kirche in Mt. Angel zu ermöglichen, so stiftet jeder Abonnent gleichzeitig ein gutes Werk und wir können die Anschaffung dieser so vorzüglichen Zeitung auf das Wärmste empfehlen. Preis 1 Dollar.

Der Wanderer Nr. 8. (Benziger & Co.) zeichnet das interessante originelle Lebensbild des greisen Benediktiners P. Otto Bitschnau, eines der bestbekannten religiösen Volkschriftsteller unserer Tage. Im Artikel „Mariengebetebücher“ unterrichtet eine kundige Feder über die treffliche Auswahl von Erbauungs- und Andachtsbüchern für den Monat Mai, während „Ein Kapitel zu den Schulprämien“ drei hübsch illustrierte Erzählungen als Belohnung für fleißige Schüler empfiehlt. Die mit vielem Geschick und zugleich schwungvoll geschriebene Novelle „Die Manöver“ wird fortgesetzt. Eine Herz und Gemüt erfreuende Nummer!



Mit einem ausführlichen Lebensbild unseres heil. Vaters Papst Pius' X. von Mgr. Dr. P. M. Baumgarten.

Reich illustriert mit 4 Farbenbildern, 52 Tafelbildern und 770 Textbildern.

Dieses Werk entfaltet ein herrliches Bild der katholischen Kirche unserer Tage in ihrem Zentrum und ihrem Oberhaupt. Mit Bewunderung und Stolz lernt der Leser erkennen, dass es auf Erden keine Institution gibt und gegeben hat, die an Grossartigkeit der Einrichtung, an Weisheit der Anlage und an Höheit des Zweckes der katholischen Kirche gleichkommt. Eine reiche Fülle interessanter Bilder in künstlerisch vollendeter Ausführung begleiten den warmen Begeisterung und feines Verständnis bekundenden Text, so dass hier dem katholischen Volke ein Prachtwerk allerersten Ranges geboten wird. Dasselbe ist komplett in Original-Prachtdrucke gebunden zum Preise von K 36.—, sowie

in 30 halbmonatlichen Lieferungen à K 1.—

durch jede Buchhandlung zu beziehen.

triarchae Benedicti Familiae confoederatae. — Ridel: Ma Captivité dans les prisons de Séoul. — Gutjahr, Dr. Fr.: Perikopen-Buch. — Launay, A.: Histoire de la Mission du Thibet 364

X. Literarische Miszellen 373

XI. Ordensgeschichtliche Rundschau 373

XII. Nekrologe: Abt Columban Brugger von Einsiedeln. — Dr. Augustin Haudek, O. S. B. Martinsberg. — P. D. Andreas Waschek, O. S. B. Daila 394

XIII. Nekrologische Notizen 400

XIV. Beilage für unsere p. t. Mitarbeiter: Verzeichnis der Rez.-Exemplare. — Insetate.

I. O. G. D.

Korrespondenz der Redaktion.

Dr. R. i. W. Auf Ihre lieben tröst. Zeilen als Rückantwort: *Iustum et tenacem propositi virum — Non civium ardor prava jubentium, — Non vultus instantis tyranni — Mente quatit solida neque auster.* Horaz, Carm. III. 3. 1. — Claramunt. Dissertationes sec. ordinem publicantur. — Weber, Dr. Reg. Auch Ihnen antworte ich kurz mit Horaz: *Prudens futuri temporis exitum Caliginosa nocte premit deus.* Horaz, Od. III. 29. 29. — F. J. Pietsch Sobald E. H. nach Hause zurückgek. s. w., erfolgt Abs. d. Pak. Wünsche beste Erhol. u. send. best. Gr. — Höfer, H. Kommt demnächst, bitte weitere Zusendung. — Tiefenthal i. M. E. Für diesmal war kein Raum zur Verf. Eine Partie im *Agd.* Hefte mit entspr. Einleit. v. mir. — Endl. Hoffe Sie demnächst z. Worte kommen zu lassen. Bitte um Geduld. — Lauchert. Folgt i. nächst. H. i. d. liter. Abteil. — Dorn. Nach Regelung d. gz. finanz. Stud. Sachlage folgt Abdruck. — Halusa. Auf Karte Antwort zugeschickt an Ihre Adresse. Bestlag. MS. wird demnächst verwertet. — Blimetzrieder. Ersuche mit Ihren wertvoll. Beiträg. auch ferner d. Studien zu gedenken. Ein restl. Art. zum Drucke vorbereitet. — Stark. Von Rdss. noch keine Antwort. Lösung d. peinl. Angelegenh. uztgl. erwartend, dann bez. Abdr. weit. Mitteil. — Springer i. Seit. H. 3/4 wird d. Abdr. bringen. — Thaler. Falls möglich i. H. 3/4. — Metten. Brief: nähere Mitt. auf zugek. Schreiben. — Tobner i. L. Herzl. Dank für d. soeben erh. interessante Werk. Bespr. i. nächst. Hefte. Herzl. Grüße. — P. L. i. N. Ihre tröstenden Worte seien hier wiedergegeben. Nil sine magno — *Vita labore dedit mortalibus.* Horaz, Sat. I. 9. 59. — Weitere Zusendungen v. MS. können immerhin an uns. Redakt. zugesch. werden. Verwendung — falls brauchbar — finden dieselben auch unter geänderten Redaktions-Verhältnissen. Die Redaktion.

Korrespondenz der Administration.

An mehrere Pränum. Bei Pränum.-Einzahl. darf das Porto f. d. Postbeizahl. wie selbstverständlich nicht in Abrechnung gebracht werden. Wir bitten dringend die vielen für Heuer noch ausständigen Pränum. baldigst einzuzahlen, um unsere bez. Verlegenheiten nicht noch mehr zu steigern. Mit Rücksicht auf die neueste Postverordnung bemerken wir hier, daß der Pränum.-Betrag f. d. Jahrg. für Österreich 8 K., für Deutschland 9 K. und für das übrige Ausland 10 K. beträgt, was bei der Ausfüllung der P.-Anw. zur Richtschnur dienen mag. Die Administration.

Erneuerte Bitte um Almosen für die ital. Klosterfrauen.

Ein neuerdings von Assisi eingelangtes Schreiben schildert die Lage im dortigen Kloster S. Giuseppe in den düstersten Farben; so und ähnlich steht es auch in den anderen Nonnenklöstern. Grund genug für uns, um uns abermals an mildeidige Herzen um Beiträge bitlich zu wenden. Wir quittieren als empfangen, v. P. B. G. i. Kl. L. 30 K. und als Überzahlung v. Rdss. L. W. i. D. 6 K. Beides abgeschickt am 13. Juni d. J. an das Ben.-Kloster in Assisi.

General-Register. Auf abermalige Anfragen diene zur Nachricht, daß in der Letztzeit fast gar keine Bestellungen eingelaufen sind. Sollte auf unsere heutige Anregung hin, bis Ende Oktober d. J. die Zahl der bestellten Expl. die Ziffer von mindestens 400 nicht erreichen, so mußte von der Drucklegung notwendigerweise ganz abgesehen werden. Die Redaktion.

Bemerkung. Unsere unter „Demandes“ auf dem Umschlag des letzten Heftes abermals abgedruckte 2. Ersuchen, erhalten wir für die Folge noch aufrecht.

Auf nachfolgendes großartig angelegtes Werk machen wir unsere p. t. Ordengenossen und Leser ganz besonders aufmerksam:

Redon: Le Rev. Dom Marie Bernard, Fondateur et premier Vicaire Général des Clisterciens, Abbé de Lérins. (Abbaye de Notre Dame de Lérins, 1904. gr. 4°. XXVIII + 428 p. et 203 gravures. Pr. 15 Frs.) — Ein ausführliches Referat hierüber bringen wir im nächsten Heft.

Korrigenda zu 1904: S. 605. Z. 19. v. o. haben st. Kaben. — S. 773. Z. 5 v. o. haben st. hol. — Z. 6. v. u. allein st. alleini.

St. Ottilien Missionskalender 1906.

Die erschütternden Nachrichten, welche Mitte August aus der St. Benedikt Missionsgenossenschaft in Deutsch-Ostafrika nach Europa kamen, lenken abermals die allgemeine Aufmerksamkeit auf das Wirken und die Lage der dortigen Benediktin Missionäre. Da der Reinertrag des von ihnen für 1906 herausgegebenen Kalenders zum Besten ihrer hart bedrängten Mission bestimmt ist und über die Missionstätigkeit allgemein interessante Mitteilungen bringt, so sei die Abnahme desselben hiemit bestmöglichst empfohlen. Zu beziehen ist dieser Kalender von der St. Benedikts-Missionsgenossenschaft in St. Ottilien, Post Gekendorf, Oberbayern. Preis 40 Pf.

Scriptores O. S. B. Unter diesem, oder einem ähnlichen Titel beabsichtigt der Sekretär des hochw. H. Abt-Primas, P. Hilarius Walter in Rom eine Zusammenstellung aller derjenigen Benediktiner-Schriftsteller, welche im Jubiläumsjahre des Ordens 1880, das gleichzeitig das Gründungsjahr der „Studien“ war, noch lebten und bisher noch leben, sowie von deren Werken in lat. Sprache herauszugeben. Es ist dieses Werk vom Unternehmer als eine Art Fortsetzung von Lindner's „Schriftsteller des Benediktiner-Ordens“ gedacht, oder besser gesagt, als eine Fortsetzung und Erweiterung der „Scriptores Ordinis S. Benedicti“ 1880. Über die Form der Bearbeitung sei hier kurz im Sinne des Herausgebers bemerkt: 1. biographische Skizzen müssen so kurz als möglich gefaßt sein. — 2. Die Broschüren. — 3. Separatabzüge von Artikeln in Zeitschriften. — 4. Programmabhandlungen der Benediktiner-Gymnasien. — 5. Von Benediktinern herausgegebene Zeitschriften und Zeitungen. Wir ersuchen hiemit die möglichst sorgfältige Unterstützung dieses Werkes und um Zusendung der bezüglichen Daten an den Herausgeber mit dem Hinweise darauf, daß dessen vortreffliche, kürzlich publizierte Arbeit: „SS. Patriarchae Benedicti Familiae confederatae“ vorzügliche Gewähr bietet für die allseitig zufriedenstellende Ausführung seines Programms. Zeitschriften in dieser Angelegenheit sind zu richten an: p. t. Rev. Hilarius Walter O. S. B. Secretarius Prim. Roma, Monte Aventino. Die Redaktion

Erschienen ist soeben die Nr. I. der neuen Zeitschrift: „Archives de la France Monastique“

Revue Mabillon.

Inhalt dieser Nr.: Notre Programme. — D. Besse, L'Ordre de Cluny et son gouvernement. — Levitain, Note sur quelques abbés de Saint Denis. — D. X., L'Ordre divin dans l'abbaye de Saint-Denis. Le calendrier de 1550. — Les Origines de la gravure sur bois et les monastères français. — Subskriptionen auf diese Zeitschrift pr. 25 fr. sind zu richten an die Librairie Veuve Ch. Ponsielgue, Paris, rue Cassette 15.

Soeben ist in der Herder'schen Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau erschienen und kann durch alle Buchhandlungen bezogen werden:

Nix, H. I., S. J., B. V. Mariae sacerdotibus praecipue et theologiae studiosis propositus. Editio tertia, emendata et multum aucta 8°. (XII u. 236) M 2.—; geb. in Leinwand M 2.60. Das Buch soll allen, besonders aber den Priestern und Theologiestudierenden alles bieten, was zur gründlichen Kenntnis und Liebe dieser so sehr ausdehnenden Andachten notwendig ist; Geschichte, Natur, Zweck, Übungen und Frömmigkeit eingehend behandelt.

STUDIEN UND



JAHRG. XXVI.

3-4. HEFT 1905.

MITTEILUNGEN

AUS DEM
BENEDIKTINER-
UND DEM
CISTERCIENSER-ORDEN.

Redakteur:

Dr. P. Maurus Kinter, O. S. B.,
Stiftsarchivar zu Raigern.

*... Apostolicam Benedictionem in pignus
paternae dilectionis . . . peramanter in
Domino impertimus.*

Leo XIII d. d. 30 Dec. 1882.

it. d. 12. Giugno 1889.

it. d. 11. Marzo 1892.

it. in Audienza 2. Maii 1893.

Leo A. G. XIII

1905. —

Im Selbstverlage des Benediktiner- und des Cistercienser-Ordens.
Buchdruckerei der Raigerner Benediktiner in Brünn.

Nicht die Kultur der Gegenwart, ihre Entwicklung und ihre Zeit von Paul Hinneberg. Verlag von B. G. Teubner in
Berlin u. Leipzig. — Abnahme besonders empfohlen.

Inhalts-Verzeichnis des III.—IV. Heftes 1905

I. Abteilung: Abhandlungen.

- I. Schmidt, P. Edmund (O. S. B. Metten): Der hl. Benedikt, Patriarch der Mönche.
- II. Holtum v., P. Gregor (O. S. B. Emaus in Prag): Gottes Existenz, bewiesen aus dem Verhältnis des Geistes zur Wahrheit.
- III. Bliemetsrieder, Dr. Fr. Pl. (O. Cist. Rein): Abt Ludolf von Sagan Traktat „Soliloquium scismatic“ (Schluß).
- IV. Bruder, Dr., in Dieburg (Hessen): Der Name des hl. Bonifatius, Apostels der Deutschen, in mittelalterlichen Martyrologien und Kalendarien (Schluß).
- V. Curiel, D. Faustus, Hispano-Casinensis, (O. S. B.): Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti (VI).
- VI. Adlhoeh, Dr. P. Beda (O. S. B. Metten): Zur Vita S. Mauri (Schluß).
- VII. Stark, P. (O. S. B. Göttweig): Zur Charakteristik Julianus des Apostaten.
- VIII. Linneborn, Dr. J.: Ein 50jähriger Kampf (1417 — ca. 1467) um die Reform und ihr Sieg im Kloster ad sanctum Michaelen bei Bamberg (Schluß).

II. Abteilung: Mitteilungen.

- I. Stark, P. Odile (O. S. B. Göttweig): Ein Lieblingsthema des hl. Johannes Chrysostomus.
- II. Hüttner, Fr. (Würzburg): Memoiren des Cistercienserabtes Johann Dressel von Ebrach aus den Jahren 1631—1635 (III).
- III. Bühler, P. Thomas (O. S. B. Dissentis): Dom Prosper Guéranger, Abt von Solesmes und Neubegründer des Benediktinerordens in Frankreich (Schluß).
- IV. Holtum v., P. Gregor (O. S. B. Emaus in Prag): Der Symbolismus des Herzens und seine natürliche Grundlage.
- V. Kainz, P. Stephan (O. S. B. Scheyern): Die Consuetudines Schyrenses (Schluß).
- VI. Förster, Dr. A.: Christian Urhan, ein sonderausgeprägter Kunstfürst und Heilekämpfer (VI).
- VII. Pfäfftsch, P. Johannes (O. S. B. Ettal): Abt Maurus Xaverius von Plankstetten. Totenrotel und Grabschrift.
- VIII. Kinter, Dr. P. Maurus (O. S. B. Raigern): Eine Geistergeschichte. Beitrag zur Cistercienser-Chronik.
- IX. Neueste Benediktiner- u. Cistercienser-Literatur (LXXXVII, 97.)
- X. Literarische Referate: Janessens, Dr. Laur., O. S. B.: Summa theologica. tom. VI. (v. P. Leyendecker.) — Camm, D. Bede, O. S. B.: Courtier, Monk and Martyr. (v. P. O. Stark, O. S. B.) — Höynek, F. A.: Geschichte des Dekanates Siegen. (v. Dr. J. Linneborn.) — Reichenberger, Dr. R.: Nuntiaturberichte aus Deutschland 1585—1590. (v. J. P.) — Bigelmaier, Dr. A.: Zeno von Verona. (v. J. P.) — Strack, D. H.: Die Genesis, übersetzt und erklärt. (v. P. G. Allmang.) — Orelli v., D. C.: Der Prophet Jeremias. (v. demselben.) — Linsenmayer, Dr. A.: Die Bekämpfung des Christentums durch den römischen Staat bis zum Tode des Kaisers Julian. (v. J. Pietsch.) — Veröffentlichungen aus dem kirchen-historischen Seminar München. (v. J. P.) — Sévêtre, Em.: L'histoire, le texte et la destinée du Concordat de 1801. (v. M. K.) — Récey, V.: Incunabula et Hungarica antiqua in bibliotheca S. Montis Pannoniae. (v. M. K.)
- XI. Literarische Notizen mit 28 Nummern.
- XII. Ordensgeschichtliche Rundschau.
- XIII. Nekrologische Notizen.
- XIV. Beilage für unsere p. t. Mitarbeiter: Verzeichnis der Rezensionsexemplare. — Kalenderschau. — Inserate.

I. O. G. D.

Korrespondenz der Administration.

Die wenigen noch ausstehenden Pränum. Geb. für 1904, sowie für den hiemit abgeschlossenen Jahrg. 1905, ersuchen wir baldigst gef. einzahlen zu wollen, eventuell gleichzeitig mit der Pränum. für den neuen Jahrg. 1906. Für die Pränum. in Österr. liegt d. Hefte Erlage Scheine d. Postsparkassa bei. — „Rassegna Gregoriana“, „Literar. Handweiser“: Wir erhalten beide Zeitschriften in je 2 Exempl. u. fragen an wechsell. Die Administration.

Unvorhergesehene technische Schwierigkeiten haben die Herausgabe des vorliegenden Heftes unliebsamer Weise arg verspätet, was hiemit zu entschuldigen erucht.

Die Redaktion.

STUDIEN UND MITTEILUNGEN

AUS DEM
BENEDIKTINER- UND DEM CISTERCIENSER-ORDEN.
MIT BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER
ORDENSGESCHICHTE UND STATISTIK.

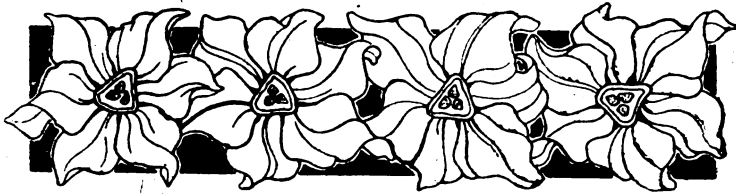
ZUR BLEIBENDEN ERINNERUNG
AN DAS ORDENS-JUBILÄUM GEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN.

REDAKTEUR:
DR. P. MAURUS KINTER,
O. S. B.
STIFTS-ARCHIVAR IN RAIGERN.

XXVI. Jahrgang. — 3—4. Heft.

1903.

== Druck der Raigerner päpstlichen Benediktiner-Buchdruckerei in Brünn. ==
== Im Selbstverlage des Benediktiner- und Cistercienser-Ordens. ==



I. Abteilung: Abhandlungen.

Der heilige Benedikt, Patriarch der Mönche.

Von P. Edmund Schmidt, O. S. B. Metten.

Eine vorläufige Anzeige des Werkes „Le Patriarche saint Benoît“ von Dom L'Huilier im vorigen Jahrgange dieser Zeitschrift (S. 871) schließt mit den Worten: „Das Werk ist mit großem Fleiße und Benützung aller zugänglichen Quellen geschrieben, wird aber desungeachtet wohl scharfe Kritiken heraufbeschwören.“ Dem Lobe, das in diesen Zeilen ausgesprochen wird, kann ich nur beistimmen, und wenn ich in den folgenden Blättern einiges darin richtig zu stellen suche, so liegt es mir doch ferne, dadurch dem Werke als Ganzen und dem Verdienste des Herrn Verfassers Abbruch tun zu wollen.

Zunächst muß ich mich in jeder Beziehung mit den in der „Introduction“ entwickelten Gedanken einverstanden erklären. Sie verteidigt mit Entschiedenheit und Begeisterung die Glaubwürdigkeit und Zuverlässigkeit des heiligen Gregor im allgemeinen und in seinen vier Büchern der Dialoge insbesondere gegen Ebert¹⁾ und Dufourcq²⁾ und die ganze Schule des Rationalismus und Naturalismus. Ebenso wendet sie sich mit wohlthuender Wärme und Nachdruck gegen die Leugner des Wunders und die Verleumder des Ordensstandes, als sei durch ihn die katholische Kirche von der Lehre des Evangeliums abgewichen und habe die „Castitas“ an die Stelle der „Caritas“ gesetzt. Beide Irrtümer werden ausführlich und klar widerlegt. Dann kritisiert sie jene katholischen Schriftsteller, die dem Rationalismus allzuweit ent-

¹⁾ Allgemeine Geschichte der Literatur des Mittelalters im Abendland von Adolf Ebert, I, 545 ff.

²⁾ A. Dufourcq, „Études sur les Gesta Martyrum romains“, Ch. VIII, § 2—3.

gegenkommen und ihm bedenkliche Zugeständnisse machen in der eiteln Hoffnung, ihn zu gewinnen oder doch zum Schweigen zu bringen. Mit Recht tritt sie endlich auch der Hyperkritik im eigenen Lager entgegen, die aus lauter Furcht, einmal eine nicht genugsam beglaubigte Tatsache oder gar ein nicht ganz vollkommen bezeugtes Wunder anzunehmen, die katholische Überlieferung arm macht, indem sie Legenden beseitigt, die wenigstens den Vorzug haben, die katholische Überzeugung und Anschauung getreu widerzuspiegeln; dadurch werden ja schließlich nur die Geschäfte der Gegner besorgt.

Den zweiten Abschnitt der „Introduction“ beginnt Dom L'H. mit den Worten: „La source principale et presque unique de renseignements sur la vie et les actions de Saint Benoît est en effet celle où tous les siècles ont puisé jusqu'à présent, c'est-à-dire les Dialogues de saint Grégoire.“ In der Tat, das zweite Buch der Dialoge (in den folgenden Blättern kurz als Vita bezeichnet) ist fast unsere einzige Quelle. Im sechsten Jahrhunderte hatte man aber von einer Lebensgeschichte einen anderen Begriff als man jetzt mit diesem Worte verbindet. Der hl. Gregor berichtet uns nur solche Tatsachen, die der Erbauung dienen und eine lebhaft bewundernde des grossen Heiligen erwecken; um das, was wir Geschichte im eigentlichen Sinne des Wortes nennen, kümmert er sich nicht viel. Darum gibt diese Vita der Hypothese reichen Stoff und der Kombination einen weiten Spielraum. Der Herr Verfasser versucht es, manche Lücken auszufüllen, beziehungsweise zu ergänzen. Es würde aber sicher zu weit führen, wollte ich jeden einzelnen mehr oder weniger strittigen Punkt erörtern; darum beschränke ich mich auf die Besprechung der von Dom L'H. angenommenen Chronologie, wobei sich Gelegenheit gibt, noch einige andere seiner Aufstellungen zu berühren, beziehungsweise richtig zu stellen.

Als Geburtsjahr des hl. Benedikt wird ziemlich allgemein das Jahr 480 angenommen. Dom L'H. tut recht, wenn er (S.29) schreibt „vers l'an 480“; denn es ist wahrscheinlicher, daß es etwas früher angesetzt werden sollte.

S. 38 lesen wir: „Selon l'opinion commune, Benoît avait environ quatorze ans, lorsque son père le mit sur le chemin de Rome.“ In zweifacher Beziehung ist diese „opinion commune“ sicher unrichtig. Einmal in Bezug auf die Eltern. Diese müssen schon gestorben gewesen sein; denn nirgendwo ist in der Vita von einem Einfluß der Eltern auf den hl. Benedikt die Rede; und hätte der Vater gelebt, so hätte der Heilige nach dem römischen Gesetze unter der „patria potestas“ gestanden und hätte ohne die formelle Zustimmung des Vaters seinem Berufe nicht folgen dürfen. Auch der verwaiste junge Römer

wurde nur nach und nach selbständig und erst in seinem 25. Lebensjahre hörte die letzte Bevormundung, nämlich in Bezug auf sein Vermögen nach der „Lex Plaetoria“, auf. Die in den betreffenden Satz der Vita eingefügten Wörter: „a parentibus“ sind ein späterer Zusatz. — Sodann erhielten gewöhnlich die Söhne vornehmer Eltern wie der hl. Benedikt ihre erste wissenschaftliche Bildung, die das Trivium und Quadrivium umfaßte und etwa im 17. Lebensjahre ihren Abschluß fand, im Vaterhause. Auch bedeutet der Ausdruck „liberalibus litterarum studiis“, den der hl. Gregor gebraucht, höhere wissenschaftliche Studien der Philosophie und Jurisprudenz, die das Trivium und Quadrivium voraussetzen. Überdies verraten das Leben des hl. Benedikt und seine Regel eine nicht geringe wissenschaftliche Ausbildung, die aber nach der Versicherung des hl. Gregor nicht vollendet wurde. Dom L'H. ist anderer Meinung; er läßt den Heiligen in seinem 15. Lebensjahre Rom und die Welt verlassen, in einem Alter, in dem er sich nach unseren Begriffen nicht einmal die ganze Gymnasialbildung angeeignet hätte.

Mit Bedauern vermisste ich im Bilde, das Dom L'H. vom hl. Benedikt entwirft, jede Andeutung über seine wissenschaftliche Bildung und ebenso jede Würdigung seiner Regula von der wissenschaftlichen Seite nach Form und Inhalt betrachtet. — Es ist nicht nötig, hier darauf zurückzukommen; ich verweise nur auf meine früheren Artikel in den „Studien“, die diesen Gegenstand ausführlich behandeln: IX. Jahrg. (1888) S. 57, 234, 361, 553; XII. Jahrg. (1891) S. 209; auch den Artikel „Wesen und Geist des Benediktinerordens“ (XV. Jahrg. 1894, S. 3 ff.) rechne ich hierher, weil er zeigt, wie einheitlich und vollkommen durchgearbeitet die Regula ist, wie sie frei von jeder Einseitigkeit oder Unsicherheit, von jeder Übertreibung nach der einen oder der andern Seite hin ein unwiderleglicher Beweis ist sowohl für den hellen, klaren Verstand ihres Verfassers, als für dessen durchaus nicht unbedeutende wissenschaftliche Bildung. Im XX. Jahrgang (1899) S. 473 ff. habe ich die Hauptverdienste des hl. Benedikt zusammengestellt und im XXIV. Jahrg. (1903) S. 31 ff. den bekannten Satz des hl. Gregor: „Recessit scienter nescius et sapienter indoctus“ ausführlich erklärt und auf seine wahre Bedeutung zurückgeführt.

Wir werden darum wohl oder übel die „opinion commune“ verlassen müssen und nehmen an, der Heilige sei in seinem 17. Lebensjahre nach Rom gekommen, um den höheren Studien obzuliegen.

Wie uns die Natur der höheren Studien veranlaßt, dem hl. Benedikt ein höheres Alter zu deren Beginn zu vindizieren, so nötigt uns andererseits der Erfolg seiner Studien zu der An-

nahme, er habe diese nicht sehr kurze Zeit betrieben. Dem stehen die Worte: „eum quem quasi in ingressu mundi posuerat retraxit pedem“, nicht entgegen; denn von einem eigentlichen „ingressus mundi“ kann ja doch erst nach Vollendung der Studien die Rede sein. Und der folgende Satz: „ne, si quid de eius scientia attingeret ipse quoque postmodum in immane praecipitium totus iret“, haben denselben Sinn, wie der spätere: „Recessit scienter nescius et sapienter indoctus“, d. h. sie sind nur mit Einschränkung wahr, nicht schlechthin. Der hl. Benedikt wird also etwa in seinem 19. Lebensjahre die Studien aufgegeben haben. Allein vom Entschlusse, den weltlichen Studien zu entsagen, bis zu dem, auch die Welt überhaupt zu verlassen, ist noch ein großer Schritt: in der Mitte liegt der Entschluß, sich dem Dienste der Kirche zu weihen. Da in der Vita keinerlei Andeutung von einer außerordentlichen Einsprechung oder Offenbarung, oder Berufung zu finden ist, so müssen wir annehmen, daß sich sein Beruf in gewöhnlicher Weise, d. h. nach und nach entwickelt hat. Und da dies immerhin einige Zeit beansprucht, so wird er bei seinem Weggange von Rom etwa in seinem 20. Lebensjahre gestanden sein.

Zuerst geht der Heilige nach Enfide; warum? wie lange bleibt er dort? Der hl. Gregor beantwortet diese Fragen nicht. Allein sein Text und die griechische Übersetzung des hl. Zacharias¹⁾ geben uns zu verstehen, daß er dort einige Zeit zugebracht hat, und daß er noch länger dort geblieben wäre, wenn nicht das Aufsehen, das sein erstes Wunder verursachte, ihn zum Fortgehen veranlaßt hätte.

Wir werden kaum fehlgehen, wenn wir annehmen, der hl. Benedikt habe Rom verlassen mit dem vorläufigen Gedanken, sich für den kirchlichen Dienst vorzubereiten und zwar unter der Leitung des Presbyters, der an der Kirche des hl. Petrus in Enfide angestellt war. Er fand dort wohl auch andere Kleriker, die dasselbe Ziel anstrebten. So erklärt sich naturgemäß die Begleitung seiner Amme, seine Herberge bei der Kirche, seine Bekanntschaft mit den gottesfürchtigen Männern in Enfide und sein längeres Verbleiben. Dort erst wird sein Einsiedlerberuf zur vollen Reife gediehen sein, und das Wunder dessen Ausführung beschleunigt haben. Die Worte des hl. Gregor: „Despectis itaque litterarum studiis, relictā domo rebusque patris, soli Deo placere

¹⁾ Der hl. Gregorius: „Cumque ad locum venissent, qui Enfide dicitur, multisque honestioribus viris caritate se illic detinentibus, in beati Petri ecclesia demorarentur, praedicta nutrix . . .“ Der hl. Zacharias in deutscher Übersetzung: „Als sie den von den Einheimischen Enfide genannten Ort erreicht hatten, kamen viele sehr gottesfürchtige Männer von geistlicher Liebe zu ihm angezogen dorthin und wohnten mit ihm bei der Kirche des heiligen Petrus.“

desiderans sanctae conversationis habitum quaesivit“, fassen also die einzelnen Stadien, die sein Beruf durchgemacht hatte, zusammen.

Auf diese Weise erklären sich ungezwungen und ohne Annahme eines Wunders eine ganze Reihe von Tatsachen bei deren Erklärung die „*opinion commune*“ zu Wundern ihre Zuflucht nehmen muß, während doch der hl. Gregor nichts davon berichtet: die Bereitwilligkeit des hl. Romanus zur Ausführung des Planes, die dreijährige Einsamkeit in der Wildnis ohne Schaden der Gesundheit, die geistige anstrengende Beschäftigung mit Gebet, Lesen und einiger Handarbeit und der Verzicht auf allen menschlichen Verkehr, sein gereifter Charakter am Ende seines strengen Noviziates: was alles bei einem Jünglinge von 15—18 Jahren unbegreiflich ist, aber bei einem um 5 Jahre älteren nicht mehr besonders auffällt.

S. 94—98 handelt Dom L'Huillier von der Wahl des hl. Benedikt zum Abte von Vicovaro, seiner Amtsführung und seinem Weggange von dort. Dem Wortlaute nach scheint der Herr Verfasser dem hl. Benedikt eine zu große Unbeugsamkeit und eine gewisse Schroffheit beizulegen. Doch möchte ich dem neuen Abte ein so großes Maß von Menschenverstand und ein so weites, gütiges Herz zuschreiben, daß er auch Besserungsversuche, gute Worte, Ermahnungen, Geduld und Gebet nicht gespart hat, so daß das Mißlingen seiner Bemühungen den unverbesserlichen Mönchen wohl ausschließlich zur Last fällt und auch sein Anfechtung dort nicht allzukurz bemessen werden darf.

Im IX. Kapitel „Migration“ beginnt Dom L'Huillier die Erzählung von der Übersiedlung des hl. Benedikt nach Monte-Cassino und der letzten Periode seines irdischen Lebens. Mit der chronologischen Frage, wann diese Übersiedlung stattgefunden hat, ist die Frage nach dem Besitzrecht verbunden, das der Heilige auf Monte-Cassino ausgeübt hat. Auch ist des näheren zu untersuchen, ob der Monachismus auf Monte-Cassino wirklich von dem in Subiaco verschieden gewesen sei, wie der Herr Verfasser behauptet, und ob er mit Recht als Todesjahr des hl. Benedikt das Jahr 547 betrachtet.

In der Anmerkung S. 139 lesen wir: „La date de 529 (de la migration) est la plus communément reçue. Nous l'adoptons, mais sans lui donner plus que valeur approximative. Elle s'appuie principalement sur la chronologie donné dans les Actes de saint Placide.“ Allerdings hat Petrus Diaconus in den von ihm redigierten „*Actis ss. Placidi et Sociorum*“ (cap. 1. n. 11.) dieses Jahr angegeben: „*Haec cum dixisset [s. P. Benedictus], anno Dominicae Incarnationis quingentesimo vigesimo nono, temporibus Justini [!] monocratoris . . . ad Cassinum castrum pergere coepit.*“

(Acta SS. Boll. III tom. Oct. 117). Dieses Datum hat dann allgemeine Annahme gefunden, auch bei Mabillon.

Nichtsdestoweniger gibt uns gerade Petrus Diaconus noch in demselben Kapitel der „Acta“ (n. 16) und in dem ebenfalls von ihm redigierten Diplom der „Donatio Tertulli“ das Mittel an die Hand, seine Angaben zu korrigieren und als Gründungsjahr von Monte-Cassino das Jahr 523 festzustellen.

Diesen Anhaltspunkt gibt er uns, wie gesagt, in seiner Erzählung, wie Tertullus den Mons Cassinus mit allem Zubehör dem hl. Benedikt schenkt, wie folgt: „Igitur cum ad aures Tertulli, Romanae curiae patricii, pervenisset, quod sanctus Domini Benedictus una cum Placido, eiusdem patricii filio, et discipulo suo Mauro, in sua possessione Cassini monasterium construxit, gavisus est gaudio magno filioque suo dirigere studuit, ut patri Benedicti voluntatem super suo adventu perquireret et sibi remitteret; velle enim se aiebat si id servo Domini placeret, et Cassinum coenobium et Placidum filium suum videre... Placidus autem certum diem Tertullo patri suo, quo ad coenobium visendum venire deberet, et iuxta quod pater Benedictus in mandatis dederat, transmittere studuit. Qui confestim accersitis ad se nobilissimis de civitate Romae viris, Boëtio scilicet, Symmacho, Vitaliano, Gordiano¹⁾ atque Equitio ascensis equis concito gradu ad praedium possessionis suae, quod ei de paterna hereditate obvenerat, Cassinum pervenit... Tertullus vero, deosculata omni congregatione, rogavit patrem Benedictum, quatenus eum fratres dignarentur in suam recipere societatem. Qui cum celeriter ea, quae summa devotione poscebat, una cum patriciis, consulibus ac senatoribus, qui cum eo venerant impetrasset, obtulit Deo et eidem patri beatissimo Benedicto totum ex integro Cassinum montem cum universis pertinentiis suis, atque a suo proprio iure illum abscindens eidem Patri tradidit ad in perpetuum possidendum. Convocansque ad se reipublicae primiscrinium testamentum iuxta morem Romanum conscribi fecit ab omnium mortalium iure atque dominio locum eundem perpetuo mansurum alienum decernens.“ (Acta Sanct. Bolland. Oct. tom. III, 118.)

Weitere Vergabungen des Tertullus sind in n. 17 desselben Kapitels verzeichnet und in n. 18 die des Equitius, Vaters des hl. Maurus. In n. 19 endlich ist die Rede von der Donatio der achtzehn Höfe des Tertullus in Sizilien. Und alle diese Vergabungen sollen nach den „Acta“, wie wir gesehen haben, im Jahre 529 stattgefunden haben. — Nun hat aber derselbe Petrus,

¹⁾ Dieser Vitalian dürfte derselbe sein, von dem Cassiodor Var. l. XI, ep. 39. (P. l. 69, 850) schreibt, und Gordian möglicherweise der Vater des hl. Gregor.

und das ist der zweite Punkt, über die letzte Schenkung des Tertullus eine besondere Urkunde verfaßt, die er aus älteren Vorlagen entnommen haben will; ¹⁾ er datiert sie: „Actum est hoc decretum quinto decimo Kalendas Julii Anno imperii Justino quinto, trecentesima vicesima sexta Olimpiade“, d. h. im Jahre 523, ²⁾ und läßt sie außer von Tertullus von denselben Männern unterschrieben sein, die er in den „Acta“ als dessen Begleiter in Monte-Cassino bezeichnet: Wir stehen hier vor einem Rätsel. Wie ist es zu erklären, daß derselbe Mann in zwei Schriftstücken, die er selbst bearbeitet hat und die dieselbe Sache betreffen, sich so großer Widersprüche schuldig macht? In den „Acta“ verlegt er alles ins Jahr 529, auch die Schenkung von Monte-Cassino, und in dem Diplom gibt er ein Datum an, das um mehrere Jahre früher angesetzt ist; denn die Gründung von Monte-Cassino ging sicher der Vergabung der sizilianischen Höfe vorher.

In den „Acta“ nennt er denselben Kaiser und dieselben Zeugen wie im Diplom; aber Kaiser Justin und einige der Zeugen waren 529 schon gestorben. Hier gibt es nur einen Ausweg: in den Dokumenten oder Fragmenten, die Petrus vorlagen — er nennt ja selbst das Diplom des Tertullus „transumptum“ — sind die räumlich und zeitlich auseinanderliegenden zwei Vergabungen wegen der Identität des Gebers und des Empfängers teils zusammengefloßen, teils verwechselt und die Zeugen der Schenkung von Monte-Cassino irrtümlicherweise auch für die sizilianische in Anspruch genommen worden. Wir haben demnach das frühere Datum 523 für die Schenkung des Mons Cassini und das zweite 529 für die andere der sizilianischen Höfe anzunehmen. Außer dem schon erwähnten Ausdruck „Diploma transumptum“ nötigen uns nämlich die Verhältnisse und Umstände zu der Annahme, daß in beiden Schriftstücken ein historischer Kern enthalten ist. Denn der Besitz und somit auch die Schenkung von Monte-

¹⁾ »Ego qui sum Tertullus Domini gratia Romanae urbis Patricius concedo tibi in perpetuum Patri Patrum Benedicto et tuis successoribus in Cassini coenobio sancti Baptistae Johannis degentibus omnes patrimonii mei curtes . . .«

²⁾ Da Justinus vom 9. Juli 518 bis 527 regierte, reicht sein fünftes Jahr vom 9. Juli 522 bis zum 8. Juli 523; XV. kal. iul. ist also der 17. Juni 523. Olympiade 326 ist unklar, schon weil das Jahr der Olympiade nicht angegeben ist. Je nachdem man nun die Olympiaden von 777 oder von 776 vor Chr. zählt, ist das erste Jahr der genannten Olympiade vom Juli 523 oder 524 an zu rechnen. Dieses Jahr 524 ist aber deshalb unmöglich, weil nach Pfeilschifter (»Der Ostgotenkönig Theoderich der Große und die katholische Kirche« S. 169) »der Hochverratsprozeß gegen Boethius mit allen seinen traurigen Folgen« 523/524 spielte. Darum konnten Boethius und Symmachus, sein Schwiegervater, nach dem Juli 523 kaum mehr als Zeugen fungieren, da die verhängnisvollen Zeitverhältnisse ihre Schatten vorauswarfen. Der genannte Autor läßt das Gesetz gegen die Arianer schon 523 erlassen sein (l. c. S. 166).

Cassino, die uns hier allein interessiert, ist unanfechtbar,¹⁾ weil dies allein den Tatsachen und dem Verhalten des hl. Benedikt entspricht. Für die Benützung früherer Aufzeichnungen sprechen außerdem noch, wie mir scheint, sowohl die chronologischen Irrtümer, die Petrus mitunterlaufen läßt, als auch die auffallende Auslassung des Cassiodor unter den Zeugen für den Fall, daß die Zeugen fingiert wären. Unter letzteren führt er namentlich Boëthius und Symmachus an, die beide (erst nach langer Haft) schon im Jahre 525 hingerichtet worden waren; Kaiser Justinus war ebenfalls (527) schon gestorben. — Auch mußte die erste Schenkung schon in Subiaco geschehen sein. Das liegt in der Natur der Sache und wird durch das ganze Verhalten des hl. Benedikt bestätigt, der sofort nach seinem Eintreffen auf dem Berge Cassino als ganz unabhängiger Herr und Eigentümer schaltet und waltet. Wegen der politischen Ereignisse kann aber von der Mitwirkung des Boëthius und auch des Symmachus in der zweiten Hälfte des Jahres 523, wie schon gesagt, nicht mehr die Rede sein. Ist nun die Schenkung im Frühjahr 523 vollzogen worden, so war auch die Übersiedlung nach Monte-Cassino damals eine beschlossene Sache und die Vorbereitungen dazu werden in Angriff genommen worden sein. Darum hat der hl. Benedikt seine Reise nicht einmal auf kurze Zeit unterbrochen, als ihm unterwegs der Tod seines Feindes gemeldet wurde, sondern seinen Ritt fortgesetzt, nachdem er seinem Schmerze über dessen unseliges Ende Ausdruck gegeben hatte. Selbst wenn der unglückliche Florentius nicht aufgetreten wäre, hätte sich der Umzug nicht um ein Jahr verzögert. Umsomehr haben wir Grund zur Annahme, daß die Abreise, durch die Bosheit dieses Priesters beschleunigt, noch in den Sommer 523 fällt.²⁾

Von besonderem Werte aber ist es, daß diese Zeitbestimmung der Gründung von Monte-Cassino in den Angaben der „Vita Mauri“ von Faustus, die von Petrus Diaconus ganz unabhängig ist, eine Bestätigung findet. Dieser Biograph beginnt die Erzählung seines eigenen Lebens in der „Praefatio“ mit folgenden

¹⁾ Über die sizilianische Schenkung schreibt der zuverlässige Leo Ostiensis im Beginn des *Chronicon Cassinense* (P. I. 173, 491) »... pater eiusdem Placidi Tertullus patricius decem et octo patrimonii sui curtes eidem viro Dei [Benedicto] concesserat.« Sie galt daher in Cassino als Tatsache, lange bevor Petrus die Akten schrieb und das *Chronicon* fortsetzte.

²⁾ Nach obiger Darstellung hat die feierliche Verbriefung im Frühsommer 523 stattgefunden. Der Beuch einer so erlauchten Gesellschaft hat jedenfalls den Neid und die Bosheit des Florentius so sehr gesteigert, daß er zum infamsten Mittel der »puellae nuda« griff, um seinem Nebenbuhler zu schaden. Dieser Vorgang, der auf eine Sommernacht schließen läßt, hat den Heiligen veranlaßt, so bald als möglich Subiaco zu verlassen und die Gründung von Monte-Cassino um einige Zeit früher zu beginnen, als ursprünglich beabsichtigt war.

Worten: „Cum a parentibus meis omnipotentis Dei servitio nutriendus, secundum regularis normam institutionis, septennis B. Benedicto in eius sanctissimo coenobio, quod idem totius sanctitatis vir in Cassino aedificaverat castro, traditus fuisset iuxta miserantis Dei pietatem, qua et velle et operari in nobis perficit... Unde factum est, ut cum beatissimo Mauro discipulo suo... me ad partes dirigeret Galliarum; quo illi aliquod solatium mea praeberet cohabitatio (ego quippe ex prioribus, qui ab eo educati primi fuerant, solus superstes eram tironibus) gratia siquidem fundandae coenobialis Religionis ad tam longinquas exterasque ab eo transmissus est regiones.“ (Act. SS. Bolland. Jan. I, 1039.)

Hieraus ist klar ersichtlich, daß Faustus nur von Monte-Cassino spricht und sich bei der Abreise des hl. Maurus zu den Stammhaltern dieses Klosters zählt, sei es daß die älteren Brüder schon gestorben waren, oder daß sie bei der Gründung anderer Klöster eine neue Heimat gefunden hatten.

Im ersten Kapitel dieser Vita nun stellt er folgende chronologische Bestimmung auf: „Inter quos velut clarissimum sidus inter astra reliqua lucidius rutilans, tempore Justinian senioris et Hilderici regis Vandalorum, beatissimus ac egregius vir Benedictus, facundissimus ac luculentissimus coenobialis regulae scriptor totiusque monasticae religionis discretissimus institutor, effulsit. Quo etiam tempore sanctus Papa Joannes, qui tunc sanctae et apostolicae sedi in Romana urbe praesidebat, a Theodorico rege Ariano, saevissimo orthodoxorum persecutore, fame peremptus est, Symmachus quoque Patricius ab ipso Arianæ perversitatis fautore ferro trucidatus.“ (l. c., 1040.)

Justinus regierte von 518—527, Hilderich von 523—531, Symmachus starb 525, der hl. Johannes am 18. Mai 526, Theodorich endlich am 26. August 526. Ziehen wir hieraus das Mittel, so erhalten wir 523—525. Faustus hat mit dieser Zeitangabe wohl seine Ankunft in Monte-Cassino näher bestimmen wollen. Also 525 hat Monte-Cassino schon bestanden und strahlte der hl. Benedikt dort im Lichte der Heiligkeit und Tugend. Die Übersiedlung kann deshalb auch nach dieser Rechnung nicht nach 523 stattgefunden haben.¹⁾

¹⁾ Damit fällt die von Dom L'H. (S. 152 ff.) behauptete Mitwirkung der Königin Amalasuntha und Cassiodors bei der Gründung von Monte-Cassino, die auch aus anderen Gründen wenig wahrscheinlich ist. Der Herr Verfasser meint, ein christlicher Patrizier hätte dem Heidentume, das auf Monte-Cassino noch herrschte oder wieder eingerissen war, leicht ein Ende machen können. Dabei übersieht er aber, daß der Bischof von Aquinum, dem diese Aufgabe doch zunächst zugefallen wäre, nichts ausgerichtet hatte. Und wenn Dom L'H. seine Ansicht noch damit zu stützen sucht, daß er (S. 154) behauptet: „Qui pourrait soutenir pareil avis, lorsque nous voyons une petite troupe de moines désarmés s'établir à leur gré dans ce sanctuaire, sans que leur chef ait eu à compter avec le moindre

Wenn die große Schenkung des Tertullus nach der weltlichen Seite hin durch die Beobachtung aller gesetzlichen Formen sichergestellt war, so hat gewiß der hl. Benedikt auch die kirchlichen Bedingungen zur Gründung des neuen Klosters vorher erfüllt; denn eine solche konnte damals ohne Mitwirkung der kirchlichen Vorgesetzten nicht rechtmäßig geschehen und überdies war unter den Bewohnern von Monte-Cassino eine eigentliche Missionstätigkeit notwendig. Darum hat offenbar der Heilige seinen Weg nach Monte-Cassino über Rom genommen, um sich dort die nötigen Vollmachten persönlich zu erbitten, wenn dies nicht schon vorher geschehen war. Es wäre doch ganz ungereimt, wenn wir uns vorstellen wollten, der hl. Benedikt sei gleichsam wildfremd, wie aus den Wolken in Monte-Cassino eingetroffen; der frühere Besitzer Tertullus hat die vorbereitenden Schritte gewiß nicht unterlassen; ja vielleicht war der hl. Benedikt selbst schon dort gewesen.

Dies scheint die einzige natürliche und zufriedenstellende Erklärung für alles zu sein, was der hl. Benedikt in Monte-Cassino getan und geschaffen hat, und für sein freundliches Verhältnis zu den Bischöfen der Umgegend, die einen Eingriff in ihre Rechte und die Anmaßung einer Jurisdiktion gar nicht hätten dulden dürfen. Fast unter den Augen Roms wäre die Usurpation einer kirchlichen Verwaltung, die dazu noch Jahre lang fortgedauert und sich gleichsam vererbt hätte und später erst Anerkennung von seiten des Apostolischen Stuhles gefunden hätte, einfach undenkbar, doppelt undenkbar bei einem Heiligen. Wir haben also Grund zu der Annahme, daß der hl. Benedikt seinen Weg über Rom genommen hat, und die Gründung von Monte-Cassino nach der rechtlichen und kirchlichen Seite in vollkommener Ordnung im Jahre 523 stattgefunden hat.¹⁾

Im XII. Kapitel „La Regle“ spricht Dom L'H. die Ansicht aus, der hl. Benedikt habe in Monte Cassino ein neues, mehr abendländisches Ordensleben inaugurirt, das sich von dem in Subiaco eingeführten, orientalischen, sehr unterschieden hätte.

mouvement populaire, à le dompter ni par la parole, ni par la force, ni par l'exercice d'un pouvoir surnaturel?« so vergißt er, daß der hl. Gregor uns darüber, wie über so manches andere, in Unwissenheit gelassen hat. Es mag sein, daß die Persönlichkeit des hl. Benedikt, sein tatkräftiges, zielbewußtes Auftreten manche Schwierigkeiten beseitigt, manchen Widerstand im Keime erstickt hat, daß seine Tugend und Wunderkraft großen Einfluß auf die verwilderten Gemüter geübt hat; aber daraus folgt mit nichten, daß alles so ganz glatt abgelaufen ist. Es wäre kein geringes Wunder, wenn die Anhänger des Heidentums sich so leichten Kaufes ergeben hätten. Auch hier, wie sonst überall, konnte das Christentum nur mit Mühe und Anstrengung, mit Opfern und Leiden Boden gewinnen und Wurzel fassen.

¹⁾ Die Sage von einem Bistume Monte-Cassino, vor dem hl. Benedikt, das vor dessen Ankunft dreißig Jahre verwaist gewesen sein soll, halte ich für eine Fabel.

Diese Ansicht scheint mir den Tatsachen nicht ganz zu entsprechen. Werfen wir einen Blick auf die Entstehung der Klöster in und um Subiaco. Nach der Bemerkung des hl. Gregor haben sich dem hl. Benedikt schon vor seiner Wahl zum Abte von Vicovaro einige gleichgesinnte Männer angeschlossen. Diese haben dann unter seiner Leitung zunächst eine Art Einsiedlerleben geführt. Die Erfahrungen, die der Heilige in Vicovaro gemacht hat, scheinen hierin einen Umschwung bewirkt zu haben; denn von dieser Zeit an finden wir in Subiaco nur mehr Coenobiten. Daß nun der Anfang dieses monastischen Lebens den Typus der orientalischen Klöster hatte, ist sehr begreiflich. Die bis dahin bekannte Literatur über das Ordensleben, die der hl. Benedikt gelesen und studiert hatte, Die Leben der Väter, die Instituta und Conlationes Cassians, die Schriften der hl. Basilius und Hieronymus und Rufins behandeln ohne Ausnahme diese Form; auch sind die damaligen Klöster in Italien von den orientalischen nur wenig verschieden.¹⁾ Die Verteilung der Mönche in mehrere nahe gelegene Klöster war wohl vorzugsweise durch die örtlichen Verhältnisse bedingt. — Die Erfahrungen, welche die Jahre brachten, das Empfinden der Mängel und Schwächen dieses Typus des Klosterwesens, die Erkenntnis seiner Entwicklungsfähigkeit im Bunde mit dem praktischen Streben, jene Mängel zu heben und das Ordensleben zweckentsprechend zu vervollkommen und auszubilden, haben schon in Subiaco, daran ist nicht zu zweifeln, nach und nach eine Umgestaltung bewirkt, so daß der Stand dieser Klöster beim Weggange des heiligen Stifters nicht mehr wesentlich, nur äußerlich, von der Neugründung in Monte-Cassino verschieden war.

Schon in Subiaco müssen wir mehr als die ersten Anfänge der Regula suchen, dort hat der hl. Benedikt nach und nach das Material gesammelt und auf seine Brauchbarkeit geprüft, die kirchlichen und staatlichen Gesetze über die Klöster und ihre Bewohner eingeführt und wohl auch das Ganze zu einem vorläufigen Abschlusse gebracht, wenn auch die Zusammenstellung und Vervollständigung, kurz die endgültige Redaktion erst in Monte-Cassino erfolgt ist. Denn einerseits macht die Neugründung von vorneherein den Eindruck von etwas Fertigem. Andererseits ist ein so ausgereiftes, in jeder Beziehung vollkommenes, ganz einzig dastehendes Gesetzbuch nicht das Werk einiger Wochen der Zurückgezogenheit; dazu werden vielmehr Dezennien des Gebetes, des Studiums und Nachdenkens, der Beobachtung und Erfahrung erfordert. Dazu kommt noch, daß es geradezu ein

¹⁾ Vgl. P. Ernest Spreitzenhofer, O. S. B. »Die Entwicklung des alten Mönchtums in Italien.« Wien, 1894.

psychologisches Rätsel genannt werden könnte, wenn der heilige Benedikt in seinem Denken und Tun eine so radikale Umwandlung fast plötzlich vorgenommen hätte. — Der hl. Gregor berichtet uns nicht, daß der hl. Benedikt Subiaco je wieder besucht habe; aber es scheint mir fast unvernünftig, daran zu zweifeln. Wenn wir nun auch nicht wissen, wie oft er später noch seine ersten Klöster besucht habe, so ist es doch gewiß, daß auch sie seinem Vaterherzen nahe geblieben sind, daß auch ihre Entwicklung und Förderung Gegenstand seiner Sorgen, Arbeiten und Gebete waren, daß zwischen Subiaco und Monte-Cassino nicht bloß ein geistiges Band, sondern auch Interessengemeinschaft bestand und ein verhältnismäßig häufiger Verkehr zwischen beiden klösterlichen Kolonien unterhalten wurde,¹⁾ daß auch die alten Klöster vor und nach dem Tode des gemeinsamen Vaters an der Entwicklung des Ordens Anteil hatten. Damit ist aber die Ansicht von Dom L'H. nicht wohl vereinbar.

Im 18. Kapitel „Derniers jours“ stellt Dom L'H. die Behauptung auf, der hl. Benedikt und seine hl. Schwester seien im Jahre 547 vom Herrn zum ewigen Leben abberufen worden. Im 4. Abschnitt des „Appendice“ (S. 490—495) sucht er diese Annahme zu begründen. Als ersten Grund führt er die Unterredung des hl. Benedikt mit dem hl. Sabinus, Bischof von Canosa in Apulien, an²⁾ und meint, dieses Gespräch, das von der Einnahme Roms durch die Gothen handelt, könne nur einige Zeit vor dem Ereignisse selbst stattgefunden haben, weil der hl. Sabinus die Befürchtung äußere, Totila werde diese Stadt vollständig zerstören. Darauf erwiderte ihm der hl. Benedikt mit der Prophezeiung, Rom werde nicht von Totila sondern durch elementare Ereignisse arg mitgenommen werden. — Dieses Argument scheint mir aus zwei Gründen nicht stichhaltig zu sein. Denn wir wissen erstens gar nicht, wie die beiden heiligen Freunde auf diesen Gegenstand zu sprechen kommen; daher können wir aus dem Teil der Unterhaltung, der uns erhalten ist, unmöglich auf etwas anderes schließen, als daß sie nicht nach der Einnahme Roms geführt worden ist; aber wie lange oder wie kurz vorher, ist nicht mehr festzustellen. Der zweite, viel wichtigere Grund ist uns im 5. Kapitel des 3. Buches der Dialoge erhalten. Dort stellt Totila den erblindeten Sabinus auf die Probe, indem er ihm beim Mahle den Becher wie ein Diener reicht, um zu erfahren, ob er ihn erkenne. Totila war nach der Einnahme Roms (17. Dez. 546) im Jahre 547/548 in jenen Gegenden und bekämpfte erfolgreich die dortigen oströmischen Truppen. Wenn aber der

¹⁾ Vgl. Vita, 15. Kap. am Schlusse.

²⁾ Vita, 15. Kap.

hl. Sabinus damals schon vollständig erblindet war, so wird er gegen Ende des Jahres 546 kaum mehr imstande gewesen sein, die Reise nach Monte-Cassino zu machen; denn die Erblindung infolge des Alters stellt sich doch gewöhnlich nach und nach ein, und der hl. Gregor sagt nicht, daß sie plötzlich eingetreten sei.

Einen zweiten Grund für das Jahr 547 will Dom L'H. darin finden, daß nach Kap. 33 der Vita Benedikt und Scholastica bei ihrer letzten Zusammenkunft am Abend ihre Mahlzeit einnahmen. Daraus glaubt er schließen zu können, daß diese Begegnung in die Fastenzeit gefallen sei, was in Bezug auf die in Betracht kommenden Jahre nur von 547 gelte, da in diesem der Aschermittwoch auf den 6. Februar gefallen sei; das Wunder hätte demnach am Donnerstag oder Freitag stattgefunden. — Doch darf billig bezweifelt werden, daß — von einem dringenden Anlasse abgesehen, der hier nicht vorlag — die beiden heiligen Geschwister ihre Zusammenkunft gerade in die Fastenzeit verlegt haben, nicht vorher. Überdies, wer möchte es bestreiten, daß der hl. Benedikt, ein vernünftiger und humaner Mann, seine geliebte Schwester und deren Begleiterinnen mit herzlicher Gastfreundschaft bei ihrem Besuche empfangen und auch bewirtet habe und, daß (natürlich in der Voraussetzung, daß sie schon am Vormittage zusammengekommen waren, wie der hl. Gregor mit dem Ausdrucke „totum diem“ andeutet) dem Abendessen ein Mittagmahl vorangegangen sei. Der hl. Gregor erwähnt es wie so manches Selbstverständliche nicht, weil das bekannte Wunder erst nach dem Abendessen stattfand.

Der Annahme des Jahres 543 stehen allerdings Schwierigkeiten entgegen, deren Grund größtenteils in der Verwirrung zu suchen ist, die damals tatsächlich in Bezug auf die Osterfeier herrschte. (Siehe „Studien“ 1905, S. 224 ff.)

Im 14. Kap. „Action extérieure“ verteidigt Dom L'H. die Ansicht, der hl. Benedikt sei nicht Priester, sondern Diakon gewesen, mit einigen Gründen, auf die ich noch kurz eingehen möchte, weil er dabei auch gegen meine beiden Artikel über dessen Priestertum polemisiert. Er schreibt (S. 267): „En réalité aucun des faits connus dans sa vie ne suppose [ich füge bei „nécessairement“, wie das heilige Melopfer] un degré d'ordre supérieur au diaconat“; das ist richtig; denn sonst wäre die Sache ja keine Streitfrage. — Ein eklatantes Beispiel für die Schwäche und Unzuverlässigkeit des sogenannten „Argumentum ex silentio“, das in dieser Frage beständig wiederkehrt, bietet die Lebensgeschichte des seligen Albert des Großen († 1280). P. Emil Michael S. J. schreibt in seiner Geschichte des deutschen Volkes (III. B. S. 98): „Es bleibt merkwürdig, daß die genannten Autoren [Heinrich von Herfort, Petrus de

Prussia, Rudolf von Nymwegen], selbst Ptolomaeus von Lucca, der doch noch in das 13. Jahrhundert hinaufreicht, von einer Verwendung des so vielseitig angelegten Mannes schweigen, die urkundlich vollkommen beglaubigt ist und kürzlich durch die Veröffentlichung des Kameralregisters Urbans IV. eine erwünschte Beleuchtung erfahren hat.“ Es handelt sich hier um nichts weniger als die Ernennung Alberts zum päpstlichen Legaten und zum Kreuzprediger für Deutschland und Böhmen. Wenn vier Biographen, die eine ausführliche und zuverlässige Lebensgeschichte schreiben wollen und denen ein reiches urkundliches Material zugebote steht („Urban IV. hat zum mindesten achtzehn Schreiben in dieser Angelegenheit an den Dominikaner gerichtet“) eine so wichtige Sache übergehen können, dann darf man das Schweigen des hl. Gregor über das Priestertum des hl. Benedikt nicht allzusehr betonen oder gar als ausschlaggebend betrachten und hinstellen, zumal der heilige Kirchenlehrer sich ausdrücklich dagegen verwahrt, eine vollständige oder auch nur ausführliche Biographie zu schreiben, andere Quellen aber, die sie ergänzen könnten, nicht vorhanden sind.

S. 268 lesen wir: „Le diacre était alors, bien plus que le prêtre, le bras de l'évêque pour le gouvernement effectif de l'Église.“ Dies gilt allerdings vom Archidiaconus oder Diaconus episcopi, aber durchaus nicht von jedem Diakon; letzterer war nur der „Minister presbyteri.“ In jeder Diözese aber gab es zur Zeit des hl. Benedikt nur einen Archidiaconus.¹⁾

Und wenn der Herr Verfasser (S. 269) beifügt: „Et pour parler le langage précis de la scolastique, la hiérarchie de la juridiction s'affirmait davantage par le ministère du diacre, la hiérarchie d'ordre par le ministère du prêtre,“ so ist dies nur ein Ausfluß des eben berichtigten Irrtums, der auf alle Diakone angewendet, was nur vom Archidiacon gilt. Sonst hätte auch die geflissentliche Bezeichnung des Servandus²⁾ als „diaconus et abbas“ keinen Sinn; es wäre das ja so gut wie selbstverständlich gewesen. Dasselbe kann man vom Diakonat des hl. Maurus sagen; denn auch dessen Bezeichnung als Diakonentbehrte in ihrer Form nicht einer gewissen Auffälligkeit.

Das Argument, das ich aus der Predigt und der Missionstätigkeit des hl. Benedikt für seine Priesterwürde entnommen habe, glaubt Dom L'H. mit der Bemerkung beseitigen zu können:³⁾ „Mais il est facile de voir que saint Léon oppose le moine et le laiique à l'ordre sacerdotal, qui comprend le diacre.“ Ich verweise

¹⁾ Kirchenlexikon von Wetzer und Welte II, 1253.

²⁾ Vita, 35. Kap.

³⁾ S. 268, Anmerkung.

hier auf meinen zweiten Artikel,¹⁾ in dem ich diesen Irrtum berichtet habe.

Um nichts zu versäumen, was Licht und Klarheit in diese Frage zu bringen geeignet ist, habe ich mich seiner Zeit gerade wegen dieser Frage an zwei sehr angesehene, in der Patristik und der gesamten theologischen Literatur wie wenige belesene gelehrte Herren gewendet; und ich glaube keine Indiskretion zu begehen, wenn ich deren Antwort hier beifüge: „Ihre Beweisführung aus der Missionstätigkeit des hl. Ordensstifters für dessen Priestertum ist gewiß viel stichhaltiger als die ihrer Gegner, die aus der Demut des Heiligen gegen seine priesterliche Würde argumentieren: deswegen sind die Chancen für Ihre Ansicht viel günstiger, wiewohl das konstante Schweigen des hl. Gregor in seinen Dialogen von dieser Würde und dem Meßopfer des hl. Patriarchen immer noch einen gewissen Skrupel zurückläßt und das Gewicht ihrer Beweisführung hemmt. Dagegen ist die Bemerkung des befreundeten Weltpriesters [abgedruckt im XXV. Jahrgang (1904) S. 47] von keiner²⁾ Bedeutung. Meines Wissens ist der erste, der die *diaconi in tertio sacerdotio constituti* nennt, Optatus von Mileve..., der Ende des 4. Jahrhunderts lebte, also ziemlich lang vor dem hl. Leo. Diese bei den Vätern einzeln dastehende Bezeichnung findet sich meines Wissens beim hl. Leo nirgends, und spielt in den Schriften der Dogmatiker und Kanonisten gar keine³⁾ Rolle, in die sie gar nicht übergegangen ist, wenigstens weiß N. N. ein gewiß erfahrener Kanonist, nichts davon. Sollte sich aber diese Benennung auch bei dem hl. Leo und anderen Schriftstellern hie und da finden, so könnte man sich nicht darauf berufen, um die von E. H. angerufenen Stellen zu entkräften, denn wenn in einem authentischen Dokumente von einer Vorschrift, einem Gesetze, von *sacerdotes* die Rede ist, wird kein Theologe es wagen, unter *sacerdotes* möglicherweise auch die *diaconi* zu subsumieren. Das ist meine Ansicht.“

Diese Worte eines unparteiischen, gewissenhaften Gelehrten werden vielleicht die Gegner, denen es doch auch nur um die Wahrheit zu tun ist, bestimmen, das Argument aus der Predigt und Missionstätigkeit des hl. Benedikt etwas weniger leicht zu nehmen, als es bisher geschehen ist, und, da eine volle Gewißheit nicht erreicht werden kann, sich wenigstens der viel größeren Wahrscheinlichkeit nicht zu verschließen.⁴⁾

¹⁾ XXV. Jahrg. (1904), S. 42 ff.

²⁾ u. ³⁾ Vom Herrn Briefschreiber selbst unterstrichen.

⁴⁾ Das Leben des hl. Maurus und die Gründung von Glanfeuil, die Dom L'Huillier im 3. Abschnitt seines »Appendice« bespricht, werden von anderer Seite erörtert. Siehe »Studien« 1905, 3 ff., 207 ff., 400 ff.

Der fünfte Gegenstand, den Dom L'H. in seinem „Appendice“ behandelt, ist die schon so oft und eingehend erörterte „Translation des reliques de saint Benoît“ nach Frankreich. Er stellt die wesentlichen Momente noch einmal zusammen und erhebt mit Recht Beschwerde, daß Dom Tosti diese Sache wie eine offene Frage dargestellt hat, was sie ja nicht mehr ist.

Vielleicht bestimmen diese Bemerkungen den Herrn Verfasser, für eine zweite Auflage sein Werk einer Prüfung und Überarbeitung zu unterziehen und es in den berührten Punkten zu ergänzen, beziehungsweise zu verbessern.

Gottes Existenz, bewiesen aus dem Verhältnis des Geistes zur Wahrheit.

Von P. Gregor v. Holtum O. S. B. zu Prag (Emaus).

In die Definition vom Menschen greift die Wahrheit, die Idee von der Wahrheit und die Existenz der Wahrheit ein. Der Mensch wird ja definiert als *Ens rationale*, als Wesen, das Vernunft hat und sich als das Wesen, welches er ist, nur behaupten kann und zu entwickeln vermag durch jene Welt, an welche sein Verstand sich wendet, um durch sie ebenso wahrhaftig und wirklich befruchtet zu werden, wie der Schoß der Jungfrau zur Erzeugung menschlichen Lebens befruchtet werden muß durch den Samen des Mannes.

Demgemäß muß der Mensch, wenn es einen Gott gibt, durch das, was sein Wesen ausmacht, die tiefste Beziehung zu Gott haben; es muß dieses sein Wesen deshalb auch imstande sein, ihn sicher und auch leicht zur Erkenntnis Gottes zu führen.

Aber umgekehrt muß auch dies wahr sein, daß, wenn der Mensch Gott leugnet, er sich in den schärfsten Gegensatz zu seinem Wesen bringt, insofern dieses die Beziehung zur Wahrheit hat, so daß er in der Leugnung Gottes sowohl einerseits sich um das Fundament seiner Beziehung zur Wahrheit bringt, als auch andererseits in seinem Bemühen sich eben auf die Objektivität dessen als Prämissen stützt, was er in seiner Schlussfolgerung zu Falle bringen will.

I.

Der Vater des Kritizismus Kant, hat, soweit er sich auch verirrt haben mag, doch in seinem Apriorismus eine Wahrheit festgehalten, die es uns ermöglicht, mit ihm zu disputieren, eine Verständigung zu suchen und zu gewinnen. Es ist jene Wahrheit, welche sein System höchst ehrenvoll für ihn vom Sensualismus

scheidet: es ist die Erkenntnis, daß unser Erkennen nicht auf etwas Schwankendes und Fließendes sich stützen kann, daß es eine unerschütterliche feste Grundlage haben muß. Die Betonung der Allgemeinheit, Notwendigkeit und Unbegrenztheit unserer Erkenntnisse ist bei Kant sehr stark, und man braucht ihm nur zu beweisen, daß sein eigenes System ihn zur Erschütterung seiner Voraussetzungen und seines Ausgangspunktes bringt, um ihn Scholastiker werden zu lassen. Was so den grundsätzlichen Standpunkt anbelangt, hat Kant sich nicht von Plato entfernt, der soweit wir nachweisen können, zuerst mit seiner Ideenlehre im Hinweise auf die ewige, unsere Erkenntnis begründende Idealwelt das Fundament für alle mit dem Problem der Wahrheit und der Erkenntnis sich befassende philosophische Forschung gelegt hat.

Und zu dieser Erkenntnis von unvergleichlichem Werte in der Geschichte des philosophischen Denkens gelangte Plato und gelangt alle Philosophie nur, ausgehend von der bescheidenen, demütigen und treuen Beobachtung der Wirklichkeit, des wirklichen Lebens, des Menschen, wie er tagtäglich, ja jeden Augenblick sich gibt, sucht und arbeitet. Da entdecken wir, daß wir unwiderstehlich dazu geführt werden, unsrem Erkennen einen reellen Wert zuzuschreiben, einen Wert, den wir als unabhängig erkennen sowohl von dem einzelnen Subjekte, das ihn erkennt, als auch von dem einzelnen Objekte, in dem er nun gerade sich verkörpert findet. Nehmen wir einmal den Satz: Der Mensch ist edler Regungen fähig! Wer erkennt nicht auf der Stelle mit festester Gewißheit an, sowohl daß nicht seine eigene kleine Persönlichkeit, insofern sie diesen Gedanken hat, diese Wahrheit stützt und hält, als auch, daß, wenn ich auch in bestimmten Menschen die Wahrheit dieses Satzes ausgedrückt fand, doch die Wahrheit dieses Satzes bestehen bleiben würde, wenn ich auch nicht in jenen bestimmten das Besagte erlebt hätte. Oder nehmen wir den Satz: Die Mineralien haben verschiedene Färbung. Sicherlich ist die Farbe etwas ganz und gar außerhalb der Wesensbeschaffenheit des Steines Liegendes; trotzdem ist der angeführte Satz schrankenlos in seiner Wahrheit, unabhängig in seiner Wahrheit von mir, dem denkenden Subjekte und unabhängig von jenen Objekten, die mich zur Fällung jenes Urteiles veranlaßten. Es kommt also selbst dem Kontingenten in gewisser Hinsicht eine wahre Unbegrenztheit zu, um wie viel mehr erst dem, was ich als Wesenheit der Dinge auffasse und bezeichne. Nun kann ich sicher mit vollem Grund fragen: Wie kommt es doch — worin liegt der Grund, daß den Dingen eine Wahrheit, eine objektive Beziehung auf die Erkenntnis zukommt, die unabhängig ist von den Dingen in ihrer Singularität wie auch von der subjektiven Erkenntnis jenes Intellektes, der aus den Dingen

selber sein Erkennen schöpft? Und auch die Frage kann ich mit gleichem Rechte stellen: Wie kommt es, daß meine Idee so total unabhängig ist von dem, aus dem ich meine Idee schöpfe?

Beide Fragen hängen innig, organisch zusammen. Der Grund der endgültig, unabhängig von jedem anderen, den Dingen die feste, unerschütterliche, schrankenfreie Beziehung auf das Erkennen gibt und ihnen die absolute objektive Wahrheit vermittelt, ist derselbe, der auch meine Idee endgültig unabhängig von all' dem sein läßt, aus dem ich sie gewinne. Das Eine ist die eigentliche Ursache, das Andere die Wirkung; was in der Mitte liegend meine Erkenntnis herbeiführt, ist nur Mittelursache, fast mehr *conditio sine qua non* in gewisser Hinsicht als Ursache. Deshalb, weil so beide Fragen nur eine verschiedene Fassung desselben Gehaltes darstellen, ist es auch nicht nötig, die eine in scharfer Scheidung von der andern zu beantworten.

Wie kommt es denn, frage ich, daß meine Idee so total unabhängig ist von dem, aus dem ich sie schöpfe? Bevor wir darauf zu antworten versuchen, ist zu beachten, daß nur jene Systeme eine Antwort darauf versuchen können, die nicht auf materialistischem Standpunkte stehen. Denn sie allein geben unsre Voraussetzung zu, gestehen mit uns, daß nicht alles in unsrer Erkenntnis einem steten Flusse gleicht, daß es nicht einfach wie ein Registrierapparat nur das Faktische, das Gegebene, das in Zeit und Raum Gestellte verzeichne, ohne daß dieses Verzeichnen sich auf feststehende, unveränderliche und unabhängige Elemente, Werte, beziehe. Der Materialismus kann, diesen höheren Systemen gegenübergestellt, das Faktum selber zwar nicht leugnen; er muß zugeben, daß wir in unsrem Erkennen dergleichen Werte zu erfassen wenigstens meinen, wähen — es wäre ja auch eine zu kecke Verleugnung des Selbstbewußtseins aller Menschen, das Gegenteil behaupten — aber er behauptet, das sei nur Schein und könne nur Schein sein, weil der Mensch nur aus Kraft und Stoff, aus Materie bestehe, mithin mit dieser selbst in beständigem Fluß sei, mithin jeder Kraft des Festhaltens entbehre, mithin auch nichts existieren könne, was selber unveränderlich und absolut als solches festgehalten werden müsse. Aber es ist klar, daß hiemit der Materialismus es sich zum Ziele steckt und uns gegenüber beweisen will, daß alles nur Materie sei. Es kann nun der Materialist entweder seine These aufstellen und meinen Einwürfen gegenüber verteidigen oder aber meine antimaterialistische These zu leugnen und meine daraufhin erfolgende Beweisführung als verfehlt nachzuweisen trachten. In jedem Falle, so behaupte ich, ist sein oben skizziertes Vorgehen eine *petitio principii*. Stellt er seine These auf: Der Mensch besteht nur aus Materie: so hat er nach den Regeln der Dispu-

tation die Wahrheit seiner These zu erhärten. Nehmen wir nun einmal an, daß er das so tue, daß er sagt: dasjenige, was in seiner Tätigkeit von der Materie abhängt, ist selbst Materie. Nun aber hängt der Mensch als Mensch, d. h. in seinem Denken, von der Materie ab. Also ist er als Mensch selbst nur Materie. Wird ihm nun zur Minor, nachdem die Major mit einem Transeat erledigt worden ist, geantwortet: *Nego Minorem*, so kann und muß er vom antimaterialistischen Angreifer heischen: *Faveas probare negationem tuam*. Dieser wird dann darauf hinweisen, daß der Mensch, wenn er auch objektiv von dem materiellen abhängig sei, er doch subjektiv von demselben nicht bedingt sei, wie daraus hervorgehe, daß der Mensch in seinen Begriffen allgemeine, notwendige, unveränderliche Werte produziere. Was kann und wird nun der Materialist zu diesem *Antecedens* sagen? Entweder wird er verstummen müssen oder er wird die Behauptung des Opponenten leugnen, und gedrängt, diese seine Leugnung zu rechtfertigen, wird er nur sein materialistisches Sprüchlein wiederholen können.

Ist aber die antimaterialistische These das Erste, so wendet sich der Materialist gegen die derselben angefügte Beweisführung. Diese weist nach, daß der Mensch immaterialistisch denke, folglich auch nicht ganz Materie sei. Das *Antecedens* wird der Materialist nun leugnen müssen, und in die Notwendigkeit nun versetzt, seine Leugnung zu rechtfertigen, sieht er sich wiederum entweder zu Ausflüchten oder zur bloßen Wiederholung seiner Behauptung genötigt.

Aber der Materialist gibt auch stillschweigend zu, was zu bestreiten er sich als Ziel steckt. Ist er philosophisch gebildet, so stimmt er mit uns überein in den Regeln der formalen Logik als in unabänderlich gültigen Gesetzen, widerspricht sich also ein erstes Mal; indem er dann diese Gesetze auf das Gebiet des real Seienden überträgt, widerspricht er sich ein zweites Mal; indem er dann endlich der *Conclusio*, die er ziehen zu können glaubt, einen ewig bleibenden Wert beimißt, widerspricht er sich ein drittes Mal. Es ist eben dem Geiste unauslöschlich der Trieb eingepflanzt, die Schranken, welche Zeit und Raum ihm setzen, zu übersteigen; so hoch steht der Adel des Geistes, daß er selbst noch in seiner Erniedrigung sich verrät; wenn er die Wahrheit als absolute Geistesmacht leugnen will, muß er sie anerkennen; wenn er die in granitner Tiefe wurzelnde Festigkeit und Unerschütterlichkeit aus ihrem Fundamente lösen will, kämpft er nur wie die Titanen gegen die Götter!

Aber auch abgesehen von den erwähnten logischen Schnitzern der *petitio principii* und des Widerspruches mit sich selber im Kampfe gegen uns, wird dem Materialismus die Führung des

Kampfes gegen die antimaterialistische These a limine unmöglich gemacht durch seine eigene These. Wer kämpfen will, muß doch gewiß sicheren Boden unter den Füßen haben; diesen aber entzieht der Materialismus sich selber; denn was bleibt noch Festes, Ruhendes übrig, wenn man einen ewigen Wechsel des Stofflichen, einen stets fortgehenden Konflikt zwischen den Atomen annimmt? Vor allem, wenn dieser ständige Wechsel und Konflikt durch kein Prinzip, kein Ziel oder richtendes Maß beherrscht wird, was ja der Materialismus annehmen muß, weil Prinzip, richtendes Ziel, Direktion usw. auf der Stelle ja schon ewige Werte schaffen! Es bleibt also dem Materialismus in seiner Position absolut kein Halt mehr übrig; wie soll er da mit uns kämpfen können!? Kann wohl ein Boot gegen den Wind gehen, das allein dem Winde gehorcht? Ebenso wenig kann der eines jeden Haltes beraubte, aber jedem Zufall preisgegebene Gedanke sich in seinem Fortschritt und in seinen Resultaten Sicherheit versprechen, weil Halt und Sicherheit einerseits und Zufall und Haltlosigkeit andererseits doch unversöhnliche Gegensätze sind.

Es muß also der Materialist, will er gegen die antimaterialistische These kämpfen, notwendig von etwas Gesichertem ausgehen; weil er aber das tun muß, darf er auch nicht ein System zu konstruieren sich bemühen, das die Voraussetzung, die er traf, wiederum illusorisch macht: d. h. er muß auf sein System verzichten.

Aber was kann nun allein dieses Gesicherte sein, von dem auch der Materialismus auszugehen hat? Eine doppelte Antwort ist darauf gegeben worden bis zu Kant einschließlich, und in neuerer Zeit ist noch eine dritte Antwort hinzugekommen. Die aristotelisch-scholastische Antwort ist bekannt; sie behauptet, daß dem realen Wesen des Menschen entsprechend, auch sein Denken sehr real sei; wie der Mensch der Grundlage seines Denkens nach sicher sehr real gerichtet sei, wie die mit dem Leib zur realen Wesenseinheit verbundene Seele die reale Grundlage seines Denkens sei, so könne auch dieses Denken selber nicht auf ewige, absolute, unabhängige Werte gehen, ohne daß diese selbst, wie sie sich dem Geiste zur Erforschung darböten, mit der Realität zu schaffen hätten! Da nun aber der Mensch eingeständenermaßen irgendwie von der Außenwelt, von den objektiven Dingen abhängig sei, so könne man sich die Sache nur so erklären, daß die vom Geiste erfaßten Werte irgendwie in den Dingen lägen, da diese aber singular, veränderlich, unnötig seien, könnten diese nicht sich selber der Grund für das Enthalten dieser Werte sein; es müsse ein Höheres dieser Grund sein; derselbe könne nur der Ordnung des Idealen, des Geistigen angehören, da er sowohl unseren Geist begründen müsse, der die

Dinge nachdehkt, als auch die Dinge selbst nach dem ihnen zu Grunde liegenden Plan oder Schema oder Typus, ganz abgesehen davon, daß nur im Geistigen das Notwendige und Unveränderliche zu suchen sei. Er müsse aber auch der Kategorie der Substanz angehören, da nur ein substantieller Geist wiederum einen substantiellen Geist begründen und Plan und Ideal tragen könne, weil Plan und Ideal ohne Subjekt nichts seien.

Die andere Antwort auf die gestellte Frage gibt das System Kants. Wir müssen hier bemerken, daß Kant einerseits in diesem Punkte von der Scholastik sich entfernt, andererseits aber mit ihr übereinstimmt. Letzteres tut er, insofern er mit ihr überhaupt die Notwendigkeit eines gesicherten Ausgangspunktes annimmt, er weicht ab von ihr, indem er denselben nicht in der Außenwelt für unser Erkennen gegeben sein läßt. Übrigens müßte Kant wie Plato den letzten Grund der von ihm gesetzten aprioristischen Formen in einem ewigen unveränderlichen Fundamente derselben suchen, und schließlich zu Gott kommen. Daß Kant diesen Gottesbeweis nicht versucht hat, ist etwas, worin er jedenfalls hinter Plato sehr zurücksteht; er vor allem wäre von seinem Standpunkte aus dazu berechtigt und verpflichtet.

Die letzte Antwort endlich wird von Taine versucht. Auch nach ihm besteht das Ideal in Wirklichkeit; die Wahrheit ist vollendet nicht in den von uns erkannten Dingen, welche sie bloß unvollkommen ausdrücken und nachahmen, sondern außer den Dingen, aber nicht als etwas in sich Objektives oder, besser gesagt, Substantielles, sondern als etwas der Ordnung des rein Ideellen, Unsachlichen Angehörendes, als Gesetz, Ideal, Form und Formel, Axiom. Es bestimmt gewissermaßen eine ewige unpersönliche und unsachliche Definition von den Dingen, die schöpferisch wirkt und allen Dingen ihren ewigen, absoluten, geistigen, über alle Schranken von Zeit und Raum hinausstrebenden Stempel aufdrückt, unseren Geist beherrscht, wie alles andere außer ihm.

Doch diese Erklärung, die gewiß schon über den öden Materialismus weit hinausgeht, kann nicht befriedigen. Wir haben es dann zuletzt mit einem bloßen *Ens logicum*, einer reinen Abstraktion zu tun, die, trotzdem schöpferisch alles Kontingente außer ihm ins Dasein zu rufen und zu erhalten hat, die, selber unsubstantiell, alles Substantielle begründet. Das heißt doch sicherlich in radikalster Weise sich gegen das Axiom verfehlen: *Quidquid est in effectu, debet aliquo modo praecontineri in causa*; es heißt das Nichts zum schöpferischen Prinzip machen. Mithin hat das von Taine gewollte Ideal des Seienden keine Solidität, keinen Halt; es ist zu luftig, zu leer.

Deshalb greifen Andere, die, wie Taine, einen persönlichen

Gott nicht annehmen und mit ihm doch auch in einem ewigen und unabänderlichen Ideal den Erklärungsgrund der Wahrheit der Dinge und der Erkenntnis suchen, zu einer Auffassung des Ideals, dessen sie benötigen. Sie sagen, daß dasselbe nicht, wie Taine wolle, außer den Dingen in sich existiere, sondern in den Dingen, doch so, daß es, weil es in den einzelnen Dingen sich nie erschöpfte, nie mit diesen nach jeder Beziehung zusammenfalle, sondern dieselbe nach der Seite eben des Allgemeinen, Unbedingten und Ewigen überrage, immer noch als Typus, Urwahrheit, letzter Wahrheits- und Erkenntnisgrund, höchstes Ideal dastehe. Doch auch dieser Erklärungsversuch ist unhaltbar, und das aus mehreren Gründen. Zunächst ist in dieser Hypothese die Sache gerade auf den Kopf gestellt. Das Ideal soll doch wohl, in sich ungetrübt, jungfräulich und freiherrlich verbleibend, alles außer ihm so begründen, daß es nur als Vorbild diene und nur *secundum quid* in die Dinge eingehe, die nach ihm geformt werden. Hier aber wird das Ideal selbst zu den Dingen hinabgezerrt, es wird von den Dingen abhängig gemacht. Ferner muß doch, wie und weil der beschränkten Substanz eine nur beschränkte Haltbarkeit und Festigkeit kommen kann, dem Allgemeinen, wenn es wirklich objektiv dieses Gefertigtsein bewirkt, eben als Allgemeinem und Höherem eine höhere, mächtigere Haltbarkeit zukommen müssen, und zwar in *genere substantiae*. Und es kann doch auch Ursache und Wirkung nicht zusammenfallen, das würde aber zutreffen, wenn das in sich selber keine Realität aufweisende Ideal in den Dingen sich selber produzierte. Es kann also gewiß nicht in den Dingen, insofern wir bei ihnen von geistiger Betätigung absehen, das Urideal und die Urwahrheit irgendwie ausgedrückt sein. Aber ist es vielleicht im Geiste, im Gedanken zu suchen? Findet da das Ideal seinen Halt? Ist der Geist genügend fester Träger und Halt des Ideals, das, in den Dingen verwirklicht, auch unserem Erkennen Halt gewährt? Auch das nicht! Es ist der Gedanke ja doch nur *Accidens*, hat nur flüchtiges, nicht ewiges Sein; wie sollte da in ihm jene Einigkeit, Festigkeit und Gedicgenheit anzutreffen sein, die alles hält, sichert, rettet?! Und bedarf denn unser Denken, wenn wir nicht dem Subjektivismus verfallen wollen, nicht einer Richtschnur, eines Maßes außer ihm? Unsere Wissenschaft wollen wir objektiv begründen; eine objektive Norm, so urteilt alle gesunde Philosophie, ist unserem Denken gesetzt; wie sollte da unser Denken diese Norm selbst schaffen können? Wenn wir endlich das oberste Ideal als notwendig, universell, als unpersönlich und mithin als von uns verschieden denken, müssen wir es da nicht mit logischer Konsequenz als außerhalb uns gesetzt und bestehend denken?

Wenn etwas unabhängig von uns ist, so ist es, entweder in sich oder in einem Anderen, von dem es selbst wieder abhängt, real ohne unser Zutun, und wenn etwas Realität nur hat durch unser Zutun, so ist es auch nicht unabhängig von uns. Man beachte aber auch, daß nach diesem Erklärungsversuch die Genesis der Dinge, die vor dem Auftreten des Menschen in der Welt lagen, unaufgeklärt bleibt! Soll entweder die erst später entstandene Idee schon rückwärts wirkend tätig gewesen sein? Das heißt doch klipp und klar den gesunden Menschenverstand, geschweige denn die Philosophie verleugnen!

Somit fällt auch diese Modifikation, die man dem Gedanken Taines zu geben versuchte, eine Modifikation, die wissenschaftlich noch viel weniger Gehalt und Tiefe verrät, als die Konzeption Taines.

Es ist also die von uns nachgedachte Realität der Dinge, die uns auf eine ewige, höchste, unabhängige, substantielle Realität führt, die als universelle Vorlage für alle Werte dient, die in den Dingen liegend, diese nach ihrer Beschränkung durch Zeit und Raum unendlich übersteigen und unser die Dinge nachdenkendes Denken fest begründen muß. Diese Realität nennen wir Gott. Er ist die endgültige Erklärung unseres Denkens und unseres Wesens, das auf das Denken hingeordnet ist.

Dieses unser Denken ist zunächst ein einfach nachdenkendes, reproduzierendes, wie wir sahen: es gibt die Realitäten wieder, ohne selber konstruktiv zu sein. Schon in dieser Hinsicht enthüllen sich uns Werte, die in sich bestehen.

Es ist nun sicher wahr, daß alle weitere Denkarbeit des Menschen auf dieser ersten Tätigkeit sich stützt, und — um es gerade heraus zu sagen — im weiteren Verlaufe nur modifizierend, zusammenstellend und trennend arbeiten kann. Eigentlich Neues kann der Geist des Menschen nie schaffen, sondern nur Neues secundum quid. Gleichwohl ist es wahr, daß es ein Gebiet gibt, auf welchem der Geist des Menschen noch mehr wie in der Wissenschaft sich dem Einflusse der zwingenden und überwältigenden Herrschaft des Ideals untertan fühlt, so daß in dieser Hinsicht es sonnenhell zutage tritt, daß nicht, wie Vacherot (*La Métaphysique et la science*, t. II. p. 50) will, der Geist des Menschen der tragende Grund der absoluten Werte ist. Dieses Gebiet ist das der Kunst. In der kunstsöpferischen Konzeption oder, besser gesagt, im Streben nach ihr, in den Mühen, in den Geburtswehen des Künstlers, in seinem Ringen nach der vollkommen klaren und schönen Ausprägung eines zuerst noch dunklen, verschwommenen und allgemein gehaltenen Bildes, um in dieser dann das Ideal zu besitzen und von ihm in der Ausführung geleitet zu werden: in dieser Arbeit wird es dem Künstler

tiefinnerlich, manchmal tiefschmerzlich, immer unerschütterlich gewiß, daß Höheres über ihn waltet, daß eine in sich gefestigte Welt des Schönen sphärenhoch über ihm steht und daß sie ihm mit der Gewalt des objektiven gebietet. Darin liegt denn auch die Würde der Kunst, darin die Unsterblichkeit des Kunstwerkes, weil die in ihm niedergelegte Idee eben unsterblich ist, die, wie sie das erste Mal den Künstler mit ihrem Duft, ihrem Glanz und ihrer Wärme erfüllte, so auch ungezählte Andere nach ihm bis in ferne Jahrhunderte zu inspirieren vermag. Woher nun diese über alle Beschränkung durch Raum und Zeit erhabene Gültigkeit, Macht und Hoheit der im Gebiete des Schönen liegenden Ideen? Ist es nicht der Geist, der allein das klare Bild der Schönheit in sich darzustellen vermag? ist es nicht also auch — und zwar a fortiori — ein Geist, in dem das Urideal aller Schönheit aufgeblüht ist? Kann der vom Ideal abhängige Geist des Künstlers wohl in anderer Abhängigkeit denn in der vom Geiste stehen? Wäre das der Fall, dann wäre es aus mit allem sympathisieren der Geister, dann wäre es aus mit dem Gesetze, daß Gleiches sich durch Gleiches verrät, dann wäre es aus mit dem Gesetze der Kausalität, das Substanzialität und Verwandtschaft zwischen Ursache und Wirkung fordert.

II.

Wissenschaft und Kunst sind die Gebiete, auf denen sich im hellsten Lichte mit überwältigender Kraft offenbart, daß unser Geist in Abhängigkeit von einer höheren Welt steht, der Wahrheit unterworfen ist. Aber wir brauchen nicht einmal so hoch zu steigen, um das zu entdecken. Auch schon in den einfachsten Äußerungen des Geisteslebens, in den bescheidensten Begebnissen des Alltagslebens, ja selbst in seinen Irrtümern und geistigen Schwächen verrät tagtäglich der Mensch die Überzeugung, daß es eine objektive Wahrheit gibt, der er sich zu fügen hat und von welcher aller Wert, alle Gültigkeit seiner geistigen Tätigkeiten abhängt, er verrät, daß er die Wahrheit verehrt, sich vor ihr beugt, er verrät aber auch, daß er sich in Wesenskontakt mit der Wahrheit fühlt, daß er und die Wahrheit zusammengehören, daß die Wahrheit gleichsam ihn sucht, daß aber auch er die Wahrheit sucht. Daß der gewöhnliche Mensch rein in der Erfassung des Singulären haften bleibe, dem widerspricht das Leben auf das entschiedenste.

Nehmen wir nur einige Fälle!

Aus der Kulturgeschichte ist bekannt, daß die Schrift bei allen Völkern des Altertums in hoher Verehrung stand, daß sie bei vielen Völkern Objekt eines wahren Fetischismus war;

bei verschiedenen Rassen der Neger betrachten jene, die nicht zu lesen verstehen, die Schrift wie etwas Heiliges, Übernatürliches, und selbst im hochzivilisierten Europa fühlt sich derjenige schon auf einer gewissen Bildungstufe, der zu schreiben und zu lesen versteht. Woher kommt das? Woran liegt das? Was drückt diese Verehrung für die Schrift aus? Sie besagt offenbar eine Verehrung für ein höheres Element, dessen sich jener bemächtigt hat, der zu lesen und zu schreiben versteht: eine Verehrung für den glücklichen Wurf des menschlichen Geistes, eine von dem schnell verrauschenden Wort verschiedene, für alle zugängliche über die Schranken von Zeit und Raum hinausgehende Art der Vermittlung des Gedankens gefunden zu haben; eine Verehrung aber auch für die in den Zeichen selbst sich offenbarende wunderbare Kraft und Macht, die als etwas Geistiges begriffen wird, das von den sinnenfälligen Zeichen verschieden ist. Haben wir hier nicht die Herrschaft der Idee, der sich kein Mensch entziehen kann, die Herrschaft des Geistigen, das als eine reale Macht instinktiv anerkannt wird? Der Naturmensch fühlt sich den Zeichen der Schrift gegenüber der Suprematie der Wahrheit unterworfen, die allein seinen Geist beherrschen darf, für die sein Geist gemacht ist und die auf so geheimnisvolle Weise dem gegenüber gerückt wird. Worin kann nun diese Macht der Wahrheit auf jeglichen Geist endgültig allein begründet sein? In nichts anderem als in der Wahrheit, aber in der schrankenlosen, das ganze Weltall durchwaltenden, jeglichen Menschen ergreifenden und ihn selbst zur gleichen schrankenlosen Wiedergabe der Wahrheit befähigenden Wahrheit. Und ein Zeichen, einen Beweis dafür, daß selbst der einfachste Mensch die — wenn auch vielleicht im gegebenen Falle bloß subjektiv geglaubte — Wahrheit wie eine impersonelle, ihn beherrschende und nicht loslassende Macht auffaßt, haben wir in einer doppelten allgemein bekannten Tatsache. Es läßt sich nicht leugnen, daß der dem Menschen gegenübergestellte Naturmensch, wenn nicht anderweitige Momente schon des Redenden Glaubwürdigkeit dargetan haben, Schwierigkeit empfindet, der Versicherung zu glauben, daß er sich Reserve auferlegt, daß der Glaube nicht spontan in ihm entsteht. Das ändert sich wie mit einem Schlage, wenn er sich mit der Zeitung in Berührung findet. Wenn der Bauer sagen kann: Das ist gedruckt! so bedeutet das so viel für ihn als: Das ist wahr! Woher kommt das? Worin hat das seinen Grund? Sicherlich vor allem darin, daß er einerseits sich nicht mehr dem konkreten Einzelmenschen, sondern dem abstrakten Berichte gegenübergestellt findet, andererseits aber auch die Zeitung in den universalen Dienst der Verbreitung der Wahrheit als solcher wesentlich gerückt glaubt. Deshalb nun,

weil die Wahrheit als solche einfachhin für ihn die beherrschende Macht ist, ist es auch für ihn die Zeitung.

Die andere Tatsache ist folgende: Wer kennt nicht den Kultus des „man sagt“? In dem „man sagt“ erscheint das unpersönliche Moment; zuerst insofern, als man nicht diesen oder jenen Menschen mit seiner individuellen Behauptung vorrückt, sondern im allgemeinen die Menschen in einer Behauptung oder Versicherung geeint sieht, dann zweitens deshalb, weil man, indem man auf dieses „man sagt“ hin, der Behauptung oder dem Gerüchte Glauben schenkt, der Wahrheit Glauben schenkt, wie sie als das Gut der Menschen erscheint, der Menschheit zugänglich ist, drittens endlich deshalb, weil man bei diesen „man sagt“, dem man sich unterwirft, seine Person, seinen Intellekt der allseitig herrschenden Kraft der wirklichen oder vermeintlichen Wahrheit opfert. So sieht der Menscheng Geist instinktiv sich in Beziehung gesetzt zu einer ihm objektiv gegenüberstehenden und ihn beherrschenden Welt, die nicht haftet an flüchtigen, stetig sich verändernden, in ein ewiges Fließen getauchten Einzeldingen, die selber seinen Blick erweitert und ihn das Bleibende, den Gehalt, den ruhenden Kern, den Charakter und die Idee überall zu erforschen und zu erheben treibt. Darin bewährt sich die vom Anfang des Geisteslebens, der simplex apprehensio, anhebende Natur der Geistesentfaltung, die eine solche Kraft — eben als Natur — aufweist, daß der Mensch sie nirgends verleugnen kann, auch da nicht, wo der Mensch gleichsam im Einzelnen aufzugehen scheint. Unsre Zeit muß gewiß als eine Zeit mit diesem Charakter bestimmt werden! Welch' eine Fülle von Neuigkeiten, Einzelheiten, Wechselvollem stürmt tagtäglich schon allein durch die Zeitungen auf uns ein! Wie gierig ist die Mehrzahl der Menschen, das Neueste zu erfahren, in immer wechselnden Genüssen Befriedigung zu suchen, von der ruhenden Einfachheit sich in allem abzuwenden, kurz, die Beharrung allüberall zu fliehen! Die moderne Menschheit pflegt sicher nicht eine praktische Metaphysik! Und doch kann sich auch hierin der Adel des Menscheng Geistes nicht verleugnen! Abgesehen davon, daß dem Menschen die fortgesetzte Hingabe an den Wechsel endlich zum Ekel wird, daß die kaleidoskopartig verwirrende Fülle der Erscheinungen und Vergnügungen ihm schließlich Überdruß bereitet, daß er schließlich nach dem soliden, wenn auch einfachen Gehalt des Lebens sich zurückzusehnen beginnt — abgesehen davon verliert der Mensch doch auch in der Jagd nach dem Einzelnen, dem Vorüber-rauschenden und Unstäten, das Bleibende nie ganz aus dem Auge. Er sucht ja doch in Allem und Jeglichem etwas Gehaltvolles, etwas Wertvolles, etwas, das anzustreben und zu genießen sich

lohnt; nur deshalb, weil das Einzelne diesen Ansprüchen nicht genügt, wirft er es weg. Gerade wie der Maler fort und fort den ersten Entwurf, die erste Skizze deshalb auslöscht, weil er nach einer vollkommeneren Ausgestaltung des Ideals ringt, ebenso rennt auch das Herz nur deshalb von einer Blume des Vergnügens und Genusses zur andren, weil das Ideal des gänzlich sättigenden Genusses nie erreicht wird. Das bleibt wahr bis zur tiefsten Erniedrigung des Menschen. Das Vergnügen, die Zerstreuung, die Wegwerfung seiner Persönlichkeit an das unwürdigste Einzelding vermögen nicht den Trieb des Menschen nach Höherem sowie seine Verwandtschaft mit Höherem gänzlich zu verbergen.

Auch die Verhaftung des Menschen an die Zeit, der Umstand, daß er nur vom Augenblicke lebt, daß die flüchtige Zeit mit faszinierendem Reize ihn ganz zu erfassen sucht, daß sein ganzes Leben und Streben, wie es in dem Augenblick des Jetzt festgehalten und wie beschlossen, dem Sinnlichen ganz ausgeliefert zu sein scheint, kann den Menschen nicht hinwegtuschen über seine Größe, seine Universalität, seine Verwandtschaft mit der grenzenlosen Wahrheit. Denn er versenkt sich ja erforschend in die Vergangenheit und dringt ahnend in die Zukunft. Erforschend und ahnend steht er der Zeit gegenüber, also überlegen. Erforschend will er bloßlegen die Gründe, die aus vielen Gestaltungsmöglichkeiten heraus die Vergangenheit in ihrem festen, unerschütterlichen Bau errichtet haben; ahnend möchte er aus vielen Gründen und Möglichkeiten heraus selbst die Zukunft in feste, greifbare Formen bringen.

Und so kommen wir denn wiederum, auch bei der Betrachtung des mehr gewöhnlichen Lebens und Treibens der Menschen, zum Schlusse: Es existiert etwas Höheres über dem Menschen, an dessen Existenz er instinktiv glaubt, glauben muß, von dem seine Betätigung als Mensch, sein Wesen als Mensch abhängt. Dieses Höhere ist die Wahrheit, das Reich der souveränen Wahrheit, der ewigen, unveränderlichen und unleugbaren Wahrheit; sie ist der Urtypus, nach dem alles als *ἔκτυπος* geformt ist, nach dem auch der Menschengestalt selber gebildet ist, so daß er auch auf die Abbilder wiedererkennend und sie in Beziehung zu dem Urtypus sehend sich beziehen kann. Und die Wahrheit als Urbild der Dinge und Ursache des Menschengestes gedacht, kann nur Substanz sein — denn auch das ward von uns bewiesen — Substanz natürlich nur in analogem Sinne, denn bei der Übertragung auf das Absolute kann das Relative diesem nicht mehr in dem spezifischen und generischen Sinne zugesprochen werden. Diese Substanz ist die unendliche Quelle des Unendlichen, das wir im Menschengeste sich entfalten sehen, der seine Begriffe

außer Zeit und Raum setzt, der unendlich viele Kombinationen in der Anordnung und in der Entwicklung der Dinge und der Welt als widerspruchlos erkennt und ahnt, daß eine unendliche Aufeinanderfolge selbst der Dinge, der Naturen, der Wesentlichen, nicht unmöglich sei. Damit versetzt sich der Geist in das Reich der potentiell unendlichen Aufeinanderfolge der Fälle.

Das alles liegt, wie gesagt, beschlossen im Schoße der Gottheit die in sich hinieden uns stets ein Rätsel bleiben wird. In diesem Sinne, das geben wir, ist hinieden die Wahrheit, hinieden für eins mit sieben Siegeln verschlossenes Buch, in diesem Sinne ist der Agnostizismus Wahrheit. Aber hat diese Annahme etwas absurdes? Gewiß nicht! Denn selbst bezüglich der Erkenntnis der geschaffenen Dinge ist der Agnostizismus in gewissem Sinne Wahrheit. Der französische Gelehrte Claude Bernard macht diesbezüglich die sehr tiefe Bemerkung, daß, um gründlich etwas zu wissen, man alles wissen müßte, weil alle Bedingungen der Erscheinungen zurückgehen auf einen gemeinsamen Boden, in dem sie alle verkettet und verankert sind. In diesem Sinne ist es gewiß, daß wir nichts vollständig, bis in seine ganze Tiefe hinein, erkennen!

Eine *cognitio comprehensiva* auch der Geschöpfe fehlt uns in diesem Leben. Auch hier gilt das Wort des Apostels, daß wir hinieden nur wie in einem Spiegel erkennen, daß all unser Wissen Bruchstück ist. Wir ergreifen nur einzelne Fäden eines unendlich reichen Gewebes, und selbst diese wenigen Fäden erkennen wir nicht anders, als wie beim Stammeln und Stottern von der schönen Gabe der Rede gesprochen werden kann. Deshalb muß der Mathematiker eingestehen, daß er das Dreieck mit seinen Gesetzen nicht vollständig, sondern nur höchst unvollständig erkennt, der Astronom, daß er mit den Gesetzen der Anziehung und Abstoßung keine allseitige Erklärung gibt, der Philosoph, daß alle stringent bewiesenen Sätze der Metaphysik nicht in die Tiefe gehen. Denn es ist wahr, was die Nachfolge Christi so schön sagt: *Ex uno Verbo omnia, et unum loquuntur omnia, et hoc est principium, quod et loquitur nobis.* (I. I. c. III.)

Abt Ludolfs von Sagan Traktat »Soliloquium scismaticis.«

Von Dr. Franz Bliemetzrieder, St. Rein.

(Schluß zu Heft II. 1905, S. 226—238.)

Ex hiis ergo infero corollarium 3m.

Cor. 3m. Gregorius noster non excusatur a presumpta pertinacia vel presumpta heresi ex eo quod quidam adherentes sibi

eum iustificat et excusat. Que enim piarum mencium et recte sapiencium eum in praevaricationem iuramentorum suorum et in actu non cedendi excusare poterit, qui rem salutiferam et necessariam cunctis desideratam gentibus tam sollempniter intrans, ut in omnem terram sacramenti sui sonus exiret, eam post multiplicem requisicionem hominum magnorum et pusillorum impudenter transgreditur, nec consciencie sue nec fame consulens aut honori, insuper et peccatum suum tamquam Sodoma defendens et predicans dicit illud esse dampnatum et dyabolicum, quod iam sacris insertum literis est ab ipsa Romana ecclesia phas et licitum declaratum? Omnes peccatores terrae Psalmista reputat praevaricatores esse et nos hunc peccatorem et transgressorem sui iuramenti eciam in heresim declinantis tam notorium et publicum adhuc habebimus a presumpta saltem pertinacia et malicia excusatum? Forsitan dicemus: „Ludens fecit“, cum tamen noxius ludus in culpa fuerit, de presump. c. 1? Certe desipimus, si sic sapimus, ceci sumus et lumen veritatis in nobis non est, veritatis illius, que nos illuminat dicens: Is status uniuscuiusque creditur, in quo deprehenditur, donec contrarium doceatur, de sen. ex. Si index l. VI.¹⁾ Inde et vulgo dicitur, qualem te invenio, talem te iudico. Vulgata autem et communis assercio veritate non caret, de pe. et re. in cle. 2.²⁾

Hiis sic premissis venio ad solucionem questionis et dico. Solucio. Gregorius iuxta ea quae premissa sunt, est hereticus, ad minus presumptus et pro tali usque ad declaracionem concilii generalis habendus.

Ad argumenta in oppositum respondetur.

Ad 1m. Paratus est corrigi; igitur non est hereticus. Dico quod consequentia non ³⁾ valet nec antecedens est verum, sed si quis debito tempore paratus est corrigi, bene ab heresi excusatur secundum ea, que superius in notabilibus premissa sunt et sic intelliguntur canones pro illa parte introducti; secus autem, si nimis diu cum correccione expectavit; tempore enim accepto exaudi vi te et mora sua cuilibet est nociva, de re. iur. Mora lib. VI.⁴⁾

Eciam quod dicitur Gregorium esse paratum corrigi, negatur omnino, nec valet sibi nec iuvat eum, quod de hoc literas dirigit. Facta enim sua scripture sue preponderant, ut magis de factis debet [sic] presumi imparatus, quam ex scripto paratus. Nam cum correccio sua sit renunciatio sua, quomodo vel fuit vel adhuc est paratus corrigi, qui potest et potuit per se, per procuratorem suum, aut per literas suas cessisse et cedere et nec [sic] cessit aut cedit dominis Cardinalibus semper paratis cessionem eius

¹⁾ c. 12, de sentent. excommun., 5, 11 in VI.

²⁾ c. 2 Abusionibus, de poenitent. et remission., 5, 9 in Clement.

³⁾ Korrektur einer andern Hand; denn im ersten Text fehlt die Partikel.

⁴⁾ Reg. 25, reg. iur. in VI.

recipere et acceptare? Si enim teneris michi centum solvere et potes et ego paratus sum accipere, quomodo paratus ad solvendum dici poteris, si non effectualiter solvis? Facit c. 1. de eo qui mittitur.¹⁾ Porro etsi Gregorius pronus esset cedere ad diffinitionem universalis concilii per ambo collegia Cardinalium congregandi, per hoc liber et immunis non esset a nota pravitatis heretice. Quid enim in tam manifesta re vult iudicium et sententiam expectare? Est ideo²⁾ contra laudabile desiderium lites execrantium, contra quod si quis facit, ipse cum suis adherentibus etiam conspirator et coniurator contra Romanam ecclesiam dici debet, de ver. sig. Constitutionem li. VI.³⁾

Ad 2^m. Dic quod Gregorius iam deprehensus est per notorietatem facti, quod nulla potest tergiversacione celari; in operibus enim manuum suarum comprehensus est peccator, Ps. 9,⁴⁾ de co. cler. mu. c. ultimo.⁵⁾

Ad 3^m. Dic quod synodus episcoporum invenit Marcellinum non extunc incipientem penitere sed diu ante penituisse et ergo a pertinacia fuit excusatus, penam tamen quam meruit per ydolatriam [sic] absque pertinacia synodus ei non imposuit, sed hoc sibi ipsi reliquit. Unde et in vita eius legitur, quod quando venerant ad eum populi ipse iam fuit penitens. Potest etiam dici, quod licet episcopi eum non deposuerunt in concilio tamquam hereticum verum, habuerunt tamen eum prius pro presunto et subtraxerunt se ab eo usque ad concilium; licet enim ante concilium fuerit penitens, tamen de hoc non constabat nisi in concilio. Igitur etc. Ad glo[ssam] in c. Si papa dic, quod vera est. Loquitur enim de devio a fide, non de heretico; ille enim ex sola deviacione non est hereticus, nisi sit incorrigibilis et pertinax; heresis autem, que in ipsa pertinacia perficitur et completur, pertinaciam presupponit. Et si alicubi invenitur, papam propter heresim non deponi, nisi fuerit incorrigibilis, intellige propter heresim, id est, propter errorem, qui heresim consuevit inducere. Sunt tamen forte, qui dicunt, specialem esse in papa, ut propter pertinaciam in errore quantumcumque longam non deponatur, dummodo ante deprehensionem iudicalem se emendet. Quod quamvis verum non appareat, tamen melius est michi alieno intellectui cedere, quam proprie inniti prudencie et contencionibus deservire. Cum hoc enim bene stat, quod licet pro vero heretico secundum illos non debeat haberi ante condempnacionem vel de-

¹⁾ c. Constitutis, X, de eo qui mittitur in possess. causa rei servand., 2, 15. — »Qui mittitur« ist durch die nachbessernde Hand beigefügt.

²⁾ Korrektur.

³⁾ c. 2, de verbor. significat., 5, 11 in VI.

⁴⁾ Ps. 9, 17b.

⁵⁾ c. Quaesitum, X, de cohabit. clericor., 3, 2.

prehensionem finalem, pro presunto tamen sepissime debeat et possit haberi.

Ad 4^m. Dico, quod ex eo solo, quod quis a multis hereticis reputatur, non est iudicandus hereticus presumptus. Possunt enim ceci esse et tales, qui discernere non possunt, qui forte ex levi suspicione aliqualem pro tali habent, sicut fuit de Symacho. Fuit enim solummodo suspectus et accusatus de heresi, non autem aliquem publicum errorem predicavit vel in publico quid fecit vel obmisit, unde deberet tamquam ex fructibus exterioribus interius agnosci. Secus est hic de Gregorio nostro, ut patet. Igitur etc.

Ad 5^m. Admitto consequentiam totam, quod videlicet ita fieri debet. Symachus autem non legitur apud bonos et graves diffamatus, sed solummodo, ut iam dixi, accusatus et aliquibus ex levi suspectus.

Vel dic ad ista ambo argumenta ultima. Symachus forte fuit apud bonos et graves de heresi diffamatus vel forte quid publicum ostendit, ex quo presumptus hereticus haberi debuit et propterea clerici sui quidam voluerunt eum ante sententiam omnino deserere et forsán Laurencio, qui, ut in cronicis legitur, fuit suus coelectus, inseparabiliter adherere vel alium forsán pro Symacho eligere et hoc eis non licuit; secus si se ab eo abstraxissent ad tempus, eo videlicet animo, ut sibi obedienciam denegare vellent, quousque se purgaret in concilio vel per concilium absolveretur a crimine.

Quinto queritur, utrum papa subiaceat legibus, quae de heresi loquuntur, vel in casu, in quo iudicandus est, subiaceat illis legibus, quae formam, modum et ordinem constituunt, quo quis iudicetur.

Et arguitur quod non. [121 r^o.]

Primo. Papa est super leges et ipse leges ab eo vigorem suum accipiunt: de elec. Significasti, et c. Innotuit,¹⁾ cum multis conconcordantibus]. Igitur etc.

2^o. Si papa subiaceret hiis legibus, quare non subiaceret et aliis, cum eadem videatur ratio, et sic numquam posset canones revocare vel contra eos dispensare, quod notorie est falsum. Igitur etc.

3^o. Ubi lex non distiguit [sic], nec nos distiguere debemus, ne malam interpretationem contra mentem legislatoris faciamus, de deci. Ad audienciam;²⁾ sed iura, quae loquuntur et dicunt papam non subici legibus; indifferenter et indistincte loquuntur. Ergo sic accipiantur.

¹⁾ c. 4 und 20, X, 1, 6.

²⁾ c. 12, X, de decimis, 3, 30.

In oppositum. Arguitur primo sic.

1^o. In causa heresis papa iudicandus est, 40. di. Si papa. Vel ergo iudicandus est secundum leges vel contra vel sine legibus. Non sine legibus, quia secundum b. Gregorium in Mor[alibus] super Job tali modo iudicantur, qui nunquam sub lege civili fuerunt secundum illud: Qui sine lege peccaverunt, sine lege iudicabuntur, ad Ro. 2.¹⁾ Gregorius autem sub lege peccavit, quia constitutus sub lege Ecclesie et ewangelii extra illa se fecit. Non igitur sine lege iudicabitur. Confirmatur hoc. Nam si sine lege iudicari deberet, sequeretur, quod a quocumque vel qualitarcumque iudicaretur, bene iudicatus esset, quod est contra c. Nonne, 8. q. 4.²⁾ Non eciam contra leges iudicandus est, ne cum Paulo dicere habeat iudici suo: Percutiet te Deus, paries dealbate, quia sedens iudicare me secundum legem contra legem iubes me percuti,³⁾ ac 23 [sic] 23.⁴⁾ q. 1. Paratus. Confirmatur hoc. Propterea enim canones et leges eduntur, ut custodiantur ab omnibus et nemo suo sensu utatur, sed utatur ipsis canonibus in iudiciis et in scolis, ut patet in c. 1 de consti.,⁵⁾ et in prohemio decretalium VI. et clementinarum. Sequitur ergo, quod secundum leges debet iudicari. Secundum quas leges autem conveniencius et melius, quam secundum illas que pertinenter faciunt ad materiam, de qua litigatur et contenditur et que docent modum, procedendi in ea? Impertinentes enim posiciones reicimus et impertinentes allegaciones pro dampnosis habemus, de concess. pre. et ec. non va. Ex parte.⁶⁾ Igitur etc.

2. Si papa non ligatur canonibus loquentibus de heresi, sequitur, quod nec ligetur illo canone Si papa 40 di., ergo nec propter heresim posset deponi vel saltem canonem illum revocare posset, quod est contra ewangelium, Matth. 16,⁷⁾ ubi Christus non super Petrum, sed super petram edificat ecclesiam suam ad ostendendum, quod si Petri vel successoris sui persona a soliditate fidei omnino et animo indurato subtrahitur, fundamentum sue domus esse amplius demeretur.

3. Cum quis obligatus est ad finem, obligatus est ad omnia, sine quibus ad finem illum non pervenitur, argumento glo[ssae] in simili de iu. iu. Etsi Christus,⁸⁾ super verbo: Sequitur. Acces-

¹⁾ Rom., 2, 12. Die Stelle ist Moral. I. 26, Nr. 50 (ed. Maur. I, Parisiis 1705, c. 836B).

²⁾ c. 1.

³⁾ c. Act. apost., 23, 3.

⁴⁾ c. 2. Die eine Ziffer ist natürlich zu streichen.

⁵⁾ c. Canonum, X, de constitutionibus, 1, 2.

⁶⁾ c. 10, X, de concess. praeb. et eccles. non vacantis, 3, 8.

⁷⁾ Matth. 16, 18.

⁸⁾ c. 26, X, de iureiur., 2, 24.

orium enim naturam sequitur sui principalis, de re. iur. Accessorium li VI.¹⁾ Sed papa obligatus est suscipere in se iudicium et sententiam in causa heresis. Igitur obligatus est et ad omnia iura, statuta et leges, per que ad illum finem pervenitur.

4m. [sic] Papa in iudicio conventus leges loquentes de ordine iudiciario observando sumit pro se, 8. q. 4. Nonne; ergo et contra se eas recipere tenetur, 3. q. 8. Cuius in agendo,²⁾ de testi. Presencium³⁾ cum concor[dantibus]. Igitur etc.

Solutio. Dico papam legibus hiis ligari,

Ad argumenta in oppositum respondetur.

Ad 1. Papa est super leges, dic verum est, sed non in causa fidei, praesertim contra seipsum mota. Ibi enim tenetur pati legem, quam per se tulit, ymmo Christus per eum.

Ad 2m. Dic, quod non est simile de aliis legibus loquentibus de aliis rebus mere voluntariis ad voluntatem ipsius principis et de hiis, que fundamentum fidei attingunt. Ille enim ad beneplacitum principis pendent. Non ita est de aliis, quo vel de fide vel statu universalis Ecclesie loquuntur. Vel dic, si in aliis quedam reprehensibilia sunt, in papa divino examini reservantur, 3. [sic] q. 3. Nemo⁴⁾ et c. sequenti; in fide autem secus est, quia nec papa finaliter esset nec caput fidelium, si a fide pertinaciter devia-ret.

Ad 3m. Dic, quod, quamvis lege non distigunte nos non debeamus distiguere, verba tamen legis generalia canonice interpretari debemus, ne in generali concessione ea reputemus esse concessa, que legislator non esset verisimiliter in specie concessurus, de re. iur. In generali li. VI.⁵⁾ Jam enim mens legislatoris distinxisse videtur, quamvis verba non. Vel dic. Indistincta et generalia verba legis indistincte et generaliter debemus accipere, nisi per leges alias de distincione appareat; tunc enim expedit iura iuribus concordare, de elec. Cum expediat li. VI.⁶⁾

Sexto queritur, an papa hereticus sit ipso iure papatus vel potestatis sue iuridiccionalis [sic] amministrazione privatus.

Non dico depositus, sed amministrazione privatus, nec dico amministrazione potestatis sacramentalis, sed iuridiccionalis privatus. Et ne fiat equivocacio in termino, illum hoc in loco intelligo amministrazione privatum, qui sine peccato amministrare non potest et cum hoc si fecerit facta eius non valent. Et arguitur, quod non.

¹⁾ Reg. 42.

²⁾ c. 1 Accusatores, § 2.

³⁾ c. 31, X, de testib. et attest., 2, 20.

⁴⁾ Gemeint ist c. 13, 14 aliorum, C. 9, q. 3.

⁵⁾ Reg. 81.

⁶⁾ c. 29, de elect., 1, 6 in VI.

1º. Si hoc esset ita, hoc esset maxime propterea, quia extra Ecclesiam est, tamquam ab ea per sententiam electus. Sed ecce omnes excommunicati tales sunt; excommunicatio enim separat a congregacione fidelium, 3. q. 4. Ingiltrudam;¹⁾ et tamen illi ita privati non sunt, quia licet amministrare non debeant, processus tamen eorum et facta sepiissime valent et tenent, ut notatur de re iudi. Ad probandum,²⁾ de sen. ex. Si vere,³⁾ de do. et contu. Veritatis.⁴⁾ Igitur etc.

2º. Si papa hereticus esset potestatis illius amministracione privatus, hoc videtur maxime esse ex eo, quod infideles nullam habeant iuridiccionem in fideles, 24. q. 1 in § Huius auctoritatibus ubi „Potest autem“,⁵⁾ et de Jude. Cum sit, et c. Ex speciali.⁶⁾ Sed hoc est contra b. Petrum apostolum, qui paganis regibus christianos vult esse subiectos innuens per hoc illos habere iuridiccionem in istos, sicut legitur: „Subditi estote omni humane creature sive regi tamquam precellenti“ etc. 1 Pe. 2,⁷⁾ de ma. et obe Solite.⁸⁾ Igitur etc. Non enim est dubium, quin tunc reges infideles christianis, quibus hoc scribitur, dominabantur.

3. Si hoc esset, ita maxime esset ex eo, quia cum sit melius viam Domini non agnoscere, quam ea agnita retroire, 2. Pe. 2.,⁹⁾ de apo. Quidam,¹⁰⁾ videtur hereticus peyoris condicionis esse, quam paganus, et ideo eciam si pagani in christianos aliquam iuridiccionem haberent, heretici tamen nullam. Sed ecce Julianus fuit hereticus et a fide pertinax et induratus apostata et tamen christiani milites in signum iuridiccionis sue obediverunt ei in licitis et honestis, 11. q. 3. Julianus.¹¹⁾ Ideoque et glo[ssa] 24. q. 1 in § Sed illud,¹²⁾ dicit quod licet scismaticus vel hereticus iuridiccionem non habeat in credentes quoad excommunicacionem, suspensionem et similia, habet tamen in criminalibus et civilibus. [f. 121 vº.]

4º. Si non haberet amministracionem hereticus, esset forsitan ex eo, quia cum sit de baptizatorum numero, si iuridiccionem haberet, eciam cohercionem spiritualem haberet, ne delusoria esset iuridiccio sua, ar[gu]mento] c. Ex literis de of. de.¹³⁾ Sed hoc

¹⁾ c. 12.

²⁾ c. 24, X, de sentent. et re iudicata, 2, 27.

³⁾ c. 34, X, de sent. excommun., 5, 39.

⁴⁾ c. 8, X, de dolo et contumacia, 2, 14.

⁵⁾ Dict. grat. post c. 37.

⁶⁾ c. 16 und 18, X, de Judaeis, 5, 6.

⁷⁾ 1. Petr. 2, 12.

⁸⁾ c. 6, X, de maior. et oboed., 1, 33.

⁹⁾ 2 Petr. 2, 21.

¹⁰⁾ c. 4, X, de apostatis, 5, 9.

¹¹⁾ c. 94.

¹²⁾ Dict. grat. post c. 39.

¹³⁾ c. 29, X, de off. et potest. iud. deleg., 1, 29.

videmus fallere in abbatissa, in iudice seculari et in multis aliis, que iuridiccionem sine tali coercione habent, de ma. et obe. Dilecta,¹⁾ de sen. ex. Si iudex lib. VI.,²⁾ et per ea que notantur in c. Pastoralis in glo[ssa] de of. or.³⁾ Layci enim claves non habent. Igitur etc.

5. Si papa hereticus esset ab huiusmodi amministrazione suspensus, posset hoc ex eo videri, quia cum non tam papa quam Deus ipse suam regat ecclesiam, 11. q. 3. Nemo contempnat,⁴⁾ et ille non sit inhabitator hominis ab ecclesiastica unitate divisi, 24. q. 1. Audivimus,⁵⁾ per eum nequaquam regeret populum suum. Sed si hoc esset ita, sequeretur, quod quocumque peccato mortali papa foret obnoxius, statim esset a papatu suspensus, cum nec proprie peccatores inhabitet. Quod tamen est notorie falsum, 40. di. Si papa, 3. q. 7 in fi.

6. Hereticus interim quod catholicus fuit iuridiccionem in catholicos habuit et illi fuerunt astricti ad obedienciam eius, sed per supervenientem excommunicationem vinculum precedens non solvitur 11. q. 3. Quoniam multos,⁶⁾ de sen. ex. Inter alia.⁷⁾ Igitur adhuc ei obedire tenentur et auctoritas eius durat.

7. Electus in papam, eciam si publicus hereticus esset et iam de heresi condemnatus, adhuc sine excepcione aliqua debet ad papatum admitti et ab omnibus pro papa haberi, de elec. Licet.⁸⁾ Ergo si hereticus pro papa debet haberi, quomodo amministrazione papatus privatus est?

8. Si papa vel episcopus alter hereticus privatus esset eo ipso amministrazione iuridiccionis sue, sequeretur, quod nec alios hereticos excommunicare vel alias punire posset. Sed hoc videtur contra § His auctoritatibus in fine 24. q. 1, et etiam contra c. Presidentes de here. li. VI.⁹⁾ Igitur etc. Dyabolus enim, ut in prefato § dicitur auctoritatem habet in pectore [sic] suo. Quare igitur non anthichristus vel hereticus in heretico, consorte suo?

9. Si esset hereticus privatus iuridiccionalibus, quare et non sacramentalibus, cum eadem videatur ratio? Quod tamen non est verum, quia sic nec conficeret corpus Domini, contra glo[ssam] 24. q. 1. Audivimus super verbo „Non valet.“

10. Si a solis iuridiccionalibus suspensus esset, sequeretur, quod nec aliquem ordinaret in clericum, nec in episcopum con-

¹⁾ c. 12, X, 1, 33.

²⁾ c. 12, de sentent. excommun., 5, 11 in VI.

³⁾ c. 11, X, de off. iud. ord., 1, 31.

⁴⁾ c. 31.

⁵⁾ c. 4; vgl. das Dict. grat. ante c. 5.

⁶⁾ c. 103.

⁷⁾ c. 31, X, 5, 39.

⁸⁾ c. 6, X, 1, 6.

⁹⁾ c. 6, de haeret., 5, 2 in VI.

secraret, vel characterem eis imprimeret, sed eos ad Ecclesiam revertentes reordinari et reconsecrari oporteret. Quod tamen est falsum, 24. q. 1 in § Hiis auctoritatibus. Probatur autem consequentia, quod hoc videlicet sequeretur. Consecrare enim et ordinare pertinet ad auctoritatem archiepiscopalem et episcopalem. Episcopatus enim vel saltem archiepiscopatus non est ordo secundum theologos, sed quedam auctoritas vel iuridicchio super alios ordines vel ordinatos, ut notatur in prohemio VII. Igitur etc. Confirmatur etiam hoc, videlicet quod consecrare et ordinare spectet ad episcopos et archiepiscopos ratione iuridiccionis et non ordinis, quia statim post confirmationem eorum ante eorum consecrationem hec aliis episcopis committere possunt, de elec. Nosti, et c. Suffraganeis.¹⁾ Igitur etc.

11. Si Gregorius noster vel alter papa esset privatus administratione sua propter heresim, frustra iam ab universali Ecclesia ad futurum concilium vocaretur, ut ibi cederet et cedendo seipsum privaret. Si enim iam privatus est, privatione nova non indiget.

12. Beatus Petrus apostolus a fide cecidit Christum negando, Marcellinus thura ydolis ymmolando, et tamen ambo privati non sunt papatu suo, ut patet de beato Petro in ewangeliiis per totum et de beato Marcellino, VI. di. Nunc autem.²⁾ Igitur etc.

In oppositum arguitur primo sic.

Ubi non est sana fides, ibi secundum beatum Augustinum nulla potest esse iusticia, 24. q. 1. Ubi sana.³⁾ Igitur nec aliqua iuridicchio nec iudicium, ar[umento] c. Forus de ver. sig.⁴⁾ Iusticia enim, ut ibi dicitur, est quando iudicium vel causa finitur.

2. In corpore Christi mistico, quod est Ecclesia, nullus est membrum vel Christi vel corporis eius nisi per fidem, de pres. non bap. Veniens.⁵⁾ Iustus enim ex fide vivit, ad Ro. 1.,⁶⁾ de sa. unc. c. unico.⁷⁾ Ergo et nullus est caput in ea, nisi per fidem. Caput etenim est unum de membris. Ergo et nullus est papa nisi per fidem, quia ipse est caput fidelium, iuxta illud: Tu vocaberis Cephas, Johannis 1.⁸⁾ Ergo per heresim, qua fidem pertinaciter dimittit, desinit esse membrum Christi et caput in corpore Christi, ergo desinit esse et papa et iudex fidelium. Ergo et facta sua

¹⁾ c. 9 und 11, X, 1, 6.

²⁾ c. 7.

³⁾ c. 29.

⁴⁾ c. 10, X, de verbor. signif., 5, 40.

⁵⁾ c. 3, X, de presbyt. non baptiz., 3, 42.

⁶⁾ Rom., 1, 17.

⁷⁾ c. Cum venisset, X, de sacra unct., 1, 15.

⁸⁾ Joh. 1, 42.

iudiccionalia [sic] nichil valent. Talia enim a non suo iudice facta non tenent, de iudi. Ac [sic] si clerici ¹⁾ Igitur etc.

3. Non homo, sed Deus regit Ecclesiam, 11. q. 3. Nemo contempnat. In quo ergo Deus non regnat, per eum nequaquam Ecclesiam suam regit. Sed Deus, qui unus est, non regnat aut inhabitat per auctoritatem suam in hiis, qui divisi sunt, ut patet 24. q. 1 quasi per totum. Igitur etc.

4. Quod ea, que heretici vel scismatici agunt in Ecclesia que iuridiccionis sunt, nulla sint ipso iure, probatur arguendo de singulis. Si excommunicant, suspendunt, deponunt, beneficia, conferunt, ligant aut solvunt, peccata dimittunt aut alienant bona Ecclesie, totum est nullum et irritum ipso iure, 24. q. 1. Audivimus, Ait Celestinus,²⁾ et in c. Aperte,³⁾ 12. q. 2. Alienacionas,⁴⁾ de here. Excommunicatus,⁵⁾ de scis. c. 1.⁶⁾ Igitur etc.

5. Quicumque privat seipsum potestate suscepta privatus est, sicut qui interficit seipsum interfectus est. Hereticus autem privat seipsum et rei iam dampnate involvit, 24. q. 1. c. 1.⁷⁾ Voluntarie enim abit et tamquam animalis homo ab illo corpore uno, in quo solo Deus est et Spiritus sanctus inhabitat, se segregat, Jude 2 [sic].⁸⁾ Igitur etc.

6. A quocumque possunt propria auctoritate et sine sententia hominis subiecti discedere, privatus est amministrazione vel suspensus ab illa ipso iure. Sed a Gregorio hoc possunt facere, ut patebit in una sequencium questionum.⁹⁾ Igitur etc.

7. Nullus potest archam regere, nisi fuerit in ea, sicut Noe, qui fuit in illa firmiter inclusus; igitur nec Ecclesiam, nisi fuerit in ea et satis firme. Archa namque illa Ecclesiam representat, 1. Pe. 3,¹⁰⁾ 24. q. 1. Quoniam vetus.¹¹⁾ Heretici autem extra illam sunt. Igitur etc.

8. Cum inferior nullam potestatem in superiorem habeat, de ma. et obe. Cum inferior,¹²⁾ nec par in parem, de elec. Innotuit,¹³⁾ omnis autem catholicus heretico et infideli maior est, cohereticus autem et coninfidelis sibi par est, 24. q. 1. Audivimus in fine, igitur in nullum istorum auctoritatem habet.

¹⁾ c. 4. Etsi clerici, X, de iudiciis, 2, 1.

²⁾ ead. c. 35.

³⁾ ead. c. 36.

⁴⁾ c. 37.

⁵⁾ c. 13, X, 5, 7.

⁶⁾ c. Quod, X, 5, 8.

⁷⁾ c. Acacius.

⁸⁾ Vielleicht ist gemeint Epist. Jud. v. 19.

⁹⁾ In der 11 Quästion.

¹⁰⁾ 1 Petr. 3, 20 f.

¹¹⁾ Sic. Gemeint dürfte sein c. 25 Quoniam vetusto.

¹²⁾ c. 16, X, 1, 34.

¹³⁾ c. 20, X, 1, 6.

[122 r^o] 9. Si papa vel episcopus hereticus aliquam amministrationem iuridiccionis haberet in suos, hoc esset maxime, quia quamvis non posset eos excommunicare vel suspendere, posset tamen eis licita et honesta precipere. Sed hoc stare non potest. Omnis enim ad censuram ecclesiasticam dispositus habens territorium et merum imperium, si habet iuridiccionem precipiendi suis, habet et iuridiccionem excommunicandi eos, de of. de. Ex literis;¹⁾ faciunt ea que notantur de fo. compe. Cum contingat.²⁾ Ergo si papa vel episcopus hereticus haberet precipere, haberet et excommunicare. Ipsi enim capaces sunt censuræ ecclesiasticæ et territorium et merum imperium habent, ut notatur in præallegato c[apite]. Sed quia non³⁾ habent excommunicare vel suspendere, igitur per argumentum ex opposito consequentis, [sequitur] quod nec quidquam imperare possunt.

10. Scribit Inncencius, de rescrip. Cum contingat,⁴⁾ quod si contendunt inter se invicem iudices primi et secundi super iuridiccione eorum, qui videlicet ex ipsis iudices⁵⁾ sint, et hoc probabiliter dubitatur, ex quo iuxta formam c. Pastoralis e. ty.⁶⁾ debent de hoc cognoscere alii et non ipsi, si interim aliqui eorum ferrent sententiam in ordinarium, qui tali probabili dubio durante non vult eorum mandata recipere, esset sententia nulla ipso iure, quia non est subditus eorum, nec turbat iuridiccionem eorum, cum paratus sit illos pro iudicibus habere, qui fuerint per arbitros, de quibus in c. Pastoralis, iudices pronunciati. Si ergo sententia iudicum probabiliter contencencium, etiam qui nondum ceciderunt in heresim, est nulla, quanto magis istorum duorum, Gregorii et Petri de Luna. Et quamvis ordinarius primo forsitan obedivit primis iudicibus, antequam scilicet aliquid sciverit de secundis, postquam tamen ei hoc postmodum innotuit, recedere sibi licuit, ut in eodem c[apite] Cum contingat. Sic et hic. Quamvis multi obediverunt Gregorio et predecessoribus suis, quia tamen quia [sic] nondum tam probabiliter dubitaverunt sicut nunc, cum ambo collegia utriusque obediencie cum multo clero et populo ab utrisque recedant, sequitur, quod et nunc, si ab eis discesserint, sententiæ in eos late nichil sint et precepta eorum nichil ligent. Nec valet, si dicitur in c. Pastoralis, et c. Cum contingat hoc esse ex eo, quia delegatus non habet iuridiccionem nisi in expressos in rescripto et in eos, qui eum turbant. Nec enim ego nec alter tur-

¹⁾ c. 29, X, 1, 29.

²⁾ c. 13, X, de fors compet., 2, 2.

³⁾ Die Partikel »non« ist durch die nachbessernde Hand als Korrektur darübergeschrieben.

⁴⁾ c. 24, X, 1, 3. Innocenz IV., Appar. in 5 ll. decretal., ed. Lugd. 1758, fol. 14.

⁵⁾ Korrigiert durch dieselbe Hand aus »indicent.«

⁶⁾ c. 14.

bamus in iuridiccione sua istos duos pontifices, cum parati simus illum in papam recipere, qui a generali concilio fuerit papa diffinitus, nec in aliquo eorum rescripto sumus nominatim expressi, in quo iudex ille supremus iuridiccionem eis dederit super me vel super te. Ostendant hoc rescriptum, si habent; si non ostenditur privilegium, quod non ostenditur non esse censetur. Inde est, quod allegans privilegium ostendere debet ipsum, de privileg. Cum persone li. VI.¹⁾

Solucio. Papa hereticus amministracione de qua queritur, est privatus:

Ad argumenta in oppositum.

Ad primum. Dic, quod secus est de excommunicato simpliciter et secus de excommunicato et heretico. Omnis enim hereticus excommunicatus est et non e converso. Ille extra Ecclesiam est, quia inde proiectus est, iste ab ea sponte recessit. Ille superficialiter extra eam est, iste fundamentaliter. Ille adhuc christianus ex fide dicitur, iste amisso christianitatis nomine hereticus nominatur. Illius facta in multis approbat, huius dampnat. Illius facta dampnantur, quia excommunicatus est, huius autem antequam excommunicatus esset, dampnata sunt.

Ad 2^m. Respondeo. Aliud est de paganis vel iudeis, aliud de hereticis. Vel igitur loquimur de infideli numquam baptizato vel de baptizato. Si primo modo, vel adhuc est in loco paganismi et infidelitatis sue habens sub se christianos et tunc habet aliquam potestatem in eos et sic intelligitur auctoritas Petri. Vel est inter christianos et tunc nullam, de Jude. Cum sit, et in c. Ex speciali. Si loquimur de baptizato, sed recedente a fide pertinaciter, ille nullam penitus habet et in hoc peyoris condicionis est, quam paganus.

Ad 3^m. Dico, quod milites illi non obediebant mandatis Juliani quasi sui superioris et quasi eos in aliquo ligarent, sed ea perfeccione, qua in licitis et honestis obtemperabant eciam inferioribus se [sic] et hoc tunc eis licuit. Quamvis enim iam Constantinus baptismum accepit, tamen adhuc pagani et alii increduli pro magna parte permixti erant christianis. Oportebat ergo synagogam cum honore sepeliri, ut succesive et paulatim obediencia in rebus licitis ipsis infidelibus, paganis et hereticis a fidelibus auferretur. Phas ergo fuit tunc, quod non nunc. Ecclesia enim iam in culmine auctoritatis excrevit, in qua si nimium servaretur humilitas, regendi frangeretur auctoritas, 86. di. Quando. ²⁾ Distigwe ergo tempora et concordabis scripturas, 23. q. 4. Non invenitur, ³⁾

¹⁾ c. 7, de privileg., 5, 7 in VI. »de privileg.« ist als Korrektur beigeetzt.

²⁾ c. 4.

³⁾ c. 41.

presertim, quia tempore Juliani non prodierunt iam severa statuta contra hereticos, que excommunicarent eos et declararent omnes vasallos et homagiales excommunicatorum non esse obligatos eis ad fidelitatem excommunicacione durante, 15. q. 6. Juratos, etc. Nos sanctorum,¹⁾ nec illa, que dicunt eos absolutos simpliciter, si domini eorum in heresim inciderint, de here. c. ultimo. Potest etiam responderi: in c. Julianus non commendantur christiani milites, quod obedierint heretico in rebus licitis, sed quia non obedierint ei in rebus illicitis, quamvis imperator esset, et ad hoc probandum c[aput] illud ibi introducitur, 11. q. 3. Julianus. Duo ergo ibi narrantur, sed unum tantummodo commendatur. Introducitur etiam ad illud, ut commendetur obediencia in licitis et honestis, que fit catholicis et bonis prelatiis, ut ex quo milites illi in talibus obediverunt etiam heretico, multo magis obedire catholico debeamus. Argumentum simile habemus in ewangelio de villico diffamato, qui narratur dissipasse bona Domini sui, non tamen in hoc commendatur, quod dissipavit, sed ad hoc introducitur, ut si ille sibi amicos fecit de alieno, nos nobis de proprio faciamus. Aliter. Heretico nulla debet fidelitatis, servicii aut obediencie communio exhiberi; si tamen est aliquis hereticus, etiam publicus, quem Romana ecclesia ex certa sciencia tollerat [sic] permittens ex causa maioris mali forte vitandi sibi in quibusdam licitis civilibus aut criminalibus obediri, sed nemo tenetur. Hoc videtur sentire gl[oss]a in eodem c. Julianus. Ad gl[oss]am autem 24. q. 1 in § Sed illud dic, quod habet textus multos contra se, 24. q. 1., quasi per totum, et ideo de ea non est curandum. Posset tamen gl[oss]a salvari secundum ea, que suo modo iam de Juliano dicta sunt.

4. Dic de abbatissis et secularibus iudicibus aliter esse, quia in illos vel ratione sexus aut status non cadit executio clavium, de pe. et re. Nova,²⁾ de of. or. Pastoralis³⁾ in gl[oss]a. Papa autem et episcopus ad executionem illam aptissimi sunt et cum hoc territorium et merum imperium habent et sic non valeret argumentum, si argueretur de quibusdam iudicibus pedaneis, quamvis ecclesiasticis [fol. 122v^o], qui interdum excommunicare non habent, quamvis precipere et iudicare, quia vel territorium vel merum imperium non habent, vel sub certa forma eis iurisdiccio commissa est.

Ad 5^m. Dico. Non est simile de heretico et quolibet alio mortali peccatore. In heretico Deus fundamentum non reperit, in alio non superedificat. In heretico non inhabitat per auctoritatem

¹⁾ c. 5 und 4.

²⁾ c. 10, X, de poenitent. et remissionib., 5, 38.

³⁾ c. 11, X, 1, 31.

vel gratiam, in alio peccatore non inhabitat per gratiam solam. Et quamquam scriptura utrumque dicat, Deum videlicet omnipotentem, et peccatorem et hereticum non inhabitare, sed fugere, Ecclesia tamen sancta, que scripturas sacras habet interpretari et exponere, sic exposuit per Spiritum sanctum edocta, quod peccatoribus mortalibus per solam gratiam deest, hereticis autem et scismaticis per gratiam et auctoritatem.

Ad 6^m. Aliud est vinculum, quo servus domino vel filius patri est obnoxius, aliud, quo suo superiori subditus, ut patet in glo[ssa] 11. q. 3. Quoniam multos, et ideo non est mirum, si episcopo meo heretico vel simpliciter excommunicato obedire non debeam, 93. di. Miramur [sic],¹⁾ et tamen domino meo vel patri heretico vel excommunicato secundum aliquos ut prius debeam obedire. Tu tamen dic et melius, quod per supervenientem heresim eciam famulus a servicio domini liberatur, de here. c. ultimo,²⁾ sed non per solam excommunicationem et sic loquitur c. Quoniam inter multos [sic] 11. q. 3, et de sen. ex. Inter cetera.³⁾

Ad 7. Specialissimum est hoc et ab Ecclesia sancta approbatum, quod hereticus in papam electus sine exceptione heresis debet ad possessionem papatus admitti. Hic ergo casus non potest in aliis ad consequenciam trahi. Igitur si hereticus in papam electus se tunc correxerit, moram preteritam purgavit et ut papa ab omnibus habebitur; si autem in heresi pristina permanserit, de illa poterit accusari et deponi, ut notatur in c. Licet de elec. Medio autem tempore si publica est heresis sua vel de ea diffamatus apud bonos et graves, ut hereticus habeatur usque ad purgacionem vel absolucionem, non tamen simpliciter ab eo recedetur, nec alter eligitur ante deposicionem et hoc est eum ab universali Ecclesia pro papa haberi. Si autem sola accusatione vel levi suspicione in priori heresi creditur remanere, dic ut supra dictum est de Symacho in quaestione quadam alia.⁴⁾

Ad 8. Fateor, quod nec catholicos excommunicare vel alias punire potest, nisi forte in casu c. Presidentes de here. li. VI, ab aliis scilicet legitimis inquisitoribus requisitus. Quod autem dicitur, 24, q. 1 in § Hiis auctoritatibus, quod iuridicionem habeat in coheretico suo sicut dyabolus in pecore suo, disputative dicitur. non assertive. Eciam quod ibidem dicitur iuxta verba beati Augustini in c. Subdyaconus, et c. precedenti,⁵⁾ quod ipse ad se suscepit vel suscipere voluisset hereticos ad se revertentes

¹⁾ c. 2 Miratus?

²⁾ c. 16, Absolutos, X, 5, 7.

³⁾ Gemeint ist wohl c. 103 Quoniam multos; an zweiter Stelle ist wohl gemeint c. 31 Inter alia, X, 5, 39.

⁴⁾ In der 4. Quästion ad 4^m.

⁵⁾ c. 39 und 38 Quisquis.

sub eadem pena, qua puniti fuerint pro suis aliis excessibus a suis superioribus hereticis, sane debet intelligi. Verbi gracia. Episcopus hereticorum aliquos ex eis excommunicat vel alia pena punit, non quia heretici, sed quia adulteri sunt, et illi revertuntur ad nos, quid faciemus de eis? Habebimus ne eos pro excommunicatis? Dic simpliciter, quod non. Quod et dicit glo[ssa] in eodem c. Subdyaconus. Habebimus autem ne eos obligatos ad alias penas, quibus illi eos astrinxerunt? Verbi causa. Punivit eos in pane et aqua certo tempore. Numquid adhuc apud nos ad hanc penitentiam sunt astricti? Videtur velle glo[ssa], quod sic, propter verba beati Augustini, quae ibi habentur in textibus, sed tamen dic oppositum et intellige beatum Augustinum, quod ad eandem penitentiam apud nos recipiuntur: intellige eandem speciem sed non numero. Nec enim debent apud nos remanere pro criminibus illis impuniti, pro quibus ibi puniti fuerunt.

Ad 9. Dic aliud esse in sacramentalibus et aliud in iuridictionalibus. Illa enim, quae procedunt ex ordine, procedunt ex re indelebili et ideo aliquid indelebile operantur. Ideo heretici in forma Ecclesiae efficientes, ordinantes vel consecrantes, in veritate efficiunt, ordinant et consecrant. Ea autem quae ex iuridictione procedunt, procedunt ex re debili et amissibili; iuridicchio enim sicut per hominem committitur, sic et per hominem aufertur; et ideo talia post heresim nichil operantur. Deus enim et homo abstulit hereticis iuridictionem suam. Hiis tamen non obstantibus etiam ipsa sacramentalia aliquam nullitatem habent, non in essentia, sed in executione vel effectu graciae. Ordinati enim ab heretico executione carent, de or. ab e. qui res [sic] c. ultimo.¹⁾ Sacramenta quatuor [?]²⁾ eorum vel nullum vel letalem habent effectum, 28. q. 1 in § Sed illud, ³⁾ excepto baptismo ab illis in necessitate suscepto, ut patet in eodem §, et c. sequentibus. Porro baptizare licet in articulo necessitatis ad quemlibet pertineat, inter sacramentalia tamen computatur, quia et characterem imprimit indelebilem et irrevocabilem, de apo. et re. bap. c. 2,⁴⁾ et a nullo debet conferri, nisi a sacerdote, cum haberi potest, de con. di. 4. Mulier,⁵⁾ de bap. et eius e. in cle. unica in glo[ssa] super illo verbo: Ne quis.⁶⁾

Ad 10. Dic, quod actus consecrandi et ordinandi ex ordine est, non ex iuridictione, quia nec archiepiscopus, nec episcopus quantumcumque confirmatus, si non est consecratus, ordinat aut

¹⁾ c. 2. Cum clericis, X, de ordin. ab episcopo, qui renunc. episcopat. 1, 13.

²⁾ Beschädigte Schrift, daher schwer leserlich; quoque?

³⁾ Dict. grat. p. c. 39.

⁴⁾ c. 2 Ex literarum, X, de apostat. et reiterant. baptismat. 5, 9.

⁵⁾ c. 20, de consecrat., D. 4.

⁶⁾ c. un. Praesenti, de bap. et eius effectu, 3, 15 in Clem.

consecrat quidquam. Quod autem dicitur, quod episcopatus non sit ordo, a canonistis negatur, ut patet ex hiis, que notantur in probemio VI. Et cum dicitur „consecrare spectat ad auctoritatem archiepiscopi“, dic, quod actus consecrandi non est de auctoritate archiepiscopali, sed de ordine suo episcopali. Non obstat c. Nosti, et c. Suffraganeis de elec., quia licet episcopus confirmatus non consecratus possit clericum suum ordinare per alium episcopum et archiepiscopus confirmatus non consecratus possit suffraganeum suum per alios episcopos consecrare, hoc non arguit actum consecrandi esse ex ordine, sed solummodo dat illis licentiam, ut executionem suorum ordinum possint extendere in¹⁾ non-subditos suos, in eos videlicet, qui de iurisdictione sunt committentis.²⁾ Ex hoc infero, quod licet Gregorius noster post induratum cor suum et presumptam³⁾ ruinam in heresim aliquos novos cardinales pretensos fecerit, episcopos forte, presbyteros et dyaconos cardinales, tamen non sunt, sed si consecrati sunt, sunt episcopi, presbyteri et diaconi, sed nullatenses Character enim potest eis impressus esse,⁴⁾ sed tytilus alicuius ecclesie non potest eis per hereticum esse commissus. Quamobrem nec Hostienses nec Albanenses, nec tytuli sancte Susanne, nec tytuli sancti Eustachii, nec tytuli alicuius sunt, quia copulare eis ecclesias episcopales vel alias iurisdictionis est, non ordinis est. Ad probandum hoc optime facit 7. q. 1. Novatianus.

Ad 11. Dic. Quamquam hereticus papa suspensus sit ipso iure a papatu suo eo modo, ut dictum est, vel secundum aliquos iam omnino depositus, ita ut eum postea penitentem non possent absque nova eleccione pro papa habere, tamen ad hoc ut alter eligatur oportet deposicionem eius per sententiam declarari. Nam licet inter virum et mulierem sepe matrimonium sit nullum, non tamen unus ex eis ad aliud matrimonium convolat, nisi fuerint iudicio Ecclesie separati, de divor. Porro.⁵⁾

[fol. 123 r^o.] Ad 12. Respondeo. Petrus apostolus a fide fuit devius, sed non hereticus, quia a pertinacia eum excusat fragilitas et timor, ex quibus peccavit et penitencia subito subsecuta. Mox enim aggressus flevit amare, Lu[cae] 22.⁶⁾ De Marcellino similiter est dicendum ut patet supra in questione 4⁶⁾ in solucione tercii argumenti. Quidam tamen volunt, quod Marcellinus tamdiu

¹⁾ Korrigiert aus »et«.

²⁾ »Comm.« und »praesumpt.« Korrekturen der nachbessernden Hand.

³⁾ Die Korrektur lautet »est«, aber nach der Korrektur habe ich »esse« eingesetzt.

⁴⁾ c. 3, X, 4, 19.

⁵⁾ Vers. 62.

⁶⁾ So die erste Textierung; eine darüber geschriebene Korrektur bessert »5«, aber irrig, wie die Prüfung sofort zeigt.

fuit in errore, ut et pertinax et hereticus esset.¹⁾ Et ideo secundum passionale seipsum deposuit, hoc est cedendo papatui se depositum vel depositurum²⁾ denunciavit. Concilium autem cardinalium et episcoporum ipsum iterato elegit. Primum est magis consonum veritati et [apiti] Nunc autem 21. di.

Septimo queritur, an concilium generale sit iudex competens in hiis casibus contra Gregorium, in quibus et de fide contra eum agitur et de tytulo papatus, quod non spectet ad eum.

Et arguitur, quod non.

1. Papa a nullo hominum iudicatur, sed a solo Deo, 9. q. 3. Nemo, et c. sequenti. Igitur etc.

2. Papa est maior conciliis, quia illis virtutem tribuit, 17. di. per totum. Igitur etc.

3. Quid est concilii [sic] congregacio, nisi omnis cleri congregacio? Papa autem ab omni clero iudicari non potest, 9. q. 3. Nemo. Igitur etc.

4. Explorati iuris et antike observancie est, ut qui contra papam quidquam questionis habeat, veniat ad sedem apostolicam³⁾ ante confessionem beati Petri et papa det illi iudicem, 2. q. 7. Si quis.⁴⁾ Igitur concilium non est iudex.

5. In causa ecclesie sue episcopus est iudex, quia quod est ecclesie, non est suum; quod enim universitati datur, nemini datur. Unde et canonicus vel monachus potest esse testis in causa ecclesie sue, de testi. Cum nuncius.⁵⁾ Ergo et papa in causa Ecclesie universalis sibi commisse, potest esse et testis et iudex, maxime, quia eius vicem gerit in terris, qui est iudex et testis et a quo et ipse papa iudicabitur eodem teste, quo iudice, 9. q. 3. Aliorum. Sed que potest esse causa magis concernens Ecclesiam, quam cum de fide vel tytulo papali agitur? Igitur etc.

In oppositum arguitur primo. Non est dubium, quin in causa fidei contra papam mota ipse iudicandus sit et iudicem in terris habeat, 40. di. Si papa. Sed quis iudex ei conveniencior, quam concilium generale? Quod enim a pluribus queritur, facilius invenitur. Unde et scriptum est: „Seniores provincie congrega“, 20. di. c. finali. Et iterum: „Si difficile et ambiguum inter causam et causam aput te iudicium esse perspexeris, viderisque in portis ipsum iudicium variari, venies ad sacerdotes levitici generis et illi iudicabunt tibi iudicii veritatem, Deutero. 17.⁶⁾, qui fe. [sic]

¹⁾ So korrigiert aus der Textierung: »in errore nec pertinax nec hereticus.«

²⁾ Dieselbe korrigierende Hand schrieb über »denunciavit« vel depositurum.«

³⁾ »apost.« stammt von derselben korrig. Hand.

⁴⁾ c. 42.

⁵⁾ c. 12, X, de testib. et attestat., 2, 20.

⁶⁾ Deut. 17, 8. 9.

sint le. Per venerabilem.¹⁾ Et quamvis ibidem dicatur: „et ad iudicem, qui eo tempore fuerit“, tamen quia proch dolor! iam iudices sunt et non iudex — nec enim scitur indubitate quis eorum index sit, ideo ad impossibile illud non obligamur, de re. iu. Nemo, [sic] ²⁾ nec viciabitur possibile per impossibile, quinymmo impossibilis condicio pro non adiecta habebitur, de condi. apo. in ma. c. ultimo, ³⁾ nec utile per inutile, de re. iu. li. VI. ⁴⁾ Quamobrem hæc impossibilitate semota sacerdotes levitici generis adhuc iudices remanebunt. Numquid non crebro, quando nec rex nec iudex fuit in Israhel, congregabantur maiores natu vel ad eligendum sibi regem et iudicem, vel ad discuciendas alias questiones ortas in plebe, ut patet ex discursu libri Judicum per totum? Hec autem in figura contingebant illis et propter nostram doctrinam scripta sunt, ad Rom. 15, ⁵⁾ et in 1. ad Cor. 10. ⁶⁾ Igitur etc.

2^o. In causa fidei concilium maius est papa, di 15. Sicut, ⁷⁾ 19. di. Anastasius ⁸⁾ in glo[ssa]; nam et orbis maior est urbe, 93. di. Legimus. ⁹⁾ Igitur etc.

3. Contra Symachum, Marcellinum, Sixtum et multos alios Romanos presules congregati sunt episcopi et prelati eos iudicaturi, 21. di. Jam nunc [sic], ¹⁰⁾ et c. se., 2. q. 7 in § Item Symachus, ¹¹⁾ quod minime fecissent, si eorum iudices non essent. Igitur etc.

4. Prescriptio dat iuridiccionem alias non habenti, de fo. com. Cum contingat, ¹²⁾ de prescrip. Auditis. ¹³⁾ Sed universale concilium hoc dudum prescripsit contra papas, ut in talibus casibus iudicaret eos, nec est memoria in contrarium, ut patet ex annalibus, croniciis et gestis retroactorum temporum. Igitur etc.

5. Duobus de papatu probabiliter contententibus eciam sine heresi concilium est iudex, 79. di. Si duo forte, ¹⁴⁾ ut patet ibidem ex verbis illis: „divinum iudicium et consensus universitatis“ etc. Sed quid est universitas nisi totius ecclesie congregata numero-

¹⁾ c. 13, X, qui filii sint legitimi, 4, 17.

²⁾ Die Reg. 6, de regul. iuris in VI.

³⁾ c. 7 Si conditiones, X, de conditionib. apposit. in desponsat., 4, 5. Die Abkürzung »ma« steht offenbar hier für »matrimonialis«. Aus diesem Zitat ergibt sich die Fehlerhaftigkeit des Textes »possibilis«.

⁴⁾ Reg. 37.

⁵⁾ Rom., 15, 4.

⁶⁾ 1 Cor. 10, 11.

⁷⁾ c. 2.

⁸⁾ c. 19.

⁹⁾ c. 24.

¹⁰⁾ Gemeint ist wohl c. 7. Nunc autem, D. 21.

¹¹⁾ Dict. grat. p. c. 41, § 10.

¹²⁾ c. 13, X, 2, 2.

¹³⁾ c. 15, X, 2, 26.

¹⁴⁾ c. 8.

sitas, vel eorum qui principales existentes in ea aliorum vices repraesentant? Patet etiam, quia cum Ursinus et Syricius,¹⁾ item cum Laurentius et Symachus de presulatu Romano concertarent, concilium fuit iudex, ut patet in speculo historiali li. 18. c. 3, et li. 22. c. primo.²⁾

Solutio. Concilium est iudex.

Ad argumenta in oppositum.

Ad 1^m. Cum dicitur: „papa a nemine iudicatur“, dic „a nemine“ id est a nullo singulari homine, nisi voluerit ei se sponte submittere, 2. q. 7. Nos si incompetenter.³⁾ Secus autem est de multorum hominum universitate congregata.

2. „Papa est maior conciliis“ [sic]. Dic, verum est, nisi in causa fidei.

3. „Papa non iudicatur ab omni clero.“ Dic, „omnis“ vel „omni“ ibi capitur distributive, quia a nullo singulari clerico⁴⁾ iudicatur invitus. Collective autem capiendo, hoc est, a toto clero simul collecto, vel prelati eorum simul collectis, bene iudicatur in certis casibus etiam invitus, in causa videlicet fidei et quando de tytulo eius probabiliter dubitatur.

4. Cum quis est indubitatus papa et universaliter pro papa habitus et sibi causa movetur de rebus aliis vel criminibus aliis, que ad heresim non reducuntur, ipse dat iudices, si vult. Gregorius autem nec indubitatus papa, nec universaliter pro tali habitus et cum hoc de heresi accusatur. Igitur etc.

5. Quidquid sit de illo, an videlicet episcopus iudex esse possit in causa sue ecclesie, tamen dato, quod sic, aliud tamen est, cum agitur de iure ecclesie, aliud cum de crimine vel de iure persone, 23. q. 4. Inter querelas,⁵⁾ et c. Gwilisarius.⁶⁾ In crimine igitur heresis mote contra eum, ymmo nec in criminibus aliis, propter que forte mereretur deponi, iudex est, sed vel archiepiscopus cum concilio provinciali, vel ipse papa. Nec etiam iudex esse potest in casu, quo sibi de tytulo suo ecclesie questio moveretur; nemo enim iudex in causa sua propria, ut patet ex canonibus de quibus supra, facit 63 di. Salonitanae.⁷⁾ Nec valet, quod dicitur: „vicem in terris eius gerit, qui est iudex et testis“,

¹⁾ Das Schisma des Ursinus war nicht unter Siricius (384—98), sondern gegen Damasus I. (366—84), nämlich im Jahre 366—67 (Jaffé-Wattenbach, Reg. pont. Rom., 1, Lipsiae 1885, S. 36; Duchesne, Le lib. pont., 1, Paris 1886, S. 212); das Schisma des Laurentius 498—505 (Jaffé, S. 100).

²⁾ Nämlich das Speculum histor. des Vincenz von Beauvais.

³⁾ c. 41.

⁴⁾ Im Text steht »clero«. Die korrigierende Hand schreibt verbessernd »vel clerico«.

⁵⁾ c. 27.

⁶⁾ c. 30.

⁷⁾ c. 24. »Salonitanae« ist erst durch die nachbessernde Hand eingefügt.

igitur et ipse; hec enim ipse est Deus, sed eius vicarius, qui ad [fol. 123v^o] ea que soli Deo reservata sunt, suas manus extendere non potest. Licet enim Pharaon ad Joseph dixerit: „Tu eris super domum meam et ad tui oris imperium cunctus populus obediet“, subiunxit tamen: „uno solio regni te precedam“. ¹⁾ Precedit igitur et Christus Petrum, ut non sit iudex et testis simul, servus sicut dominus, nisi forte in hiis, in quibus de fide non agitur, nec preiudicium universalis Ecclesie vertitur, ut si secundum formam element[inae] unice de proba. ²⁾ in causis aliorum, in quibus se aliquid fecisse narrat, super quibus intencio sua fundatur, iudex sit. Sed hec in ³⁾ causis aliorum, non in ⁴⁾ propria semper.

Octavo queritur, an concilium generale ante suam diffinitivam sententiam possit Gregorio interdicere amministrationem, si alias sibi a iure interdicta non esset, et si potest, an in temporalibus tantum an etiam in spiritualibus.

Et arguitur primo, quod sibi interdicere omnino non possit. Et arguitur sic: Primo arguitur. Lite pendente nichil debet innovari, ut li. pen. ⁴⁾ per totum; ante sententiam nullus debet possessione privari de insti. Cum venisset; ⁵⁾ sequestracio etiam possessionum et fructuum lite pendente fieri non debet etiam per papam, de seques. pos. c. 1 et 2. ⁶⁾ Igitur multo minus per concilium contra papam.

2^o. Eciamsi iudex in certis casibus amministrationem prohibere possit nondum convicto, confesso vel condemnato, tamen hoc intelligitur de amministratione temporalium, non spiritualium, ar[umento] c[apitis] [sic] de of. dele. Venerabili. ⁷⁾ Igitur etc.

3^o. Si propter aliquam causam posset concilium suspendere Gregorium ante diffinitivam sententiam ab amministratione etiam spiritualium hoc maxime videtur esse ex eo, quia de dilapidacione ipsorum spiritualium probatus esset fore suspectas, utpote quia excommunicaret, suspenderet vel alias spiritualiter puniret eos, qui contra eum sunt et qui pro eius deposicione laborant. Sed hoc stare non potest. Abbas enim, de quo in c. Olym de accu., ⁸⁾ fecit talia in monachos suos, ut patet ibi, et tamen spiritualia non fuerunt ei interdicta, nam monachi tenebantur sibi adhuc obedire, igitur nec hec possent pape interdici.

¹⁾ Gen. 41, 40.

²⁾ c. un. Literis nostris de probation., 2, 7 in clem. — Die Kap. und Titelverweisung »unice de proba.« erst durch die nachbessernde Hand nachgetragen.

³⁾ »In« durch die nachbessernde Hand für »de« eingesetzt.

⁴⁾ X, 2, 16.

⁵⁾ c. 6, X, de institution., 3, 7.

⁶⁾ c. Ad hoc, und Dilectus, X, de sequestrat. possess. et fruct., 2, 7.

⁷⁾ c. 37, X, 1, 29.

⁸⁾ c. 26, X, 5, 1.

4. Si posset concilium ante sententiam papam a spiritualibus et temporalibus suspendere, posset et eum excommunicare; hec enim pari passu ambulant, de appel. Preterea,¹⁾ de sen. ex. c. 1. li. VI.²⁾ Sed hoc est falsum. Igitur etc. Falsitas autem eius apparet ex eo, quod Dioscorus propterea fuit depositus, quia Leonem papam excommunicavit, 21 di. In tantum.³⁾

In oppositum arguitur.

Primo. Propter contumaciam rei privatur ipse sepe possessione lite pendente et alter mittitur in possessionem causa rei servande, de eo qui mit. in pos.⁴⁾ q[uasi] per totum. Sed talis contumacia potest in Gregorio reperiri in futurum ante sententiam, vel est iam forte reperta, igitur et possessione privari potest.

2º. Eciam non contumax propter certas causas, quarum aliquæ notantur in c. 2. de seques. pos. in glo[ssa], potest sequestr[ationem] incidere et sic ad tempus possessione privari. Sed in Gregorio possunt aliquæ causarum illarum inveniri, forte suspicio de dilapidacione vel sevicia et presertim suspicio iam probata. Igitur etc.

3. Non solum temporalia, sed et spiritualia sub sequestratione cadunt. Sequestratur enim aliquando ipsum beneficium et suspenditur quis ab amministrazione totius abbacie, ita ut sequester⁵⁾ temporalia et spiritualia amministret, ut in cle. unica de seques. pos.⁶⁾ de si. Licet Heli;⁷⁾ faciunt eciam notata in capitulo Examinata de iudi.⁸⁾ Igitur etc.

4. Propter suspicionem delapidacionis in temporalibus iam probatam potest quis a temporalium amministrazione suspendi, igitur et propter illam probatam in spiritualibus potest a spiritualibus suspendi. Periculosius enim spiritualia dilapidantur, quam temporalia ex eo quia preciosa sunt et animam respiciunt, de po. et re. Cum infirmitas.⁹⁾ Sed ubi maius periculum vertitur, ibi necesse est, ut caucius et forcius occurratur, de elec. Ubi periculum li. VI. Talis autem suspicio et eius probacio potest inveniri vel inventa iam est in Gregorio. Igitur etc.

5. Iudex potest omnia, sine quibus causam terminare non potest, de of. dele. Preterea. Accessorium namque sequitur naturam sui principalis, de re. iu. Accessorium li. VI. Sed si Gregorius

¹⁾ c. 22, X, 2, 28.

²⁾ c. Cum medicinalis, 5, 11 in VI.

³⁾ c. 9.

⁴⁾ X, de eo, qui mittitur in possess. causa rei servand, 2, 15.

⁵⁾ Der Schreiber schrieb das Wort um die Endung gekürzt, die nachbessernde Hand fügte dieselbe bei.

⁶⁾ c. un. Ad compescendas, 2, 6 in Cle.

⁷⁾ c. 31, X, de simon, 5, 3.

⁸⁾ c. 15, X, 2, 1.

⁹⁾ c. 12, X, de poenitent. et remiss., 5, 38.

sevus et crudelis est, vel de eius sevicia timetur, vel probatus est esse suspectus in spiritualium et temporalium amministracione, posset faciliter impedire causam deposicionis sue, in qua concilium iudex est. Ergo concilium habet potestatem tale impedimentum submovendi.

Solucio. Interdici sibi possunt per concilium¹⁾ eciam spiritualia ante amministracionem.

Ad argumenta pro prima parte facta respondetur.

Ad argumenta in oppositum.

Ad primum. Regule ille generales, quod lite pendente nichil debet innovari, nullus possessione sua privari eciam per sequestrationem, fallunt in certis casibus, de quibus in glo[ssa] supradicti c[apituli] 2. de seques. poss., in²⁾ quibus vel eorum aliquibus est Gregorius. Igitur etc. Vel. sic. Cum dicitur: „lite pendente nichil debet innovari“, dic: aliud est innovacio, aliud est veteris iuris implecio, quod ius tunc impletur, quando in casibus ab ipso permissis possessiones, fructus, dignitates aut beneficia a possessoribus sequestrando auferuntur.

Ad 2^m. Dic, caput „Venerabili“ loquitur de eo, qui probatur esse suspectus de dilapidacione temporalium dumtaxat. De Gregorio autem alia scribunt et cum hoc de eius sevicia probalissime timetur, ut patet ex rebus nonnullis per eum iam factis.

Ad 3^m. Dico, quod in c. Olym de accu. non agebatur contra abbatem tanquam contra notorium hereticum saltem presumptum, ab Ecclesia minime tolleratum, sicut hic, igitur secus hic, secus ibi. Cum enim hereticus talis sit ipso facto suspensus, ut patet ex questione septima³⁾ precedenti, si possunt declarare domini de concilio Gregorium ante sententiam esse suspensum, quin immo ipso iure est declaratum, cur non possunt hoc sibi eciam interdicare? Unde et in literis dominorum Cardinalium, in quibus hoc interdiciunt, ostendunt et pronunciant hoc a iure esse interdictum, ut patet eas intuenti. Aliter. Licet in c. Olym abbas ille esset probatus suspectus de dilapidacione spiritualium, tamen non timebatur alias de sevicia eius, sicut hic. Et quamvis hec ambe soluciones vere sint, tamen quia non transeunt ad illum punctum, an propter probatam solam suspicionem dilapidacionis in spiritualibus quis possit lite pendente a spiritualibus removeri, de quo videtur quod textus ille velit quod non, cum tamen oppositum sit verum, ideo est aliter ad illud caput respondendum. Dic itaque, in c. Olym agebatur per modum denunciacionis; monachi enim denunciaverunt ibi abbatem suum. Et ideo, quia

¹⁾ Eingefügt durch die nachbessernde Hand.

²⁾ Eingefügt durch die nachbessernde Hand.

³⁾ Durch die nachbessernde Hand eingesetzt.

sentencia debet formari secundum formam petitionis aut libelli, de accu. Qualiter et quando 2,¹⁾ et ipsi monachi non pecierunt²⁾ abbatem suum lite pendente a spiritualibus amoveri, igitur nec factum est. Hic autem in facto Gregorii concilium procedit ex officio vel fama vel notorietate facti [fol. 124 r^o] deferente et quasi tacite hoc petente, ut amoveatur ab amministrazione, cum summe necessarium sit hoc. Igitur etc. Aliter. Si bene inspicitur c. Olym, constat, quod abbas non permansit omnino in amministrazione spiritualium; quamvis enim monachi sibi deberent obedire, tamen iuxta unam opinionem, que ibi tangitur in glo[ssa] super verbo Inceptum, ipse non potuit inobedientes ad hoc compellere, sed iudices ipsi. Vel dic. Si abbas accusatus de crimine de nulla dilapidacione probatur suspectus, monachi interim ei obediunt in omnibus, nisi in illis, per que accusacio impediretur. Si autem suspectus probatur, vel hoc est de dilapidacione temporalium vel spiritualium. Si primo modo, interdicerent ei temporalia dumtaxat et in amministrazione eorum monachi sibi non obediunt; si secundo modo, tunc spiritualium sibi amministracio eciam interdicitur et abbacia, dignitas vel beneficium apud alium deponitur, forte apud priorem, vel alium, qui interim amministrat, cui et monachi obediunt et non abbati, nisi papa ex certis causis propter disciplinam regularem velit eos adhuc sub obedientia abbatis esse debere. Sic fuit factum per papam in c. Olym. Igitur etc.

Ad 4^m. Dic, quod concilium in causa heresis potest papam eciam excommunicare et illicitum occupatorem sedis apostolice ab ipsa anathematizando pellere, 79. di. Si quis³⁾, vel excommunicatum declarare, quia secundum leges debet eum iudicare, ut supra in questione quinta.⁴⁾ Omnis autem hereticus excommunicatus est de here. Excommunicamus. Igitur etc. Potest et eum ante deposicionem, si deposicionem impedit, tamquam perturbatorem sue iuridiccionis excommunicare, suspendere et interdicare, de of. dele. Ex literis. Nec obstat illud factum Dioscori et Leonis, quia Dioscorus non erat concilium universale, sed simpliciter Alexandrinus episcopus et cum hoc per regem violenter intro nizatus.

Nono queritur, an cardinales habeant hoc concilium convocare et Gregorium ad hoc citare adeo auctorizabiliter, ut et convocati prelati et ipse citatus Gregorius ad illud venire teneatur.

Et arguitur, quod non.

Primo. Omnia concilia generalia debent congregari auctoritate pape, eciamsi contra papam essent, 17. di. 3 [sic] in §

¹⁾ c. 24, X, 5, 1.

²⁾ Korrektur der nachbessernden Hand aus pecierunt.

³⁾ c. 1.

⁴⁾ Eingesetzt durch die nachbessernde Hand.

Hinc etiam.¹⁾ Que enim auctoritas concilii sine auctoritate pape, 17. di per totum? Ergo Gregorius et non cardinales hoc congregabit.

2°. Ecclesia vel vacat vel non vacat. Si vacat, de nullo debent se cardinales intromittere, nisi ut eligant, de elec. Ubi periculum in § Hiidem quoque li. VI. Quid ergo concilium tamquam iudices congregat, cum ²⁾ et nullam iurisdictionem habeat, et si aliquam habuisset, per Ecclesie vacationem expirasset ad instar auditorum et aliorum iudicum, e. ty. Ne Romani in cle. ³⁾ Si non vacat, non est eorum congregare concilium. Nam omnem potestatem suam transtulerunt in papam, igitur translata potestate in illum etiam potestas convocandi concilium in eum translata est et ab ipsis ablata, iuxta ea que notantur in c. Translato de consti. ⁴⁾

3. Quoniam in generali concilio non soli cardinales, sed et alii episcopi iudices sunt et eis in auctoritate equales, vel forte maiores, si tamen plures numero sunt, dato quod illud congregare possent, cum tamen iudex non possit sua citacione vel vocacione ad aliquid artare coniudicem suum ex eo quod par ⁵⁾ non habet imperium in parem, de elec. Innotuit, sequitur quod ad ipsum concilium a cardinalibus congregatum prelati convenire non tenentur.

4. Posito quod cardinales illud congregare haberent et prelati ad illud venire tenerentur, adhuc Gregorius ipse venire minime teneretur. Probatur. Nullus comparere tenetur ad mandatum illius, de cuius iuridiccione non est certus, de off. dele. Cum in iure. ⁶⁾ Gregorius autem nec est certus de iuridiccione cardinalium, nec concilii, quia nescit an sit hereticus, ymmo credit oppositum, et tamen illi non habent in ⁷⁾ eum iuridiccionem, nisi hereticus sit. Igitur etc.

In oppositum arguitur.

Et primo sic.

1. Cardinales tenent vicem metropolitani, 23. di. In nomine Domini. ⁸⁾ Sicut igitur metropolitanus habet convocare provinciale concilium et citare citandos ad illud, 18. di. Si episcopus, ⁹⁾ et c.

¹⁾ Dict. Grat. p. c. 6.

²⁾ Der Schreiber hat »cum« geschrieben, aber weggestrichen; die nachbessernde Hand hat es wieder beigelegt.

³⁾ c. 2, de elect., 1, 3 in clem. — Um den Text verständlich zu machen, wird man sich etwa das Subjekt »coetus« d. h. cardinalium nach dem zit. c. 2. ergänzen müssen.

⁴⁾ c. 3, X, 1, 2.

⁵⁾ Im Text steht hier ein »habet«, das aber wohl zu streichen ist.

⁶⁾ c. 31, X, 1, 29.

⁷⁾ Durch die nachbessernde Hand eingefügt.

⁸⁾ c. 1.

⁹⁾ c. 13.

se. q[ua]si] per totum, sic et cardinales ipsum generale, presertim quod contra papam pro fide intentatur.

2°. Cardinales non solum funguntur vice metropolitani cuius inferioris, sed et illius metropolitani, qui est summus pontifex totius Ecclesie, hoc est, papa, sicut eadem auctoritas capituli In nomine Domini exponitur in glo[ssa] magna, de scis. c. unico li. VI. Sed papa potest concilium generale congregare, quando contra eum non est. Igitur et cardinales, quando contra papam est.

3°. Si cardinales non haberent universalem synodum convocare contra papam in causa fidei vel eciam in casu, quo sine transgressionem fidei duo probabiliter de papatu contendunt, et neuter est in plena possessione papatus, quis illam convocaret? Non papa per se, quia nemo iudex in causa propria. Non alii, quia minoris auctoritatis sunt illis. Ipsi enim sunt senatores et primi et columpne christiani populi, qui si hoc non possent, multo minus hoc alii possent, ar[gu]mento c. Cum ad monasterium de sta. mo. in fine ibi: Nec estimet¹⁾ etc., ubi sic arguitur: Si papa non potest, ergo nec abbas. Igitur si nullus posset universalem synodum contra papam²⁾ congregare, ludibrio³⁾ essent iura de illa loquencia, quod esse non debet, de elec. Commissa li. VI.⁴⁾

4°. Si nulla esset canonum vel scripture textualis auctoritas in hac parte pro cardinalibus, doceret tamen sola ratio, ipsos hoc concilium congregare debere, ut patet de se. Ratio autem pro lege servanda est, quando deficit lex vel legis auctoritas, sicut scribit beatus Augustinus de assumptione gloriose Mariae Virginis.⁵⁾

5°. Si non tribueret eis hoc ratio, daret tamen eis hoc consuetudo, que est legum optima interpret, de consue. Cum dilectus,⁶⁾ et legum eciam suppletiva, 21. di c. finali. Consuetudinem autem hanc fuisse ab antiquo, docent historie retroactorum temporum. Quis enim contra Marcellinum et Sixtum concilia congregavit? Non ipsi per se Marcellinus et Sixtus, quia hoc nullibi legitur. Quod ergo non est iure cautum non est supersticiosus adinventionibus presumendum, de trans. pre. [sic] Inter corporalia⁷⁾, de deci. Ad audienciam.⁸⁾ Si ergo illa concilia non

¹⁾ c. 6, X, de statu monach., 3, 35.

²⁾ »cont. pap.« durch die verbessernde Hand beigelegt.

³⁾ Korrig. aus »ludibria.«

⁴⁾ c. 34, de elect., 1, 6 in VI.

⁵⁾ Gemeint ist wohl das Opusculum »de assumptione b. Mariae Virginis« unter den subditicia opuscula des hl. Augustin (Migne, Patrolog. lat., 40, c. 1141—48) und darin dem Sinne nach die Stelle (1144A): In der hl. Schrift »sunt etiam quaedam, quae quamvis commemorari ex toto omisa sint, vera tamen ratione creduntur, ad quod ipsa convenientia rei quemadmodum dux et praevia creditur.«

⁶⁾ c. 8, X, de consuetud., 1, 4.

⁷⁾ c. 2, X, de transl. episcopi, 1, 7.

⁸⁾ c. 12, X, 3, 30.

congregaverunt ipsi pape, que alias potest esse praesumpcio, quam quod maiores natu post ipsum, id est, domini Cardinales illa congregavere.

6°. Cum episcopus sit in ecclesia et ecclesia in eo, 7. q. 1. Scire debes,¹⁾ eadem est auctoritas Ecclesie et episcopi; includit enim episcopum in se. Episcopus autem urbis Rome, hoc est papa, habet auctoritatem congregandi. Igitur et cardinales, qui ecclesia sua²⁾ sunt.

[fol. 124 v°] 7° Cardinales sede vacante habent omnia expedire, quæ ad electionem pertinent, et presertim illa, sine quibus commode eligere non possunt. Sed Ecclesia iam vacat, quia non habet universalem suum rectorem, vel si habere videtur, habet tamen inutilem, quia ipsam totaliter regere non potest, ut patet per experienciam, et ideo viduata censetur, de trans. pre. Inter corporalia, et sine convocacione concilii alium eligere non possunt, quia oportet ab illo prius pronunciari Ecclesiam sanctam in veritate vacare, sicut dictum est supra in questione sexta.³⁾ Igitur etc.

8°. Ecclesia vacante possunt cardinales facere quidquid pro eius communi bono eis unanimiter videtur expedire, de elec. Ubi periculum li. VI. in § Hiiidem quoque. Sed hec convocacio concilii generalis omnibus expedire videtur. Igitur etc.

9°. Episcopi vocati per metropolitanum ad concilium provinciale venire tenentur, alias puniri possunt, 18. di. Si episcopus, igitur et nunc venire tenentur ad generale per cardinales vocati. Metropolitanorum enim vicem tenent, ut supra ostensum est.

10. Ad concilium provinciale congregatum per metropolitanum non tantum venire tenentur episcopi ad illud vocati, ut iudicent et diffiniant, sed et lesi et lesores citati ad illud,⁴⁾ ut iudicentur et sentencias recipiant, 18. di. Propter ecclesiasticas.⁵⁾ Cum ergo Gregorius tamquam leso Ecclesie accusetur et citetur, venire tenetur.

11. Citatus eciam ab incompetenti iudice tenetur ire, privilegium et excepcionem suam expositurus coram illo, ut ille cognoscat, an sua sit iuridiccio, de rescrip. Super literis,⁶⁾ et c. Cum ordinem⁷⁾ in glo[ssa], et de privil. Cum persone li. VI.⁸⁾ Vadat igitur et Gregorius, defensionem, privilegium vel excepcionem propositurus, si quam habet.

¹⁾ c. 7.

²⁾ Die nachbessernde Hand setzt »Romana« bei.

³⁾ Korrektur der nachbessernden Hand.

⁴⁾ »ad ill.« durch die nachbessernde Hand eingefügt.

⁵⁾ c. 15.

⁶⁾ c. 20, X, 1, 3.

⁷⁾ cod. c. 6.

⁸⁾ c. 7, 5, 7 in VI.

12. In dubio obedire debemus, 23. q. 1. Quid culpat¹⁾, et notatur de tem. or. Ad aures²⁾ in glo[ssa]. Dato igitur, quod dubitaretur de iuridiccione concilii et cardinalium citacione, adhuc comparere teneretur excepcionibus, si quas habet, sibi salvis.

Solucio. Cardinales congregare habent hoc concilium; episcopi et prelati ad illud vocati et Gregorius citatus venire tenentur.

Ad argumenta in oppositum respondetur.

Ad primum. Concilium universale vel congregabitur non contra papam vel contra eum. Si primo modo, ipse illud congregat, 17. [sic] di. q[uasi] per totum. Si secundo modo, tunc vel est antea habitus universaliter et indubitate pro papa vel non. Si primo modo, tunc oportet hoc esse pro heresi vel sibi equipollenti, 40. di. Si papa; nam si ei aliquis movet questionem pro temporalibus, que possidet, vel criminibus quibuscunque, que heresi non equipollent, propter hoc numquam congregatur generale concilium eo invito, sed ipse dat iudicem si vult, vel alterius iuridiccioni se submittit, 2. q. 7. Si quis, et c. Nos si incompetenter. Si igitur heresis concernit, vel tunc apparent in eo evidencia signa heresis et tunc non ipse, sed cardinales hoc congregabunt. Tunc etenim presumptus hereticus est et pro tali habebitur, quousque oppositum constet, et ideo medio tempore tamquam amministrazione privatus alios ad se non vocat. Vel signa illa non apparent. Et tunc vel est de heresi apud bonos et graves diffamatus fama tali, que ex emulis³⁾ vel sceleratis ortum non habuit, vel que ex incerto auctore procedit, et quia tunc debet pro tali haberi usque ad purgacionem, non ipse, sed cardinales concilium congregabunt. Sic creditur factum in conciliis congregatis contra Marcellinum et Sixtum, de quibus 21. di. Nunc autem, ubi quia non legitur concilia illa convocata esse auctoritate ipsorum paparum, non est hoc nostris supersticiosus adinventionibus presumendum. Quod autem ibidem dicitur congregatos pontifices dixisse sibi non licere contra summum pontificem proferre sententiam, nichil hiis obstat. Aliud est enim in hiis casibus convocare concilium contra eum et aliud sententiam dictare in eum. Poterit enim constare in concilio de corrigibilitate pape et tunc et a retro, ut supra in quadam questione precedenti.⁴⁾ Et ideo quamvis potuerint contra illos duos concilium congregare, tamen non potuerunt eos punire, sed ipsi puniverunt se ipsos. Vel papa de heresi non est taliter diffamatus, ut supra, sed solummodo leviter suspectus vel tantummodo accusatus et tunc congregabit per se. Sic fuit factum de illa synodo contra Symachum, de qua 17. di. in § Hinc eciam.

¹⁾ c. 4.

²⁾ c. 5, X, de tempor. ordinat, 1, 11.

³⁾ Korrektur.

⁴⁾ In der 6. Quästion.

Hoc verum, nisi ipse papa negligeret, concilium congregare, vel non sine fraude congregaret, tunc cardinales vices eius supplerent. Nunc veniamus ad 2^m membrum secunde particule, quod fuit de concilio convocando contra papam, qui non est universaliter aut indubitate pro papa habitus. Tunc dico. Cardinales et non ipse congregabunt, sive propter heresim fuerit congregandum, sive propter tytulum suum, de quo dubitatur. Sic fuit factum, cum de Romano presulatu contendebant Ursinus et Ciricius, Laurencius et Symachus, prout hec habentur in speculo historiali li. 18 c. 3, et li. 22 c. 1., de quibus eciam supra in alio loco mencionem feci. Ad quid enim ipse convocaret universale concilium, cum pro universali¹⁾ papa non universaliter habitus eos qui ad illud venire deberent, ad ipsum perducere effectualiter non posset? Frustra igitur expectaretur casus, cuius nil operaretur eventus, de off. dele. Cum contingat. Sed quia de ipso Symacho et concilio contra eum convocato hic et alibi sepe fit mencio, sciendum, quod contra eum multa sunt concilia congregata et hoc tali ordine et modo. Eligebatur ipse in papam a quibusdam, et Laurencius ab aliis, cumque hii duo de papatu certarent, clerus ipse non auctoritate horum, sed²⁾ propria synodum posuit in Ravennam, ut ibi in presencia³⁾ regis Theoderici de istorum iure cognoscerent. Cognoverunt igitur hoc spectare ad Symachum et ideo eum pro papa habuerunt ipsique Laurencio de consensu Symachi, vel potius Symachus de consensu synodi, de quodam episcopatu alio providerunt. Quo episcopatu suscepto a Laurencio Symachus per quatuor annos vel circa pacifice, indubitate et universaliter ab omnibus, eciam ab ipso Laurencio, pro apostolico habebatur. Post hec quidam volentes antiquos extinctos carbones reaccendere invidia contra Symachum concepta ipsum de papatu eiecerunt et propter quandam confictam et levem suspicionem heresis se ab eo subtraxerunt et Laurencium in papam assumpserunt. Propter hoc Theodericus rex universale prelatorum concilium congregavit. Ecce concilium 2^m! Ad hoc concilium venerunt prelati multi, non animo obediendi illi concilio, sed animo informandi regem, quod ad ipsum hec convocacio non pertinet. Quod et factum est, ut habetur 17. di. in § Hi.c eciam. Cumque rex esset informatus, quod hec convocacio ad Symachum licet spoliatum pertineret, permisit illi, qui et contra se concilium congregavit. Ecce 3^m! In illo concilio fuit ante omnia Symachus restitutus, fuit eciam pronuntiatus immunis et liber, ab omni responsione ad heresim facienda. Constabat enim de calumpnia accusancium, nec fuit ipse de illa apud bonos et graves diffamatus, quinymmo apud

¹⁾ Korrektur der nachbessernden Hand.

²⁾ Korrektur aus »sec.

³⁾ Korrektur aus »presenti«.

eos eius illesa fuit opinio. Ipse tamen ex superhabundanti *quamvis* non teneretur, purgavit se de obiecta heresi in concilio, sicut et episcopus Quinqueecclesiensis postmodum fecit tempore Innocencii III., ut habetur de pur. ca. Cum in iuventute.¹⁾ Ex hiis igitur patet, quod facta erga Symachum magis sunt contra Gregorium, quam pro eo; primo, quia quando agebatur de tytulo eius cum Laurencio, sicut iam agitur de tytulo Gregorii cum Benedicto, clerus non Symachus concilium congregavit; 2^o. quia quando agebatur postmodum de heresi contra Symachum, *quamvis* tunc per Symachum fuit facta congregacio, tamen ipse fuit *antea* universaliter, pacifice et indubitate pro papa habitus et de heresi nec signis nec fama perlatus, iste autem et manifesta [tol. 125 r^o] habet heresis indicia cum publica de hoc fama, nec umquam fuit in tali possessione papatus. Nam etsi Urbanus VI., precessor eius, fuerit aliquanto tempore in papali possessione ante discessum suorum cardinalium, fuit tamen adeo modica quod eis mox opportunitate captata recedentibus et metum ac coactionem sue assumptionis allegantibus quasi nulla videtur fuisse; modicum enim et nullum equipollent, presertim cum is qui vi, clam aut precario possedit, iam non possedissee videatur. Ex hiis igitur patet solucio ad argumentum primum.

Ad 2 Capias quodcumque membrorum volueris. Da igitur, quod Ecclesia vacet, sicut et heu! vacat, saltem iuris ficcione. Tunc ad argumentum de c. Ubi periculum respondeo, quod ex quo cardinales omnia possunt, que ad electionem sunt necessaria, et eciam, que de unanimi voluntate eorum apparent eis facienda, convocando concilium non faciunt contra c. Ubi periculum, sed secundum illud, sicut apparet in argumentis pro hac parte superius inductis. Nunc si vis capias aliud membrum et dic, quod Ecclesia non vacat saltem apparenter. Apparet enim multis esse ordinata et minime viduata. Tunc ad argumentum: Omnia transtulerunt in papam, igitur etc. dic, omnia quae transferre potuerunt, huic autem iuri renunciare non possunt nec potestatem illam in eum transferre, ut factus hereticus papa remaneat et ipsi contra eum non habeant multitudinem fidelium congregare.

Ad 3. Licet in concilio multitudo prelatorum congregata sit equalis cardinalibus in auctoritate vel forte maior, in convocacione tamen facienda est eis minor, sicut et episcopi minores sunt archiepiscopo in convocacione facienda et tamen in provinciali concilio omnes vicem ordinarii tenent, ut notatur de preben. Grave.²⁾ Simile videmus de omnibus quasi collegiis spiritualibus et secularibus. Quia etsi capitulum ecclesie collegiate equale vel

¹⁾ c. 12, X, de purgat. canon., 5, 34.

²⁾ c. 29, X, 3, 5.

maius sit in pluribus articulis suo decano vel preposito, tamen in convocando illi maiores sunt, sicut et de preconsole [sic] et consulibus et de magistris diversorum operum suos congregancium ad ea, que pro tempore expedienda sunt.

Ad 4. Dic, caput Cum in iure loquitur in delegato, cuius iuridiccio odiosa est et stricte satis interpretanda, et ideo in dubio iuridiccionis habite citatus ire non tenetur. Hic autem loquimur de ordinario, cuius iuridiccio favorabilis est et laci^{us} interpretanda et de iure communi fundata et ergo tenetur ire de privilegio suo docturus, de privil. Cum persone li. VI, de re. iur. Odia eodem li.¹⁾ Non enim habet concilium universale ex quodam mandato speciali pape sibi facto illum iudicare, nec cardinales tali modo concilium congregare, sed de iure communi et iure ordinario eciam papa invito. Iudicium enim²⁾ redditur in invitum. Hiis tamen non obstantibus sepe quis ire tenetur ad iudicem delegatum de sua excepcione certificaturus eum, ut notatur de rescrip. Cum ordinem, et c. Super literis, de dila. c. 2, de off. dele. c. 1 li. VI., et in multis aliis locis, de quo non oportet dici ad presens.

Decimo queritur, utrum cardinales, qui habent convocare concilium et citare ad hoc ipsum Gregorium, possunt sine concilio ipsi Gregorio interdicere amministrationem papatus, antequam eciam tempus concilii adveniat, vel eciam aliis prohibere, ne sibi ut pape obediant, aut eum declarare incidisse ipso facto suspensionem ab administratione papatus.

Et arguitur quod non.

Primo. Cuicumque committitur citacio, illi committitur nudum ministerium et nulla iuridiccio, argumento c. ultimi de off. dele. Cardinalibus autem in hoc facto commissa est sola citacio et vocacio ad concilium, igitur nulla iuridiccio, et si nulla iuridiccio, sequitur, quod non possunt suspendere vel interdicere quemquam, vel eciam suspensum aut interdictum declarare. Talia enim a non suo iudice facta non valent, de iudiciis Ac si clerici. Igitur etc.

2^o. Eciam si domini cardinales ante concilium iudices super Gregorium essent, tamen quia in nullo impedit eos in iuridiccione eorum, eum taliter distringere non possent non obstante quod dicunt se timere quod eos in futurum impedire posset. Tractus enim futuri temporis non spectat ad iudicem et pro futuris culpis quis interdicti non debet, de sen. ex. Romana in § Caveant li. VI.³⁾

In oppositum arguitur primo. Si domini cardinales hoc non possent, hoc esset maxime ex eo, quia ut nudi ministri et nudi

¹⁾ Reg. 15.

²⁾ Jud. korrigiert durch die nachbessernde Hand aus »iudicatur«, welche auch das »enim« einfügte.

³⁾ c. 5, de sentent. excommun., 5, 11 in VI.

executores eum citarent. Sed hoc non est verum, ut patet ex questione proxima. Citacio enim a nullo homine eis superiore eis committitur, sed a iure et cum hoc artat citatum, igitur non potest fieri nisi a iudice, ut in c. Ac si clerici de iudiciis, et in cle. Pastoralis de re iudicata.¹⁾

2^o. Sicut citare est nudus actus, sic et absolvere, de of. de. c. fi.²⁾ Sed licet is qui habet absolvere ex delegacione, nullam iuridiccionem habeat et ideo hoc aliis committere non possit, ut patet ibidem, is tamen qui habet hoc ex officio vel dignitate facere, iuridiccionem habet et hoc aliis committere potest, de of. or. c. ultimo, igitur et sic erit de citacione. Sed quia cardinales habent hoc ex officio et dignitate, ut supra demonstratum est. Igitur etc.

3. Si cum citacione iuridiccio stare non posset, sequeretur, quod nullus qui citaret iudex esset. Sed ecce iudices per se citant diversis modis, nunc in albo pretoris,³⁾ nunc in literis affixis hostiis ecclesiarum, nunc in literis, quibus scribunt quos et nos presentibus sic citamus, ymmo et papa per se citat. Faciunt iura de accu. Veniens,⁴⁾ de fo. compe. Romana in § Contrahentes,⁵⁾ de rescip. Statutum in § In nullo quoque li. VI,⁶⁾ et in cle. prima de iudi.⁷⁾ Igitur etc.

4. Is cui commissa est executio sentencie iam late, iuridiccionem habet, de of. dele. Ex literis, et tamen illi eciam solum ministerium videtur esse commissum, ar. c. ultimi e. ty. ibi: Excommunicare vel absolvere. Igitur et sic erit de eo, cui commissa est citacio.

5^o. Cui committitur exordium litis, iuridiccionem habet, de of. de. Super questionum.⁸⁾ Sed citacio est exordium litis, e. ty. Gratum,⁹⁾ et pars vel initium iuridiccionis, quia per illam iuridiccio perpetuatur, e. ty. Gratum. Ergo cardinales quia habent citare, habent et iuridiccionem, si iuridiccionem, et cohercionem, e. ty. Ex literis, si cohercionem, possunt omnia, sine quibus citare Gregorium vel convocare concilium cum effectum non possent. Sed hoc nullatenus effectualiter congregare possent, si Gregorius in¹⁰⁾ sua amministracione maneret, quia multos et infinitos de facto, non de iure, prohiberet vel revocaret. Igitur hoc impedi-

¹⁾ c. 2, 2, 11 in Clem.

²⁾ c. Quoniam, X, 1, 29.

³⁾ Durch die nachbessernde Hand eingefügt.

⁴⁾ c. 15, X, 5, 1.

⁵⁾ c. 1, § 3, 2, 2 in VI.

⁶⁾ c. 11, § 3, 1, 3 in VI.

⁷⁾ c. 1 Dudum, 2, 1 in Clem.

⁸⁾ c. 27, X, 1, 19.

⁹⁾ Eodem titulo c. 20.

¹⁰⁾ Korrektur aus „si“.

mentum tollere possunt. Sed numquam tollerent, nisi eum ab amministrazione suspenderent, vel suspensum declararent et alios a sua obediencia compescerent. Igitur hec omnia possunt. [fol. 126v^o.]

6. Si non possent domini Cardinales Gregorium suspendere ab amministrazione, hoc esset maxime ex eo, quia etsi iudices essent, pro futuris tamen culpis aut delictis eum taliter punire non debent, de sen. ex.¹⁾ Romana in § Caveant li. VI. Sed quia illa mora, culpa et offensa precedens et alia racionabilis causa excipitur, et Gregorius iam fuit in mora non cedendo, in offensa quoque multa precepta iniusta et unionem impediencia et alia tyrannica opera Cardinalibus et adherentibus eorum²⁾ faciendo, et racionabilissima causa subest, acceleracio videlicet provisionis Ecclesie de unico eius pastore, que valde retardaretur, si Gregorio non interdiceretur amministracio sua, licuit eis omnino, hanc interdiccionem sibi et aliis facere. Quod enim infirmari vel vituperari potest, precaveri debet, de ser. cum [sic] or. c. 1.³⁾ Igitur etc.

7. In re notorie iniusta vel nulla iuris vel facti is qui iudex in re illa non est dummodo alias iudex sit,⁴⁾ declarare potest extraiudicialiter eam iniustam vel nullam esse, de ap. Sollicitudinem;⁵⁾ igitur et in re notorie iusta declarare potest eam iustam esse; alias iniusticia plus privilegii haberet, quam iusticia, quod esse non debet, de preben. Eum qui li. VI.⁶⁾ Gregorius autem incidisse in penas illas notissimum est de iure et de facto. Igitur domini Cardinales, qui alias eius iudices et aliorum sunt in convocando videlicet concilium et citando Gregorium, hoc licite extraiudicialiter tamquam denunciatores facere potuerunt, sicut et fecerunt. Facit c. Venerabilem de elec.⁷⁾

Solucio. Cardinales hoc potuerunt facere et legitime fecerunt.

Ad argumenta in oppositum.

Ad primum. Dic, cardinalibus non est commissa citacio sola, sed citacio, cum iuridiccione. Sunt enim executores non meri, sed mixti, executores et iudices simul.

Ad 2^m. Dic, mora et offensa precessit et racionabilis causa subest, ut supra in argumento uno deductum est. Igitur etc.

Undecimo queritur, an ante diffinitivam sententiam eontra Gregorium in concilio forte ferendam fideles quique sibi aut teneantur aut possint obedienciam denegare.⁸⁾

¹⁾ Korrektur aus »pen«.

²⁾ Korrektur aus »suis«.

³⁾ c. 1 Instruendi, X, de servis non ordin., 1, 18.

⁴⁾ Die nachbessernde Hand fügt »ordinarius« am Rande bei.

⁵⁾ c. 54, X, de appellationib. 2, 28.

⁶⁾ c. 18, 3, 4 in VI.

⁷⁾ c. 34, X, 1, 6.

⁸⁾ Wohl um die Wichtigkeit dieser Quästion anzudeuten, ist die Schrift auffallend in Höhe und Breite und mit schwärzerer Tinte geschrieben.

Et arguitur primo, quod non possint nec teneantur, sed debeant interim sub eius obediencia remanere.

Et primo sic.

Primo. Lite pendente nichil debet innovari, possessio praesertim colorata alicui auferri vel fructus aut possessio ab eo sequestrari eciam per iudicem, quia in non confessum et convictum nulle sunt partes iudicis, ut li. pen. de seque. po. per totum, de insti. Cum venisset, de con. pre. Cum nostris¹⁾ Colorata enim possessio multum commodi habet, ut patet ibidem. Facit eciam 2. q. 1. Nos in quemquam.²⁾ Multo minus debent hec fieri per partem, 8. q. 4. Nonne.³⁾ Sed hec omnia hic per partem fierent. Igitur etc.

2º. Eciamsi possessio aliqua corporalis cuiquam posset auferri ante sententiam, obediencia tamen nequaquam. Unde et monachi litigantes cum suo abbates tenentur ei lite pendente in aliis licitis et honestis, que prosecutionem litis non impediunt, obedire et clerici episcopo suo, 8. q. 4. Nonne, de accu. Olym. Igitur etc.

3º. Confirmatur hoc exemplo. Cum enim quondam accusato Symacho papa quidam se ab eius obediencia ante latam in eum sententiam subduxissent, iussi sunt ei reconciliari et restitui, quinymmo et scismatici iudicati, 17. di in § Hinc eciam, 2. q. 7 in § Item Symachus. Igitur etc.

4º. Si hoc fieri deberet, hoc esset propter maliciam Gregorii, de qua accusatur et cuius forte reus est. Sed propter maliciam prelatorum nostrorum ab eis recedere nequimus dicente Domino: „Super cathedram Moysi sedebant scribe et pharisaei; omnia que vobis dixerint facite“, Matth. 23.⁴⁾ Petrus quoque apostolus iubet superioribus non tantum modestis et bonis, sed et discipulis obedire, 1. Pe. 2.⁵⁾ Igitur etc.

5º Si propter sacerdotum maliciam ante eorum depositionem legitimam possent aut deberent eos subditi sui deserere, in antiquo Dei populo eciam boni et electi non permansissent sub ditione et obediencia multorum malorum, qui tunc plebi preerant Iudeorum. Saul namque reprobatus erat a Domino et tamen ad eum et eius iudicium omnis populus confluebat et obediabat ei. David quoque, cum esset adulter et homicida, interrogatus a Nathan propheta sententiam tulit in divitem, qui pauperis ovem rapuit, dicens: Iudicium mortis est viro huic.⁶⁾ Multi eciam in veteri et novo testamento inveniuntur, quorum vita cum esset basphe-

¹⁾ c. 6, X, de concess. praebendae, 3, 8.

²⁾ c. 1.

³⁾ c. 1.

⁴⁾ Matth., 23, 2. 3.

⁵⁾ 1. Petr. 2, 18.

⁶⁾ 2. Reg. 12, 5, das Zitat ist nicht wörtlich.

mabilis, eorum tamen sententia quia ex officio suo servata iudiciarii ordinis integritate processit, observata legitur, sicut hec habentur 3. q. 7 prope finem. Quid ergo soli Gregorio imputabitur ut propter suam maliciam eius obediencia contempnatur?

6°. Speciale est in notorio fornicatore et forte in symoniaco in ordine suscepto, quod sunt evitandi et solum in divinis officiis vel forsitan in sola missa, de co. cle. et mu. Vestra¹⁾, et c. finali, de sy. Tanta.²⁾ Quomodo ergo hoc ad alios casus extenditur, cum hic contra Gregorium nec fornicacio nec symonia suscepti ordinis obiciatur, nec queratur de vitacione eius in divinis officiis tantum, sed in omnibus preceptis suis? Privilegia enim casuum paucorum legem communem non faciunt, et ea que a iure communi exorbitant ad consequenciam trahenda non sunt, de re. iu. Que a iure li. VI.³⁾ Igitur etc.

7°. Si propter peccata, de quibus accusatur Gregorius, posset populus christianus ante eius deposicionem obedienciam pristinam, redditus et alia iura papatus sibi subtrahere, posset et laycus suo prelato plebano vel presbytero propter eius crimina oblationes, decimas et similia denegare, contra c. Tua nobis de de.⁴⁾ Et cum layci clericis oppido⁵⁾, sint infesti ipsique clerici multa scelera faciunt in domo Domini, [fol. 126 r^o] quis iam esset laycorum, qui sacerdoti suo iura sua persolveret et debitum obediencie honorisque prestaret?

8°. Quilibet presumitur bonus, nisi probetur malus, de presump. c. finali. Sed Gregorius nondum probatus est esse malus, ergo obediatur ei in bono.

9°. Tanta est virtus communis opinionis hominum, quod si servus reputatus liber, excommunicatus reputatus non excommunicatus sententiam tulerint ut iudices [sic], valeat eorum [sic] sententia, 3. q. 7 in § Verum⁶⁾ [sic], de re. iudi. Ad probandum.⁷⁾ Sed Gregorius communi opinione vel saltem multorum bonus creditur et adhuc tamquam bonus tolleratur, igitur preceptis eius obediendum est, eciam si in veritate malus esset.

10. Si propter scelera Gregorii possemus sine sententia ab ipso separari et dividi, hoc esset maxime propterea, quia, ut dicitur, sunt forte notoria. Sed in notoriis est sententia necessaria, maxime ubi agitur de separacione matrimonii, de divorcio viri et uxoris, de divor. Porro. Sed hic vult se plebs Domini a sponso

¹⁾ c. 7, X, de cohabit. clericor. et mulier., 3, 2.

²⁾ c. 7, X, 5, 3.

³⁾ Reg. 28.

⁴⁾ c. 26, X, 3, 30.

⁵⁾ Hs. «ορρδο».

⁶⁾ Dict. Grat. Verumtamen ante c. 2.

⁷⁾ c. 24, X, 2, 27.

suo spirituali, domino videlicet apostolico, disiungere. Igitur est sententia expectanda.

11. Si possemus ab eo discedere, videtur hoc esse maxime propter heresim, que sibi ascribitur, in qua et de qua multa specialia inveniuntur, presertim cum heresis sua notoria et manifesta esse dicatur. Sed hoc stare non potest. Salomon etenim amore mulierularum tamquam ab unius Dei cultu devius gencium deos coluit, et tamen universa plebs Israelitica eum ut regem habuit suumque iudicium expecit et observavit. Achab eciam, quamvis Baal coleret, tamen adhuc populum Domini iudicabat, 3. q. 7. prope finem. Tempore quoque Ewangelii scribe et pharisei unicum verum Deum et Dominum, dominum Jesum Christum, ut talem minime venerabantur, ut et scismatici et divisi merito fuisse dicantur, et scismatici antiqui et indurati et per consequens heretici; fuerunt enim ab apostolico collegio et vere credencium unitate divisi et divisi publice, sicut apparet ex evidenti eorum opere, quod nulla potest tergiversacione celari, et divisi non noviter, sed ab antiquo, quia a cunabulis Domini inceperunt eum cum Herode persequi, et semper restiterunt Spiritui sancto, Act. 9 [sic].¹⁾ Quod et apparet ex eorum nomine; phariseus enim quasi divisus dicitur. Apparet eciam ex verbis beati Augustini de Juda traditore dicentis: „Ibat ad divisos, id est, scribas et phariseos, et divisus est, de pe. di. 6. Qui vult.“²⁾ Et tamen hiis omnibus obediendum fuit. Igitur etc. Insuper sub Juliano, Maximo et multis aliis imperatoribus et regibus Arriana heresi vel alia depravatis vivebant sancti, Marthinus, Ambrosius et plures alii clerici et layci, obedientes eis in licitis et honestis, que civiles causas vel criminales concernebant, 11. q. 3. Julianus, 23. q. 8. Convenior.³⁾ Igitur etc.

12. Quid est obediencie subtraccio, nisi communionis christiane denegacio? Sed ecce beatus Bonifacius marthir a beato Gregorio germanicis gentibus ad predicandum missus, multis seductoribus et pseudoepiscopis, eciam a recto tramite fidei deviantibus communicavit et absque omni crimine, ut habetur 11. q. 3 Antecessor,⁴⁾ et c. sequenti. Igitur etc.

13. Bona hereticorum confiscata sunt ipso iure, et tamen sive publici, sive occulti fuerint, non potest illa fiscus sibi tollere ante declarationem iudicis legitimi, de here. c. penult li. VI.⁵⁾ Quod capitulum indistincte loquens nec occultum hereticum a manifesto distigwens [sic] de ambobus intelligendum est, ubi enim

¹⁾ Act. ap. 7, 51.

²⁾ c. 6, de poenitent., D. 6.

³⁾ c. 21.

⁴⁾ c. 104.

⁵⁾ c. Excommunicamus, X, 5, 7.

lex non distingwit [sic], nec nos distigwere debemus. Si ergo publici heretici bona que iam fisci sunt, fiscus ille non tollit sine sententia, quomodo obedienciam, redditus et iura consueta Gregorio denegabimus, antequam eius privacionem et latam contra eum sentenciam audiamus?

14. Si propter notoriam heresim possemus a papa propria auctoritate discedere, ergo et propter notoriam symoniam, cum illa heresis dicatur, 1. q. 1. Fertur.¹⁾ Sed hoc non est verum. Nec enim potest propter notoriam symoniam accusari, ut sentencialiter deponatur, sicut notatur in glo[ssa] 79 di. Si quis pecunia,²⁾ multo minus igitur potest propter illam deseri.

15. Si propter notoriam heresim esset discedendum ab eo sine sententia, igitur et propter quodlibet peccatum mortale notorium, in quo contumaciter perseveraret et esset incorrigibilis. Incorrigibilitas enim et³⁾ contumax perseverancia in crimine dicitur heresis, 81. di. Si qui presbyteri.⁴⁾ Sed hoc stare non potest; quia sic papa nullum privilegium haberet pre aliis, si pro quolibet peccato tali posset derelinqui, et multo magis, si posset⁵⁾ de quolibet accusari, et propter ipsum deponi. Quod utique sequeretur, nam si posset pro quolibet tali a subditis propria auctoritate deseri, notum est, quod magis et forcius possent eum de quolibet talium ad habendum eius deposicionem accusare. Quod satis manifeste videtur esse contra c. Si papa 40. di.

16. Ex quo cause in argumentis superioribus allegata ad subtrahendum nos Gregorio videntur aliquibus⁶⁾ insufficientes esse, si aliqua alia sufficiens esset, forsitan esset illa, quod domini Cardinales sibi videntur administracionem in papalibus interdixisse et nobis obedienciam sibi prestandam. Sed si bene inspiciantur omnes literae Cardinalium contra eum directe, nullibi utuntur verbis dispositivis contra eum vel contra nos, ut dicant: Interdicimus, suspendimus vel prohibemus, sed semper quandam notificacionem et quandam requisicionem, quantum in eis est, faciunt, que non videntur aliquod preceptum continere. Igitur

17. Si possemus ab eo recedere, hoc forsitan esset ex eo, quia non recedendo communicaremus ei in crimine, in crimine illo quo dicitur antiquum scisma nutrire non cedendo. Nam si non cedit, ut prius se pro papa gerit, ut papa precipit, ut papa papalia tollit, que non tolleret, si nos ei non daremus, ut per hoc videamur sibi concurrere et participare in peccato suo. Sed

¹⁾ c. 28.

²⁾ c. 9.

³⁾ Durch die nachbessernde Hand beigeetzt.

⁴⁾ c. 15.

⁵⁾ »Si poss.« beigelegt.

⁶⁾ »Al.« beigelegt.

hoc stare non potest, quod videlicet per hoc participacionem sui criminis incurramus. Numquid enim dans aliquid iniuste petenti, per hoc dicendus est in iniusta petitione sua communicare illi? Si hoc ita esset, Salvator in Ewangelio non doceret nos, ut post tunicam relinqueremus et pallium. Matth. 6, [sic]¹⁾ nec Paulus, quod redimeremus tempus malum, ad Ephe. 5.²⁾ Preterea iniuste petit a me iudeus usuras, et ego tamen illi dare teneor, si ipsas sub iuramento promisi, de iu. iu. Debitores.³⁾ Sic et occultus peccator mihi tamen cognitus iniuste petit a me Eucaristiam [sic] et tamen ego sine culpa tribuo ei, de off. or. Si sacerdos.⁴⁾ Quid ergo nocebit nobis, si Gregorio a nobis iniuste petente papalia, nos ei reddimus illa?⁵⁾

[fol. 126^v] 18. Si propterea deberemus nos a Gregorio subtrahere, quia iuravit et tenebatur cedere infra annum et adhuc tenetur, nec tamen adhuc fecit aut facit, sequeretur, quod si quis iurasset ingredi religionem infra annum et non fecisset anno lapso, in nullo sibi communicare possem manenti in seculo. Item sequeretur, si episcopus meus iurasset vel alias ex debito teneretur renunciare episcopatu suo infra annum et non renunciaret, non deberem eum anno elapso pro episcopo habere. Item sequeretur, si papa extra necessitatem scismatis iurasset infra tempus cedere ex devotione forte propria vel alia de causa et non cederet, mox elapso tempore eum ut papam non deberem habere. Sequerentur et multa alia similia, sed inconveniencia et absurda, sicut et ista tria prius enumerata. Igitur absurdum et inconveniens est et illud, unde haec omnia procedunt videlicet, nos debere vel posse derelinquere Gregorium lite pendente contra eum.

In oppositum arguitur.

Primo sic. Gregorius suspensus est ipso iure a papali regimine, ut patet ex questione VI.⁶⁾ Sed talibus communicandum non est in illis, a quibus suspensi sunt. Igitur etc.

2. Quicumque iam iudicatus est, non est necesse, ut iudicetur. Infidelis, impius, hereticus, non recte credens est huiusmodi. Igitur etc. Antecedens cum consequencia probatur Johannis 3.⁷⁾ Sed quia Gregorius iuxta questionem 3 propter nutrimentum antiqui scismatis hereticus est, igitur iam iudicatus est. Quid ergo prestolamur, ut adhuc per sententiam iudicetur?

¹⁾ Matth. 5, 40.

²⁾ Eph. 5, 16.

³⁾ c. 6, X, 2, 24.

⁴⁾ c. 2, X, 1, 31.

⁵⁾ Dieselbe nachbessernde Hand fügt hier bei: »Ar[gumento] 33, q. 5. Manifestum est, et in c. sequen. et in c. penultimo = c. 11, 12 Est ordo, 19 Mulier.

⁶⁾ Korrektur.

⁷⁾ Joh. 3, 18.

3. Scriptum est 19. di. Nulli phas:¹⁾ Doloꝛe sue ruine prostratus iaceat quisquis apostolicis voluerit contraire decretis, nec de iudicio eius quisquam curam habeat, quoniam iam dampnatus esse [non]²⁾ dubitatur. Sed quia apostolica decreta volunt Gregorium cedere et cedendo scisma extigwerc et non facit, iam dampnatus est. iamque ipso facto sue ruine doloꝛe prostratus, et de iudicio eius, ait, nullus curam habeat. En ius absolvit nos ab eius iudicio. Quid necesse est, ut absolvat homo?

4. Cum olym Achacius hereticus conqueretur se sine synodali congregacione dampnatum et derelictum, Gelasius papa et Felix scribunt hoc iuste esse factum. Nam qui scismate vel heresi polluitur communione fidelium seipsum privasse censetur, 24. q. 1. Achacius primo et secundo.³⁾ Igitur etc.

5. Ab Anastasio secundo propter heresim, quia communicavit in crimine Fotino et Achacio, clerus sanctus absque concilio synodali discessit et in nullo reprehenditur, 19. di. Anastasius.⁴⁾ Igitur etc.

6. Paulus dicit, ad Tytum ultimo: Hereticum post primam et secundum coreccionem devita; subversus est enim et proprio iudicio dampnatus. Si ergo Gregorius tamquam hereticus a cardinalibus suis et multis aliis est iam sepe monitus, et quia monicionem non curat, est secundum Apostolum proprio iudicio condempnatus, in nullo potest conqueri se ab aliis iniuste deseri.

7. Statutum est in generali concilio, ut credentibus, receptatoribus,⁵⁾ defensoribus hereticorum, et fautoribus, postquam excommunicati fuerint, et ipsi satisfacere contempserint, infra tempus eis a iure prefixum, nullus super aliquo negocio respondere cogatur et si iudices fuerunt, eorum sententia nullam obtineat firmitatem, nec cause aliquae ad eorum audienciam perferantur de here. Excommunicamus in § Credentes.⁶⁾ Multo magis hoc in ipsis hereticis observandum est, propter quos et propter quorum defensionem prohibendam⁷⁾ hec statuta sunt, iuxta regulam topicalem: Propter quod unumquodque tale, et ipsum magis tale. Facit ad hoc, quia ipsi heretici iam excommunicati sunt, nec habent annum prefixum, infra quem redire debeant, sicut illi, sed quanto cicius possunt, ut supra patet in notabilibus quarte questionis. Quod quia Gregorius non fecit, non est mirum, si man-

¹⁾ c. 5.

²⁾ Das »non« steht in Hs. nicht, wird aber durch den Text des Zitates gefordert.

³⁾ c. 1 und 3.

⁴⁾ c. 9.

⁵⁾ Korrektur aus »receptoribus«.

⁶⁾ c. 13, § 5, X, 5, 7.

⁷⁾ »Prohib.« durch die nachbessernde Hand eingefügt.

data eius et litere non recipiuntur et appellacionibus ad ipsum interpositis non defertur.

8. Si deberemus ei obedire usque ad finalem sui depositionem, hoc esset maxime propter exemplum clericorum illorum, qui quondam recesserunt a Symacho et male fecerunt. Sed ibi de veritate heresis Symachi vel eius notorietate nichil constabat, ymmo nec de ea apud bonos et graves diffamatus erat, sed hoc ex sola suspicione fecerunt. Scriptum est enim de eis: Nonne directa sunt verba canonum: Quicumque clericorum ab episcopo suo ante tempus sententiae pro dubia suspicione discesserit, manifestam in eo manere censuram, 8. q. 4. Nonne. Hic autem non est dubia suspicio, sed notoria vel verisimilis presumpta, heu, veritas. Igitur etc.

9. Inspiciamus verba eiusdem capituli, que adhuc sequuntur et videbimus, quod magis faciunt contra Gregorium, quam pro eo Dicunt namque: Lex ecclesiastica pontificem ab aliis accusatum, priusquam obiecta sub lite constiterint, exigit non relinqui. Ea autem que obiciuntur Gregorio, sunt luce meridiana clariora. Manifestissimum est enim eum non cedere, sicut iuravit et eciam sicut sine iuramento tenetur. Et cum illud non cedere sit antiquum scisma alere et per consequens heresis, ut supra in questione 3. Igitur etc.

10. In notoriis tam parum observatur ordo iuris, ut sepe non sit necessaria citacio, de elec. Bone,¹⁾ sepe nec sententia. Nam et publicus latro sine sententia occiditur, sicut notatur in glo[ssa] de resti. spo. In literis,²⁾ et de inec [sic] Inter alia.³⁾ Sed quis iam plura et evidenciora committit animarum latrocinia, quam qui per publicum suum scisma domum oracionis et domum Dei in speluncam latronum convertit? Igitur etc.

11. Publice excommunicatum debemus sine denunciacione sui superioris vitare, de sen. ex. Cum non ab homine,⁴⁾ cur non hereticum publicum, cum et ipse excommunicatus sit, de here. Excommunicamus? Ymmo et ante excommunicacionem illam generalem in hereticos canone latam eos vitare tenebamur ex iure divino dicente beato Johanne apostelo in 2. epistola sua: „Omnis qui recedit et non permanet in doctrina Jesu Christi, hic Deum non habet.“ Et post pauca: „Qui enim dicit illi ‚Ave‘, communicat operibus eius malis.“⁵⁾ Que verba exponens venerabilis Beda dicit de scismaticis et hereticis vitandis ea esse

¹⁾ c. 23, X, 1, 6.

²⁾ c. 5, X, 2, 13.

³⁾ c. 6, X, de immun. eccles., 3, 49.

⁴⁾ c. 14, X, 5, 39.

⁵⁾ V. 9.

scripta, 24. q. 1. Omnis,¹⁾ ubi et narrat de eodem beato Johanne, quod cum apud Ephesum balnea fuisset ingressus et vidisset ibi Cherinthum hereticum, exiit continuo et discessit non lotus dicens: Fugiamus hinc, ne balnee ipse corruant, in quibus Cherinthus lavatur inimicus veritatis. Narrat eciam ibidem de beato Policarpo beati Johannis discipulo, quod Marcionem hereticum sibi occurrentem noluit salutare, sed cum Marcion beato Policarpo dixisset: Agnosce nos, respondit: Agnosco primogenitum Sathane.

[fol. 127 r^o] 12. Quid est sententiae prolacio, nisi rei dubie nobis facta cercioracio? Sed eum qui certus est ulterius cerciorari non oportet, de re iu. Eum qui li. VI.²⁾ Cum ergo defectus huius hominis certo cercius novimus, quid adhuc aliam cercioracionem requirimus?

13. Crimina undecumque claruerint punienda sunt 24. q. 3. Ecce,³⁾ et qualitercumque puniantur, hoc solum bene agitur, ut vita hominum corrigatur, 23. q. 5. Prodest,⁴⁾ presertim si notoria sint, cum in illis nec accusacio nec denunciacio nec inquisicio requiratur, de accusa. Qualiter.⁵⁾ Qualitercumque igitur a Gregorio recedamus in penam sui criminis notorii et publici, ut ipse ab eo desistat, licite agimus. Igitur etc.

14. Si objecta Gregorio nec vera nec notoria essent, adhuc tamen, quia superiores sui in hoc facto ei amministrationem et nobis eius obedienciam interdixerunt usque ad diffinicionem concilii, ipse ab amministratione et nos ab obedientia eius abstinere debemus. Qui enim superioris ordinacioni resistit, Deo resistit, Ro. 13.⁶⁾ Eciamsi iniuste hoc interdixissent, quia sententia pastoris eciam iniusta ligat, 11. q. 3. c. 1.,⁷⁾ nec debet inferior propterea dimittere exequi mandata superioris, quia de iniusticia arguantur, de off. dele. Pastoralis in § Quia vero.⁸⁾ Quod si iniuste sententiae obediendum est, multo amplius iuste, 86. di. Non satis.⁹⁾ Sed sententia vel mandatum dominorum Cardinalium de hoc factum, factum est ab hiis, qui Gregorio superiores sunt in hoc facto, et iustissime factum est, ut patet¹⁰⁾ ex proximis questionibus. Igitur etc. Nec obstat, si non utantur verbis illis dispositivis: Interdicimus, suspendimus etc., quia eciam per illa verba: Placuit, ut nullus eidem communicet, vel per illa: Scias te excommuni-

¹⁾ c. 24.

²⁾ Reg. 31.

³⁾ c. 18.

⁴⁾ c. 4.

⁵⁾ c. 24, X, 5, 1.

⁶⁾ Rom. 13, 2.

⁷⁾ c. 1 Sententia.

⁸⁾ c. 28, § 3, X, 1, 29.

⁹⁾ c. 14.

¹⁰⁾ »Patet« durch die nachbessernde Hand eingefügt.

catum, quando proferuntur ab eo, qui iudex est, et de mente eius constat, quod per hec vel sibi similia excommunicare velit, sententia lata est, de iudi. c. 1,¹⁾ de ap. Preterea.²⁾ Cardinales, autem satis per verba similia demonstrant, quod placeat eis, ut nullus eum interim pro papa habeat. Igitur etc. Ymmo et verbis satis dispositivis utuntur, cum dicunt: Notificamus etc, et quantum in nobis est, requirimus et monemus.³⁾ Nam cum in eis ut in iudicibus peroptime sit ei amministracionem et nobis illius obedienciam prohibere, ut patet in questione proxima, et ipsi, quantum in eis est, requirant et moneant, ne ei ut pape respondeamus in aliquo, satis constat de eorum prohibicione, maxime quia declarant ipsum in prohibicionem et suspensionem iuris iam cecidisse.

15. Si nec Gregorio amministracio, nec obediencia eius nobis ab aliquo interdicta esset, adhuc obediendo ei communicaremus ei in suo dampnato crimine, quod nequaquam faciendum est. Assumptum probatur. Quid est enim crimen Gregorii, nisi non-cedere et non-cedendo antiquum scisma nutrire? Quid est autem non-cedere, nisi ut papam se habere, pro tali se gerere. papalia exercere et papalia sublevare? Sed quis sublevat aut sumit aliquid ab alio nisi hoc illi detur ab eo? Nam si absque consensu eius hoc tollit, iam non sublevavit, sed rapuit. Ad sublevacionem igitur faciendam cum effectum alterius porreccio vel donacio requiritur, ut notum sit, quod is qui porrigit aut donat continuat in eodem actu et opere cum eo. Sed ecce Gregorius precipit sibi dari obedienciam, et damus; dari sibi papales honores et redditus et damus, et numquid non ei in crimine communicamus? Da oppositum et sequitur, quod nec excommunicate concubine clericorum eis in concubitu vel ipsi eis participant, nec doctor leges phisicam aut leges religioso eas ab illo audienti illi in audiendo communicet et per consequens nec culpam nec excommunicacionem incurrat, contra c. Si concubine de sen ex.,⁴⁾ et ne cle. vel mo. Ut periculosa li VI., precipue in glo[ssa] super verbo „Dimisso.“⁵⁾ Quid enim doctor plus facit, nisi quod hoc illi legendo porrigit, quod ille audiendo sublevare et percipere non debuit? Et tamen dicitur ei communicare in crimine. Quomodo non ita eciam erit in casu nostro presenti?

Confirmatur per glo[ssam] de here. Presidentes li. VI., ubi dicitur: Si quis excommunicatus est, quia iudicat, participantes

¹⁾ c. De quod vult deo. X, 2, 1.

²⁾ c. 22, X, 2, 28.

³⁾ Gemeint ist das Schreiben vom 1. Juli 1408 (Mansi, Concil. coll., 27, c. 46—49), worin sich die im Text angestrichenen Stellen finden (bei Mansi, eb., c. 47D und 48B).

⁴⁾ c. 55, X, 5, 39.

⁵⁾ c. 2, ne clerici vel monachi, 3, 24.

ei in iurisdictione, excommunicati sunt cum eo. Sic quia Gregorius est scismaticus pro eo, quia ut papa iudicat, scismatici sunt, qui ei in tali iurisdictione participant.

16. Exigens ab alio scienter iuramentum illicitum et ipse prestans, ambo periuri coram Deo sunt et in crimine participes, 17. [sic!] q. 5. Ille qui,¹⁾ et c. sequenti.²⁾ Sic et exigens obedienciam reprehensibilem et scismaticam et prestans eam, ambo reprehensibiles et scismatici sunt et in uno peccato concurrunt, igitur ne scismati simus subtrahere nos huic viro debemus.

17. Nichil interest, iuxta beatum Bernardum, detractorem loqui et ipsum ab aliis libenter audiri; ambo criminis rei sunt et qui loquitur et qui audit.³⁾ Quod enim ille dat et propinat, hoc iste sumit et bibit. Sumere ergo et propinare malum eiusdem facinoris est. Precipiens autem temerarie et obediens illi, in quo ab istis diferunt? Quod unus iubet alter adimplet, et quod unus iniuste mandat sibi ministrari, alter iniuste ministrat, ergo uterque peccat et alter alteri in scelere participat. Hinc est, quod precipiens iniusta et faciens, eadem pena ligantur, de sen. ex. Mulieres.⁴⁾ Igitur etc.

18. Volentem manere in domo ruitura tenemur eciam invitum extrahere, volentem se precipitare tenemur eciam eum capiendo et ligando, si aliter fieri non potest, et tenere et impedire. Volenti se gladio perimere tenemur gladium eciam per violenciam sanctam auferre, ut cum violentis regna celorum possideamus, eciamsi premissi hii omnes clerici vel episcopi vel pape essent, quia omnes proximi nostri sunt, alias crudeles iudicaremur, 23. q. 4. Ipsa pietas,⁵⁾ et c. Nimium.⁶⁾ Concordat et auctor capitulorum eorundem, beatus videlicet Augustinus in libro de vita clericorum. Et Gregorium istum volentem se obedienciis nostris interimere et multos alios secum, debemus dimittere voluntati sue? Absit. Auferatur ergo ab eo eciam contradicente obediencie nostre gladius, ne se illo interimat et eo interempto temporaliter corruat super eum lapis ille angularis et fundamentum, Christus Jesus, cum toto domo sua, quam super se portat, hoc est, cum tota congregacione iustorum, et eternaliter conterat eum, Matth. 21.⁷⁾

19. Unicuique mandatum est de proximo et unusquisque tenetur diligere proximum, sicut seipsum. Sed pro salvacione sua propria unusquisque unum hominem eciam papam dimitteret et

¹⁾ Gemeint ist wohl c. 3 Ille qui, C. 22, q. 5.

²⁾ c. 6 Qui exigit.

³⁾ De consid., c. 13 (ed. cit. c. 432 A).

⁴⁾ c. 6, X, 5, 39.

⁵⁾ c. 24.

⁶⁾ c. 37.

⁷⁾ Matth. 21, 44.

dimittere deberet. Nil enim prodest homini, si totum mundum lucretur etc., de si Matheus.¹⁾ Igitur et pro salvacione pape debet. papam dimittere, et multo magis, ex quo in hac dimissione utrumque salus, hoc est, dimissi et dimittentis includitur.

20. Ad instar domini nostri Jesu Christi debemus animas pro fratribus ponere et propter Christum omnibus renunciare, [fol. 127v^o] multo magis debemus ad instar eius obediencias, favores, adherencias et adhesiones unius temporalis viri relinquere et uni homini renunciare ipsum penitus non curando. Qui enim unum hominem plus diligit, quam Christum, non est eo dignus et qui non dimittit propter Christum hominem unum, quomodo pro eo dimitteret totum mundum? Ewangelia et scripture sunt note. Igitur etc.

21. Omnes sumus filii unius matris, que nos in Christo genuit, fovit et aluit, Virginis Matris Ecclesie. Igitur omnes tenemur eius honorem bonum et commodum procurare iuxta illud: „Honora patrem tuum et matrem tuam“ Matth. 15.²⁾ Sed non est eius maior honor, bonum, commodum, decus et reverencia, quam reintegracio sua, ut clamat totus mundus. Igitur ad illam tenemur omnibus modis, quibus possumus. Sed per subtractionem obediencie hominis illius hoc facere possumus, igitur ad illam obligati sumus.

22. Eciamsi iurassemus alicui obedire, adhuc intelligeretur tacita condicio si non ex rerum vel temporum forte mutacione vel alias obediencia ipsa ad peiorem exitum vergeret, 22. q. 2. Ne quis.³⁾ Sic est in proposito. Igitur etc. Post creacionem enim Gregorii et assumptionem eius in papam tempora et res nimis mutata sunt, sed non mutacione dextere Excelsi, nisi permissive, cum ille, qui tunc paratissimus erat cedere, modo quasi furiosus effectus contumacissime hoc deneget et sequatur non tam malus, quam pessimus exitus, nutrimentum scilicet scismatis antiqui et multa alia. Recedendum est igitur ab eo maxime, quia cum ⁴⁾ nec iuramento sibi ad obedienciam simus astricti.

23. Non minus tenetur pater filium alere, quam inferior superiori obedire. Ambo enim ex dictamine recte rationis procedunt. Sed pater potest et tenetur filio alimoniam subtrahere, si eius occasione iusticiam negligit iuxta illud: „Utilius esurienti panis tollitur, si de cibo securus iusticiam negligat, quam panis ei frangatur, ut iniusticie seductus acquiescat“, 23. q. 4. Nimium,

¹⁾ c. 23. X, 5. 3.

²⁾ Matth. 15, 4.

³⁾ c. 14.

⁴⁾ Durch die nachbessernde Hand beigesetzt.

5. q. 5.¹⁾ Non omnis,²⁾ igitur in eodem casu potest et debet subditus suo prelato obedienciam denegare. Sed sic est in casu nostro, in quo Gregorius propter nostram obedienciam negligit et contempnit rem optimam, iustissimam³⁾ et necessariam, unire scilicet populum Domini. Igitur.

24. Non plus tenetur subditus superiori obediencie prestare debitum, quam unusquisque nostrum a lesione et presertim a verberacione cessare proximorum. Sicut enim tenemur illud implere: Quod tibi vis fieri, fac alteri, sic et illud: Quod tibi non vis fieri, non facias alteri, ut patet in principio decreti.⁴⁾ Sed proximum nostrum et ledere et percutere sepe tenemur pro bono suo vel bono communi, igitur et Gregorio obedienciam denegare pro bono consimili. Melius est enim cum severitate diligere, quam cum levitate decipere, et meliora sunt vulnera amici, quam oscula blandientis inimici, 5. q. 5., et 23. q. 4, ubi supra.

25. Cum iam universalis Ecclesia de utraque obediencia et domus Domini de utroque pariete congregata velit decreverit [?] et necessarium esse reputet subtrahere se et a Gregorii et Petri de Luna obediencia propter summam necessitatem universe familie populi christiani et turpis sit pars, que suo non congruit universo, de spo. du. c. ultimo,⁵⁾ quomodo a magni peccati turpitudine excusare nos possumus, si illis pie et necessarie recedentibus nos minime recedamus, nisi forte velimus illi esse, qui tam tenaciter inherent legis litere, ut zelum habentes non secundum scienciam, Paulo et suis segregatis a lege Moysi, nos adhuc illi velimus initi? Quod absit

26. Non tantum iniusta, sed et indiscreta obediencia Deo displicet, quia rationabile debet esse nostrum obsequium et honor regis iudicium diligit et ipse odio habens rapinam holocaustorum discrecionem ipsam matrem virtutum esse constituit, de con. di. 5. Non mediocriter,⁶⁾ de off. cus. c. 1.⁷⁾ Sed si nunc Gregorio obedimus ut heri et nudiustercius, indiscretissime et insipientissime obedimus, igitur ab obediencia eius nos subtrahere debemus. Quod autem nunc ei insipienter obediamus probatur. Insipienter obedit, qui non discernens causam, personam, locum et tempus, semper uniformiter obedire nititur et ideo in laborintum erroris decedens omnium infirmorum oculos uno collirio ad instar imperiti medici curare conatur. Insipienter obedit, qui plus persone pro-

¹⁾ c. 37.

²⁾ c. 2.

³⁾ Korrektur aus „iusticiam“.

⁴⁾ Dict. Grat. a. c. 1, D. 1.

⁵⁾ c. 5 Tuas, X, de sponsa duorum, 4. .

⁶⁾ c. 24 de consecrat., D. 5.

⁷⁾ c. Custos, X, 1, 27.

videns, quam Ecclesie, minus bonum maiori proponit. Insuper obedit, qui uni adherens et a multis se dividens uni sic parcit, quod cum uno plurimos in discrimen adducit. Insuper obedit, qui cum uno volens habere concordiam inter fratres innumeros discordiam seminat et in tunica Domini inconsutili, quam hucusque scindendo non tetigit, nunc uni obediendo foramen et scissuram parat. Per obedienciam autem nostram iam peiorem scissuram in Domini vestimento facinus, quam illi, qui hoc laceraverunt ab initio, cum illis tunc a nobis exeuntibus presumi potuerit scisma presens tunc recens et novum diversis modis extigwi[sic] potuisse. Nos autem experientia docente cognovimus, quod secundum maliciam dierum presencium absque subtraccione nostre obedienciae non sit domui Domini Dei salus, et illud unicum remedium, quod superest pro pace et reintegracione fidelium, calce abicimus, ut reputemur ipsum indumentum Domini per nos ipsos scindere, qui scissioni eius unica illa via qua est ei obviabile, contempnimus obviare. Potest quidem Deus aliis viis plurimis salutem et unionem suis dare fidelibus, sed quia via humana non potest competenter dari modus alius nisi iste istum respuendo, Deum forte et sine forte temptamus. Quod temptare, quia non tam indiscretum, quam iniustum est, procul a nobis abiciendum est.

27. Notum est eos contra legem facere, qui verba legis amplectentes contra legis faciunt voluntatem, de re. iu. in regula ultima li. VI.¹⁾ Sed certum est, quod si omnes legislatores simul venirent qui a mundi exordio leges et iura ediderunt et hunc articulum necessitatis inspicerent, omnes dicerent: Cum de bona fide agitur, nolumus, quod de apicibus nostrorum iurium disputetur, presertim in hoc necessitatis articulo, cui nec nos legem prefigere potuimus; ideo ab omnibus statutis, mandatis et prohibitionibus nostris, si que contra ipsum sunt, intelligatur exemptus et cum nostrae intencionis leges edendo nichil aliud fuerit, nisi ut subiecti nostri essent pacifici et modesti, ius suum unicuique tribuerent, malorum coherceretur audacia et tuta esset inter reprobos bonorum innocencia, et hoc aliter fieri non potest nisi per hoc unicum subtraccionis et, ut ita dicam neutralitatis remedium si necesse est²⁾ sic fieri, fiat.

[fol. 128r^o] 28. Mulier, cui vir prohibuit eleemosinam dare, potest videre tantam miseriam pauperis, ut licite det cogitans et presumens, si vir ipse illam aspiceret, ei dare eleemosinam consentiret. In generali enim sermone non veniunt ea, que quis in specie verisimiliter prohibiturus vel confessurus non esset, de re.

¹⁾ Reg. 88.

²⁾ Korrektur.

iu. In generali li. VI. Cur ergo et nos non presumemus hoc de nostris legislatoribus, quibus tamquam mulier viro inferiores sumus? Si viderent ipsi Ecclesie sancte presentem ignoranciam, erumpnam, miseriam et angustiam, non obstantibus omnibus suis statutis in oppositum vellent, faverent et consentirent esse ab ipso Gregorio discedendum. Igitur.

29. Licet iura prohibeant quedam vel iubeant, introducitur tamen contra illa sepe rationalis consuetudo eciam iuribus prevalens, de consue. c. ultimo et antepenultimo,¹⁾ et non alias, nisi per hoc, quod homines loci illius, in quo est consuetudo introducenda verisimiliter presumunt, si papa vel imperator sciret leges illas eorum non convenire patriae, oppositum earum eis faveret expresse. Possunt itaque in tali presumptione verisimili actus tot contra legem agere, quod eciam legem tollant. Quomodo igitur nos non possumus aut non debemus iam presumere esse de favore et voluntate legislatoris omnium, in hoc casu esse de Gregoriana obediencia recedendum, cum videamus, aciamus et sciamus, quod sub illa manere non expedit fidelium patrie et unioni Ecclesie, sine qua contempnentibus et negligentibus non potest salus esse.

30. Indiscrete est apud subditos prelatus et dominus, cum sue presencie nullus est fructus, 7. q. 1. Ibi²⁾ adunati. Licite quippe eos tunc deserit, sicut Paulus et Barnabas, beatus Benedictus et multi alii suos deseruisse leguntur. Sed quia vir et uxor, prelatus et ecclesia non iudicantur ad imparia, de divo. Gaudemus,³⁾ quomodo et subditi non viceversa irrationabiliter et indiscrete manent apud superiores suos, cum sue permansionis non solum nullus est fructus, sed et magnum dispendium? Concluditur ergo transeundum esse ab hiis sedibus et a Gregorio recedendum.

31. Sicut scribit Innocencius, de sen. ex. Inquisicioni,⁴⁾ in illis mandatis pape, unde presumitur status universalis Ecclesie catholice perturbari vel impediri, vel unde verisimiliter presumuntur mala esse ventura, nullus debet obedire, ymmo potius hec mala impedire, quantum potest, quam obediendo iuvare. Faciunt textus et glo[ssae] 25. q. 1. Que ad perpetuam.⁵⁾ In illis enim preceptis et ipse papa peccat, ut patet ibidem, et 9. q. 3. Per principalem⁶⁾ Sed mandata Gregorii quecumque iam facit perturbant et impediunt, perturbare vel impedire presumuntur

¹⁾ c. 11 Cum tanto, und c. 9 Cum consuetudinis, 1, 4.

²⁾ c. 49 „Ibi“ durch die nachbessernde Hand beigefügt.

³⁾ c. 8, X, 4, 19.

⁴⁾ c. 45, X, 5. 39.

⁵⁾ c. 3.

⁶⁾ c. 21.

universalem statum Ecclesie, unitatem videlicet eius sub uno sponso; in illo enim statu status totus Ecclesie consistit et si ei obeditur, mala infinita exinde sunt ventura, induracio videlicet et prolongacio antiqui scismatis cum sequelis suis. Igitur omnibus modis ob obediencia eius est cessandum.

Priusquam hanc questionem solvam protestor, quod quidquid de scismaticis aut hereticis, de eorum auctoritate vel auctoritatis nullitate, de eorum eciam vitacione vel tollerancia in hoc libello scripsi vel adhuc scribam, totum de Latinis intelligo. De scismate enim Grecorum hac vice dicere nolo. Qui qualiter in suo antiquo scismate tollerentur et quam potestatem habeant, novit ipsa que tollerat eos Ecclesia. Hoc premisso pono primam conclusionem.

Conclusio 1. Mandatis hereticorum, quos nullus legitimus iudex iudicialiter vel extraiudicialiter sententia notavit vel notatos esse declaravit, interim quod ab Ecclesia tollerantur, in civilibus et prophanis causis possumus obedire, non eo tamen animo vel fide, quasi ipsi quidquam percipere habeant, sed eo animo, quo eciam preceptis proximorum vel inferiorum nostrorum iuterdu obtemperamus, quamvis non teneamur, et presertim tunc, cum timemus, ne nobis non obedientibus maiora mala sequantur. Sic factum est a pluribus sanctis tempore Juliani et quorundam aliorum, ut superius ostensum est. Nec mirum, si talia uno animo recipimus et non alio, quia et ydolis ymmolata comedere possumus, dummodo non credamus eis ex hoc aliquam inesse virtutem, et ante perfectam publicationem Evangelii legalia quedam a sanctis voluntarie servata sunt, non tamen eo animo, quod reputarent ea esse de necessitate salutis. Et hanc conclusionem de mandatis eorum civilibus intelligo, sive ipsi publici sint, sive occulti. In spiritualibus autem, si omnino occulti sunt, quod heresis eorum nec evidencia operis, nec teste, nec fama probari potest, idem servabitur; sin autem nullo modo ante sententiam finalem vel purgacionem eorum recipienda sunt. Facit glo[ssa] secunda, 24. q 1. c. 1.¹)

Ex hac conclusione infero corolarium. Ex quo Gregorius de heresi diffamatus est apud bonos et graves, quinymmo in illa notorius est notorietate saltem presumptionis et ab Ecclesia minime tolleratus, quod constat ex eo, quod domini Cardinales, qui vicem Romane tenent ecclesie, in hoc facto eidem obedienciam subtrahunt et ultra hec omnia eciam ab ipsis per sententiam est ab amministracione suspensus vel suspensus esse declaratus, mandatis eius nec spiritualibus nec temporalibus obediendum est, nec eo animo quod auctoritatem precipiendi habeat. nec alio, sed cum dampnato ad tempus auctore dampnanda sunt ad tempus, ad

¹ c. Acacius.

tempus videlicet diffinicionis ipsius concilii contra eum congregandi. Incidentaliter [?] ¹⁾ questio. Incidenter quero, quis excommunicatorum, a iure suspensorum, vel interdictorum, censendus sit ab Ecclesia tollerari, cum hii omnes ab ea iam videantur preceisi quo ad omnia vel quo ad multa. Respondeo. Ille tolleratur, qui nec ab ecclesia Romana, nec metropolitana, nec cathedrali, nec a communi clero loci eius quem inhabitat, ante denunciacionem de eo factam reicitur aut vitatur, quamvis notorium sit eum tale quid fecisse propter quod sit iam a iure proiectus et ab homine per sententiam declarandus. Dixi illum tollerari, qui ab Ecclesia Romana non reicitur etc.; nam si ab illa reiceretur eciam a nullo denunciatus aut declaratus, ab omnibus vitari et reici deberet, 93. di. Miratus,²⁾ et c. precedenti. Item si Ecclesia Romana per ignoranciam facti vel per dissimilacionem aliquem talium non vitaret, si reicitur et vitatur a metropolitana ecclesia, vitandus et reiciendus est. Facit 12. di. De hiiis³⁾ [sic], de postu. pre. c. 1.⁴⁾ Item si metropolitana eodem modo eum non vitaret, sed cathedralis, vitandus est; non enim licet a capite membrum discedere, [fol. 128 v^o] de prescrip. Cum non liceat. Item si hec omnes ecclesie eum non vitant vel reiciunt per ignoranciam facti etc.; clerus tamen qui in loco illo habitat, eum pro excommunicato, quamvis non denunciatum, pro maiori parte habet, minor pars eum sequi tenetur et eum pariter pro tali habere; conformare⁵⁾ enim nos debemus moribus eorum, inter quos vivimus, 12. di. Illa,⁶⁾ 42. di. [sic] Quisquis.⁷⁾ Et tali modo intelligendum existimo c. Cum non ab homine, de sen. ex. in primo responso. In publico enim facto, ex quo quis excommunicacionem incurrit, denunciatio non requiritur, nisi per ecclesiam adhuc tolleretur. Faciunt ad hec multa iura, quem communem existimacionem hominum veritati preferunt. Facit ad hec generalis observancia, que optima est interpretis legum. Faciunt ad hoc multa vitanda pericula animarum, que sequerentur ex rigore servato in oppositum. Nam cum totus mundus per ius commune et per statuta localia plenus sit excommunicacionibus et interdictis personarum et locorum, que excommunicaciones et interdicta pro bono ecclesiarum et clericorum inventa sunt, quid necesse est hoc militare contra clerum, quod est pro eius commodo institutum? Cooperatur

¹⁾ Am Rande geschrieben.

²⁾ Durch die nachbessernde Hand aus »Miramur« korrigiert in »Miratus« c. 2: das vorhergehende c. heißt »Si inimicus«.

³⁾ c. 13 De iis.

⁴⁾ c. Ad haec, X. 1, 5.

⁵⁾ Korrektur.

⁶⁾ c. 11.

⁷⁾ Gemeint ist wohl c. 1 Quisquis D. 41.

glo[ssa] in cle. Gravis de sen. ex. super verbo Suppositis,¹⁾ et ea que ibi notantur.

2^a conclusio. Nunc aliam conclusionem pono. Si prelati nostri sunt criminosi et peccatores, et obediencias suas aliaque iura a nobis petunt, si petendo non peccant, eis obedire et iura sua dare tenemur, nisi in casibus certis hoc iura prohibeant, vel nisi obediendo et dando eis quod eorum est, ipsos ad solum peccatum certitudinaliter et directe iuvemus, vel causa rationalis subsit, cur eis talia subtrahamus. Si autem peccatores sunt et petendo peccant, obedire eis et sua reddere non debemus, nisi expresse hoc nobis permissum in scripturis inveniamus. Exemplum primi. Prelatus meus adulter vel periurus est et forte de hoc accusatur iudicio vel non; si petit redditus suos, petendo non peccat, quamvis adulterando peccavit, et reddere debeo, nisi in casibus superius expressatis. Exemplum secundi. Prelato meo interdictum est, ne redditus suos sublevet ad tempus et a me illos petit et reddere non debeo, nisi in casibus ut supra. Racio primi, quia licet obediencia sit virtus precipua et melior quam victima, tamen quia de preceptis affirmativis est, que non obligant ad semper, ideo a non obediendo sepius excusamur, presertim cum obediencia nostra ad peyorem exitum vergit. Racio secundi, quia cum preceptum de non peccando, vel de non communicando peccato alieno de negativis sit, obligat ad semper, nisi auctoritate legis hoc factum pro tempore excusetur, 23. q. 3. [sic]. Qui peccat.²⁾ Nec excusaret nos in communicacione criminis alieni intencio bona vel iocosa, nisi a scripturis fuerit excusata, facit c. 1 de presump.;³⁾ ideoque si non sunt facienda mala, ut eveniant bona, multo minus facienda sunt, ut mala suum consequantur effectum. In primis igitur illa regula locum habeat: Quidquid non est prohibitum intelligitur esse concessum, de spo. Cum apud;⁴⁾ in secundis illa: Quod non est iure sancitum, non est supersticiosus adinvencionibus presumendum, de trans. pre. Inter corporalia.

Corollarium 2^m. Ex hiis infero corollarium 2^m. Ex quo Gregorius in hoc peccat, quod non cedit, quod pro papa se gerit, quod papalia sibi dari praecepit et in omnibus preceptis suis ad hoc suum peccatum tendit, ut pro papa habeatur, in preceptis suis ei⁵⁾ obediendum non est, quia preceptis suis peccatum annexum est; eo enim ipso peccat, quod sibi ut pape talia vel talia fieri demandat.

¹⁾ c. 2, 5. X in Clem.

²⁾ Gemeint ist wohl c. 40 Qui peccat, c. 23, qu. 4.

³⁾ c. Sicut noxius, X, 2, 23.

⁴⁾ c. 23. X, 4, 1.

⁵⁾ Durch die nachbessernde Hand beigefügt.

His premissis venio ad solutionem questionis.

Solutio. A Gregorio subtrahere nos debemus de necessitate salutis.

Ad argumenta in oppositum respondetur.

Ad argumenta 1. 2. 3. 4. et 5. In omnibus illis iuribus, quamvis prelati essent mali et peccatores, tamen petendo obediencias suas et iura sua in nullo peccaverunt, ut hic. Igitur etc. Preterea aliud est lite pendente aliquid innovari, aliud in crimine non communicare, aliud proprio motu obedienciam denegare, aliud hoc facere post sequestrationem iudicis et interdictum. Aliud possessionem et fructus et obediencias per accusationem criminis prelato auferre in perpetuum, aliud ad tempus, videlicet ad sententiam litis vel usque ad tempus aliud a iure prefixum. Quid enim si episcopus meus lite pendente contra eum publice excommunicatur, numquid propter litis pendenciam sibi taliter excommunicato obediam? Absit. Item quamvis regulariter lite pendente non sit alicui eciam ad tempus sua spiritualis possessio vel (obediencia ¹⁾) auferenda, fallit tamen in multis casibus, ut quando medio tempore sequestratur fructus, vel ipse qui accusatur, est hereticus notorius aut presumptus aut de tali crimine apud bonos et graves diffamatus. Ad facta autem Symachi superius sepe responsum est, quamvis et illi, eciam si hereticus fuisset, minus peccatum fuisset obedire quam Gregorio pro eo quod peccatum suum non consistebat in precipiendo, vel non cedendo, sed in articulo quodam alio. Quid enim si non credidisset Christum natum ex Maria Virgine et tamen ut papa precepisset? Obedientes ei in papalibus per hoc non consenciebant suo errori. Secus est hic de facto Gregorii, cuius error, peccatum et nutrimentum antiqui scismatis in hoc consistit, quia pro papa se gerit, gerendo precipit et precipiendo papalia tollit.

Vel responde divisim ad singula.

Ad primum. Dic. Non debet lite pendente fieri innovacio, tamen nec debet fieri peccati alieni communicacio, ymmo prohibicio. Igitur.

Ad 2^m. Dic. Dignitate sequestrata sequestratur et obediencia, in [capite] autem Olym papa non sequestravit abbaciam ab abbate. Igitur etc. De quo plenius vide supra in questione 8 in solutione argumenti 3ⁱ. Aliter. Ammonendi sunt subditi ita prelati subiei, ut non cogantur eciam eorum crimina venerari, 2. q. 7. Admonendi. Aliud igitur est in licitis et honestis obedire abbati, aliud Gregorio in mandatis suis que eo ipso illicita sunt, quo ab ipso, qui ea facere non potest aut debet, fiunt.

¹⁾ Korrektur aus »audiencia«.

Ad 3. De Symacho dic. ut supra in questione 4, in solutione argumenti 4^{ti} et quinti.

Ad 4. Dic auctoritatem Salvatoris et Petri intelligi, quando prelati sunt mali, sed tamen precipiendo vel sua petendo mali non sunt, nec peccant. Sed in proposito malicia Gregorii in hoc consistit, quod ut papa precipit et ut papa quedam petit.

Ad 5. Dic: Saul et David non peccaverunt in hoc, quod iudicaverunt, plebem Domini aut eis precepta fecerunt, sed in quibusdam aliis. Gregorius autem iudicando ut papa, precipiendo, monendo, petendo et aliqua sublevando ut papa delinquit. Igitur Israelitae obediens Sauli et David non peccaverunt, quia eis in crimine non communicaverunt, de obedientibus autem Gregorio secus est, ut patet de se. [fol. 129 r^o.]

Ad 6. Dic vitari in divinis vel in missis fornicatorem publicum, non est ideo speciale in eo, quasi¹⁾ illud in nullo alio inveniatur, sed ideo, quia non in omnibus peccatoribus invenitur, in multis autem, qui inveniuntur sparsim in corpore iuris, quorum unus est hereticus publicus vel de heresi diffamatus. Alter. Illa capitula: de co. cle. et mu. Vestra, et c. ultimo in nullo hiis contradicunt, quia in alio casu loquuntur. Ibi queritur de abstinentia divinorum que divina celebrant fornicatores publici, hic de abstinentia mandatorum, que faciunt heretici. Aliud est celebrare et aliud precipere, cum multi celebrent, qui nichil precipere habent. Et ideo etiam hoc si specialissimum esset in fornicatore publico quod missa eius non deberet audi, per hoc tamen non probatur, quod mandatum heretici vel eius, qui mandando peccat debeat recipi.

Ad 7. Dico. Quidquid sit de illo puncto, an' decimas personales dare debeam plebano meo symoniaci in ordine suscepto vel notorio fornicario, de quo ibidem in c. Tua nobis de deci., tamen quia de decimis predialibus non vertitur in dubium, nec de aliis plebanis aliis criminibus irretitis, dico si plebanus meus usurarius est, periurus, fur aut adulter, tamen non peccat sua repetendo nec ego sibi dando: dare igitur tenor. Non sic est de Gregorio, cuius peccatum in hoc consistit, quid a nobis ut papa quidquam petit. Ceterum licet plebano meo propter peccata sua non possim oblationes, decimas, census et iura sua subtrahere, quia potest illa expendere in alios bonos usus et non in illos malos, de quo ego non habeo divinare, si tamen certus essem, quod cum oblatione unius grossi vel denarii,²⁾ quam sibi facio etiam ex debito, infallibiliter peccatum patraturus esset forte daturus illum denarium nuncio, qui sibi concubinam procuraret,

¹⁾ »Qu.« ist Korrektur.

²⁾ Von der nachbessernden Hand darüber geschrieben: »f[er]tonis]».

non deberem sibi dare. Similiter si tenerer ei ex fundacione, privilegio vel consuetudine certo die gladium offerre, eciam si iurassem fundacionem, privilegium vel consuetudinem servare, et scirem, quod mox cum illo gladio occisurus esset proximum suum, dare non deberem, 22. q. 2. Ne quis, ymmo si dedissem, deberem ei reauferre, si possem, ne non auferendo crimini suo, quod impedire potuissem et non impedivissem, consentire viderer. Teneor enim iniuriam proximi propulsare ut propriam, de sen. ex. Dilecto li. VI.¹⁾ Non obstat c. Tua nobis, quia aliud est denegare plebano obedienciam, et iura sua in penam sui criminis, aliud in subtraccionem iniqui iuvaminis. Facit c. Vestra de co. cle. et mu., ubi aliud est a missa publici fornicatoris abstinere eo animo quasi credatur esse polluta, aliud eo animo, quod per hoc ad penitenciam inducatur. Sane si unum fertonem vel grossum dare plebano meo pro suo censu teneor et scio quod partem bene, partem male consumpturus est, nescio tamen, quam bene, vel quam male, propter malos bonos, propter edos agnos non deseram, propter pisces reprobos recia non rumpam, propter vasa fictilia aurea non relinquam, 23. q. 7. c. 1.²⁾ 24. q. 1. Quisquis.³⁾

Ad 8. Dic. Quilibet presumitur bonus, nisi ex signis appareat malus. Sic est hic. Igitur.

Ad 9. Dic. Etsi Gregorius reputetur bonus ab aliquibus sibi adherentibus, hoc non sufficit. De quo dic ut supra in q. 4 in notabilibus, corolariis et aliis ibi scriptis.

Ad 10. Dic verum est, quod sententia est necessaria quoad electionem alterius, sed non quo ad recessum ab ipso faciendum. De hoc supra in questione 6 in solucione argumenti undecimi.⁴⁾

Ad 11. Dic. Salomon et Achab non peccaverunt in hoc, quod rexerunt gentem Iraeliticam, sed in illo, quod edificaverunt phana idolis vel ea adoraverunt vel adorari fecerunt aut promiscrunt nec tenebantur renunciare dignitati sue regali, sicut Gregorius papali, cuius peccatum in hoc directissime consistit, quod pro papa se gerit, nec veram poenitentiam potest agere, nisi renunciaret, et ante et post renunciacionem a papalibus abstineat. Similiter et scribe et pharisei non peccaverunt in hoc, quod Domini populo prefuerunt, sed quia Christum contempserunt, nec tenebantur cathedram Moysi dimittere, sed Ewangelii suscipere veritatem. Tunc eciam illa rigorosa scripta nondum publicata fuerunt, que a scismatis et hereticis recedendum esse statuunt. Julianus eciam et sui similes non peccaverunt rempublicam administrando, sed fidem persequendo vel deserendo. Peccatum

¹⁾ c. 6, 5, 11 in VI.

²⁾ c. Quicumque.

³⁾ c. 38

⁴⁾ »Undecimi« durch die nachbessernde Hand beigelegt.

autem Gregorii, sive heresis sit sive non, est precise in amministrazione papalis dignitatis. Igitur multum aliter quam ibi. Preterea Julianus et sui, quamquam publici essent, tamen nulla adhuc fuerunt sententia hominis ligati vel declarati et cum hoc ab Ecclesia tollerati, ideo in solis civilibus vel criminalibus preceptis suis audiebantur a christianis, non tamen eo animo, quasi ipsi precipiendi auctoritatem haberent, sed alio. De Gregorio autem totum secus est. Igitur etc. De hoc eciam videre potes supra in questione 6. in solutione argumenti 3.

Ad 12. Dic. Beatus Bonifacius illis pseudoepiscopis communicavit. Non tamen legitur, quod eorum mandata suscepit. De quo casu iam queritur. Sed quamvis mandata alicuius suscipiens sibi nonnumquam communicare censeatur, non tamen omnis communicacio est mandatorum susceptio. Dic igitur, quod hanc communicacionem, sed non in crimine eorum, sicut iam est de communicantibus Gregorii, beatus Bonifacius fecit compulsus necessitate ecclesiarum sibi commissarum, ut patet in capitulis pro parte contraria allegatis 11. q. 3. Antecessor, et c. se[quenti]. Pro salute autem ipsorum hereticorum vel scismaticorum propria vel necessitate ecclesiarum nostrarum eis communicare possumus extra divina, sed non recipere eorum mandata tamquam auctoritatem habentia. Possumus, dico, eis tunc communicare extra divina, eciam si iam excommunicati per hominem essent vel denunciati vel eciam per Ecclesiam minime tollerati. Sunt enim illi casus speciales cum quibusdam aliis a iure exceptis, propter quorum excepcionem regula ipsa generalis in oppositum minime viciatur.

Ad 13. Dic Turpius eicitur, quam non admittitur hospes, de iu. iu. Quemadmodum.¹⁾ Quamobrem non est mirum, si hereticum re iam habita penes se non privamus ante declaracionem iudicis, sed habenda sibi²⁾ denegamus. Item hereticus [fol. 129^v], sive peccet sive non, bona sua ipso iure confiscata usque ad declaracionem iudicis possidendo, notum est tamen, quod in hoc heresis sua vel error principalis non fuit, quod bona aliqua haberet. Error autem Gregorii in hoc principaliter consistit, quod de papalibus non abstinens se de eis intromittit. Nullus igitur sibi in hoc communicare debet.

Ad 14. Symonia proprie non³⁾ dicitur heresis, sed improprie et large, et⁴⁾ dicitur heresis primo iuxta Innocencium de sy. Quociens, quia illi qui credunt pertinaciter Spiritum sanctum vendi posse et res sacras, heretici sunt. Sed quia iuxta hoc omnis

¹⁾ c. 25, X, 2, 24.

²⁾ »Sibi« beigelegt.

³⁾ »Non« Korrektur.

⁴⁾ »Et« Korrektur.

adulter et fur, qui pertinaciter credit se licite posse adulterari vel furari, eciam est hereticus, et ideo de symonia hoc specialiter non diceretur, quod heresis esset. Ideo aliter respondendum est. Symoniaci itaque dicuntur heretici, quia Spiritui sancto maiorem faciunt iniuriam et ignominiam et eum vilipendunt, plusquam¹⁾ nonnulli hereticorum. Macedonii enim dicunt Spiritum sanctum esse minorem Patre et Filio et esse eorum servum. Symoniaci autem, quia vendunt et emunt eum vel eius dona, et illa que ipse sacravit, faciunt, ac si reputarent eum esse servum suum et minorem se, id est ipsis vendentibus vel ementibus, Quidquid enim vendo vel emo, bovem, equum vel asinum, hoc minus me estimo et mihi subiectum iure dominii, vel subiciendum. 1. q. 1. Eos qui²⁾. Quinymmo vendentes eum estimant eum minorem pecunia, pro qua vendunt; libencius enim volunt pecuniam habere, quam illud quod vendunt. Secundo modo dicuntur symoniaci heretici propter primitivos symoniacos, qui heretici fuerunt. Nam, ut legitur in ecclesiastica hystoria, discipuli Symonis magi, una cum symonia quam commiserant, eciam ymaginem ipsius Symonis colebant et venerabantur ut Deum. Sunt ergo symoniaci heretici, qui sunt illorum hereticorum in symonie crimine successores. Tercio modo dicuntur symoniaci heretici in detestacionem et exaggeracionem criminis, quoniam valde magnum est, et tam magnum, quod alia eius comparacione pro nullo reputantur, de sy. Per tuas³⁾, 1. q. ult. c. ultimo⁴⁾, ubi de hoc dicitur. Ergo symonia heresis improprie et non proprie, large et non stricte, ut habetur in glo[ssa] 79. di. Si quis.⁵⁾ Stricte autem et proprie ille est hereticus, qui male et pertinaciter sentit de articulis fidei, sacramentis Ecclesie, auctoritate, doctrina et determinacione eius, de here. q[ua]si per totum. Hiis tamen non obstantibus, quamvis symonia et multa alia, que enumerantur in glo[ssa] 24. q. 3. in § Quia vero,⁶⁾ heresis large et improprie dicantur, de ea tamen si publica est, et si de ea papa incorrigibilis est, et de ea scandalum nascitur in Ecclesia, papa potest corrigi, accusari et deponi. De hoc tamen vide plenius in solucione argumenti sequentis.

Ad 15. Dic. Publica et incorrigibilia et alios scandalizancia crimina dicuntur heresis in et propter detestacionem, magnitudinem et horrorem eorum, quia et eorum respectu ea que occulta et corrigibilia vel sine scandalo sunt, quasi nihil sunt.⁷⁾ Fateor ergo,

¹⁾ Korrektur aus »quam«.

²⁾ c. 21.

³⁾ c. 32, X, 5, 3.

⁴⁾ c. 27 Patet, C. 1, qu. 7.

⁵⁾ c. 1.

⁶⁾ Dict. Grat. ante c. 26.

⁷⁾ »Qu. n. s.« durch die nachbessernde Hand beigelegt.

quod propter alia peccata mortalia papa deponi pōtest, dummodo hec tria concurrant: notorietas, incorrigibilitas et scandalum quod operantur. Expedit enim tunc molam asinariam gravem, videlicet deposicionis sue sententiam in collum eius poni et ad profundum poenitencie vel carceris demergi. Et si dicitur: Ergo nichil est speciale in heresi quoad deposicionem papalem, negatur consequencia. In illa enim et pro illa, eciamsi occulta et sine scandalo sit, dummodo probari possit, accusacio et deposicio contra eum procedit et sic intellige glo[ssam] et ibi notata 40. di. Si. papa.

Ad 16. Dic. Non est necesse iudicibus, ut semper utantur talibus verbis dispositivis: Excommunicamus, interdicimus. Sufficit quod utantur aliis equivalentibus, dummodo per illa constet de eorum intencione, quamvis et domini Cardinales verbis satis dispositivis usi sint in literis suis, ut patet eas inspicienti, ut patet etiam supra in argumento 14 huius questionis, quod fuit inductum pro parte affirmativa.

Ad 17. Dic. Omnia que in hoc argumento allegantur, permittuntur expresse in scriptura tamquam minora mala pro vitandis maioribus, sive in una eademque persona, sive in alia. Et quamvis una persona minus malum facere non debeat, ut alia maius malum evitet, 14. di. Quod ait,¹⁾ fallit tamen hec regula, ubi scripturarum auctoritatibus propter maiora mala in aliis evitanda sunt nobis minora permissa, vel saltem cooperacio vel auxilium ad aliena minora, sicut patet in exemplis, que in hoc argumento allegantur. Facit glo[ssa] 1. in fine sui ne cle. vel mo. Non magno²⁾ Et tunc qui aliquid talium facit iam non peccat, 23. q. 4. Qui peccat,³⁾ 33. q. 5. c. penult. et in c. Manifestum est.⁴⁾ Hec tamen ad consequenciam trahi non possunt in casibus aliis a iure non expressis, de re. iu. Que a iure li VI.

Ad 18. Dic, quod illi casus sunt multum dissimiles casui nostro. Primo, quia qui iurat religionem ingredi infra certum tempus, non iurat per hoc simpliciter se velle absentare a seculo, sed hoc venit bene per modum accessorii, videlicet si ingressus fuerit, quod extunc non velit in seculo sine licencia inveniri. Ponamus enim, quod infra tempus illud non ingreditur, adhuc potest in seculo comedere et bibere, dummodo comedendo et bibendo disponat se, quod votum suum perficiat, dummodo comedendo et bibendo voto suo impedimentum non interponat. Sic est de eo, qui iuravit infra certum tempus resignare dignitatem suam et iste potest post tempus neglectum adhuc intronittere de amministrazione officii sui, dummodo intromittendo se disponat

¹⁾ c. 1.

²⁾ c. 3, X, 3, 50.

³⁾ c. 40.

⁴⁾ Das ganze letzte Zitat durch die nachbessernde Hand beigelegt.

se sine fraude et sine impedimento ad perficiendum quod vovit. Isti enim iuraverunt talia, ad que et ad quorum sequelas non essent alias lapso predicto tempore obligati. Non sic de Gregorio, qui iuravit infra annum cedere, cuius cessionis sequela est a papalibus abstinere, ad quam abstinenciam iam anno elapso ipso iure tenetur. Nam iuxta casus posicionem teneretur 'ad eam, si numquam iurasset. Ex quo enim Cardinales amborum collegiorum iam simul volunt et possunt de unica eleccione unici Romani pontificis cogitare et providere et sine sua cessione et abstinencia ab amministrazione hoc non potest celeriter et convenienter fieri, ut patet supra in questione 2, ipse et cedere iuxta primam questionem et abstinere ab amministrazione ante cessionem iuxta 2. questionem tenetur. Quod si episcopus aliquis ex debito teneretur cedere et abstinere ab episcopalibus, utpote quia minus canonicum¹⁾ ingressum habuit et ideo iuravit se renunciaturum infra certum tempus et non fecit,²⁾ adhuc est casus valde dissimilis. Ibi enim non est periculum universalis [fol. 130 r^o] scismatis, sicut hic. Ibi contra non cedentem et non abinentem multis aliis modis occurri potest, ut et providiatur sibi et Ecclesie; hic vero non. Cum hoc tamen bene stat, quod si esset notorium episcopum meum³⁾ nullum ius habere, sed esse intrusum, vel tyrannum in ingressu et per consequens amministrare non posse, quod ego non teneretur ei obedire. Faciunt notata 12. q. 1. [sic] Alienationes,⁴⁾ de elec. Transmissam.⁵⁾

Possent adhuc formari questio 12, an hii qui obedienciam Gregorio non subtrahunt, heretici vel scismatici cum eo sint, saltem presumpti, sed supersedeo huic questioni. Tum quia sufficit eos peccare, tum quia de hoc sepe tactum est in argumentis questionum precedencium, tum quia in tanta multitudine ab eo nondum forte recedencium aliqui obmittunt hoc per ignoranciam facti, aliqui per ignoranciam iuris, aliqui certificati per suos superiores et doctores, ut recedant alii non, alii animo pertinaci, alii animo corrigibili. Tum quia de iudicanda omnimoda pertinacia certa non potest dari regula ut supra in questione 4. Hoc solum concludendum esse video quod nos qui ordinem rei geste scimus aut scire deberemus obligati sumus, ut ab eo discedamus et ab eo discedendum nostris legitime intimemus, tum quia in nutrimentum antiqui scismatis incidit et ideo se ipsum ab amministrazione suspendit, tum quia a dominis Cardinalibus concilium contra eum convocantibus amministratio sua sibi satis interdicta

¹⁾ Korrektur.

²⁾ Korrektur.

³⁾ Korrektur aus »eum«.

⁴⁾ c. 37, c. 12, qu. 2.

⁵⁾ c. 15, X, 1, 6.

existit, tum quia a dominis Cardinalibus iam quoad obedienciam derelictus dici non potest amplius ab Ecclesia tolleratus, tum quia in eo quod ut papa precipit peccat graviter et inveteratum scisma nutrit et sic obedientes ei ut preceptorum communicant in crimine sibi.

Hiis sic stantibus, quid michi et tibi superest, anima mea, nisi ut fugiamus a facie arcus, transeamus de his sedibus non tam usquequaque passim indifferenter aut simpliciter mutando locum sed auscultacionis nostre obtemperacionisque subtrahendo solacium? Impio non demus auxilium, nec hiis, qui contra Dominum sunt, amicitia iungamur, ut virum hunc pestilentem nostris lactemus uberibus aut nostris obedienciis in suo flagicio foveamus. Nec timeamus a timore nocturno, qui propter recessum ab eo faciendum superventurus dicitur universo mundo. Beati enim, qui persecucionem paciuntur propter iusticiam et qui propter veritatem et testimonium quod habent in corde, voce et opere animas suas eciam usque ad mortem inclusive minime dilexere! Non timeamus utique a nocturno isto timore, quia post noctem hanc et tenebras, ymmo per noctem hanc et tenebras rursum lucem nobis eventuram speramus; per hec enim adversa, bella et prelia ad pacem, per hec amara pocula pervenitur ad salutem. Propter desideratam sanitatem non respuimus pocionem amarissimam et propter optatam et affectatam Ecclesie unionem abhorrebimus unam noctem tenebrosam? Dabit Deus per et post lacrimas exultacionem et gaudium, dabit per et post tempestatem magnam statum Ecclesie sue tranquillum. Non timeamus ergo. Quomodo enim timeremus, cum illa non abbreviata manus Domini possit non solum per et post profundas noctis tenebras lucem reddere, auroram refundere et claros solis radios restituere universe terre, sed et ipsam noctem in lucem commutare? Nonne legisti: „Et nox sicut dies illuminabitur et nox mea in deliciis meis?“¹⁾ Tempus illud tenebrosum et nocturnum Deo operante nichil obscurum habebit, sed omnia eius in luce clarescent; potens est Deus eciam eo tempore, quo a viro hoc propter nomen eius fit discessio, dare pacem populo suo, ut nec mala bestia per hereditatem suam transeat, clero vel populo nocitura. Quomodo enim christiana plebs faceret, si ecclesia Romana, sicut aliquando factum est, longo tempore nullo²⁾ in papam electo vacaret? Quomodo, si duobus in discordia et contra phas electis nullus eorum receptus esset a fidelibus pro vicario Salvatoris? Numquid non possunt per provincialia et synodalia sua concilia et statuta archiepiscopi et episcopi sibi mutuo prebere consilium, auxilium

¹⁾ Ungenaues Zitat aus Ps. 138, 11 b. 12 c.

²⁾ Durch die nachbessernde Hand beigelegt.

et favorem ad debellandam omnem inimici potestatem? Numquid non possunt congregati diversarum provinciarum metropolitani cum suis episcopis unum sibi primatem in hoc articulo necessitatis facere, se, suas provincias et dyceses [sic] sibi submittere, eum super se iudicem constituere, cum necessitas careat lege et summus pontifex submittat se alteri, quando hoc necesse est vel viderit expedire? Diverse sunt vie, quibus obviari potest medio tempore hiis, qui expugnare nituntur Israel, presertim cum tempus sit modicum ad futurum videlicet Pysanum concilium, in quo contra hunc morbum pestiferum nobis speramus et credamus saluberrimum esse remedium propinandum. Noli ergo merore vel pavore deficere, quasi consiliarius non sit tibi; cito veniet salus tua. Que etsi moram fecerit expecta eam quia veniens veniet et non tardabit. Veniet enim cicius, quam tua requirant merita licet longa et dilata sint desideria tua. Merces preciosa vigilantem longanimitatem et expectatum negociatorem requirit. Ecce enim agricola expectat preciosum fructum terre patienter ferens, donec accipiat temporaneum et serotinum, et ille quidem temporalem, tu spiritualem, ille corruptibilem, tu autem incorruptum. Pacientiam ergo habe et omnia dabuntur tibi, non perdes minimum capillum capitis tui, quia mercede non privaberis etiam pro minutissimo instanti, quo adventum pacis illius et gaudii decreveris in paciencia prestolari. Et quomodo non prestolaberis illum patientissime, cum de necessitate habeas virtutem facere? Necesse est iuxta ea que premissa sunt, a viro illo ad tempus te subducere. Subducas ergo te in leticia et exultatione; hylarem enim datorem diligit Deus. Ipse namque hilaris de necessitate virtutem facit, quia quod dari debemus precipit et dari necesse est, ipse prompto animo solvit et impendit. Vade ergo, anima mea, et fac tu similiter. Quod imperatur necesse est fieri; si non fit, penam habet; si voluntarie fit, habet gloriam. Vita ergo penam et acquire gloriam per obedienciam Gregorianam pro tempore suspendendam. Necessarium enim est, ut sic fiat. Porro si non esset necesse secundum debitum, esset tamen licitum secundum iusticiam; decet etiam secundum honestatem. Licet patri propter disciplinam filii sibi panem subtrahere, licet et filio pro disciplina patris obedienciam ei pro tempore denegare. Dicere enim debet ei: Non novi te. Et quid hac subtraccione decencius? Speciosus forma pre filiis hominum corpus debet habere speciosissimum. Et quomodo est speciosum, si non unum vel unicum, sed duo habet capita, quasi monstrum? Ut hec decencia, hec honestas fiat in Christi corpore [fol. 130 vº] te uni homini subtrahere et decentissime es subtracta. Sed et expedit hoc secundum utilitatem. Expedit, ut unus moriatur homo pro populo et non tota gens pereat. De qua expediencia multa haberem loqui tibi, sed non

potes sufferre modo; longitudo huius utilitatis, multitudo huius expediencie, magnitudo huius materie et soliloquium nostrum mutuum,¹⁾ quod debet esse breve, iubent hic me quiescere, gradum sistere et finem scribendi facere, ut tibi sufficiant hec scripta modica, que scripsi sicut et omnia alia scripta mea correctioni [sic, correctione?] sancta Matris Ecclesie semper salva. De hiis autem, ad que hec mors viri unici expediret et esset utilis alio forsan scribam tempore cooperante michi illius gracia, in cuius laudem, honorem et gloriam scribere et facere debeo universa, ipse est dominus Iesus Christus Virginis Marie et Dei Patris unigenitus, qui cum eodem Patre et Spiritu sancto suo vivit et regnat in secula benedictus Deus. Amen.

Explicit soliloquium scismatis.

Korrigenda. S. 35, Z. 11 lies: culminis; S. 37, Z. 32: re.; S. 38, Z. 31: exp. unum: est.; S. 40, Z. 6: eventus, S. 42, Z. 3: tendit; ibid. Z. 29: dici; S. 227, Z. 1; iam; S. 231, Z. 22: Gebenensis (recte); S. 233, Z. 32: Dic: interim; S. 234, Z. 28: iudicio; S. 235, Z. 9: sentenciam; S. 236, Z. 30: ex., talia; S. 237, Z. 20: tuas I.; S. 238, Z. 15: viventis.

Die Reliquien des heiligen Bonifatius, Apostels der Deutschen, und seiner Martergefährten.

Von Dr. Bruder, Religionslehrer in Dieburg (Hessen).

(Schluß zu Heft II. 1905, S. 254—262.)

Hubertus,

durch Gottes Erbarmung und des heil. Apostolischen Stuhles Gnade
Bischof von Paderborn,
Administrator des Apostolischen Vikariats Anhalt, Päpstlicher
Hausprälat, Doktor der Theologie.

Unter den Heiligen, denen die Stadt Erfurt als besonderen Schutzpatronen zu allen Zeiten große Ehre erwiesen hat, nehmen mit verdientem Recht den ersten Platz ein der hl. Eoban und Adelar, jener Bischof von Utrecht, dieser der erste Bischof von Erfurt, welche als Schüler des hl. Bonifatius und als seine unermüdlichen Genossen bei der Verkündigung des Evangeliums zugleich mit ihrem Lehrer im Lande der Friesen durch einen blutigen Tod die glorreiche Krone der Märtyrer empfangen haben. Ihre Leiber wurden zuerst nach Mainz, darauf nach Erfurt über-

¹⁾ »Mut.« Korrektur.

tragen und in der Kirche zu Unserer Lieben Frau unter der Erde beigesetzt. Nach Erhebung der heiligen Gebeine im Jahre 1154 wurden dieselben anfangs in einem Steinsarge, später in einem kostbaren silbernen Reliquienschrein mit Ehren aufbewahrt. Als in den Wirren des angehenden 16. Jahrhunderts der silberne Sarg weggenommen und in die Münze gebracht worden war, wurden die Reliquien der Heiligen in einer hölzernen Lade eingeschlossen, in welcher sie in den einzelnen Jahren nachher zur öffentlichen Verehrung ausgesetzt wurden, bis daß die Kirche vor etwa fünfzig Jahren gänzlich restauriert wurde, und nun der besondere Kult der Reliquien aufhörte. Nachdem aber jetzt die Restauration der Kirche glücklich vollendet ist, hat der hochwürdige Herr Dompropst und Direktor des Bischöflichen Geistlichen Gerichts, Karl Reick, sehnlichst verlangend, den glorreichen Märtyrern wiederum eine würdige Verehrung zu verschaffen, Uns mit Bitten angegangen, daß Wir die Reliquien des heiligen Adelar und Eoban einer Prüfung unterziehen und sie wieder der öffentlichen Verehrung übergeben möchten.

Wir haben deshalb, gerne auf jene Bitten eingehend, bei Gelegenheit der kanonischen Visitation zu Erfurt am 11. Juni des Jahres 1894, morgens 9 Uhr, in Gegenwart des vorgenannten hochwürdigen Herrn Propstes Karl Reick und des Domfarrers Heinrich Hunold, mit Hinzuziehung der rühmlichst bekannten Herren Ärzte Dr. Woker und Dr. Umpfenbach und des Protokollführers, des hochwürdigen Apostolischen Notars Herrn Dr. theol. Ignaz Schmitz, Unseres Kaplans, Uns zur Prüfung der gedachten Reliquien angeschickt.

Es wurde Uns daher die offene Holzlade mit den heiligen Gebeinen gebracht, welche Wir, nachdem Wir zuvor den Beistand der göttlichen Gnade angerufen, mit heißiger Sorgfalt betrachtet haben. Zwei Körper lagen vor Unseren Augen, zwar aus Holz und Gips hergestellt, welche jedoch mehrere Gebeine enthielten. In dem größeren Körper waren folgende Knochenteile befestigt: 1. Rippen, oder vielmehr 16 Rippenteile in der rechten und 15 in der linken Seite (von denen der 7. und 14. fehlte), 2. das Brustbein, 3. beide Schenkel und Schienbeine, 4. beide Oberarme mit den Unterarmknochen, jetzt zwar getrennt, welche jedoch vordem offenbar mit dem Körper verbunden gewesen sind, 5. endlich mehrere Gebeine des Hauptes nämlich: das Stirnbein, das Nasenbein, der Oberkiefer, das Siebbein, ein Teil der Schädeldecke, der Unterkiefer (ohne Zähne), das Hinterhauptbein, das Keilbein, das Scheitelwandbein und das Schläfenbein. Alle diese Gebeine gehören nach dem Urteile der vorgenannten Ärzte in der Tat zu einem und demselben Körper.

In dem kleineren Körper, welcher für den des hl. Adelar

gehalten wird, wurden folgende Gebeine gefunden: 1. 15 Rippen in jeder Seite (ohne Brustbein), 2. die Oberschenkel und die Schienbeine mit Kniescheiben, 3. die Unterarmknochen und ebenso die Oberarmknochen, von denen der rechte mitten durchgesägt, nicht unverletzt bewahrt worden ist, 4. endlich mehrere Teile des Hauptes, nämlich der Unterkiefer (ohne Zähne), das Jochbein, ein Teil des Schläfenbeins, das Stirnbein und ein Teil der Schädeldecke. Alle diese Gebeine gehören ebenfalls, wie die oben genannten Ärzte aussagen, zu einem und demselben Körper und zwar eines Mannes von mittlerem Alter.

Außerdem wurden noch andere Gebeine vorgefunden, welche wahrscheinlich ebenso zu den beiden genannten Körpern gehören; nämlich: neun Brustwirbel, zwei Halswirbel, acht Lendenwirbel, die erste linke Rippe, eine Kniescheibe, ein Kreuzbein nebst den Darmbeinen, ein zweites Darmbein und zwei Schulterblätter mit der von dem einen abgetrennten Schultergeräte.

Endlich enthielt die oben erwähnte Lade noch verschiedene Gebeine, welche zu den beiden erwähnten Körpern nicht gehören, nämlich: mehrere Teile von zwei Häuptern, ein Oberarm, vier Unterarmknochen, zwei Oberschenkel, zwei rechte Schienbeine und vier Teile eines solchen, drei Wadenbeine nebst fünf Teilen davon, ein Fersenbein und mehrere kleinere Teile von anderen Gebeinen.

Nach Erwägung aller dieser Umstände und besonders mit Rücksicht auf die diesbezügliche ununterbrochene Tradition bei der genannten Kirche scheint Uns daher kein Zweifel an der Echtheit dieser Reliquien zu sein, weshalb Wir dieselben als Überreste des hl. Eoban und Adelar kraft Unserer Vollmacht hierdurch anerkennen, gutheißen und dem öffentlichen Kulte wieder zurückgeben.

Damit aber die beiden Körper in Zukunft in würdiger Weise aufbewahrt werden, sind dieselben in roter Seide (jeder einzeln) eingewickelt und zugleich mit den andern vorgefundenen Gebeinen in einem neuen hölzernen Sarg eingeschlossen worden, nachdem Wir die 9. Rippe der rechten Seite von dem größeren Körper und einen Teil vom rechten Oberarm des kleineren Körpers an Uns genommen haben, um dieselben für Konsekration von Altären Uns aufzubewahren. Darauf haben Wir den hölzernen Reliquienschrein in Gegenwart der genannten Zeugen mit Unserem größeren Siegel verschlossen.

Am Nachmittage um 6 Uhr haben Wir dann in Gegenwart des Erfurter Klerus und einer großen Menge von Gläubigen, nachdem der hochwürdige Herr Domkapitular und Ehrenkämmerer Seiner Heiligkeit Moritz Oppermann die Festpredigt gehalten hatte, die Reliquien der heiligen Martyrer feierlich in die ihnen geweihte

Kapelle übertragen und dort in dem alten Sarkophag, der schon im 13. Jahrhundert zur Ruhestätte gedient hat, nach der von Uns vollzogenen Einsegnung beigesetzt.

Dieses alles ist so geschehen zu Erfurt in der Kirche der allerseiligsten Jungfrau Maria am 11. Juni im Jahre des Herrn 1894.

Zur Beglaubigung dieses Sachverhalts gaben wir gegenwärtiges Dokument in zwei Exemplaren mit Unserer Unterschrift und Unserm Siegel, ebenfalls unterschrieben von den Zeugen, den Ärzten und dem Protokollführer; das eine Exemplar dieses Dokuments haben Wir in den Reliquienschrein des hl. Adelar und Eoban selbst eingeschlossen, das andere aber in das Dom-Pfarrarchiv zu Erfurt niedergelegt.

(L. S.) † Hubertus, Bischof von Paderborn.

Reick, Dompropst und Direktor des Bischöflichen Geistlichen Gerichts.

Dr. med. Fr. Woker. Dr. med. Alb. Umpfenbach.

Heinrich Hunold, Dompfarrer.

Dr. Ignaz Schmitz, Apostolischer Notar, Bischöflicher Kaplan, als Protokollführer.

2. Die St. Marienkirche (Dom) zu Erfurt besaß ein halbfingerlanges Stück einer Rippe des hl. Bonifatius, die ihr im Oktober 1319 vom Kloster Fulda geschenkt wurde. Die Urkunde darüber lautet:

Nos Theodoricus decanus totusque conventus Ordinis S. Benedicti Ecclesiae Fuldensis tenore praesentium recognoscimus et publice profiteamur, quod ob reverentiam ac honorem gloriosae Virginis Mariae ac ad rogatum honorabilium virorum, domini Rudolphi dicti de Northusen, decani Ecclesiae S. Mariae Erfordensis, et Theodori dicti de Myla, eiusdem Ecclesiae canonici . . . de Reliquiis b. Bonifacii, nostrae Ecclesiae patroni, videlicet unam petiam¹⁾ costae corporis ipsius S. Bonifacii, cuius petiae quantitas ad longitudinem dimidii digiti se extendit . . . liberaliter dedimus Ecclesiae S. Mariae, quam ipse S. Bonifacius fundavit et dotavit. Datum Fuldae a. d. MCCCXIX. feria V. ante Galli.²⁾

VIII. Reliquien des hl. Bonifatius außerhalb Deutschlands.

1. In Mecheln. — Der Bollandist Henschen³⁾ bemerkt: „Mechliniae sunt etiam aliquae (Reliquiae S. Bonifatii) in Collegio Societatis Jesu, dono Dominae Adrianæ de Ridder, quas ex Hollandia arbitramur advectas.“

¹⁾ petia = ital. pezzo, franz. pièce, Stück, Teil.

²⁾ Aus Falk's Geschichtsblätter. 1883. Nr. 1. S. 7.

³⁾ l. c. pag. 493. n. 24.

2. Zu Antwerpen. — Henschen l. c.: „Et nos Antverpiae in sacario Domus Professae (Soc. Jesu) Os magnum habemus, sub eiusdem Sancti nomine.“

3. Zu Löwen. — Siehe unten im X. Abschnitt sub n. 6.

4. Zu Maeseyck in Belgien, am linken Ufer der Maas, zwischen Roermond und Maastricht. — Die Kirche daselbst besitzt noch jetzt vier Stücke einer im 8. Jahrh. angefertigten Stickerei. Im 15. Jahrhundert fügte man derselben folgende, jedenfalls eine alte Überlieferung wiedergebende Inschrift bei: „Hanc casulam texuerunt sanctae virgines Harlindis et Relindis abbatissae, consecravit sanctus Theodardus; celebravit sanctus Willebrordus, episcop. Ultraiectensis, et sanctus Bonifatius, episc. Moguntinus.“ Die Stücke bildeten ehemals die Praetexta einer Kasel.¹⁾

5. Zu Prag. — Henschen l. c.: „Ecclesiae quoque Pragensis Decanus in Phosphoro, inter Metropolitanæ suae Reliquias censet, S. Bonifacii Episcopi et Martyris ac Sociorum Martyrum partes aliquot, quarum maior una allata ex inferiori Germania per Carolum IV. anno 1372. Recte autem dicitur Bonifacii et Sociorum: existimo enim non posse prudenter definiri, horumne an ipsius sint, quae passim sub eius nomine habentur.“ Der Prager Domdekan hieß Pessinus und schrieb ein Buch mit dem Titel „Phosphorus.“

IX. Reliquien der hl. Bonifatius, Hilarius und Cyrobaldus in der St. Marienkirche zu Brügge (Bruges) in Flandern.²⁾

Nach der Vollendung der St. Marien-Stiftskirche zu Brügge um das J. 1100 bemühten sich die Stiftsherren, ihr neues Gotteshaus mit Heiligen-Reliquien auszustatten. Unter ihrem zweiten Propst, Reifried mit Namen, erhielten sie von Bischof Godebold von Utrecht (1112—1127) „Reliquias sanctorum Bonifacii Sociorumque eius in quodam scriniolo eburneo, quod ab eisdem huc delatum est cum magna reverentia et devotione.“ Als Jahr der Übertragung gibt eine sehr alte Tafel, welche die Wahl der Präpste enthält, 1115 an; dagegen ergibt eine auf sehr alten Teppichen eingewebte Inschrift das Datum: 1124, August 22.

Laut notariellem Akt vom 10. März 1471 nahm der Weihbischof von Tournay, Wilhelm Bischof von Sarepta i. p. i., in Gegenwart von fünf Äbten und vieler hoch angesehenen Persönlichkeiten geistlichen und weltlichen Standes, sowie einer sehr zahlreichen Volksmenge eine Translation der Reliquien vor, d. h.

¹⁾ Falk, Geschichtsbibl. 1883. Nr. 1. S. 7, aus: Forschungen zur deutschen Gesch. XXII. 434.

²⁾ Acta SS. Bolland. Jun. I. 495—498: Cap. V. Reliquiae SS. Bonifacii, Hilarii et Cyrobaldi, Brugis asservatae. Variae illarum translationes.

„venerabiles et sanctas Reliquias gloriosorum Martyrum Bonifacii, Hilarii et Cyrobaldi, in dicta ecclesia ab antiquo reverenter et decenter in quadam vetusta capsula reconditas, ab ipsa vetusta capsula solenniter et devote transtulit, et in capsula nova auro et argento ac lapidibus pretiosis valde ornata ad hoc fabricata, in qua praesens instrumentum includitur, posuit et collocavit,“ und verlieh von seiner und des Diözesanbischofs Seiten je 40 Tage Ablass denen, die dabei zugegen waren, und denen, „qui annue in festo huiusmodi Translationis ecclesiam ipsam visitabunt.“ Am Fuß des Reliquienschreines waren 20 lateinische Hexameter einraviert, die einen kurzen Lebensabriß des hl. Bonifatius enthielten.

Die kostbare Kapsel wurde später durch eine aus Zinn (stannum) verfertigte ersetzt, aus welcher im J. 1624 „die quarta mensis Junii, pridie festi S. Bonifacii Martyris, huius ecclesiae Patroni“, die Reliquien der drei heiligen Martyrer durch den Bischof Dionysius Christophori von Brügge in einen silbernen Schrein versetzt wurden. Dieser Akt wurde höchst feierlich vorgenommen. Vor der Kirche war ein mit Teppichen verziertes Gerüst errichtet. Um 2 Uhr versammelte sich der ganze Chor in der Sakristei, wo sich die Reliquien befanden, und zog von da in Prozession zum Gerüste. Voraus ging der Bischof mit dem Abt von Eechout, welche die Reliquien trugen. Auf dem Gerüste angelangt, öffnete der Bischof nach der Predigt den alten Schrein, nahm die Reliquien Stück für Stück heraus, zeigte sie dem Volke und legte sie in den Silberschrein. Unterdessen wurden drei Stunden lang die Glocken geläutet. Hierauf trug man die Reliquien in Prozession in den Chor, wo sie acht Tage lang ausgestellt blieben: „quo tempore magnus concursus populi ad hunc locum factus est, partim ad sacras Reliquias venerandum, partim ad hoc magnificum feretrum conspiciendum.“

In früheren Jahrhunderten wurde das St. Bonifatiusfest am 5. Juni in der ganzen Liebfrauen-Pfarrei zu Brügge als gebotener Feiertag begangen. Im 17. Jahrhundert ging der Feiertag als gebotener Festtag ein; jedoch fand am 5. Juni morgens eine feierliche Prozession statt, wobei die heiligen Reliquien in dem mit kostbaren Platten gezierten Silberschrein unter großer Beteiligung des Volkes von Geistlichen einhergetragen wurden; hierauf war Predigt „de sanctis hisce Reliquiis“, die im Chore ausgesetzt waren, dann „solenne Missae sacrificium: ad quam Missam adhibentur pretiosissima illa, qualia nescio an toto orbe inveniantur, ex gemmis et auro paramenta, hac solum vice proferri solita: quae dono Maximiliani Caesaris uxoris Mariae, Burgundiae Ducum ac Flandriae Comitum heredis ultimae, Ecclesia habet, et spectantibus pro miraculo sunt.“

Eine abermalige Vorzeigung der heiligen Reliquien nahm

am 16. April 1679 der Bischof von Brügge, Franz von Baillencourt, vor, „satisfactorius pio desiderio et magnae devotioni Excellentissimi D. Ducis de Nortfolck ex Anglia, ob immaniter saevientem isthic adversus Catholicos persecutionem, in hac civitate refugi, instanter supplicantis, suis, familiae suae, et populi oculis ac venerationi exponi Reliquias S. Martyris Bonifacii, Angliae Patroni, in insigni Ecclesia Collegiata B. Mariae huius urbis asservatas.“ Im Schreine fand der Bischof vor „duos fasciculos, serico rubro et filis aureis obductos, cum Reliquiis respective sanctorum Martyrum Bonifacii Episcopi et Illarii, una cum cistula quadam, defectu clavis non quidem aperta.“ Das letztere Kistchen enthielt, nach Ausweis der im Schreine vorgefundenen Urkunden zweier Bischöfe von Brügge vom J. 1585 und 1624, die Reliquien des hl. Cyrobaldus. Nachdem man die hl. Überreste in höchst feierlicher und erbaulicher Weise verehrt und der Bischof nebst dem ihm assistierenden Augustiner-Abt die Rosenkränze des Herzogs und anderer Gläubigen an den Reliquien angerührt hatte, legte der Bischof die zwei Faszikel in ein hölzernes Kästchen, versiegelte sie sorgfältig und schloß sie mit den Reliquien des hl. Cyrobaldus in den silbernen Schrein.

Außer Fulda wird es wohl kaum noch einen Ort geben, wo man den Reliquien des hl. Bonifatius sq glänzende Ehren erwies, wie in der St. Marien-Stiftskirche zu Brügge, als deren Patron er in echten Urkunden bezeichnet ist.

In einem 1520 „ad usum Ecclesiae S. Donatiani“ gedruckten Brevier ist ein Officium de S. Bonifacio et Sociis vorgeschrieben, dessen Lektionen aus den Akten des Heiligen genommen sind. Da man aber in den Akten die Namen „Hilarius et Cyrobaldus“ nicht finden konnte (bemerkt der Bollandist P. Papebroch), so entnahm man sie wahrscheinlich „ex traditione Ultraiectinorum“, welche, da zu ihnen sogleich nach dem Martyrium die Leiber von 25 Geführten des hl. Bonifatius übertragen wurden, die Namen derselben wissen konnten.

Dieser Bemerkung steht entgegen, daß die Namen „Hilarius“ oder (wie ein Aktenstück von Brügge schreibt) „Illarius“ und „Cyrobaldus“ in diesen latinisierten Formen in den Bonifatius-Biographien von Willibald und Othlon allerdings nicht vorkommen, wohl aber in angelsächsischer Form als „Illehere“ und „Scirbald“. ¹⁾ Man hat eben wie „Aethelheri“ zu „Adelarius“, so auch „Illehere“ zu „Illarius“ oder „Hilarius“ und „Scirbald“ zu „Cyrobaldus“ latinisiert.

¹⁾ Vgl. Jaffé, Bibl. Rer. Germ. III. Monum. Mogunt. p. 464.

X. Reliquien des hl. Bonifatius in Kitzingen, Würzburg, Kloster Naumburg bei Hanau a. M., Fritzlar, Hersfeld, Höchst a. M., Zell, Münster-Dreien, auf dem Hilfsberg im Eichsfeld, in Köln, München, Holzkirchen, Aschaffenburg, Klein-Heubach a. M., Tauber-Bischofsheim und Freising. Reliquien des hl. Ade'ar in Salzburg.

1. In Kitzingen. — Das Frauenkloster Kitzingen am Main, welches in der aus Bonifazens Heimat mitgekommenen hl. Thekla seine erste Äbtissin verehrte, rühmte sich des Besitzes der femoralia et subtalares, d. i. der Untergewänder des Heiligen. Der Verfasser der Passio S. Bonifatii berichtet (Jaffé 475): Durch die Not gezwungen habe Bonifatius zur Beförderung seines Missionswerkes „de sua provincia feminas religiosas“ berufen, „quatenus sui clerici et nobilium filii ab eisdem nutrentur et coelestis praedicationis ministri imbuerentur. Teclam namque iuxta fluvium Main collocavit, ut in illis locis quasi lucerna in caliginoso luceret loco, id est Chizzingun; ubi adhuc domni episcopi (ut ferunt) femoralia et subtalares pro reliquiis habentur.“

2. In Würzburg. — Dieses Bistum hatte Bonifatius um das J. 741 gegründet und ihm als ersten Bischof seinen Schüler Burkard gegeben, dem nach seiner Resignation (753) Megingoz, ebenfalls ein Schüler Bonifazens, folgte. Unter den Heiligtümern des Domes und der Pfarrkirchen, wie solche jährlich auf Kilianus-tag (8. Juli) in Würzburg zur Verehrung ausgestellt und gezeigt wurden, befanden sich auch Bonifatius Reliquien. In einem aus der Mitte des 16. Jahrhunderts stammenden Verzeichnisse hieß es zweimal:

von dem h. Bischof und Martyrer Bonifacio,
von S. Bonifacio dem Bischof und Martyrer.¹⁾

Von der Hirnschale des hl. Bonifatius besaß das Kloster St. Burkard zu Würzburg eine Partikel.²⁾

3. Naumburg bei Hanau a. M. — Diese wetterauische Benediktiner-Präpositur besaß laut Heiligtumsverzeichnis von 1509: „Im langen großen Casten ist Heyltum gefaßt: . . . von S. Bonifacius Ertz-Bischoff zu Mentz Meßgewant. — Von S. Bonifacius Rock . . . Im kleinen Hultzen roden Monstrangen ist Heyltum: Von S. Bonifacio Yrtz-Bischoff zu Meyntz und synen Gesellen.“³⁾

4. In Fritzlar. — Hier in einer der frühesten und wichtigsten Gründungen des hl. Bonifatius durfte es an einer Reliquie desselben nicht fehlen. „In dem großen Reliquienaltare

¹⁾ Chilianum II, 292, 338.

²⁾ Archiv für Unterfranken XV, 54.

³⁾ Bernhard, Wetterauische Altertümer. 1734. Pars specialis. S. 51—57. Verzeichnis der Reliquien.

des Chores der Pfarr- (ehemals Stifts-) kirche befindet sich ein Armreliquiar mit der Reliquie. Auf St. Annatag 1883 öffnete ich in Gegenwart des Herrn Dekans Kreisler das Brachiale; wir fanden darin ein Gebein von 14 Centimeter Länge mit der Aufschrift auf Pergament: *Brachium dextrum Sti Bonifacii martyris*. Bei der Reliquie befand sich ein zu einem Säckchen verarbeiteter grüner seidener Stoff mit romanischen Dessins und Goldfaden, ähnlich wie in dem Brachiale St. Wigberts. Schon die auf den Reliquienaltar gedichteten alten Verse¹⁾ aus der Stiftszeit gedenken unter den Reliquien auch des Brachiums:

Fundator Bonifacius
Paternum in solamen
Cum brachio dat gratias
Hic manum in iuvamen.²⁾

5. Reliquien des hl. Bonifatius befanden sich im Altar des Ostchores der Klosterkirche zu Hersfeld, „ubi ipse sanctus Wibertus Confessor corpore quiescit.“³⁾

6. Zu Höchst a. Main, „in ecclesia S. Justini Confessoris ... hoc est in primo altare“, befanden sich auch Reliquien des hl. Bonifatius.⁴⁾

7. Ebenso zu Zell in der Rheinpfalz, „in ecclesia S. Philippi“, im Altar, in welchem der Leib des hl. Philipp von Zell beigesetzt war.⁵⁾

8. Desgleichen zu Münster-Dreisen in der Rheinpfalz, „in ecclesia S. Saturnini, in summo altare.“⁶⁾

9. Auf dem Hilfensberg im Eichsfeld soll der hl. Bonifatius eine Kapelle erbaut haben, die später Karl der Große nach einem Sieg über die Sachsen zu einer Kirche erweiterte. Dasselbst entfalteten die Väter der Gesellschaft Jesu im 16. und 17. Jahrhundert eine höchst segensreiche seelsorgerliche

¹⁾ *Rhythmi perantiqui in Reliquarium Frideslariense* — 29 vierzeilige Strophen, abgedruckt in: Falk, Kunst und Altertum in Fritzlar. (Geschichtsblätter etc. 1884. Nr. 3. S. 88–92.)

²⁾ Nr. 1 bis 4 sind entnommen aus dem sehr schätzenswerten Artikel von Falk, Bonifatiusfest, -Reliquien und -Hymnen, in *Geschichtsblätter*, Jahrg. 1883, Nr. 1, S. 5–7. — Nach Ausweis eines handschriftlichen Martyrologiums der Stiftskirche zu Fritzlar, das im J. 1715 der Marburger Professor Joh. Hermann Schwinke benützt hat, bewahrte und verehrte man in genannter Kirche auch die Reliquien des hl. Felix, eines Martergefährten des hl. Bonifatius. Vgl. Schwinke, *De Antiquit. Frideslariensibus*, Marburg, 1715, pag. 43, wo zitiert ist: *Trithem. de viris illustr. O. S. B. Lib. 3, cap. 287*.

³⁾ Rabanus in einem Gedicht bei Migne 112, 1644, Nr. CXXI.

⁴⁾ Ebenda Nr. CXXXI.

⁵⁾ Ebenda Nr. CXXXV.

⁶⁾ Ebenda Nr. CXXXIX.

Wirksamkeit.¹⁾ Mit der Zeit gestaltete sich dieses Heiligtum zu einem sehr besuchten Wallfahrtsort. Die zwei hauptsächlichsten Wallfahrtstage waren das Fest des hl. Bonifatius und das des hl. Erzengels Michael. „Adeo sane ardens est populi ibi concurrentis devotio, ut anno 1667 commorantem in Eichsfeldia Archiepiscopum Moguntinum Joannem Philippum a Schoenborn, eodem pertraxerit: qui celebrato ibidem pontificaliter Sacro, aliquot mille personis sacram Eucharistiam manu sua impertiit.

„Auxit quoque non parum eam devotionem Reverendissimus et Celssissimus Princeps Joachimus Abbas Fuldensis, qui anno 1670 ecclesiae illi donavit notabilem particulam brachii S. Bonifacii, quam pectorali statuae brachiisque deauratis inclusam cum solennitate eodem deferri iussit, quae festis consuetis populi venerationi exponitur.“²⁾

10. In Köln (Löwen). — Henschen³⁾ schreibt: „Coloniae in sacello Collegii Hollandici Ss. Willibrordi et Bonifacii, nunc Lovanium una cum Reliquiis translati, fuerunt, et adhuc Lovanii sunt huius (S. Bonifacii) costa et alia quaedam; imo in custodia Reliquiarum dicitur servari pars cranii S. Bonifacii.

„Item Coloniae in Ecclesiis Collegiatis Ss. Gereonis, Severini et Cuniberti, inter Reliquias reperiri aliquas eiusdem S. Bonifacii, testatur Gelenius in sua Colonia Agrippina.

„Supralaudatus Gelenius asserit, quod in dicto Sacella Ss. Willibrordi et Bonifacii, Coloniae ab Hollandis erecto, asservantur tria parva ossa Martyrum ex Societate S. Bonifacii, et aliqua alia ibidem in custodia deposita: quae omnia abitramur pariter translata Lovanium esse.“⁴⁾

11. In München. — Im sepulcrum des Hochaltars der herrlichen St. Bonifatius-Basilika befindet sich eine kleine Partikel ex ossibus S. Bonifatii und eine noch kleinere in einem Kreuzreliquiar.⁵⁾

12. Zu Holzkirchen. — In einem Nebentalar der Kirche und im Altar der Kapelle daselbst verwahrte man Bonifatius-Reliquien.⁶⁾

¹⁾ Papst Klemens VIII., dem man darüber berichtet hatte, gab durch Breve vom 20. Januar 1598 für gewisse Tage des Jahres einen vollkommenen Ablass. Serarius l. c. pag. 473.

²⁾ Aus dem Bericht des P. Johannes Knackerick, Rektor des Jesuitenkollegiums zu Heiligenstadt, gedruckt in Act. SS. Bolland. l. c. pag. 499, n. 51. Daselbst Cap. VI. (pag. 498—500): De Cultu et Reliquiis S. Bonifacii in Eichsfeldia. Cap. VII. (p. 500—504): Miraculosae gratiae, cultui S. Bonifacii in monte Adiutorii adscriptae.

³⁾ l. c. pag. 432, n. 24.

⁴⁾ Acta SS. Boll. l. c. p. 494, n. 31.

⁵⁾ Falk im »Katholik« 1880. II. 101. Anm. 34.

⁶⁾ Siehe Brower, Ant. Fuld. pag. 141 s.

13. Zu Aschaffenburg, ehemals in der kgl. Schloßkapelle: Brachium S. Bonifatii, jetzt in der Fürstlich Löwenstein'schen Hauskapelle zu Klein-Heubach am Main.¹⁾

14. Zu Tauber-Bischofsheim im Kloster der hl. Lioba: „Cuculla S. Bonifatii.“ — Kurz vor der letzten Reise des hl. Bonifatius nach Friesland scheint die hl. Lioba, Abtissin von Tauber-Bischofsheim, stark mit dem Gedanken umgegangen zu sein, wieder in ihr Vaterland (England) zurückzukehren. Da ließ sie Bonifatius „zu sich kommen und ermahnte sie, das Land ihrer Pilgerschaft (Deutschland) nicht zu verlassen; sie dürfe ihre gefaßten Vorsätze nicht ermatten lassen, sondern müsse sie alle Tage mit allem Eifer erweitern; dabei sei, sagte er, die Gebrechlichkeit des Körpers und das vorgeschrittene Alter nicht in Anschlag zu bringen; ebensowenig dürfe man das Ziel der Tugend für zu hoch, und die Mühe, dahin zu gelangen, für zu groß halten, zumal da die Spanne der Zeitlichkeit hienieden, verglichen mit der Ewigkeit, nur kurz und die Leiden der gegenwärtigen Zeit gegenüber der künftigen Glorie, die an uns geoffenbart werden wird, nicht der Rede wert seien. Er empfahl Lioba dem Bischöfe Lullus und den älteren Mönchen des Klosters Fulda, die gerade anwesend waren, und ermahnte dieselben, mit Sorgfalt und mit zarter Rücksicht für sie Sorge zu tragen, indem er hinzufügte, es sei sein Wille, daß ihr Leichnam nach seinem Tode zu seinen Gebeinen in daßelbe Grab gelegt werde, damit sie zusammen den Tag der Auferstehung erwarten könnten, da sie durch die gleichen Gelübde und gleiches Streben Christo zusammen im Leben gedient hätten. Nach diesen Worten übergab er ihr seine Kutte und ermahnte und beschwor sie dann abermals, das Land ihrer Pilgerschaft nicht zu verlassen.“²⁾

15. Im Dom zu Freising.³⁾ — Zu den Bistümern, welche Bonifatius um das J. 739 in Bayern errichtete, bzw. organisierte, gehört auch Freising, für welches er selbst den Erembeht zum Bischof weihte. Im Dom daselbst verehrt man seit Jahrhunderten Reliquien des hl. Bonifatius. Über die Art und Weise, wie diese nebst zahlreichen andern Reliquienschatzen bei der Säkularisation im J. 1803 gerettet wurden, berichtet der, welcher sie gerettet hat, Josef Jakob von Heckenstaller, wie folgt: „Bei der Aus-

¹⁾ Siehe meine Abhandlung: Die kirchl. Verehrung des hl. Bonifatius in der Diözese Mainz, in: »Katholik«, Mainz. Jahrg. 1905. I., 258 ff.

²⁾ Aus Rohrbachers Kirchengeschichte, Band 11 (bearb. von H. Kellner), Seite 391, wo als Quelle angegeben ist: Rudolphi Vita S. Liobae apud Mabillon, Acta SS. O. S. B. III. 2 p. 256. c. 20. — Vgl. auch Serarius M. R. Lib. III. Notat LVII. pag. 594.

³⁾ Nach: Korrespondenz des Priester-Gebetsvereines »Associatio Perseverantiae Sacerdotalis.« Wien. 24. Jahrg. 1903. Nr. 5. S. 87 f., wo als Quelle angegeben ist: Prechtl, Erinnerungen an J. J. von Heckenstaller. Freising. Datterer.

führung des Säkularisationsgeschäftes zu Freising im J. 1803 hat der hiezu abgeordnete Kommissär die Reliquien der Heiligen (Korbinian, Bonifaz, Sigismund, Nonnosus, Valentin, Alexander, Justinus etc.), welche in der Kirchenschatzkammer aufbewahrt und an einigen Tagen im Jahre im Dome zur Verehrung ausgestellt wurden, nachdem sie aus den silbernen und goldenen Behältnissen herausgenommen und von ihrer Fassung an Perlen und anderem entblößt waren, brevi manu mir als damaligem Kanzleidirektor des bischöflichen Generalvikariates übergeben. Um den Überresten derjenigen, welchen wir die Einführung oder Ausbreitung des Christentums zu danken haben, und die sich durch Wohltätigkeit gegen die Armen auszeichneten, gleichsam Tempel des hl. Geistes waren, und einst glorreich auferstehen werden, die schuldige Achtung zu erweisen, ließ ich einige Kistchen von Eichenholz fertigen, künstlerisch ausschmücken, hinterlegte die gedachten Reliquien in denselben und verwahrte sie in meiner Hauskapelle.“ Als mit dem Regierungsantritt König Ludwig I. im J. 1825 für die Kirche in Bayern die Morgenröte einer besseren Zeit anbrach, konnte auch Heckenstaller, der inzwischen Dekan des neuhergestellten Domkapitels in München geworden war und seine Reliquiensammlung dorthin mitgenommen hatte, daran denken, die hl. Reliquien wieder dorthin zurückzubringen, wohin sie gehörten, nach Freising. Die einfache Zurückbringung derselben genügte ihm aber nicht. In einer Eingabe vom 5. Juli 1828 an den hochwürdigsten Erzbischof Lothar Anselm von Gebstättel bat er, daß bei dieser Gelegenheit wenigstens eine dreitägige Kirchenfeier mit Amtern, Predigten, Vespern veranstaltet würde, wozu entweder ein Sonntag oder ein anderer gebotener Feiertag gewählt werden könnte. Am 4. September 1828 konnte die Reliquientübertragung in großartiger Weise vor sich gehen. Se. päpstliche Heiligkeit, Leo XII. hatte hiezu einen Jubelablaß verliehen, zu dessen Gewinnung der 7., 8. und 9. September anberaumt war.

Schon am 6. September nachmittags 3 Uhr eröffnete die Feierlichkeit der hochwürdigste Weihbischof von Streber mit Übertragung von vier Schränken durch 16 Leviten unter dem Geläute aller Glocken in die Domkirche, wo sie unter dem erzbischöflichen Baldachine die drei folgenden Tage der Verehrung ausgesetzt waren. Die Zahl der Festteilnehmer belief sich nach einigen auf 11.000. Ein Augenzeuge erzählt: „Die ganze Feier hatte etwas ungemein Herzerhebendes und Tröstliches. Die Menge der von nah und ferne herbeikommenden Gläubigen betrug viele Tausende. Der Himmel selbst begünstigte diese Feier durch milde und heitere Lüfte. Mit der ersten Morgenröte, wenn ringsumher noch nächtliche Stille lag, riefen die Glocken von den

alten Domtürmen in langen, wundersamen Tönen weit über die Berge und Ebenen die Gläubigen zur erneuten Feier. Nicht lange, so wallten mit dem Grauen des Tages schon von den Hügeln und aus den Tälern her die Gemeinden in frommen Zügen. Ein rührendes und tränenreiches Schauspiel. Man vernahm von ferne, ehe man sie durch die Morgendämmerung noch erblickte, schon ihre Gebete und ihre Gesänge. Und so zogen sie gleich Scharen von Pilgern dem Berge der Gnade zu.“ Seit diesen Tagen feiert die Erzdiözese München-Freising am zweiten Sonntage im August in der heiligen Messe sowohl, als in den priesterlichen Tagzeiten durch besondere päpstliche Indulgenz das Fest der hl. Reliquien. Heckenstaller hatte für diese erste Festfeier und Reliquienbehälter aus eigenem die Summe von 389 Gulden bestritten. Weitere 2008 Gulden von ihm sollten die jährliche Wiederholung der Festfeier im Dome ermöglichen.

16. Reliquien des hl. Adelar besitzt das Benediktiner-Stift St. Peter zu Salzburg, die mit vielen anderen in einem silbernen Schreine auf dem St. Benediktus-Altar in der Stiftskirche öffentlich verehrt wurden.¹⁾

Während seines irdischen Lebens war der hl. Bonifatius ein eifriger Sammler und frommer Verehrer der hl. Reliquien. Nach seinem Tode wurden und werden bis zur Stunde seine eigenen ehrwürdigen Überreste wie überaus kostbare Schätze sorgfältig aufbewahrt und in hohen Ehren gehalten. Wunderbar ist das Walten der göttlichen Vorsehung!

Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti.

Auctore D. Fausto Curiel, O. S. B. Hispano-Casinensi P. O.

(Continuatio ad fasc. II. 1905, pg. 268—274.)

§ IX.

De Magistris et Praedicatoribus Generalibus.

Ad remunerandos labores Monachorum, qui Congregationi servierant docendo aut concionando, Capitula Generalia 1649—57 statuerunt, ut in posterum nominarentur sex Magistri,²⁾ totidem-

¹⁾ Oppermann a. a. O. S. 71.

²⁾ S. Pius V. an. 1567 concessit, ut conferrentur per Capitulum Congregationis gradus Magisterii tam in Artibus liberalibus quam in sacra theologia. Cf. Privilegia, 191.

que Praedicatores Generales,¹⁾ quorum officium ad vitam perduraret.²⁾ De eorum electione peragit Caput XXII. Constitutionum.³⁾

I.

De Magistris Generalibus.

Magistri Generales eligebantur tantummodo in Capitulo a Definitoribus, cum Abbate Generali pluralitate suffragiorum ita, ut convenirent in idem subiectum duae votantium partes (9). Eligi tantum poterant, qui in aliqua Vniversitate approbata cum licentia Congregationis aut in hujus Collegiis cum nominatione Definitorii aut Abbatis Generalis, Sacram Theologiam docuerint per duodecim annos. Fiebant tamen nonnullae exceptiones: a) in favorem eorum, qui fuerant Regentes Collegii Repetentium; b) pro Lectoribus Theologiae Moralis Vallisoleti, Compostellae, Burgorum, Legionis, duorumque Coenobiorum Matritensium, dummodo cursum Philosophiae duosque annos Scholasticam Theologiam docuerint; c) hac ipsa conditione pro Magistris Collegii Salmaticensis, quibus computabantur anni, quos ibidem impenderant; d) tandem omnibus, qui cursum Artium integre docuerant, sufficiebant decem anni lectionis Theologiae Scholasticae vel Moralis ad optandum Magistratum Generale. (3—6.)

Licet hoc munus esset perpetuum, vacabat tamen, quoties quis Magistrorum factus erat aliunde Capitularis perpetuus (10). Alias ab officio removeri nequibant, nisi male meritis et post latam sententiam (1). Vocem activam et passivam habebant in Capitulis Generalibus; eorumque erat inspicere Decreta, legesque ecclesiasticas et monasticas, ut, cum aliqua decernenda essent, ceteris Patribus doctrina et consilio iuvarent (15).

Praeter hos Magistros Generales „de iustitia“ vocatos, erant alii sex „de gratia“ dicti, qui eligebantur ad quadriennium in singulis Capitulis, et locum in eo non habebant; neque desumi poterant ex Abbatibus, Definitoribus aut Visitoribus illius quadriennii (16). Hisce aequiparabantur qui duodecim annos Theologiam tradiderant nominati adhuc ab Abbate Generali, et voca-

¹⁾ Magistrorum, Praedicatorumque Generalium meminerunt Constitutiones antiquae cap. XVII, et Paulus V in Const. „Ex iniuncto“ eiusdem anni — tamen in eis numerus non praefigitur, at consuetudine quattuor eligebantur.

²⁾ Clemens X „Alias emanaverunt“, 23. Dec. 1671. et Innocentius XI „Exponi Nobis“ saepe cit.

³⁾ Hoc extendit Capitulum 1745 ad Lectores qui fuerint Capitulares Monasteriorum Sahagun, Montserrat, Oña, Sti. Aemiliani, Nájera, Cardena, Corias, Carrion et Celanova (Muñoz § I, n. 19) et Capit. an. 1773 ad omnes Lectores dictorum Monasteriorum, excepto Carrionensi (n. 20), cui tandem concessum fuit anno 1785. (Transunto n. 16.) Pro Sahagun, Samos, San Millan et Nájera renovatum fuit an. 1805—18. (Ms. n. 2.)

bantur „Jubilati“ (17), et tandem, qui docendo, cursibus praedictis expletis, ad septuagesimum aetatis annum pervenerant.

II.

De Praedicatoribus Generalibus.

Praedicatores Generales nominabantur etiam in Capitulo ad normam Magistrorum, erantque perpetui in officio, nisi devenirent postea Capitulares perpetui, quia tunc alii eorum loco erant subrogandi (XXII, 9. 10). Ad hoc munus eligendi erant qui per duodecim annos cum laude concionavissent in praecipuis Domibus et locis Congregationis, quae designata erant in Constitutionibus (7). ¹⁾ Fruebantur iisdem iuribus et praeeminentis quibus Magistri Generales, nisi noluissent concionare in locis ubi eis iussum esset, tunc enim amittebant omnia iura et gratias, non vero titulum nisi post sententiam (1). Inter Praedicatores erant pariter alii sex qui dicebantur „de gratia“, et electi a singulis Capitulis Generalibus durabant in officio per quadriennium. Item erant „Jubilati“ necnon qui ad septuagesimum annum pervenerant concionando, qui omnes gaudebant praeeminentis Magistrorum Generalium (16, 17).

III.

De Praedicatoribus Regiis.

Congregatio Vallisoletana habebat etiam nonnullos Praedicatores, quos Regios vocabant, quia seligebantur a Rege Catholico ut in sua Capella certis diebus concionarent. Licet plures hoc titulo frui possent, tamen ne nimium numerus Capitularium hac ex parte cresceret, decretum est in Capitulis Generalibus an. 1665—69 atque probatum postea fuit a Clemente X ut tantummodo quatuor gauderent voto activo in huiusmodi Capitulis, certis tamen conditionibus nempe, a) „quod spatio duodecim annorum legerint Sacram Theologiam, vel in pulpitis honorificis concionati fuerint, aut partim in uno, et partim in alio, ita ut in altero, aut in utroque exercitio duodecim annos consumpserint; b) quod ad obtinendum titulum Praedicatoris Regii haberent licentiam Capituli Generalis vel Rmi. Generalis in scriptis.“ ²⁾ Item decretum fuit ut qui in futurum assequerentur titulum Praedicatoris Regii, non haberent vocem activam in Capitulo, nisi postquam desierit aliquis quatuor antiquorum; et adhuc remanebat Definitorio ³⁾ facultas eligendi digniorem iuxta Constitutiones (XXII, 18).

¹⁾ Cap. XXV, n. 6, quibus postea addidit Capit. Gen. 1777 „Silos et Cellanova“. (Muñoz § 1, n. 16.)

²⁾ Clemens X „Exponi nobis“ 4. April 1672.

³⁾ Juxta Constitutiones eligebantur in Definitorio, sed postea Capit. Generale an. 1761 statuit ut eorum electio fieret ab omnibus Capitularibus. (Muñoz § I, n. 11.) Praeterea in Capit. an. 1785, statutum est ut singulus Praedicator ad diversam Provinciam pertineret. (n. 12.)

Coeterum Praedicatores Regii adhuc non designati in Capitulo nullam praecminentiam obtinebant in Congregatione virtute nominationis regiae (19).

IV.

De Chronographo Congregationis.

Denique, post praedictas electiones, quoties opus erat, designabatur Chronographus seu Annalista Congregationis ad instar Procuratorum generalium.¹⁾ Hocce officium erat perpetuum, cum privilegiis Magistrorum generalium et voto perpetuo in Capitulo Generali (XXII, 21).

§ X.

De ultima sessione Capituli Generalis.

Completis electionibus in Capitulo Generali faciendis, et finitis negotiis in ipso tractandis, tres Capitulares, quibus commissum fuerat examen computorum Secretarii Congregationis (XVIII. 2. 3.) in ultima sessione commissionis suae rationem Patribus reddebant (XXVI. 2),²⁾ legebantque taxas pro futuro quadriennio singulis Monasteriis impositas (XVIII. 9; XXVI. 5), cuius rei exemplar Abbatibus tradebatur (XVIII. 10): remanebat tamen Abbati Generali facultas imponendi taxas extraordinarias cum consilio Definitorum Judicum, si durante quadriennio expensae extraordinariae supervenirent. (XVIII., 8)

Postea Secretarius Capituli legebat sententias, si quae latae fuissent, in ultimum Abbatem Generalem, eiusque officiales, ceterosque Superiores et Ministros Congregationis, qui elapso quadriennio suo munere non rite functi fuissent (XVII. 2—5, XXIV. 4); et deinde Acta Capituli, Definitiones atque Constitutiones in eo factas, quae si nondum absolutae fuerant iterum mittebantur ad Definitorium, ut quod magis opportunum eidem visum fuerit, pluralitate suffragiorum decerneret. (ibi, n. 4. Cap. II, 11—12). Tandem designabatur locus futuri Capituli, quod litteris erat consignandum, secus celebrandum erat in eodem Monasterio. (ibi n. 6, Cap. III, 2.)

Post haec, Primus Definitorum, stans in medio Capituli publicabat electiones Abbatum et Abbatissarum illorum Monasteriorum quae in Capitulo Generali providebantur (XXIV. 7.) quo facto, novus Abbas Generalis, concione ad Patres habita, ipsis benedictionem impertibat et finis Capitulo Generali imponebatur (8). Abbates, qui essent ibi, ad Monasterium suum per-

¹⁾ Huius electio fiebat ab omnibus Capitularibus usque ad an. 1713 in quo renovatum fuit decretum an. 1697 statuens ut fieret tantum in Definitoris. (Muñoz, § IV, n. 5.)

²⁾ Constitutiones antiq. cap. XIX.

gere tenebantur; Capitulares vero, qui durante quadriennio nullum officium erant exercituri, ad loca suae professionis (10). Antequamvero, Patres a loco Capituli discederent, celebrabatur officium solemne pro gratiarum actione, atque Regum Catholicorum salute, nec non et aliud pro defunctis (12. 13).

§ XI.

De posterioribus Congressibus Definitorum.

Congregatione dimissa, remanebant in loco Capituli Abbas Generalis et Definidores, qui ad exequendum celerius, tunc quae ipsis remissa fuerunt a Patribus, tunc quae iuxta Constitutiones perficienda erant, bis quotidie congregabantur (XXV. 1)¹⁾ Resolutis, ergo, quae definitionibus firmari videretur, faciebant electiones pro diversis muneribus tam Congregationis quam Monasteriorum (2), atque imprimis providebantur Abbatiae Capitulares, si aliquis Abbas officium renuerat acceptare, atque Abbas Generalis in idem consenserat, (ibi 3, XXV, 3).

Deinde nominabant Vicarios Monialium Congregationi subiectarum, itemque Vicarium, qui esset Superior. Missionum, quas Congregatio administrabat in Anglia (5) et quinque Monachos qui eidem assisterent, duosque alios pro Vicario residente in Anglia, omnia vero haec decernebantur iuxta relationem ipsorum Missionariorum.

Designabant quoque praedicatores majores Monasteriorum; nempe, duos pro Coenobiis Vallisoleti, Sahagun, Monstisserrati (Catal.) Naiarae, Compostellae, duorumque Matritensium respective; unum pariter pro Hispalense, Burgense, Legionense, S. Zoyli de Carrion, Ovetense, Salmanticense, Zamorense, S. Vincentii de Montforte ac S. Felicis de Guixols,²⁾ et pro domibus S. Benedicti de Huete Stae Mariae de Avila, Stae Mariae de Soria et S. Bartholomaei de Medina (6). Praeterea et alios septem qui secundum necessitates dictorum locorum distribuerentur. Hi omnes assumendi erant ex Monachis qui per quatuor annos munus praedicationis obiissent in eisdem locis, aut in Monasteriis Onniae, Sti Aemiliani, Caradignae, Silos et Lorenzana (7)³⁾ quod servare tenebatur et ipse Abbas Generalis, quoties aliquis in eorum loco providendus erat. Pro aliis Coenobiis eligebantur a Praelatis eorundem. (9) (Lib. 3. XII, 7.)

Denique eligebant Rectores pro Collegiis Congregationis, et Lectores Sacrae Theologiae atque Magistros Alumnorum (11).

¹⁾ Constit. antiq. cap. XX.

²⁾ Capit. Gen. an. 1777 hoc extendit ad Monasteria S. Dominici de Silos et Cellanovae. (Muñoz, § I, n. 16.)

³⁾ Hoc privilegium concessum fuit etiam Repetentibus Collegii de Exlonza in Capitulo Gen. anni 1753. (Muñoz, loc. cit. n. 18.)

Praeterea designabant Lectores Theologiae Moralis pro Monasteriis Vallisoleti, Compostellae, S. Joannis Burgensis, S. Claudii Legionensis, S. Martini ac S. Mariae de Monteserrato Matritensis (ibidem) et tandem Procuratores generales Vallisoleti et Portus Brigantini iuxta ea quae supra dicta sunt. (§ VIII, III, cap. XXI, 19; XXV, 14.)

Hisce omnibus expletis Rmus. Generalis ac Definitorum subscribebant Acta Capituli, Decreta, Definitiones atque Constitutiones, quae in propriis libris erant descripta, et illico Libri mittebantur ad sua loca ut in § VI dictum est. (XII, 13, 14, XXV, 15.)

(Continuatio seq.)

Zur Vita S. Mauri.

Von Dr. P. Beda Franz Adlhoch, O. S. B. in Metten.

(Schluß-Artikel zu S. 3—22 u. 207—226.)

Unter die chronographischen Verstöße der Vita S. Mauri rechnet D. L'Huillier¹⁾ in seinem IV. Abschnitt des weiteren das **Datum der Kirchweihe in Glanfeuil c. 550/1**. Hier soll wieder ein Verstoß schlimmster Art vorliegen; zufolge der Vita n. 47 käme im Jahre 551 noch König Theodebert auf Besuch ins Kloster, obwohl er schon 548 gestorben war. P. L'Huillier meint p. 48: „C'est très vrai, l'erreur du biographe est évidente“ und stellt die Frage: Mais quoi?

Er antwortet: Selbst in offiziellen Aktenstücken reichen bloße Rechnungsfehler nicht aus, um dieselben unter die Apokryphen zu verweisen, wie auch Giry in seinem Manuel diplomatique p. 724 betont: Inhalt und Signaturen u dgl. behalten ihren Wert. (S. 48.)

In unserm Falle könne der Fehler sich erklären entweder als Gedächtnisfehler des Faustus, der ja ein halbes Jahrhundert nach dem Ereignis dasselbe erst aufschrieb, oder als Schreib- und Lesefehler eines ersten oder zweiten Kopisten etc. oder aus einer sonstigen ganz zufälligen Ursache. (S. 49.) Hier aber sei eine Verschreibung kaum zu verkennen.

Florus hatte den Auftrag, den Bau möglichst rasch zu führen, Arbeiter hatte er genug, Material war am Platze, das Kloster war wohl nur ein Stockwerk hoch²⁾ — wie sollten da 7 Jahre Bauzeit nötig gewesen sein, so daß erst im 8. Jahre die Kirchweihe

¹⁾ Étude critique des actes de Saint Maur de Glanfeuil. 1903.

²⁾ D. L'H. verweist auf P. de Smedt *La France chrétienne* dans l'histoire ch. III. Paris. Didot.

stattfind? Das hänge zu schlecht mit den eigenen Angaben der Vita selber zusammen; man müsse also eine Verschreibung annehmen — und dies umsomehr, da ja Odo selber über mehrfache Unleserlichkeit und Textverderbnisse seines Manuskriptes klage.

Somit habe hier einfach Korrektur Platz zu greifen, und die Sache sei in Ordnung. (S. 49.) Also D. L'Huillier.

B. Die beigebrachten Erklärungsgründe sind gewiß beachtenswert, aber nicht erschöpfend. Nimmt man ein Textverderbnis an, wozu man immerhin berechtigt ist, so tritt auch die Frage vor: Ist nur die Zahl 8 verdorben oder ist etwa eine Phrase, sei es ganz, sei es zum Teile ausgefallen? — Hier haben wir keinen verlässigen Boden weder für die positive noch für die negative Behandlung, so lange nicht alle Manuskripte auf die Varianten untersucht sind.

Daneben erhebt sich zugleich eine andere, vielleicht entscheidendere Frage: Sind denn alle 4 Kirchen der Vita mit dem Klausurum zugleich geweiht — oder ist an unserer Stelle nur vom Abschluß der verschiedenen Kirchweihen durch Eutropius die Rede? Angenommen mehrere Kirchweihen, so würde eben dem Bischof Eutropius von Angers die letzte, offenbar die der Hauptkirche SS. Peter und Paul, im Jahre 551 zufallen und dies hätte nichts Ungereimtes: Bis diese ganz fertig und vollkommen eingerichtet wurde, konnten immerhin 7 volle Jahre und darüber vergehen? — Auffällig bleibt in jedem Falle, warum die Vita, welche mit den Namen nicht eben zu sparsam ist (— wie es ja für einen Augenzeugen sich schickt —), nur den Eutropius im besondern, die anderen Bischöfe aber nur allgemein als *episcopi provinciae* namhaft macht. Für Eutropius indes paßt das Jahr 551 ganz gut, auch wenn er allein weihte.

Will man dagegen lieber auf einer Korrektur bestehen, so fragt sich, wie soll korrigiert werden?

Soll etwa die Ziffer 8 der Vita ein Rest von einem ursprünglichen Datum 548 sein? Sind die Namen der andern Bischöfe im Manuskripte des Faustus vielleicht genannt, vom Kopisten des Odo aber aus irgendwelcher Ursache weggelassen worden, und standen etwa auch bei diesen Bischöfen Zahlen vermerkt?¹⁾ Oder war die Kopie, welche Odo in Händen hatte, etwa an dieser Stelle beschädigt, so daß Odo nicht mehr lesen konnte als er uns bietet, weil eben eine Lücke war? Es steht ja gar nichts im Wege, zu vermuten, Odo habe fragmentare Textteile einfach bei Seite gelassen!

¹⁾ Es ist zu beachten: Die Kirche S. Martin war bald fertig gestellt; sollte man mit ihrer Konsekration bis 551 gewartet haben? Das ist gegen alle Wahrscheinlichkeit.

Der Möglichkeiten in dieser Sache sind viele; ohne verlässigeren Text ist es meines Erachtens verlorene Mühe, eine Erklärung unter den möglichen herauszugreifen und mit Gründen so auszustatten, daß sie als die allein annehmbare sich geltend machen könnte.

Demnach bleibe ich vorläufig immer noch bei der für alle Fälle sicheren Lösung, welche Ruinart und Mabillon ihrerzeit gaben: Faustus schließt an unserer Stelle die Geschichte des Kloster- und Kirchenbaues ab, und beginnt mit der Erzählung vom Besuche des Königs Theodebert seinen Bericht über die innere Klostergeschichte. Die äußere Geschichte hat ihn zwar über das Jahr 548 hinausgeführt, — der Besuch des Theodebert aber als Einleitung der mehr inneren Familienentwicklung ruft den Biographen zurück zur Endperiode der Regierung des Königs Theodebert, der das vor dem Beginne des Baues gegebene Versprechen, denselben zu besichtigen, nun einlöst und dabei wie aus Ahnung eines baldigen Todes seinen Sohn Theodebald angelegentlich dem hl. Maurus empfiehlt. (Vita n. 49).

Man mag den Faustus allenfalls tadeln, daß er dieses Vor- und Rückgreifen nicht schärfer markiert hat (wie er das z. B. n. 56 tut, wo er vom Jahr 569 auf 560 zurückgeht) — er selber würde den Tadel kaum völlig abweisen. Aber von Faustus verlangen, er hätte bei seinem Rückgreifen auf 547/8 eigens bemerken sollen, er rede beim Besuche des Königs Theodebert natürlich vom König, der lebt, nicht von dem, der längst begraben ist, muß wohl einer besonderen Akribie zu gut gehalten werden, die nicht gerade Jedermanns Sache zu sein braucht¹⁾.

* * *

Eutropius, Bischof von Angers, soll des weiteren zu den Phantasiegebilden des Abtes Odo gehören. So meint z. B. Duchesne (in *Fastes Episcop. de l'Anc. Gaule*. 1900. t. II, p. 348). Unser Verfasser antwortet p. 49/50 darauf so:

Diesen Eutropius erfuhr Odo durch die Tradition in Angers; möglicherweise hat auch hiebei wieder Freund Adalmod zur Auskunft mithelfen müssen: Odo will eben seine Sache recht gut machen, hat jedoch zumeist wenig Glück. Aber reineweg aus der Luft konnte er ihn nicht greifen: Von Glanfeuil aus sieht man Angers vor den Augen; da tritt nun Odo auf und verkündet den guten Diözesanen einen Bischof, von dem noch Niemand je ein Sterbenswörtchen gehört? „Ce serait d'un sot.“

¹⁾ Statt der Erklärung, n. 46 sei eine chronologische Antizipation mit seinem *VIII^o anno*, könnte man auch denken, das *his itaque expletis* in n. 47 sei der Schriftsteller-Vermerk für den Beginn eines neuen Abschnittes: »Nachdem dies erledigt ist, kommen wir auf Florus und den Patron Theodebert zurück.«

Indes mögen sich an die Persönlichkeit des Eutrop noch so viele Fragen knüpfen, das berührt uns augenblicklich herzlich wenig: Erfinden konnte Odo den Namen nicht, wohl aber konnte er in die Irre geführt werden; das verschlägt für die Vita von Faustus nichts: Es ist zu korrigieren: Albinus statt Eutropius, weil ja nach Fortunat, dem Biographen des Albin, der hl. Albin bis 558 regierte. (p. 49 mit Anm. 1.)

B. Die Sache liegt etwas anders als D. L'Huillier sie auffaßt. Mit nichten sagt der Biograph Fortunat, S. Albin habe bis 558 regiert, sondern dessen Rechnung ergibt nur, Albin sei bei seinem Tode 80 Jahre alt gewesen. Davon entfallen auf Albin als Bischof 20 $\frac{1}{2}$ Jahre, auf Albin als Abt vom Kloster Tincillacum 25 Jahre. Das Todesjahr selber gibt Fortunat nicht an, ebensowenig wie den Namen des unmittelbaren Nachfolgers auf Albin¹⁾, obwohl er diesen ersten Nachfolger deutlich vom zweiten Nachfolger Domitian unterscheidet, in dessen Auftrag²⁾ er die Vita S. Albini schreibt. (A. S. Mart. I. 54 sqq.)

Wir haben somit aus der Vita S. Albini des Venantius Fortunatus 1. den hl. Albin, dessen Regierungszeit 20 $\frac{1}{2}$ Jahre beträgt, dessen Jahre aber zu benennen bleiben;

2. einen unbenannten Nachfolger, der den Leib des hl. Vorgängers in die neue Basilika überträgt und dessen Namen wir wissen möchten;

3. den Bischof Domitian, der durch Fortunatus die Vita des hl. Albin schreiben läßt und ihm durch einen seiner Schüler, der auch unbenannt bleibt, viel Material beschafft. (A. S. I. c. p. 57 col. 2.)

Nun ist Albin beteiligt am III. Konzil von Orleans 535, und ist noch vertreten beim V. Konzil ebendasselbst 549 (Boll. 547) vom Abte Sapaudus. offenbar durch Krankheit verhindert, wie er überhaupt gegen Ende seines Lebens schon länger leidend war. (Vgl. Vita I. c. p. 59 n. 11.) Es kann daher Albin noch im Jahre 549 gestorben sein. Der Sicherheit wegen setzen wir jedoch mit dem Bollandisten und Gams als Todesjahr lieber c. 550. — Die Regierungsjahre Albins laufen demgemäß von c. 529—1./III. 550.

Albins zweiter Nachfolger Domitian erscheint bereits auf dem III. Konzil von Paris, das verschieden datiert wird,

¹⁾ »Cum S. Germanus ep. Parisiorum, vel comprovinciales, ac Pontifex successor eius (sc. S. Albini), et populus vellent membra S. Albini in nova basilica devote transponere... A. S. p. 60 n. 17.

²⁾ Greg. Tur. de gloria confess. c. 96 (Migne lat. 71, 899): Albinus autem confessor, cuius nuper Vitae liber a Fortunato est conscriptus presbytero... Vgl. dazu den Prolog der Vita A. S. p. 56/7. — Fortunat selber läßt seinen eigenen Auftraggeber Domitian ebenso anonym (»Vir apostolice«) wie dessen Vorgänger Eutrop (»pontifex successor«).

jedenfalls aber nicht lange nach 555 statt hatte, (vgl. Duchesne, *les anciens catal. épisc.* p. 55), also c. 555/6 und ist außerdem beteiligt beim II. Konzil von Tours 567. Als Todesjahr gibt Gams das Jahr 568.

Daraus erhellt: Die Annahme unsers Herrn Verfassers: S. Albin = † 558 ist unmöglich, weil 556 in Angers schon dessen *zweiter* Nachfolger Domitian regierte.¹⁾

Der in der Vita nicht benannte Vorgänger Domitians und unmittelbare Nachfolger Albins hat dementsprechend für seine Regierung die Jahre 550—555 zur Verfügung. Seinen Namen erfahren wir aus der Vita S. Mauri, nämlich Eutropius und die Kirchweihe in Glanfeuil 551 stimmt ausgezeichnet zu allem Festgestellten.²⁾

Facit: Der von der Vita S. Mauri genannte Bischof Eutrop, weit entfernt, interpoliert oder fehlerhaft zu sein, ist ein neuer Beleg für deren Zuverlässigkeit.³⁾

Merkwürdig bleibt jedenfalls, daß Faustus hier wie bei Bertichram I. gerade dann mit einer bestimmten Notiz zur Hand ist, wenn selbst die betreffenden Ortsurkunden und Archive schweigen! Wenn dieser Faustus Zeitgenosse war, ist das Rätsel ja sehr einfach. Wenn aber das alles der arme Odo erst aushecken mußte, dann ist das besonders für Angers, dessen Archiv nach Odo's eigenen Angaben beim Normannen-Einfall starke Einbussen erlitten hatte, eine nicht zu verachtende Leistung! Freund Adalmod in Le Mans hat daran sicher keinen Teil: Odo war ja mit dem Archivar Anscharius von Angers selber bekannt und veranlaßte denselben zu Nachforschungen.⁴⁾

* *

Gaidulf hat den negativen Kritikern auch Anhaltspunkte zur Verdächtigung der Vita S. Mauri liefern müssen und Giry wollte dessen Geschichte als eine Art von legendärem Popanz betrachten, mit dem der vielfache Mangel an Urkunden verdeckt werden sollte.

¹⁾ Ebenso irrig ist die Angabe: Albin † 560 bei Chevalier, *Repertoire biogr.* 1903, 364 und bei Bardenhewer, *Patrol.* 1901², 572. — Die Abfassung der Vita S. Albini mag ins Jahr 560 gesetzt werden, nicht aber das Todesjahr des Heiligen selber.

²⁾ Bei Chevalier³ l. c. 1217: Domitian 557—568.
1431: Eutrope 551—556.

³⁾ Möglicherweise liegt die Erklärung der verspäteten Kirchweihe 551 gerade in der Krankheit und dem Ableben des Bischofes Albin mit ihren Folgen.

⁴⁾ *Hist. trl. A. S. I*, 1053 n. 9. — Anschar erscheint urkundlich unter 16. Aug. 851. Siehe Landreau, *Les vicissitudes etc.* 1905. Angers pg. 10 not. 1.

D. L'Huillier erledigt diesen Punkt p. 50—52. — Wir unsererseits haben diese Sache bereits oben besprochen¹⁾ und bemerken nur hier: die *Vita S. Mauri* ist nicht die *historia translationis* des Odo von Glanfeuil. Wären in letzterer wirklich „chronographische Fehler“ vorhanden, so kämen sie weder auf Rechnung des Faustus als Biographen vor rund 2½ Jahrhunderten, noch des Odo als Berichterstatters, sondern einfach der Gewährsmänner des Odo.

Übrigens ist an deren Zuverlässigkeit nichts zu rütteln. Das hat gleichzeitig mit unseren Ausführungen, jedoch völlig unabhängig davon, auch D. Landreau O. S. B. in seiner höchst dankenswerten, mit klassischer Ruhe geschriebenen, Studie (über Glanfeuils wechselnde Geschicke während des 8. und 9. Jahrhunderts²⁾) überzeugend dargetan. Er kommt dabei zur wesentlich gleichen Datierung Gaidulfs (= c. 755—780) — vermutet aber außerdem, Gaidulf sei nicht nur Herr von Glanfeuil, sondern auch von S. Lizin (Licinius) und S. Albin, ja sogar Graf von Angers gewesen.³⁾ Odo und seine Gewährsmänner sagen davon nichts; sie sind demgemäß an diesen drei, jedenfalls noch offenen Fragen durchaus unbeteiligt.

* * *

Von p. 52—54 entwickelt unsere *Étude critique* unter der Aufschrift: **Erreurs historiques** im wesentlichen folgendes:

1. Theodebert erscheint in der *Vita Mauri* wie ein Alleinherrscher, als ob nicht 3 Teilkönige (543) herrschten: Er heißt *Rex Francorum* (p. 52).

D. L'Huillier räumt merkwürdiger Weise ein, die *Vita* (d. h. der postulierte Odo an der Stelle) spreche wirklich wie ein Franke der Karolinger Zeit, der von den Teilungen der Söhne Chlodwigs nichts mehr wußte.

b. Pardon: So unwissend war Odo nicht! Die damaligen Teilkönige waren die Erben des Frankenkönigs Chlodwig und hießen sich alle und jeder: *Rex Francorum* (vgl. die Urkunden). Theodebert, der König von Austrasien, führte als Beherrscher der kerndeutschen Gebiete mit ganz besonderem Rechte den Titel König der Franken.

Von einer Monarchie des Theodebert spricht die *Vita* nie und nirgends. — Bei Chlotar, dem Nachfolger des Theodebald, Theodeberts Sohn, heißt es allerdings:

¹⁾ »Studien« 1905, Exkurs über Gaidulf S. 7 ff.

²⁾ Landreau François: *Les vicissitudes de l'abbaye de Saint-Maur au VIIIe et IXe siècles*. Angers 1905. 8°, p. 60. (Extrait de *l'Anjou Historique*.)

³⁾ l. c. pg. 8. — Die Restauration Glanfeuils setzt D. Landreau an: 830—833. Die ersten Schritte dürften schon einer früheren Zeit angehören.

„(Theodebaldus) immaturus praeventus morte Clotario principatus dimisit monarchiam.“ Vita n. 58.

Allein hier meint der Biograph Faustus nicht die allgemeine Alleinherrschaft von Chlotar I. nach Childeberts I. Tode (558), sondern nur die partielle in Austrasien: Chlotar teilte eben Austrasien 558 nicht mit Childebert, sondern behielt es für sich allein: das war monarchia!¹)

2. Nach der Vita besitzt K. Theodebert am linken Ufer der Loire im Herrschaftsgebiete seines Onkels Childebert, des Königs von Neustrien, Domainen wie z. B. Boscus, das er c. 547/8 nach Glanfeuil vergab: er hatte aber dort nichts zu sagen etc. (p. 52).

D. L'Huillier antwortet: „Wir wissen aus echten Urkunden, daß die Könige von Austrasien im 7. Jahrhundert einige Domainen an der mittleren Loire besaßen und die eine oder andere derselben an Klöster ihres Reiches vergabten, wie das z. B. mit Stablo und Malmédy der Fall war.“

„Nous avons par des actes de faveur plus récents (que le VII^e s.) et plus explicites la certitude que les religieux de Stavelot possédaient des biens en Aquitaine, c'est-à-dire au-delà de la Loire. Le diplôme de confirmation accordé à la même abbaye par le roi Théodoric III (de Neustrie) relate que son patrimoine (celui de l'abbaye) comprenait quelques villas détachées du fisc royal situées *ultra Ligerim*. Par un autre diplôme du 20. mai 877, le roi Louis confirma aux monastères de Stavelot et de Malmédy *les donations de Sigebert III* (roi d'Austrasie en 651), notamment *aliquas villas tam ultra Ligerim quam alias res proprias*.“²)

B. Der Hinweis ist dankenswert und von Bedeutung: er beleuchtet die Tatsache, daß exterritoriale Vergabungen an die Klöster gerade wie die exterritorialen Enklaven bei den Reichsteilungen schon in den älteren Zeiten des Mittelalters gebräuchlich waren.³) Wie freigebig die Söhne Chlodwigs gegen Kirchen und Klöster waren, ist bekannt.⁴) Von Theodebert I. rühmt Gregor von Tours: „erat... sacerdotes venerans, ecclesias munerans, pauperes

¹) Vgl. Ruinart, Apolog. in Mabillon, Ann. B. I, 649 III. — Acta SS. Ben. (1733) I, 274 not. a. Über die Phrase: apex regni siehe »Studien« 1905, S. 20.

²) Léon Maître in Révue de l'École des Chartes 1899, 380.

³) Es sei bemerkt: 1899 erschien eine Schrift von Wilhelm Rückert über Aniane und Gellone (Diplomatisch-kritische Untersuchung zur Geschichte der Reformen des Benediktiner-Ordens im 9. und 10. Jahrh. 8^o. gr. S. 318. Leipzig, Hinrichs. Vgl. Lit. Rundschau 1901, 41. Plenkers), deren III. Anhang die interessante Tatsache darlegt, daß bei den großen Teilungen des Reiches unter den Karolingern oft Äbte, Stifter und Krongut einem Herrscher verblieben, welchem der Landesteil, in dem sie lagen, nicht zufiel.

⁴) Vgl. Hauck, K.-Gesch. Deutschlands I (1387), 229 ff.

relevans et multa multis beneficia pia ac dulcissima accomodans voluntate.⁴¹⁾

Chlotar's I. frühere Gemahlin Radegundis bittet, als Strassenräuber jeden zu behandeln, der jene Güter angreife, welche sie vom König Chlotar und seinen Söhnen Charibert, Guntram, Chilperich und Sigibert I. erhalten und von ihnen für das Kloster bei Poitiers (Saix) habe verbriefen lassen.²⁾ Damit haben wir exterritorialen Klosterbesitz für Saix im 6. Jahrhundert. Es ist daher kaum einzusehen, was in der Begabung Glanfeuil's durch Theodebert anstössig sein soll.

Freilich man legt, wie schon Basnage es getan, den Nachdruck auf das Territorium, das hier in Frage steht, und betont, der Gau Angers habe dem Theodebert nicht zugehört, mithin könne von Vergabungen dort nicht die Rede sein, wo er nichts zu verschenken hatte.³⁾

Allein dieser Auffassung stehen ganz gewichtige Gründe entgegen:

Einmal scheint die Argumentation vorauszusetzen, keiner der Teilkönige habe Besitzungen im Gebiete des andern gehabt, während doch das Gegenteil feststeht. „Die Grenzen der Reiche lassen sich nicht genau angeben; denn jeder der Könige hatte Besitzungen im Gebiete des andern.“⁴⁾ So war es schon 511 und so war es noch viel mehr in der Folgezeit mit ihren beständigen Eroberungen und Teilungen.⁵⁾

Sodann wird wie a priori angenommen, daß Chlodemir 511 den Gau Angers in seiner gesamten Integrität erhalten hätte, was nicht gerade sehr wahrscheinlich ist. Wie war es denn zu halten, wenn einer der königlichen Brüder dort älteren Personalbesitz hatte?

Weiterhin ist es eine noch nicht vollkommen geklärte Frage, wie wir uns die Teilung von Chlodemir's Reiche bei seinem Tode 524 positiv vorzustellen haben. Sollte damals Theoderich, Theodebert's Vater, wirklich mit dem reinen Nichts sich zufrieden gegeben haben?⁶⁾

Überdies — von all dem abgesehen — ist es denn das gleiche: einen ganzen Gau besitzen und innerhalb eines Gaues

¹⁾ Hist. Franc. III, 25.

²⁾ Epist. S. Radegundis bei Migne lat. 71, 523 (Greg. Tur. h. F. 9. 42).

³⁾ Siehe oben: Tableau S. 209 **.

⁴⁾ J. B. Weiß, Weltgesch. (Graz 1891³) III, 728.

⁵⁾ Diese Teilungen trugen nicht alle die gleiche Marke. So z. B. wurde Burgund nach Godomars Tod 534 geteilt; »die Freien behielten aber ihre Güter und ihr nationales Recht, das noch 3 Jahrhunderte fort dauerte.« Weiß l. c. III, 1731.

⁶⁾ Vgl. hiezu: Mabillon, A. S. B. I (1733), 274 not. 2 und Ruinart, Ann. O. S. B. I, 650 n. 3, col. 2.

gewisse Besitzungen haben? — Gewiß nicht.¹⁾ Also ist der Hinweis auf den Gau Angers als ein ganzes völlig irrelevant; es müssen die Herrn Gegner nachweisen, jedweder Besitz innerhalb des Gauers Angers von seite Theodeberts sei eine Unmöglichkeit — oder doch, es habe das nicht zum Machtbereich des austrasischen Königs gehört, was die Vita S. Mauri ihm zuschreibt.²⁾ — Einen solchen Nachweis können wir getrost abwarten!

Was Ruinart seinerzeit gegen Basnage und dessen falschen Schluß: Theodebert besaß nicht den ganzen Gau Angers — also auch keinerlei Teil davon, in der Apologie ausführte, behält heute noch Wert und ist nicht aus der Welt geschafft:

»Theodebertum non omni Francorum regno praefuisse eertum est, quippe qui in Austrasiae solummodo tetrarchia patri suo successit: fatemur etiam dici non posse, Andecavos unquam in ea Franciae parte. quae proprie Austrasia appellabatur, situs fuisse. At contendimus, Austrasiae reges multas, et quidem praeclaras Galliae provincias possedisse, quae ab illa Austrasia longe dissitae erant. Quis enim nescit, Albigenses, Lemovicenses, Arvernenses,³⁾ Rutenos aliosque Aquitaniae,⁴⁾ Septimaniae et Provinciae celebres populos, ad Theodoricum, cui

¹⁾ Als 1895 D. Beda Plaine (»Studien« S. 644) gegen Malnory sich auf Longnon berief, machten die Anal. Boll. 1896 S. 355 not. 5 geltend, Longnon habe in diesem Punkte geirrt. (Vgl. »Studien« 1898, 321/2.) Ich meinerseits bin der gleichen Ansicht und denke mit dem Herrn Bollandisten: Wenn Longnon wirklich blos aus der Vita S. Mauri die Zugehörigkeit des Gauers als solchen zum Machtbereich des Theodebert oder seines Vaters Theoderich ableiten will: conclusio egreditur praemissas. Denn die Vita kennt im Gau Angers nur a) eine *Domaine*: Boscus und b) ein Patrimonialgut des Florus: Glanfeuil mit seinen Liegenschaften; dazu c) den Florus als einen auch anderweitig reich begüterten Großen und als zeitweisen Vizekomen im Gau Angers, d. h. als den Verwaltungsbeamten zweiten Ranges für jenen Sprengel, soweit eben Theodebert dort eine Kompetenz besaß, sei es wegen seiner Domainen, sei es wegen seiner Freien, die daselbst Güterbesitz hatten oder überhaupt einer Vertretung bedurften, sei es aus anderer ähnlicher Ursache.

²⁾ Ganz ungeeignet ist das verfehlte *Raisonnement* Malnorys (*Quid Luxovienses.. 1894, 24/26*) bei Besprechung des Sarkophag-Pergamentes (hist. trl. A. S. I, 1056, 22): »Nam quod ibi venisse Maurum Theodeberti tempore dicitur, cum neque Theodeberto I, neque Theodeberto quidem II conveniat, ad quos Andecava civitas nunquam pertinuit, ex eo sequitur Bertulfum aut illud mentitum esse, aut intuitum esse in Theodebertum ab illis senioribus diversum, proindeque in Maurum ab eo etiam diversum, qui Benedicti discipulus fuit. Quod si ab hoc Glannafolium revera conditum est, non multo ante Pippinum regem id factum est.« Neben der Gleichsetzung von Gau und Besitz im Gau haben wir bei Malnory eine Vermengung des Vatergutes Glanfeuil, das dem Florus gehört, mit Besitzungen des Königs. Auf seiner Villa war Florus der Herr und konnte aus ihr ein Kloster machen. — Obendrein postuliert Malnory einen König Theodebert III. Einen solchen kennt die gesamte Merowinger Geschlechts-tafel nicht!

³⁾ »Dietrich erhielt... auch Besitzungen im südlichen Gallien, namentlich das Avernierland.« Heeren-Ukert, Gesch. Fr. I, 1835, 53.

⁴⁾ Im Texte von Sprunners-Menke zum hist. geogr. Hand-Atlas (Gotha, Perthes 1862) heißt es S. 30 n. II: »Seinen (sc. Austrasiens) Königen gehörten

in regno Theodebertus successerat, pertinuisse? ita et Sigibertus [561—576].¹⁾ qui in altera regni divisione Austrasiam obtinuit, regiamque ut Theodericus, apud Remos habebat, sub sua ditione Pictavos, aliasque regiones et urbes ultra Ligerinam sitas, immo et ipsam Turonorum urbem habuisse testis est omni exceptione major Gregorius Turonensis unde fieri potuit, ut quamvis Andecavensium potior pars, quae citra Ligerim sita est, ad Childeberti regnum attinuerit, altera tamen ejus provinciae portio ultra-Ligeritana et Pictavis contigua, in qua situm est Glannafolium, Theodeberto Austrasiorum regi attributa fuerit. Nec insolens est unam inter duos reges provinciam divisam fuisse, cum ex certis et indubitatis passim monumentis constet, non modo regna aut provincias, sed quandoque ipsos pagos, immo easdem urbes eademque opida diversis regibus paruisse.²⁾

Bei solcher Sachlage mag die Vita S. Mauri um so willkommener erscheinen, als sie doch einiges sichere und bestimmte uns bietet:

Florus heißt Vizegraf in der Vita S. Mauri. Ein Graf ist Verwaltungs- und Justizbeamter; Florus mußte daher etwas zu verwalten und zu richten haben in der Zeit, da er Vizegraf war. Damit hängt aber zusammen, daß der König im Sprengel des Florus Besitz und Gerechtsamen besaß. Dieser Besitz konnte sich aus Domainen, aus persönlichem Eigentum, aus steuerpflichtigen galloromanischen Parzellen und dgl. zusammensetzen: Das Amt des Florus als Vizegraf scheint mir ausreichend, um zu begründen: K. Theodebert hatte tatsächlich im Gau von Angers auswärtigen Besitz.

Derselbe mag kein zu ausgedehnter gewesen zu sein, wie schon der Rang des Vicecomes nahelegt. Doch wäre auch möglich, daß Florus bloß interimistisch dieses Amt verwaltete; er war dort überhaupt reichbegütert, war auch selber Galloromane und durfte so als geeignete Persönlichkeit sich vor andern empfehlen.³⁾

im Laufe des VI. und VII. Jahrhunderts auch noch beträchtliche Stücke von Aquitanien.« Vgl. Duchesne, *fastes épisc.* II, 130.

¹⁾ Nach Chlotars I. Tode teilen seine 4 Söhne wieder das Reich... dabei »wurden die Städte gezählt und jeder hatte Besitzungen in dem Gebiete des andern. Die gefährdeten Grenzgebiete Aquitanien und Burgund wurden unter alle gleich geteilt, damit es im Interesse eines jeden wäre, sie zu verteidigen.« J. B. Weiß, *Weltgesch.* (Graz 1891) III, 732/3. — Greg. Tur. *hist. Fr.* IV, 22. — Duchesne, *fastes épisc.* II, 249.

²⁾ Ruinart in *Ann. B. I.*, 650 n. 3. Vgl. auch sqq. — Greg. Tur. *hist. Fr.* III, 12 berichtet beim Zuge von Theodeberts Vater Theoderich nach der Auvergne 532; »Arcadius... Bituricas urbem petiit. Erat autem tunc temporis urbs illa in regno Childeberti regis.« Wozu dieser Vermerk über Bourges i. J. 532, wenn 524 alles mehr oder weniger schablonenhaft verteilt wurde?

³⁾ Es darf hier erinnert werden: »Die Franken hatten von den Kaisern Ländereien als Foederati erhalten; nach dem Untergang der römischen Herrschaft hatten sie sich der Güter der Regierung bemächtigt. — Den besiegten Burgundern und Westgoten nahmen sie jene Güter weg, welche diese den Gallorömern entrisen hatten. — Den Gallorömern selber haben sie (die Franken) nie Land in Masse weggenommen; sie ließen ihnen ihre Güter, wie ihre Sprache, ihre Religion, ihre Gesetze, ihre Kurien. Der Unterschied

3. Als weiterer „historischer Fehler“ wurde geltend gemacht, Florus als Gallo-Romane passe nicht an den erzfränkischen Hof in Austrasien.

D. L'Huillier sucht nach einer geeigneten Beziehung zwischen Florus und Theodebert und möchte sie aus hist. Franc. III, 15 gewinnen. Aber dieser Versuch ist doch zu weit hergeholt und setzt das Zusammentreffen von zu vielen günstigen Umständen voraus, als daß man in ihm eine ansprechende Erklärung finden müßte.¹⁾

B. Wir antworten anders. Wir fragen vor allem: Wo, wann und von wem ist denn dargetan worden, daß ein austrasischer König sich keinen galloromanischen Adeligen zu seinem Freunde, Hof- und Hausminister erwählen durfte?

Sodann bekennen wir ohne Scheu: Gerade diese Notiz paßt so ganz und voll zur Zeit Theodeberts²⁾; sie ehrt den Verstand des Königs und sie ist ein Ausweis für Faustus als Zeitgenossen.

Wollen wir aber nach den Motiven forschen, welche des Theodeberts Wahl auf die Person des Florus lenkten, so können wir kaum anderswo darüber Aufschluß erhalten als eben bei der Vita selber.

Wie bemerkt, erforderten etwaige Besitzungen des Königs im Gau Angers einen Beamten. Der Gau hatte aber vorzugsweise galloromanische Bevölkerung. Inmitten derselben empfahl sich ein Beamter von gleicher Abstammung. Bei Florus war

zwischen ihnen und den Gallorömern bestand darin, daß sie als Franken keine Steuern bezahlten, während bei jenen das römische Steuerwesen noch bestand. Die Steuerrollen aus der Kaiserzeit waren noch da, die Erhebung fand statt wie früher, nur daß der Ertrag in die Kasse der Merowinger floß, wie früher in die Kasse des Kaisers, und daß anstatt der Dekurionen jetzt der fränkische Graf für das Eingehen der Steuern in des Königs Schatz haften mußte. J. B. Weiß, Weltgesch. (Graz 1891) III, 734.

¹⁾ Das gilt auch nach der Replik des Herrn Verfassers auf Anal. Boll. 1904, 103 im Anhang zu St. Benoit 1906, 481—483.

²⁾ Vgl. Weiß, l. c. (1891) III², 735: »Die Könige... sind nicht mehr die Häuptlinge, die Söhne der Wälder, sondern die Nachfolger des Augustus und Konstantin... Sie werden in dieser Anschauung bestärkt durch ihre gallorömischen Untertanen, welche an den Absolutismus der Herrscher gewöhnt sind, und die Merowinger hören dies gerne und begünstigen darum Gallorömer aus senatorischen Familien, weil sie gescheidt und fügsam, weil ihr Dienst gefällig ist... Darum finden wir in Urkunden und Geschichtsbüchern neben dem fränkischen Adel einen gallorömischen an dem Hofe; sie sind nicht bloß Verwalter, Notare, Ärzte, sondern die Referendare und Sigelbewahrer... nur ausnahmsweise kommt ein Gallorömer zu einer Befehlshaberstelle. Die Namen der Duces oder Herzoge sind meist fränkisch, die der Grafen oder Comites oft römisch. Der Herzog ist der Befehlshaber eines Bezirkes, der Graf handhabt die Verwaltung und das Recht in einer Stadt. Die Abstufung vom Grafen abwärts ist Vicecomes oder Vicarius, Centenarius und Decanus.« Vgl. auch Arnold, Deutsche Gesch. II, 2 (1883. Gotha), 158 ff. 173—175.

das der Fall; auch war er im Gau begütert, hatte also eigenstes Interesse an einer guten Verwaltung und kannte die Verhältnisse.

Der austrasische König hatte überdies in seinem geschlossenen Reichsgebiete (Austrasien) nicht wenige gallorömische Untertanen, für deren Wohl zu sorgen war. Dieselben besaßen aber durchschnittlich eine höhere Kultur denn ihre Beherrscher, die Franken. Es brauchte daher Theodebert Freunde, die ihm das Richtige raten konnten. Einen solchen fand er in dem angesehenen und wackeren und auch in Austrasien begüterten Florus, einem Manne durch Person und Verhältnisse ganz geeignet, den von den Merowingern erstrebter Verschmelzungsprozeß der Nationen zu fördern.

Übrigens scheinen die engen Beziehungen zwischen Florus und Theodebert nicht bloß politischer Natur zu sein und nicht erst aus der Regierungszeit Theodeberts (seit 534) zu stammen. Florus ist nach der Vita Geschwisterkind mit Harderad; also waren deren Eltern Geschwister. Wir haben jedoch den Namen zufolge hier ein Zusammenwachsen eines galloromanischen und fränkischen Geschlechtes und der Quellpunkt hierfür liegt eine Generation weiter zurück, nämlich bei den Großeltern von Harderad und Florus. Damit stehen wir in der Zeit Chlodwigs I. und in der Periode der ersten Reichsteilung und es liegt die Vermutung nahe, daß Florus und Theodebert möglicherweise schon Jugendgespielen waren. Dann wäre auch völlig klar, warum Theodebert zusammen mit den Verwandten den Florus zur Heirat drängt. Die Großmutter des Florus scheint dementsprechend einem austrasischen Geschlechte angehört zu haben, zu dem die Sippe Theodeberts nähere Beziehungen pflegte.

* *

Der V. Abschnitt in der „kritischen Studie“ des Herrn P. L’Huillier führt den Titel *Interpolations*¹⁾ und setzt in der Vita S. Mauri auf Rechnung des Odo von Glanfeuil den Besuch des hl. Maurus beim hl. Roman in Fontrouge (= Dryes), die Vision vom Tode des hl. Benedikt, und das „falsche“ Osterdatum p. 54—58.

B. Mußte man derlei zugeben, dann wäre Odo fürwahr ein richtiger Fälscher und Lügner, und wir täten besser, den Gegnern der Vita Mauri ohne weitere Umschweife recht zu geben. Aber Odo protestiert.

¹⁾ »... Nous nommons interpolations, noms ou faits surajoutés à une oeuvre primitive, dans un but déterminé. Les unes constituent des erreurs historiques; les autres n'en sont pas évidemment, mais elles ne font pas partie du texte original...«

Das Osterdatum ist, wie auseinandergesetzt, eine Spezialität des hl. Romanus, an der weder Faustus noch Odo etwas ändern konnten oder durften.

Die Vision in Fontrouge auf Seite des hl. Maurus ist vereinbar mit jenen Visionen, von welchen Gregor der Große berichtet.

Der hl. Roman wurde längst verehrt, bevor Odo die Vita S. Mauri fand, und der erste Teil der Vita S. Romani ist nicht erst im 11. Jahrhundert von Gislebert geschrieben, wie man bisher annahm, sondern hat offenbar zum Verfasser einen jüngeren Zeitgenossen des Odo, nämlich den Abt Bovo vom Remigius-Kloster in Sens († c. nach 892). Darüber ein andermal mehr.¹⁾

Als weitere Zutaten des Odo zu seiner Vorlage bezeichnet D. L'Huillier die Garantie der freien Abtwahl für Glanfeuil durch König Theodebert, — die Prädikate des Florus, der als Hausmaier mit nahezu königlicher Gewalt erscheine, — den Namen und die Tätigkeit des Schreibers Ansegald, welche an die karolingischen Erzkanzler erinnere — und zum guten Schluß wird noch vermutet, Odo habe das Fragment des „falschen“ Diploms von Chlotar I. für Glanfeuil komponiert. p. 58 sqq.

B. Wir können nicht beistimmen.

Der hl. Maurus müßte nichts von alledem gehört haben, was in den Merowinger Reichen rings um ihn vorging, hätte er nicht für freie Abtwahl gebangt und gesorgt. — Florus wird weder Hausmaier genannt, noch als ein solcher mit nahezu königlicher Gewalt charakterisiert. Er ist der angesehenste Große am austrasischen Hofe, einflußreicher Freund und Ratgeber des Königs, und daneben bescheidener Vizegraf. Das ist alles. Es war auch Theodebert I. gar nicht der Mann, der sich einen Hausmaier der berühmten Art hätte gefallen lassen. — Schreiber und Notare und dgl. hatte auch die Merowingerzeit vonnöten; von einem karolingischen Erzkanzler ist bei dem in der Vita geschilderten Ansegald nichts zu merken. — Mit dem Urkundenfragment Chlotars I., dessen Echtheit Marchegay leugnet, Hauck aber festhält²⁾, hat weder die Vita noch Odo etwas zu schaffen. Letzterer kannte es offenbar gar nicht, da er es sonst in seiner hist. transl. wohl erwähnt hätte. Das Fragment berührt uns daher in keiner Weise.

Schließlich beanstandet D. L'Huillier p. 60 sq. noch die späte Abfassung und die Vorlegung der Vita vor einem Papste Bonifaz III. oder IV.

¹⁾ Vgl. Kirchh. Handlex. unter Bovo 3, Bd. I, S. 719 (München 1905)

²⁾ Kirchh.-Gesch. Deutschlands. Leipzig I (1887), 230 Anm. 7.

B. Wenn die Zahlenangabe unserer Vita, wie wir sie haben, richtig wäre, 2 Jahre nach Maurus sei auch Abt Bertulf gestorben und habe dessen Nachfolger Florian, den Faustus und Simplicius nach Italien heimkehren lassen, dann könnte man allerdings spötteln, Faustus habe einen strengen Herrn gespielt, da er sich 20 Jahre hindurch vergeblich um eine Vita habe bitten lassen.

Aber es haben doch schon Mabillon und Ruinart eine Korrektur des unerträglichen Schreibfehlers vorgeschlagen. Das *biennium* unserer Texte steht offenbar statt *vicennium*. Dann hat Alles einen guten Sinn: 584 stirbt Maurus, 604 stirbt Bertulf und Faustus kommt mit Simplicius nach Rom zurück, schreiben die Vita und zeigen sie 606 dem Papste Bonifaz III., der sie durchliest und glaubwürdig erachtet und insofern approbiert.

* * *

Im VI. und letzten Abschnitt p. 62 sqq. kommen noch einige Punkte zur Erörterung, die außerhalb der Vita liegen, und nur eine entferntere Beziehung zu ihr haben. Zuvörderst werden besprochen p. 62—64:

1. Die Rasuren in den 2 Original-Urkunden für Glanfeuil aus den Jahren 847 und 850, welche Malnory¹⁾ zur Verdächtigung Odos benützen wollte, ohne jedoch irgendwie zu erhärten, die Rasuren seien von Odo oder wenigstens aus seiner Zeit.

D. L'H. antwortet, bei der Suche nach dem Übeltäter gelte die Norm: *is fecit cui prodest*. Der aber kann nicht im Abt Odo, sondern nur in Fossés zur Zeit des großen Dependenzstreites zwischen Fossés und Glanfeuil im 11. Jahrhundert gesucht werden, den schließlich Urban II. im Jahre 1096/7 entschied. Diese Antwort ist, was die Sache angeht, auch die meinige.

2. Es wird ferner besprochen, das Schweigen des Gregor v. Tours über Glanfeuil und Maurus, was bei der Nähe von Glanfeuil und Tours auffallen darf p. 64/5.

¹⁾ Quid Luxov. monachi etc. pg. 25 et not. 1. — Das Diplom des Jahres 847 steht bei Bouquet, Rec. tom. VIII unter n° 70 (pg. 490), das des J. 850 unter n° 101 (pg. 517). — D. L'H. fügt bei, es sei nunmehr gelungen, in einem dieser Diplome, den getilgten Passus wieder sichtbar zu machen, so daß man ihn lesen konnte. Als Entzifferer werden die Herren Viart und Delaborde genannt. Sonst wird leider nichts genaueres angegeben, auch nicht der strikte Wortlaut der Entzifferung. — Wenn diese Notiz vollauf richtig ist (was ich nicht kontrollieren kann), dann muß ich das in den »Studien« 1898 S. 320 Gesagte auf das eine Diplom einschränken, von dem Herr Berger durch gütige Vermittlung P. Denifle's mir sagen ließ, es sei absolut nichts mehr zu eruieren, da selbst die Anwendung chemischer Mittel ohne allen Erfolg geblieben sei. — Über die von Malnory als noch erkennbaren Rasur-Reste bezeichneten Buchstaben: *b, d, h, l* wurde mir seinerzeit bemerkt: »Können auch andere Buchstaben sein.«

Die Antwort lautet mit Berufung auf Mabillon¹⁾ und De Smedt²⁾ dahin, Gregor habe auch viele andere Heilige, darunter solche von großem Rufe, übergangen und scheine nur jenen etwas mehr Aufmerksamkeit geschenkt zu haben, welche in die politische Geschichte hereinspielten oder ein persönliches und lokales Interesse für ihn hatten; das Schweigen Gregors von Tours sei also für unsere kritische Frage irrelevant.

B. Es wäre den Anhängern der Vita S. Mauri gewiß angenehm, wenn Gregor von Tours von der Kolonie Cassinos in Glanfeuil Erwähnung getan hätte, und zwar in einer Weise, die jeder Zweifelsucht den Zugang verleidet. Ob er das jedoch überhaupt konnte? — Im übrigen bleibt das Eine sicher: Deshalb verwirft keiner die Vita S. Mauri, weil Gregor schweigt, und Niemand will den Kanon aufstellen: „Was nicht bei Gregor auch vorkommt, ist falsch“. Wir brauchen uns daher keinen Kummer zu machen.

3. Beachtenswerter als das Schweigen Gregors von Tours, so führt weiterhin unsere „kritische Studie“ p. 65/66 aus, ist ein anderes Schweigen: Der Mangel einer gegenteiligen Tradition, in Cassino, in Subiaco, in Rom und in ganz Italien.

Das ist wirklich auffällig und verdient ernste Beachtung.

4. Ja es gibt nach der Auffassung des Herrn Verfassers sogar ein Stück Cassinenser Tradition, welche ihrerseits eine Episode aus der Vita S. Mauri durch Faustus bestätigt, nämlich die Heilung eines jungen Menschen, der lahm und stumm war. (Vita A. S. I, 1041 n. 15).

Nun findet sich im Regelkommentar des Paulus Diakonus eine Glosse, in welcher nach der Lesart Mabillons beim Turm neben S. Martin *sanctus maurus claudum extendit...* (Annal. Ben. I, 96). In der Glosse wird auch der Abt Petronax erwähnt: Mabillon und Tosti datieren daher dieselbe aus dem 8. Jahrhundert.

B. Allein das ist unannehmbar. Der Originaltext in der Leseart bei Tosti und L'Huillier (p. 67 not. 2) bietet ein so schreckliches und so weit in der Entwicklung zum Italienisch fortgeschrittenes Latein, daß mir nur eine Datierung frühestens aus dem 10. Jahrhundert als möglich erscheint. Eine Stütze für den betreffenden Abschnitt der Vita S. Mauri kann somit aus dieser Glosse nicht gewonnen werden.³⁾

¹⁾ Mabillon, Acta SS. O. S. B. I. praef. n°. LXIII.

²⁾ De Smedt: La vie monastique dans la Gaule au VI^e siècle (ch. III: La France chrétienne dans l'histoire). Paris. Didot 1894).

³⁾ D. L'Huillier hat im Anhang II seines Werkes: Le patriarche Saint Benoît 1905 (vgl. »Studien« 1904, 871) selbst dieses Argument pg. 478/9 unterlassen zurückgezogen, und teilt mit, er habe in Erfahrung gebracht, die Glosse datiere aus dem Jahre 912. — Ob nun das Jahr 912 gerade so genau fixiert

*

Die Erörterung der „kritischen Studie“ meines verehrten Herrn Ordensgenossen D. L'Huillier ist zu Ende. Ich mußte leider in nicht wenigen Punkten widersprechen, obwohl beiderseits das Herz für die Vita S. Mauri gleich warm schlägt. Möge ihm dieser Widerspruch zum Troste und zur Wiedergewinnung des wie mir scheint teilweise verlorenen Mutes gereichen! Es ist nicht leicht, als isolierter Mann für eine von allen Seiten berannte Position zu kämpfen. Aber die Sache verdient das Ungemach, das ihre Vertretung mit sich bringt — und ihre Lage hat sich unverkennbar gebessert.¹⁾

Beliebt es dem Herrn Verfasser eine Replik zu geben, so wird sie meinerseits mit Freude und Interesse entgegengenommen.

*

*

*

Nachschrift und Berichtigung.

Eine genaue Revision der von D. Landreau in den *Vicissitudes* etc. (vgl. oben S. 514, Anm. 2) pg. 31—39 aufgestellten Identität zwischen Abt Gauzlin v. Glanfeuil (843 bis ca. 851) und Bischof Gauzlin v. Paris († 886), dem Sohne des Rorigo und der Bilehilde, führte zum Resultate: Abt Gauzlin von Glanfeuil ist Sohn des Gauzbert und verschieden vom Bischofe Gauzlin, dem Sohne des Rorigo.

Es ist daher im 1. Artikel (1905) S. 12 die Anmerkung 2 völlig zu streichen, und im Texte bei γ) zu ändern: Gauzlin und Theodrad waren Söhne des nachmaligen Propstes Gauzbert... und Neffen des Stifters Rorigo... 840 lebte noch Rorigo, ihr Onkel († ca. 842) und Gauzbert, ihr Vater († nach 843/I); es lebte noch die Tante Bilehilde († nach 868 und vor 878)...

werden kann, bleibt mir ceteris paribus noch zweifelhaft. Ein späteres Datum dünkte mir wahrscheinlicher. — Damit läßt der Herr Verfasser zugleich die andere Vermutung fallen, das ursprüngliche Latein des Faustus sei von ähnlicher Güte gewesen wie das jener Glosse von Cassino. Man wird kaum fehl gehen, wenn man denkt, die Latinität des Faustus habe der des hl. Benedikt nahe gestanden, ja sei eher etwas weniger vulgär gewesen. Odo konnte in den rund 3 Wochen, die er auf die Textrezension verwandte, nicht allzuviel verbessern; er brauchte ja schon viele Zeit, um nur den Text zu entziffern — dazu kamen die Fehler der Abschreiber, die höchstwahrscheinlich zumeist solche waren, wie wir sie bei Gregor von Tours gewohnt sind. — Was die rhetorische Seite der Stilisierung angeht, hält es nicht schwer, zu finden, daß hierin Faustus dem Odo überlegen ist.

¹⁾ Vgl. *Revue Bénéd.* 1905 pg. 541/2 über Moliniér-Halphen. Der Verfasser läßt (pg. 542) irrtümlicher Weise das Grabpergament des hl. Maurus durch Odo entziffern: Das tat nicht Odo, sondern Abt Gauzlin! — R. Archiv. 1905, 246.

Zur Charakteristik Julians des Apostaten.

Nach dem Englischen des Rev. G. B. Hicks, O. S. B., in der Zeitschrift „The Downside Review“ Vol. IV, Nr. 3, Christmas 1904, bearbeitet von P. Odilo Stark, O. S. B. (Göttweig).

Lord Aston, ein berühmter englischer Gelehrter und Geschichtskenner, tat gelegentlich des Erscheinens einer Studie über den Kaiser Julian aus der Feder des nachherigen Bischofs von Southampton, Rev. Arthur Lytton, den Ausspruch: „Nach meiner Ansicht gibt es in der ganzen Geschichte keinen interessanteren und weniger erschöpften Gegenstand als Julian und ich bin sehr begierig, mehr über ihn zu lesen.“ Dieses Urteil eines so hervorragenden Gelehrten bedarf wohl keines weiteren Kommentars und wurde an die Spitze dieses Artikels gesetzt, um die Wiedergabe desselben in den „Studien“ zu rechtfertigen.

Wer tiefer nachdenkt, dem muß es sehr sonderbar erscheinen, daß der Name eines der besten unter den römischen Kaisern der Nachwelt in Verbindung mit einem so verwurfsvollen Epitheton überliefert ward, das er kaum verdient, wenigstens nicht im vollen Sinne seiner Bedeutung.

Kaiser Julian wurde von jeher der „Apostat“ genannt und Apostasie kann im Auge eines Christen weder Entschuldigung noch Bemäntelung zulassen, aber zuweilen — und hieher rechnen wir den Fall Julian — fehlen verständliche Momente nicht und in diesem speziellen Falle, wo der Apostat niemals ein wahrer Christ gewesen ist, werden sie zahlreich und wirkungsvoll, wenn wir uns nur die Mühe nehmen, nach ihnen zu forschen und zu suchen. Es ist daher der Zweck dieses Artikels, in einfacher Weise diese Recherchen zu machen und dadurch in etwa jenen Abscheu zu mildern, den der Name Julian bei so vielen erregt; die meisten wissen von ihm nichts anderes, als daß er ein Abtrünniger und grimmiger Verfolger der Kirche Gottes, gegen die er sich ungetreu erwiesen hatte, gewesen sei. Es soll durchaus nicht der Versuch gemacht werden, Julian von allen Vorwürfen, die gegen ihn erhoben werden, rein zu waschen, selbst wenn dies möglich wäre; aber wir hoffen, daß eine kurze Charakteristik dieses unglücklichen Herrschers sowie seines Lebens und der Motive seiner Handlungen manchen veranlassen werden, ihn nicht ohne weiters unter jene römischen Kaiser einzureihen, deren Leben die Blätter der Geschichte so sehr befleckt hat. Mag auch dieser Versuch nicht von vollständigem Erfolge begleitet sein, Interesse dürfte er doch erwecken. Julian hatte ohne Zweifel einen festen und konsequenten Charakter und es wird manchem, der sich mit der Erforschung seines Lebens befaßt, momentan schwer fallen zu entscheiden, ob er ihn der Wertschätzung oder Verachtung für würdig erachten soll. Auf jeden Fall läßt sich nicht leugnen, daß ein

tieferer Einblick in seinen Charakter und eine genauere Analyse seiner Motive geeignet ist, nicht nur Bedauern über seine Fehler, sondern auch wahre und aufrichtige Bewunderung seiner Tugenden zu erwecken.

Flavius Claudius Julianus wurde im Jahre 331 in oder bei Konstantinopel unter der Regierung Konstantins d. Gr., dessen Neffe er war, geboren. Seine Mutter Basilina starb bei seiner Geburt und sein Vater wurde sechs Jahre später ermordet und zwar auf Befehl des Kaisers Konstantinus, der damals alle jene, welche möglicherweise auf seinen Thron Ansprüche hätten erheben können, dem Tode überlieferte. Julian wurde wegen seines zarten Alters verschont und sein Halbbruder Gallus entging nur dadurch dem Massacre, daß man meinte, er liege sterbenskrank darnieder. Beraubt all seiner Teuren ward der jungverwaiste Julian der Obhut zweier Männer übergeben, von denen der eine Eusebius, ein arianischer Bischof, der andere Mardonius, ein heidnischer Philosoph war. Diese beiden bewachten den ihnen anvertrauten Knaben sehr streng und gestatteten ihm weder den Verkehr mit seinen Altersgenossen noch die unschuldigen, für die Jugend so notwendigen Spiele und Unterhaltungen. Indem Julian so nur in der ausschließlichen Gesellschaft Erwachsener aufwuchs, wurde sein von Natur aus liebenswürdiger und lebhafter Charakter durch die strenge und abstumpfende Erziehung unnatürlich herb und frostig.

Seine einzigen Freunde waren seine Bücher und bald zeigte er einen großen Lerneifer, der ihm allein Trost in seinem verbitterten Leben gewähren konnte. Als er kaum dreizehn Jahre alt war, veranlaßte der eifersüchtige Konstantinus, daß er auf das abgelegene Schloß Macellum gebracht wurde; hier, wo er unter der striktesten Aufsicht lebte und niemanden als seine Wächter zu sehen bekam, gab er sich ausschließlich literarischen Studien hin und fuhr fort, seinen Trost in den größten griechischen Schriftstellern zu suchen. Es scheint keinem Zweifel zu unterliegen, daß er zu dieser Zeit wenigstens äußerlich ein Christ und in seiner Religion verhältnismäßig gut versiert war; die Furcht vor Konstantinus zwang ihn, sich zum Christentum, das ihm von dem Mörder aller seiner Verwandten aufgenötigt worden war, zu bekennen. Aber auch in seinem Gefängnisse von Macellum durfte er nicht bleiben, sondern der mißtrauische Konstantinus schickte ihn nach Nikomedien, wo er sehr bald unter den Einfluß des Maximus, eines Neuplatonikers und Schülers des Andisius kam, der ihn — wie Julian selbst bekennt — überredete, dem Christentum abzuschwören und dem Hellenismus, mit dem er heimlich stets sympathisiert hatte, sich zuzuwenden.

Dies war zweifellos Apostasie, allein um beurteilen zu können,

wie weit eine solche Handlungsweise Tadel verdient, müssen wir uns die Beschaffenheit der Religion, die er verließ, sowie den Charakter, den der neue Glaube, dem er sich zuwendete, ihm darbot, vor Augen halten.

Das Christentum, das Julian gelehrt worden war, repräsentierte sicherlich nicht die Lehre seines göttlichen Stifters, noch wurde es ihm in einer empfehlenswerten Form vorgeführt, denn es wurde ihm durch Konstantinus nicht anders wie eine Gefängnismaßregel aufgezwungen, der er zu folgen hatte. Konstantinus, der alle seine Angehörigen getötet, ihn in die Verbannung geschickt und wie einen Sklaven behandelt hatte, hatte ihm auch eine Religion vorgeschrieben und ob sie ihm angenehm war oder nicht, er mußte einfach Ordre parieren. Außerdem war auch die Form des Christentums, die er zu umfassen hatte, faktisch eine Abart des so überaus gewalttätigen, haßerfüllten, egoistischen Arianismus, dessen Anhänger unaufrichtige, prahlsüchtige Sykophanten waren, die ihre religiösen Meinungen fast ganz nach der Willkür und Laune ihres kaiserlichen Protektors richteten. Andererseits wurde ihm die Religion der Griechen in den schillerndsten Farben und von seinen teuersten Freunden — seinen Büchern — dargestellt. Es war wirklich ein Unglück für Julian, daß die Bücher seine einzige Freude und Erholung bildeten; ganz abgeschlossen von seinen Altersgenossen, wie wir vorhin gesehen haben, hatte er naturgemäß nur in seinem Homer und Hesiod Frieden, Mitgefühl und Erquickung gesucht. Er ergötzte sich an der heidnischen Poesie, schwelgte in der heidnischen Philosophie und trank aus diesen Quellen mit gierigen Zügen das so gefährliche Gift des Polytheismus, den er, wie wir später sehen werden, dem Neuplatonismus anzupassen versuchte.

Dieser Neuplatonismus war ohne Zweifel die große Stütze des heidnischen Geistes in den letzten zwei Jahrhunderten seiner Existenz. Durch Plotinus um 244 nach Rom gebracht, von Porphyrius in die ersten Jahre des vierten Säkulums übertragen, hatte er unter Jamblichus kurz vor Julians Zeit seinen vormaligen uneigenennützigen Mystizismus aufgegeben und war daran, das Christentum, das der eisernen Hand der kaiserlichen Verfolgungen so tapferen Widerstand geleistet hatte, in tödlichen Kampf zu verwickeln. Bestrebt, in diesem Konflikte den Paganismus zu unterstützen, verlor der Neuplatonismus sehr viel von seiner moralischen Reinheit sowie von seinem intellektuellen Werte und wurde immer mehr ein phantastischer Glaube und eine religiöse Empfindung als eine vernünftige Religion mit moralischen Gefühlen.

Christentum und Neuplatonismus hatten einige Ähnlichkeit in ihrer gemeinsamen Lehre von der Einheit Gottes sowie in ihrem moralischen und spirituellen Idealismus, auch zeichnete

beide eine große Anhänglichkeit an ihre Vorfahren aus. Jedoch im Neuplatonismus gab es kein Dogmensystem; die durch den Genius der Poesie verkärten Legenden der Griechen waren grundverschieden von den Entscheidungen der Päpste und Konzilien. Als eine Nahrung für die Phantasie wurden sie niemals Glaubensartikel und die erleuchteten Geister hatten sich in der Interpretation derselben eine Freiheit herausgenommen, die es in den präzisen und absolut nicht mißverständlichen Formeln der christlichen Doktrin nicht geben konnte. Im Christentum mußte sich die Vernunft der Autorität unterwerfen und wenn die Philosophie mit dem Dogma in Kollision kam, so war erstere im Unrecht und mußte weichen. Die Neuplatoniker wollten indes ihren alten Paganismus nicht aufgeben und versuchten in einem mystischen Sinne zu erklären, was absurd und unmöglich oder gar positiv unmoralisch erschien. Außerdem hatten zu Julians Zeiten morgenländische Kulte ihren Weg zum Hellenismus gefunden und in ihrem Gefolge jede denkbare Form von mystischem Ritus und Aberglauben mitgebracht. Julian widmete seine höchste Verehrung dem Sonnenkultus und versuchte gleich seinen heidnischen Zeitgenossen die abergläubischen Gebräuche, von denen er sich umgeben sah, durch das Prinzip der Emanation zu erklären. Von dem obersten und abstrakten „Einem“ ging eine Stufenleiter niederer Wesen herab: Geist, Seele, das Sinnen-Universum, jedes aus der inneren Essenz der höheren und einfacheren Form erzeugt. In ein solches Gebilde ließen sich die Götter der alten Mythologie leicht einfügen; die sie umgebenden Legenden besaßen entweder die tiefste theologische Wahrheit oder spiegelten in der Metapher reine Tatsachen der Natur wieder. Unter dem höchsten „Einem“ standen die Götter der sichtbaren Welt, die alle materiellen Fähigkeiten und Kräfte überstiegen, dann die des intellektuellen Universums und zuletzt die Heroen und Dämonen. Selbstverständlich mußte eine solche Emanationstheorie grenzenlosen Aberglauben erzeugen. Wenn jemand durch eine fast übermenschliche ekstatische Anstrengung mit der obersten Gottheit verkehren konnte, so mußte er a fortiori unter geringerer Bemühung mit den niedrigeren Göttern und speziell den Dämonen in Kontakt treten können. Hierin ist wohl unschwer der Grund für Julians Aberglauben zu suchen. Nach dem Prinzip der Emanation fand er keine Schwierigkeit, den heidnischen Kultus mit einer rein philosophischen Religion, wie der Neuplatonismus war, in Übereinstimmung zu bringen, denn dieser identifizierte sich in seinen Augen mit allem, was er für das Beste hielt und am meisten liebte.

Und was war für Julian darnach das Christentum? Wer sein Gründer, wer waren seine Anhänger, seine Lehrer? Wo war seine Literatur, seine Poesie und Gelehrsamkeit und all die Eigen-

schaften, die es einem Geiste und Charakter, wie Julian ihn hatte, empfehlenswert hätte machen können? Wenn wir auch nur oberflächlich die Antwort prüfen, die Julian auf alle diese Fragen hatte, so kommen wir fast gezwungen zu der Schlußfolgerung, daß er ein Christ in dem Sinne, wie wir dieses Wort verstehen, ganz und gar nicht sein konnte.

Mag nun die Ursache welche immer sein, Geburt oder Erziehung oder schlechtes Beispiel von Seite der Anhänger des Christentums, Julian hat dasselbe total mißverstanden. Er scheint sich selbst vom ersten Anfange an eingeredet zu haben, daß das ganze System bis ins Mark hinein schlecht sei und alles Gegenteilige, wenn es ihm überhaupt unterkam, entging vollständig seiner Beachtung. Was er schlechtes an einem Individuum sah, das — so schloß er ganz unlogisch — schändete den ganzen Körper. Der Episkopat war seiner Ansicht nach ein Werkzeug der Tyrannei, die Priester waren ehrgeizige Betrüger, die Mönche ein niedriger Typus falscher Zyniker, welche um die öffentliche Gunst buhlten, dabei aber vorgaben, dieselbe zu verachten. Er betrachtete Eifersucht und Streitlust, die er bei manchen bemerkte, als charakteristisch für alle, nannte sie Laster, die man bei einer tiefstehenden Gattung von Menschen, welche die Verehrung der Gebeine von Toten an die Stelle des Kultus der ewigen Götter gesetzt hatten, erwarten konnte. Er meinte, daß das Christentum seinen Zuwachs nur aus der Verbrecherwelt Jerusalems erhielt und die Glorie des Kreuzes interpretierte er in totaler Unkenntnis als verdiente Strafe eines treulosen Aufwieglers. Um noch weiter zurückzugreifen, mißdeutete er den Geist der hl. Schrift so sehr, daß er Neid als Motiv annahm, welches Gott veranlaßt hätte, Adam und Eva den Genuß der Frucht vom Baume der Erkenntnis zu verbieten! Die Sakramente waren ein Gegenstand seiner besonderen Abneigung; „die Taufe“, so sagte er mit bitterem Spotte, „kann Gicht oder Wassersucht nicht wegnehmen, sondern vertreibt alle moralischen Gebrechen ganz und gar.“ Er brachte es auch nicht über sich, die Religion Christi mit dem Namen ihres Stifters zu nennen, für ihn war sie nur „Galiläismus“, manchmal sogar „Ruchlosigkeit“, „Atheismus“ oder „Torheit“; so schrieb er an Atrabius: „Alles ist durch die galiläische Torheit umgestürzt worden und die Menschen sind nur durch die Güte und Gnade der Götter gerettet worden.“ In ganz konsequenter Weise behandelte er das Christentum, als er selbst Kaiser geworden war. Da er die Fehler einzelner Individuen der Schlechtigkeit der ganzen Körperschaft zuschrieb, richtete er seine Bestrebungen darauf, das System und nicht bloß die Anhänger desselben zu unterdrücken.

Julian wollte weder, daß die Christen verfolgt würden,

noch tat er es selbst — er verfolgte vielmehr das Christentum; wenn es unter seiner Regierung Märtyrer gab, so waren es gewöhnlich Opfer der Provinzpräfekten und ihre Strafe traf sie sehr häufig als politische Verbrecher. Julians Überzeugung war in dieser Beziehung unumstößlich und er behandelte die „Galiläer“ nicht besser und nicht schlechter als getäuschte Toren, indem er bei einer Gelegenheit einmal äußerte, daß, obwohl es vielleicht gesetzmäßig sei, Idioten selbst gegen ihren Willen von ihrer Krankheit zu heilen, doch Leute nicht dafür gestraft werden sollen, daß sie betrogen worden seien. Julian als einen Verfolger nach Art eines Nero zu betrachten, ist ganz unrecht; dem widersprechen sowohl seine Handlungen wie seine Worte. „Ich wünsche nicht“, schreibt er, „daß Galiläer zum Tode verurteilt oder geschlagen werden oder irgend ein Übel zu leiden haben“; und an einer anderen Stelle erklärt er: „Ich habe die Galiläer stets mit Sanftmut und Freundlichkeit behandelt und keiner von ihnen ist jemals in den Tempel geschleppt oder gezwungen worden, etwas gegen seinen Willen zu tun.“ Er tadelte sogar einige seiner Religionsgenossen, weil sie Häuser von Christen geplündert hatten und stellte ihnen sein eigenes Beispiel vor Augen, indem er sagte: „Immer wieder befehle ich allen Anhängern der wahren Religion (i. e. des Paganismus), den Galiläern kein Unrecht zuzufügen noch eine Hand gegen sie zu erheben noch sie zu schmähen, denn diejenigen, welche in den Angelegenheiten von der höchsten Wichtigkeit einen falschen Weg wandeln, verdienen nicht Haß, sondern Mitleid, denn die Religion ist der allergrößte Segen und Irreligion (worunter er das Christentum verstand) ist das allergrößte Unglück.“ Wie wenig erkannte er, welches Verdikt er mit letzteren Worten über seine eigene Sache fällte!

Man darf auch nicht entgegenhalten, daß die Christen ihn niemals zu einer grausamen Handlung provoziert hätten, denn sie taten dies de facto häufig durch Beleidigungen und Wertschätzlichkeiten, und wenn man sein stürmisches Temperament und seinen glühenden Paganismus in Betracht zieht, muß man wirklich staunen, daß er nie die Herrschaft über seine bessere Natur verlor. Als z. B. Maris, der blinde Bischof von Chalcedon, einmal dem Kaiser vorgeführt wurde, fing er sofort an, ihn wegen seiner Apostasie scharf zu tadeln; Julian erwiderte damit, daß er Maris wegen seiner doppelten Blindheit, der physischen und geistigen, verspottete, worauf der Bischof ihm die Worte zurief: „Ich danke Gott, daß er mich durch meine Blindheit verhindert, das Angesicht eines solch gottlosen Bösewichtes zu sehen.“ Julian nahm diese Beleidigung mit ruhiger Miene entgegen, obwohl er gewiß durch solch einen Schimpf aus dem Munde eines hilflosen Gefangenen tief erregt worden sein mußte.

Noch provozierender als Maris waren die Christen von Antiochien, als der Kaiser sich daselbst aufhielt; unzufrieden mit seiner Regierung brachen sie in die heftigsten Schmähungen gegen ihn aus, spotteten ihn wegen seines Bartes, den er, wie sie sagten, sich abschneiden und Taus daraus machen lassen sollte; sie gaben ihm mit Vorliebe den Beinamen „Fleischer“, weil er so häufig Stiere opferte und erklärten offen, daß er die ganze Welt verwüstet habe. Eine stärkere Versuchung, wie sie zu Antiochien an ihn herantrat, kann man sich wohl nicht leicht denken. Er blieb jedoch stets fest und standhaft gegen derartige Anreizungen selbst auf die Gefahr hin, seine Freunde sich zu entfremden und die Feinde kühn zu machen. Seine einzige Rache bestand darin, daß er gegen die Bewohner von Antiochien ein Pamphlet schrieb, das er „Misopogon“ nannte, welches nach der Versicherung von mehreren Autoritäten die Stadt und ihre Einwohner für immer stigmatisierte.

Ein christlicher Schriftsteller geht so weit, Julian wegen seiner Nichtverfolgung zu tadeln und erhebt die Behauptung, der Kaiser habe den Christen die Märtyrerkrone mißgönnt. Obwohl wir bisher hinlänglich bewiesen zu haben glauben, daß Julian kein Christenverfolger im Sinne eines Nero war, ist er doch für einen Akt der Grausamkeit, den wir nicht stillschweigend übergehen können, verantwortlich zu machen — es ist dies sein „Unterrichts- und Erziehungs-Edikt“, das darauf hinzielte, den Christen das Lehramt in den Schulen zu verbieten, falls sie nicht ihren Glauben verlassen und den Hellenismus umfassen wollten; auf diese Weise hoffte er bestimmt, das Christentum nach und nach lahmzulegen. „Die Klassiker zu lehren“, schreibt er, „und den theologischen Glauben derselben zu verwerfen, ist nicht nur absurd, sondern auch unmoralisch“; und er steht nicht an zu behaupten, es erscheine in seinen Augen äußerst schlecht, wenn man Dinge lehre, die man selbst nicht glaube. „Lasset sie (sc. die christlichen Lehrer) in ihre Kirchen gehen und Matthäus und Lukas erklären, wenn sie wollen; diese gebieten ihnen, von den heiligen (i. e. heidnischen) Riten sich ferne zu halten.“ Das zeigt zur Genüge den Zweck jener gesetzlichen Verfügung; es geht daraus klar und deutlich hervor, daß Julian kein anderes Ziel im Auge hatte, als alle rechtschaffenen Christen des Unterrichtes und der Bildung zu berauben und, wie St. Gregor von Nanzian meint, zu verhindern, daß der heidnische Irrtum durch die christliche Gelehrsamkeit zuschanden gemacht werde. Eine Entschuldigung für Julian ist höchstens seine unerschütterliche Überzeugung, daß griechische Literatur und griechische Religion unzertrennbar miteinander verbunden seien. Für ihn war Heidentum gleichbedeutend mit Hellenismus, Frömmigkeit und griechische

Kultur betrachtete er als identisch. Überdies stand für ihn fest, daß Polytheismus und Neuplatonismus in einem Abhängigkeitsverhältnisse voneinander sich befanden und daß Kennntnis der Götter und Ähnlichkeit mit ihnen ein und dasselbe sei; eine Trennung dieser beiden konnte er sich nicht denken, daher betrachtete er die christliche Methode des klassischen Unterrichtes als betrügerisch und blasphemisch. Ob bei solchen Ansichten ein mit der höchsten Autorität ausgerüsteter Mann seiner eigenen Religion dienen konnte, ohne gegen eine andere tadellos zu verfahren, ist schwer zu sagen, jedenfalls konnte Julian zu einem solchen Grade der Unparteilichkeit sich nicht aufschwingen.

So weit haben wir Julian unter einem Gesichtspunkte, nämlich als Hellenisten und Feind des Christentums darzustellen versucht; jedoch auch die Geschichte seines Lebens an sich darf nicht außer acht gelassen werden, denn daraus ist zu ersehen, welche praktischen Folgen seine mit logischer Konsequenz durchgeführte Theorie nach sich zog; zu diesem Zwecke folgen wir am besten dem Berichte des Ammianus, der nicht nur Julian sehr genau kannte, sondern auch allgemein als wahrheitsliebend und verläßlich gilt. Er gewährt uns im 24. Buche seiner Geschichte einen deutlichen Einblick in Julians Charakter. „Julian“, schreibt er, „besaß heroische Charakterzüge und war ebenso durch seine angeborene Majestät wie durch seine ausgezeichneten Taten hervorragend. Sein Privatleben ist über jeden Tadel erhoben und niemals gefährdete er die Reinheit seines Geistes oder Körpers durch die geringste Ausschweifung irgend welcher Art. Überdies übte er fast heldenmütige Abstinenz in Speise und Trank und gönnte sich nie mehr als vier Stunden Schlaf, den übrigen Teil der Nacht verbrachte er mit Gebet oder Studium selbst in seinen Feldzügen. Er ertrug standhaft Hitze und Kälte wie ein gewöhnlicher Soldat und machte von den verschiedenen Bequemlichkeiten, die ihm als Kaiser naturgemäß zu Gebote standen, keinen Gebrauch. Er war ein unbestechlicher Richter, wachte strenge über die guten Sitten, verachtete Reichtümer und alle irdischen Dinge und nahm für seine Person als Kaiser nur so viel Respekt in Anspruch als er für nötig erachtete, um die richtige Grenze zwischen Verachtung und Frechheit aufrecht zu halten.“

Seine bedeutenden militärischen Fähigkeiten werden ohne Widerspruch anerkannt und seine persönliche Tapferkeit glänzte namentlich in seinen gallischen und persischen Feldzügen, wo er stets im dichtesten Schlachtengetümmel und in den ersten Reihen seiner Armee kämpfend zu sehen war. So groß war seine Gewalt über seine Leute, daß er selbst, bevor er noch mit der kaiserlichen Macht bekleidet war, seine bekanntlich meuterischen Truppen zum Kampfe gegen die tapferen Germanen anzuspornen

vermochte und dies ohne Sold und mit dem dürftigsten Proviant, durch die bloße Drohung, daß er sie verlassen wolle, wenn sie ihm den Gehorsam verweigerten. Seine Freigebigkeit gegen seine Umgebung war außerordentlich, er erpreßte jedoch zu diesem Zwecke niemals ungerechter Weise Geld von seinen Untertanen; häufig pflegte er die Worte Alexanders d. Gr. zu zitieren, der auf die Frage, wo er seine Schätze habe, erwiderte: „Bei meinen Freunden.“ Julian war in jedem Zweige der Kultur erstaunlich versiert, förderte in liberalster Weise die Poeten und ganz besonders seine geliebten Philosophen. Seine religiösen Gefühle und Überzeugungen waren, wie wir gehört haben, sehr tief und er brachte den heidnischen Gottheiten unablässig die prunkvollsten Opfer dar. Julian war auch der Divination sehr zugetan und hielt viel auf die verschiedenen Omina; dabei ließ er es nicht an eifrigen Bemühungen fehlen, die aus dem heidnischen System hervorgehenden ungeheueren Laster zu bessern. „Er war kein gewöhnlicher Mann“, sagt Professor Dill, „und träumte davon, die Welt dadurch zu regenerieren, daß er eine dogmatische Theologie von Alexandrien und einen exstatischen Kult von Persien entlehnte und dabei an seiner eigenen Person ein moralisches Ideal darstellen wollte, das nur von den Galiläern allein zu lernen war.“

Was seine Körpergestalt betrifft, war er athletisch gebaut, nicht groß aber breitschulterig; seine Augen funkelten in ungewöhnlichem Glanze, was nach Ammianus auf Geistesschärfe, nach Gregor von Nazianz auf Unbeständigkeit des Charakters hindeutete, woraus wir ersehen, wie verschieden Julian von seinen Zeitgenossen geschätzt und beurteilt wurde. St. Gregor ist in seiner Kritik Julians wohl sehr feindselig, aber man darf nicht vergessen, daß ihn Gregor wohl gesehen, jedoch persönlich nicht kennen gelernt hat und daß sich manche seiner Ansichten auf Umstände basieren, die er für physische Defekte Julians hielt. Es ist tatsächlich notwendig, die gleichzeitigen oder späteren christlichen Berichte über Julian vorsichtig aufzunehmen, denn in einer leichtgläubigen Zeit, wo viele soeben aus dem Paganismus zum Christentum sich emporarbeiteten, entstanden naturgemäß sehr stark gefärbte Legenden über das Leben und Ende des abtrünnigen Kaisers.

Die bekannteste all dieser Legenden ist wohl das von Theodoret berichtete Faktum beim Tode Julians. In dieser Schilderung erzählt Theodoret, daß Julian, als er in seinem letzten persischen Feldzuge von einem Wurfspieße die tödliche Wunde erhielt, seine Hand mit dem eigenen Blute füllte, dieses als Zeichen seines rasch dahinschwindenden Lebens gegen Himmel schleuderte und dabei ausrief: „Du hast gesiegt, Galiläer!“ Diese

Geschichte ist zweifellos ganz unhistorisch und verdankt ihren Ursprung jedenfalls der in ihr liegenden Wahrheit von dem aussichtslosen Kampfe des Paganismus gegen das Christentum. Julian hatte mit all seiner Kraft für ersteren gekämpft, jedoch nur mit dem Erfolge, daß mit seinem Tode auch das Heidentum endete und das Christentum reiner und stärker als je zuvor war. Julians moralisches Leben war christlich, allein seine Triebkraft wurzelte im Heidentum, daher konnte es nicht anders als mit unbedingter Niederlage abschließen. Sein Tod scheint unser Mitleid zu verdienen und nirgends findet er sich treffender charakterisiert als in den folgenden beredten Worten des großen und gelehrten Kardinals Newman: „Julian war das hervorragendste Muster heidnischer Tugend, das die Welt je gesehen hat; doch wie schal, wie leer, ja wie unliebenswürdig war trotzdem diese Tugend, da sie beim unvermuteten Rufe zum Richterstuhle des Ewigen auf die entscheidende Probe gestellt wurde! Seine letzten Stunden illustrieren die Hilflosigkeit der Philosophie in den ernstesten Augenblicken unseres Daseins. Julians Tod war die Schlußvorstellung der Vernunftreligion. In der Unempfindlichkeit des Gewissens, in der Unkenntnis des bloßen Begriffes von Sünde, in dem ungetrübten Selbstvertrauen, in der kalten Selbstzufriedenheit erkennen wir den reinen Philosophen.“ (Idea of a University, Discourse VIII.)

Ein 50jähriger Kampf (1417— ca. 1467) um die Reform und ihr Sieg im Kloster ad sanctum Michaellem bei Bamberg.

Von Dr. theol. et phil. Johannes Linneborn, Gymnasialoberlehrer in Arnsberg.

(Schluß zu H. II. 1905, S. 247—254.)

IV. Übersicht über Eberhards fernere Tätigkeit in Michelsberg und für seinen Orden.

1. Vergeblich hatte 1464 der Prior Berthold von Michelsberg die Aufnahme seines Klosters in die Bursfelder Kongregation beantragt. Die Union, welche immer vorsichtig in der Aufnahme neuer Mitglieder war, hielt es während der Kämpfe mit den ausgesprungenen Mönchen nicht für ratsam, das Bamberger Kloster mit sich zu vereinigen. So blieb denn Eberhard während der Jahre 1465 und 1466 den Verhandlungen der Kongregation fern, um erst nach Durchführung der Reform von neuem die Aufnahme nachzusuchen. Am 19. April 1467 wurde das Provinzialkapitel der Provinz Mainz-Bamberg im Kloster St. Michaelis zu Bamberg eröffnet. Unter den Präsidenten des Kapitels waren

auch der erste Vorsitzende der Bursfelder Kongregation, Abt Johannes von Bursfeld, und der eifrige Förderer der Kongregationsbestrebungen Abt Heinrich von St. Michael in Hildesheim, ebenso nahmen teil die Äbte Gunther von St. Peter in Erfurt, Theodor von Huisburg und mehrere andere Mitglieder der Kongregation.¹⁾ Abt Eberhard hielt auf dem Kapitel, wie ihm 1464 in Würzburg aufgetragen war, die Predigt zur Eröffnung der Verhandlungen; diese förderte er nicht unwesentlich und veranlaßte auch die Kapitalspräsidenten im Anschlusse an die Kapitelsbestimmungen später Mahnbrieфе zu erlassen, und die Beiträge für die Ordenszwecke namentlich zur Eindämmung der Abfallsbewegung einzutreiben.²⁾ Die genannten Äbte der Bursfelder Kongregation konnten sich so einerseits von der Festigung der Reform in Michelsberg, anderseits von der unveränderten Tüchtigkeit Eberhards überzeugen und nahmen ihn mit seinem Kloster sofort noch in Bamberg in den Verband auf. Nicht lange darauf am 26. April wurde das Jahreskapitel der Bursfelder zu St. Peter in Erfurt eröffnet und hier förmlich die Aufnahme Michelsbergs bestätigt und wiederholt. Der Abt wurde jedoch verpflichtet, auf dem folgenden Kapitel persönlich zu erscheinen.³⁾ Der Aufforderung kam Eberhard nach, indem er sich zu den am 22. Mai 1468 zu St. Peter in Erfurt eröffneten Verhandlungen einfand;⁴⁾ hier wurde auch die vom Prior Berthold angeregte Taxe für die Beschaffung der Konservatorien durch Eberhard in Erinnerung gebracht und eingeschärft.⁵⁾ Die Visitation der Klöster St. Martin und St. Panthaleon in Köln und des Klosters Brauweiler mußte

¹⁾ S. o. S. 247.

²⁾ Ms. Monac. 4406 l. c. f. 161—167. Die Monitorien wurden am 7. November erlassen. Trithemius, *Annales Hirsaug.* II, 462. Vergl. Berlière, *Les chap. généraux* 50.

³⁾ Cod. Beuron. l. c. p. 22: Referentibus etiam reverendis patribus Joanne Bursfeldensi presidenti principali nec non domino Gunthero Erffordensi, Theoderico Huisburgensi et ceteris, qui hac vice interfuerunt capitulo provincie Moguntinensis Bamberge celebrato, quoniam dominus Ebarhardus abbas Montis Monachorum prope Bambergam cum suo conventu personaliter se presentassent necnon capitulo et unioni se submisissent ac per antea in capitulo Bursfeldensi literam unionis sufficientibus cautelis et sigillis roboratam tradidissent, ex singulari confidentia recepti fuissent a prefatis nostris presidentibus patribus ad unionem, propter certas rationabiles causas sufficienter expositas placuit omnibus presentibus gratum et ratum haberi, adiecta hac conditione, ut prefatus dominus Ebarhardus in proximo futuro annali capitulo comparere personaliter sit astrictus.

⁴⁾ Cod. Beur. p. 33.

⁵⁾ l. c. p. 36: Item commissum est omnibus, qui non solverunt, prout quondam taxati fuerunt ad contributionem pro impetrata conservatoria per dominum Ebarhardum abbatem Montis Monachorum prope Bambergam solvant indilate visitatoribus. Et illi presentent in futuro proximo capitulo sub pena dupli, nisi persolvant in futuro capitulo; similiter qui in presenti capitulo taxati sunt, ut patet in fine huius recessus.

Eberhard im Verein mit dem Abte Gunther von Erfurt vornehmen, während der letztgenannte Abt in Bamberg allein zu visitieren hatte.¹⁾ 1469 wurde vom 27. August an das Kapitel in Jakobsberg bei Mainz gefeiert; Eberhard mußte das Protokoll führen.²⁾ In Anerkennung seiner Verdienste und seines Einflusses beim Pfalzgrafen Friedrich wurde ihm auch die Reformierung des Klosters Weissenburg in der Diözese Speier übertragen in Verbindung mit dem Abte Johannes von St. Matthias von Trier.³⁾ In Weissenburg lagen die Verhältnisse ganz ähnlich wie in Bamberg; es hatten dort auch die adeligen Konventualen den Klosterbesitz ruiniert und mit einer Schuld von 20.000 fl. belastet. Die Mönche kehrten sich an keine Ordensvorschriften. Der Pfalzgraf Friedrich nahm das Reformationswerk in seine Hand, erlangte die päpstliche Zustimmung und Bevollmächtigung zu seinem Vorhaben und wandte sich an die Bursfelder Kongregation um Beihilfe. Diese willfahrte seinem Ansuchen und schickte die beiden genannten Äbte als Leiter der Reformarbeiten nach Weissenburg. Der Abt Hermann vom Jakobsberge bei Mainz hatte sich mit ihnen vereinigt und die erforderlichen reformierten Mönche aus seinem Kloster mitgebracht. Als die Einführung der Reformatoren vor sich gehen sollte, und gerade der Professor der Theologie Jodokus de Calba aus Heidelberg in der Klosterkirche die Predigt hielt, wiegelten die alten adeligen Mönche die Bürgerschaft zu offenem Aufruhr auf, daß der Pöbel in die Kirche hineinstürmte, und die erschreckten Reformatoren in die Sakristei flüchteten und hinter deren festen Schlössern Schutz suchten. „Fort mit jenen Bauern“, rief das Volk, „welche die Edelleute aus ihrem Kloster treiben wollen. Nieder mit den nichtswürdigen Schurken, welche sich fremde Plätze aneignen wollen!“ Der Magistrat war für die Reform und beschwichtigte das Volk, so daß die Reformatoren ihr Werk fortsetzen und das Kloster mit Mönchen aus Jakobsberg besetzen konnten. Das Reformationswerk war freilich nicht von langer Dauer.⁴⁾ 1470 war Eberhard, wie es im Jahre zuvor bestimmt worden war, auf dem zu St. Matthias bei Trier vom

¹⁾ l. c. p. 36.

²⁾ l. c. p. 37: In scribam vero assumptus est Ebarhardus Bambergensis.

³⁾ l. c. p. 39: In facto monasterii Wissenburgensis placuit patribus, quod quattuor persone utiles illuc citius mittantur, que ibidem se stabilient; et hoc commissum fuit visitoribus cum assumendis, qui intererant presentationi literarum apostolicarum super institutione et provisione futuri abbatis et prelati ad vocationem illustris principis comitis Palatini seu ordinarii loci et aliorum reformatorum (Ms. hat deformatorum). Et deputati sunt domini Johannes s. Mathie et Ebarhardus Bambergensis cum potestate compellendi.

⁴⁾ Trithemius, Aunal. Hirsaug. II, 469; die Zerstörung der Arbeit 471 f. Joannis Rer. Mogunt. II, 815. Memor. (Ms. l. c.) p. 83.

2. September an gehaltenen Jahreskapitel Präsident;') er mußte St. Stephan in Würzburg und Urau visitieren.²) 1472 wurde kein Kapitel gehalten. In den beiden folgenden Jahren nahm Eberhard wieder an den Verhandlungen teil und wurde, wie üblich, mit Visitationen betraut.³) Am 1. September 1474 zelebrierte er in St. Michael in Hildesheim zur Eröffnung der Verhandlungen das feierliche Hochamt; sein Kloster wurde damals der rheinischen Zirkarie der Bursfelder Kongregation zugeteilt und für 1475 als Versammlungsort zur Abhaltung des Kapitels bestimmt.⁴) Das Kapitel konnte jedoch wegen der burgundischen Kriegerunruhen nicht abgehalten werden, und die Bursfelder Äbte tagten erst 1476 vom 8. Mai an in Michelsberg. Eberhard war inzwischen gestorben und das Kapitel ließ in das Protokoll aufnehmen: „Obiit in monasterio Bambergensi reverendus pater et dominus Eberhardus abbas et primus reformator eiusdem monasterii ipso die s. Udalrici episcopi anno LXXV.“⁵)

Es braucht uns nicht zu wundern, daß das reformatorische Wirken Eberhards überall Anerkennung fand. Selbst der Bischof Johannes von Würzburg, der in der Streitsache mit den entlaufenen Mönchen eine zweifelhafte Stellung einnahm, bat den Konvent zu Michelsberg, daß er doch einen Mönch aus Urau aufnehmen und in der rechten Observanz unterrichten möge. Der Prior Berthold erklärte sich namens des Klosters gerne am 30. Juni 1465 dazu bereit.⁶)

Der erprobte Mönch Theoderich wurde, da die Bursfelder Kongregation keine geeignete Kraft zur Verfügung stellen konnte, dazu ausersehen, die Propstei in Stettin zu reformieren und auch materiell zu heben; er machte der Schule Eberhards alle Ehre.⁷)

Nach der Sitte der Zeit suchte der fromme Abt seinem Kloster noch besondere Gnaden zuzuwenden durch die Gebetsverbrüderungen, welche er mit andern Klöstern einging. Eberhard hatte bei seiner dritten Romreise im Jahre 1466 auch die Wiege des Benediktinerordens, Subiaco, besucht und brachte von da einen Konfraternitätsbrief für die ganze Bursfelder Kongregation mit. Die Priooren der Abteien von Subiaco und Specus (Sacro Speco — hl. Grotte), Heinrichus de Saxonia und Anthonius de

¹) Cod. Beur. I. c. p. 30.

²) I. c. p. 33.

³) I. c. p. 34, 36, 37, 39.

⁴) Cod. Beur. I. c. p. 40, 41, 42.

⁵) I. c. p. 43.

⁶) Schweitzer p. 102.

⁷) Lahner p. 194.

Austria, stellten ihn am 11. Februar auf Eberhards Bitten hin aus.¹⁾ Am 5. April 1467 wurde er von dem Abte Sebald, dem Prior Johannes und dem Konvente von St. Aegidii in Nürnberg in die Konfraternität aufgenommen;²⁾ eine gleiche Urkunde liegt vor von dem Abte Ulrich, Prior Konrad und dem Konvente von St. Martin in Wiblingen vom 5. Oktober 1472.³⁾

2. Der Bischof Georg von Bamberg hatte unserm Abte bei der Reformierung des Klosters treu zur Seite gestanden; er suchte ihn auch sonst in der Verwaltung des Klosters nach Kräften zu fördern. Anderseits war aber auch Eberhard ängstlich besorgt, das gute Einvernehmen mit dem Bischepe zu wahren. Der Markgraf Kurfürst Friedrich von Brandenburg hatte am St. Otten-Tage (30. Sept.) 1468, als der Abt nicht zu Hause

¹⁾ Die Abschrift des Briefes findet sich in dem auf dem Kreisarchiv in Bamberg aufbewahrten Liber inventarii Andreae abbatis fol. 186v:

Litera participationis bonorum spiritualium patrum de Specu et Sublacu.

Reverendis in Christo patribus et dominis abbatibus caeterisque venerabilium Bursfeldensis ac totius ipsius congregationis seu unionis monasteriorum patribus et fratribus venerandis frater Heinricus de Saxonia et frater Anthonius de Austria priores monasteriorum Sublacensis et sacri Specus ordinis sancti Benedicti invicem canonice unitorum sacrosanctae Romanae ecclesiae immediate subiectorum, que nullius diocesis existunt, ac ipsorum monasteriorum conventus sempiternam in Christo salutem ac synceros affectus. Quoniam non locorum distancia seu ampla terrarum spacia temporumve longevitas separabit a charitate Christi illos qui veri eius fuerint emulatores: Hinc est, quod disponente bonitate divina mutisque reverendi patris domini Eberhardi abbatis montis monachorum interventibus sincere caritatis colloquiis vestris paternitatibus atque charitatibus nobiscum nobis eciam vobiscum visum est peculiari quodam amore precipue mandati divini adimplendi gratia spiritualiter inherendum; hinc inde videlicet in omnium et singulorum divinatorum officiorum, missarum, orationum ieiuniorum, vigiliarum aliarumque nostrae servitutis obsequiorum, que in nostris Sublacensi et Sacri Specus monasteriis prefatis dominus dignabitur operari; in nobis nostrisque successoribus, vos moderni ac prefati venerabilis membri ordinis nostri Bursfeldensis monasterii ac aliorum omnium sibi canonice (Ms. *cauvex*!) ac fraternitatis vinculo unitorum futuri patres abbates, patres atque fratres participes efficiamini. Nos quoque pari modo nostrique successores omnium et singulorum bonorum, que per vos vestrosque successores abbates atque fratres operari dominus concesserit, participes esse mereamur atque consortes, ut huiusmodi hinc inde sarta tanto in uberiorem frugem exsurgant, quanto in ampliores charitatis fines fuerint dilatata atque dispersa.

Nos igitur nostraque tota congregatio hoc ipsum acceptum et gratissimum habentes unanimiter congregati et capitulariter convenientes volumus et fecimus etiam denuo statuimus et approbamus haec mutua charitatis foedera inter vos et nos vestros nostrosque posteros firma et illibata perpetuo perdurare vestris orationibus sacris nos devotissime commendantes et ad vestra beneplacita semper paratos nos offerentes. In quorum fidem sigillum nostrum praesentibus duximus affigendum. Datum in monasterio nostro Sublacensi prefato anno a nativitate domini 1466, indictione XIII die vero XI mensis Februarii, pontificatus sanctissimi in Christo patris et domini domini Pauli divina providentia papae secundi anno eiusdem secundo etc.

²⁾ Schweitzer 113.

³⁾ ebenda 132.

war, dem Kloster einen Besuch gemacht. Der Prior und der ganze Konvent des Klosters holte ihn in feierlicher Prozession ab, führte ihn zum Kloster und überreichte ihm daselbst die Schlüssel. Weil man hieraus vielleicht schließen konnte, daß dem Fürsten obrigkeitliche Rechte zugestanden wären, so suchte Eberhard in einer am 11. Januar 1468 eigens dazu ausgestellten Urkunde die Bedeutung dieser Ehrung festzustellen. Das Kloster habe dem Kurfürsten lediglich die Ehren erweisen wollen, welche jedem frommen Fürsten bei einem etwaigen Klosterbesuche gezeigt werden könnten. Obrigkeitliche Rechte ständen über Michelsberg einzig dem Bischofe von Bamberg zu, der sie von den Stiftern des Klosters, dem Kaiser Heinrich und der Kaiserin Kunigunde empfangen habe.¹⁾

In unverdrossener mühevoller Arbeit suchte Eberhard die materielle Lage des Klosters zu bessern,²⁾ Schulden abzutragen, Verpfändungen einzulösen, die Klostergerechtsame wieder zu gewinnen und zu schützen. Die Klostergebäude, welche die Nachlässigkeit früherer Zeiten hatte zu Ruinen zerfallen lassen, erstanden aus den Trümmern wieder. Besonders sorgte er für die Renovierung der Kirche und ihre Ausschmückung. Kostbare Paramente beschaffte er für den Gottesdienst.³⁾ Auf den Gehöften und Meiereien des Klosters erbaute er die Wirtschaftsgebäude wieder, wie er für eine geordnete Verwaltung und ein genaues Rechnungswesen Sorge trug nach den Vorschriften der Bursfelder Kongregation.

Zahlreiche Urkunden und der große Aufschwung, den das Kloster infolge seiner Tätigkeit nahm, geben Zeugnis von seiner Sorgfalt im kleinen. Sein Wirken im Dienste des Ordens, die Beziehungen zu den Päpsten Pius II. und Paul II., welche er bei seinem dreimaligen Aufenthalte in Rom persönlich kennen lernte, das Ansehen, dessen er sich bei den Pfalzgrafen und den Kurfürsten von Brandenburg erfreute, die Hochschätzung, die ihm seine Bischöfe in Mainz und Bamberg entgegenbrachten, heben ihn aus der Zahl seiner Zeitgenossen deutlich hervor. Seine Frömmigkeit und Charakterstärke ist gekennzeichnet durch

¹⁾ Urk. im königl. Kreisarchiv Bamberg. Pergament gut erhalten mit zwei Siegeln.

²⁾ Die Beweise sind gegeben in den von Schweitzer angeführten Urkunden; diese sind zusammengefaßt in der im Anhang abgedruckten Übersicht aus dem Catalog. abbat. Vergl. fasc. abb. fol. 50^v—51^v.

³⁾ Fasc. abb. fol. 51^v: Anno domini 1473 sub abbate Eberhardo comparatus fuit ornatus de albo damasco, pro quo exposita fuerunt LXII flor. et fuerunt facte casula cum duabus dalmaticis et cappa. Item pro panno fusco lineo ad subducendum cappam, casulam et tunicas expositi fuerunt XVIII fl. Item polimitorio magistro Andree pro cruce ad casulam et clipeo et liesten ad cappam dati fuerunt XXVIII fl. Summa expositorum pro isto ornatu centum et octo flor.

seine treue Pflichterfüllung; sein Rednertalent und seine Geschäftskennntnis bewährte er häufig bei den Predigten für die Bursfelder Kongregation, als Protokollführer und vertrauter Unterhändler. In wissenschaftlicher Beziehung stand er nur hinter wenigen seiner Zeitgenossen aus dem Benediktinerorden zurück, wenn von ihm auch nur als einziges literarisches Werk sein *Liber de susceptione monachorum et monialium* genannt wird. Nach Wolfgang Treffler war er ein *abbas doctissimus, latinae et hebraicae linguae peritissimus.*¹⁾

Seine Persönlichkeit und sein Wirken legen Zeugnis ab von der Macht und dem glücklichen Erfolge der Reformbewegung im Benediktinerorden, die namentlich in der Bursfelder Kongregation so reiche Früchte zeitigte. Die Reformierung eines alten hochberühmten Klosters, die zu dessen Bewahrung vor gänzlichem Verfall so notwendig war, aber während 50 Jahren vergeblich in so vielen Versuchen angestrebt worden war, ist ihm glänzend gelungen.

Mit Recht sagt von ihm sein würdiger und großer Nachfolger Andreas: „*Qui tanquam adleta egregius et tanquam monarcha totius ordinis effulsit. Hic tandem sarcinam vite corruptibilis deposuit recipiens a Deo, ut speramus, pro suo labore immarcessibilem vite coronam.*“ Am 4. Juli 1475 starb er und wurde mitten auf dem Chore vor dem Altare des hl. Benedikt, dessen treuer Sohn er gewesen war, begraben.

Eberhards Werk setzten seine Nachfolger Ulrich (1475—1483) und Andreas (1483—1502) treu fort. Andreas machte das herrliche Kloster zugleich zur weithin glänzenden Leuchte der Wissenschaft.

¹⁾ Mem ab. (Ms. Mainz l. c.) p. 72 stellt einige Ausdrücke lobender Erwähnung des Abtes zusammen: Dieffenbach: *Vir omni memoria dignus*; Piscator: *vir integrae vitae, affabilis et eloquens, Aeneae Sylvio postea Pio secundo valde acceptus*; Helwichius (bezw. Trithemius) *abbas dignissimus, vir experientiae et prudentiae multae secundum instituta Bursfeldensium una cum fratribus suis optime reformatus*; Casp. Bruschius: *litterarum promotor*; in bibliotheca Ms. nostri Wolfgangi Treffler: *abbas doctissimus, latinae et hebraicae linguae peritissimus, scriptor libri unius de susceptione monachorum et monialium*. Vergl. ferner Memorab. 457. Ziegelbauer-Legipont, *Historia rei litterariae ord. s. Bened. I.* Leipz. 1738 p. 91 nach Bruschius, *Monast. German. praec. chronol.* p. 90: „*Qui tanquam lux coelitus demissa omnem caliginem tenebrosae deformationis huius loci in spiritalibus et temporalibus Dei auxilio fretus mirifice deterisit et omni morum honestate regularisque observantiae decore de novo illustravit; idque revera non sine maximo labore ac periculo. Praefuit annis fere decem et tribus laudabiliter, feliciter et utiliter. Primus, qui assumpsit ignobiles genere: modo nobiles essent virtute et literis, caetera non per inde curans. Nec immerito: Minimum siquidem est decus, quod a nobili monachorum stirpe, nisi virtute etiam ac doctrina sint praediti, monasteriis accedit.*“

Anhang:

**Zusammenstellung der ökonomischen Tätigkeit Eberhards im
Kloster St. Michaelis bei Bamberg**

Catalog. abb. f. 271 sqq.

Sequuntur nunc bona empta, debita soluta per reverendum patrem Eberhardum tempore regiminis sui et hoc in annis duodecim quibus prefuit monasterio.

In primis dedit domino Acconensi administratori antequam exire voluit monasterium centum florenos Reynnenses in auro absque aliis rebus sc. equis et suppellectilibus.

Item pro revocatione commende, pro bullis, brevibus exposuit non minus centum flor. Reynens.

Item per duodecim annos, quibus idem suffraganeus vixit, singulis annis pro reservato sibi facto per apostolicum ducentos florenos Reynens.; faciunt in summa duo milia quadringentos flor. Reynen.

Item pro conservatorio nostri monasterii quadraginta flor. Reyn.

Item in suo introitu invenit debita ad manum Mille sexcentos florenos in auro et moneta. que Dei opitulante gratia suo tempore omnia exstinxit atque solvit.

Item invenit duos prebendarios, quibus restituit summam originalem cum sumptibus duorum annorum: ducentos sexaginta flor. Reynen.

Item solvit quinquaginta octo florenos, quos antiqui monachi obligabantur certis iudeis, pro ut ex litera patet obligacionis, que habetur supra folio.¹⁾

Item solvit ducentos florenos Heinricho Fuchs zu Walpurg, quos priori et conventui mutuavit; patet ex litera obligacionis que habetur supra folio.¹⁾

Item redemit ab uxore Heinrichi Fuchs, tunc prefecti in Walpurg sigillum conventus necnon et certa privilegia, que furati fuerunt antiqui monachi, pro quibus exposuit centum floren. Reynens.

Item exposuit centum florenos pro redimenda curia in Warmerstorff, quam prior et conventus in odium reformationis contulerunt Heinricho Fuchs in Walpurg.¹⁾

Item redemit decimam in Willa Buche prope Gremstorff cum huius ibidem, quam impignoravit dominus Johannis Vulpis abbas Heinricho de Seckendorff et suis heredibus pro quingentis sexaginta florenis ut patet litera impignoracionis, que habetur supra, ubi agitur de domino Johanne Vulpe.¹⁾

¹⁾ Die Zahl ist nicht ausgefüllt. Diese Formel wiederholt sich häufig; der Schreiber wollte auf die Urkundenabschriften verweisen.

- Item solvit quinquaginta florenos Georgio Narben, quos contraxit episcopus Acconensis, ut patet libera obligacionis scripta circa acta episcopi Acconensis.¹⁾
- Item exposuit quingentos florenos componendo se cum Barbara Loffelholtzin pro quinquaginta florenis victaliciis, que vendidit abbas Lampertus Zolner, prout pater ex litera obligacionis scripta ubi agitur de abbate Lamperto Zolner.¹⁾
- Item redemit curiam in Munersperg a sororibus s. Clare, que erat impignorata Heinrico Waltheren et uxori eius pro quingentis et quinquaginta florenis, quam impignoravit dominus Johannes abbas Vulpis, pro ut patet ex litera obligacionis, que habetur supra cum de eodem agitur.¹⁾
- Item exposuit trecentos octoginta quinque florenos pro reempcione curie Werde, quam impignoravit dominus Johannes Fuchs Wilhelmo et Georgio Vulpibus fratribus.¹⁾
- Item exposuit sexcentos florenos pro redempcione duarum curiarum videlicet Eygenhove et Rattelshove prope Belzstatt, quas impignoravit dominus abbas Hartungus capitulo s. Stephani in Bamberga, pro ut patet ex litera vendicionis, que habetur supra ubi agitur de abbate Hartungo.¹⁾
- Item exposuit trecentos florenos pro redempcione Victalicii Johannis Jacobi, quod vendidit abbas Lampertus Zolner, prout patet ex litera vendicionis que scripta habetur superius ubi agitur de abbate Lamperto.¹⁾
- Item dedit cuidam laico Theoderico nomine ad dies vite sue singulis annis triginto flor. Reynens.
- Item redemit decimam in Igelstorff prope Vorchheim que impignorata erat pro autem et viginti flor. ab Hermanno abbate; (litera obligacionis et redemcionis.)¹⁾
- Item cuidam Johanni Bernhart dicto quoad vissit singulis annis quinquaginta flor. Reynenses.
- Item Lamperto et Pangracio Lorber fratribus dedit singulis annis viginti unum flor. quorum medietatem redemit.¹⁾
- Item cuidam mulieri dicte Mertzin, que habuit singulis annis sexaginta tres florenos illos redemit pro medietate.¹⁾
- Item in villa Gawstat redemit centum quinquaginta flor. a quadam muliere dicta Schallerin.
- fol. 271v. Que sequuntur accreverunt monasterio tempore Eberhardi abbatis.
- Item dominus Johannes Zolner canonicus s. Stephani remisit monasterio centum florenos Reynenses pure propter deum, quos mutavit domino Johanni Acconensi administratori.

¹⁾ Vide fol. 541 Ann.

Item dominus Johannes Zolner canonicus singularis fautor noster adhuc maiora contradidit monasterio, ut sub regimine domini Udalrici abbatis specificè patebit, cum de suo regimine habita fuerit mencio.

Item dominus cum fossato Gumpertssbrun rediit ad monasterium cum tribus piscinis videlicet Gumpertzbrun, Rigelsche et Gawstatter Sehe, que omnia vendita fuerunt domino Georgio de Lebenstein, canonico ecclesie Babenbergensis ad dies vite sue, prout patet supra, ubi de episcopo Accon. agitur.

Item huiusdem temporibus rediit ad monasterium Curia s. Egidii sub monte, que erat vendita cuidam dicto Reitter ad dies vite sue, post mortem eius libere rediit ad monasterium, prout patet superius, ubi de episcopo agitur Accon.

Sequuntur structure seu edificia facte tempore
Eberhardi Abbatis.

Item constructa est nova domus hospitum a fundamentis, sicut modo cernitur, (pro) qua singulis computatis expositi sunt non minus mille quingenti floreni Reynenses successive.

Item intersticiū per medium curie cum domuncula portarii, expositi sunt triginta floreni.

Item stuba scriptorum translata est et annexa stube familie; expositi sunt sex floreni.

Item propugnacula facta per girum monasterii et locus circa piscinū; expositi sunt viginti floreni.

Item testudinata sunt duo celleraria proprie Speisskeller dicta pro panibus vino et cerevisia, pro quibus expositi sunt quadraginta floreni.

Item super capellam Beate Virginis facte sunt quatuor nove celle pro fratribus cellerariis et fratribus laicis; expositi sunt circa triginta floreni.

Item novum dormitorium cum tredecim cellis et locus privatus, pro quibus expositi sunt circa quinquaginta floreni.

Item antiquum dormitorium (et) tria latera ambitus tabulata sunt; item duo ianue de dormitorio facte, pro quibus exposita sunt circa sexaginta fl.

Item novum horologium emptum pro viginti florenis.

Item aptata est sacristia cum muris clausis ianuis, fenestris, capsellis, pro quibus expositi sunt circa viginti quinque floreni.

Item a novo constructum est tectum chori per modum crucis cum lignis et tabulis plumbeis; parva turris et sub ea testudo, ut cernitur, facta; pro quibus expositi circa trecenti flor. Reynen.

Item duo refectoria estivale tabulatum, muri dealbati et cementati, fenestre nove facte; hyemale dealbatum et depictum cum

fornace, ciphis et cantharis, novis scamnis; expositi sunt sexaginta quinque flor.

Item constructa est nova stuba rasure; item stuba ligature et instrumenta earundem, expositi sunt LX flor.

Item sub infirmaria testudinata sunt duo cellaria et nova stuba fratrum laicorum facta; expositi sunt sexaginta flor.

Item renovando tecta omnium officinarum monasterii in utensilibus emptis expositi sunt circa centum quinquaginta floren. Reynenses.

fol. 272. Structure fate extra monasterium facte tempore Eberhardi abbatis.

Item in curia Gawstätt dicta curia Amelungs constructa est nova domus et tecta et edificia cetera renovata; similiter et alia curia ibidem, expositi sunt plusquam quadraginta floreni.

Item in Gumpertsbrunn restaurata, est tectum domus, pons et seps per girum ibidem; expositi sunt plusquam XL^{ta} floreni.

Item in Vihrit edificata est nova domus in curia, quam Tilig inhabitat cum horreo; expositi sunt (fehlt Zahl).

Item ibidem constructa est nova domus pro piscatore nostro et horreum ibidem renovatum; expositi sunt triginta floreni.

Item novum tugurium edificatum est ibidem prope domum opilionis pro feno imponendo; similiter et domus pro opilione cum horreo; expositi sunt triginta quattuor floreni.

Item in curia Progelo; ibidem expositi sunt prope viginti quattuor floreni.

Item Transmogenum edificatum novum ovile, pro quibus expositi sunt triginta duo floreni.

Item emptum horreum exposito ovilis pro feno imponendo et ovibus nostris imponendis; expositi sunt viginti floreni Reynen.

Item in Rattelstorff factum est novum fossatum a superiori molendino usque ad prata nostra ad irrigandum; expositi sunt sexaginta flor.

Item emptum est unum iuger lignorum a Georgio Preitthutt in Nidernbrunn circa nemus nostrum in Rattelstorff pro quo expositi sunt tredecim floreni.

Item in curia Helffenrode domus Coloni in edificiis restauratus (!). Sed et domus Feldenarii nova facta est ibidem; expositi sunt circa triginta floreni.

Item in curia Utzing expositi sunt pro edificiis decem floreni.

Item in curia Wenckendorff factum est novum horreum pro quo expositi sunt quadraginta floreni.

Item ibidem in domo curie expositi sunt triginta floreni.

Item in Gremstorff facta est nova domus et horreum novum pro colono curie, quia igne consumpta erant omnia in gweris

domini Marchionis et episcopi Babenbergensis; expositi sunt circa quadraginta floreni.

Item in domo nostra ibidem expositi sunt pro structuris et novo cippo viginti floreni.

Item in Bechoven edificatum est novum ovile ex toto et nova domus pro opilione; expositi sunt triginta floreni Reynnen.

Item pro melioratione piscinarum ibidem expositi sunt circa quinquaginta floreni.

Item due nove piscine facte circa Kwemarek expositi quinquaginta fl.

Item in curiis Welbhawssen pro edificiis expositi sunt circa quinquaginta flor.

Item in curia Rodheim pro edificiis expositi sunt circa viginti flor.

Item in alia curia ibidem, ubi residebat Stuchs constructum novum horreum pro quo expositi sunt circa triginta flor.





II. Abteilung: Mitteilungen.

Ein Lieblingsthema des hl. Johannes Chrysostomus.

Nach dem Englischen des Dom T. L. Almond, O. S. B. in der Zeitschrift „The Downside Review“. Weston-Super-Mare, July 1902, bearbeitet von P. Odilo Stark, O. S. B. (Göttweig).

„Prediger und Steckenpferd“ betitelt Dom T. L. Almond einen Artikel über St. Johannes Chrysostomus in „The Downside Review“ und erklärt gleich in der Einleitung, daß er mit dieser Zusammenstellung nur den glühenden Eifer des berühmten Redners und Kirchenlehrers bezeichnen will, dessen Kraft nach Kardinal Newman ¹⁾ „in einem herzlichen Mitgefühl mit der ganzen Welt“ liegt. Der hl. Chrysostomus verliert durchaus nicht seine Bedeutung als Redner, wenn er sich auch nicht nach den alten Meistern der Rhetorik richtete. Sein Lehrer Libanius, der nach Theodoret den ersten Platz unter den Professoren seiner Zeit einnahm, bezeichnete selbst auf dem Sterbebette den hl. Chrysostomus als seinen Nachfolger. Wenn dieser auch von traditionellen Regeln und Formen der Beredsamkeit abwich, dürfen wir doch nicht zweifeln, daß er dies mit voller Überlegung tat. Er verschloß niemals seine Ohren wohlgemeinten Ratschlägen und seine Zeitgenossen versäumten auch nicht, solche zu geben; der Heilige verteidigt sich, wie z. B. in seiner „Homilia de ferendis reprehensionibus“, ändert aber nur dann seine Praxis, wenn es ihm seine Überzeugung gebietet.

Im Jahre 390 ungefähr hielt St. Johannes Chrysostomus 90 Homilien über Matthäus u. zw. vor dem Volke von Antiochia, deren Hauptanziehungskraft im zweiten Teile einer jeden Rede liegt; dieser Teil enthält eine Moralexhortation, welche mit dem Texte des Evangeliums nicht strikte zusammenhängt. Hier finden wir sein „Steckenpferd“: Diese Homilien wurden als Abhandlungen

¹⁾ Historical Sketches Vol. II, p. 285.

über das Almosen bekannt, können aber noch passender als Anklagen gegen den Reichtum bezeichnet werden. Erst in der 4. Homilie berührt Chrysostomus diesen Gegenstand, verläßt ihn aber von nun an selten. Wir erfahren, daß sein Auditorium über die Wiederholung des Themas ein wenig ungeduldig wurde, aber erst in der 88. Homilie erwähnt der Heilige, daß er sich dieses Umstandes bewußt ist.

„Vielleicht möchte jemand sagen: Du sprichst zu uns täglich von Almosengeben und Humanität. Ich will auch niemals aufhören, darüber zu reden . . . denn wer ist durch diese Vorträge zum Almosengeben geneigter gemacht worden? Wer hat sein Geld weggeworfen? Wer hat die Hälfte seines Besitzes dahingegeben? Wer den dritten Teil? Keiner!“¹⁾

• Um einen Maßstab für die Geduld der Zuhörer zu gewinnen, müssen wir wissen, innerhalb welcher Zeit die Homilien gehalten wurden. Einige meinen, sie hätten sich über ein Jahr hinaus erstreckt. Dagegen ist einzuwenden, daß sowohl Prediger wie Auditorium ihr Interesse an so lange ausgedehnten Vorträgen kaum beibehalten würden; überdies findet sich in den Homilien selbst eine Stelle, die deutlich angibt, daß dieselben in weit kürzerer Zeit gehalten wurden. In der 52. Homilie sagt St. Chrysostomus:

„Da nun die Sprache auf das Almosengeben gekommen ist, so laßt uns heute die Beweisführung für die Notwendigkeit der Wohltätigkeit, welchen ich vor drei Tagen begonnen aber nicht vollendet habe, wieder aufnehmen.“

Dieser Hinweis bezieht sich auf Homilie 49, woraus zu ersehen ist, daß diese 4 Vorträge an aufeinander folgenden Tagen gehalten wurden. Wir können darum annehmen, daß der Heilige die Homilien — mit geringen Unterbrechungen — Tag für Tag hielt. Wenn St. Chrysostomus an obiger Stelle von der Wiederaufnahme des Beweises für das Almosengeben spricht, dürfen wir doch nicht glauben, das er sich in den zwei dazwischen liegenden Vorträgen von diesem Gegenstande ganz enthalten habe, da sich auch die 50. Homilie deutlich darauf bezieht und die 51. eine scharfe Anklage gegen den ungerechten Reichtum enthält.

Wenn das Wort „Steckenpferd“ gebraucht wird, soll damit durchaus nicht gesagt werden, daß der Heilige in seinen Ermahnungen oder Anklagen übertreibe — nein, denn große Übel brauchen kräftige Worte! So sagt er z. B. seinen Zuhörern, daß er lieber bei zehntausend Besessenen als einem Habsüchtigen wohnen möchte (Hom. 28). Ein anderes Mal sagt er wieder,

¹⁾ Nach der Oxfordter Übersetzung, welche dem ganzen Aufsätze zugrunde liegt

daß der Reichtum in der Hand eines Geizigen schlechter sei als ein Schwert in der Hand eines Wahnsinnigen (Hom. 51).

Auch selbst bei den ergreifendsten Kapiteln im Leben des Erlösers kann sich St. Chrysostomus nicht enthalten, sein Lieblingsthema zu berühren. Seine Erklärung des letzten Abendmahles enthält eine herrliche Belehrung über die hl. Kommunion; bei der Stelle aber, wo der Heiland sich mit den Jüngern auf den Ölberg begibt, ermahnt er uns:

„Gehen wir auch aus u. zw. in die Hände der Armen, denn dieser Ort ist der Ölberg. Die vielen Armen sind nämlich Olivenbäume, gepflanzt im Hause Gottes, deren herabträufelndes Öl uns frommt, welches die fünf klugen Jungfrauen hatten, die törichte aber nicht, was ihnen zum Unglücke gereichte“ (Hom. 82).

Auch die Predigt über Kalvaria wendet sich zu demselben Gegenstande, indem die Dienste der Frauen für den lebenden und den toten Christus als Beispiel der Sorge für die Armen hingestellt werden (Hom. 88). Wir dürfen freilich nicht vergessen, an welches Auditorium der Redner seine Worte richtete, aber ein schwaches Gefühl der Enttäuschung können wir kaum zurückweisen.

Die Anmeldung ist jedoch nicht immer so forciert:

„Wenn der Heiland sagt: ‚Weichet in das ewige Feuer, das dem Teufel bereitet ist‘, so meint er diejenigen, welche von ihrem Reichtume einen schlechten Gebrauch machen. Und der böse Knecht, der seinen Mitknechten von den Gütern seines Herrn nichts gibt, gehört zur Zahl dieser Leute, ebenso der, welcher sein Talent vergraben hatte und auch die fünf Jungfrauen“ (Hom. 81).

Daß St. Chrysostomus den Wucher mit kräftigen Worten verurteilt, darf uns nicht wundern, denn die Gefühle des Abscheus gegen diese Ausbeutung des Nächsten sind wohl zu allen Zeiten gleich stark.

„Treiben wir kein Geschäft mit dem Unglücke des Mitmenschen noch mit unserer Wohltätigkeit! Ich weiß zwar, daß manche diese Worte mit Mißfallen hören . . . Manche machen sich die Armut anderer zunutze, gehen planmäßig auf Raub aus“ (Hom. 56).

Wenn er empfiehlt: „Laß alle, die dir etwas schulden, sei es an Geld oder durch eine Beleidigung, freigeihen“ (Hom. 15), so haben wir nach der Ursache des Mißvergnügens seiner Zuhörer wohl nicht weit zu suchen.

Manche Anwendungen scheinen auf den ersten Blick gezwungen, aber nach reiflicher Überlegung können wir ihnen unsere Zustimmung nicht versagen. So frappiert uns anfänglich die Bevorzugung des Almosengebens vor der Jungfräulichkeit, doch die Argumentation ist unwiderstehlich.

„Ohne Jungfräulichkeit ist es wohl möglich, das Reich Gottes zu sehen, aber ohne Almosengeben kann dies nicht geschehen; denn das gehört zu den wesentlichen Dingen“ (Hom. 47).

Auch folgende Erklärung überrascht uns:

„Nicht nur das Gebet, sondern auch das Fasten erhält seine Kraft daher (sc. vom Almosengeben). Wolltest Du fasten ohne Almosengeben, so wird dir dieser Akt bei weitem nicht so hoch angerechnet, sondern ein solcher ist schlechter als ein Gefräßiger oder Trunksüchtiger und um so viel schlechter als Grausamkeit abscheulicher ist wie Üppigkeit“ (Hom. 77).

Scheint uns auch manches in den Unterweisungen des Heiligen übertrieben, so findet sich doch wieder weit mehr, was sehr gemäßigt, ja bestrickend schön ist und beweist, aus welcher liebe- und gefühlvollem Herzen St. Chrysostomus spricht, wie seine Vertheidigung des Bettlers (Hom. 35) und seine Schilderung des Klosterlebens (Hom. 68—70), woraus wir ersehen, mit welchem Bedauern er dasselbe nach zweijähriger Erfahrung verlassen hat.

Die Bewohner Antiochiens beschreibt uns der Heilige als ausschweifend und verworfen. Das Theater war eine Lehranstalt des Lasters und Verderbnisses. Die jungen Männer galten als vollständig verweichlicht. Zu jener Zeit waren bei denselben vergoldete und reichgestickte Sandalen in Mode, worüber sich St. Chrysostomus in sehr sarkastischen und bitteren Worten verbreitet:

„Der Jüngling schreitet auf den Fußspitzen zum Forum, damit er die Sandalen im Winter nicht mit Schmutz, im Sommer nicht mit Staub besudle. Wenn dir dies unerträglich ist, so nimm sie und hänge sie um den Nacken oder setze sie auf den Kopf! Ich glaube, kein Feldherr ist auf seine Legionen und Siegestrophäen so stolz wie unsere ruchlosen Jünglinge auf den Schmuck ihrer Schuhe, auf ihre Schleppkleider und ihr geschniegeltes Haar“ (Hom. 45).

Die Männerwelt Antiochiens wird hauptsächlich wegen ihres Theaterbesuches getadelt, obwohl Anspielungen auf Pferdewettrennen und Tafelexzesse auch nicht fehlen. Die Frauen erhalten ebenfalls sehr strenge Ermahnungen. Schon in der 7. Homilie sagt ihnen St. Johannes bei Besprechung der Reise der drei Weisen nach Bethlehem:

„Viele unserer Frauen sind so empfindlich, daß sie nicht einmal so weit als über eine Straßenkreuzung gehen, um den Heiland in seiner geistigen Krippe zu sehen, wenn sie nicht Maultiere haben, die sie dorthin ziehen.“

Andere Vorwürfe, wie z. B. wegen des Schminkens, der Putzsucht und Eitelkeit haben wohl für alle Zeiten Geltung und bedürfen daher keines Kommentars.

Sehr interessant ist die Erwähnung, wie der Reichtum in Antiochia relativ verteilt war. Ein Zehntel der Bevölkerung war absolut arm, ein Zehntel reich und „der Rest von der mittleren Sorte.“ Daraus zieht St. Chrysostomus den Schluß: wenn die Sorge für die Armen unter die obere und die mittleren Klassen verteilt würde, so käme der Unterhalt eines Armen auf fünfzig bis hundert Personen. Das Einkommen der Kirche von Antiochia war nicht größer als das des letzten Reichen vom obersten Zehntel. Über ihre großartige charitative Wirksamkeit belehrt uns St. Chrysostomus:

„Wie viele Witwen unterhält die Kirche täglich, wie viele Jungfrauen! Die Liste derselben hat nämlich bereits die Zahl dreitausend erreicht; daneben sorgt sie auch für die, welche in den Gefängnissen weilen, für die Kranken in der Karawanserei, für die Gesunden, welche ferne von ihrem Heim sind, für die Verstümmelten und Krüppelhaften, für die, welche beim Altäre dienen und sie vorsorgt auch diejenigen mit Speise und Kleidung, welche sonst alle Tage zufällig kommen; und ihr Vermögen hat sich doch in keiner Beziehung vermindert. Wenn also nur zehn Männer so willig wären im Spenden, gäbe es keine Armen da“ (Hom. 66).

Man hat berechnet, daß die Zahl der Christen in Antiochia hunderttausend betrug; die ganze Bevölkerung mit ungefähr einer halben Million angenommen, machten also die Christen beiläufig ein Fünftel der Einwohnerschaft aus. Ist es auch schwer möglich, die Einwohnerzahl zu einer bestimmten Zeit ganz genau anzugeben, so viel steht jedenfalls fest, daß die weitverzweigte wohlthätige Wirksamkeit der dortigen Kirche, die Arbeit, welche diese in sich schloß, ebenso die großartige Organisation, welche für einen so ungeheuren täglichen Aufwand Sorge zu tragen hatte, ohne ihre finanzielle Lage zu gefährden, unsere lebhafteste Bewunderung verdient. Der hl. Johannes Chrysostomus war zu jener Zeit noch nicht Bischof, hatte aber hervorragenden Einfluß in kirchlichen Angelegenheiten; mag nun sein Anteil an dieser herrlichen und erstaunlichen Tätigkeit der Kirche von Antiochia was immer für einer sein, er gibt ihm sicherlich das Recht, nicht bloß ein Steckenpferd, sondern ein ganzes Gestüt zu haben — falls es ihm beliebt hätte!

St. Chrysostomus wirft seinen Zuhörern vor, daß sie trotz seiner eindringlichen Ermahnungen um nichts sich bessern. Hiezu sei die Bemerkung gestattet, daß der Heilige sich entweder einer rhetorischen Hyperbel bediente oder aber fürchtete, durch ein unzeitiges Lob den Fortschritt im Guten zum Stillstande zu bringen; sei dem wie immer, wir können uns jedenfalls auf das Zeugnis eines anderen verlassen, der keinen von den ange-

fürhten zwei Gründen zur Verschleierung oder Milderung der Wahrheit hatte: es ist dies der Geschichtsschreiber Sozomen, welcher ein Zeitgenosse von St. Chrysostomus war, und mit seinen Worten wollen wir von unserem Heiligen und seinem „Steckenpferd“ Abschied nehmen:

„Zu Antiochia am Orontes lebte ein Priester mit Namen Johannes; er war von edler Geburt und nützlichem Lebenswandel, wohl unterrichtet in der Kunst, mit Überzeugung zu sprechen, der erste Redner seiner Zeit, wie Libanius, der syrische Sophist, bezeugt. Viele, die ihn in der Kirche hörten, wurden zu einem tugendhaften Leben angespornt; denn da er ein sehr einfaches und heiligmäßiges Leben führte, wurden seine Zuhörer angeeifert, diesem Tugendbeispiele nachzufolgen. Es gelang ihm daher leicht, sie zur Annahme seiner Meinungen und Ansichten zu bewegen; er bewirkte dies nicht so sehr durch Kraft oder Kunst der Rede, sondern durch leichtverständliche Auslegung der hl. Schrift bei Erforschung der Wahrheit.“¹⁾

Memoiren des Cistercienserabtes Johann Dressel von Ebrach aus den Jahren 1631—1635.

Von Franz Hüttner, Würzburg.

(Fortsetzung zu Heft II, 1905, S. 294—305.)

Reuß. Er hätte solches, was ihm Herr Praelat befohlen, bey seinen Herren angebracht, wäre der Schluss dahin gangen, das die Schaaf zu Weyer nunmehr in ihren Gewalt wären, könnten sie mir nicht folgen lassen, in Bedenken, der König hätte ihnen das Dorff Weyer mit allen Pertinenzien verlehret; dann wo kein Schaaff wäre, könnte auch kein Schafferey seyn. Den Wein betreffend hätten sie sich noch nicht resolviret, wolten aber nachmittag in pleno Concilio die Sachen reifflich erwegen und Herrn Praelaten eine Antwort wissen lassen; ich möchte mich noch eine Zeit lang nunmehr ihren Hoff aufhalten, aber vor meinen Abreisen zuvor bey ihnen anmelden und meine Petiten schriftlich übergeben. Darauf Herr Lay replicirte, es werde sich seltsam schicken, wann Herr Praelat umb das seinige bitten solte. Zur Verhütung aller Ungelegenheit hab ich nachfolgendes Schreiben übergeben:

[31] Unsere freund- nachbahrliche willige Dinst zuvor etc. Ehrenveste, fürsichtige, wohlweisse, insonders gnedige liebe Herrn und Nachbahren, wir seynd nunmehr genugsam berichtet worden,

¹⁾ Sozomen, 8. Buch, 2. Kapitel, zitiert im Leben der Bollandisten.

was massen von dem allerdurchleuchtesten, grossmächtigsten Fürsten und Herrn Herrn Gustavo Adolpho, der Schweden und Wenden König, Grosfürsten in Finnland, Hertzog zu Eschen¹⁾ etc. das selbige ein Donativ nicht allein über den unß und unseren anbefohlenen Closter angehörigen Hoff alhier zu Schweinfurt, sondern auch über unsere Dörffer, als Weyer, Ober- und Unter Ewerheim und Unterthanen, desgleichen über des Closters Lehenleuth Sennfeld, Gochsheim und Grettstatt sambt deren Pertinenzien, Rechten und Gerechtigkeiten erlanget und ausgebracht, wiewohl gegen höchster königl. Majestet wir solches erhaltenen Donativs in einigen Disputat zu ziehen noch denen Herrn Nachbahren, als mit denen wir jederzeit gute Freundschaft gehalten und hierin zu widersetzen nicht gesinnet; wollen auch solches uns bis zu seiner Zeit reserviret haben, der Hoffnung, das die Herrn Nachbahren, als mit denen wir jederzeit gute nachbahrliche Correspondenz gehalten, denen auch von uns und unseren Herren Antecessoren seeligen aller freundlicher Will und Dinsten widerfahren, unß in Unnachbarschaft nicht verdencken werden. Fürß andere, dieweilen ja nunmehr [32] die Herrn Nachbahren die Immission in obberührte unsere Gütter und in specie in unseren alhier gelegenen Hoff erhalten und wir denselbigen dahero mit nechsten zu räumen entschlossen, also seynd wir der Hoffnung, das die Herrn Nachbahren uns in Abführung oder Verkaufung unseres darinnen noch liegenden Weinß, Getreydß, wie auch andere Mobilien, als deren in Donativ nicht gedacht, dieselbige auch dahin tanquam stricti juris mit nichten zu extendiren nicht hinderlich seyn werden; in massen dann Herr General Commissarius Heussner, so die Immission verrichtet, auf unsere deswegen geschehene Frag durch seinen Secretarium berichten lassen, er wolle nicht dafür halten, dass die Herrn zu Schweinfurt die Händ in dergleichen Mobilien einzuschlagen gesinnet seyn werden und solches umb desto mehr, dieweilen in unseren Closter wegen der bishero an unseren Gütern und Unterthanen vorgangenen Plünderungen und Krigspressuren, zu denen wir in Newligkeit 20000 Thaler contribuiren müssen, so mercklicher grosser Mangel fürfallen thut, das wir nicht allein von hieraus, sondern auch von anderen unseren Orthen Wein und Getreydt dahin verschaffen müssen, wir auch dahero der Hoffnung leben, das uns und unseren Convent die nothwendige Alimenta, Leibs- und Lebensnahrung abzuschneiden und zu entziehen niemand gesinnt seyn werde. Zum dritten: Obwohlen auch unsere Schöfferey in mehr angezogenen Donativ begriffen, so ist doch [33] an dem, das wir unsere Schaaff zu Weyer albereit lang vor der Insinuation

¹⁾ Eschen, Esthland.

berührten Donativs, ehe wir darvon Wissenschaft bekommen, einem Metzger von Würzburg aus hochdringender Noth für und umb 300 fl. verkauft. Immassen dann uns solche 300 fl. underdessen von Herrn Nachbahr Jonas Wohmer¹⁾ durch Wechsel übermacht und hernach dem Obrist Truchsessan an der von uns und unseren Clöster mit ihm accordirten Contribution erlegt und bezahlt werden. Zum vierdten, dieweilen unsere angewiesene Unterthanen und Lehnleuth uns noch viel verfallene Güld, Zehend, Zinsen, Stewer, Handlohn und andere Schuldigkeit im Rest verbleiben, die geschehene Donation zweifelsohn nur futura und nicht praeterita concerniret und begreiffet, also seynd wir der Hoffnung, die Herrn Nachbahren werden uns solche ausständige Gebühr, deren Designation inskünftig übergeben werden sollen, nicht aufhalten. Schliesslich demnach wir unseren Castner alhier, so lang wir uns aufgehalten, viel Unkosten wegen Brennung des Holtz causiret und wir ihm für dieses 3 Acker Holtz versprochen, solche folgen zu lassen. Dessen seynd wir umb dieselbige hinwiederum freundnachbahrlich zu verschulden erbiethig.

Datum Schweinfurt den 20/10. May Anno 1632.

J. D. Abbas Ebracensis.

[34] Nach etlichen Tagen kamen zwey aus dem Rath zu mir, nemblich Herr D. Höfflig und Reuß, Inspector zu Weyer, brachten mir auf meine eingegebene Supplication diese Resolution: Ihre Herrn liesen mir ihren Gruß, Dinst und alles gutes vermelden, und hätten meine Supplication in pleno Concilio und was ich darinnen begehrt, ablesen lassen und verstanden käme aber ihnen etwas frembt vor, darinnen ich zwar mich gegen ihnen alles gutes erbotten und inskünftig gute Nachbahrschafft zu halten versprochen, solches Donativ disputirlich zu machen, und dasselbige inskünftig zu suchen mir reservirt hätte, welches zwar sie geschehen lassen müssen. Den Wein, Getreyd und andere mobilia wolten sie mir auf meine eingegebene Beschwerden folgen lassen aus guter Nachbahrschafft, ohn angesehen sie des 30 Weinß selbst hoch bedürftten, dessen nicht viel mehr in der Statt und zur Armée könnte geführet werden; doch dergestalt, das ich solchen innerhalb eines Monathß abführen lassen wolte.

Die Schaaf zu Weyer betreffend, könnten sie mir aus erheblichen Ursachen halben nicht zulassen in Bedencken, wo kein Schaaff, consequenter keine Schafferey seyn könnte, umb 4 oder 5 Fuder Weins würde ich Schaaff genug kauffen oder haben können.

Darauf ich ihnen kürztlich diese Antwort gabe: Es käme mir frembt vor, das die Herrn zu Schweinfurt dieses für eine

¹⁾ Wohmer, Jonas Wehner, wurde 1643 Reichsvogt in Schweinfurt, † 1646.

Unnachbarschaft halten wolten, wann einer seine Sachen, worzu er Fug und Recht hätte, suchte; vielmehr wäre dieses ein Unnachbar- [35] schafft, ja ein solches grobes Stücklein, so nicht leicht zu finden noch erhöret wäre worden und hätte mich zum höchsten zu beschweren wegen der eingezogenen und ohne einige gegebene Ursachen des Closters ausgebettelten Gütter, Unterthanen und Lehenleuth.

So wären auch die Schaaff in ihren Donadießbriff nicht zu finden; faß sie solche haben wolten, solten sie den Metzger zu Würtzburg die 300 fl erstatten und wiederumb gut machen.

Den Wein in Keller in einen Monath abzuführen wäre mir ohnmöglich, dann ich weder Ochsen noch Pferd mehr hätte. Die Fässer im Keller ihnen zu verehren, dürfte ich ohne Vorwissen des ehrwürdigen Convents nicht wegschenken, solten doch im Keller liegen bleiben etc. Et ita discesserunt.

Den 20. May haben die Schweinfurter die Schur zu Weyer vorgenommen und ist darbey gewesen der Herr Reuß, einer des Rathß, so damalen Inspector über Weyer gewesen, wie auch sein Vogt, und wie mir referiret worden, so ist der Wollen bey 8 Centner gewesen. Ich schickte meinen Cämmerer Andres Hessen hinaus, der Hoffnung, die Wollen zu erheben, weil ich die Schaaff ausgewinteret, aber es ware gefehlet mit Fürgeben, sie müsten die Wollen verkauffen und die Weinberg bauen lassen; muste also die Wollen sambt denen Schaaffen denen Säwhenckern lassen.

Nun wäre ich gern aus der Statt gewesen, darffte aber nicht, dann das Geld von dem Führer zu Nürnberg ware noch nicht erlegt und Truchsess noch nicht contentiret; so wurde ich unter- [36] dessen von denen Edelleuthen zu Schweinfurt, wie mein Cämmerer sagen wird, hart gepeiniget und heimgesucht.

Der von Lisberg,¹⁾ Hanns Eurich von Münster, damahlß Rittmeister unter den Weinmarischen Volck, beehrte von mir und des Closters Unterthanen 1600 Thaler, weiln sie seinen Vogt neben andern Reuttern ins Closter geführet, die Pferd und anderes abgenommen, auch in den Thurn in die Flaschen gelegt. Ich lese mich entschuldigen, ich wäre damahls in Closter nicht gewesen, sondern zu Nürnberg, was damahlen vorgangen wäre, wüste ich nicht, er hätte sich an denjenigen zu erhohlen, die Ursach gewesen und gethan hätten seinen Soldaten diesen Despect.

Aber er wolte sich nicht abweisen lassen, trohete mir mit einen neuen Arrest mit den Obristen der Statt, wolte ich Ruhe haben, muste ich ihm alsobald 500 Thaler in eimen Monath zu zahlen versprechen, welches Geld ich auch zu Nürnberg von

¹⁾ Lisberg, im Bezirksamt Bamberg. Hans Eyrich v. Münster, geboren 1605, † 1651 (Biedermann, Ort Steigerwald Tab. XCIII).

Castner Philipp Ebert empfangen und noch darzu den Zehend zu Zettmansdorff,¹⁾ bis er der 1600 Thaler halben völlig contentiret, versprechen, und hat dannoch hernacher viel des Closters Dörffer plündern helffen wieder sein Versprechen und Zusagen.

Weil nun der Edelmann zu Lisberg seiner unbilligen Forderung halben in etwas gestillet und darüber zwey Schreiben verfertigt wurden, auch die 500 Thaler also bahr von des Closters verkaufften Gütern zu Nürnberg erhoben, gedachte er, wie er auch die 1000 Thaler möchte bekommen, aber man wolte sich dahin nicht verstehen, dann mann [37] ware ihm dieses Geld nicht schuldig, und seine Reutter hätten es vielleicht verursacht, wie dann ware.

Nun waren des Edelmann²⁾ zu Pommersfelden³⁾ Reutter auch darunter, so von des Closters Unterthanen ins Closter geführt waren worden, der lage damahlen im Lager vor Nürnberg, der hatte auch öftters Schreiben auf die Cantzley geschickt, wie die Schreiben noch zu finden werden seyn, wolte auch seiner Reutter halben contentiret seyn mit Fürgeben, die Reutter wären allein sein gewesen, und der Lisberger hätte keine darbey gehabt, kamen derowegen mit einander zum Streitt. Der hatte erfahren, das ich zu Schweinfurt wäre, der schicket seinen Vatter, einen alten von Adel, dessen Unterthan zu Grembsdorff⁴⁾ sein gewesen, zu mir, dann er hätte erfahren, das ich mich mit dem Lisberger hätte verglichen und 1500 Thaler geben, mit Fürgeben, die Reutter wären seines Sohnß gewesen und nicht des Lisbergers, hätte ich ihm 1500 Thaler geben, so nehme er auch nicht weniger; ich solte nur dahin trachten, wie er möchte bezahlet werden, es würde mir sonst nicht wohl gehen, sein Sohn, der jetzt im Lager vor Nürnberg wäre, würde so viel zuwegen bringen, das ich in Arrest genohmen würde.

Ich entschuldigte mich wie oben bey Lisberger, ich wisse nichts darum, wäre zu Nürnberg gewesen, er solte sich an des Closters Unterthanen erhohlen, aber es halffe nichts, es solte mir nicht anderst in dieser Statt Schweinfurt gehen. Bathe ihn, ich hätte kein Geld, ich wäre umb alles kommen, was ich gehabt,

¹⁾ Zettmansdorff, gleichfalls.

²⁾ Edelmannß, Truchseß von Pommersfelden. Nach Biedermann, Geschlechtsregister Orts Steigerwald 1748 Tab. 252, lebte 1620 ein Wolf Christoph T. und seine Söhne Wolf Dietrich, † 1634 bei Nördlingen, und Philipp Ernst, geb. 1605, vermählt mit Anna Barbara v. Münster zu Liesberg. Eitel Truchseß hatte am 19. Januar 1632 seine Kompagnie zu Haßfurt gemustert (Scharold S. 153). Der letzte Truchseß Friedrich Ernst setzte 1710 den Fürstb'chof Lothar Franz Grafen von Schönborn zum Erben ein.

³⁾ Pommersfelden, im Bezirksamt Höchstadt a. Aisch.

⁴⁾ Grembsdorff, im Bezirksamt Höchstadt. Wolff Christoph Truchseß hatte im J. 1611 an das Kloster einen Hof daselbst verkauft.

müſte über das den Truchſſeſſ ſo viel geben, er ſolle ſelbſten Mittel vor- [38] ſchlagen; da begehrte er den Zehend zu Grembsdorff ſo lang zu genießen, biſ die 1500 Thaler vergnügt wären; ich wäre dem Edelmann von Münſter keinen Heller ſchuldig, ſein Sohn würde es ungerochen nicht laſſen, müſte alſo ihm den Zehend mit Gewalt einräumen, darauf der Richter in Cloſter die Schreiben verfertigt. NB. und ſeynd die Unterthanen ſolches dem Cloſter, wer ſie nun geweſen, zu zahlen ſchuldig; kan auch der Zehend heut oder morgen dieſen Edelleuthen wieder genommen werden.

Underdeſſen wolte dem Truchſſeſſen die Zeit gar zu lang werden ſeiner vermeinten Forderung halben, ſo ich noch auf 9310 Reichsthaler belauffete, ſchicket ſeinen Leutenant zu mir, laſſet mir ſagen, er ſehe wohl, das ich ihn der Zahlung wegen aufzüge von einer Zeit zur andern und ihm weiter nichts begehrte zu geben; er wolte jetzunder nacher Geroltzhoffen reiſen und ſeinen Weeg auf Bamberg zu nehmen, wofern ich ihm das Geld innerhalb 4 oder 5 Tagen nicht ſchaffen würde, mich mit in das Lager nehmen; damit ich nicht etwann hinweg zöge oder ausriſſe, lieſe er mich de novo mit Soldaten verwachen.

Unterdeſſen zu allen Glück bekame ich Schreiben von Caſtner zu Nürnberg, das Geld wäre erlegt worden von Führer, der Truchſſeſſ ſolte es abhohlen laſſen, wann er wolte. Wer ware früher als ich zu meinen Schaden, ſchickte noch ſelbigen Abend meinen Cämmerer nacher Geroltzhoffen mit dem Brieff, dann der Truchſſeſſ ware hinweg, als er nun das Schreiben geſeſen und das Geld gewiſſ ware, wie er ſahe, machte er ſich alſo auf, reiſet [39] nacher Nürnberg und erhebt das Geld, mir aber wurden die Soldaten abgeführt, und gabe nachfolgende Quittung von ſich:

Ich Wolf Truchſſeſſ von Wetzenhauſen, auch Weiſſendorff und Weitzenbach, der Königl. Majestet zu Schweden etc. Statthalter des Herzogtums Francken und Obrister zu Roſſ und Fuß. Demnach jetzt höchſt gedachte Königl. Maiestet mir zu meinen Lauff- und Musterplatz, auch Muſtermonathsanweiſung unter andern auch das Cloſter Ebrach ſamt deſſen ein- und zugehörigen Dorffſchaften gnädigſt deputiren laſſen, aber gedachten Cloſter und ſeinen Unterthanen umb des vorhin erlittenen unwiederbringlichen Schadens willen allzu ſchwer fallen wollen, die Einquartirung auszudauren und den assignirten Muſtermonath zu bezahlen, dahero dann der Herr Praelat Johann Abbt zu Ebrach durch die Seinige als Herrn Brücknern Pfarrern zu Burgebrach, und Richtern Michael Zehendern, und deſſen Unterthanen ſich dahin mit mir verglichen, zu Abwendung ſolches Lauff- und Musterplatz, auch Muſtermonathsbezahlung

20000 Thaler zu entrichten und zu erlegen, alles nach laut und mehreren Inhaltß des darüber sub dato den 20./10. Februarii dieses ablauffenden 1632. Jahrs von uns zu beyden Theilen getroffenen und in Originali ausgefertigten schriftlichen Accords.

Bekenne und urkunde hierauf dieses gegen männiglich für mich, meine Erben und Erbnehmere, das ehrengedachter Praelat solchen Accord zu folg mir nicht allein bis Dato [40] zu unterschiedlichen mahlen theils zu Gerolzhoffen, theils zu Schweinfurt so viel als 10689 Reichsthaler 46 Kreutzer, sondern auch auf heut zu End gesetzten Dato den Rest als 9310 Reichsthaler 26 Kreutzer durch seinen Castner zu Nürnberg Philipp Ebert, also nunmehr die gantze Summa vollständig der veraccordirten 20000 Reichsthaler zu meinen guten Genügen paar entrichten und verstatten lassen; welche hingegen zur höchstgedachter ihrer königl. Maj. Krigsdinsten würeklich angewendet worden. Scilicet etc. Thue solchem nach mehr erwehten Herrn Praelaten und dessen Closter Ebrach, wie auch erstmelden ihren Castner zu Nürnberg und wer sonst hierunter weiter Quittirens bedörfftig oder von nöthen solcher entrichteten 20000 Thaler wegen, hiermit nicht allein allerbesten Gestalt quittiren und ledig zehlen, sondern verpflichte auch darbey meines Theils, obangezogenen Accord trewlich und würeklich nachzukommen, darwieder ihn Herrn Praelaten, sein Closter und alle dessen Angehörige weiter nicht zu beschweren, sondern weilen Herr Praelat zumahl angeregte starcke Summa mit Veralienirung etlicher seines Closters Gefäll, Güter und Unterthanen entrichtet, inskünfftig bey den seinigen verbleiben und gehandhabt werden [: NB. Man hatts gesehen :] Dessen zue mehrerer Versicherung hab ich diese Quittung unter meinen hier fürgedruckten adelichen Ringpett-schafft und Handscription von mir geben, so geschehen zu Nürnberg den 14. Aprilis Anno 1632. Das Original hat gemelder Castner Philipp Ebert zu Nürnberg.

[41] Copia des königl. Consens ad alienandum, das Original hat ebenfaß Castner, so mit Verwilligung Herrn P. Prioris und anderer Herren Conventualen, so noch im Closter gewesen, laut ihres Schreibens, so sie nacher Schweinfurt abgehen lassen.

Wir Gustav Adolph etc. thun hiermit kund, als uns der Abbt des Stifftß Ebrach unterthänigst vorbringen lassen, was gestalt ihm unmöglich, die auferlegte Contributionsgelder und andere Krigsanlagen aufzubringen und zu entrichten, da ihm nicht erlaubt würde, das er seines Stifftß Güter versetzen, verpfänden, veralieniren und verkauffen möge, uns als die wir solche durch göttliche Verleihung und rechtmäsigen Waffen jure belli an uns gebracht hatten, umb unseren königl. Consens unterthänig ersuchend, das wir demnach in Ansehung solcher Güterver-

pfandung uns und unserer Armée zum besten und des Stifts eigener Conservation angesehen, hierinnen gnädigst verwilliget, verwilligen, consentiren und verstaten ihm Herrn Abtten des Stifts Ebrach hiermit und krafft dieses, das er so viel Gütter, als zur Abrichtung der Contribution und anderer Krigsbürden nöthig, von gemelden Stift an Particulair oder Gemeinde verpfänden, versetzen, verkauffen, veralieniren, veräußern, darüber contractus schliessen und aufrichten, auch die Gütter völlig cediren und übergeben, gestalt wie solche [42] Contractus, wann sie geschehen, salvo nostro superioritatis jure unseres Theilß genehm ratificiret und confirmirt gehalten haben wollen. In Urkund haben wir dieses eigenhändig unterschrieben und mit unseren königl. Signet beglaubigen lassen. So geschehen in Hauptquartier Donawerth Mittwochen den 28. Martii im Jahr nach unseres Erlösers und Seeligmachers Geburth 1632.

L. S.

Gustav Adolph manu propria.

Von selbigen Geld, so dem Obrist Truchsess von Herrn Führer für die erkauffte Gütter des Closters erlegt worden, nemlich 9310 Reichsthaler, hat der Obriste an Ducaten denselben pro 2 fl. 1 ortt eingenommen; ist man noch zu geben schuldig gewesen. Die vorige 10609 Reichsthaler 46 Kreutzer seynd ihm an 3 unterschiedlichen Orthen gut gemacht worden und erleget.

In Closter hat er durch seinen Leutenant eingenommen 6000 fl, aber 300, so ihm der Wehner zu Schweinfurt erlegen soll, hat er nicht bekommen, hat also 300 fl. gemangelt, die er hernacher zu Schweinfurt bekommen laut seinen unterschiedlichen Quittungen, dann gedachter Wehner hat sie nicht herleyhen wollen. Die andere 6000 fl. seynd ihm von Castner Philipp Eberten zu Geroltzhoffen erlegt worden, so meistens theilß Ducaten und Rosenobell gewesen und von Nürnberg herkommen.

[43] Hat also das übrige zu Schweinfurt bekommen, welches ich in Beysein des Castnerß zu Schweinfurt aus der Carbachischen Erben eisernen Truhen genohmen, so auch mein Cümmerer Andreas Hess darbey gewesen, so mehren theils Ducaten und doppelte Ducaten waren, wie auch das Silbergeschmeid von Bechern, Flaschen und Kändlein auf 300 fl. werth hat Truchsess nicht anderst als für Bruchsilber angenommen, da doch fast alles new gewesen, das Loth pro 6 Batzen, darzu mit diesen Anhang, wofern ich solches innerhalb 4 Wochen nicht wieder lösen würde, so solte es ihm bleiben und verfallen seyn, muste also das Silbergeschmeid darhinden lassen, das waren rechte Judengriff.

NB. Das Geld neben den Silbergeschmeidt, so in der eisernen

Truhen gewesen, hat sich über die 1200 fl. belaufen, so alles aufgeschrieben worden.

Von diesen Carbachischen 1200 fl. oder wie viel es gewesen, hat auch Commissarius zu Schweinfurt, dessen Nahmen mir ausgefallen, wird aber in seiner von sich gegebenen Quittung zu finden seyn, 100 fl. bekommen an Ducaten, so ihm damahls Andres Hess, mein Cämmerer, ins Hauß getragen, mit Fürgeben die Clöster wären ihm auch zugeeignet worden von dem König wegen seiner Commission, darvon sollte er seine Bestallung haben; der liese mir auch keine Ruhe, bis er von mir 100 fl. diebischer weis heraus gepresset, welche hernach auch Truchsess haben wolte. Ware also alles erlogen, was er fälschlich fürgabe, das die Clöster auch ihm solten etwas pro Salario geben; ist also der betrogene Commissarius und verlogene Gesell die 100 fl. dem Gotteshaus wiederumb zu erstatten schuldig. [44] In Summa, es wolte sich jedermann an den Closter vollfressen, sonderlich die Säwhencker zu Schweinfurt. Umb diese Zeit hat sich das schwedische Krigsvolk, wie auch des Truchsessens, so umb Gerolzhoffen gelegen, gesamblet, willens, ihren March nacher Bamberg zu nehmen. Weil ich mich aber besorget, sie möchten auf das Closter zuziehen und übel in des Closters Dörffern haussen, hab ich nachfolgendes Schreiben an Herrn P. Priorem guter Meinung abgehen lassen.

Ehrwürdiger, andächtiger, lieber P. Prior.

Es ist nummehr an dem, das das bishero in den Stift Würzburg gelegene Krigsvolk, wo es noch nicht geschehen, jedoch des nechsten Tagß gegen das Stift Bamberg aufbrechen wird, von unterschiedlichen Orthen gewarnet worden, zur Verhütung unseres Closters totalen Ruin und Verheerung unserer Unterthanen auf den Steigerwald, als die ohne das sehr verhasset, mit Ernst aufzulegen, und zu befehlen, das sie still sitzen, weder mit Worten noch würcklicher Thädigkeit gegen denen Soldaten auflehnen, ihnen keine Ursach geben zur Verwüstung, Sengou und Brennen, wie auch solche Erinnerung nicht unbillig in Consideration und Obacht gezogen haben. Also ist unser Befelch und Will und unsere Meinung, die Schultheissen alsobald in denen Dörffern des Closters in das Gotteshaus zu bescheiden, ihnen mit Ernet aufzulegen, das ein ieder seinen Dorffsleuthen, wo sie obgesetzten allen nicht nachkommen werden, ihr vor Augen schwebendes Verderben zu Gemüth führen und sie [45] von allen Thädigkeiten mit gantzen Fleiss abmahnen sollen. Wolten wir hierauf der zuversicherten Hoffnung leben, es würde solche wohlgemeinte väterliche Fürsorg und Abmahnung bey denen Unterthanen gebührende Würckung erlangen, auch wofern

etwann wieder alles Verhoffen ein oder der andere Unterthan darwieder etwas fürnehmen und attentiren solte, wir doch an unseren Orth für entschuldiget gehalten wollen werden und seyn.

Datum Schweinfurt den 9./19. Martij Anno 1632.

J. D. Abbas Ebracensis manu propria.

Es hat aber dieses Schreiben wenig gefruchtet, ja mir fast die grüste Ungelegenheit gemacht und zimlich weit kommen, als wann ich es mit denen Schweden hielte und mit denen Lutherischen correspondirte. Gott wolle es ihnen verzeyhen.

Demnach nun der Obrist Truchsess die 2000 Thaler dem Closter unbilliger weis abgenöthiget, die er hernacher nicht für des Königs Armée, sondern zu seinen eigenen Nutzen gebraucht, auch desshalben von denen Schwedischen cassiret worden.

Ob nicht Truchsess dem Closter das Geld zu erstatten schuldig. Quaestio.

Und da ich weiters nichts mehr zu Schweinfurt zu ver richten hatte, dann ich solche Statt Schweinfurt genugsam gesehen und das Praesent, so sie mir geben, theuer genugsam bezahlen müssen, wolte ich wiederum in das Closter reisen, wie die meinige, so bey mir gewesen, sagen werden; bin aber von Truchsessen und Steinischen¹⁾ Soldaten erschrocket worden, dann es ware ihre gantze Meinung, in Hinaufreisen das Closter zu plündern, wäre auch gewiss [46] geschehen, wofern die Bauren daroben solches nicht abgewendet, dann sie hatten sich in Wald verschantzet.

Hab derowegen meine Reiß nolens volens wieder meinen Willen ändern müssen und mich auf Gutheissen F. Patris Georgii, der damahlen Officialis zu Würzburg und Confessarius Monialium ware, auch über die 80 Fuder Weins in Keller hatte, hineinbegeben, bin auch, Deum testor, mich über 3 Wochen darinnen aufzuhalten nicht gesinnet gewesen.

Weil ich aber weder Pferd noch Kutschen mehr hatte, sondern alles darhinden zu lassen gezwungen wurde, auch ich zu Fuß nicht fortkommen kunte, liese ich die Schweinfurter umb Pferd und Wagen anreden, welches sie zwar mir, doch ungern, verwilliget; gaben mir 3 Pferd von unterschiedlichen Farben und einen alten zerrissenen Wagen, welcher unterwegß zerbrache, wie auch einen Passzettul:

Wir Burgermeister und Rath der h. Reichsstatt Schweinfurt urkunden hiermit, als der hochhehrwürdige Herr Johann Abbt und Praelat des Closters Ebrach kurtz verwichener Zeit sich anhero zu uns in unserer Statt begeben und in dem ermelden Closter hier bevor angehörigen Hoff, uns aber von Ihro Königl.

¹⁾ Steinischen, des Obersten Wolf Adam v. Steinau. Scharold S. 249.

Majestet verehret, aufgehalten, das seine Hochehrwürden sich der Zeit hero eines stillen eingezogenen Lebens und darbey, wie uns bewust, anderst nicht, das jedermäniglich ohne Klag wohl unzufrieden gewesen seyn [47] können; weil aber wohl ermelder Herr Praelat nach würcklicher Abtretung, Tradition und Übergab besagten Castenhoffß von dannen sich wiederum zu erheben freywillig resolviret und entschlossen, uns auch umb Attestation und beglaubte Testimonials seines alhiesigen Verhaltens freundnachbarlich ersuchet, also haben wir ihre Hochwürden solche hiermit dinstwillfährig ertheilen wollen. Ingestalt wir dann zur wahrer Zeugnus unser gemeindt Statt Secret und Insigell hierunter wissentlich voran drucken wollen lassen, so geben und geschehen den 14. Tag May Anno 1632.

Diesen Passzettul, so er anderst ein Passzettul zu nennen, haben sie mir durch einen Cancellisten zustellen lassen, weilen sie aber darinnen der Sach zu viel gethan im Schreiben, ja r. zu melden erlogen gewesen, was sie gesetzt, „nach würcklicher Tradition und Uebergab,“ hab ich solchen nicht acceptiren wollen, wie mein Cämmerer und Herr Doctor Lay wissen, nach zweyen Tagen Herrn Reussen, so auch einer des Rathß und ohngefehr in den Castenhoff kommen, ihm solchen wiederum zugestellt mit Vermeldung, er solte ihn seinen Herrn wiederum geben, ich begehrte solcher gestalt benannte Litteras testimoniales oder Passzettul nicht anzunehmen, er wäre dem Closter praejudicirlich, ich hätte seinen Herrn den Hoff niemahlens übergeben, hätten mir auch kein Wort wegen des Hoffß angezeigt, wolten sie mir nun einen andern schreiben, hätten sie es Macht. Nahme [48] also der Herr Reuss, doch ungern, den Zettul wiederum.

Des anderen Tags kombt ein Scribent und bringt einen anderen Passzettel, der ware fast eben auf diesen Form und des vorigen Inhalts, und waren diese Wort hineingesetzt und geändert:

Nachdem von Herrn Generalcommissario Heussner ihm auferlegter würcklicher Abtretung, Tradition und Übergab besagten Castenhoffß.

Nun ware eines so wahr als das andere und hatte niemahlens gedachter Commissarius etwas des Hoffß wegen mit mir geredet. Möchte zwar solchen nicht mehr überschicken, behielte ihn und machte mich auf den Weg; jedoch befahle ich Herrn Tobiae Müller, der damahlens des Closters Advocat ware, das er solches widersprechen solte.

Vor meinen Abreisen ginge ich zuvor in den Keller, nahme meinen Cämmerer Andres Hessen und Hanns Leyerer zu mir, besahe, wie viel ich noch Wein darinnen und wie viel der Fässer waren, und was sonst noch vorhanden.

In Keller seynd gewesen 2 Fass, jedes hat gehalten 25 Fuder, alle beyde spuntvoll.

Item 3 Fass, so auch voll gewesen, jedes auf 8 oder aufs wenigst 7 Fuder geschätzt worden.

Item ein Stümmel,¹⁾ darvon wir getrunken, desgleichen der Castner, die Soldaten und andere, wer hinein gekommen, darinnen auch ohngefehr noch 3 oder aufs wenigste noch 2 Fuder gewesen.

Auch sonsten noch etliche leere Fässer, so damahls nicht ob: [49] serviret worden, wie viel deren noch übrig.

Item viel Reiff, so er Castner kaufft von Closters wegen, wie in seiner Rechnung zu sehen, so seynd auch viel Reiff von dem Kloster herabgeführt worden.

Was sonsten mehr von Mobilien in Castenhoff, als von Tischen, Bethstetten, Stühlen, Bethern gewesen, das wird das Inventarium geben, so Castner zu Iphoffen²⁾ in Verwahrung hat. Darüber ist uns der Castner oder seine Erben Rechnung zu thun schuldig. Und ob ich zwar zum öfftern von verstorbenen Castner die Rechnung begehret, so meine Leuth mir Zeugnus geben werden, für nemblich weilen ich gesehen, das er etwas schwach, hab ihn aber niemahlen darzu bringen können; wie ich auch deswegen seinen Sohn angesprochen und sie die Castnerin selbst, mit Fürwenden, sie dörrffen nichts zu ihm sagen, so ich auch geschehen lassen.

Er hat mir aber, als ich zu Würtzburg gewesen, nach seines Vatters Todt, wie auch wegen des Amptß Sulzheim³⁾ und Castenhoffß zu Schweinfurt eine solche Rechnung übergeben und mich dermassen getrillert,⁴⁾ das ich bald wäre in Arrest genohmen worden, wolte kurtzumb haben, ich solte mich unterschreiben und seine Mutter befriedigen oder wolte es wo anderst suchen.

Ich entschuldigte mich, ich könnte keine Abrechnung mit seiner Mutter auf diesmahl vornehmen, solte sich gedulten, biß mann zuvor eine Abrechnung mit denen Ebrachischen Unterthanen vornehme, wie vorhin geschehen, er aber wolte nicht, trohete mir mit dem Weinmarischen Commissario Jonas, er wäre ihm viel schuldig, wolte bezahlet seyn. Wolte ich Ruhe haben, muste ich 3 oder 4 Fuder Weins auf Rechnung geben, wie es die Zettel werden ausweisen. [50] Desgleichen hab ich ihm wegen

¹⁾ Stümmel, das übrig gebliebene untere Ende eines in die Länge gedehnten Dinges.

²⁾ Iphoffen, Stadt im Bezirksamt Scheinfeld.

³⁾ Sulzheim, im Bezirksamt Gerolzhofen.

⁴⁾ getrillert. Triller, das Drill- oder Drehhäuschen, hie und da auf dem Marktplatze aufgestellt, um Personen zur Strafe darein zu sperren.

des Ampts Sulzheim etwas geben, so mir ausgefallen, wird sich alles finden bey seiner Rechnung.

Wie Herr Doctor Lay zu diesen Ambt Sulzheim gelanget, berichte ich kürztlich:

Es werden die Unterthanen in den Ambt sehr betragt, jedermann machte sein Quartier dahin nach seinen Belieben, schätzet dieselbige, wie er selbst wolte, kunten es nirgends klagen; auf mich gab man nichts, muste mich selbst schmucken¹⁾ und ducken, wurde mir gerathen, ich solte jemand dahin setzen, so dörffen sie dergleichen nicht tentiren, darzu halfte fideliter der Castner zu Nürnberg, Philipp Ebert, dessen guter Freund er ware; praetendirte seine Mühe und Arbeit, so er mit mir und seinen Vatter, als wir in Arrest zu Schweinfurt gelegen, gehabt hätte mit Schreiben und anderen, so hätte er auch wohl studiret, könnte das Richteramt zu Herrlheim²⁾ zugleich mit versehen, so wäre er auch in der Nähe, wenn sich etwas dāselbsten zutrüge, könnte er bald bey denselbigen seyn, und was mehr ware.

Ich glaubte ihm, dann er kunte sein Sach meisterlich vorbringen, was Rechnung anlanget und anderes mehr; machte ihm eine gute Bestallung auf 5 oder 600 fl, wann man alles zusammenrechnen wolte, neben des Richters Dienst zu Herrlheim. Wie er es aber versehen, werden die Unterthanen wissen und Zeugnus geben, desgleichen der Kornschreiber Jörg Scheurer, man solte ihm weiters keinen Heller gestehen. Und kan man von Kornschreiber hören, was er für Korn, Gersten, Habern, Weitzen, Holtz, Hew nacher Schweinfurt führen lassen. Item was er von denen Unterthanen herausgepresset von Geld und anderen. [51] Item was er für Brieffe, Rechnungen und anderes von der alten Richterin abhohlen lassen. Desgleichen mus er auch Rechenschaft geben, wo der Wein in Castenhoff hinkommen, wie viel der Rath genohmen, was er heraus tragen lassen, wem er den Wein verkauffet, wie hoch er solchen geben, von wem er Befehl gehabt. Will er andern Leuthen die Kost rechnen, so zu Zeiten bey mir in Hoff gewesen, mus er auch sein Kost bezahlen, das er, sein Mutter und Gesind auch mit mir in Hoff gefressen haben.

Er mus mir auch mein Pferd, so ich von Himmelspforden³⁾ bekommen und die Abbtissin⁴⁾ für 90 Thaler erkaufft, so er aber ohne Vorwissen meiner umb 40 Thaler weggeben, auch umb 90 Reichsthaler bezahlen, und werden sich noch andere Posten

¹⁾ schmucken, schmiegen.

²⁾ Herrlheim, im Bezirksamt Gerolzhofen.

³⁾ Himmelspforden, Cistercienserinnenkloster, $\frac{1}{2}$ Stunde unterhalb Würzburg, hart am linken Mainufer, 1231 gestiftet.

⁴⁾ Abbtissin, Anna Baunach, regierte vom 8. Januar 1631 bis 30. Juli 1657. Vgl. Stamminger, Franconia sacra, 1889, Seite 150.

mehr finden, so „der Weinmarische Commissarius und Amtmann zu Gerolzhoffen“ zu vernehmen schuldig, dann also tituliret er selbst, Herr D. Lay.

Item es haben auch die Gochsheimer, Grettstätter, Weyerer viel Getreydß, so ich noch darinnen, heimgeführet, dieses alles wird er wenig verrechnet haben, dann sein Vatter nicht alles geschrieben, wie er dann dasselbige mahl schon ein wenig verrucket im Kopff gewesen, und wird sich in der Wahrheit befinden, das er und seine Mutter dem Closter noch eine grosse Summa herauszugeben schuldig. Wie er dann dazumahlen, da er seines Vatters Rechnung geschrieben gehabt und zu Würzburg übergeben, etliche 80 Thaler vergessen und nicht in die Rechnung gesetzt gehabt und seinem Vatter zu Ebrach auf der Cantzley gegeben worden von Herrn P. Priore; wäre also dieser grobe Posten vergessen worden, wofern Herr P. [52] Prior solches nicht observiret hätte. Herr D. Lay ist sonsten geschwind aufs Rechnung machen, ich vermein gänzlich, Philipp Ebert, Castner zu Nürnberg seye sein Schulmeister gewesen. Wie es nun die Gesellen einnehmen, also wird es bei ihnen und ihren Kindern fruchten. Amen.

Das Holtz, so sein Vatter anfänglich hergeben, ist wohlfeiler gewesen als das letzte, das Reiff hatte 2 Thaler golten, in seiner Rechnung hat es 4 Thaler gelten müssen, so ich anderst recht behalten, das werden meine Leuth wissen.

Den 28. May machte ich mich auf und reisete nacher Würzburg, wiewohlen es zimlich unsicher, niemand wolte mit mir reisen, jedermann fürchtete sich, es möchte ihm geschwind ein Unglück begegnen, jedoch beredete der alte Castner seinen Sohn, das er mit mir fuhre. Wie wir nun eine halbe Meil von Würzburg waren, zerbrache uns ein Rad, musten fast eine gantze Stund halten. ehe wir ein anderes Rad zu wegen brachten, dann es wäre ein alter Wagen, über 10 fl. nicht werth, sie Herrn hätten sie mir sonst nicht geliehen.

Kame also den 28. May auf den Abend umb 3 Uhr nacher Würzburg. Ich vermeinte, ich wäre in Himmel, das ich nur von Schweinfurt hinweg ware, aber da gerieth ich allererst in ein grosses Unglück. Als ich nun etliche Täg zu Würzburg in Hoffnung gesessen und mich nichts böses besorget gehabt, bekame ich Schreiben, wie sich die Stegerwäldische Bauren daroben zusammen geschlagen, sich mit denen Bambergischen und Würzburgischen coniungiret, zu Brethbach¹⁾ und Siehendorff²⁾ ein-

¹⁾ Brethbach, Breitbach im Bezirksamt Gerolzhofen.

²⁾ Siehendorff, Siegendorf im Bezirksamt Gerolzhofen.

gefallen, die Truchsessische Salva guardie übel tractiret, gefangen und ihre Pferd abgenommen.

Item sie hätten aus Anstiftung des losen Gesellsens Johann Beuerlein, [53] des Closters gewesenen Trillmeisters, das Dorff Eschenaw¹⁾ ausgeplündert, dem Fuchsen von Bimbach²⁾ zuständig, und waren nunmehr sehr verhasst, es möchte dem Closter übelgehen; da träumt mir alsobalden nichts gutes; ich gedachte, das Spiel wird an mir ausgehen; uti factum.

Dieses ware nun dem Obrist Truchsess, so damahlen noch zu Geroltzhoffen lag, gesagt, wie die Stegernwäldische Bauren mit seinen Salva quardien gehausset, vermeint, ich wäre im Closter und hätte die Sach alle angestiftet, schicket mir ein Schreiben dieses Innhalts, so Herr P. Prior erbrochen und gelesen.

Wohlehrwürdiger, sonders geliebter Herr Praelat und geehrter Freund! Ihm mag ich nicht verbergen, wie das seine Bauren und Unterhanen zu Brettbach und Sichendorff eingefallen und daselbsten die ihnen zum besten gelegene Salva guardie gefänglich genohmen, übel tractiret, die Pferd, und was sie mehr gehabt, mitgenommen. Weil aber dieses wieder der Herrn Parolla, Versprechen und Zusagen, welches dahin gehet, das ihr nicht zulassen wollet, das meine Salva guardie auf ewren Dörffern übel tractirt werden möchten, auch des Herrn Praelaten Trillemeister darbey gewesen: Also ist mein Begehren, er wolle alsobald die Verordnung thun, das meinen Leuthen die abgenommene Pferd, Geld und andere Sachen, so sie gehabt, wiederum restituiret werden, oder aber ich werde ein solches vornehmen, das ihm selbst und denen Bauren nicht lieb seyn wird; er wolle auch seinen Trillemeister abhalten, das er von solchen thätlichen Vornehmen und der Bauren Aufruhr und Rebellerrey abstehe, auch mir solchen anhero schicken, dann solte solches nicht geschehen, ich mich an derselben Persohn und Dorffschafften zu rächen. Signatum Geroltzhoffen den 12. May Anno 1632.

Des Herrn Praelaten freundwilliger Wolff Dietterich Truchsess Obrister.

[54] Dem wohl Ehrwürdigen Herrn Johann Abbt und Praelaten des Closters Ebrach, meinen sonders geliebten Herrn. Abwesend dem Priori und Befelchshabern zu entbrechen. Cito, cito.

Bald nach diesen Schreiben reiset Truchsess nacher Schlüsselfeld³⁾ und schreibet alsobald von dort aus wiederum nacher Ebrach. Was nun Herr P. Prior auf dieses Schreiben durch den Richter antworten lassen, hab ich nicht gelesen, hab auch keines gesehen,

¹⁾ Eschenaw, im Bezirksamt Hassfurt.

²⁾ Bimbach, im Bezirksamt Gerolzhofen.

³⁾ Schlüsselfeld, im Bezirksamt Höchstädt a. Aisch.

musste aber meinen Beduncken nach dieses Schreiben beantwortet gewesen seyn, weilen Truchsess darvon Meldung thate.

Wohlehrwürdiger, insonders geliebter Herr Praelat.

Ich kann mich nicht genugsam verwunderen, wie ihr euch begehrt zu entschuldigen, ihr habet das Volck nicht zusammen beruffen lassen, da ich doch gewiese Nachricht habe, das ihr euch solches nicht allein belieben lasset, sondern noch darzu die Bauren in denen Wäldern speiset. Ermahn euch hiermit, dahin zu gedencken, das ihr meinen Reuttern die abgenommene Pferd und Sachen restituiret und wieder erstattet; oder solt wissen, das euch alle die Dörffer in Aschen gelegt werden, und wann ihr solche Sachen anstellen lasset, könt ihr gar leicht umb das Closter gantz und gar kommen und möchte dasselbige einem andern gegeben werden, der es besser dann ihr conserviren und die Bauren von der Rebellion besser in Zaum halten kan, welches ich mich nicht verhalten wollen. Signatum in Hauptquartier Schlüsselfeld den 19. May Anno 1632.

Dem wohlehrwürdigen Herrn Abbten und Praelaten ut supra etc. Des Praelaten dinstwilliger Wolff Dietterich Obrist manu propria.

[55] Folget die Antwort, so ein ehrwürdiger Convent auf das jetzige Schreiben Herrn Obrist Truchsess gegeben.

Hochwohledler und grosmannhafter Herr, ewer Gnaden seynd unsere unterthänige Dinsten zuvor.

Ewer Gnaden abermahl sub dato Schlüsselfeld den 19. May an unseren Herrn Praelaten geschriebene ist uns vorgestern abendß behändiget worden, darauf die selbige wir zu unserer wahrhafften Entschuldigung nachmahlen unterthänig hiermit wissen lassen, das alles dasjenige, dessen ewer Gnaden in ihren Schreiben gedencken, unseres Theilß ein gezwungen und gedrungen Wort, wie wir solches mit unseren reinen Gewissen und mit Gott bezeugen können, was gleich andere unsere Misgönner bey ewer Gnaden wieder uns fälschlich mögen eingestrewet und uns verunklimpfet haben, welches auch daraus erscheinet, das der Richter alhier von denen Bambergischen allbereit zweymal, als verschiedenen Sambstag und vorgestern, in Arrest genohmen worden, umb gar nacher Bamberg führen zu lassen, so doch auf Interposition des Convents verblieben. Welches dann die wahrhaffte Beschaffenheit und wir des hiesigen Closters seiner Unterthanen mehreren Theil nicht mehr mächtig, sondern es leyder! dahin gerathen will, das wir ad mutum cuique thun und lassen müssen.

Also ist unser unterthänige Bitt, ewer Gnaden wollen die gegen unseren Herrn Praelaten und den hiesigen Closter gefaste

sinistram suspicionem gnädiglich fallen lassen und das angetrohetete Übel nicht effectuiren lassen, sondern den grausamen unwiederbringlichen Schaden des Closters und der Seinigen in guten beherztigen und nicht gestatten, dass dem auch mehr Trangsaaen zugefügt werden. Die angedeute Restitution der Pferd und anderer Sachen, so zweyen Salva quardien zu Prettbach und Sichendorff gehörig, belangend, wollen wir unterthänig [56] hoffen, ewer Gnaden werden dieselbige an das hiesige Closter, welches nicht das gringste von benannten Sachen bekommen, deme auch dieser Handel gantz und gar zuwieder, nicht begehren, wolten ewer Gnaden auf dero Schreiben unterthänig nicht verhalten, hiermit dem allmächtigen Gott treulich empfehlend.

Datum Closter Ebrach den 22./10. May Anno 1632. Ewer Gnaden unterthänige, dienstwillige Ebrachische Befelchshaber.

Der Obrist Truchsess muß mich über die massen lieb gehabt haben, dann alle beyde Schreiben lasset er an mich abgehen und weiß doch wohl, das ich nicht mehr in Closter, sondern zu Würtzburg mich aufhalte. Er wird vielleicht noch etwas bey mir zu suchen gehabt haben, umb mich wiederum unter seine Contribution zu bringen, wie er sich dann hefftig dardurch bemühet gehabt, wie hernacher folgen wird.

Wie nun die Stegerwäldische Bauren neben denen Bambergischen und Würtzburgischen mit Zuthun des ehrlosen Vogels Hannß Bäuerlein, damahls des Closters Trillemaisters, das Dorff Eschenaw geplündert hat unter andern auch der Hirdt vorm Thor, Valentin genannt, und dann der Kilcha von Burgwindheim,¹⁾ so des Peters Stillkrautß Weib gehabt, auch mit gemüset, ohngefahr über ein Fäßlein kommen, darinnen, wie mir gesagt worden, Brandwein gewesen, und etwas bezechet und übertruncken gehabt, auf den Weg liegen geblieben und sich versäumet gehabt, von nacheilenden Bauern ertappet, aufgeweckt und dermassen tractirt worden, das sie schwerlich gehen können; seynd also gebunden nacher Schweinfurt geführet worden, alda etliche Wochen in Gefängnus gelegen, unter andern bekennet, das man ihnen das Pulver und Lunden von [57] Closter aus geben und von Herrn P. Priore empfangen gehabt. Welches der Commendant Carl Hard alsobald nacher Würtzburg an die Regierung berichtet, so man dann hoch empfunden, auch Bestallung auf Herrn P. Prior gemacht, ihn nacher Würtzburg zu lieffern, so hernacher auf Interpositi on etlicher Herren Doctoren verblieben, wie mir gesagt ist worden, ware mir damahlen auch nicht wohl bey der Sach. In summa summarum, es solte mir an keinen Orth wohl gehen.

Wurden unterdessen diese beyde obengedachte, der Hirdt

¹⁾ Burgwindheim, im Bezirksamt Bamberg II.

zu Ebrach und Kileha, nacher Würzburg geführt, es seynd zwar ihrer drey gewesen, darunter ein Würzburgischer Unterthan, so aber in Hereinführen ausgerissen und wie mir Herr Faber, ¹⁾ damahlens Cantzler, referirte, haben sie gewaltig wieder das Closter aufgeschnitten, verhies mir auch, er wolte mir das Protocoll überschicken und sehen lassen, so ich aber nicht begehrt, wären gewiss alle beyde aufgehengt oder aufs wenigst mit Ruthen ausgestäubt worden, wofern ich so starck bey dem Cantzler für sie nicht angehalten hätte, dann sie von diesen beyden als oft gemelden Cantzler und Oberschultheissen, dazumahlen ein Seckendorff, ²⁾ examiniret waren, so hatte ich auch in Newligkeit dem Oberschultheissen ein halb Fuder Wein verehret, der ware auch noch gut auf meiner Seiten, wurden hernacher wiederum loßgelassen.

Als ich nun vermeint gehabt, es würde alles fürüber seyn und weiters keine Ungelegenheit sich irgendß erregen, ist erst das allerböste hernach gefolget.

Dann Montagß den 14./24. May Vormittags, als im Closter das hindere Thor offengestanden, ist des Closters Trillemaister Hannß Bäuerlein, so zu Bamberg zu einen Leutenant verordnet gewesen, [58] geritten kommen und dem hinderen Thorwarth geruffen, er solle offen lassen, es kämen gute Freund; er hatte bey sich den Forstmeister zu Gnetzgaw, ³⁾ auch Bambergischen damahlen Quartiermeister, neben zweyen Dienern, wie auch 100 gewehrte Mann, so ohne Zweifel auch die Gründer darbey gewesen, hatten allerhand Gewehr, als Musquetten, Büchsen, Helleparden, Spieß, Gabeln etc. trungen ins Closter hinein, nahmen beyde Thor ein und verwachten dieselbige. Nun aber zur selbigen Zeit ware ein Dragoner von Oberschwartzag ⁴⁾ bey dem fördern Thor gewesen, hatte nach seinen Pferd gefragt, den hatten sie alsobald gefangen genohmen, auf das Gasthaus geführt und hernacher gar mit nacher Bamberg genohmen.

Dieser Verlauff ist dem Richter Michael Zehender, wie auch Herrn P. Priori als Christoph Krämeru referiret worden, wie er erzehlet. Darauf sie beyde auf die Weinschliesserey gungen, alda den Trillemaister und Forstmeister empfangen, sie wegen der viele Leuth gefragt, darauf der Leutenant geantwortet, er habe Befelch neben den Quartiermeister, das er des Closters Unterthanen zusammen fordern solte und mit ihnen coniungiren und die Schwedisch aus den Land treiben solte, er hätte auch eine

¹⁾ Faber, Dr. Johann Friedrich Schmidt, genannt Fabritius, vordem Konsulent der gesamten Ritterschaften in Franken und Advokat in Schweinfurt.

²⁾ Seckendorff, Joachim Christoph v. Seckendorff.

³⁾ Gnetzgaw, Knetzgau im Bezirksamt Hassfurt.

⁴⁾ Oberschwartzag, Oberschwarzach im Bezirksamt Gerolzhofen.

schriftliche Ordinanzen, die er Herrn Prior zustellen wolte, und hätte der Commendant zu Bamberg Johann Baptista dieselbige mit seinen Pettschaften roboriret und selbst unterschrieben.

Als nun Herr P. Prior solche gelesen, gibt er sie dem Richter, der Leutenant aber nimbt ihm solche wiederum aus denen Händen mit Vermelden, es wäre genug, wann sie Herr Prior gelesen, doch hat Bäuerlein hernacher solche ultro dem Richter zugestellt.

Hierauf hat Bäuerlein weiters fürgebracht, man würde nun vernommen haben aus der verlesenen Ordinanzen und demselbigen nachkommen, darauf man dem Bäuerlein wiederumb [59] geantwortet, das eventus belli dubius, und da das Bambergische Vorhaben fehlschlagen sollte, möchte man gar umb das Closter und Leib und Leben kommen.

Auf welches Bäuerlein repliciret, wolte man die Unterthanen nicht torderen, hätte er Befehl, sie selbst zu beruffen, und da sie nicht erschienen, dörfften ihre Dörffer gantz abgebrannt und in die Aschen gelegt werden. Darauf Herr P. Prior: er könnte für Gewalt nicht, müste es geschehen lassen und Gott befehlen. Ist alsobald Bäuerlein aufs Gasthaus gangen.

Interim kombt Herr Küchenmeister Philipp Winckler auch auf die Weinschliesserey, wie auch der Trillermeister Hanns Bäuerlein und Forstmeister. Der Bäuerlein wiederholet dasjenige, was er Herrn Prior gesagt: wolten sie nicht, hätte er Befehl, solche selbst zu beruffen, würden sie aber nicht erscheinen, solten sie ihre Häuser in Aschen suchen, und da einer, es wäre gleich, geistlich oder weltlich, das Werck hindern sollte, wolte er einen auf einen Karrn schmiedten und nacher Bamberg führen lassen, sonderlich den Richter. Welches der Richter wiederredet mit Vermelden, er hätte dergleichen nicht verdienet.

Herr Prior und Küchenmeister. Es wäre eine wichtige Sach, dörfften es ohne Vorwissen ihres Praelaten, der zu Würzburg sich aufhielte, nicht thun, und hat sich Herr Küchenmeister hefftig, wie Richter vorgeben, opponiret. Darauf Bäuerlein: Herr Küchenmeister wäre vor diesem gut schwedisch gewesen, so bliebe er es noch.

Item Johann Bäuerlein. Er der Richter hätte gehandelt wie s. r. ein Schelm, hinge an denen von Adel, hätte ihnen viel Brieff zu geschrieben und ihn von seinen Dinst zu Ebrach vertrieben, welches Richter wiederredet und seine Unschuld hingegen allegiret.

[60] Herr Prior und Herr Küchenmeister. Sie könnten sich ohne Vorwissen ihres Praelaten nichts erklären.

Darauf Forstmeister: So könnten sie auf des Abbts Resolution nicht warten, was der Pfaff ausser dem Closter zu thun hätte, gehöret in sein Closter.

Herr Prior und Küchenmeister. Der Praelat hätte sich nolens volens absentiren müssen der streiffenden Soldaten und an dasjenige Orth, wo er noch Wein und Getreydt liegen hatte, damit das Closter nicht darum käme. Währe wohl willens gewesen, von Schweinfurt aus sich wiederum in das Closter zu begeben, und da er albereit eine halbe Meil Wegß von der Statt, von Truchsesischen Reuttern wiederum in der Statt wieder seinen Willen fahren müssen. In summa, was man sagte ex parte Ebrach, hat nicht statt haben wollen, er Forstmeister schriebe selbst einen Zettul zur Berufung der Unterthanen, welchen Herr Prior unterschreiben muste, darauf etliche erschienen. Weil nun Herr Prior und Küchenmeister sich besorgten, es möcht nicht allein ihnen, dem Closter und Praelaten eine grosse Ungelegenheit bringen, haben sie ein kleines Zettulein den Richter schreiben lassen, es fehlen solche Sachen vor, so der Federn nicht zu trauen, daran dem Closter mächtig viel gelegen, der Praelat wolle sich länger nicht aufhalten, sondern alsobalden inß Closter begeben. Diesen Zettul hat Herr Prior unterschrieben und gesiglet, aber der Quartiermeister hat es nicht haben wollen, solchen zu sich genohmen und behalten. Diesen Tag seynd sie im Closter verblieben, denen man einen Trunck und Brod geben.

Sonsten ist unlängst zuvor von Bamberg aus ein halber Centner Lunden und ein halber Centner Pulver nacher Ebrach [61] kommen, solches in Nothfall zu des Closters Defension zu gebrauchen; von diesen Pulver und Lunden hat der Leutenant wohl gewust. Das haben nun die Bambergische mit Ungestüm begehret und sich nicht wollen abwendig machen lassen; also hat Herr Prior ihnen etwas von selbigen geben auch wieder seinen Willen. Von diesen Pulver und Lunden haben diese zwey, der Hirdt vorm Thor der Valentin und Kilcha zu Burgwinheim auch bekommen, so hernacher bald viel üfels causirt gehabt hätte.

Es ist am selbigen Tag, so sie im Closter gelegen, die Wacht dermassen von denen Bauren bestellet gewesen, wie der Richter erzehlet, das sie auch das Viehe nicht haben wollen herauslassen, es habe es dann der Herr Domine Bätterlein verwilliget.

Dinstag den 15./25. May seynd sie in Wald hinaus gezogen, am Spitzberg sich gelagert, etliche nacher Breppach¹⁾ geschicket, den Salva quardie, wie auch den Wirth Jörg Degen gefangen, so der Bätterlein alsobald todt schiessen wollen, doch weilten er so hefftig gebetten, hat er dem Leutenant Geld geben und sich also wiederum loßgemacht. Dieses alles hat der Trillemaister Bätterlein angeben, zumahlen weilten er abgeschafft worden, sich wiederum an Closter zu rächen und dasselbige in Ungelegenheit

¹⁾ Breppach, Breitbach.

zu bringen, wie dann geschehen, wiewohl er alles gutes von selbigen empfangen; das ist aber gemeinlich der Danck, so das Closter letztlich darvon bringt, deren Exempel viel seynd.

Das oft gemelder Hannß Bäuerlein, des Closter gewesener Trillemeister, der lose Gesell, mit dem verdorbenen Forstmeister zu Gnetzgaw neben hundert zusammen gelesenen Soldaten oder Bauren, wer sie auch gewesen, wie auch mit des Closters Unterthanen seinen [62] Fürgeben nach den Schweden aus den Land jagen wollen, mag es glauben, wer da will, das ist gewieslich sein Intent nicht gewesen, sondern vielmehr dieses, dann er ware allenthalben umb das Closter bekannt, wuste, was noch für vermögliche Bauren in unterschiedlichen lutherischen Dörffern vorhanden, desgleichen wuste er auch der Edelleuth Schlösser, das er solche ausplündern und sich bereichern möchte. Er kunte auch das Pulver nicht wohl schmecken, gab sich zwar tapffer vor, aber gewieslich in dem Werck ware nichts, es waren lauter falsche Wort, was er sagte, ginge auf lauter Betrug umb, wie er dann den Commendanten zu Vorchheim angesetzt und ihn hernacher eine Zeit lang in Verhaft gehabt; wo er hernacher mit denen Leuthen hinkommen, habe ich keine Nachricht bekommen, ist also der Schwed auf dasselbige mahl von ihm unangefochten verblieben; er aber wäre bald gehenckt worden.

Was nun vorgangen mit dem Batierlein und des Closters Leuthen, hat der Obrist Truchsess, so zu Schlüsselfeld sein Quartier hatte, und sich nicht wenig vor denen Bauren besorgte, dann er fürchtete seinen alten Balg, ritte nicht gern hinein mehr, krieget lieber mit denen Clöstern, die trugen ihm mehr ein, alles erfahren, schriebe an Obristen Commendanten Carl Hard zu Schweinfurt, wie es droben im Steigerwald herginge, den gantzen Verlauff der Bauren, und das der Abbt, der sich jetzunder zu Würzburg aufhielte, ein Aufwickler derselbigen wäre, und liese denen Bauren daroben, die sich in Wald gelegt, essen und trincken geben, wäre ihm auch neulicher Zeit von seinen Rittmeister, der sein Quartier um Cronach¹⁾ hatte, geschrieben worden, ich hätte im Closter auf des Kayzers Gesundheit getruncken und was des Dings mehr ist. Er solte es der Regierung zu Würzburg berichten, das man mich in Arrest nehme.

[63] Wie nun die Regierung von den Commendanten zu Schweinfurt Schreiben empfangen und albereit beschlossen von dem mehreren Theil der Regierung, mich des anderen Tagß in Arrest zu nehmen, schicket auf den Abend der Herr Faber als Cantzler seinen Scribenten zu mir in Hoff, lasset mir sagen, das

¹⁾ Cronach. Die bambergische Festung Kronach wurde im Mai 1632 vom Herzog von Sachsen-Coburg und dem Markgrafen Christian v. Kulmbach belagert.

wäre vorgangen im Rath, man würde mich des anderen Tags beruffen, ich solte mich defendiren, oder es würde mir nicht wohl gehen. Ich bedanckte mich der Avisirung gegen dem Cantzler, ich wolte es thun, es geschehe mir unrecht, ich wäre nicht im Closter gewesen. Ginge also der Scribent wieder hinweg.

Nun wuste ich nicht, wie ich die Sachen angreifen solte; vor die Regierung kame ich nicht gern, hatte wenig Leuth da, die mir gutes gönneten, so kunte ich meine Unschuld nicht recht auf das Papier bringen, dann ich hatte niemand bey mir.

Berathschlagte mich mit den Ambtmann, der gabe mir den Einschlag und Rath, es wäre ein Herr von Schweinfurt alhier, Müllich¹⁾ genannt, der sässe neben den Hoff, so Herrn von der Thann²⁾ gehörig, der wäre dem Closter nicht übel affectioniret, hätte meiner vielmahlen gedacht, der wäre, wie er gehöret, Vicekantzler und wäre beständig bei der Regierung, ein discreter Mann.

Ich liese ihn des andern Tagß, ehe er auf die Cantzley ginge, beruffen; der kame alsobalden; erzählte ihm die Beschaffenheit von Anfang bis zum End, bathe das er das beste wolle bey der Sach thun, ich wolte mich mit ihm vergleichen. Das verhiesse er; und obwohlen ich mich meiner Sache gerecht wuste, dennoch fürchtete ich mich allzeit und erschrockte mich der Arrest zu Schweinfurt, den ich über die 8 Wochen ausgestanden hatte.

[64] Auf den Abend kame der Doctor Müllich wiederum in Hoff, referiret, wie es hergangen, was ich für Freund bey der Regierung hätte, deren gar wenig waren, und wäre albereit das Conclusum dahin gangen, das man mir ein paar Musquetirer in Hoff schicken solte, bis man den rechten Grund der Beschaffenheit einnehme und erfahre, welches er dannoch abgewendet; wäre auch zu allen Glück ein Schreiben von Graffen³⁾ zu Rüdenhaussen⁴⁾ auf die Cantzley kommen, darinnen er die Regierung ermahnte, das man die Bauren daroben solte stillen und den Unheyl bey Zeiten vorkommen, die sambleten sich starck, plünderten, raubten und schlügen alles nieder, was sie antreffen, und ob sie wohl der Abbt zu Ebrach hätte abmahnen lassen von ihren Fürhaben, geben sie doch wenig darauf, hätten einen bey sich, des Closterß Leutenant, der sie führte; dieses wäre mir auch zum Besten kommen; verbliebe also der Arrest.

Dieser Doctor Müllich, wie mich dünckte, ware ein ehrlicher und verständiger Herr, dem gefiele dieses Wesen gar nicht. Dem nahm ich auf zu des Closters Advocaten, machte ihm eine Jahrbestallung anstatt des Tobiae Müllerß zu Schweinfurt, dann

¹⁾ Müllich, Dr. Peter Müllich.

²⁾ von der Thann, Kaspar. Vgl. Scharold S. 335.

³⁾ Graffen, Castell. Georg Friedrich, geb. 21. Aug. 1600, † 28. März 1653.

⁴⁾ Rüdenhausseu, im Bezirksamt Gerolzhofen.

er Tobias Müller ware aller contract und kunte schwerlich allein über die Stuben gehen, wie er dann bald hernacher gestorben.

Dieser kame bald alle Tag zu mir in Hoff, und wann etwas wegen des Closters vorlauffte, zeigte er es etwann dem Richter oder mir selbst an und gabe mir einen guten Rath. Dieser Doctor Müllich ist hernacher den 5. Decembris zu Würtzburg in des Herrn von Tann Hoff gestorben und den 7. ejusdem in die Kirchen¹⁾ des Collegii soc. Jesu begraben worden.

Bald kame auch Herr Faber der Cantzler, hatte bey sich einen Cancelisten, der machte eine grosse Predig von der Bauren Aufstandt, dar- [65] über ich erschracke; unter andern sagte er, ich hätte recht gethan, das ich die Unterthanen von ihren bösen Führnehmen abgemahnet, würde mir sonstens nicht wohl gangen seyn, aber, wie er gehöret, achteten sie solches wenig, fuhren eines Wegß fort als den anderen. Es wäre der Regierung Meinung, das ich selbst solte hinaufreisen, wolten mir eine Convoy mitgeben und die Unterthanen de novo zur Pflicht aufnehmen, oder sie wolten es selbst verrichten. Ich entschuldigte mich, sie wären vorhin dem Closter gelobt und geschworen, darzu wären sie alle in armis und dörrften wohl mich neben der Convoy niederschlagen. Weil er dann sahe, das ich keinen Lust darzu hätte, sprach er, er wolte ein Mandatum avocatorium auf der Cantzley in meinen Nahmen verfertigen lassen, das es im Closter affigirt würde, ich hatte zwar keinen Lust darzu, wie der Amtmann und Richter, so darbey waren, höreten, entschuldigte mich, wolten sie für sich ein Mandatum avocatorium affigiren lassen, solten sie es in ihren Nahmen thun, auf meinen Befehl geben sie nicht, hätte vorhin einen schlechten Danck mit meinen Abmahnungsschreiben verdient.

(Fortsetzung folgt im nächsten Jahrgange.)

Dom Prosper Guéranger, Abt von Solesmes und Neubegründer des Benediktinerordens in Frankreich.

Nach dem Französischen des Dom Piolin, O. S. B. Bearbeitet von P. Thomas Bühler, O. S. B.

(Schluß zu H. II. 1905, S. 275—287.)

6. Dom Guérangers Tätigkeit auf dem Gebiete der Liturgie.

Die mannigfaltigen Schwierigkeiten, welche sich von verschiedenen Seiten gegen das neuerstandene Kloster Solesmes und seine Bewohner erhoben, wären für die meisten andern wohl

¹⁾ Kirchen, sie war 1609 vollendet worden.

hinreichend gewesen, sie von jeder schriftstellerischen Tätigkeit abzulenken. Dom Guéranger aber fand dabei noch Muße für gründliche Studien in der Liturgie. Als erste Frucht derselben erschien im Jahre 1840 der erste Band „Liturgische Unterweisungen“ (*Institutions liturgiques*); der zweite Band folgte schon im Jahre 1841. Die Grundsätze, welche dieses Werk veranlaßten, finden sich wie in einem Keime in den schon erwähnten Artikeln des *Mémorial catholique*. Das Werk sollte nach dem Plane des Verfassers einen Inbegriff der liturgischen Wissenschaft bilden und vom Meßopfer, den kirchlichen Tagzeiten, den Sakramenten, den Sakramentalien, den Büchern, Formeln und Zeremonien handeln, welche bei allen heiligen Handlungen zur Anwendung kommen. Die beiden veröffentlichten Bände enthielten nur die Geschichte der Liturgie. Die Rechtsfrage behandelte der Verfasser darin nicht; aber die einfache Darstellung der stattgehabten Umbildungen der Liturgie zeigten zur Genüge, wie wenig Wert und Ansehen den Missalien und Brevieren zukam, welche im 17. und 18. Jahrhundert fast in allen Kirchen Frankreichs unter dem Einflusse des Gallikanismus, des Jansenismus und einer halb rationalistischen Kritik eingeführt worden waren.

Kaum war der zweite Band der liturgischen Unterweisungen erschienen, so erhoben sich von allen Seiten Stimmen der Gallikaner gegen die Verschwörung, welche von Solesmes ausgehe und welche gegen das Ansehen der Bischöfe und alle Überlieferungen der Kirche von Frankreich gerichtet sei. Drei Bischöfe machten sich vor allen unter den Gegnern des Abtes von Solesmes bemerkbar. Mgr. D'Astros, Erzbischof von Toulouse, der nachmalige Kardinal, war ein ehrwürdiger Prälat, welcher bei der Verfolgung unter dem ersten Kaiserreiche viel gelitten hatte. Jetzt aber hatte er die Schwäche, seinen Namen herzugeben für ein von seinem Generalvikar Baillès gegen Dom Guérangers Werk gerichtetes Buch. Der Verfasser scheint später seine Ansicht geändert zu haben. Denn nach seiner Resignation als Bischof von Luçon suchte er in Solesmes sogar um Aufnahme nach.

In Lyon handelte es sich gerade um eine neue Ausgabe des Diözesanbrevieres. Der Kardinal-Erzbischof Bonald war im Grunde der römischen Kirche sehr zugetan; aber in dem Rundschreiben, welches er bei diesem Anlasse veröffentlichte, richtete er dennoch ein Wort gegen „die verwegenen Angriffe, welche sich gegen die in Frankreich bestehenden Liturgien richteten.“

Der Bischof von Orléans, Mgr. Fayet, schrieb gegen die liturgischen Unterweisungen ein Buch, in welchem das Bizarre und eine erstaunliche Unwissenheit einander zu übertreffen suchen

Das Werk fand keinen Absatz; der Buchhändler, der es übernommen hatte, machte Bankrott und es kam sogar zum Prozeß mit den Erben des an der Cholera verstorbenen Bischofes. Diese Gegenschrift Mgr. Fayets ist insofern von Bedeutung, als der Verfasser dafür einen Preis erhielt. Es war eben ein neuer Umstand der Streitfrage hinzugekommen.

Louis-Philippe wurde nämlich von den Katholiken Frankreichs stets gedrängt, sie doch von dem Drucke, unter dem sie seufzten, zu befreien. Sie verlangten von ihm die Freiheit des Unterrichtes gemäß der Verfassungs-Urkunde, welche er mit einem Eide beschworen hatte. Als dann der Streit wegen der Liturgie alle Geister heftig aufregte, glaubte er die Aufmerksamkeit der Katholiken, welche ihm durch ihre häufigen Reklamationen lästig wurden, ablenken zu können. Er bat deshalb den Bischof von Orléans die umfangreiche Schmähschrift zu verfassen und schickte dieselbe sogar nach Rom, um vom Staatssekretär ein Wort der Mißbilligung für Dom Guéranger zu erlangen. Doch der Geschäftsträger des Königs erlitt eine gänzliche Niederlage.

Mgr. Fayet war indessen nicht der einzige der gegen den Abt von Solesmes ins Feld geführt wurde. Herr Dassenne, Professor an der sogenannten theologischen Fakultät der Sorbonne, hatte versprochen, in dem *Ami de la Religion* einige Artikel zu veröffentlichen und dadurch in der liturgischen Frage einen förmlichen Krieg heraufzubeschwören, und Louis-Philippe hatte ihm dafür ein Bistum versprochen. Die Artikel erschienen. Der König aber meinte, als er sie gelesen hatte, sie seien ganz ungenügend. Auch das Volk teilte die Ansicht des Königs. Der Verfasser war anderer Meinung. Er mußte zwar zugeben, daß seine Artikel die versprochene Wirkung nicht hervorgebracht hätten, aber dennoch forderte er die Ernennung für den ersten Bischofssitz, welcher frei würde, freilich mit dem Versprechen, diese Ehre dann sogleich abzulehnen. Doch auch diese Genugthuung wurde ihm versagt.

Dieses Vorgehen des Königs ist ein Beweis, daß nicht alle Bischöfe und Priester den von Dom Guéranger aufgestellten Grundsätzen abhold waren. Der Erzbischof Mgr. D'Affre von Paris war in Verlegenheit wegen der Haltung, welche seine Vorgänger eingenommen hatten. Er schickte an alle Pfarrer seines Sprengels ein Rundschreiben mit dem Befehle, dasselbe den Klerikern in der Sakristei vorzulesen, ohne denselben eine Abschrift zu lassen. Außer einer großen Anzahl frommer und einsichtiger Laien hatten sich viele Kleriker zweiten Ranges, wo nicht sogar die große Mehrzahl, sodann fast alle Ordensleute und mehrere Bischöfe entschieden für die Einheit in der Liturgie ausgesprochen.

Mgr. Parisis, Bischof von Langres hatte kurz vor Veröffentlichung der liturgischen Unterweisungen in seiner Diözese die römische Liturgie eingeführt. Der Erzbischof von Reims, Mgr. Gousset, dessen theologisches Wissen und reifes Urteil großes Gewicht hatte, war im Einverständnisse mit dem Abt von Solesmes. Dom Guéranger richtete an ihn einen 139 Oktavseiten umfassenden Brief „Über das Recht der Liturgie.“ In demselben stellte er die maßgebenden Regeln auf und überließ es dem Urteile der Bischöfe, für deren Anwendung geeignete Vorschriften zu erlassen. Dieses Werk erschien im Jahre 1843 in Paris.

Im folgenden Jahre veröffentlichte Dom Guéranger eine Widerlegung des Buches, welches den Namen des Erzbischofs Mgr. D'Astros von Toulouse trug, und in den Jahren 1846 und 1847 eine andere Verteidigungsschrift gegen die Angriffe Mgr. Fayets, Bischofs von Orléans. Der Erfolg dieser Widerlegungen war durchschlagend. Von jenem Zeitpunkte an war der Sieg der guten Sache entschieden. Kein ernst denkender Mann wagte es, die Sache der gallikanischen Liturgien noch ferner zu verteidigen. Bei diesem Unternehmen fand der Abt von Solesmes einen mächtigen Beistand in dem päpstlichen Nuntius in Paris, Raphaël Fornari, der später Kardinal wurde. Es war dies ein Mann von hervorragender theologischer Bildung, ein bedeutender Kanonist, ausgezeichnet durch einen festen Charakter. Stets war er ein Freund und Beschützer Dom Guérangers, den er 1837 in Rom kennen gelernt hatte. In seiner Stellung als Nuntius in Paris leistete er den Kirchen Frankreichs große Dienste bei Bischofswahlen, die er auf die besten Bahnen lenkte und bei der Rückkehr zur einheitlichen Liturgie, wozu der gelehrte Abt von Solesmes allein den Anstoß gegeben hatte. Als Dom Guéranger zum ersten Mal vor Pius IX. erschien, begrüßte ihn der Papst mit den Worten: „Seht da den Restaurator der römischen Liturgie in Frankreich.“

Am Schlusse des Streites, im Jahre 1851, gab Dom Guéranger den dritten Band der liturgischen Unterweisungen heraus und behandelte in demselben die liturgischen Bücher. Das Werk wurde nicht mehr fortgesetzt; denn durch einen einzigen Mann konnte es nicht zu Ende gebracht werden. Zudem arbeitete der unermüdliche Abt schon längst an seinem Hauptwerke, dem „Kirchenjahr“, in welchem die Kenntniss der ganzen heiligen Liturgie in angenehmer Weise vermittelt wird. Dieses Werk, welches anscheinend vorerst für die einfachen Gläubigen geschrieben ist, bietet dem Priester den besten Schlüssel für das Missale und das Brevier. „Mit besonders gutem Geschmack und in gewählter Form zeigt Dom Guéranger in seinem Werke den reichen Schatz, den die Kirche in ihren zahlreichen Festen

besitzt. Mit großer Klarheit und Gewandtheit beschreibt er die Bedeutung der Feste, warum und wie sie von der Kirche angeordnet wurden. Die Heiligen stellt er dar als die Streiterschar Christi, und verbindet ihre Feste mit einander, wie ein geschickter Gärtner die duftigen Rosen und weißen Lilien vermischt zum Brautkranz so einflieht, daß sie ein herrliches Ganzes bilden.“ Mit diesen Worten sprach sich einst ein Laie über das Lieblingswerk des Abtes von Solesmes aus. Dom Guéranger pflegte oft zu sagen: „Wenn ich etwas Gutes für die Seelen getan habe, so ist es durch das Kirchenjahr geschehen.“

Gleichwohl brauchte es Zeit, bis dieses so nützliche Werk recht gewürdigt, oder sagen wir lieber, bis es bekannt wurde. Der erste Band, welcher den Advent behandelt, erschien im Jahre 1841 und erst nach 17 Jahren wurde die zweite Auflage notwendig. Im Jahre 1867 erschien das Kirchenjahr in englischer Übersetzung von Dom Laurent Shepherd. Erst durch diese englische Ausgabe begann die großartige Verbreitung des Werkes.

Die Auflagen der französischen Ausgabe folgten sich nun rasch, so daß im Jahre 1898 einzelne Teile schon in 15. und 16. Auflage erschienen und zwar nicht bloß in dem ursprünglichen Duodezformat, sondern nebenbei in einer sehr handlichen Taschenausgabe.

Die meisterhafte Übersetzung ins Deutsche durch Philipp Wasserburg, deren erster Band 1874 erschien, fand ebenfalls starke Verbreitung und hat schon mehrere Auflagen erlebt. „Die Idee des Kirchenjahres ist“, wie Dr. J. B. Heinrich in seinem Vorworte zur deutschen Ausgabe geschrieben, „die großartigste und segensreichste, die gedacht werden kann: Die Liturgie der katholischen Kirche in ihrer ganzen Vollständigkeit nicht nur den Priestern, sondern allen Christen so darzulegen und zu erklären, daß sie in ein tieferes Verständnis derselben eingeführt und zugleich angeleitet werden, dieselbe betend und betrachtend mitzufeiern.“

Die kirchliche Liturgie ist eben „die unvergängliche Speise der echten Andacht für alle; sie ist das Manna, das für jede Seele den ihr zusagenden Wohlgeschmack besitzt. So lange die Seele im Glauben und in der Gnade lebt, widersteht ihr diese Speise nicht, und jemehr sie zunimmt an Glauben und an Gnade, um so süßer wird ihr der Wohlgeschmack derselben.“

So erklärt es sich, daß ein eifriger Leser des Kirchenjahres schreiben konnte: „Ich möchte allen Katholiken dieses wunderschöne und überaus nützliche Werk anempfohlen haben. In einer schönen Bibliothek darf D. P. Guéranger nicht fehlen, besonders keinem Studenten sollte „das Kirchenjahr“ unbekannt sein.“

An diesem Lieblingswerke arbeitete Dom Guéranger

bis an seinen Lebenabend; neun Bände vollendete er und kam damit bis zum Pfingstkreise. Für die übrigen sechs Bände hatte er erst den Stoff, freilich fast vollständig gesammelt, als seine sterbensmüde Hand die Feder niederlegte.

Dom Fromage gehört das Verdienst, sich in das Werk seines verstorbenen Abtes hineingelegt und dasselbe möglichst in dessem Geiste zum Abschlusse gebracht zu haben.

7. Dom Guérangers Stellung und Einfluß. — Ligugé.

In den Jahren, da Dom Guéranger so viel auf dem Gebiete der Liturgie arbeitete, hatte er auch den Plan, eine klösterliche Niederlassung in Paris zu gründen. Mehrere Jahre hindurch suchte er diese seine Absicht auszuführen, mußte aber nach vielem vergeblichen Bemühen sein Vorhaben aufgeben. Zudem befand er sich wegen Solesmes selbst in der größten Geldverlegenheit, welche nur durch den Opfersinn einiger Mönche und den Beistand großherziger Wohltäter gehoben werden konnte. Unter den edlen Helfern in der großen Not verdienen besonders Graf Kergorlay, sowie Herr und Frau Thayer erwähnt zu werden.

Zu derselben Zeit wurde auch eine Zeitschrift unter dem Titel *Auxiliaire catholique*, gegründet. Sie entstand im Jahre 1845 und hatte die besten Aussichten auf guten Erfolg. Obwohl dieselbe unter dem Namen des Eigentümers, Herrn Sionnet, erschien, so hatte doch Dom Guéranger deren Leitung und veröffentlichte in derselben mehrere Artikel; ja sie wurde fast nur von den Benediktinern von Solesmes redigiert.

Gegen Ende der vierziger Jahre beschäftigte sich der unermüdete Abt mit einer Lebensbeschreibung der heiligen Jungfrau und Blutzugin Cäcilia. Der Verfasser wollte in dieser Schrift die berühmte römische Glaubensheldin, die er selbst so zärtlich liebte und verehrte, bekannt machen und zu ihrer Verehrung aneifern. Zudem wollte er die Glaubwürdigkeit der von der rationalistischen Kritik des 17. und 18. Jahrhunderts so unwürdig behandelten Akten der Heiligen dartun. Jenen, welche mit dem „Kirchenjahre“ nicht vertraut waren, zeigte sich der Verfasser dieses schönen Buches von einer neuen Seite. Bisher kannten sie nur den kraftvollen Polemiker und den textkundigen Gelehrten; jetzt fanden sie ein Herz voll zarter Empfindung, welches sich in edelster Sprache ausdrückte.

Noch auf einem andern Felde betätigte sich gleichzeitig der literarische Eifer Dom Guérangers. Die gesamte Kirche wartete auf die endgültige Entscheidung des Papstes über den frommen Glauben der unbefleckten Empfängnis der allerseligsten Jungfrau Maria. Von allen Seiten verlangte man eine Lösung, aber die Form und die Tragweite der apostolischen Entscheidung

waren noch nicht bestimmt. Da schrieb Dom Guéranger eine kurze, aber durch Klarheit und Gründlichkeit der Beweise unwiderlegbare Abhandlung.

Die erste Auflage erschien 1850 in Paris und umfasste 147 Oktavseiten. Diese Arbeit fand eine rasche Verbreitung und wurde in Rom in zweiter Auflage herausgegeben. Papst Pius IX. bezeichnete sie vor der feierlichen Entscheidung als das Überzeugendste von allem, was je in dieser Frage geschrieben worden sei. Dom Guéranger war, wie Mgr. D'Outremont, Bischof von Le Mans, sagte, so sehr vom Geiste der Kirche erfüllt, daß die Kirche in der Stunde der Entscheidung kam, um die Form der Glaubensentscheidung von den Lippen ihres Sohnes abzulesen. Der Kirche von Solesmes wurde auch das Vorrecht zu teil, daß sie in ganz Frankreich die erste war, in welcher der Glaubenssatz verkündet wurde; denn schon acht Tage nach der Entscheidung, am 16. Dezember 1854 erfolgte dort die Verkündigung durch den Abt und wurde mit unbeschreiblichen Beifalle aufgenommen.

Doch kehren wir nochmals zurück zur Zeit, in welcher Dom Guéranger die Abhandlung über die unbefleckte Empfängnis schrieb! In jener Zeit, im Jahre 1849, mußte er sich nach Rennes begeben, um dort dem Provinzialkonzil von Tours bei zuwohnen. Bei demselben führte er den Vorsitz in der Kongregation der Studien, deren Beschlüsse die schönsten Früchte in Bezug auf die Heranbildung des Klerus zeitigten. Im gleichem Jahre war es ihm vergönnt, der Kirche noch einen größern Dienst zu erweisen. Am Anfange des Jahres wurde der bischöfliche Stuhl von Poitiers erledigt, und der Minister des öffentlichen Unterrichtes, Graf Falloux, wandte sich an den Abt von Solesmes mit der Bitte, ihm einen würdigen Geistlichen zu bezeichnen, welcher dieser Stelle gewachsen wäre. Dom Guéranger beantwortete die Anfrage sogleich und bezeichnete den Generalvikar Pie von Chartres. Die Ernennung durch den Präsidenten der Republik wurde am 23. Mai unterzeichnet und der neue Bischof von Poitiers erhielt die Weihe am 25. November. Die Verdienste dieses neuen Prälaten machten ihn in der Tat schon geeignet eine der ersten Stellen in der Kirche einzunehmen und es wäre fast unmöglich für ihn gewesen, einer Beförderung auszuweichen. Zur Zeit seiner Erhebung war er freilich noch wenig bekannt und der Jüngste von allen Bischöfen Frankreichs, aber diese frühzeitige Erhebung Mgr. Pies auf den bischöflichen Stuhl war für Poitiers von sehr großem Vorteil und wegen der hervorragenden Tüchtigkeit des nachmaligen Kardinals eine Wohltat für die ganze Kirche.

Dieser Prälat zeichnete sich durch eine große Liebe zur

wahrhaft kirchlichen Lehre aus und besaß auch die Gabe, dieselbe mit Nachdruck und Erfolg zu verkünden. Zudem zeigte er eine große Verehrung gegenüber den Denkmalen der Geschichte und der Überlieferung. Dem Nachfolger des hl. Hilarius konnte es nicht unbekannt sein, daß der berühmte Kirchenlehrer seinem großen Schüler Martinus den Auftrag gegeben hatte, unweit der Bischofsstadt in einem reizenden Tale am Flusse Clain eine Niederlassung zu gründen. Bald nachher waren die Söhne des heil. Benedikt, als wahre Schüler des heil. Martinus gekommen und hatten an derselben Stelle die Überlieferungen des klösterlichen Lebens bis zum Anfange des 17. Jahrhunderts fortgesetzt. Diese Erinnerungen waren zu groß und zu heilig, als daß sie dem edlen Geiste des Bischofs Pie nicht den Wunsch einflößen mußten, dieselben wieder aufleben zu lassen. Von jener Zeit an war die Gründung der Abtei Ligugé in der Seele des Bischofs beschlossen. Sie sollte sich an jenem Orte erheben, wo eine Kapelle stand, in welcher der heil. Martin einen Katechumen zum Leben erweckte. Die Vorsehung erleichterte die Ausführung des Planes und schon im Jahre 1853 hatte der Bischof von Poitiers die Freude, seinem Freunde, dem Abt von Solesmes, das Erbe des heil. Martinus in Ligugé anbieten zu können. Am 20. November, dem Jahrestage der Bischofsweihe, kamen vier Mönche aus Solesmes, um vom neuen Priorate Besitz zu ergreifen.

Sie begannen in dem ehrwürdigen Heiligtum den Gottesdienst, welcher ohne Unterbrechung gehalten wurde bis zum 5. November 1880. An diesem Unglückstage kamen Polizeiaagenten, Polizisten und fünf Schergen, erbrachen die Pforten des Klosters und setzten die 27 Mönche, welche daselbst in friedlicher Arbeit Gott dienten, auf die Straße. Ein halbes Jahr vorher war der Stifter gestorben. Seine beredte Stimme konnte das Werk, das er erstehen lassen und mit so väterlicher Sorgfalt gehegt hatte, nicht mehr verteidigen. Wie oft war er nach Ligugé gekommen, um dort in Gebet und Arbeit auszuruhen! Wie viele Meisterwerke der Bredsamkeit hatte er dort abgefaßt! Jahrelang blieben das Zimmer, das Mgr. Pie bewohnt hatte, sowie die benachbarten Zellen der Mönche unter Siegel. Jahrelang mußten die Mönche von Ligugé in der Verbannung weilen. — Kaum hatten sie ihr altes Heim wieder bezogen und die frühere Tätigkeit wieder aufgenommen, da zwang sie abermals der Haß der Kirchenfeinde zum Wanderstab zu greifen. Mgr. Pie war für die neue Stiftung von Ligugé ein wahrer Vater gewesen und seine fromme Mutter hatte mit ihm in zärtlicher Sorge für die neue Ordensgemeinde gewetteifert. Auch die Gräfin Du Paty de Clam hatte eine großherzige Freigebigkeit bewiesen. Bei diesem Wetteifer der Wohltäter war das Kloster rasch aufgeblüht. Schon am 18. November

1856 wurde es vom Papste zur Abtei erhoben und am 25. desselben Monats wurde Dom Bastide als erster Abt installiert. Der glückliche Erfolg der Stiftung von Ligugé hatte Dom Guéranger zu großem Troste gereicht, umso mehr als er sich lange umsonst abgemüht hatte, die ehemalige Cistercienserabtei von Notre-Dame d'Accey in der Diözese Saint-Claude zu erwerben und wieder herzustellen. Zudem hatte er die Freude zu sehen, wie seine Söhne eine rege wissenschaftliche Tätigkeit entfalteten.

Im Jahre 1852 veröffentlichte Dom Pitra, der nachmalige Kardinal, Bibliothekar der römischen Kirche und Bischof von Frascati, den ersten Band des *Spicilegium Solesmense* und begann damit die Veröffentlichung bisher ungedruckter Werke von Kirchenvätern, die er in den Bibliotheken aufgefunden hatte.

Es sei uns gestattet, hier einen Ausspruch des Kardinals Pie von Poitiers anzuführen. Die junge Kongregation von Frankreich hat sich in den Wissenschaften, besonders in der Geschichte bereits in hervorragender Weise betätigt und dies in solchem Maße, wie es keine Benediktinerkongregation in so kurzer Zeit zu tun vermochte.¹⁾ Der Benediktiner kann wie die andern Ordensleute den Zweck seines Berufes vollkommen erfüllen, ohne schriftstellerisch tätig zu sein. Wenn er aber diesen Dienst mit jenem des Gebetes und der Abtötung verbindet, dann vereinigt er nach der Erklärung der Päpste, Kirchenlehrer und Heiligen die Verdienste des Apostelamtes mit jenen des beschaulichen Lebens.

8. Journalistische Tätigkeit des Abtes von Solesmes; dessen Sorge für Beuron; Marseille.

Zu jeder Zeit war die schriftstellerische Tätigkeit der Mönche von großer Bedeutung und jetzt ist sie es mehr denn je. Besonders eine Richtung derselben überragt die andern an Einfluß, wenn sie auch dem Leben und Wirken eines Mönches fremd scheint; wir meinen die Journalistik. Schon oft wurde nicht ohne Grund behauptet, daß sich der hl. Apostel Paulus auf das Zeitungs-schreiben verlegen würde, wenn er in unserer Zeit lebte. Denn fast unzählige Blätter tragen verderbliche Grundsätze in alle Schichten des Volkes und die schädlichen Folgen davon können nicht durch Bücher, sondern nur durch gleichartige Mittel, durch Zeitungen, bei den verschiedenen Volksklassen bekämpft werden. Dieser Ansicht war auch Dom Guéranger.

Der Rationalismus zeigte sich immer mehr in allen Zweigen der Wissenschaft mit dem Bestreben, den Begriff des Übernatür-

¹⁾ Trauerrede auf D. Guéranger.

lichen vollständig zu verbannen. Wie tief das Übel eingewurzelt ist, zeigt sich vor allem in dem Umstande, daß bisweilen selbst christlich gesinnte Schriftsteller und solche, welche die Gesetze der Kirche sonst treu beobachten, davon nicht frei sind und gerade darin liegt die große Gefahr.

So dachten schon damals die einsichtigsten Männer, so dachte Dom Guéranger. Er war sich seiner kampftüchtigen Feder bewußt und zögerte nicht, den Kampfplatz zu betreten, als der Herzog De Broglie seine „Geschichte der Kirche und des römischen Kaiserreiches im vierten Jahrhundert“ erscheinen ließ. Schon längst mit Veuillot und Du Lac befreundet, nahm der Abt von Solesmes regen Anteil an ihrem Werke, öfter durch Rat, seltener durch seine Schriften. Um aber den verhängnisvollen Naturalismus des Herzogs De Broglie, des Hauptes der rationalistischen Schule zu bekämpfen, veröffentlichte er in den Jahren 1856 bis 1860 im *Univers* eine Reihe von 25 Artikeln, welche beim katholischen Volke einen überaus großen Einfluß ausübten. Dazu kommen noch zwei Artikel, welche in einer andern Zeitung („*Le Monde*“) erschienen, deren einer von der Notwendigkeit der Offenbarung, der andere vom christlichen Standpunkt in der Geschichte handelt.

Obwohl der Bischof von Poitiers in einem denkwürdigen Synodalschreiben auf die gleichen Irrtümer hinwies, so wollte man doch in den Anklagen des Abtes von Solesmes nur Übertreibungen eines seiner Zeit entfremdeten Mönches erblicken. Aber seit dem Erscheinen des päpstlichen Rundschreibens vom 8. Dezember 1864 kann man diese Ansicht unmöglich mehr teilen, solange man noch als Katholik gelten will.

Es gibt aber noch eine andere Art Naturalismus, die man füglich „theologischen Naturalismus“ heißen könnte. Dieser geht zurück bis ins 17. Jahrhundert, wo er an der Sorbonne herrschte. Dom Guéranger unternahm einen Feldzug gegen diesen gefährlichen Feind in 28 Artikeln, welche er 1858 und 1859 über „die geistliche Stadt“ der ehrw. Maria von Agreda veröffentlichte. Die Grundsätze, welche er aufstellt, sind unanfechtbar und von größter Wichtigkeit; jedoch könnte man vielleicht sagen, daß die Wahl „der geistlichen Stadt“ keine ganz glückliche gewesen sei.

Im Jahre 1860 veröffentlichte Dom Guéranger im *Le Monde* eine Reihe von Artikeln über den hl. Ludwig und das Papsttum, über Frau v. Swetchine und im folgenden Jahre über Sixtus V. und Heinrich IV. im Anschluß an das Buch seines Freundes Ségretain. Unter allen Freunden und Wohltätern Dom Guérangers nimmt die schon genannte russische Konvertitin, Frau von Swetchine, eine hervorragende Stellung

ein. Bei allen, welche das Glück hatten, diese große Seele zu kennen, beherrscht der Eindruck ihrer Heiligkeit alle andern, welche mit ihrem Andenken unzertrennlich sind, als da sind: Einsicht, hoher Adel und große Güte des Herzens. Indessen gab es auch über sie verschiedene Urteile und mehr als einmal entschuldigte sie sich, wenn man so sagen darf, daß bei ihr Leute Zutritt hätten, deren Rechtgläubigkeit nicht über allen Zweifel erhaben war. Ihr aufrichtiges Herz gestattete ihr nicht zu glauben, daß andere nicht die Eigenschaften hätten wie sie. Sicherlich waren jene im Irrtum, die da meinten, sie teile die Ansichten der liberalen Katholiken; antwortete sie ja doch auf gewisse Zumutungen: „Ich habe nicht ein großes Schisma verlassen, um ein kleines anzunehmen.“ Was ihre Gesinnung gegenüber Dom Guéranger betrifft, so war diese bis zum Ende nur Ehrfurcht und wahre Zuneigung. Niemand hat ihn besser beurteilt als sie es getan hat mit den Worten: „Er wurde als Abt von Solesmes geboren.“

Es heißt, Pius IX. habe sich mit dem Gedanken getragen, den Abt von Solesmes zum Kardinal zu ernennen und habe diesen Plan nur wegen einer Kleinigkeit aufgegeben. Dom Guéranger soll sich nämlich in den Angelegenheiten eines Mönches eine Ungenauigkeit haben zu schulden kommen lassen. Der Papst habe dies erfahren und sei infolgedessen von seinem Plane abgestanden. Dafür berief er aber 1863 einen seiner Söhne, einen einfachen Mönch, um ihn mit dem Purpur zu schmücken.

Im Jahre 1852 erstand in Deutschland ein anderes Solesmes in der Abtei des heil. Martin zu Beuron. Die Wiederherstellung dieses alten Klosters wurde ermöglicht durch die hochherzige Freigebigkeit der Fürstin Katharina von Hohenzollern-Sigmaringen. Auch Dom Guéranger hatte Anteil an dieser Gründung, indem er tätig war für die Hebung der Abtei von St. Paul außer den Mauern Roms, wo die Brüder Maurus und Plazidus Wolter sich in das Ordensleben einführen ließen. Zudem kamen beide nach Solesmes, bevor sie sich in dem Donautale niederließen; denn nirgends konnten sie sich bei ihrem schwierigen Unternehmen bessern Rat erholen, als bei dem berühmten Abte von Solesmes, welcher einst mit denselben Schwierigkeiten gekämpft hatte. So kam es, daß die beiden Kongregationen enge mit einander verknüpft wurden und trotz mannigfaltiger Hindernisse so rasch emporblühten, wie lange Jahrhunderte kein ähnliches Beispiel aufweisen. Ungeachtet vieler Anfeindungen wuchsen beide Kongregationen zu herrlichen Ästen des alten und immer lebenskräftigen Benediktinerstammes aus.

Mit väterlicher Sorgfalt wachte der Abt von Solesmes über die keimende Saat des Ordens auf deutscher Erde und

bald sollte es ihm gelingen, auch im Süden Frankreichs seinem Orden eine neue Wohnstätte zu errichten.

Der Kanoniker Coulin, ein seeleneifriger Priester, bot ihm im Einverständnisse mit einer Schar eifriger Katholikinnen eine Kirche sowie einige andere Gebäude in der Stadt Marseille an, um damit ein Kloster zu gründen. Als bald errichtete Dom Guéranger daselbst ein Priorat unter Anrufung der hl. Magdalena. In wenigen Jahren machte das kleine Klösterchen so erfreuliche Fortschritte, daß Mgr. Charles Place, der Bischof der Stadt, den Papst ersuchte, dasselbe zur Abtei zu erheben. Pius IX. erfüllte diesen Wunsch am 4 Februar 1876.

Leider mußte auch diese Niederlassung des Ordens die Willkür der Verfolger wiederholt fühlen und die Mönche, welche nur dem Dienste Gottes lebten, mußten ihre Zellen verlassen und harren jetzt in dem duldsamern Spanien auf bessere Tage.

9. Dom Guérangers Tätigkeit in seinen letzten Jahren.

Der Ruf des Abtes von Solesmes hatte sich weithin ausgebreitet und vermöge desselben konnte Dom Guéranger andern nicht unbedeutende Dienste leisten. So trat er im Verlaufe der Jahre 1867 und 1868 erfolgreich ein für den Orden von Cîteaux.

Ein Mitglied der Ritenkongregation war durch einen ränke-süchtigen Gegner der Ordensleute aufgestachelt worden und behauptete, die Trappisten benützten ein Brevier, welches den rechtlichen Anforderungen nicht entspreche. Die Angelegenheit wurde eifrig aber heimlich betrieben und der Augenblick war nicht mehr ferne, in welchem ein Erlaß von Rom das bei den Trappisten gebräuchliche Brevier verbieten sollte. Glücklicherweise hatte man nicht genügendes Stillschweigen beobachtet und die Kunde von diesen Vorgängen kam den Betroffenen zu Ohren.

Der Abt von Aiguebelle eilte nach Solesmes und teilte Dom Guéranger die Sachlage mit. Dieser verfaßte nun eine Denkschrift, stellte darin die richtige Sachlage fest und bewies die Rechtmäßigkeit der von den Trappisten befolgten liturgischen Gebräuche.

Einen ähnlichen Dienst erwies der Abt von Solesmes den Katholiken Frankreichs. Angetrieben von Leuten, welche glaubten, ihren Eifer durch ihre Neuerungssucht zeigen zu müssen, war die Ritenkongregation daran, ein Dekret zu erlassen, welches das Verbot, den Gläubigen in der Mitternachtsmesse von Weihnachten die hl. Kommunion zu reichen, auch auf Frankreich ausdehnen sollte. Dom Guéranger mußte sich nach Rom begeben. Er beschleunigte seine Abreise und erklärte, daß diese Kommunionen

in Frankreich keineswegs mit jenen Mißständen verbunden seien, welche sie in Italien nach sich ziehen könnten und daß deren Verbot einen gefährlichen Schlag gegen die Frömmigkeit bedeuten würde.

Um die Mitte der sechziger Jahre kam De Freycinet mit dem Wunsche nach Solesmes, sich einige Zweifel lösen zu lassen, welche seine Seele beunruhigten. Er hatte dieselben seinem vertrauten Freunde Heinrich Lasserre mitgeteilt und dieser wies ihn an Dom Guéranger in Solesmes, wo er selbst sich wiederholt längere Zeit aufgehalten hatte. Herr De Freycinet blieb mehrere Tage in Solesmes, wohnte aber, da er von seiner Gemahlin begleitet wurde, nicht im Kloster, sondern in einem benachbarten Hause, welches der Schwester eines Mönches der Abtei gehörte. Dieser Besuch hatte durchaus nichts Außergewöhnliches an sich und viele Mönche erfuhren erst einige Jahre nachher davon, als die Ereignisse den Namen des Besuchers nur zu bekannt machten.

Dom Guéranger sah den künftigen Minister jeden Tag des Morgens und des Abends bei sich. Er hielt dessen Rückkehr zur Wahrheit für möglich und noch lange Zeit hindurch drückte er die Hoffnung aus, daß er den Irrtümern des Protestantismus, in dem er unglücklicherweise geboren war, verlassen und in das volle Licht des katholischen Glaubens eintreten werde. Sicher ist, daß Herr De Freycinet bei seinem Weggange von Solesmes ein ausgesprochener Bewunderer Dom Guérangers war; denn dieses Zeugnis schrieb und unterzeichnete er mit eigener Hand in einem Buche, welches er dem Mönche schenkte, der ihn während jener Tage in der Wahrheit unterrichtet hatte. So sehr es dem spätern Minister zur Ehre gereicht, daß er damals die Wahrheit suchte, ebenso sehr bedecken ihn seine spätere Feigheit und gemeinen Verbindungen mit Schande.

Die vielen bittern Sorgen, mit denen Dom Guéranger^{*} in Verwaltung seines Amtes und in seiner schriftstellerischen Tätigkeit immerfort kämpfte, wurden versüßt durch das Gelingen eines neuen Unternehmens. Es war ihm vergönnt, in Solesmes selbst ein Nonnenkloster zu gründen unter der Anrufung der glorreichen hl. Jungfrau und Martyrin Caecilia, deren Verehrung ihm so lieb und teuer war. Mgr. Karl Johann Fillion, Bischof von Le Mans, welcher von Jugend an mit Solesmes und dessen Abt in Verbindung gestanden, unterstützte dieses Werk, welches sichtbar unter dem Schutze des Himmels stand. Am 8. Oktober 1866 legte der Nachfolger des hl. Julian den Grundstein dazu und die Gebäude erstanden mit erstaunlicher Schnelligkeit. Der Abt von Solesmes war erfreut beim Anblicke des Baues, in welchem der göttliche Meister so würdig sollte

verherrlicht werden. Er folgte demselben bis ins Einzelste, aber er beschäftigte sich vor allem mit dem geistlichen Gebäude. „Während acht Jahren“, sagt Kardinal Pie, „theilte er in seine beiden Familien seine Sorgen und seine Arbeiten und entsandte nach beiden Seiten zugleich jene Strahlen des Lichtes und Geistes, welche immer leuchtender und stärker wurden, je mehr er sich der ewigen Sonne näherte.“ (Grabrede Seite 15.)

Dieses Licht hatte niemals so hell gestrahlt, wie in den Streitfragen, welche dem vatikanischen Konzil vorausgingen und dasselbe begleiteten.

Die erklärten und die heimlichen Feinde der Vorrechte des apostolischen Stuhles sahen die Notwendigkeit der Definition dieser Vorzüge sehr wohl ein und strengten alle Kräfte an, um die vom Papste angeordnete Versammlung zu hindern. Weil sie die Berufung und den Zusammentritt derselben nicht aufhalten konnten, so versuchten sie jetzt, die Unfehlbarkeit des Papstes zu bekämpfen, die einen direkt wie der Mathematiker Gratry, die andern indirekt unter dem Vorwande, daß die Entscheidung inopportun, d. h. zur Zeit ungelegen sei, wie Dupanloup, Bischof von Orléans und Maret, Titularbischof von Sura. Auf welcher Seite man auch stehen mag, so kann man doch unmöglich leugnen, daß deren Schriften in allen Klassen der Gesellschaft großen Schaden angerichtet haben; denn auf der ganzen Kampflinie suchte man die Gemüther aufzuhetzen. Dom Guéranger schwieg lange. Als er aber den Vorrechten seiner Würde gemäß zum Konzil eingeladen wurde, aber am persönlichen Erscheinen durch seine Krankheiten verhindert war, da antwortete er auf die Schmähschriften des P. Gratry, gedrängt von seinen Freunden, noch mehr aber von seiner Liebe zur Wahrheit, in drei eigenen Schriften, welche sich in kurzer Zeit folgten, sowie in einem Artikel im *Univers*. Dem Bischofe von Orléans antwortete er in einer 51 Oktavseiten umfassenden Broschüre und im einem Briefe, und endlich Bischof Maret in einer Abhandlung mit dem Titel: *De la monarchie pontificale* (Von der päpstlichen Vollgewalt).

Diese verschiedenen Schriften erschienen binnen weniger Monate im Anfange des Jahres 1840, zu einer Zeit, in der das vatikanische Konzil schon versammelt war. Nie schrieb der Abt von Solesmes gelehrter, kräftiger und beredter als in seinen drei Briefen an P. Gratry. „In letzter Schrift, der päpstlichen Vollgewalt, der ebenso herrlichen, wie natürlichen Frucht einer seltenen theologischen Reife, fanden die Väter des Konzils die Lösung, welche ihren Augen so viele Trugschlüsse verhüllten, und die letzten Wolken wurden zerstreut.“ So äußerte sich ein ausgezeichnetes Mitglied des Konzils. Zum zweiten Male hatte

man da die Form einer Glaubensentscheidung „auf den Lippen des Abtes von Solesmes“ gefunden.

Pius IX. hatte Dom Guéranger schon zum Konsultor der Kongregation der Riten und jener des Index ernannt und ihm das Recht verliehen, die *cappa magna* zu tragen wie die Prälaten des höchsten Ranges. Um ihn nun für seine letzten Arbeiten zu belohnen, gewährte ihm der Papst eine Gunst, welche ihn umso mehr freuen mußte, weil sie dem Lieblingswerke seines Greisenalters die päpstliche Guttheißung erteilte. Auf die Bitte des Bischofes von Le Mans bevollmächtigte der Papst diesen Prälaten, die Priorin von Sainte-Cécile, Johanna Caecilia Bruyère, zur Äbtissin zu weihen. Die Feier fand am 14. Juli 1871 statt.

Am 12. Oktober darauf weihte derselbe Bischof die Kirche des neuen Klosters ein. Doch Dom Guéranger glaubte der hl. Cäcilia den Tribut seiner Liebe und Dankbarkeit noch nicht vollständig entrichtet zu haben. Seit mehr als 15 Jahren hatte er den Plan gefaßt, ihr ein größeres literarisches Denkmal zu errichten, in welchem er die einzelnen Züge ihrer Geschichte mit allen Resultaten der neuern archäologischen Forschung gegenüber den engherzigen Angriffen der Kritik zu erhärten gedachte. Das Studium der christlichen Altertümer besonders in Rom, hatte ihn ja von Jugend an begeistert, und diese Vorliebe hatte ihn befreundet mit dem Komtur Joh. Baptist de Rossi, welcher es sich nicht nehmen ließ zweimal nach Solesmes zu reisen, um den gelehrten Abt, den Krankheiten in seinem Kloster zurückhielten, zu besuchen. Umgekehrt folgte auch niemand mit größerer Aufmerksamkeit als der Abt von Solesmes den Fortschritten, welche die christliche Wissenschaft durch die Entdeckungen dieses großen Archäologen in den Katakomben machte. Da aber die Resultate dieser Forschungen bezüglich der überlieferten Heiligenlegenden vielfach einen negativen Charakter hatten, so unternahm Dom Guéranger seine Arbeit auf breiterer Basis und schrieb eine Geschichte der römischen Kirche in den ersten Jahrhunderten. Dieses Werk ist zugleich eine Geschichte der hl. Cäcilia in ihrer wahren Fassung, eine unanfechtbare Verteidigungsschrift der christlichen Religion und ein mit Tatsachen geführter Beweis für die päpstliche Vollgewalt, die er soeben durch theologische Beweise glänzend dargetan hatte. Das Buch erschien im Jahre 1874 in vornehmer Ausstattung und mit reichem Bilderschmucke versehen, unter dem Titel: „Die hl. Cäcilia und die römische Gesellschaft.“ Einer der ersten, welche es lasen, war Pius IX. Es fand seinen vollen Beifall und er beglückwünschte den Verfasser in einem sehr lobenden Schreiben zu dem große Dienste, den er mit diesem Werke der Religion geleistet.

Wir haben nicht alle Schriften angeführt, die Dom Guéranger, sei es allein oder im Vereine mit mehreren seiner Mönche veröffentlichte. Er gehört zu jenen, welche nicht ihr ganzes Wissen in einem Buche wiedergeben, zu jenen, welche man mit größerem Vorteile hören als lesen würde. Später wird man ebenso sehr seine Briefe schätzen und aufsuchen als seine größeren Werke. Und wenn er auch nicht immer die letzte Feile ansetzte, so wird man doch auch gerne die kleinen Reden (Konferenzen) lesen, welche er täglich, besonders aber in den letzten acht Jahren seines Lebens im Kapitel zu halten pflegte ¹⁾

10. Dom Guérangers letzte Tage und Tod.

Seit mehreren Jahren hatten Dom Guérangers Kräfte merklich abgenommen und sein letztes Buch: „die hl. Cäcilia und die römische Gesellschaft“ ermüdete den gelehrten Abt sehr. Man ließ es nicht an Sorgfalt und Gebet fehlen, um ein so teures Leben möglichst zu verlängern. Wenn aber die körperlichen Kräfte auch abnahmen, so zeigte sich seine Geisteskraft lebhafter und durchdringender als je zuvor. Eben hatten seine Söhne in Marseille ihr neues Kloster bezogen und sie verlangten noch den Segen des Vaters für ihre Wohnung. Dom Guéranger verreiste im Monat Dezember 1874 und kehrte auf das Weihnachtsfest nach Solesmes zurück. Bei der Mette war er Offiziator, aber beim Gloria der Mitternachtsmesse befahl ihn eine Ohnmacht. Er erholte sich wieder, doch die Körperkräfte schwanden rasch dahin.

Am 27. Januar besuchte er zum letztenmale die Abtei Sainte-Cécile und hielt auch die letzte Ansprache im Kapitel seines Klosters. Gegenstand derselben war das Fest des hl. Julian, und er mahnte, stets das Andenken an Bischof Karl Fillion, den Nachfolger des hl. Julian, zu bewahren. Am folgenden Tage ging er in das Sprechzimmer und unterrichtete dort ein Kind, welches er auf die erste hl. Kommunion vorbereitete.

„Die angenehmste Beschäftigung dieses eifrigen und gefürchteten Polemikers, dieses Lehrers, der selbst den Richtern des Glaubens Aufschluß gab, war, die Kinder in den Glaubenswahrheiten zu unterweisen, die Kinder und Enkel seiner treuen Freunde zu belehren und zu leiten und die auf die Väter verwendete Sorge ins dritte und vierte Geschlecht auszudehnen. Beinahe hätte ihn der Tod in diesem demütigen Dienste überrascht“ (Kardinal Pie in der Trauerrede auf Dom Guéranger). In der Tat wurde er im Sprechzimmer von einem heftigen Fieber ergriffen und konnte sich nur mit Mühe bis zu seiner

¹⁾ Diese Reden wurden von mehreren Mönchen im Kapitel selbst nachgeschrieben, sind aber noch nicht im Buchhandel erschienen.

Zelle schleppen. Er mußte sich niederlegen und konnte das Bett nicht mehr verlassen.

Sein Todeskampf dauerte nahezu drei Tage. Seine ersterbenden Lippen bewegten sich stammelnd im Psalmengebete. In einem Augenblicke, da er der Sprache wieder mächtig wurde, konnte er das hl. Bußsakrament empfangen. Man bat ihn, die Gebete zu bezeichnen, welche man mit ihm beten sollte und er nannte den Psalm: *Benedic anima mea Domino* (Ps. 102) und das *Te Deum*. Ruhig entschlief er im Herrn am 30. Jan. 1875, einem Samstage, nachmittags 3 Uhr.

Dieser Todesfall war ein Ereignis, mit dem sich alle öffentlichen Blätter beschäftigten. Der Leichnam wurde mit den Pontifikalgewändern bekleidet und in der Abteikirche von St. Peter ausgestellt. Nachher wurde er in die Abteikirche von St. Cécile übertragen, wo die Angehörigen der Pfarrei Solesmes die ganze Nacht zu wachen verlangten, während die Nonnen hinter dem Chorgitter beteten. Am folgenden Tage kamen die Mönche von St. Peter wieder zum Frauenkloster, um die teuren Überreste ihres geliebten Vaters wieder abzuholen. Großartig gestaltete sich die Beerdigungsfeier. Mgr. D'Outremout, der neu eingezogene Bischof von Le Mans, Mgr. Fournier, Bischof von Nantes, Dom Anselm Nouvel O. S. B., Bischof von Quimper, die Äbte von Ligugé, von La Pierre-qui-Vire, von La Trappe, Aiguebelle und Bellefontaine, Abgeordnete aller Orden, viele Priester und eine große Menge des gläubigen Volkes hatten sich zu derselben eingefunden. Die Zivil- und Militärbehörden des Departements, die Gemeinderäte von Solesmes und Sablé gaben durch ihr Erscheinen der Trauer ein offizielles Gepräge. Mgr. D'Outremout hielt nach dem Totenamte eine ergreifende Ansprache. Der Kern der Bevölkerung von Maine und Anjou lauschte mit Rührung den tief empfundenen Worten. Endlich wurde die Leiche in der Krypta, mitten in der Kirche beigesetzt. Zum Trauergottesdienst, welcher am 6. März gehalten wurde, erschien Mgr. Pie, Bischof von Poitiers, während zum Jahresgedächtnis Mgr. Freppel, Bischof von Angers sich einfand. Beide Prälaten ehrten das Andenken des großen Toten durch feierliche Ansprachen, welche stets als Meisterwerke der Beredsamkeit gelten werden.

Die größte Anerkennung aber kam aus dem Munde Pius IX., der sich am 19. März 1875 in dem Rundschreiben *Ecclesiasticis viris* an die ganze Kirche wendete und darin das Lob des treuen Sohnes verkündigte, den die Kirche verloren hatte in der Person des Abtes von Solesmes Dom Prosper Ludwig Paschal Guéranger.

In memoria aeterna erit justus (Ps. 111, 6).

*Der Symbolismus des Herzens und seine natürliche Grundlage.¹⁾

Von P. Gregor v. Holtum, O. S. B. zu Prag (Emaus).

1. In alter Zeit wurde das Zentralorgan für den Kreislauf des Blutes zugleich als das besondere Organ des sinnlichen Strebevermögens hingestellt und galt demgemäß auch als der eigentliche Sitz aller oder doch der vorzüglichsten Gemütsbewegungen, mithin insbesondere als Organ und Sitz der Liebe.²⁾

Davon ging man in neuerer Zeit ab, veranlaßt durch anatomisch-physiologische Forschungen über den inneren Bau des Organismus und insbesondere über die verschiedenen Zentralsysteme und deren Funktionen, und überwies die Funktionen des Organes des sinnlichen Strebevermögens einem anderen Systeme. Dieses ist das sympathische oder vegetative Nervensystem im engeren, das Herz ausschließendem Sinne, in Kürze auch der Sympathicus genannt. Dasselbe besteht aus zwei neben dem Rückenmark verlaufenden Strängen, welche Nervenknotten bilden, die mit dem Rückenmark und dadurch auch mit dem Gehirn (= dem Cerebrospinalsystem) in Verbindung stehen und für die vegetativen Funktionen weitere Nervenzweige abgeben, die sich häufig zu verschiedenen Ganglien- oder Nervengeflechten vereinigen.³⁾

2. Die Gründe, weshalb man vielfach nach dem Vorgang von Jungmann (a. a. O. 73 f.) das Herz als Organ des sinnlichen Strebevermögens fallen ließ und an dessen Stelle das vegetative Nervensystem im engeren Sinne rückte, sind folgende:

a) Nur das Nervensystem im angegebenen Sinne steht in unmittelbarer Beziehung zu dem Cerebrospinalsystem, dem Organ der sinnlichen Erkenntnis. Da nun direkt an die

²⁾ Dieser Artikel, eigentlich in die erste Abteilung gehörig, mußte aus redaktionellen Gründen an diese Stelle verschoben werden. Die Redaktion.

¹⁾ Vergleiche die gleichnamige Schrift von P. R. Handmann, S. J., Graz, Verlagsbuchhandlung Styria 1904. Pr. 1 Kr.

²⁾ Tristitia et dolor, secundum quod pertinent ad corpus, in quadam transmutatione cordis consistunt. S. Thom. S. th. 1. 2. q 24 a 2 ad 2. — Cordi tribuitur amor et desiderium alicuius actus concupiscibiles; ergo potentia ipsa ibidem residet. Suarez, de animo, l. 5, c. 4. Vgl. Jungmann S. J., Das Gemüt und das Gefühlsvermögen der neueren Psychologie. 2. Aufl. 1885. Freiburg, Herder. S. 138 ff.

³⁾ Das vegetative System im weiteren Sinne gefaßt, begreift auch jene Organe, welche direkt der Erhaltung und Ausbildung des leiblichen Lebens dienen, sowohl in Rücksicht auf das Individuum, als auf die Gattung, wie da sind: Lunge, Leber, Milz, Magen, überhaupt alle Ernährungs-, Absonderungs- und Fortpflanzungsorgane. Hier ist das Herz vor allem zu nennen, weil alle andern Organe mittelbar oder unmittelbar von ihm abhängen. Das vegetative Nervensystem im engeren Sinne genommen, nach welchem es Organ des sinnlichen Strebevermögens ist, umfaßt also nur die Nervenfasern und Nervenknotten, den ganzen Nervenapparat des Sympathicus ohne jene Organe.

sinnliche Erkenntnis das sinnliche Streben sich anschließt, so ist das Nervensystem im engeren Sinne allein dessen Organ und Sitz.

b) Das Nervensystem im engeren Sinne genügt (*Entia non sunt sine necessitate multiplicanda*), zumal wenn man den sub a) angegebenen und den gleich sub c) folgenden Grund berücksichtigt.

c) Der Umstand, daß das Herz an den Gemütsbewegungen einen so auffallenden, starken und viel bedeutendern Einfluß nimmt als die übrigen Organe, berechtigt noch nicht dazu, dasselbe nach der Auffassung der Scholastik mit dem sinnlichen Strebevermögen in Verbindung zu setzen. Denn dieser Einfluß erklärt sich durch die zentrale Stellung des Herzens im (weiter gefaßten) vegetativen Nervensystem. Es ist der Einfluß durch Rückschlag „Die Gemütsstätigkeit spannt alle vitalen Kräfte des Organismus zur höheren Energie. Nun ist es aber das Blut, von welchem die Organe der leiblichen Vermögen ihren Vigor empfangen, dessen lebendige Beziehung zu ihnen für die Aufrechterhaltung und Vollkommenheit ihrer Funktionen darum ein wesentliches und geradezu das vorzüglichste Moment bildet; der durch Erhöhung der Tätigkeit gesteigerte Verbrauch von Kraft, und Stoff fordert mithin offenbar, damit eine angemessene Erhöhung des gewöhnlichen Ersatzes eintrete, eine entsprechende augenblickliche Modifikation der Blutzufuhr. Diese Modifikation muß vom Herzen ausgehen, welches die Bewegung des Blutes unmittelbar beherrscht: das, meinen wir, ist der Grund, weshalb der Schöpfer dem Herzen jene natürliche Beschaffenheit gab, vermöge deren es zum Gemüt und seinen Tätigkeiten in einer so unmittelbaren und lebendigen Beziehung steht.

Es leuchtet ein, daß hiernach das Herz auch in dieser seiner Teilnahme am Gemütleben lediglich als Organ einer Funktion des vegetativen, nicht des sensitiven Lebens, zu betrachten ist. Die dem Organismus ungünstigen Einflüsse auf das Herz und die Zirkulation, wie sie von übermäßig starken und von deprimierenden Affekten ausgehen, haben nicht an sich, sofern sie Störungen des organischen Lebens sind, eine teleologische Bedeutung, sondern sie sind die natürliche Folge der Stellung, welche das Herz im vegetativen Leben der defektiblen Natur einnimmt und der Abhängigkeit vom Gemütleben, in welche es dieser Stellung wegen zum Besten des Organismus gesetzt werden mußte.“ (Jungmann, a. a. O. S. 152.)

Noch einen andern Grund für die erwähnte (materielle) Beeinflussung des Herzens durch das Gemütleben macht Gutberlet in dem Buche: Kampf um die Seele (2. Aufl. 1903) S. 361 geltend: „Die Herztätigkeit wird zum Teil durch Nerven des vegetativen (Ganglien-) Nervensystems erregt. Durch bestimmte

Vorstellungen von freudigen, traurigen, erschreckenden Gegenständen werden die Nervenzentren des verlängerten Markes und damit die zur Lunge, zum Herzen u. s. w. führenden Leitungsbahnen erregt, und so der Herzschlag, die Lungenausdehnung u. s. w. alteriert. Letztere Zustände sind also Folgen oder nächstens Begleiterscheinungen, nicht diese selbst, auch nicht deren physische Grundlage.¹⁾

3. Es muß anerkannt werden, daß die alte Scholastik, infolge ungenügender physiologischer und anatomischer Kenntnisse, das Herz zu eng als Organ des sinnlichen Strebevermögens faßte. Ganz gewiß muß wenigstens auch das vegetative Nervensystem im engeren Sinne als innerlich beteiligt bei den Funktionen des sinnlichen Strebens angesehen werden. Der in Nr. 1 sub a) angegebene Grund beweist dies. Es kann sich also nur darum handeln, ob auch das Herz innerlich beteiligt sei. Trifft das zu, so ist es Teilorgan, Mitorgan, und zwar ganz hervorragendes Mitorgan wegen der bedeutenden tatsächlichen Beeinflussung. Als philosophisches Prinzip nun, das zur Entscheidung dieser Frage führt, gibt Handmann S. 43 mit vollem Rechte an, daß die eigentlichen Akte des sinnlichen Strebevermögens fühlbar verlaufen müssen. Das Gegenteil „erscheint ganz undenkbar und gegen alle physiologisch-psychologischen Gesetze“ S. 44. Nun aber würden sie so ziemlich unfühlbar verlaufen, wenn das Herz nicht als Hauptorgan des sinnlichen Strebevermögens fungierte, dem der Rest des Nervensystems dient und mit dem es tätig ist in der Weise, daß es durch das Herz selbst intensiver ableitet. Um aber das Herz so auffassen zu können, darf man es nicht (Handmann S. 40) nur als Muskel betrachten, sondern muß auch die im zugehörigen Nerven Elemente voll berücksichtigen, also besonders das innere Gangliengeflecht des Herzens als zum Herzen gehörig betrachten.²⁾ Das Herz ist ein Muskelapparat mit einem zugehörigen Nervenapparat. Für diese Stellung des Herzens spricht auch ein anatomisch merkwürdiger Umstand, den man allerdings nicht zu sehr betonen darf. Alle

¹⁾ Dieser von Gutberlet geltend gemachte Grund entgeht allein einer sehr ersten Beanständung, der Jungmanns Erklärungsversuch verfällt, daß die Beeinflussung des Herzens ganz äußerlich gefaßt wird. Denn kommt Jungmann daran vorbei, das flüssige Blut nur durch hydrostatischen Druck eine Rückwirkung auf das Herz ausüben zu lassen? Dann aber haben wir einen rein mechanischen Vorgang, den Jungmann selbst (a. a. O. S. 142 b) beanständet. »Geschieht diese Rückwirkung aber infolge der Alteration und chemischen Umbildung des Blutes, so wäre es auch wieder nur ein chemischer Prozeß, der zur Erklärung vitaler Funktionen, wie hier, ebenfalls nicht hinreicht.« Handmann, S. 40.

²⁾ »Nach Hisp. sind wahrscheinlich alle im Herzen vorkommenden Ganglien sympathischer Art. (Vgl. Rauber, Anat. 2. Bd. S. 669) Handmann, S. 43 in der Anmerkung.

der Willkür unterworfenen Muskeln sind quergestreift, während die unwillkürlich funktionierenden glatt erscheinen; nun sind auch die Herzmuskeln ähnlich wie die willkürlichen quergestreift, was darauf hinzudeuten scheint, daß sie, durch Vermittlung des sensitiven Strebevermögens, mit dem (geistigen) Wollen eine Beziehung haben. Tatsächlich „werden Beispiele von Menschen angeführt, die durch ihren Willen eine Herrschaft auf die Muskeln ihres Herzens auszuüben imstande waren“ (vgl. Gratry, a. a. O. p. 76). Auch wurde oben (S. 17) vom hl. Philipp v. Neri berichtet, daß er sein Herzklopfen „völlig in seiner Gewalt hatte“ (Görres). So Handmann S. 44, Anm.

Was nun die in Nr. 2 geltend gemachten Einwürfe betrifft, so erledigen sich die sub b) und c) angeführten nach dem Gesagten von selbst. Auf den sub a) stehenden ist zu bemerken, daß diese unmittelbare Verbindung nur die innere Mitbeteiligung an dem sinnlichen Streben dartut, nichts weiter. Unmittelbar ist auch das Gehirn bei aller sinnlichen Erkenntnis beteiligt, und doch spielt es bezüglich der äußeren Sinneserkenntnis nicht einmal die Rolle eines Mitorganes.

4. Eine ganz neue Hypothese über den Sitz der Gefühle und Affekte hat nach Handmann (S. 73) Sorigi (*Dolore e piacere*, Milano 1894) aufgestellt. „Da das verlängerte Mark (*Medulla oblongata*) bzw. der *Nervus vagus*, wie oben (S. 9) dargelegt worden, einen so großen Einfluß auf den Herzschlag, die Atembewegungen und auch auf einige vegetative Systeme ausübt, überdies in ihm die obern Gefühlsnerven ihren Ursprung haben, so glaubte man auch, dieses verlängerte Mark als eigentliches Organ oder Zentrum des vegetativen Lebens und so auch als Zentrum oder Sitz der Gefühle und Affekte auffassen zu können.

Das verlängerte Mark (auch „Nacktenmark genannt“) ist zweifelsohne von hoher Bedeutung für das organische Leben. In demselben findet sich nach Legallois und Flourens eine Stelle (der „Lebenspunkt“), deren Zerstörung bei Warmblütern augenblicklichen Tod zur Folge hat, insofern damit das Aufhören der Atembewegungen und das Erlöschen des Gefühls am ganzen Körper verbunden ist. Von besonderer Bedeutung für uns ist, daß im verlängerten Mark sich Gefäßzentren befinden, unter andern auch hier (nach Ed. Weber) ein Herzhemmungszentrum funktioniert.

Dies alles beweist jedoch nur, daß das verlängerte Mark, welches eigentlich den obersten Teil des Rückenmarkes in seiner unmittelbaren Verbindung mit dem Gehirn darstellt, mit diesen Zentralkteilen (Gehirn und Rückenmark) ebenso funktioniert, wie oben (S. 70 f.) dargelegt worden. Es ist ein Hauptlebenszentrum des ganzen Organismus und viele andere

Lebenszentren spezifischer Art funktionieren in Unterordnung unter diesem Hauptzentrum. Ein derartiges spezifisches Lebenszentrum ist das Gangliensystem, es ist das Organ des sinnlichen Strebevermögens, und ein vorzügliches spezifisches Teilorgan desselben ist das „Herz“. Beide funktionieren in ihrer Weise, das eine in Unterordnung unter das andere, beide harmonisch in innigster Verbindung miteinander.

Inwieweit das verlängerte Mark als das hauptsächlichste Vermittlungsorgan zwischen animalelem und vegetativem Leben aufzufassen ist, ist zwar in manchen Punkten im allgemeinen schon aufgeklärt, die spezielle Funktionierung desselben ist jedoch noch nicht allseitig dargelegt. So genügt, was das verlängerte Mark als „Herzhemmungszentrum“ betrifft, nach v. Begold eine rythmische Reizung des peripheren Vagusstumpfes, um die Hemmung auf das Herz hervorzurufen; Bernstein sah nach Durchseidung jener (sympathischen) Nerven den Tonus dieses Zentrums völlig aufhören. Aus der ersten Beobachtung hatte man geschlossen, daß das Vaguszentrum ein rythmisch-automatisches Zentrum wäre, nach der letzten Beobachtung würde es nur ein reflektorisches Zentrum sein.

Wie die Beobachtungen zeigen, haben die Nervenleitungen des verlängerten Markes gewisse spezifische Eigentümlichkeiten und erstrecken sich keineswegs auf alle vegetativen Lebens-tätigkeiten; auch wurde schon anfangs (S. 8) mitgeteilt, daß die motorische Herzrythmik aus einem selbständigen automatischen Zentrum entspringt, das im Herzen selbst seinen Sitz hat. Wir können demgemäß das verlängerte Mark wohl als einen Hauptregulator der Herztätigkeit bezeichnen, ohne aber dasselbe als eigentliches Organ des sinnlichen Strebevermögens zu betrachten“ (Handmann S. 73 ff)

5. Die objektive Berechtigung des Symbolismus des körperlichen Herzens für intensive Gemütsbewegungen, oder, um noch genauer zu sprechen, für den Willen, insofern derselbe kräftig im sinnlichen Strebevermögen Resonanz findet, ergibt sich nach dem Entwickelten leicht. Das in dem körperlichen Organ des sinnlichen Strebevermögens so voll und kräftig pulsierende Leben, die in ihm glühende Wärme, die in dasselbe so tief einschneidende Beeinflussung durch das psychische Element (Erkennen und Streben), die sich kurz als Sympathie bezeichnen läßt, endlich das Moment der Vereinigung und Gemeinschaft mit dem seelisch sinnlichen Motor, machen dasselbe wie sonst nichts im Körperlichen geeignet, auf die Liebe des höheren, aber in Connex mit dem sinnlichen Strebevermögen stehenden Strebevermögens hinzuweisen, die jene Elemente καὶ ἐξοχῆν aufweist.

Die Consuetudines Schyrenses.

Mitgeteilt von P. Stephan Kainz, O. S. B. in Scheyern.

(Schluß zu Heft II, 1905, S. 288—294.)

De suffragiis communibus in vesperis et laudibus.

Notandum, quod post octavam penthecostes usque ad adventum domini et ab octava Epiphaniae usque ad dominicam de passione domini, si non occurrerit festum duplex vel octava alicuius festi, habemus quotidie in laudibus et vesperis suffragia communia, de quibus supra. Ab octava etiam paschae usque ad ascensionem domini, si non sit festum duplex, habetur commemoratio in dictis horis de sancta cruce. Item suffragia communia non habemus in vesperis et laudibus ab adventu domini usque post octavam Epiphaniae et a dominica de passione usque ad octavam penthecostes neque in festis duplicibus neque infra octavas sollempnes. Habemus autem in dictis horis temporibus supra notatis suffragia sex, primum de beata virgine Maria, secundum de sancta cruce, tertium de sancto Benedicto, quartum de sancta Maria Magdalena, quintum de omnibus sanctis, sextum pro pace. Et si dicuntur indirectum officio reliquo cantato, tunc dicuntur post Benedicamus et concluditur ultimum suffragium cum Per Chr. D. n. Benedicamus domino cum alleluia habemus tantum infra octavam paschae usque ad sabbatum exclusive et ad vespas et ad laudes, quod et de Ite missa est infra eandem octavam usque ad sabbatum inclusive observamus. Septem psalmos poenitentiales, similiter officium quindecim graduum secundum rubricam suam nunquam habemus praeterquam in quadragesima. Ab octava penthecostes usque ad adventum domini et ab octava Epiphaniae usque ad septuagesimam tantum in sabbato, si non occurrat festum, agimus in choro de beata virgine, sexta feria a capitulo inchoando, si non impediat festum. Quod si eadem feria venerit,¹⁾ nichil habetur de beata virgine, sed incipitur a matutino et agitur matutinum cum tribus lectionibus et ceterae horae usque ad nonam inclusive.

Incipit ordo de processu et ritu celebrandi missas et primo de accessu ad eandem

Sacerdos celebraturus missam secundum consuetudinem ecclesiae romanae, priusquam ad altare accedit, praemisso Pater noster dicit versum Deus in auditorium meum intende. Gloria patri. Sicut erat. Deinde flexis genibus ympnum. Veni creator. Deinde sub antiphona Ne reminiscaris dicit hos psalmos: Quam dilecta, Benedixisti Domine, Inclina Domine, Credidi et De pro-

¹⁾ Wohl zu ergänzen: festum.

fundis. Antiphona: Ne reminiscaris. Deinde: Kyrie eleison. Christe eleison. Kyrie eleison. Pater noster. Et ne nos. *℣*. Ego dixi, domine, miserere mei. *℟*. Sana animam meam. *℣*. Convertere, domine, usquequo. *℟*. Et deprecabilis esto super servum tuum. *℣*. Fiat misericordia tua, domine, super nos. *℟*. Quemadmodum speravimus in te. *℣*. Domine, exaudi orationem meam. Dominus vobiscum. Oremus. Aures tuae pietatis, mitissime Deus, inclina precibus meis et gratia sancti Spiritus illumina cor meum, ut tuis misteriis digne ministrare, teque aeterna caritate diligere merear. Per. Alia: Deus, cui omne cor patet et omnis voluntas loquitur, et quem nullum latet secretum, purifica per infusionem sancti Spiritus cogitationes cordis nostri, ut te perfecte diligere et digne laudare mereamur. Per. Alia: Ure igne sancti Spiritus renes nostros et cor nostrum, domine, ut tibi casto corpore serviamus et mundo corde placeamus. Per. Alia: Mentis nostras, quaesumus domine, paracletus, qui a te procedit, illuminet et inducat in omnem, sicut tuus promisit filius, veritatem. Per. Alia: Assit nobis, quaesumus, domine virtus Spiritus sancti, quae et corda nostra elementer expurget et ab omnibus tueatur adversis. Per. Alia: Deus, qui corda fidelium sancti Spiritus illustratione docuisti, da nobis in eodem Spiritu recta sapere et de eius semper consolatione gaudere. Per. Alia: Conscientias nostras, quaesumus domine, visitando purifica, ut veniens Jesus Christus, filius tuus, Dominus noster, cum omnibus sanctis paratam sibi in nobis [in]veniat mansionem. Qui tecum. Dominus vobiscum. Benedicamus Domino. His competis sacerdos indutus stans ante gradus altaris iunctis manibus et elevatis mediocriter dicit *℣*. Introibo ad altare Dei. *℟*. Ad Deum qui laetificat etc. Deinde dicit Ps. Judica me, Deus, et discerne causam meam etc. cum Gloria Patri. Deinde repetitur *℣*. Introibo ad altare. *℟*. Ad Deum, qui laetificat. Deinde signans se cruce dicit *℣*. Adiutorium nostrum in nomine domini. *℟*. Qui fecit coelum et terram. Deinde profunde inclinans dicit confessionem absolute Confiteor omnipotenti Deo, beatissimae Mariae virgini, beato Benedicto, omnibus sanctis et vobis me graviter peccasse per superbiam in lege Dei mei, cogitatione, delectatione, consensu, visu, verbo, opere et omissione mea culpa, mea maxima culpa Ideo deprecor beatissimam virginem Mariam, beatum Benedictum et omnes sanctos Dei et vos orare pro me. Et stat inclinatus, quousque minister dicit orationem] l. 40 v. [Misereatur tui omnipotens Deus et dimissis omnibus peccatis tuis et perducatur te in vitam aeternam. *℟*. Amen. Et tunc erigens se sacerdos usque post confessionem ministri et orationem Misereatur vestri quam ipse dicit. Iterum se inclinans dicit Indulgentiam et remissionem omnium peccatorum nostrorum tribuat nobis omnipotens et misericors dominus. *℟*. Amen. Et erigens se dicit *℣* Deus tu

conversus vivificabis nos. *B.* Et plebs tua laetabitur in te. *V.* Ostende nobis, domine, misericordiam tuam. Et salutare. Domine, exaudi orationem. Dominus vobiscum. Postea inclinando se mediocriter acendendo altare dicit aliquantulum altius. Oremus. Aufer a nobis, quaesumus domine, cunctas iniquitates nostras, ut ad sancta sanctorum puris mentibus mereamur introire. Per Chr. D. n. Deinde inclinans coram medio altaris iunctis manibus super altari dicit sub silentio: Oramus te domine, ut per merita sanctorum, quorum reliquiae hic sunt, et omnium sanctorum tuorum indulgere mihi digneris omnia peccata mea. Per Chr. D. n. Si non fuerint ibi reliquiae dicat: Ut per merita omnium sanctorum tuorum, et idem fit in oratione Suscipe sancta trinitas post offertorium; completa oratione signans altare osculetur ipsum.

Quotiens et quando sacerdos in missa manus iungere debeat.

Et nota, quod sunt iungendae manus, quotienscumque inclinatur se sacerdos ante altare et quando concludit collectam aliquam dicendo Per dominum nostrum vel aliquid simile; item sacerdos iungit manus ad omnem cantum, scilicet ad Introitum. Kyrie eleison, et inter Graduale, Alleluia, Sequentia, ad Patrem, ad Offertorium, ad Sanctus, Agnus dei, et ad postcommunem; item, postquam incepit Gloria in excelsis, et Credo in unum deum, et quando transit ad sedem et post redeundo; et ad evangelium, similiter dyaconus, si legerit; item infra orationes secretas, in fine praefationis, et circa principium canonis ab his verbis Te igitur usque, Uti accepta habeas; item ante consecrationem hostiae cum dicit Ut nobis; item ante Pater noster cum dicit Et praestas nobis; et quotienscumque vadit a libro ad medium altaris et quando revertitur ad librum dicto Dominus v. vobiscum; item quando transit ad lotionem manuum, item quando concludit ultimam collectam dicendo Per dominum nostrum vel aliud simile, item quando vadit indutus a sacristia ad altare et e converso redeundo.

De profundis inclinationibus in missa servandis.

Notandum etiam, quod sacerdos primo inclinatur se profunde ante gradum altaris, quando dicit suum Confiteor. Item, quando dicit Indulgentiam et remissionem; item, quando dicit Oramus te domine, ut per merita; item ad illa verba: In spiritu humilitatis et cetera; et cum dicit Suscipe sancta trinitas; item, quando dicit Sanctus, sanctus usque ad Benedictus, similiter ad verba Te igitur usque Uti accepta. Item post consecrationem adorando sacramentum ante et post elevationem calicis; item, quotienscumque vult tangere sacramentum. Item post elevationem ad

Supplices te rogamus; item cum dicit Agnus dei ad orationes illas Domine Jesu Christe, qui dixisti apostolis tuis, Domine Jesu Christe, fili dei vivi, et Perceptio corporis; item in perceptione et post perceptionem ipsius sacramenti; item post missam ad Placeat tibi; et fiunt inclinationes illae omnes profunde] t. 41 r. [coram altari. Item inclinat profunde accedendo primo ad altare et in fine recedendo sine genuflexione.

De inclinationibus mediocribus.

Sunt et aliae inclinationes in missa, quae mediocriter fiunt videlicet cum devota inclinatione capitis et scapularum, item quando nominatur sanctum nomen Jesus; similiter ad nomen Maria, quotiens nominatur; item ad versum Gloria patri in introitu missae; item cum dicit in ympno angelorum Adoramus te, item ad Suscipe deprecationem nostram, item ad Gloria tibi domine; item in Symbulo ad Qui cum patre et filio simul adoratur; item quando oblato calice vadit ad lotionem manuum; item vertens se ad populum cum dicit Orate fratres parum se inclinat. In praefatione post illa verba Gratias agamus, item infra actionem Quam oblationem ad illa verba Ut nobis.

De osculis, quae fiunt in missa.

Nota, quod primo osculatur altare post orationem Oramus te Domine; item ante primam collectam cum dicitur Dominus vobiscum; item quando dicitur Credo post illum versum, Et homo factus est; item ad Dominus vobiscum ante offertorium; item priusquam dicit Orate fratres; item post Te igitur statim post illa verba Uti accepta habeas; item infra orationem Supplices te rogamus post illa verba, Ex hac altaris participatione; item finita oratione Domine Jesu Christe, qui dixisti; item post communionem, quando dicit Dominus vobiscum, et ad Dominus vobiscum ultimum ante benedictionem; item completa oratione Placeat tibi sancta; item post illa verba evangelii In principio, Et verbum caro factum est, ubi etiam fit genuflexio plena. Et nota, quod omnia illa oscula fiunt demissis manibus super altari in medio altaris; nunquam autem osculatur liber nisi post finem evangelii. Notandum etiam, quod quaecumque osculamur altare, praemittimus signum crucis praeterquam Dominus vobiscum.

De elevatione et extensione manuum et brachiorum in missa.

Item nota circa elevationem et extensionem manuum, quod semper sacerdos elevat manus mediocriter, ita quod elevatio manuum non perpendatur ultra humeros nec nimis deprimatur, sitque distensio in latum semper moderata et aequalis in missa, et quando stat versus altare vel se verterit ad populum praeterquam

in oratione, Unde et memores domine, ibi specialiter fit commemoratio dominicae passionis, ad quam significandam fit extensior et prolixior brachiorum distensio usque ad proximas significationes sequentes. In omni vero iunctione manuum simul elevatio praecedat aequalis et moderata.

De inceptione Introitus.

Postquam sacerdos osculatus fuerit altare post orationem Oramus te domine facta inclinatione mediocri, nisi tunc facienda sitthurificatio, ut in officio sollempni abbatis vel prioris, vadit ad dextrum cornu altaris; et ibidem stans sine aliquo versu praecedente absolute incipit legere introitum, quem et reliquum cantum in missa cantata secum legunt ministri. Dicto Kyrie eleison, si est] t. 41 v. [dicendum Gloria in excelsis, vadit ad medium altaris. Quo finito vel si non est dicendum, osculetur medium altaris et vertens se ad populum dicit Dominus vobiscum. Quo dicto vertit se ad librum quae est in dextro cornu altaris et ibidem dicit Oremus et orationem terminat. Et si plures orationes sunt dicendae, ultima terminatur ibidem.

De flectamus genua.

Dum etiam dicendum est Flectamus genua, sacerdos stans ad dextrum cornu non conversus ad populum absolute sine Dominus vobiscum incipit Oremus. Et facta pausa modica, postquam dixerit flectamus genua, dicit Levate. Deinde absolute prosequitur collectas. Si dyaconus ministrat, ipse dicit Flectamus genua et Levate. Finita collecta legitur lectio una aut plures singulis lectionibus singulis praemissis collectis. In quibus omnibus servatur modus praeterquam in ultima oratione, quae immediate praecedit epistolam, in qua semper vertens se ad populum, ut praedictum est, dicit Dominus vobiscum.

De lectione epistolae et praeparatione calicis.

Deinde legitur epistola ante gradum contra medium altaris per subdyaconum vel acolitum, ut patebit in missa conventuali. In missis vero privatis semper ab ipso sacerdote super dextro cornu altaris. In missa conventuali dum a subdiacono legitur epistola, dyaconus si ministrat, vel ipse sacerdos extendit corporale, quod calice sub ponitur super altare, si prius factum non fuerit, ita quod latitudo corporalis in longitudinem extenditur altaris, non tamen explicatur propter pulveres usque ad oblationem panis et calicis. Deinde si oportunum videbitur, praesertim quando non habetur Credo lecto per sacerdotem cantu, qui sequitur epistolam et evangelium praeparato calice vadit ad sedem. In missis vero privatis praeparatio calicis fit antequam dicitur Confiteor, nisi esset frigus intensum; tunc, ne calix congeletur,

differtur cum ipsius praeparatione usque post epistolam vel post offertorium, secundum quod sacerdoti congruum fore videbitur. Et quando sacerdos mittit aquam in calicem, in parvissima recipiat quantitate, ita ut a vino penitus absumatur, quae quidem quantumcumque modica sit una cum vino permixta et in vinum transmutata sacramentum perficitur. Porro post vini et aquae commixtionem dicit sequentem orationem Deus, qui humanae substantiae dignitatem mirabiliter condidisti et mirabilius reformasti, da nobis per huius aquae et vini misterium dignitatis eius esse consortes, qui humanitatis nostrae fieri dignatus est particeps Jesus Christus, filius tuus, Dominus noster. Qui tecum vivit. Sacerdos vero quando parat calicem, nisi vinum fuerit rubeum, prius faciat ministrum probare vinum et aquam, denique per seipsum infundat vinum sicuti et aquam; hoc enim securius est, licet minister infundere possit vinum, solus tamen sacerdos admiscet aquam.

De lectione Evangelii.

Sacerdos postquam legit epistolam cum cantu sequenti, antequam legat evangelium, stans circa medium altaris iunctis manibus et in altum aliquantulum elevatis dicit: Jube domne benedicere. Sit dominus in corde † meo et] f. 42 r. [in labiis meis †, ut digne competenter annuntiem evangelium sanctum suum, et dicendo Initium sancti † vel Sequentia sancti † evangelii signet se dumtaxat simplici signo crucis et legat evangelium in sinistro cornu altaris faciem vertendo ad aquilonem. Abbas tamen in missa sollempni legit evangelium in loco, ubi stat, tenente sibi librum cappellano vel accolito. Quando vero in missa conventuali sacerdos dyacono ad lectionem evangelii dat benedictionem, dyaconus ad sinistrum cornu altaris iunctis manibus et flectens dicit: Jube domne benedicere. Sacerdos respondet: Dominus sit in corde tuo et in labiis tuis, ut digne et competenter annunties evangelium sanctum suum. In nomine Patris et Filii et Spiritus sancti † Pax tecum. Respondet dyaconus: Et cum spiritu tuo. Et tunc mox inclinatus coram altari dicit: Munda cor meum et labia mea, omnipotens Deus, et sicut labia Isaiae prophetae culculo mundasti ignito, ita me tua gratuita miseratione dignare mundare, ut sanctum evangelium tuum digne valeam nuntiare. Per Chr. D. n. Alii autem simpliciter dicunt, sicut sacerdos dicere solet: Sit dominus in corde meo et in labiis meis etc. Et signato altari in medio osculatur illud. Postea incipit in pulpito parato ad aquilonem legere evangelium. In missa tamen sollempni Episcopi vel Abbatis dyaconus prius osculatur manum eiusdem, ut infra patebit. Lecto evangelio subdyaconus si praesens fuerit vel dyaconus offert sacerdoti librum ad osculandum. Similiter sacerdos finito evangelio per se lecto osculatur librum dicens: Per istos sermones sancti

evangelii † indulgere dignetur nobis Deus omnia peccata nostra. Deinde conversus ad medium altaris dicit: Credo in unum deum, quod quando est habendum, inferius patebit. Quod si Credo non habetur, sacerdos osculato altari vertens se ad populum dicit Dominus vobiscum, reversusque a parte dextra dicit in medio altaris Oremus ac deinde legit offertorium.

De oblatione panis et calicis.

Dicto offertorio explicatur corporale et signata hostia super patena signo crucis his verbis In nomine Patris et Filii et Spiritus sancti, deposito prius custode accipit reverenter patenam cum hostia duabus manibus mediocriter elevatis dicit: Suscipe domine sancte Pater omnipotens aeterne Deus, hanc immaculatam hostiam, quam ego indignus famulus tuus offero tibi Deo meo vivo et vero pro innumerabilibus peccatis et offensionibus et negligentis meis et pro omnibus circumstantibus, sed et pro omnibus fidelibus christianis vivis atque defunctis, ut mihi et illis proficiat ad salutem aeternam et ut nobis unigeniti filii tui corpus fiat. Amen. Postea praeparatum iam calicem suscipit per se vel a ministro et eo signato ut dictum est de hostia elevans eum mediocriter dicit: Offerimus tibi domine calicem salutaris tuam deprecantes elementiam, ut in conspectu divinae maiestatis tuae pro nostra et pro totius mundi salute cum odore suavitatis placens ascendat et ut nobis unigeniti filii tui sanguis fiat. Amen. Collocatur] t. 42 v. [autem hostia ad sinistram inter librum et calicem, calix vero ad dextram: deinde cooperto calice cum custode dicit inclinatus profunde hanc orationem: In spiritu humilitatis et animo eontroito suscipiamur, domine, a te ut sic fiat sacrificium nostrum in conspectu tuo hodie, ut placeat tibi domine Deus meus. Postea elevatis manibus dicit hanc orationem super hostiam et calicem signo crucis: Veni sanctificator omnipotens aeterne Deus et bene † dic hoc sacrificium tuo sancto nomini praeparatum, ita quod primo dicit et trahit manum super hostiam et secundo super utrumque et sic semper fit, quando signatur simul utrumque uno signo.

De Incenso.

Deinde sit est incensandum sacrificium oblato thuribulo cum prunis et aceria cum thure sacerdos inmittens thus ad thuribulum benedicens incensum circa medium altaris cum hac oratione dicit: Per intercessionem beati Michaelis archangeli stantis ad dextram altaris incensi et omnium electorum suorum incensum istud dignetur Dominus bene † dicere et in odorem suavitatis accipere. Per Christum Dominum nostrum. Postea incensando super hostiam et calicem dicit: Incensum istud a te bene † dictum

ascendat † ad te domine, et descendat † super nos misericordia tua. In nomine † Patris et Fi † lii et Spiritus † sancti. Postea transiens ad sinistrum cornu altaris et redeundo ad dextrum dicit interim hos versus: Dirigatur domine oratio mea sicut incensum in conspectu tuo. Elevatio manuum mearum sacrificium vespertinum. Pone, domine, custodiam ori meo et ostium circumstantiae labiis meis, ut non declines cor meum in verba malitiae ad excusandas excusationes in peccatis. Postea redeundo ad dextrum cornu ad medium ducto thuribulo ad sacrificium reddit dyacono thuribulum; qui dum geniculando eum incensat, dicit sacerdos: Accendat in nobis Dominus ignem sui amoris et flammam aeternae caritatis. Amen. Postea parum inclinatus super altare vadit ad dexteram ad abluendum manus. Quod si non fiat incensatio, statim post orationem Veni sanctificator vadit ad lotionem. Interim vero, dum manus abluit dicit hos versus: Lavabo inter innocentes manus meas, et circumdabo altare tuum, Domine. Ut audiam vocem laudis et enarrem universa mirabilia tua. Domine, dilexi decorem domus tuae et locum habitationis gloriae tuae Non sedi cum consilio vanitatis et cum iniqua gerentibus non introibo. Odivi ecclesiam malignantium et cum impiis non sedebo. Deinde rediens ad medium altaris inclinatus dicit: Suscipe sancta Trinitas hanc oblationem, quam tibi offerimus ob memoriam Passionis, Resurrectionis et Ascensionis Jesu Christi, domini nostri et in honorem beatæ Mariæ semper virginis et beati Johannis Baptistæ et sanctorum apostolorum Petri et Pauli et istorum, quorum reliquiae hic sunt, et omnium sanctorum, ut illis proficiat ad honorem, nobis autem ad salutem et illi pro nobis intercedere dignentur in coelis, quorum memoriam facimus in terris. Per eundem. † Qua oratione finita oscula-] f. 43 r. [to altari vertens se ad populum dicit alta voce, ut a circumstantibus audiri possit: Orate fratres, ut meum ac vestrum sacrificium acceptabile fiat apud Deum omnipotentem. Circumstantes vero respondeant ✠ Memor sit dominus sacrificii tui et holocaustum tuum pingue fiat vel autem orationem istam: Suscipiat dominus sacrificium de manibus tuis ad laudem et gloriam nominis sui, ad utilitatem quoque nostram totiusque ecclesiae suae sanctae. Sacerdos autem postquam dixerit haec verba Orate fratres regirans dicit absolute sine Oremus iunctis manibus secretam unam vel pluribus (sic!) correspondenter ad collectas. Et si sunt plures collectae, secreta prima habet suam specialem conclusionem.

De praefatione et sancto canone.

His expletis elevatis et extensis manibus secundum formam superius positam sacerdos ultimam secretam concludens dicit alta voce: Per omnia saecula saeculorum. R. Amen. Dominus vobis-

cum. Et cum spiritu. Sursum corda. Habemus ad dominum. Gratias agamus domino Deo nostro. Quo verso dicto inclinat se reverenter. Deinde finita praefatione cum ultimis eiusdem verbis coniungit manus et profunde inclinatus super altare cum ministris in missa publica aut solus in missa privata dicit: Sanctus, sanctus, sanctus. Cum vero dicit Benedictus erigens se et signat se cruce †. Deinde bene praemeditatus et recollectus animo cum magna devotione inclinatus coram altari profunde et reverenter incipiens Canonem dicit Te igitur inclusive ad haec verba: Uti † accepta habeas; post vel infra quae signato altari et osculato erigens se sub his verbis: Haec † dona, haec † munera, haec † sancta sacrificia illibata, facit communiter super hostiam et calicem tres cruces. Deinde elevatis et extensis manibus, sicut dictum est supra, prosequitur canonem usque ad memoriam vivorum quam sicut et memoriam defunctorum facit coniunctis manibus ante pectus et prope faciem elevatis. Deinde iterum extensis manibus his verbis Et omnium circumstantium prosequitur canonem. Et infra orationem: Hanc igitur oblationem, quam dicit inclinatus sub his verbis: Ab aeterna dampnatione † nos eripi signat se cruce. Deinde facit tres cruces communiter super hostiam et calicem dicens: Bene † dictam, ascrip † tam, ra † tam. Postea sub his verbis: Ut nobis iunctis manibus inclinat se coram altari. Deinde sub his verbis: Cor † pus et san † guis facit duas cruces, primam super hostiam, secundam super calicem, et tandem infra sequentia verba, scilicet: Fiat dilectissimi filii tui domini nostri Jesu Christi, elevans in altum manus et deorsum mittens, cum pervenerit ad Qui pridie, ductis et tractis plane digitis super corporali sub his verbis: Accepit panem recipit in manus hostiam et signans eam cum dicit: Bene † dixit, dicto Hoc est enim corpus meum adorato corpore domini elevat id reverenter, ita quod a circumstantibus possit videri. Postea deposito sacramento in loco suo et eo de-] fol. 43 v. [votius adorato discooperiens calicem dicendo: Accipiens hunc praeclarum calicem, recipit calicem ad manus, non tamen elevat a loco, sed dicens: Item tibi gratias agens, modicum elevat a loco et iterum dimittit. Cum vero dicit: Bene † dixit, signat calicem et servans eum in manibus et in loco suo stantem prosequitur reliqua exclusive usque Haec quotienscumque. Deinde manente calice in loco suo et adorato eo reverenter tenens dextra manu calicem circa eius medium et sinistra cum inferiori extremitate elevat ipsum ad tantum, ut a retrostantibus videri possit. Quo deposito et reverenter iterum adorato mundatis super eo digitis propter reliquias, si quae eis de sacramento hostiae adhaesissent, ipsum cooperiens dicit intentionem videlicet suam ad utrumque corpus et sanguinem dirigendo: Haec quotienscumque feceritis, in mei

memoriam facietis. Deinde dicens: Unde et memores extendit brachia in modum crucis usque ad illa verba: Offerimus praeclarae maiestati tuae; postque facit quinque cruces, tres communiter super utrumque his verbis: Hostiam † puram, hostiam † sanctam, hostiam † immaculatam; et quartam super hostiam, cum dicit: Panem † sanctum vitae aeternae; et quintam super calicem, cum dicit: Et calicem † salutis perpetuae. Nota, quod sacerdos ab eo loco postquam consecravit, elevavit et super altare posuit hostiam sacrosanctam, duos digitos indicem scilicet et pollicem utriusque manus coniunctos tenere debet usque dum communicat, et ultimam digitorum ablutionem recepit; verumtamen disiunguntur digiti praetacti, quotiens dominicum tangitur corpus. Abhinc autem usque ad proximum Per omnia fiunt signationes cerimoniae ceterae, sicut in missali habentur et inclinationes, ut supra dictum est; hoc addito, quod cum in fine huius orationis Nobis quoque peccatoribus dicitur per Chr. D. n. absque responsione amen dicit sacerdos Per quem haec omnia, quoniam istud dependet a fine praecedentis. Dicto autem Et praestas nobis discooperit calicem et accepta cum inclinatione hostia sacra signat ter cum ipsa super calicem dicens haec verba: Per ipsum † et cum ipso † et in ipso †. Elevatis autem digitis cum hostia signat bis inter se et calicem a labiis calicis trahens crucem his verbis: Est tibi † Deo patri omnipotenti in unitate spiritus sancti † omnis honor et gloria. Quo dicto tenet hostiam super calicem et parum elevato calice cum ambabus manibus dicit: Per omnia saecula saeculorum. Quo dicto reponit hostiam et calicem in locis suis, et custodem calici superponit. Deinde dicit: Oremus, praeceptis salutaribus. Cum ergo pervenit usque ad Pater noster, elevat manus et extendit, sicut prius, usque Da propitius pacem; ibi accipiens patenam manu dextra osculatur eandem et signans se simpliciter cum ipsa cum his verbis: Ab omni † perturbatione securi ac submittens eam hostiae, et discooperto calice praemissa reverentia facit fractionem hostiae super calice frangens eam per medium his verbis: Per eundem dominum nostrum Jesum Christum filium tuum, et ponens illam medietatem hostiae, quae in dextra manu est super patenam, illam] *tol. 44 r.* [vero, quae in sinistra manu remanet, post frangens per medium cum illis verbis: Qui tecum vivit et regnat in unitate Spiritus sancti deus; particulam quae est in manu sinistra, apponit parti quae est in patena. Alteram vero, quae in dextra remanet, sacerdos erectam tenet super calicem et parum elevato calice dicit: Per omnia saecula saeculorum, et iterum deposito calice tertio signat cum particula, quam tenet in dextra super sanguinem dicens: Pax domini † sit semper † vobiscum †. Quo dicto inmittit simpliciter particulam ipsam in sanguinem dicens: Et fiat haec commixtio et consecratio

corporis et sanguinis domini nostri Jesu Christi accipientibus nobis in vitam aeternam.

In die tamen Parasceves, quia calix non consecratur, praedicta oratio non dicitur. Deinde cooperto calice et patena cum sacramento posita a sinistro ad locum hostiae dicit ter Agnus dei profunde inclinatus et manibus coniunctis ac demissis super altari. Postea profunde inclinatus coram altari ac manibus super altari positis, si non est missa de Requiem dicit orationem: Domine Jesu Christe, qui dixisti apostolis tuis: Pacem meam do vobis, pacem relinquo vobis; ne respicias peccata mea, sed fidem ecclesiae tuae eamque secundum tuam voluntatem pacificare et coadunare digneris. Qui vivis et regnas in saecula saeculorum. Qua finita erigens se osculatur altare praemisso desuper signo et deinde dat pacem ministro, scilicet tabulam oblatam per ministrum osculando dicens: Pax tecum. Sacerdos signans altare ad partem, ubi iacet patena osculatur ipsum. Iterum postea inclinatus ante altare dicit ad utrumque: Domine Jesu Christe, fili Dei vivi qui ex voluntate Patris cooperante Spiritu sancto per mortem tuam mundum vivificasti, libera me per hoc sacrosanctum corpus et sanguinem tuum ab omnibus iniquitatibus meis et universis malis et fac me tuis semper inhaerere mandatis et a te nunquam separari permittas. Qui cum eodem Deo patre in unitate eiusdem spiritus sancti Deus Per omnia saecula saeculorum. Amen. Postea ad corpus inclinatus dicat: Perceptio corporis tui domine Jesu Christe, quam ego indignus sumere praesumo, non mihi proveniat in iudicium et condemnationem, sed pro tua sancta pietate et misericordia prosit mihi ad tutamentum mentis et corporis et ad medelam percipiendam. Qui vivis et regnas. Quibus dictis erigens se praemissa inclinatione profunda reverenter accipiens patenam recipiendo sacramentum de patena dicit; Panem coelestem accipiam. Deinde dicto ter: Domine non sum dignus, facta inclinatione dicit: Corpus domini nostri Jesu Christi † custodiat animam meam in vitam aeternam. Et tandem cum debita reverentia et devotione sumit sacramentum. Deinde discooperiens calicem, si quae reliquiae remanserint in digitis aut patena cum digito indice vel pollice reponat ad calicem; depositaque patena ad sinistram cum reverentia facta inclinatione debita accipit calicem dicens:] fol. 44 v. [Quid retribuam domino pro omnibus, quae retribuit mihi? Calicem salutaris accipiam. Laudans invocabo dominum. Quibus dictis praemissa inclinatione signans se cum calice dicit: Sanguis domini nostri Jesu Christi custodiat animam meam in vitam aeternam. Et extunc percipit sanguinem; et facta vero perceptione vadit ad cornu altaris dextrum et purificationem calicis recipiens dicit: Quod ore sumpsimus, domine, pura mente capiamus et de munere temporali fiat nobis remedium sempiternum. Amen. Postea

ad ablutionem manuum cum vino super calicem dicit: Corpus tuum domine, quod sumpsi et sanguis, quem potavi, adhaereat visceribus meis et praesta, ut in me non remaneat scelorum macula, quem tam pura et sancta refecerunt sacramenta. Qui vivis et regnas. Et sumpto eo, quod in calice remansit, inclinat calicem super patenam et plicato corporali lectaque communione in cornu dextro iterum sumit, si quid in calice remansit. Quo facto osculans altare vertens se ad populum dicit: Dominus vobiscum. Et lectis complenda una aut pluribus post ultimam conclusionem, scilicet: Per Dominum nostrum ultimae complendae dicit ante medium altaris et consequenter ad populum se vertens complet missam. Qua completa benedicat populum, ut moris est; et iterum reversus ad altare inclinatus demissis super altari manibus dicit: Placeat tibi sancta Trinitas hoc obsequium servitutis meae et praesta, ut sacrificium, quod oculis tuis manibus meis indignus obtuli sit tibi acceptabile, michique et omnibus, pro quibus obtuli sit te miserante propitiabile in vitam aeternam. Qua oratione dicta signans altare osculatur ipsum et erigens se dicit versus aquilonem: Dominus vobiscum. Initium sancti evangelii secundum Johannem; et communiter evangelium In principio erat verbum usque ad finem et pervento illam clausulam: Et verbum caro factum est flexis genibus praemisso signo crucis osculatur altare. Deinde signans completo evangelio dicit: Trium puerorum et consequenter ympnum Benedicite omnia opera domini domino totum cum Ps. Laudate dominum in sanctis eius. Interim reposito calice in saccello cum corporali facta inclinatione revertitur ad sacristiam exeunda¹⁾ se complet dicta. Deinde dicit antiphonam: Trium puerorum ympnum cantemus domino, quem cantabant sancti in camino ignis ardentis laudantes et benedicentes Dominum. Deinde Kyrie eleison. Christe. Kyrie. Pater noster. Et ne nos. ✠. Confiteantur tibi domine omnia opera tua. B. Et sancti tui benedicant. Exultabunt sancti in gloria. Laetabuntur in cubilibus suis. ✠. Non nobis, domine, non nobis. Sed nomini tuo da gloriam. Domine exaudi orationem. Dominus vobiscum. Oremus. Deus, qui tribus pueris mitigasti flammam ignium, concede propitius, ut nos famulos tuos non exurat flamma vitiorum. Per. Actiones nostras, quaesumus Domine, aspirando praeveni et adiuuvando proseguere, ut cuncta nostra oratio et operatio a te semper incipiat et per te coepta finiatur. Per Christum Dominum nostrum. Praedicta omnia immediate, scilicet evangelium In principio cum sequentibus etiam in fine missae defunctorum habentur.] tot. 45 r.

¹⁾ Soll natürlich heißen: exuendo.

De Gloria in excelsis.

Gloria in excelsis habetur in missa omnibus diebus dominicis praeterquam in adventu domini et a septuagesima usque ad pascha. Item a die natalis domini usque ad octavam Epiphaniae cottidie praeterquam die Innocentium, quando idem festum non venit in diem dominicum; item in omnibus festivitibus XII lectionum, item infra octavas sollemnes, etiam si de aliquo alio sancto agatur officium; item in Coena domini, in vigilia Paschae et a die resurrectionis usque ad octavam penthecostes cottidie exceptis diebus rogationum. Habetur etiam in missa de sancta trinitate, de sancto spiritu, de sancta cruce, de beata virgine, et quandocumque iuxta praesidentis ordinationem duo ad missam in dalmaticis ministrant.

De numero collectarum in missa conventuali habendae.

Collectas in missa conventuali ultra tres regulariter non habemus. In festis duplicibus, nisi specialis commemoratio occurrat ultra unam non habentur. In missis autem privatis plus quam septem non debent haberi. Quotquot collectae habentur, semper principalis, illa scilicet, cui praemittitur primo Dominus vobiscum, cum sua secreta et complenda specialem recipit conclusionem.

De collectis in missa publica imponendis.

A dominica prima adventus domini usque ad vigiliam natiuitatis domini post orationem diei Oratio de sancta Maria: Deus qui de beatae Mariae virginis; item infra octavam epiphaniae post orationem diei dicuntur istae orationes: Deus qui salutis aeternae et Ecclesiae tuae; item ab octava Epiphaniae usque ad purificationem post orationem diei dicuntur istae orationes: Deus qui salutis aeternae, Ecclesiae tuae, vel Deus omnium fidelium. Item a feria quarta cinerum usque ad dominicam passionis Christi dicuntur post orationem diei istae orationes: A cunctis nos quaesumus domine et Omnipotens sempiterne Deus qui vivorum; item a dominica de passione usque ad feriam quintam Coenae domini post orationem diei dicuntur orationes Ecclesiae tuae vel Deus omnium fidelium; item a feria quarta infra octavam paschae usque ad dominicam post orationem de die dicitur oratio Ecclesiae tuae vel Deus omnium fidelium. Item ab octava paschae usque ad ascensionem domini post orationem diei dicuntur orationes: Concede nos famulos tuos, quaesumus Domine Deus noster perpetua mentis et Deus omnium fidelium. Item oratio A cunctis nos quaesumus domine dicitur in missa conventuali cottidie tam feriatis diebus quam dominicis et festis a festo purificationis usque ad dominicam de passione domini, et ab octava penthecostes usque ad adventum domini exceptis festis duplicibus, in

quibus non dicitur nec per aliquas octavas nec in vigiliis, quae ieiunantur nec in diebus in quibus commemorationes propriae sufficiunt nec in missis apostolorum Petri et Pauli nec non patronarum: Sanctae Crucis, Mariae Magdalenae etc. nec in missa de Sancto Benedicto, nec in missis de beata virgine. Quotiens etiam numerus collectarum secundum rubricam expresse non sufficit, iuxta praesidentis ordinationem orationes imponantur, ut trinaris impleatur. Nonnunquam etiam loco collectae Ecclesiae tuae etc. causa exigente alia collecta habetur, verbi gratia pro Pace, pro concordia, pro congregatione, pro salute vivorum et aliis prout in tabula specialiter deputata registratum est.] t. 45 v. [

De Sequentiis seu prosis pro tempore in missis cantandis.

Sequentias vel prosas in missa conventuali infra scriptas et non plures consuevimus cantare: Unam in die paschae et per octavas usque ad sabbatum inclusive, videlicet Victimae paschali; secundam per octavas penthecostes, videlicet Sancti Spiritus in prima die et in sabbato dumtaxat, et in aliis diebus infra eandem octavam Veni sancte spiritus; tertiam per octavam Corporis Christi, videlicet Lauda Syon, ubi primo die et dominica infra octavam et in octava die prosa cantatur totum, aliis diebus versus: Ecce panis angelorum cum reliquis usque ad finem. Praedictas prosas canimus statim finito versu Alleluia et conclusa prosa in fine cum Amen sicut fit in ymnis repetitur Alleluia. Cantamus etiam prosam post tractum Dies irae in commemoratione omnium fidelium defunctorum, in anniversariis fundatorum et in praesentia funeris fratris professi defuncti.

De Credo, quando habeatur in missa.

Credo habeatur in missa omnibus diebus dominicis totius anni, etiam si de festo missa fuerit; ad primam missam in nocte Nativitatis domini et ad omnes missas alias huius diei et deinceps per totam octavam; in octava sancti Stephani, eo quod venit infra octavam apostoli sancti Johannis evangelistae; item in octava sancti Johannis evangelistae, in Epiphania et per eius octavam, in conversione sancti Pauli, in Purificatione, Annuntiatione, Visitatione et Conceptione beatae Mariae, in eiusdem Assumptione et Nativitate et per earum duarum festivitatum octavas; in cathedra sancti Petri, in Coena domini, in Resurrectione et per eius octavas; in festo Ascensionis et per eius octavas; in Penthecosten et per eius octavas; in festo Corporis Christi et per eius octavam; in festo sancti Johannis ante portam latinam, in festo Apostolorum Petri et Pauli et per eius octavam; in octava sancti Johannis Baptistae, eo quod est infra octavam apostolorum Petri et Pauli;

in festo sancti Petri ad vincula; in octava sancti Laurentii et festo beati Bernhardi abbatis pro eo, quod veniunt infra octavam beatæ virginis. In festivitatibus Angelorum, in festivitatibus sanctæ Crucis, in festo omnium sanctorum, in festivitatibus XII apostolorum et evangelistarum, et sancti Barnabæ apostoli, in omnibus consecrationibus ecclesiarum et altarium et in festo dedicationis eorundem habetur etiam credo. In missa de sancta Trinitate, de sancto Spiritu, de sancta Cruce, de beata virgine, quando duo ad missam ministrant. Credo in unum deum et patrem semper sub hac nota cantamus.¹⁾

De præfationibus in missa.

Notandum: Præfatio de nativitate domini habetur a die nativitatæ domini usque ad festum Epiphaniæ et in festo purificationis; Communicantes autem eiusdem habetur per octavam nativitatis inclusive. Præfatio de Epiphania cum suo Communicantes habetur per totam octavam inclusive. Quod si de beata virgine aut Spiritu sancto vel de sancta Cruce missa infra eandem octavam habetur, dicitur præfatio specialis eidem missæ congrua una cum Communicantes proprio ipsius octavæ; et illud generale est de aliis festivitatibus proprias præfationes et Communicantes] fol. 46 r. [habentibus. Præfatio quadragesimalis habetur a die Cinerum usque ad dominicam palmarum dumtaxat in missa de tempore. Præfatio Qui salutem humani generis habetur a dominica palmarum usque ad feriam sextam, si non occurrat festum, et in omnibus missis de Cruce. Præfatio paschalis dicitur cottidie a vigilia paschæ usque ad festum Ascensionis domini, nisi occurrat præfatio specialis; Communicantes autem dicitur a vigilia paschæ usque ad sabbatum sequens inclusive. Præfatio de ascensione domini dicitur cottidie usque ad vigiliam penthecostis; Communicantes vero de eodem festo dumtaxat per octavam dicitur inclusive. Præfatio de sancto Spiritu dicitur a vigilia penthecostis usque ad sequens sabbatum infra octavam inclusive, similiter et Communicantes; dicitur etiam aliis temporibus dicta præfatio, quando missa habetur die sancto Spiritu. Præfatio de sancta Trinitate non habetur nisi in de eadem. Per octavam festivitatis Corporis Christi et in ipso festo habetur præfatio Quia per incarnati verbi misterium; similiter quocumque de corpore Christi missa celebratur. Præfatio de apostolis habetur generaliter in missis de eisdem, similiter et in festis evangelistarum; in vigiliis apostolorum et beatæ Virginis habetur præfatio cottidiana, in missis defunctorum semper præfatio cottidiana cum Communicantes generali habetur. Si infra

¹⁾ Neben diese Worte sind 4 Linien gezeichnet, aber nur in der obersten ist eine Note (c) wirklich gesetzt.

octavam, quae propriam habet praefationem de festo alio agatur, habetur praefatio de octava, nisi de quo missa habetur, propriam habeat praefationem.

De officio missae et ministerio altaris notabilia generalia et avisamenta quaedam utilia hic infra notantur.

Primo perlegatur diligenter rubrica de processu missae et secundum eandem quilibet sacerdos studeat procedere in missa. Novitii sacerdotes et hospites religiosi hic stare cupientes informantur per aliquem fratrem ydoneum de processu missae nec prius in publico missas dicere et praecipue cantare permittantur. Infra induitionem sacrarum vestium sacerdos meditari conetur misteria, quae vestes ipsae repraesentant. Circa inchoationem introitus missae in choro sacerdos et ministri exeant ad altare; in accessu vero et recessu altaris nulla fiat genuflexio, sed inclinatio dumtaxat profunda cum discoopertione plena. Sacerdotes in missis privatis non sint nimis sonorosi, ne impediant celebrantes nec nimis depressi in legendo, ut a ministris auscultantibus valeant audiri. Psalmus *Judica me deus*, qui accessus minor vocatur, in missa conventuali dicatur ante gradus altaris stando cum ministro; in aliis autem missis poterit dici a solo sacerdote aut cum ministro, si sciat. Confiteor dicitur inclinando; post orationem *Indulgentiam versiculi* uniformiter dicantur, quales supra in processu describuntur. Sacerdos post confessionem generalem et ea, quae sequuntur, ascensurus ad altare inclinatus absque signo crucis dicit altius orationem: *Aufer a nobis*. Qua dicta ante medium altaris iunctis manibus super altari inclinatus aliquantulum profunde dicat: *Oramus te domine*. Qua oratione completa, osculato altari et inclinans mediocriter] fol. 46 v. [vadit ad introitum inchoandum, nec cornua altaris nec librum nec ymagines in libro osculantur, excepto post evangelium locus eiusdem praemisso signo osculatur, ut de hoc circa processum clarius patet. De Gloria in excelsis et Credo quando in missa habeantur et quando non, patet supra; similiter de numero collectarum. Infra epistolam et deinceps usque ad evangelium sacerdos poterit tegere caput.

De calicis praeparatione.

In missa conventuali sacerdos postquam evangelium legerit praeparet calicem vel ab initio post introitum, si cantus brevis fuerit: quod si credo habetur dicto eodem praeparatur calix. In sola missa sollempni abbatis caerimoniae sollempnes circa calicis praeparationem habentur, ut infra patebit. In missis autem privatis calix a principio ante Confiteor praeparatur, nisi de eius congelatione propter frigus timeatur; tunc post vel ante offer-

torium debet praeparari. Credo quando habetur in missa cantata semper ex toto iuxta ordinationem ecclesiae in concilio Basiliensi factam debet cantari, similiter et praefatio et Pater noster. De ceremoniis circa incensationem vel thurificationem ac de calicis oblatae locationem processus missae diligenter videatur.

De renovatione sacramenti.

Sacramentum altaris si est renovandum, in missa conventuali et communiter circa initium mensis fieri debet; tunc infra Credo sub verso Et incarnatus est, in quo sub clausula Et homo factus est ab omnibus fit genuflexio portetur per dyaconum sacramentum ad altare subdyacono cum cereo et campanella praecedente. Simili modo in fine missae ab eisdem infra evangelium In principio erat ad locum suum reportatur.

De Tunsione pectoris.

Nullam per totam missam pectoris facimus tunsionem praeterquam, dum dicimus in Canone Nobis quoque peccatoribus, ad quae verba vocem modice exaltamus et pectus mediocriter tundimus. De practica circa fratrum communionem generalem patet infra in rubrica scilicet de hac in speciali. Legat sacerdos frequenter tabulam de periculis et casibus, qui celebrantibus accidere possunt, ut talibus instructus, si evenerint, sciat obviare.

De benedictione in fine missae.

Sacerdos in missa conventuali non dat benedictionem nisi per dyaconum plene dicatur *Ite missa est* vel *Benedicamus domino*, seu *Requiescant in pace*. Quo dicto vel respondente Deo gratias vel Amen dat postea benedictionem secundum consuetudinem nostram vertens se ad altare plicatis manibus dicit *Et fidelium animae per misericordiam Dei requiescant in pace. Amen. Sit nomen domini benedictum. R. Ex hoc nunc et usque in saeculum. Adiutorium nostrum in nomine domini. R. Qui fecit coelum et terram. Deinde versus altare alta manu signando dicit: Benedicat † et custodiat vos omnipotens Deus pater † et filius † et spiritus sanctus †. Amen. Deinde dicta oratione Placeat dicit evangelium In principio, circa cuius finem ad haec verba: Et verbum caro factum est genuflexio fit tam a sacerdote quam a ministris. Cetera plura patent in processu supra scripto.*

De ministris altaris missae principalis.

Facto signo primo ad horam, quae immediate ante missam cantandam agitur studeant ministri debito tempore venire ad sacramentum, ut iam] fol. 47 r. [induiti venientem de choro sacerdotem induere iuvent; hoc idem post missam faciant vestes sacras exuentes. In festis XII lectionum et infra octavas sollempnes, in

vigiliis nativitatis domini et penthecostis ac in missis defunctorum sollempniter cum pulsibus cantatis, ut de sancta Trinitate, de sancto Spiritu, de sancta Cruce, sabbato de beata Virgine, in quibusdam etiam festis fori nec non quando missa de patronis vel de sancto Benedicto cantatur iuxta tamen praesidentis dispositionem duos ad missam ministros consuevimus habemus. Dyaconus et subdyaconus, quando simul ministrant, semper dalmaticis tunicis induuntur, exceptis feria quarta Cinerum et feriis tertia et quarta et sexta parasceves ebdomadae maioris, in quibus solum albis induuntur; dyaconus autem solus ministrans nunquam induitur tunica dalmatica, sed sola alba cum stola super humero sinistro. Dyacono et subdyacono simul ministrantibus primo procedit subdyaconus, deinde dyaconus portam calicem, sequitur hos sacerdos. Si est officium abbatis aut prioris primo vadunt ceroferarii duo, deinde accolitus primus cum incenso deponit hos dyaconus et subdyaconus et postea sacerdos, in fine minister abbatis baculum portans. Diacono solo ministrante unus ex accolitis, quem ordo tangit, superpellicio albo indutus cum exposito desuper toto capucio habitus legit epistolam ante medium altaris. Ante altare dyaconus a dextris sacerdotis et subdyaconus stat a sinistris, quod et sedendo observant cum sacerdote, post epistolam et dicendo tantum¹⁾ cum sacerdote usque post evangelium, ubi deinceps dyaconus propter ostendere sacerdoti cantum, orationes secretas orationes et vetera folia infra canonem stat a sinistris circa librum. Si vero dyaconus solus ministrat, tunc semper stat et sedet ad sinistram excepto dum ante evangelium collectas etc. sacerdoti quaerit et ostendit. Insuper ipsi ministri altaris cum inclinationibus et discooperationibus choro se conformare non tenentur, sed sacerdoti missam cantanti et suis officiis intendant, simul cum eodem ceremonias debitas observent nec infra canonem genuflectunt excepto dum sacramentum elevatur et infra communionem. Solius abbatis dum missam cantat manus osculatur, cum ei aliquid datur, etiam quando abbas dicit: Dominus vobiscum vertendo se vel Orate²⁾ genuflectendo casulam osculatur. In aliis autem missis per ministros ad praedicta fit sola inclinatio profunda. In missa abbatis infra graduale vel alleluia dyaconus calicem cum vino iam per eum infuso portat ad praelatum sedentem et subdyaconus ampullam aquae et flectentibus eis recipit abbas per se aquam immiscens calici cum oratione: Deus qui humanae ut supra. Et deinde dyaconus calicem ad altare reportat patenam cum hostia desuper inde locando. In missa conventuali circa finem gradualis aut alleluia dyaconus circa sinistrum cornu altaris

¹⁾ Am Rande steht: cantum.

²⁾ Am Rande steht: diaconus.

versus presbyterum flectens petit benedictionem ad evangelium, qua accepta per sacerdotem in loco, ubi sederit, iam nunc stantem vadit ante medium altaris signando pectus et labia cum verbis consuetis osculatur altare et facta inclinatione transit]tol. 47 v. [lecturus ad locum evangelii, quod manibus elevatis et devote complicatis legit Subdyaconus vero, si non est thurificatio facienda ad evangelium, sicut fit in officio abbatis aut prioris, quando non canunt pro defunctis, manet stans a sinistris sacerdotis usque post finem evangelii et tunc ostenso sibi per dyaconum evangelio librum offert primo sacerdoti, postea diacono ad osculandum et tertio ipse osculatur. Deinde, si abbas est in choro, offertur eidem codex per acolitum In missa autem abbatis accepta benedictione ad evangelium dyaconus priusquam vadit ad legendum, accedit ad abbatem et genuflectendo osculatur manum eiusdem, et inclinatione facta¹⁾ vadit ad legendum et alia fiunt ut supra.

De thurificatione ad evangelium.

Si est thurificatio facienda ad evangelium unus ex acolitis paratum cum prunis offert thuribulum subdyacono et dyaconus inmisso incenso postquam dixerit: Sequentia sancti evangelii etc. thurificat librum et post reddit ipsum thuribulum subdyacono, qui stans retro pulpitem ad sinistram incensat continue usque ad finem evangelii. Quando sacerdos vadit ad lavandum manus, dyaconus superfundit et subdyaconus tenet scutellam, super qua fit lotio In solis missis festorum duplicium subdyaconus sub inceptione praefationis usque ad finem Pater noster patenam tenet elevata aequaliter manu cum toallia sive panno subtili tectam. Infra canonem quando sacerdos circa haec verba Qui pridie hostiam consecrandam ad manus recipit, tunc primo dyaconus flectit, cui se conventus conformat. Dyaconus in XII lectionibus et infra octavam tabulam pro pacis osculo sacerdoti porriget, a quo et reaccipit datque subdyacono, qui consequenter dat acolito et acolitus choro. Dyaconus etiam calicem circa sumptionem non discooperiat, quousque sacerdos plene sumpserit panis sacramentum In missis privatis ministrantes infra sacerdotis communionem flectunt usque ad plenam sacramenti calicis sumptionem. In singulis dominicis festis duplicibus et semiduplicibus post offertorium dumtaxat fit thurificatio. In missis autem abbatis aut prioris, quando non est officium de requiem, fit thurificatio: ab initio missae post Confiteor et circa evangelium et post offertorium ac infra sacramenti elevationem. Dyaconus solus semper cantat *Ite missa est*, quod dum cantat solus ipse et non subdyaconus se ad chorum vertit

¹⁾ Am Rande ist noch hinzugefügt: et osculato altari.

De colore vestium in missa conventuali.

Infra adventum domini et a septuagesima usque ad dominicam Judica, in vigiliis apostolorum, Johannis Baptistae, sancti Laurentii, in ieiuniis quatuor temporum excepto penthecoste et in missa defunctorum sacerdos, etiam ministri nigris induantur, nisi occurrat missa cantanda de festo. In vigilia Nativitatis domini in albis; in prima missa in nocte nativitatis Christi in albis; in secunda in rubeo, in tertia in albis aut flaveo pretioso cum locustis aureis. In sancti Stephani in rubeo, in sancti Johannis evangelistae in albis; a festo nativitatis domini usque ad octavam Epiphaniae, quando de tempore canitur, in albis; a dominica post octavam Epiphaniae usque ad septuagesimam et ab octava penthecostes] fol. 48 r. [usque ad adventum domini, quando de tempore canitur, in bruno, nisi sanctorum festa occurrant, iuxta quorum congruentiam ornatus variantur. A dominica de passione domini usque ad pascha in rubeo. In Coena domini ad missam in albis vel rubeo. In parasceve ad missam in nigro vel rubeo. Passiones cantantur in rubeo excepta parasceve, in qua passio legitur in sola alba sine tunica. In vigilia paschae cereus in rubeo benedicitur et usque ad letanias sacerdos et ministri rubeis induuntur, ad missam vero postea in albis. A festo paschae usque ad penthecosten, etiam in diebus rogationum, in albis. De sanctis tamen vestes solitae habentur. In vigilia penthecostis sicut in vigilia paschae, in sancto penthecoste et per totam octavam in rubeo. In festo sanctae Trinitatis in flaveo pretioso. In festo Corporis Christi et per octavam in albis: in missis de beata virgine Maria in albis. In sancti Johannis Baptistae nativitate et per octavam in albis vel in rubeo. In festo Conversionis sancti Pauli in albis. In cathedra sancti Petri in viridi. In missis de angelis in albis. In festo omnium sanctorum in albis aut rubeo vel in flaveo pretioso. In festo dedicationis ecclesiae in albis aut rubeo aut flaveo pretioso. In festis apostolorum in rubeo vel flaveo mediocri, in festis martyrum, etiam si pontifices fuerint, in rubeo mediocri; in festis Confessorum pontificum in viridi. In festis simplicium confessorum in bruno, si festum tale duplex fuerit; infra octavam sancti Benedicti in bruno. In festis virginum in albis, in festis Viduarum in bruno vel in albis. In missa de sancto Benedicto in bruno. In missa de sancto spiritu et de sancta Cruce in rubeo sine floribus.

Supradictus modus signatus est iuxta vestium et ornamentorum dispositionem, quae pro tunc in sacristia nostra habebantur, quae tamen caeremoniae colorum possunt ex causis variari.

De missis specialibus, quae certis temporibus in conventu cantantur.

Notandum, quod ab octava penthecostis usque ad adventum domini et ab octava Epiphaniae usque ad septuagesimam, quando non occurrit festum vel missa specialis de tempore cantanda, secunda feria canimus missam in conventu pro defunctis, tertia feria de sancto spiritu, quarta feria de sancto Benedicto, quinta feria de Corpore Christi, sexta feria de sancta Cruce et sabbato de beata virgine, in quibus missis tam Epistolam quam etiam Evangelium de eisdem et non de tempore habemus. Infra adventum tamen si non occurrit missa specialis, sabbato de beata Virgine missam principalem habemus cum commemoratione de tempore. Infra septuagesimam etiam usque ad caput quadragesimae et tempore paschali, si non occurrit festum, dicto sabbato de beata virgine, sed et in reliquis feriis eiusdem temporis nonnunquam de sancto spiritu aut de sancta Cruce iuxta praesidentis tamen dispositionem missam principalem cantamus; quod etiam de officio sanctae Trinitatis observamus.

De missis specialibus in conventu] fol. 48 v. [praeter missam principalem cottidie lectam.

Missa de beata virgine Maria in loco ordinato quotidie dicitur iuxta rubricam suo tempore occurrentem exceptis festivitibus Christi scilicet Nativitatis, eius resurrectionis et ascensionis, Penthecostis et sanctae Trinitatis atque Corporis Christi, Omnium sanctorum, Dedicationis ecclesiae, in quibus festis poterit dici missa de festo addita commemoratione de beata virgine cum collecta competenti. In eadem missa semper imponatur Collecta: Praetende pro salute vivorum congregationis nostrae, fratrum benefactorum recommendatorum ac famulorum nostrorum.

Missa pro fraternitate.

Missa pro defunctis fraternitatis nostrae benefactoribus et ceteris, quorum cottidie in officio capitulari memoriam agimus, dicitur in altari sancti Michaelis circa sepulturam duorum fundatorum de requiem sive officio mortuorum ut patet circa rubricam de agenda defunctorum.

Missa capellarum.

Missae capellarum dicuntur per fratrem in tabula positum ¹⁾ feria secunda in capitulo in uno trium altarium ²⁾ feria quarta ad sanctum Nicolaum. ³⁾ Sabbato ad tres Reges.

¹⁾, ²⁾ u. ³⁾. Am Rande ist beigelegt: Dominica die in altari s. apost. Petri et Pauli — feria tertia ad s. Johannem Baptistam in capella Seyboltstarfer — item quinta in altari sanctae Mariae Magdalennae.

Qua hora missa conventualis cantetur.

Missa conventualis diebus binae refectionis et in ieiuniis pure regularibus semper cantatur inter tertiam et sextam. In ieiuniis autem ecclesiae et generaliter in omnibus sextis feriis et in quibusdam aliis ieiuniis, quibus populus ex devotione consuevit ieiunare, ut in diebus rogationum, vigiliis purificationis, nativitatis beatæ virginis, et in vigilia Corporis Christi semper inter sextam et nonam missa cantatur; quod si duæ missæ sunt cantandæ, ut de festo et de tempore vel vigilia, prima cantatur post tertiam et secunda post sextam. Missa autem pro defunctis quando non cantatur loco officii principalis, habetur statim post primam ante capitulum. Notandum etiam, quod si festum trium lectionum ¹⁾ venerit in vigiliam aliquam, missa cantatur de vigilia cum commemoratione tantum festi; quod etiam servamus, quando vigilia venerit in sabbato, in quo frequenter commemorationem agimus de beata virgine. Si tamen est festum XII lectionum, officium cantatur de sancto et commemoratio habetur de vigilia et nichilominus missa alia integra dicitur de vigilia. In quadragesima vero tam de festo quam de tempore, nisi ex causa præsidens aliter disposuerit, specialis missa cantatur.

Quando fratres infra sacerdotium sint communicandi.

Fratres communicant generaliter in dominica prima cuiuslibet mensis et in adventu domini et in quadragesima singulis dominicis diebus, nisi ante aut post dictarum dominicarum aliquid festum speciale communionis generalis occurrat infra triduum. Item communicant in festo Nativitatis, Circumcisionis, Epiphaniæ domini, in die Purificationis beatæ virginis, in festo sancti Benedicti, in festo Annuntiationis, in die Coenæ domini, in festivitibus Resurrectionis et Ascensionis domini, Penthecostis et Corporis Christi. In festis Visitationis, Assumptionis, Nativitatis beatæ virginis, in festo angelorum et in die Omnium sanctorum. Quando in prædictis diebus frater aliquis ex causa quacunque a sacra communione] fol. 49 r. [de licentia abstinuerit, alia die sequenti et apta recuperare negligentiam illam non obmittat. In missis etiam privatis eis communicare liceat, quotiens voluerint secundum consilia tamen suorum confessorum.

De communione totius conventus in die Coenæ.

Fratres in die Coenæ de manu abbatis generaliter omnes sacram communionem iuxta subscriptam formam percipiunt; flectunt ante medium altaris bini et bini secundum ordines suos; et post-

¹⁾ Am Rande stehen mehrere unleserliche Bemerkungen.

quam sacerdos sumpserit sacramentum calicis, interim quod ipse recipit purificationem primam, fratres dicunt Confiteor; tunc sacerdos locato calice cum vino primo infuso extra corporale ad dextram iunctis manibus rigans¹⁾ se ad fratres dicit: Misereatur etc. Indulgentiam etc. In fine addit: Pro poenitentia salutari dicatis Pater noster vel Ave Maria. Et vertens se ad medium altaris adorato sacramento recipit in patenam particulas necessarias et vertens se ad communicantes et habens sacramentum in duobus digitis super patenam facit crucem largam versus chorum cum eodem, tunc communicandi dicunt ter Domine non sum dignus etc. Quo expleto sacerdos dicit: Accipite fratres viaticum corporis et sanguinis domini nostri Jesu Christi, qui vos custodiat ab hoste maligno et perducatur animas vestras in vitam aeternam. Amen. Et faciens crucem cum sacramento ante quemlibet communicantem dicit: Corpus et sanguis Domini nostri Jesu Christi custodiat animam tuam in vitam aeternam. Et post ministros, qui primo communicant, semper communicatis duobus primo seniore, qui ad dextram et postea sequente, qui ad laevam flectit, accedunt pariter bini et bini; dyaconus vero et subdyaconus tenent toalliam vel mappulam e regione flectentes propter periculum vitandum; post et infra communionem acolitus praeparatum cum vino calicem singulis offert propter reliquias sacramenti fortassis in ore manentes. Completa communione sacerdos caute videt, si sint species aliquae supra patenam vel supra corporale quas cum patena levans supra purificationem primam servatam usque post communionem mundat et sumit. Deinde cum verbis consuetis sumit digitorum lotionem secundam. Et facta ablutionis digitorum super eo quod in calice ablutionis remansit, procedit ulterius ut in processu patet. Et expleta communione fratres redeunt simul ad chorum.

De communione fratrum non sacerdotum in praedictis temporibus.

Fratres vero non sacerdotes et conversi ac presbyteri celebrare non potentes statutis diebus communicantes flectunt in gradu medio ante altare summum per girum, primo altaris ministri, ut dyaconus et subdyaconus, et deinde acoliti, si ministrant in paramentis, deinde ceteri secundum ordines suos ordinate et fixe quilibet in loco suo. Et dicto ab omnibus Confiteor, ut supra, sacerdos in patena receptis particulis necessariis per seipsum aut diaconem vel alio sacerdote sibi easdem cum speciali patena porrigente, ipse nichilominus patenam in manu tenens, ab eodem sibi assistente et ministrante singillatim sacras hostias recipit et per singulos] fol. 49 v. [fratres per circuitum incedens singulis in suis,

¹⁾ Soll heißen: girans.

ut praemittitur, locis flectentibus sacramenti porrigat communio-
nem modo et forma praescriptis. Si quis autem absque alio assis-
tente sacerdote modo iam tacto per se solus fratres communicant,
talis necesse est cautelas debitas observet, ne scilicet patenam
cum sacris hostiis ad fratrum ora nimis prope reclinet propter
exsufflationis periculum aut alias irreverentias evitandas.

II.

] fol. 50 r.] In nomine beatissimae ac individuae Tri-
nitatis. Amen.

Redemptor humani generis visitans nos oriens ex alto quam-
vis communem vivendi modum per praecepta docuit dicens: Si
vis ad vitam ingredi serva mandata, modum tamen maioris per-
fectionis non tacuit cum dixit: Qui vult venire post me, abneget
semetipsum et tollat crucem suam et sequatur me. Quem modum
vivendi tandem sancti patres distinctione habituum et doctrinis
regularum spiritu sancto inspirante introduxerunt, prout non
minimus est modus vivendi ordinis sanctissimi patris Benedicti.
Qui tamen ordo modo propter raritatem visitationum in pluribus
locis a primaeva institutione multipliciter declinavit. Quapropter
beatissimus pater et dominus noster generosissimus dominus
Nicolaus modernus papa quintus ad partes alemaniae legatum
suum Reverendissimum in Christo patrem dominum Nicolaum
tituli sancti Petri ad vincula presbyterum Cardinalem transmisit,
ut per eius sollicitudinem et industriam tam sacra religio mona-
steriorum in dictis partibus collapsa salubriter reviviscat quam
vita monastica in locis vigenis reformatis proficiendo in melius
laudabiliter perseveret.

Hinc est, quod nos fratres Martinus, abbas Scotorum Viennae,
Laurentius, abbas Cellae Mariae et Johannes Slitpacher, professus
Mellicensis monasterii vices sui abbatis gerens ordinis sancti
Benedicti Pataviensis dioecesis Visitatores monasteriorum ordinis
iam dicti utriusque sexus in provincia Salzeburgensi constitutorum
per praefatum Reverendissimum patrem dominum Nicolaum ad
visitandum dicta monasteria reformandum, corrigendum ac ordi-
nandum deputati, prout literis commissionis eiusdem Reveren-
dissimi patris desuper confectis plenius continetur. Tenore prae-
sentium notum facimus, quod ad monasterium beatissimae Virginis
Mariae in Scheyrn praedicti ordinis Frisingensis diocesis secundum
commissionem nobis factam visitandi gratia venientes ac visitationis
opus illic exercentes temporalium ac spiritualium eiusdem mona-
sterii statum a personis ipsius monasterii professis diligenter per-
quisivimus et invenimus ipsum monasterium in spiritualibus per
moderni domini abbatis operam in observantia regulari competenter
viguisse, sed in temporalibus ob debita per eius praedecessores

contracta gravatum fuisse. Sed quia ad nostram commissionem principaliter pertinet providere et diligenter agere, ut monasteria per nos visitanda nedum ad bonum statum tam in spiritualibus quam in temporalibus perducantur, sed etiam in futura tempora in tali statu conserventur: Idcirco praeter multas nostras verbo doctrinae instructiones subscriptas ordinationes ad hoc necessarias et perutiles a nobis collectas professis huius monasterii ab eis observandas relinquimus. Ab opere ergo Dei, cui secundum regulam beatissimi patris nostri Benedicti nichil praeponendum est, incipientes statuimus et ordinamus, ut divinum officium in omni loco et signanter in choro cum reverentia et morum gravitate religiosiis cerimoniis atque verborum integritate tractim et cum debitis pausis discantibus et nimis clamoribus exclusis tam legendo quam cantando ab omnibus huius monasterii regularibus personis devote persolvatur; et psalmodia praesertim diurnarum horarum stando peragatur. Nec ad psallendum, cantandum vel legendum scolares aut alii saeculares fratribus coniungantur. Officium tamen missae scolares, prout necessitas exigit, sine fratribus in loco apto] t. 50 v. [possunt decantare. Item ut praesens monasterium cum sacro specu ac monasteriis ab eo originaliter reformatis in cultu Dei ad conformitatem reducatur aliqualem, auctoritate nostrae visitationis concedimus, ut dominus abbas et conventus huius monasterii valeant rubricam romanam assumere et calendariis concordatis eandem in divinis officiis secundum consuetudinem dictorum monasteriorum deinceps praticare absque tamen principalium librorum missalium et cantualium corruptione. Placet insuper nobis, ut officium cursus de beatissima virgine Maria secundum consuetudinem sacri specus et monasteriorum inde reformatorum agatur in futurum. Item statuimus, ut cuncta divina officia congruis horis praemissis debitis signis iuxta traditionem regulae et monasteriorum nostri ordinis reformatorum consuetudinem peragantur ita ut ad matutinum circa medium noctis excitetur. Ad primam autem diebus ieiuniorum hora sexta pulsetur et nona hora undecima terminetur. Aliis vero diebus ad primam hora quinta excitetur et nona circa duodecimam finiatur; sed hora vesperrarum hyemis tempore sic moderetur, ut extra quadragessimam necnon diebus binae refectionis circa horam quartam regulariter finiantur, diebus autem ieiuniorum in aestate ante quintam horam terminantur. Hora vero collationis et completorii ita moderetur, ut aestivo tempore circa horam sextam, hyemali autem, quando ieiunatur, circa quintam horam completorium finiatur. Et ut haec commodius fieri possint, horologium a sollicito fratre registretur, cui aut alteri officium excitandi committatur. Item quia Confessionis sacramentalis, si rite fiat, magnus est fructus, ideo abbati iniungimus, ut fratribus suis discretos et

boni zeli constituat confessores inter lepram et non lepram discernere scientes, qui potestatem habeant absolvendi fratres in casibus abbati reservatis. Ita tamen, quod eos propter tales casus abbati remittant, cui infra octo dies, si sui copiam habere possint, se praesentent. Nec confessores aliquem absolvant, qui se modo iam tacto abbati praesentare recusaret. Neque aliquis fratrum alicui ad placitum confiteatur aut alium absolvat sine licentia praelati aut alterius praesidentis vicem abbatis gerentis. Abbas tamen, ut vultum pecorum suorum agnoscat, omnium monachorum suorum bis in anno vel saltem semel ab adventu usque ad pascha confessiones audiat generales. Ipse etiam quantum cura permittit rei familiaris, frequenter sit cum fratribus in conventu scilicet in capitulo, in choro ac refectorio, ut maior disciplina ex sui praesentia servetur corporali. Item quia devota missarum celebratio vivis prodest et defunctis, ideo omnes huius monasterii sacerdotes frequenter et devote missas curent celebrare et nullus ultra tres dies sine causa rationabili et licentia praesidentis praesumat abstinere. Provideat tamen abbas pro confessionum auditione et promissis privatis congruum et tempus sufficiens ac ministros, ne lecturi missas negligantur. Monachi vero non presbyteri singulis ebdomadis confiteri et primis singulorum mensium dominicis secundum ordinationem iuris debent communicare necnon in festis principalibus secundum laudabilem consuetudinem praesentis monasterii. Si tamen aliquis fratrum ex devotione frequentius velit in privato communicare, debet sibi concedi. Item quia] fol. 51 r. [sine punitione negligentiarum et excessuum vita regularis nequit in longum perdurare, ideo per abbatem, priorem aut alium praesidentem quotidiana teneantur capitula, ubi post lectionem regulae et alia si qua dicenda fuerint fratres de suis culpis se humiliter accusent aut per praesidentem et alios seniores religionis zelatores caritative proclamantur et absque personarum acceptione secundum culparum exigentiam et personarum qualitatem puniantur. Culpae autem generales semel singulis mensibus recitentur. Item quia virtus silentii est pacis conservatrix et sacrae custos religionis, regulae et ordinationi iuris innitentes statuimus, ut in locis conventualibus et praesertim in refectorio, dormitorio et oratorio et maxime omni tempore post completorium decantatum usque ad capitulum diei sequentis ab omnibus monachis huius monasterii continuum silentium servetur, excepta necessitate aut utilitate, cum licentia tamen praesidentis. Quod si quis hanc legem silentii post completorium transgressus fuerit, disciplinam vel comestionem in terra sustineat; si vero alio tempore in oratorio, dormitorio vel refectorio vel tempore dormitionis meridianae, a primo cibo et a media parte vini abstineat; si vero aliis locis silentium solverit, aut uno cibo privetur aut media vini careat portione. Quas tamen poenas sicut

praesidens potest aliquibus ex causis augere, ita aliis quandoque minuire, nunquam tamen totaliter relaxare. Pro recreatione tamen fratrum concedimus, ut extra quadragesimam et adventum domini singulis ebdomadis semel hora prima usque ad horam secundam generale colloquium de rebus utilibus una die teneatur. Item quia dicente beato Benedicto otiositas inimica est animae, idcirco volumus, ut huius monasterii professi orationi, lectioni, meditationi et labori insistant. Innitentes vero practicae monasteriorum ordinis nostri bene institutorum horas lectionis et laboris manualis ita determinamus, ut scilicet diebus ieiuniorum post sextam usque ad signum pro nona, vel post tertiam usque ad signum pro sexta, aliis vero diebus post nonam usque ad horam primam lectio regularis habeatur. Horam autem primam post meridiem et diebus ieiuniorum, quando habetur dormitio meridiana, horam secundam laboribus deputamus, ordinationem illorum operum quadragesimae temporibus abbatis discretioni committentes. Item quia rerum proprietas saluti religiosorum est contraria, ideo auctoritate nostrae visitationis singulis personis huius monasterii professis stricte iniungimus, ne aliqua earum proprium per se aut alium occulte sive manifeste habeat aut acquirat aliquid nec quidquam a quocumque homine sine licentia accipiat aut dare alicui praesumat; nec abbas licentiam habendi aliquid ut proprium alicui concedere licite potest. Item seriose volumus, ne pro singulis fiat distributio pecuniarum nec panis vini et caseorum vel huiusmodi de oblatis sive aliunde, sed pariter fratres in communi refectorio singuli de singulis scutellis manducent. Remanentiae quoque potus et ciborum a nullo fratrum pro sui usu exportentur, sed ad arbitrium abbatis pauperibus erogentur; nec aliquis monachorum de re quacunque sibi concessa meum dicere praesumat nec literas mittere vel recipere audeat sine licentia superioris.] fol. 51 v [Item ut occasiones huius nequissimi vitii penitus auferantur, auctoritate qua supra domino abbati firmiter iniungimus, ut omnibus fratribus sufficienter et honeste in victu et amictu, lectisterniis et aliis necessariis per se et suos officiales provideat. Cibi conventuales cum diligentia disponantur, coquantur et condiantur et ad tollendum fastidium discrete alternentur; omnia quae ad hoc necessaria scilicet ova, legumina, sagimina, casei, pisces, fructus et similia temporibus debitis et in sufficienti copia comparentur. Concedimus etiam, ut diebus ieiuniorum pro conventu quatuor cocta fercula, diebus vero binae comestiones ad prandium tria et ad coenam duo in copia sufficienti singulis fratribus distribuantur. Panis esibilis et bene praeparatus conventui apponatur. Vinum sanum in competenti quantitate ministretur, aut cerevisia bene potabilis sufficienter ministretur, si vinum nequeat haberi, crapula tamen et ebrietate semper seclusis. A servitio mensae similiter a lectura

ad mensam nullus eximatur exceptis praesidentibus et aliis legitime impeditis. Mixtum panis et vinum et non aliud comestibile sit. Item esum carniū et ciborum cum carnibus aut pinguedine carniū conditorum omnibus huius monasterii monachis sanis et fortibus secundum regulam et ex speciali commissione domini legati praenominati prohibemus; qui omnes dispensationes in contrarium per quemcunque visitatorem factas tamquam regulae contrarias literarum suarum tenore irritas esse decernit. Infirmis tamen et omnino debilibus pro suarum virium reparatione esus carniū (in) infirmaria concedatur. Hospitibus etiam supervenientibus et familiae praesentis monasterii infra eiusdem septa carnes nullatenus ministrentur, exceptis locis specialiter pro esu carniū ipsis deputatis. Septa autem huius monasterii esse decernimus totum ipsius monasterii ecclesiam, murum cimiterium includentem cum domo infirmariae nec non dormitorium cum omnibus inclusis locis conventualibus, domum abbatis cum aedificiis annexis per circuitum usque ad turrim. Item ieiunium regulariter ab omnibus professis huius monasterii secundum capitulum 41. regulae observetur rationabilibus tamen ac necessariis dispensationibus semper salvis. Caveat tamen abbas aut eius vices gerens, ne in dispensando super ieiunio nimis facilis aut nimis strictus sit et praesertim, ne idem ieiunium toti conventui absque sufficienti causa relaxet, ne ex hoc observantia veniat in collapsum. Item quia quandoque aliqui religiosi contra provisiones murmurant et aliis occasionem querulandi parant, huic morbo occurrere cupientes volumus, quod abbas de provisione victualium cum fratribus deum timentibus et expertis deliberet ad regulam et monasteria bene instituta respectum habendo et contra talem moderationem sic deliberate factam in quantitate et qualitate nullus fratrum audeat murmurare; et si quis praesumpserit, in abstinentia vini et duorum ferculorum et alia abstinentia condigne puniatur; et si alios ad murmurandum provocavit, durius affligatur. Item abbas infirmariam cum cameris, lectisterniis ac ceteris necessariis provideat sufficienter committatque officialibus suis, ut fratres secundum suas infirmi] fol. 52 r. [tates defectum nullum patiantur. Provideat etiam infirmarium fratrem sollicitum Deum timentem et patientem, qui eis diligenter ministret et necessaria ipsis procuret. Abbas tamen aut prior non sit ninis facilis concedere fratribus ingressum ad infirmarium, indigentibus tamen consentiat et non indigentibus ingressum rationabiliter disuadeat; quod etiam circa constitutos in infirmaria postquam meliorati fuerint observandum est. Infirmi vero sic se religiose exhibeant, ut eis fides adhiberi queat et amatores observantiae regularis possint iudicari. Item vestiarium fratrum cum pannis et ceteris ad vestitum et lectisternia fratrum necessariis, cum papiro, incausto et huiusmodi per

abbatem provideatur sufficienter et secundum eius commissionem per fratrem sollicitum conserventur et dispensentur. Putamus tamen in his partibus pro singulis fratribus loco canisiarum linearum eis in iure prohibitarum sufficere duas tunicas albas nocturnales, unam longam tunicam exteriorem, unam cucullam sine manicis et aliam cum manicis, quae floccus dicitur, scapularia capuciata, unum nocturnale parvum, aliud diurnale maius, unum pellicium ad minus, calceos filtratos pro hyeme et duos simplices caligas et mitras necessarias. Nullus tamen monachorum pellicio aut subductura de pellibus animalium silvestrium utatur. Item stramenta lectorum per singulos sit stropodium filtrum sive matrarium de lana ovina, duo lintheamina lanea tecturae quantum exigit indigentia, cervical et capitale de plumis cum mitris et pannis capitalibus. Nullus fratrum in cella sua cistam aut aliud repositorium sub clausura clavis habeat; sed et cellae fratrum de die sic apertae sint, ut praesidentibus liber pateat ingressus; quas cellas abbas et prior, saepe visitet, ne fratres superflua aut aliquid sine licentia retineant. Nemo ceterorum alterius cellam sine speciali licentia intret; alias casum abbati reservatum incurrat et nichilominus puniatur. Item post completorium dormitorium congruo tempore claudatur; levitates, discursus et strepitus aliorum impeditivi diligenter vitentur. Excedentes autem et clausuram dormitorii ex sua culpa negligentes puniantur. Ad dormitorium vero tantum abbas, prior et sacrista claves habeant, qui sacrista et plebani pallas altarium corporalia, sacculos calicum, ornatus et omnes vestes ad Dei cultum pertinentes nitidas et mundas esse procurent. Item volumus, quod fratres de cetero non extra monasterium in aestuario laycali, sed intra monasterium in balneo quantotius fabricando debent balneari. Similiter lotio pedum cum hospitibus et sabbato inter fratres semel saltem infra quindenam practicetur. Item quia praesentia mulierum libidinis praebet incentivum, igitur firmiter statuimus, ut nulla unquam mulier ad chorum et ad absides ac intra supradicta monasterii septa ingredi permittatur dempta parte ecclesiae posteriori; et si aliqua ab aliquo fratrum, etiam si mater eius fuerit, intra dicta septa introduceretur, in terrorem aliorum ab abbate puniatur. Et quoniam claustrum a claudendo] fol. 52 v. [nomen accepit talis semper locorum conventualium clausura servetur, ut extraneis personis et laycis non liber pateat ingressus et fratribus egrediendi sine licentia occasio auferatur. Item quia teste beato Benedicto vagari extra monasterium omnino non expedit animabus monachorum, igitur raro monachis huius loci egrediendi de monasterio licentia concedatur nec quisquam illam obtineat nisi ex evidente utilitate aut necessitate abbati exposita et per ipsum approbata. Egressuro vero per abbatem terminus redeundi praefiga-

tur, infra quem si cessante legitimo impedimento venire neglexerit taliter, ut ceteri metum habeant, puniatur. Exeuntes vero de monasterio vestibus utantur religiosis pro via deputatis aut talibus, quales in monasterio deferre consueverunt. Item quia continuatio vitae regularis pendet ex novitiorum collectione et eorum religiosa instructione, igitur eis magister instituitur, qui verbo et exemplo ad lucrandas animas aptus sit, eos in cunctis quae ad salutem eorum pertinent ac vitam regularem diligenter informet, necessaria eis procuret, in temptationibus ipsos consoletur. Nemo aliorum de eorundem cura se intromittat sine licentia; qui toto tempore probationis suae cucullam sine manicis in lateribus totaliter apertam et scapulare deferant in partibus inferioribus rotundum, ut ita habitus ipsorum ab habitu differat professorum. Qui probationis tempore finito si idonei reperti fuerint ad religionem, secundum regulam sub debita forma expressam faciant professionem sine munerum receptione aut conviviorum provisione. Item ut abbas levius onus ferat pastorale, ordinamus, quod ipse habeat aliquos fratres consiliarios cum consilio conventus per scedulas eligendos, quorum consiliis in casibus dubiis utatur, causas tamen quae conventus consensum aut consilium requirunt non terminent, sed priusquam incipiantur, ad conventum deducantur. Et deficiente uno consiliariorum quocunque modo in locum suum abbas alium eligat cum consilio reliquorum. Item futuris dampnis monasterii efficacius obviare cupientes statuimus, ut sigillum conventus sub pluribus dissimilibus clavibus in archa bene firmata teneatur, quas omnes vel ad minus duas conventus publice in capitulo fratribus committat timoratis; qui nullam litteram sigillo conventus sigillari permittant nisi antea ea lecta et audita conventus aut maior eius pars capitulariter consenserit. Similiter privilegia, clenodia potiora monasterii ac notabilia pecuniarum deposita sub diligenti custodia et pluribus clavibus teneantur, quarum unam ad minus conventus retineat. Item ut status monasterii clarius cognoscatur volumus, ut abbas ad minus semel in anno coram praefatis consiliariis aut aliis per conventum electis de omnibus per eum et suos officiales perceptis et distributis plenam rationem facere teneatur. Cellerarius autem et alii officiales, quotiens abbat placuerit, rationem facere teneantur. Item abbas in spiritualibus vicarium utilem priorem videlicet instituat] fol. 53 r. [claustralem, qui potens sit in opere et sermone, ut exemplo verboque doctrina fratres suos instruere possit in bono et a malo revocare. Similiter cellerarium secundum capitulum 31. regulae ad tale officium idoneum constituat, qui ad arbitrium ipsius necessaria pro monasterio procuret et custodiat atque impensas ad eius officium necessarias retineat, et victualia conventui et infirmis ministret iuxta modum praenotatum, cui si necesse fuerit pro

solatio alius frater deputetur, qui magister coquinae aut dispensator poterit nominari. Item sicut actu parochia S. Martini penes monasterium per sacerdotem regitur saecularem, ita diligenter cogitet dominus abbas, ut ipsa in futurum per talem idoneum virum saecularem regatur, necnon ecclesia beatae virginis in Scheyrn inferiori, ne fratres graventur et praesertim durante paucitate personarum. De prioratu vero in Vischpachaw si per fratres debeat regi, conscientiam domini abbatis oneramus; qui tamen fratres in lectisterniis victu et amictu sine esu carnum secundum regulam et commissionem domini legati specialem debent vivere regulariter sicut obligantur vitantes consortia mulierum; si tamen servitrice aliqua propter curam domus et animalium indigeant, tantummodo honestam habeant, quam tamen seorsum faciant quiescere et habitare. Item ordinamus quod singulis annis circa festum purificationis beatissimae virginis Mariae Prior, Cellerarius, plebani et alii huius monasterii officiales religiosi in plena congregatione capituli petant se a suis commissionibus per abbatem absolvi; qui tamen non nimis sit facilis ad mutandum officiales, sed cum consiliariis tractet et per se cogitet, qui sint aut non sint absolvendi. Item nullus monachus demptis officialibus administrationem habentibus intra huius monasterii septa existens aliquam pecuniam sine licentia retineat per diem naturalem; prior tamen servare potest novitiis pecunias, quas apud ipsum deponere volunt. Item futuris turbationibus obviare cupientes domino abbati districte mandamus, ne occasione ad nos deductorum in ista visitatione per fratres sive verbo sive scripto aliquem eorum corrigendo aut alias quovis modo praesumat molestare sub gravi poena per nos aut alios visitatores sive ordinarium loci sibi irremissibiliter infligenda. Sub eodem mandato et debita poena fratres volumus in hoc negotio obligari; et si qui eorum conspiratores aut conspiracyonis contra abbatem auctores reperti fuerint, graviter puniantur. Item seriose dominum abbatem requirimus, quatinus diligenter invigilet, ne nostrae ordinationes, prohibitiones et statuta per suam aut sui prioris negligentiam in contemptum veniant aut collapsum. Alioquin si secus fecerint, non inmerito sui officii iacturam habebit formidare; et ne aliquis per ignorantiam praemissorum se valeat excusare, abbati qui pro tempore fuerit, seriose praecipimus, ut hanc cartam diligenter custodiat futuris visitoribus pro reformatione huius monasterii deputandis praesentandam. Cuius copia penes priorem] fol. 53 v. [habeatur et singulis quatuor temporibus anni semel integre et distincte in conventu legatur, quam quidem cartam in singulis suis articulis nemo quacunque dignitate aut auctoritate praeterquam apostolica praefulgeat audeat revocare. Item quia pluralitas cartarum audientibus fastidium et quandoque confusionem intellectus solet generare, auctoritate nostrae visi-

tationis concedimus, ut lectionem cartae per Reverendissimum in Christo patrem dominum Johannem nunc episcopum Ecclesiae Frisingensis tunc vero eiusdem ecclesiae Vicarium in spiritualibus generalem traditae praelatus et conventus huius monasterii possint omittere; quae tamen non destruat licet si singulis annis semel legeretur non esset onerosum.

In praemissorum omnium evidens testimonium praesentem nostrae visitationis cartam Nos fratres Martinus et Laurentius abbates praenominati cum fratris Johannis praedicti cooperitoris nostri assensu proprium sigillum non habentis nostrorum sigillorum appensione munire curavimus.

Datum in praedicto Monasterio Beatae Mariae semper Virginis in Scheirn. Vicesima die Martii. Anno domini Millesimo quadringentesimo quinquagesimo secundo.

Christian Urhan, ein sonderausgeprägter Kunstfürst und Heilskämpfer.

Von Dr. A. Förster.

(Fortsetzung zu H. II. 1905, S. 305—315.)

Nach Drucklegung des 5. Artikels, 1905, Heft 2, S. 305—315, erhielt ich von Frau Dr. Wolff (Aachen) einen neuaufgefundenen Brief Urhans, der im 5. Artikel seinen Platz gehabt hätte. Wegen seines in mehrfacher Hinsicht bedeutsamen Inhalts sei er hier gleich nachgetragen. Um die angefangene Numerierung nicht zu stören, also dem darauf folgenden 39., nun eigentlich 40. Brief seine Nummer zu lassen, bezeichne ich das neue Schriftstück aus dem Jahre 1813 als

Brief 31a.¹⁾

Monsieur paul Urhahn

à Montjoie
dept de la roër
près aix la chapelle.

vieligeliebte eltern! aus ihrem wehrten brief habe ich mit vielem schmerz ersehen, dass die kleine christiana schon dem Herrn entschlafen ist, aber unsern liebereichen Erlöser Christus, der gütige Tröster in allem, tröstet uns auch hier, denn als man ihm kleine kinder brachte, dass er sie anrührte, die Jünger es aber verwehren wollten, so verwies Jesus es ihnen mit unwillen, und sagte: lasset die kinder zu mir kommen, und wehret es

¹⁾ Im Datum des 32. Briefes muß sber statt bten gelesen werden.

ihnen nicht, denn solchen ist das Reich Gottes. wahrlich ich sage euch: wer das Reich Gottes nicht erlanget, wie ein kind, der wird in dasselbige nicht eingehen. Er umarmte sodann die kleinen, legte ihnen die hände auf, und segnete sie (matth. 19. mark. 10. luk. 18.) wie Jesus besonders die kinder zärtlich liebte! o! welch ein glück für diese!

ich erwarte von einem tage zum andern meine ernennung in der grossen oper; indesem aber werde ich ihnen die konzerte im conservatorium und das verdienst von schülern widmen. ich bitte sie von der beiliegenden anweisung dem H. ernst scheibler zu übergeben.¹⁾

liebste eltern, es ist zeit dass ich ihnen doch einmal die eigentliche hauptursache von meinem gar zu wenigem schreiben überhaupt erkläre. diese eigentliche hauptursache ist eine gewisse krankheit, die man hipochondrie nennt, von welcher ich seit 3, 4 jahren mehr oder weniger geplagt bin. diese krankheit besteht theils darin, dass man zu nichts aufgelegt, schlecht gestimmt, unfähig zu allem, niedergeschlagen, traurig, mismüthig, zertreut, und wenn es hoch kommt, so gar verwirrt ist. man hat auch dunkele, schwartze gedanken. alles dieses ist bei mir hauptsächlich durch verstopfungen veranlasst.²⁾ aber o Herr! wenn du willst dass ich in den finsternissen seyn soll, so sey gebenedeit; wenn du willst dass ich im lichte seyn soll, so sey noch gebenedeit. von deiner anbetungswürdigen hand will ich ohne unterschied das gute und das böse, die freude und die traurigkeit empfangen, und dir für alles imerwährende danksagungen senden. — ja, die schläge selbst und die züchtigungen die uns von dieser anbetungswürdigen und väterlichen hand kommen müssen uns willkommen seyn; weil unsern liebevollen Gott niemahls erlaubt dass uns einiges übel geschehe als was zu unserm besten und ewigen heil diene. in der that durch diese krankheit hat mich Gott mehr zu sich gerufen, und ich spühre täglich wie mehr ich mich durch seine gnade ihm, dieser urquelle alles lebens nähere, je besser ich mich so wohl an seele als an körper befinde. — in unserm hause geht man täglich in die messe. abends singen wir die vesper mit dem clavier begleitet, und man liest etwas aus der heiligen schrift, aus der kirchengeschichte, aus dem leben der heiligen und aus einem andern geistlichen buche, unsere morgens und abendsgebether verrichten wir alle zusammen vereinigt. einer von unsern freunden studiert um geistlicher zu werden, ich hoffe das glück zuhaben ihm nachzufolgen so Gott

¹⁾ Letzter Satz ist wohl von späterer Hand durchgestrichen.

²⁾ Der durch letzte Zeile gezogene Strich rührt ziemlich sicher von späterer Hand her.

will.¹⁾ liebste christina, sei so gut und gieb in geheim den be-
liegenden brief an die mademoissellen mathie ab, grüsse sie
vielmahl für mich und frage ob sie meinen vorigen brief erhalten
hätten. sage ihnen besonders ich bitte sie recht inständig die
güte zu haben mir ein paar wörter durch dich zu antworten
liebe schwester, tuhe mir doch diesen gefallen. lieber vatter die
holländische violin spielt sich noch immer gut, ich brauche sie
in der capelle.

Der friede des Herrn sei immer mit ihnen alle meine viel-
geliebte. täglich bete ich für sie alle, und insbesondere für einen
jeden von ihnen; beten sie auch für mich, denn wir können ja
nichts besser einen für den andern tuen. also um Gottes willen
vergessen sie mich nicht in ihrem gebeth.

folgen sie nicht meinem beispiele, sondern erfreuen sie durch
eine baldige antwort ihren sehr liebenden sohn christian.

ich habe eine 8 tage mehr gewartet, um das vergnügen zu
haben ihnen diese 150 francs zu schicken.²⁾ H. scheibler schreibt
mir: du thust mir einen gefallen, wenn du gelegentlich und nach
deiner gemächlichkeit dem H. uhlenhut die vorgestreckte 100 francs
bezahlst.

d 17ten merz. [1813]³⁾

39. Brief.

paris d 19ten mai 1819 meine liebe eltern! der frieden des
Herrn sei immer mit ihnen allen! aus ihrem lieben brief vom
10ten august 1817 hab ich mit schmerzen den todt meines alten
musikmeisters ersehen. Gott geb ihm die ewige ruhe! — H. ernst
scheibler hat ihnen ohne zweifel meinen brief an ihn mitgetheilt.
seit ungefehr der zeit hab ich ihnen mehrere mal zu verschie-
denen zeiten schreiben wollen. aber immer bin ich daran ver-
hindert worden.

seit meiner gänzlichen bekehrung zu Gott, seit 8 jahren
hab ich so zurückgezogen, so enthaltsam gelebt wie möglich, so

¹⁾ Hier wird die S. 306 gestreifte Nachricht, Urhan habe in den geist-
lichen Stand übertreten wollen, bestätigt, allerdings ohne Erwähnung der Kloster-
Spezialität.

²⁾ Zuerst schrieb Urhan 100, die Ziffer wurde augenscheinlich von ihm
selbst durchgestrichen und darunter 150 wohl = 150 gesetzt.

³⁾ Die Jahreszahl fehlt. Doch weist äußerlich Handschrift und Recht-
schreibung, in gewisser Beziehung auch das Briefpapier, auf 1813 hin. Da Urhan
nach dem 31. Brief im Januar 1813 eine Anstellung in der Oper erhalten sollte,
so »erwartete« er nach dieser Zeit seine »Ernennung von Tag zu Tag«, er erhielt
sie jedoch nach dem 34. Brief erst 1814. Die im Briefe als verstorben erwähnte
»kleine Christiana« Wilden war am 24. Nov. 1812 geboren. Durch die Namens-
form Urhahn in diesem Briefe muß 1904, S. 270, Anmerkung 1 ergänzt werden.
Auch erheischt dieser Brief Berücksichtigung bei der Frage betreffs Urhans
Religiosität, 1905, S. 117.

dass das nach und nach in mir eine solche menge von fleischlichen kräften sammelte, dass ich fast seit 2 jahren keine ruhe hatte, um zu hauss lesen oder schreiben zu können wie ich ihnen in meinem letzten briefe geschrieben habe. dazu bin ich in einem alter wo die mehrsten menschen diesem übel entgehen durch das laster oder durch das heirahten. das geboth Gottes verbietet mir das eine, das andere ist nicht mein beruf. mein beruf ist, als ein unheiliges opfer vom feuer Gottes verzehrt zu werden. der gerechte Gott hat mich sehr heftigen anfechtungen ausgestellt; anfechtungen die mich so verwirten dass ich mich manchmal hinlegen musste; am ende beraubten sie mich aller geistigen und körperlichen tätigkeit. endlich hat der liebe Gott sich meiner erbarmt, und hat mich durch die verdienste seines gekreuzigten Sohnes von diesen harten prüfungen befreit, hoffentlich für immer. „Jesus erwachte, und drohete dem winde, und sprach zum meer, „sei stille, beruhige dich. und der wind hörte auf, und es wurde „eine grosse ruhe.“ gelobt sei J. C.

ich danke ihnen für den gruss, den sie mir durch den schwager vom küpper haben sagen lassen. der küpper ist ein guter und ehrlicher mensch. er macht sich überall beliebt, und wird sich immer gut durchhelfen. wir sind wie brüder zusammen. einer steht dem andern ganz zu dienste. vor 3 wochen ist er wieder in den dienst getreten, um in paris zubleiben. bis dahin brachten wir regelmässig alle sonntage und manche tage in der woche zusammen zu. er erzählte mir alles mögliche aus montjoie. er brachte mir die tröstende und erfreuliche nachricht dass sie sich noch alle wohl befänden, er hat sie vater und schwager oft bei gehlen angetroffen.

meine lieben, vater und mutter, schwester, schwager und kleine nigte! ich dencke sehr oft an sie alle; fast alle tage, und nachts träume ich von ihnen. manchmal wenn ich in der nacht nicht schlafe, so kommen sie und was sie umgiebt mir so lebhaft vor, dass mein herz ganz bedrängt wird, welches sich dann erleichtert durch trähnen, die einsam nur vor Gottes gegenwart fliessen.

meinen herzlichen gruss an meinen guten freund H. ernst scheibler. er hält mich wahrscheinlich für verrückt. das tuht nichts. täglich sehe ich mehr ein wie viel ich ihm zu verdancken habe.

der Allmächtige Gott Vater, Sohn und heiliger Geist segne sie alle! amen!

ihren sie sehr liebenden sohn christian.

* * *

Diesem letzten Briefe vom Jahre 1819 haftet etwas Wehmütiges an. Urhan brach damit den Briefwechsel mit seinen

Eltern überhaupt und mit seiner Montjoier Heimat bis 1841 ab. Seiner eigenen Beurteilung dieser Angelegenheit nach 22 Jahren wollen wir hier nicht vorgreifen.

Überlassen wir zunächst das Wort Urhans Lehrer Lesueur in einem Briefe an Ernst Scheibler in Montjoie.¹⁾

Paris am 12. Januar 1821.

Brief von dem Herrn Chevalier Lesueur —
übersetzt in Deutsch.

Was den H. Christian Urhan angeht, haben Sie die Güte mich der natürlichen Dienste zu erinnern, welche in meinen Kräften standen ihm zu erzeigen.

Er war mir durch Sie, und eine erhabene Person empfohlen, welcher Sie von ihm mit viel Antheil gesprochen hatten. Ich habe ihn empfangen, so wie Sie es mir sagen, wie ein Vater seinen Sohn empfängt. Ich habe für diesen jungen Menschen — welcher durch seine guten Anlagen so viel versprach — alles gethan, was für seine Erziehung nützlich, und nöthig für seinen zukünftigen Stand war, und auf ihre Empfehlung, — die ich nicht unbefruchtet lassen wollte.

Die ganze musikalische Pariser Welt hat wahrgenommen, daß ich nur sein Glück wollte, und nicht Nuzzen suchte, weil ich die nötigen Unkosten einer Erziehung bestritt, ohne mir einen Pfennig, von wem es auch sei, bezahlen zu lassen. Seine Fortschritte in der Musik, und in den Eigenschaften eines rechtschaffenen Mannes, waren die einzig und alleinigen Belohnungen, die mein Herz wünschte.

Obschon ich bei seinem Eintritt in mein Haus voraussah, dass seine Erziehung, seine Wohnung, seine Kost, seine Kleidung, seine Unterhaltung, und alles was nöthig ist, einen jungen Menschen zu erziehen, mir allein zur Last bleiben würden, so fand ich mich so an ihn, und seine guten Anlagen zur Composition gebunden — weil er sich durch letztere auszuzeichnen, und seinem Vaterland, und seinen Unterstützter Lehre zu machen versprach, dass ich wirklich 7 bis 8 Jahre fortgefahren habe, alles für ihn zu thun, was ich für meine eigne Kinder thun könnte.

Ich habe gearbeitet bis er im Stande war eine Stelle in der Kapelle des Monarchen auszufüllen, wo ich ihn ernennen konnte. Ich hatte übrigens den Director der grossen Oper, meinen Freund, bewogen ihm eine Stelle alda zu verleihen. — Er besitzt diese Stelle jetzt noch. Doch bei der Zurückkunft von Louis XVIII. viele alte Musiker traten wieder in ihre Stellen ein, und die

¹⁾ Die Urschrift des Briefes liegt mir nicht mehr vor. Die Übersetzung wurde wahrscheinlich damals gleich von Scheibler selbst bewerkstelligt.

jungen unter welchen Christian war, verloren die Stellen, obschon ich mich keine Mühe verdriessen lies, ihn darin zu erhalten. Er hat also jetzt nur die Anstellung in der grossen Oper, um zu leben.

Ich hatte gewünscht, dass dieser junge Mann, schon erzogen, mit guten musikalischen Anlagen begabt, fortgefahren hätte, sich der Composition zu widmen, in welcher er gute Arbeiten lieferte, in welcher er sich gewiss ausgezeichnet haben würde. Ich wünschte dass er sie mir zeigte, und meine Rathschläge annehme, ich wünschte dass er — Quartetten — Symphonien, — Kirchenmusicken oder dramatische Musicken componirt hätte — die meinigen accompagnirte er mit vielem Geschmack — wenn er fortgefahren hätte, so glückte ihm eins oder das andre. Er würde sich ein glückliches Loos bereitet haben, würde zu wohlstand gekommen sein, dass er gewiss seine Eltern, — welche er so sehr zu unterstützen wünscht hätte unterstützen können. Er hat immer ein gutes Herz, und viel Religion gehabt.

Indessen hat er, seit er nicht mehr bei mir wohnt, in der Welt christliche Philosophen angetroffen, welche den einfachen und reinen Lehren des Christentums in seinen Idéen, zu viel Hitze und Ausdehnung gegeben haben.

Er hatte bei seinen Eltern und bei mir die richtigen Ideen der Religion geschöpft um zu wissen, wie er sich in der Welt und in menschlichen Angelegenheiten zu benehmen habe — Diese neue Ideen haben sich, seit er allein wohnt, seiner Einbildungskraft so bemeistert, dass er seitdem alle Studien musicalischer Compositionen aufgegeben hat, welche ihm doch, einen ehrenvollen und nützlichen Zustand hätten verschaffen können. Er zieht vor, in einer Art von Armuth und Einsiedelei zu leben, ohne zu arbeiten, ohne sich mit dem gegenwärtigen Leben zu beschäftigen, um den ganzen Tag über das ewige zukünftige Leben zu meditiren. — Er thut diss alles für die Religion, nach den Denkern die er angetroffen hat, ohne selbst mehr zu überlegen, dass die Religion die Faulheit verbiethet, und die grösste Thätigkeit gebietet, um von den Anlagen, die die Vorsehung uns gegeben hat, den grössten Nuzzen zu ziehen, und uns andern nützlich zu machen, so wie Sie in ihrem Brief sagen: Um soviel zu verdienen, dass er seine Eltern unterstütze. — Er könnte es, er könnte viel Geld verdienen durch seine glückliche Talente, wenn er sich etwas bewegen wollte und den Vorschriften der Vorsehung zu folgen, welche sagen:

Helfe dir, und ich werde dir helfen: Ehre deinen Vater und deine Mutter; helfe ihnen bei ihren Leiden, durch die Mittel welche ich dir mitgetheilt habe, und du wirst lange das heist — Ewig leben. Wenn du das nicht thust, wehrent du es thun

könntest so ist das Eigenliebe, das ist das unglückliche Hingeben an die Faulheit, nur an sich zu denken und sich nicht die Mühe zugeben, sich der anzunehmen die uns lieb, und denen wir lieb sind, ohnerachtet der arglistigen (astucieuses) Eingebungen der Eigenliebe unverstanden¹⁾ welche uns sagen wie die Schlange in der Bibel:

Denke nur an dich, beschäftige dich nur mit deinem ewigen Leben.

So ist es seit vielen Jahren mit ihm. Er lebt in der Einsamkeit, ohne zu mir zu kommen. Ich begegne ihm nur ein oder zwei mal im Jahre, bei grossen Musiken, wenn Feste sind, wo ich ihn dann immer bescheide, um ihm etwas zu verdienen zu geben. Diese wenige mal dass ich Gelegenheit habe ihm zu begegnen, ersuche ich ihn immer, mich und meine Frau zu besuchen und unser Mittagessen zu theilen. Ich habe nicht auf gehört, und höre nicht auf, ihm immer die nemliche Freundschaft zu erzeigen. Er verspricht jedesmal, wieder zu kommen, und doch kommt er nie, seit vielen Jahren. Der junge Mann ist nun 30 Jahre alt, und hat viel Talent. H. Scheibler würde ein verdienstliches Werk ausüben, wenn er ihn bewegen könnte, seine Einsamkeit und Unthätigkeit aufzugeben, so wie seine Compositionen wieder vorzunehmen, und sie mir zeigen zu kommen. Er würde sich dann in einen glücklichen Zustand versetzt finden.

unterschrieben

Le chevalier Lesueur
surintendant de la musique du Roi
membre de l'institut de France
Professeur de composition au conservatoire.²⁾

(Fortsetzung und Schluß im nächsten Jahrgange.)

¹⁾ Diese etwas räthelhafte Wendung steht wohl für: Eingebungen der unverständenen oder undurchschauten Eigenliebe. Der Herausgeber.

²⁾ Es ist hier das letzte mal, daß wir Lesueurs lieblichen Stern über Urhans scheinbar stillem und doch bewegtem Leben hell aufleuchten sehen. Seinem Schüler ist er sicher treu geblieben und hat vor seinem Ende 1837 erlebt, daß Urban auch als Componist gefeiert wurde. Schön sagt Girod: »Sehr vornehm und zu groß, um sich zu Eifersucht über die Erfolge seiner Fachgenossen herabzuwürdigen, hatte Lesueur das arbeitsame Leben des jungen Künstlers und das ruhmvolle des vollendeten Talentes hinter sich. Ihm ward das Greisenalter eines wahren Weisen und Christen beschieden. »Ich sterbe,« sagte er, »als Christ, als Katholik.« Vgl. u. a. auch Clément, Les musiciens célèbres, 3^e éd. Paris 1878, p. 237—48 und 644.

Abt Maurus Xaverius von Plankstetten. Totenrotel und Grabschrift.

Mitgeteilt von P. Johannes Maria Pfäffisch, O. S. B. in Ettal.

Im Folgenden bringen wir die bereits im vorigen Jahrgang S. 882 (vgl. auch S. 849) angekündigte Totenrotel des im Rufe hoher Heiligkeit verstorbenen Abtes Maurus Xaverius von Plankstetten, sowie die herrliche Grabschrift, die in Kürze sein tugendreiches Leben erzählt.

I.

Zelus domus tuae comedit me.

Ps. 68.

Si templum dicitur, in quo Deus inhabitat, ut docet D. Aug. in Jo., triplicem profecto existere in terris domum Dei necessum est, materiale, quo nomine oratorium publica Episcopi autoritate erectum accipimus: mysticam alteram eamque bipartitam, quam Illustratissimus Hyponensium Antistes indigitat, dum ait ad mentem Apostoli 1. Cor. 3. Omnes simul unum et singuli singula templa sumus, non est Deus in omnibus quam in singulis maior. Quae verba cum collectionem dicant atque distributionem, collectione comprehendimus proximum, distributione nostrummet unumquemque. Habemus igitur trinam, quam colamus, Domini domum in terris, habemus et proponimus ferventissimum trini huius templi cultorem Reverendissimum Perillustrem ac Amplissimum D.D. Maurum, Monasterii nostri Abbatem ac Patrem aeterno dignissimum amore, quem zelo magis trinae domus Domini devoratum quam atroci libithinae furore raptum fuisse suspicamur, ita, ut optimo ingeminare potuerit iure illud Psaltis Regii: *Zelus domus tuae comedit me*. Nimium si affirmare videmur Vobis, Colendissimi DD. Confoederati!, aut debito tantum in Patrem filiorum indulgete amoris aut substrata, quae supremo tacturi sumus acu, argumenta libenter percipite: atque praeprimis curam illam, qua seipsum in Dei structuram excoluit, audite. Singuli singula templa sumus.

Pleinfeldii, Diocesis Eystettensis oppido, lucem aspexit primo lumen nostrum 1701. 14. Sept. ipsa nempe exaltatae S. Crucis festivitate, futurae ad Crucem Abbatialem exaltationis praesaga. Hausit in sacro Baptismi (quo templum Dei fiebat) fonte Friderici nomen. Probe exin educatum nobiles piique parentes Neoburgum pro addiscendis liberalibus ablegarunt eo successu, ut moribus, ingenio ac probitate iuxta nomen patrum Hoerbst omnibus apparuerit maturus vir in adolescentia. Postea in Coenobium nostrum admissus peracto probationis anno solemniter emisit vota 1720. 11. Novembris, Maurus appellatus. Mirum, quo virtutum candore Maurus noster coluerit animum Deo sacratum,

mirum, quo ardore semet zelaverit ipsum custos domus Dei fidelis; dignus profecto, qui vix emenso Theologiae curriculo Regali adscriberetur Sacerdotio, cuius praecipuum ad aram munus obiit 23. April. 1726. Verumtamen turpe esse ratus, si in sancto hoc munere viveret non sanctus, ea explere conatus est, quae sanctis opinabatur esse propria. Hinc fabricam spiritualis exstructurus celsitudinis mature de fundamento cogitavit humilitatis; quod quidem fodit altissime, lignem palamque subministrante assidua sui ipsius cognitione. Qua in arte profecit ita, ut nihil unquam de se senserit boni, aut, si boni quid advertebat, idemmet studiosa occultaverit anxietate.

Fundamento humilitatis primum imposuit lapidem obedientiam, promptam, hilarem et caecam. Hinc semper subesse praepotans, nihil aegrius tulit electione in Abbatem 24. Sept. 1742 facta. Vidimus ibi humi prostratum, lacrimis superfusum, atque e genibus per omnia Sancta deprecantem aversantemque onus honoris oblatus, quod tandem difficillime in se suscepit ex obedientia. Quam deinceps firmiter adeo infixam tenuit pectori, ut communi monasterii Regulae, quantum per negotia densissima licuit, subiacuerit constanter. Itaque silentium atque solitudinem, ubi orationi tam vocali quam mentali vacabat intensissime, custodivit sanctissime: caetera contemplator ex re quacunque obvia eximius. Accessit tenerrimus Caelitum cultus, B. V. Mariae Dolorosae praesertim, et Sancti Indiarum Apostoli Francisci Xaverii, cuius ut zelum imitabatur, ita et nomen prae se ferre gaudebat, innocenti animi teneritudine et sancta (cui maxime studebat) simplicitate ducibus. Puritatis, seu corporis illam, sive animae spectare lubeat, adeo fuit studiosus, ut nulla unquam per omnem vitam labe gravi commaculaverit gratiam Baptismi: specialibus inde a supremo puritatis sponso ditatus luminibus. Verumtamen semper se hominem eumque fragilem considerans, nihil carni, nihil indulisit corpori, cui tam in vestitu (gaudebat enim salva honestate vilioribus) quam in victu detrahebat et potu. Hinc prophetam imitatus panem cum cinere, quo cibos condiebat, potum vero miscebat cum fletu, non illo quidem oculorum, sed intimae atque assiduae compunctionis. Somnum praeveniebat flagellationibus cruentis, quas tamen interdicente Confessario dimisit promptissime. Ipsum somnum impendebat quodam doloris instrumento, crucis formam praeferente, semidigitalibus cutem versus armato aculeis, atque supra pectus itemque inter scapulas pendulo. Ne vero activae tantummodo arbitremini studiosum patientiae, et passivae contestamur habuisse exercitium. Frigus et calorem, pluvias et siccitatem, grandines et tempestates eodem, quo amoena, aspexit oculo. Hominum dicteria, honorem etiam ac famam irritantia, imo atroces quorundam iniurias suscepit tulitque gaudenter

aeque ac libenter; parum contentus, si zelus domus Domini comederet ipsum, ni et opprobria exprobrantium caderent in eum. His quidem aliisque animam suam in supremi Numinis excoluit habitaculum ornamentis virtutum, quarum potiores actus profunda texit humilitas. Pergimus itaque Maurum alterius domus Dei, Ecclesiae nempe ac domus sibi commissae ostensuri zelotem.

Sensit cum D. Bernardo sapiens antistes primum praecipuumque, quo Monasterium regi debeat, esse disciplinam regularem. Hinc eidem invigilavit summopere, ipse praelucens exemplo fervoris, modestiae, humilitatis et charitatis. Defectus suorum etiam levissimos correxit cito, principiis obstandum esse ratus. In ipsa autem correctione tantam adhibuit comitatem, lenitatem, ac mansuetudinem, ut delinquenti videretur esse similior quam corrigenti: illud magni Genevensis ascetae, S. Francisci Salesii in ore circumferens: Malim iudicari de misericordia quam de rigore. Verumtamen non probis tantummodo ac disciplinatis, sed etiam eruditis et doctis instructam volebat esse domum sibi commissam viris. Hinc non paucos ad publicas ablegavit universitates, ut theologiae iuriumque ibi addicerent enodare difficultates; dum interim ipse domi bibliothecam auxit libris praestantissimis ac pretiosissimis, S. Scripturae praesertim, ac iurium interpretibus, ipse iurium domus suae defensor acerrimus ac imperterritus. Hospitalitatem ex mente SSmi Legislatoris nostri Benedictini propriam ita coluit, ut hospitibus (illis praecipue, qui domestici fidei eiusdemque nobiscum conversationis erant) non tantum nihil defuerit, sed omnia pro modulo ac posse nostro abundaverint. Aedificiis insuper prospexit necessitati, non luxui, dum novum murum, cellamque condidit vinariam, atque hortum monasterio adiacentem meliorem, amplioremque redegit in ordinem. Ipsum, cuius praecipua illi erat cura, templum novis decoravit scamnis et fenestris, itemque novo B. V. Mariae Matris Dolorosae sacello. Quid? quod et Chorum animaverit organo praestantissimo, turrimque ecclesiae geminam, scandulis antehac tectam lateritiis, vestiverit bactea. Ne vero ornatus templo deficeret internus, pluribus, ut loquimur, paramentis eidem providit, duabus praecipue vestibus pontificalibus, argento altera, altera auro rigida. Binam item SS. Eucharistiae Sacramento, itemque binam S. Cruci (de cuius pretiosissimo ligno binas distinctas et insignes adoramus particulas) ex auro, argento et gemmis confici curavit thecas; plura praestiturus, ni reditus monasterii pluralitate caruissent. Interea tamen cultura domum Dei instruxit spirituali adeoque sacratori, dum magnis eandem Privilegiis atque Indulgentiis a moderno SS. Domino Nostro Papa Benedicto XIV. clementissime concessis auxit atque insuper Sanctorum reliquiis et duobus integris SS. Martyrum corporibus, Roma advectis, locupletavit. Haec et alia plura fecit

zelosus Domini domus curator, expensa magna pecuniarum vñ non satur, ipse prius desiderio zeloque devorandus ampliandae eiusdem. Sed alia, eaque tertia, quam zelavit Maurus noster ferventissimus, superest Dei domus in terris, illa nempe de qua Apostolus 1. Cor. 3.: Templum Dei estis vos, et Augustinus: Omnes simul unum templum sumus. Proximum, ut supra diximus, intelligimus. Audite Colendissimi DD. Confoederati, quae dicere atque effari licet tacentibus ea, quae mira ac portentosa, imo sapientulis exotica videri possent.

Quantum desudavit in colendo ac exornando hoc Dei templo Maurus noster, quem tota vicinia, imo loca etiam longe dissita ipsam esse charitatem declamabant! nec vane; Deus enim charitas est, et qui manet in charitate, in Deo manet, et Deus in eo. E radice huius charitatis excrevit ingens misericordiae visceralis arbor, in duos iuxta Theologorum praeceptum divisa surculos, quorum unus corporalium, alter spiritualium progerminavit operum fructus in paucis multiplicatos. Testantur id pauperum egenorumque phalanges, paupertatis amatorem cingentes liberalissimum, qui solita non contentus eleemosynae elargitione calceos quoque exuit deditque egenti, ipse nudipes ad abbatiam redux, Benedictinus praeter ordinis consuetudinem discalceatus. Cibos potumque ori suo negatos misit ad infirmos et male habentes. Pauperes adhibuit mensae abbatali, quibus ipse linteo praecinctus inersuit; et quidem in vigilia Nativitatis 12-parvulis, in Coena autem Domini 12 viris, ipse interim tota die ieiunus. Ad infirmos non minor se extendebat cura: hos quippe frequenter visitavit eisdemque solatia corporis ac spiritus attulit, imo non paucos eorum, maleficatorum praesertim, praevia exomologesi dispositorum, solo S. Crucis signo integrae restituit sanitati. Opera misericordiae spiritualia non minora corporalibus, sed tam numero quam dignitate erant maiora. Antequam ad abbatiam vocaretur, parochiae nostrae operatorem egit omnibus absolutum numeris, 16*) circiter annis. Mirum, qua mansuetudine litigantium composuerit animos, qua longanimitate dura pertulerit erudieritque ingenia, qua discretionem malos ad frugem, bonos perduxerit ad salutem. Neque ab isto cessavit fervore Abbas factus, quin auxit potius. Peccatores inveteratos aliisque desperatos, qui ipsi advehebantur, convertit: Confessiones tam in abbazia quam in publico excepit templo frequentissime: neminem a se dimisit desolatum, omnibus factus omnia, ut Christum lucrificeret et Christo. Verbum Dei praedicavit incessanter, praesertim ubi materia de passione occurrit Dominica, quam tanta proposuit emphasi eaque virium intensione,

*) in rotula »19 circiter annis«, quod erratum typographicum eum in oratione unebri tum in biographiis repetitum est.

ut nunquam absque sudore fauciumque raucedine descenderit e suggestu. Effectum ut haberet concionum suarum certiore, devotionem erga patientem Jesum instituit publicam, quam viam S. Crucis appellamus, et quidem in singulis nostri patronatus ecclesiis, parochialibus aequae ac earundem filialibus: methodum vero huius S. viae stationes sancte et fructuose obeundi docuit ipse populum. Ipse item crucem praeferens litanias ducebat publicas magnaeque parvulorum minorenium (seclusos enim volebat esse adultiores) stipatus caterva pluvias a sicco efflagitabat caelo. Verum ad haereticos quoque atque apostatas respexit zelus pastoris insatiabilis, quos, licet de ovili non essent suo, ad gregem tamen reducere conatus est Pastoris summi ita benedicens servi sui laboribus, ut aliqui eorundem redierint, alii vero non nisi anxii de veritate perstiterint. Paucis ut comprehendamus omnia, totum quantum se dedit proximo, quem, ut a morte liberaret, semetipsum exinanivit et tradidit in mortem. Cum enim grandi quodam proximum iuvandi occupatus esset negotio, ipsi charitatis operi, feбри maligna putrida correptus, immortalis est, exitus sui longo abhinc tempore praescius, 4. April. currentis anni, postquam vixit homo ultra 55, Religiosus 36, Sacerdos nondum 31, Abbas vero, heu tantum! 14 annos et aliquot menses. Victima revera charitatis, zelo domus Domini devorata. Zelus domus tuae comedit me.

Ad Vos iam, Col. DD. Confoederati, noster dirigitur sermo, Vestrum est consolari moestos, Vestrum erigere affictos, Vestrum denique iuvare purgantem, si non proprias, fors tamen alienas maculas, Reverendissimum Patrem nostrum. Habebitis ad eadem nos obsequia promptissimos. Orate, valete. Dabamus Blanckstadii ipso obitus die 1757.

Reverendissimae, Perill. ac Amplissimae Dominationis
Vestrae nec non singulorum Pl. RR. RR. DD. Patrum ac
Fratrum, Colendissimorum Confoederatorum nostrorum.

Ex foedere devinctissimi

P. Damascenus Waller, p. t. Prior,
Et Conventus viduatus.

II.

Hic iacet,
Qui stetit, dum vixit,
Cum dolorosa crucifixi Amoris sui matre
sub Cruce,
Crucis ipse filius et amoris
Maurus

Pater et Abbas noster XLVI^{us},
Qui mundo crucifixus et carni
alio vix genere mortis
quam caritate vivifica
Dei et Proximi
absorptus
Legem implevit Numinis
Naturae solvit
IV. April. MDCCLVII
act. 56. Reg. 15.
R. I. P.

Eine Geistergeschichte.

Beitrag zur Cistercienser-Chronik.

Mitteilung von Dr. P. Maurus Kinter O. S. B., Stiftsbibliothekar und Archivar
in Raigern.

Additamentum genuinum ad historiam levati Monasterii Fontis
B. V. M. ad Zaram¹⁾ Ord. Cisterciensis in Moravia, pro confir-
manda hac veritate prolatarum a Spiritibus vocum Cedite
nostris, et ab inhabitantibus Zarae Rdis. PP. Franciscanis au-
ditarum, ne a Criticis moderni Saeculi in dubium vertatur, aut
penitus rejiciatur, notatu dignum censui.

Ao. 1745 dum recenter post Professionem religiosam in
Junioratu extitisses, mihique aliquis labor conficiendus in Collo-
cutorio a meo R. P. Magistro Erasmo Grünwald pro tunc desi-
gnatus fuisset, paulo post venit illuc Venerabilis P. Paulus

¹⁾ Diese ehemalige Cistercienserabtei Saar auch »Maria Brunn« (Fons
Mariae) genannt, wurde 1240 gegründet, war vorübergehend vom 7. Sept. 1611
bis zum 28. Febr. 1639 im Besitze der Franziskaner und wurde als Cistercienser-
kloster am 22. Oktober 1784 aufgehoben. Der letzte Abt war der vielseitig
literarisch tätige Otto Steinbach von Kranichstein, welcher 1791 in Wien ge-
storben sein soll. Bei »Janaushek, Origines« I, S. 248 findet sich die ganze
bezügliche Literatur genau verzeichnet. Ebenso eine kurze geschichtliche Skizze
in Wolnys »Kirchliche Topographie von Mähren«, Brünn, Diözese, 2. Band.
S. 402. Die vorliegende, hier wörtlich abgedruckte Mitteilung erliegt im Orig.
im Archive des Stiftes Raigern. Erwähnt wird diese, allerdings mit Recht an-
zuzweifende, Tatsache bloß bei O. Steinbach, »Diplomatische Sammlung historischer
Merkwürdigkeiten aus dem Archive des gräflichen Cistercienser-Stiftes Saar in
Mähren«, Wien, Schönfeld 1783. S. 268; sowie in Aug. Sartoris »Cistertium,
Bistertium« S. 1044, an beiden Stellen jedoch als nicht beglaubigte Gespenster-
geschichte. Immerhin verdient diese interessante Begebenheit nach der Erzählung
eines Augenzeugen der Vergessenheit entrissen zu werden und das allein war
der Grund, weshalb wir sie hier veröffentlichen.

Dr. M. K.

Prochaska Jubilatus jam Sacerdos Monasterii nostri Senior, qui Secunditias celebravit Assistentibus in infulis Rmis Dnis Abbatibus Joanne Reichsknecht Sedlecensi et Bernardo Hennet Zarensi, omnibusque aliis ministris a maximo usque ad minimum Sacerdotibus, ac pro Concione dicente Venerandissimo Sene Eximio Dno N. Nossek pro tunc actuali decano Mierzinensi Dei Praecone facundissimo in festo SS. Nominis Mariae die 12. Septembris. Ao. 1745.

Hic praeominatus V. P. Paulus Senior noster, ut de Ipso aliqua praenotem, nunquam visus tristis, aut impatiens, sed vultu hilaris, affabilis, ac humilis, omnique virtutum genere ornatus, ex quo ipsa Sanctitas emicabat, quique nisi praepeditus gravi infirmitate, omni die indispensabiliter Sacrificium Missae devotissime celebrando Deo offerebat. Intrante ergo Collocutorium Venerabili seniculo ibidem solus et unicus existens assurrexi, ac inclinatione in silentio Eum veneratus sum, qui aliquot passus ibidem conficiens, tandem accedens me exabrupto non interrogatus his verbis me affatus est. Fr. Placidus est juvenis et ego jam senex, diu non vivam, (qui etiam post tres annos non tam infirmitate quam potius deficiente natura consuetis morientium Sacramentis a Rmd. Dno Bernardo Hennet Abbate provisus, cui provisioni cum toto Conventu interfui, Sancte in Dno obdormivit A. 1748 die 21. Januarii, aetatis suae 82 annorum) adeoque affatus est me his verbis: Fr. Placidus diutius vivet, quam ego senex, ut itaque hanc historiam enarrare posset aliquando aliis junioribus Confribus, sibi notet: me in veritate locutum fuisse Illi Franciscano jubilato jam Sacerdoti, qui more eorum ordinis missus fuerat ut clericus ad Zarensem Conventum ibidem inhabitandum, qui ad suas aures saepius audivisse Spiritus proferentes hac verba Cedit nostris, mihi procerto testatus est.

Ad elucidandum hoc, uti vivae vocis oraculo a praefato Venerabili seniculo nostro Ao. 1745 percepi, contigit hoc modo: dum fuisset in Novitiatu Zarae cum 2^{bis} adhuc co-novitiis P. Antonio Royek, et Wenceslao Wermuwa (qui tandem A. 1705 canonice electus est in Abbatem) exustum est pro tunc Monasterium Zarense A. 1689 die 19. Octobris per ignem suppositum a quodam simulato mendico exauctorato milite. Quia vero Religiosi utpote exustum bustum inhabitare nequibant, sed existere interim debuerunt in cubiculis Officialium, et Illi Zarae in civitate, ac praeominati Novitii translati fuere Plassium ad continuandum Novitiatum, ubi et finita novitiali probatione Professionem religiosam pro Monasterio Zarensi A. 1690 die 28 Martii ibidem emisierunt, donec Successu temporis abinde restaurato Monasterio domum revocati fuissent

Hic existentibus Plassii in Novitiatu A. 1689, quodam vice prandii tempore introductus fuit ad Refectorium Plassense ut hospes quidam seniculus Franciscanus jubilatus Sacerdos interrogans Religiosos Plassenses, unde sint illi assidentes mensae Praemonstatenses? ignorans morem nostri ordinis fore, quia Novitii albi incedunt, cui responderunt non esse Praemonstratenses, sed Novitios Cistercienses, et quidem pro Monasterio Zarensi, audito hoc statim accessit nos dicendo: Charissimi! dum fuisset juvenis clericus, missus fui a meis Superioribus ad inhabitandum Conventum Zarensem, ubi ab infestantibus Spiritibus pacem non habuimus, saepe enim ad meas aures audivi haec verba: Cedite nostris!

Imo ex proprio Archivio Franciscanorum Conventus Bechinnensis ante aliquot paucos annos plura ab Ipsiis in hac materia nobis communicata fuere, nempe: dum Fratres clerici de nocte 3^{io} quadrante ad 12 accessissent ad campanarum pulsum, jam ibidem stetit monachus cisterciensis in veste choralis tenens lorum in manibus suis et dicens: Cedite nostris dum autem uterque clericus aufugere meditabatur, desuper disparuit. Saepius ante majorem Aram in stallis suis existentes Monachi Cistercienses Matutinum more suo prosequerentur, quam primum autem clerici pulsare coeperunt, cessarunt Spiritus ab oratione, quam etiam a cantu frequenter intermixto, et Franciscani suum Matutinum cum Laudibus persolverunt frequentius in timore et tremore. Imo dum ad Refectorium Fratres juniores summo mane in hyeme se calefacere volentes descendissent, jam ibidem Monachos Cistercienses deprehenderunt, qui a sua praetensione non cessabant eisdem oggerendo: Cedite nostris. Quod et ad coenam sumendam frequenter contigit, dum deprehenderunt mensas oppletas Monachis Cisterciensibus dicentibus: Cedite nostris, postquam autem sedere Franciscani volebant, Spiritus evanuerunt; quod non nunquam ante prandium contigit, ita ut nec de die, nec de nocte a Spiritibus pacem habuerint, obviis Franciscanis in ambitu Monasterii oggerentes: Cedite nostris; unde multi infirmi facti, ac mortui sunt, quos de nomine et cognomine specificatos tenes, ob quam causam impaeificae habitationis Patres et Fratres Franciscani non libenter audiverunt de translatione Sua ad Conventum Zarensem, ubi plura adhuc alia fusius ibidem perscribuntur, a quibus interim supersedeo.

Quod autem praenominatus Venerabilis P. Paulus senior noster potuerit, imo reapse Illi P. Franciscano jubilato Sacerdoti quondam in Conventu Zarensi habitanti ut Novitius in Monasterio Plassensi existens personaliter locutus fuerit, ac mihi per traditionem notitiam hanc de ore ad os communicaverit, combinando tempora temporibus patet ex sequentibus: Rdi PP. Franciscani

ad inhabitandum introducti fuere Zaram A. 1611 die 7. Sept. ac postea locum Zarensem denuo cesserunt Patribus Cisterciensibus A. 1639 die ultima Februarii quibus V. P. Antonius Schnetlager ultimus pro tunc Quardianus olaves tam ab Ecclesia, quam a Conventu tradidit, et cum suis se Cremsirium contulit, ubi majorem pacem invenit, quam Zarae expertus fuerit, ac sic Patres Cistercienses ibidem pacifice ut prius habitare coeperunt A. 1639. adeoque incoluerunt locum Zarensem RR. Patres Franciscani 28 annis. Ah introductione vero iterata Cisterciensium Zaram venit noster prae nominatus P. Senior post 50 annos ad Novitiatum A. 1689, a Novitiatu autem Ejus usque ad annum 1745, quo fuit mihi illud enarratum, explevit religionis annos 56, ac ante Ipsum Ille P. Franciscanus jubilatus sacerdos ad minimum pro tunc 50 annos religionis numeravit, proinde hae duae Personae 106 annos religionis successive efficiunt, excepto illius P. Franciscani praevio clericatu, quo id contigit ac insuper post Secunditias celebratas uterque seniculus aequae aliquot adhuc annos vitae numeravit, ergo bona est convenientia in annis, hoc tempore ante emigrationem Franciscanorum currentis clericatus finali aliquo anno id reapse contigisse, ut combinanti ac enumeranti annos melius patebit.

Quapropter elucet veritas haec citra omnem dubitationem prae nominatum Venerabilem P. Seniore nostrum tam ex combinatione annorum, quam Illius fama sanctitatis vere huic Patri Franciscano jubilato sacerdoti personaliter in Monasterio Plassensi pro tunc locutum fuisse, qui Conventum Zarensem quondam ut clericus inhabitavit, ac illa verba a Spiritibus prolata Cedite nostris ad aures suas se audivisse assecuravit, ac demum mihi hanc notitiam praefatus V. P. Senior noster A. 1745 de ore ad os tradidit.

Denique quid emolumenti reportassent Illi Viri Venerabiles, si nos decipere voluissent? aut quomodo suspicio deceptionis in tales Viros omni exceptione venerabili canitie majores cadere posset? alias sequeretur nemini Authori historico fidem adhibendam fore.

Modo autem ab introductione Patrum Franciscanorum Zaram usque ad currentem praesentem annum 1788 numerantur anni 177. Ab introductione iterata Cisterciensium — anni 149. A Novitiatu autem prae nominati P. Pauli — anni 99. Et ab Ejus Obitu — anni. 49 numerantur.

Ita pro ultèriori Posterorum notitia post levationem ultimam Monasteri Zarenensis A. 1784 die 22. Octobris factam, ut pio desiderio prae nominati in Dno defuncti Venerabilis P. Pauli senioris nostri dignissimi satisfaciam, ne haec veritas a Criticis moderni

saeculi in dubium vertatur, aut penitus rejiciatur, fideliter cum omnibus circumstantiis notavit.

Datum Neostadii prope Zaram, die 24. Aprilis A. 1788.

P. Placidus Nagedly
Ordinis Cisterciensis, Professus Zarensis,
ac pro tunc indignus Prior.

Neueste Benediktiner- und Cistercienser-Literatur.

Mit Benützung gültiger Mitteilungen der p. t. Herren Allmang, P. G. (Hünfeld); — Förster, Dr. A. (O. S. B. Maredsous); Frutier, Fr. A. (O. Cist. Bornhem); — Grüner, P. Bernard (O. S. B. Lambach); — Hlawatsch, P. Fr. (O. Cist. Heiligenkreuz); — Kainz, Dr. P. St. (O. S. B. Scheyern); — Noggler, P. Mich. (O. S. B. Michaelbeuern); — Stark, P. O. (O. S. B. Göttweig); — Wirz, P. C. (O. S. B. Merkelbeek); etc.; für die wir herzlich danken — aus einer großen Reihe von Ordens- und literarischen Zeitschriften zusammengestellt von der Redaktion.*)

(LXXXVII. 97.)

(Fortsetzung zu Heft II, 1905, S. 338—352.)

Adlhoeh, Dr. Beda (O. S. B. Metten): 1. Zur wissenschaftlichen Erklärung des Atheismus. („Philosoph. Jahrb. der Görres-Gesellschaft“ 2. u. 3. 1905.) — 2. Zur Vita S. Mauri. („Studien“ 26. Jahrg. 2. H. 1905.) Lit. Ref. („Rivista Internazionale“ August 1905.) — Admont (mon. O. S. B.), s. Baethcke. — Ahausen (olim mon. O. S. B.), s. Götz. — Albers, D. Bruno. (O. S. B. Monte Cassino): Erlässe u. Bestimmungen römischer Kongregationen. („Theol. prakt. Quartalschrift“ 4. H. 1905.) — 2. Lit. Ref. über: a) Sauter, Der hl. Benediktus; b) Richter, Statuta maioris Ecclesiae Fuldensis; c) Junges, St.

*) Wir wiederholen hier das oftmals schon vorgebrachte und leider so wenig bisher beobachtete dringende Ersuchen, uns bei Zusammenstellung dieser Abteilung insbesondere nach besten Kräften unterstützen zu wollen, da wir nur so in der Lage sind, ein möglichst vollständiges Gesamtbild der großartigen literarischen Tätigkeit unserer beiden Orden in der Gegenwart unseren Lesern darbieten zu können. Wir stellen diese Bitte an die p. t. hochwürdigsten HH. Äbte, Klostervorstände, Bibliothekare etc., an alle Mitbrüder Ord. S. Ben. und Cist., an alle Freunde und Gönner der „Studien“, so wie auch an alle Verlagehandlungen. Sie alle mögen uns gefälligst alles zur Anzeige resp. zur Vorlage bringen, was in dieses Literatur-Verzeichnis hineingeht: alle auf unsere beiden Orden sich beziehenden oder von Ordensmitgliedern verfaßten neuen Druckwerke, Artikel in Zeitschriften, Schulprogramme etc. Doch sollen uns die bez. Angaben bibliographisch genau gemacht werden, d. h. mit Bekanntgabe des ganzen, genauen Buchtitels, des Ortes und Jahres der Ausgabe, Namen des Verlegers, Angabe des Formates und der Seitenzahl sowie des Preises. Vorstände resp. Direktoren von Ordens-Lehranstalten bitten wir insbesondere um geneigte Zusendung der Schulprogramme, deren wir für 1905 bisher nur sehr wenige erhielten. Selbstverständlich ist uns zunächst die Vorlage aller bez. Druckschriften in Rec.-Ex. zur Einsichtnahme stets sehr erwünscht. Möchten doch die sichtlichen Schwierigkeiten bei Zusammenstellung dieser Rubrik uns fortan eine kräftigere und mehrseitigere Unterstützung zuführen und zuwenden, wie bisher! Für jedwede bez. Mitteilung bleibt herzlich dankbar die Redaktion.

- Thomas an der Kyll. („Theol. Revue“ 1905.) — Almond, J. C. (O. S. B. Ampleforth): A Profession of Unbelief. („The Ampleforth-Journal“ Juli 1905.) — Almond, D. Leo (O. S. B. Downside): The Westminster Customary. („The Downside Review“ 2. H. 1905.) — Amrhein, Dr. Aug.: Verzeichnis der in den Jahren 1520–1803 in Würzburg ordinierten Benediktinermönche. VI. („Studien“ 2. H. 1905.) — Ancel, D. René (O. S. B. Rom): 1. La disgrâce et le procès des Carafa. („Revue Bénédictine“ 4. H. 1905.) — 2. La nouvelle de la prix de Calais à Rome. („Annales de St. Louis des Français à Rome“ 1905. S. 247–266.) — Andoyer, D. R. (O. S. B.): Les Églises des Gaules à l'époque mérovingienne. („Bulletin de St. Martin“ Nr. 10. 1905.) — Angelelli, M. L.: L'abbazia e l'isola di Montecristo, O. S. B. Memoire da documenti. (Firenze, Ramella, 1903. 8°. 96 S.) Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1905.) — Anger, M. D.: Histoire du prieuré de St. Vincent de Naintré pres Chatellerault, dépendance de l'abbaye de St. Germain des Prés, O. S. B. (Poitiers, Blais et Roy, 1904. 8°. 88 pp.) Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ Nr. 3. 1905.) — Archives historiques de la Saintonge et de l'Aunis. Tome XXIII: Cartulaire de Saint-Jean d'Angély (olim O. S. B.) tome II. (Paris, Picard, 1903. 8°. CCLII + 460 p.) Lit. Ref. („Études“ 20. Aug. 1905.) — Artho, P. Kolumban (O. S. B. Einsiedeln): Papst Pius X. in Leben und Wort. 1. u. 2. Lief. (Einsiedeln, Bessiger, 1905.) — Assalto, T. F.: Coni storici sulla chiesa prepositurale di Mathi Canavese, antica commenda benedettina, da' suoi primordi al 1892. (Cirié, tip. G. Lupo, 1904. 16°. 194 S.)
- B.** G.: Il secondo Congresso internazionale di canto gregoriano a Strassburgo. („Rassegna Gregoriana“ 9. u. 10. H. 1905.) — B. S.: 1. Jean Gualbert, abbé et fondateur de la Congrégation de Vallombreuse. („Le Messager de St. Benoît“ Nr. 80. 1905.) — 2. Winoc, abbé et patron de la ville Bergues. (Ibid. Nr. 83. 1905.) — Bader, Meinrad (O. Cist. Stams): Lehrbuch der Kirchengeschichte. 5. Aufl. 1904. (Lit. Ref. „Theol. Revue“ 1905 Nr. 16. Sp. 467.) — Bäumer, D. Suitbert (O. S. B. Beuron): Histoire du bréviaire. Lit. Ref. (a. Polybiblion“ part. Litt. Sept. 1905; b. „Echos d'Orient“ 1905. H. 3. S. 191; c. „Revue des Sciences Ecclésiastiques“ Juli 1905.) — Baethcke: Noch einmal die Roteln von Admont, O. S. B. Lit. Ref. („Cist.-Chronik“ Nr. 200. 1905.) — Baillet, Dom Louis (O. S. B.): Lit. Ref. über: Dr. P. A. Kirsch, Zur Geschichte der kathol. Beichte 1902. („Revue d'hist. ecclés.“ Nr. 3. 1905. S. 601.) — Balloffet, Joseph: L'Abbaye royale de Joug-Dieu olim O. S. B. près Villefranche, en Beaujolais 1115–1738. (Villefranche, Blanc et Mercier 1904. 8°. 106 p.) Lit. Ref. („Polybiblion“ part. Litt. Sept. 1905.) — Baltus, D. Urbain (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: C. Van Crombrugge, De soteriologiae Christianae primis fontibus. („Revue Bénédictine“ 4. H. 1905.) — Baralli, R.: Osservazioni sul mensuralismo nel canto gregoriano. („Rassegna Gregoriana“ 7. u. 10. H. 1905.) — Bas, G.: L'arte nell' esecuzione del canto gregoriano. („Rassegna Gregoriana“ 5. u. 6. H. 1905.) — Basquin, D. A. (O. S. B.): A saint Martin. („Bulletin de St. Martin“ 1. H. 1906.) — Basso, Karl: Die vollkommene Klosterfrau. (Regensburg, Manz, 1905. 2 Bände.) Lit. Ref. („Missionenblätter aus St. Ottilien“ 11. H. 1905.) — Bastien, P. (O. S. B. Maredsous): 1. Directoire Canonique à l'usage des Congrégations à vœux simples d'après les plus récents documents du S. Siège. Lit. Ref. („Zeitschr. f. kath. Theologie“ 4. H. 1905.) — 2. Les Censures qui atteignent la liquidation des biens ecclésiastiques et des congrégations religieuses. Lit. Ref. („Études“ 20. Sept. 1905.) — 3. Lit. Ref. über: a) A. v. Malzew, Oktoichos oder Paracletike der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1905); b) Histoire du Bréviaire, de D. Suitbert Bäumer, traduit par D. R. Biron, O. S. B. (Ibid.); c) S. Many, Praellectiones de Sacra Ordinatione. (Ibid. 4. H. 1905.) — Batistella, Ant.: L'abbazia di Moggio, O. S. B. Memoria storica documentata. (Udine, Doretta, 1903. 8°. VI + 143 S.) Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ 3. H.

1905.) — Baudenbacher, P. C.: Der gottesfürchtige Wolfholdus, Benediktinermönch in Zwiefalten, † 1100. („Kathol. Sonntagsbl.“ Nr. 24. 1905.) — Baur, P. Chrisost. (O. S. B. Seckau): 1. Der Mont César, O. S. B. („St. Benedikts-Stimmen“ 8.—12. H. 1905.) — 2. Lit. Ref. über: a) Dr. J. Schmid, Die Osterfestberechnung auf den britischen Inseln. („Lit. Anzeiger“ Nr. 11. 1905); b) Dr. Aloys von Scheiwiler, Die Elemente der Eucharistie. („Jahrbuch der Philosophie und spekulat. Theologie“ XX. Bd. 2. H. 1905.) — Bavon, Saint, moine, patron de la ville de Gand. („Le Messager de S. Benoît“ Nr. 82. 1905.) — Beaunier, D.: Recueil historique, chronologique et topographique des archevêchés, évêchés, abbayes et prieurés de France. Tom. I. (Paris, Poussielgue, 1905. 8°. XXIV + 396 S.) Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1905.) — Beck, A.; 1. Vor hundert Jahren. Der Kampf von Elchingen (olim mon. O. S. B.) am 14. Okt. 1805; ein Gedenkblatt. („Deutsches Volksblatt“, Stuttgart, Nr. 227 u. 228. 1905.) — 2. Von der Stüdoestecke der Schwabenalb, zugleich ein Gedenkblatt an den Kampf von Elchingen und an die Kapitulation von Ulm vor 100 Jahren. („Unterhaltungsbl. d. Schwarzwälder Boten“ Nr. 268—279. 1905.) — Benedetto, S. 1. Nella sua Regola. („Il Sacro Speco di S. Benedetto“ Nr. 5. 1905.) — Benedikt, S.: 1. Noticias de la Orden S. Ben. . . („Bulletin de Santo Domingo“ 11. u. 12. H. 1905. — 2. La medalia de S. Benito. (Ibid. 12. H. 1905.) — 3. Iconografia benedictina. (Ibid.) — 4. Dilata professione solemnii non est iterum exquirendum votum Capituli Conventualis. („Acta Sanctae Sedis“ 15. Sept. 1905.) — 5. Novena en honor del Glorioso Patriarca de los Monjes de Occidente San Benito por un Padre Benedictino de la Abadia de Santo Domingo de Silos. 2. edición. Elegante tomito en-32 de 58 paginas. (Tournay, Desclee, Lefebvre y Cie. 1905.) — 6. Život a tehole svátého Otce Benedikta. (V Praze „St. Bened.-Stimmen“ 1905. 8°. 194 S.) — 7. Some Benedictine Lettres of the Seventeenth Century. („The Ampleforth-Journal“ Juli 1905.) — Benedikt XII. (O. Cist.) Mitteilungen über das päpstliche Register- und Kanzleiwesen im 14. Jahrh., besonders unter Johann XXII. und Benedikt XII. („Quellen und Forschungen aus italien. Archiven und Bibliotheken“ Rom. 1904. t. VI. S. 272—315.) — Benediktiner. Las Congregaciones confederadas. III. Congr. de Suiza ó Helvética. IV. Congr. de Baviera. V. Congr. del Brasil. VI. Congr. de Francia ó de Pedro de Solesmes. („Bulletin de Santo Domingo de Silos“ Nr. 11 u. 12. 1905.) — Benediktinerklöster in Ungarn. A pannonthalmi szent-Benedek-rend története. Budapest Stephaneum. Bd. VII—IX. (Geschichte der Abteien Zalavár und Bakonybél.) Lit. Ref. („Revue d'hist. ecclési.“ 1905. H. 4. S. 1915.) — Benediktiner-Stift. Bedankvorhalt gegen das unbekannte Einkommen eines Benediktiner-Stiftes. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 4. H. 1905.) — Benoit S. 1. La médaille de S. B. . . (a. „Bulletin de S. Martin“ Nr. 10. 1905; b. „Le Messager de S. Benoît“ Nr. 80. 1905.) — 2. A travers l'Ordre de S. B. . . („Bulletin de S. Martin“ Nr. 10. 1905.) — Benziger, P. Augustin (O. S. B. Engelberg): Marien-Lob. Gedichte. Lit. Ref. („Stimmen aus M.-Laach“ 9. H. 1905.) — Berlière, U. (O. S. B. Maredsous): 1. Invasion de l'abbaye des Dunes. (O. Cist.) en 1388. Annales de la société d'émulation Bruges 1905, p. 46—55, fasc. I. [Revue trimestrielle]. Goetschalckx, P. J. Vlaamsche oorkonden der XIII eeuw. (Nazareth O. Cist.) Bydragen tot de Geschiedenis van het hertogdom Brabant 4de Jaarg. 1905. p. 154—165.) — 2. Causes belges en cour de Rome, 1259—1263. („Bulletin de la Commission roy. d'histoire de Bruxelles“ Nr. 1. 1905.) — 3. „Bulletin d'Histoire bénédictine“ 4. H. 1905.) — 4. Lit. Ref. über: a) M. Ingold, La mère de Rosen, visitandine [moines et religieuses d'Alsace]. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1905.); b) E. Meistermann, La patrie de S. Jean-Baptiste avec un appendice sur Arimathie. (Ibid.); c) Vacant-Mangenot, Dictionnaire de théologie catholique. (Ibid. 4. H. 1905.); d) Dr. Cramer, Bibliotheca Reformatoria Neerlandica. (Ibid.); e) Dr. F. Cabrol, O. S. B., Dictionnaire d'archéo-

logie chrétienne et de liturgie. (Ibid.); f) H. Gaiser O. S. B. Les Heirmoi de Pâques dans l'office grec. (Ibid.); g) P. Deslandres, L'ordre des Trinitaires pour le rachat des captifs. (Ibid.); h) Dr. A. Duerwächter, Christoph Gewold. (Ibid.); i) F. Uzureau, Andegaviana. (Ibid.); k) S. Grujet, Histoire de la Constitution civile du clergé en Anjou. (Ibid.) — Bernard, S. Some letters of S. B. . . . abbot of Clairvaux. Trad. par Eales. (London, Hodges, 1904. 8°. 326 S.) — Bernaart, S. Twee refugiën van S. B. Bijdragen tot de Geschiedenis van het Hertogdom von Brabant. (Eeckeren, 1904. 8. Jahrgang. Okt. S. 473—486.) — Berner, P. Placid (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: Dr. H. Herkenne, Die Briefe des zweiten Makkabäerbuches. („Lit. Anzeiger“ Nr. 12. 1905.) — Bernst, Dr. Alois: Hohenfurter (O. Cist.) Bruchstück deutscher Perikopen des XIV. Jahrhunderts. („Mitteil. d. Vereins f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen“ Nr. 1. 1906.) — Besse, J. M. (O. S. B.): 1. La poésie des Vêpres. („La Vie de la Paroisse“, 8. H. 1905.) — 2. L'Ordre de Saint Benoît en Espagne. („Bulletin de Saint Martin“ Nr. 10. 1905.) — 3. L'Ordre de Cluny et son gouvernement. („Revue Mabillon“ 1. — 3. H. 1905.) — 4. Les saints protecteurs du travail. (Paris, Bloud, 1905. 16°. 64 p.) — 5. Lit. Ref. über: a) J. de Jaurgain, Cartulaire du prieuré de Saint Mont O. Clun. („Polybiblion“ part. Lit., Juli 1905); b) R. Roussel, Histoire de l'abbaye des célestins de Villeneuve-les-Soissons. (Ibid.) c) T. Morel, Cartulaire de l'abbaye de Saint Corneille de Compiègne. (Ibid. Okt. 1905); d) D. L'Huillier, Le Patriarche saint Benoît. (Ibid. Aug. 1905); e) Deslandres P., L'Ordre des Trinitaires. („Revue des Quest. Histor.“ H. 2. 1905. p. 655—656.) — Beasler, P. Willibrord (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: Dr. J. Bach, Jakob Balde. („Lit. Anzeiger“ Nr. 11. 1905.) — Bethany, W.: Cäsarius von Heisterbach. (Kötzschenbroda, H. F. A. Thalwitzer, 1905. 16°. 64 S.) — Beuron. Kloster B. . . . O. S. B. im Donautal. Mit Illustrationen. („Epheuranke“ 1. u. 2. H. 1905.) — Bihlmayer, P. Hildebrand (O. S. B. Emaus in Prag): 1. Von der Liebe einer Heiligen zur Armut in Kleidung und Nahrung. („St. Benedikt-Stimmen“ 8. H. 1905) — 2. Wie die alten Mönche von Fulda, dem Wunsche St. Benedikts entsprechend, keinen Wein mehr zu trinken beschlossen. (Ibid.) — 3. Der Segensbaum des nächtlichen Stillschweigens. (Ibid. 9. H. 1905.) — Billigheim (olim mon. O. Cist.). s. Wieland. — Birkle, P. Suitbert (O. S. B. Seckau): Der Choral, das Ideal der katholischen Kirchenmusik (Graz, „Styria“ 1906. VII + 327 S.) Lit. Ref. („Beilage zur Köln. Volkstg.“ Nr. 44. 1905.) — Bishop, Edmund (O. S. B.): On the History of the Christian Altar. („The Downside Review“ 2. H. 1905.) — Bitschnau, P. Otto (O. S. B. Einsiedeln): Ein edles Frauenleben Forts. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 9.—10. H. 1905.) — Blimetzrieder, Dr. P. Placid (O. Cist. Rein): 1. Abt Ludolfs von Sagan Traktat „Soliloquium scismaticum“. II. („Studien“ 26. Jahrgang 2. H. 1905.) — 2. Ein Brief des Gegenpapstes Klemens VII. 1378. („Historisches Jahrb. d. Görres-Gesellschaft“ 3. H. 1905.) — 3. Das Generalkonzil im großen abendländischen Schisma. Lit. Ref. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 4. H. 1905.) — Blossius, Ludw. (O. S. B.): The Sanctuary of the Faithful Soul. (St. Louis, Mo. B. Herder 1905.) — Böhmer, H.: Die Fälschungen Erzbischofs Lanfranks (O. S. B.) von Canterbury. Lit. Ref. („Göttische gelehrte Anzeigen“ 1905. Bd. 167. S. 582—584.) — Bonifacius, St. 1. Das 11. hundertjähr. Jubiläum des hl. B. . . . Apostels der Deutschen. (a. „Maria-Immaculata“ 12. H. 1905; b. „Bonifatiusblatt“ Nr. 7. 1905; c. „Deutscher Hausschatz“ 19. H. 1905; d. „Der Katholik“ 5. H. 1905; e. „Die Stadt Gottes“ 11. u. 12. H. 1905; f) „Paradiesesfrüchte“ 8. H. 1905; g) „Der Marienbote“ 10. H. 1905.) — 2. Die liturgische Verehrung des hl. Bonifatius in der Diözese Mainz. Schluß. („Der Katholik“ 6. H. 1905.) — 3. s. Bruder. — 4. s. Haselbek. — Bourg, de Dr.: Saint Odon. Lit. Ref. (1. „Polybiblion“ partie Lit., Juin 1905; 2. „Analecta Bollandiana“ 3. H. 1905; 3. „Bulletin critique“ 1905. t. XI. p. 242—246; 4. „Etudes“ 20. Juli 1905; 5. „Revue

- Bénédictine“ 3. H. 1905; 6. „Der Katholik“ 6. H. 1905.) — Bourgin: Un document sur la bibliothèque de Santa Croce de Jerusalem à Rome O. Cist. („Mélanges d'archéologie et d'histoire“, Rome 1904. t. XXIV. p. 13 — 16.) — Bouška, P. Sigismund (O. S. B. Braunau): Boboslovci loučí se s učitelem svým. Gedicht. („Obzor“ Nr. 22. 1905.) — Brachmann, Paul, Abt von Altzelle 1465(8)—1538. („Neues Archiv für sächsische Geschichte u. Altertums.“ Dresden 1905. t. XXVI. p. 10—40.) — Brackmann, A.: Zur Frage der Ilsenburger Papstprivilegien. Bulle von Innocentius II. und Eugenius III. O. Cist. („Zeitschrift des hist. Vereins für Niedersachsen.“ Hannover 1904. p. 81—99.) — Braunau (mon. O. S. B.), s. Wintera. — Bréard, Ch.: L'abbaye de N.-D. de Gre stain, O. S. B. Lit. Ref. („Revue hist.“ 1905. Bd. 88. H. 2. S. 348—349.) — Breitschopf, Dr. Robert (O. S. B. Altenburg): Einfache und kurze Predigten auf die Feste des Herrn, sowie der Jungfrau Maria u. der Heiligen, mit einem Anhang von Gelegenheitsreden. (Regensburg, Manz, 1905. 8°. 400 S.) — Britt, Math. (O. S. B.): Ceremonial für Altar Boys, (New-York, Benziger, 1904. 8°. 282 S.) Lit. Ref. („Paradiesesfrüchte“ 10. H. 1905.) — Brocard, M.: Louis de Puget, François Lamy, Louis Joblat. Leur action scientifique d'après de nouveaux documents. Contribution à l'histoire des sciences physiques et naturelles. (Bar-le-Duc, Comte Jaquet, 1904. 4°. VI + 232 p.) Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1905.) — Broll, Fr. Leopold (O. S. B. Emaus in Prag): 1. Immer dasselbe. („St. Benedikts-Stimmen“ 9. H. 1905.) — 2. Kloster Ossiach olim O. S. B. (Ibid. 10. H. 1905.) — Bruder, Dr.: Die Reliquien des hl. Bonifatius und seiner Martergefährten. („Studien“ 2. H. 1905.) — Bruel, A.: Recueil des chartes de l'abbaye de Cluny (olim mon. O. S. B.) vol. VI. Lit. Ref. („English Historical Review“, Nr. 2, 1905, p. 357—358.) — Brugger, P. Columban († O. S. B. Einsiedeln). Nekrolog mit Porträt. („Annalen der Verbreitung des Glaubens.“ Nr. 426. 1905.) — Brugerette, J.: Gregoire VII et la réforme du XI. siècle. (Paris, Bloud, 1905. 16°. 64 S.) — Brunoni, Romain: Le moine Guy naquit-il à Talla. territoire d'Arezzo ou à Arezzo même? (Florence, Ronducciana, 1904. Cf. Archivio storico ital., serie. V. t. 34. pp. 513—514.) — Buck, Dr. P. Damian (O. S. B. Einsiedeln): Der Alpensteinbock. („Alte und neue Welt“ 1905.) — Bühler, P. Thomas (O. S. B. Dissentis): D. Prosper Guéranger, Abt von Solemes und Neubegründer des Benediktiner-Ordens in Frankreich. II. („Studien“ 2. H. 1905.) — Bürgeln (olim mon. O. S. B.), s. Gerwig. — Burge, T. A. (O. S. B. Ampleforth): 1. An Examination of the Rhythmic theories of Dom Mocquereau. Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ 7. u. 8. H. 1905.) — 2. Hymnus plainchant and modern arranged and composed. (Ibid.) — Burkard, S. (O. S. B.): Some difficulties about gregorian melodies. („American ecclesiastical Review“, July 1905.) — Büttler, Pl. u. Th. Schieß: Urkundenbuch der Abtei O. S. B. St. Gallen. Lit. Ref. („Hist. Jahrb. der Görres-Gesellschaft“ 3. H. 1905.) — Butler, D. Cuthbert (O. S. B.): 1. The Lausiac History of Palladius. Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. 3. 1905.) — 2. The so-called Tractatus Origines aethes Writings attributed to Novatien. („Journal of Theolog. Studies“ H. 3. 1905. S. 587—598.)
- Cabrol, D. F.** (O. S. B. Farnborough): 1. L'Avent liturgique: („Revue Bénédictine“ 4. H. 1905.) — 2. La Messe de Flacius Illyricus. Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ 5. u. 6. H. 1905.) — 3. Le Book of Cerne. („Revue des questions historiques“ 76. Bd. 1904.) — 4. Die Liturgie der Kirche. Autorisierte Übersetzung von G. Pletl. (Kempten, J. Kösel, 1905.) — Lit. Ref. („Die kath. Welt“ 3. H. 1906.) — 5. Dictionnaire d'Archéologie chrétienne. Lit. Ref. (a. „Rev. d'hist. ecclési.“ Nr. 3. 1905. S. 712; b. „Civiltà cattolica“ 1905. vol. II, p. 69—74; c. „Ciudad de Dios“ 1905. t. 66. p. 425—426 et 599—600; d. „Month“ 1905. vol. CV. p. 440—442; e. „Echos d'Orient“ 1905. Nr. 5. p. 122—123; f. „Revue Thomiste“ 1905. Nr. 2. p. 120—123; g. „Theol. Revue“ Nr. 14. 1905.) — Cagin, P. Paul (O. S. B.): Archaisme et Progrès

dans la restauration de Mélodies Grégoriennes. („Rassegna Gregoriana“ Nr. 7 u. 8. 1905.) — Camm, D. Bede (O. S. B. Erdington): 1. Lives of the English Martyrs. II. Martyrs under queen Elizabeth. (London, Burns and Oates. 1905. 8°. 786 p.) — 2. Lives of the English Martyrs declared Blessed by Pope Leo XIII. Lit. Ref. (a. „Revue Bénédictine“ 3. H. 1905; b. „Der Katholik“ 6. H. 1905; c. „The Month“ Sept. 1905.) — Campis a Foligno (mon. O. S. B.), s. Lugano. — Canet, M. V.: Henri VIII et les monastères anglais. („Revue des Sciences Ecclésiastiques“ Sept. 1905.) — Capra, M.: Atti del 7º congresso di musica sacra. Torino 6.—8. giugno 1905. (Torino, M. Capra, 1905. 8°. 108 p.) — Carrion de los Condes (mon. O. S. B.), s. Guépin. — Cava. Vita di S. Alferio Pappacarbone fondatore e primo Abbate della SSma. Trinità di Cava O. S. B. („Il Sacro Speco di S. Benedetto“ Nr. 5. 1905.) — Célestins de Villeneuve-les-Soissons (olim mon. O. Cist.), s. Roussel. — Chant. Qué es Canto Gregoriano? Su naturaleza é historia por un Padre Benedictino del monasterio de Silos [Burgos]. (Barcelona, G. Gilly 1905. 1 volum. in 8 mayor de 166 pág.) — Chaperon, Jul.: Recherches historiques sur Saint Pierre en Demueves abbaye Cist. du XII. siècle. (Draguignau, Latil, 1905. 8°. VII + 29 S.) Lit. Ref. („Cist.-Chronik“ 201. 1905.) — Chapman, J. (O. S. B.): St. Irenaeus ou the Dates of the Gospels. („Journal of Theolog. Studies“, H. 3. 1905. S. 563—564.) — Chevalier, E.: Notre-Dame de Bonport. Étude archéologique, sur une abbaye normande de l'ordre de Cîteaux. (Mesnil, Firmin-Didot et Co. 1904. 1/4. pp. XI + 124 avec fig. et pl.) — Choralbücher, Die neuen Ch. . . . des Cist.-Ordens. Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ 5. u. 6. H. 1905.) — Christian, Dr. P. Siegfried (O. S. B. Gries): Über Knoller. (Jahresbericht des k. k. Gymn. St. Paul in Kärnten“ 1905.) — Cistercienser. 1. Stimmrecht der Einfach-Professen. („Cist.-Chronik“ Nr. 201. 1905.) — 2. Das Fest der Unbefleckten Empfängnis Mariens bei den C. . . . (Ibid.) — Clauss, J. M.: Die neue Kirche der ref. Cist.-Abtei Ölenberg. Lit. Ref. („Cist.-Chronik“ Nr. 200. 1905.) — Cloître. Le vieux Cloître. [Une de religieuses Bénédictines de Notre-Dame du Pré a Lisieux-Calvados. („Bulletin de S. Martin“ Nr. 10. 1905.) — Cody, J. S. (O. S. B.): Lanherne. („The Ampleforth-Journal“ Juli 1905.) — Corneille S. de Compiègne (olim mon. O. S. B.), s. Besse. — Cornelimünster (mon. O. S. B.) Mit Illustrationen. („Die Welt“ XI. Bd. Nr. 18 1903.) — Curiel, D. Faustus (O. S. B.): Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti. V. („Studien“ 2. H. 1905.) — Cyrillus, P. (O. S. B.): Plauderstübchen. („Das Heidenkind“ Nr. 14—18. 1905.)

David, D. L. (O. S. B.): Les seize Carmélites martyres de Compiègne. („Bulletin de S. Martin“ 12. H. 1905.) — Dechevrens, A.: Un Incident du Congrès de Chant Grégorien a Strassbourg. („Études“ 5. Okt. 1905.) — Decretum Cisterciensium Ordinis. De iure ferendi suffragium a simplicibus professis in actis Capitularibus Ordinum. („Acta Sanctae Sedis“ fasc. 12. 1905.) — Degert: Les papiers de Dom Estiennot et l'histoire gasconne. („Revue de Gasconne“ n. serie, t. IV. 1904.) Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1905.) — Dengel, Philipp: Die politische u. kirchl. Tätigkeit des Msg. J. Garampi in Deutschland 1761—1763. Geheime Sendung zum geplanten Friedenskongress in Angsburg u. Visitation des Reichstiftes Salem O. Cist. (Rom, Loescher & Co. 1905. 8°. X + 196 S.) Lit. Ref. („Cist.-Chronik“ Nr. 201 1905.) — Denis S. (olim. mon. O. S. B.), s. 1. Andoyer. — 2. Laurent. — 3. Levillain. — 4. X. — Destrée, D. Bruno (O. S. B. Louvain): Une Mystique inconnue du XVII. siècle. La Mère Jeanne de St. Mathieu Deleolö. (Bruges, Desclé de Brouwer & Co., 1905. 12°. XX + 327 p.) Lit. Ref.: (1. „Lit. Bl. zur Augsburger Postztg.“ Nr. 46. 1905; 2. „Revue Bénédictine“ Nr. 3. 1905; 3. „Revue Néo-Solastique“ H. 3. 1905. S. 398.) — Doergens, H.: Moderne Anerkennung des katholischen Ordenslebens aus nichtkatholischem Munde. („Magazin für volkstümliche Apologetik“ 4. H. 1905.) — Dolan,

- D. J. G. (O. S. B.): In Denmark. („The Downside Review“ 2. H. 1905.) — Dunes, (olim mon. O. Cist.) s. Heins. — Dunn, J. Joseph: Irish Monks on the Continent. („The Catholic Univ. Bulletin“ t. X. 1904.) Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. II. 1905.) — Dusautoir, A.: Un dernier mot sur les roses merveilleuses de l'ancienne abbaye de Saint Bertin à Saint Omer. („Bulletin Historique de la Société des Antiquaires de la Morinie“ t. XI. p. 385—400. 1904.) Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. 4. 1905.)
- E., P. D. (O. S. B.): Deutscher Kolonial-Kongreß 1905. („Missionsbl. aus St. Ottilien“ 1. H. 1905.) — Eadmeri monachi (O. S. B.). Cantuariensis Tractatus de Conceptione S. Mariae, ediderunt H. Thurston & P. Th. Slater. Lit. Ref.: (a. „Theolog. Revue“ 1905. Sp. 144—195; b. „Ciudad de Dios“ 1905. t. LXV., p. 597—598.) — Ebrach (olim mon. O. Cist.), s. Neumann. — Egwin, Saint and his abbey of Evesham. Ed. by the Benedictines of Stanbrook (London, Burns & Oates, 1905. 12°. X + 184 S.) Lit. Ref. (a. „Hist. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft“ 3. H. 1905; b. „Analecta Bollandiana“ fasc. II. 1905. — Egger: Dr. Joh. Bapt. (O. S. B. Gries): 1. Deszendenztheorie, Darwinismus und Konstanztheorie. („Schweizer Rundschau“ H. 3. u. 4. 1904/5 — 2. Das Problem des Hypnotismus nach dem gegenwärtigen Stande der Forschung. (Ibid. H. 1.) — 3. Professor Adolf Harnack über die alten Sprachen. („Schweizer Kirchenzeitung“ 4°. S. 20. 1905.) — Egidi, M. Pierre: Notizie storiche dell' Abbazia Sublacense nel medio Evo. (Roma, 1904. 8°. 262 S.) Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1905.) — Egidi, P., Giovannoni G. e Hermann, F.: I Monasteri di Subiaco, O. S. B. (Roma Unione Cooperativa editrice, 1904. 8°. 546 p. et 6 pl.) — Ehegartner, P. Michael (O. S. B. Scheyern): Kloster und Studien-Anstalt in Ettal. („Die Welt“ 3. Sept. 1905) — Eichinger, P. M. (O. S. B. Ettal): Ein Tag auf Monte Cassino i. J. 540. („St. Benedikts-Stimmen“ 8. H. 1905.) — Elchingen (olim mon. O. S. B.), s. Beck. — Ermaus (mon. O. S. B. in Prag): Aus der Oblatenschule zu E.... („St. Benedikts-Stimmen“ 8. H. 1905.) — Engelmann, L.: Geschichte von Reichenau olim mon. O. S. B. II. Bd. (Zittau, Fiedler, 1905. 8°. 481 S.) — Enshoff, P. D. (O. S. B. St. Ottilien): Über die Ermordung des Missionsbischofs Spiess in Deutsch-Ostafrika. („Augsburger Postzeitung“ Nr. 209. 1905.) — Epistola ad R. D. J. Pothier de editione typica Vaticana Librorum Liturgicorum Gregorianorum solertius curanda. („Acta Pontificia“ Juli 1905.) — Erdington (mon. O. S. B.). St. Thomas Abbey in E..... Mit Illustr. („Stern der Jugend“ 32. H. 1905.) — Ettal (mon. O. S. B.), s. 1. Ehegartner. — 2. Hagen. — Evesham (olim mon. O. S. B.), s. Egwin.
- F., P. E. (O. S. B.): Rückblick auf den Sklavenhandel. („Missionsbl. aus St. Ottilien“ 2. H. 1906) — Fairon, E.: Supplement à l'inventaire analytique des chartes de l'abbaye de Val St. Lambert les Liège olim O. Cist. („Bulletin de la Commission royale d'histoire“ Bruxelles, 1905. t. LXXIV. p. 179—194.) — Fastlinger, Max: Das Todesjahr des hl. Korbinian. Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ Fasc. II. 1905.) — Feasey, H. (O. S. B. Rams-gate): The Easter Sepulchre. (Eccles. Review di Filadelfia“ April—Mai 1905.) — Feigl, P. Friedrich (O. S. B. Melk): Die Stellung der Satzglieder des Vollsatzes in Notkers Marcianus Capella. Forts. („Jahresbericht des k. k. Stiftsgymn. d. Benediktiner zu Melk“ 1905.) — Ferotin, D. Marius (O. S. B.): Le Liber ordinum en usage dans l'église wisigothique et mozarabe d'Espagne du cinquième au onzième siècle. (Paris, Firmin-Didot, 1904. 4°. XLVI + 800 p.) Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. IV. 1905.) — Ferretti, P. (O. S. B.): Principii teorici e pratici di Canto gregoriano. (Roma, Desclée, 1905. 8°. 124 S.) Lit. Ref. („Civiltà Catolica“ 7. Okt. 1905.) — Feyrer, P. Benno (O. S. B. Kremsmünster.): Ref. über: V. Gollen, Messe zu Ehren der hl. Schutzengel. („Greg. Rundschau“ 4. H. 1905.) — Finalpia (mon. O. S. B.). Il Cenobio et il Santuario di Finalpia. Mit Illustr. („Il

- Sacro Speco di S. Benedetto“ Nr. 9. 1905.) — Fitz-Gerald, D. John: *La vida de Santo Domingo de Silos par Gonzalo de Berceo*. Edition critique. Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1905.) — Förster, Dr. A. (O. S. B. Maredsous): 1. Christian Urhan, ein sonderausgeprägter Kunstfürst u. Heilskämpfer. V. („Studien“ 2. H. 1905.) — 2. Sozial-charitatives Jugend-Apostolat in Frankreich. („Charitas“, August 1905.) — 3. Der Name Eifel. („Köln. Volkszeitung“ v. 29. August 1905.) — 4. Lit. Ref. über: a) Polis, Nord-Eifel und Venn. („Lit. Bl. d. Köln. Volkszeitung.“ Nr. 33. 1905; b) Siebert, Die selbständige Anfertigung des Aufsatzes. („Lit. Handweiser“ Nr. 18, 1905.) — Fortunato, Justin: *La Badia di Monticchio* O. S. B. (Trani Vecchi), 1904. 8°. 541 S.: Archivio della Rom. Soc. stor. patr. t. 27. S. 259—266. Lit. Ref. („Revue Benedictine“ 3. H. 1905.) — Frangipani, G. (O. S. B.): *Storia del Monastero di San Martino presso Palermo*. (Assisi, Metastasio, 1905. 8°. 218 S.) — Frola, D.: *Manuale di Canto gregoriano*. Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ 5. u. 6. H. 1905.) — Fürstenfeld, (olim mon. O. Cist.). Beiträge zur Geschichte der Abtei F. Schluß. („Cist.-Chronik“ Nr. 199. 1905.) — Fulda (olim mon. O. S. B.); s. 1. Bihlmayer. — 2. Richter, Gaissner, Hugo (O. S. B. Rom): *I canti ecclesiastici italogreci*. („Rassegna Gregoriana“ Nr. 9—10. 1905.) — Gallen St. (olim mon. O. S. B.), s. 1. Büttler. — 2. Koch. — Gander, P. Martin (O. S. B. Einsiedeln): 1. Die Erde. — 2. Der erste Organismus. — 3. Die Abstammungslehre. Lit. Ref. (a. „Stimmen aus M.-Laach“ 9. H. 1905; b. „Literar. Rundschau“ Nr. 9. 1905; c. „St. Benedikts-Stimmen“ 9. H. 1905. — 4. Die Tierseele. Lit. Ref. („Liter. Rundschau“ Nr. 8. 1905.) — 5. Die Pflanze in ihrem äußeren Bau. — 6. Naturwissenschaft u. Glaube. (Einsiedeln, Benziger & Co. A. G. 1905.) — 7. Schöpfung und Entwicklung. Lit. Ref. („Kölner Pastoralblatt“ Nr. 10. 1905.) — Ganter P. Nepomuk (O. S. B. Beuron): *St. Maurus und Placidus*. („St. Benedikts-Stimmen“ 10. H. 1905.) — Garsten (olim mon. O. S. B. 1. Aktion zur Restaurierung der Garstener Gobelines. Mit Bild. („Christl. Kunstblätter“ Nr. 10. 1905.) — 2. Die Garstner Bilderteppiche. („Mitteil. d. mähr. Gewerbmuseums“ Nr. 8. 1905.) — 3. s. Geistberger. — Gasquet, (O. S. B. Downside): 1. *The Nun's Rule. Being the Ancien Rule Modernised*. By James Morton. With Introduction by Abbot Gasquet. (London, 1905. Burns & Oates, 3 s. 6 d.) — 2. Henry the Third and the Church. A Study of his Ecclesiastical Policy and of the Relations between England and Rome. (8. pp. 464, London 1905, G. Bell.) — 3. Taunton, Abbot Gasquet's New Book [Henry the Third and the Church]. („The Catholic Word“, New York 1905, September.) — 4. A Life of Pope St. Gregory I. Lit. Ref. (a. „Analecta Boll.“ 1905. S. 402; b. „Deutsche Literaturzeit.“ 1905. Bd. 26, Sp. 1769; c. „Bulletin de literat. ecclési.“ 1905, S. 261; d. „Zeitschrift für Kirchengesch.“ 1905, Bd. 26, S. 266—267.) — Gatard, D. A. (O. S. B. Farnborough): Lit. Ref. über: P. A. Condounin, *Le Livre d'Isaïe*. („Revue Bénédictine“ 4. H. 1905.) — Gay Jules: *Dom Tosti* O. S. B. („Revue de Paris“ 1. nov. 1904.) Lit. Ref.: („Ami du Clergé“ h. 30° 1905. 27. Juli.) — Geistberger, P. Joh. (O. S. B. Kremsmünster): 1. *Immakulata-Bilder*. Forts. („Christliche Kunstblätter“ Nr. 9. 1905.) — 2. Beschreibung der ehem. Klosterkirche O. S. B. in Garsten. (Ibid.) — 3. Die Filialkirche St. Nikola bei Pram in Oberösterreich. (Ibid. Nr. 15. 1905.) — 4. Buchberg, Filiale von Seewalchen in Ob. Österreich. („Die kirchl. Kunst“ Nr. 19. 1905.) — 5. Einige Grundgesetze der Schönheit. (Ibid.) — 6. Die Pfarre u. Wallfahrtskirche zu Attersee. („Die kirchl. Kunst“ Nr. 20. 1905.) — 7. Zur Aufhebung der Klöster unter Josef II. Schluß. (Ibid.) — 8. Bessere Form der Maßgewänder. (Ibid.) — 9. Tabernakel und Altarhochbau. (Ibid.) — 10. Lit. Ref. über: Dr. C. Wolfsgruber, die k. k. Hofburgkapelle u. die k. u. k. geistliche Hofkapelle. (Ibid.) — 11. Die Deckengemälde der Wallfahrtskirche Marienberg. („Die kirchliche Kunst“ Nr. 21. 1905.) — 12. Bepflanzung der Gräber. (Ibid.) — 13. Die

- Apostelbilder in den Kirchen. (Ibid.) — 14. Tabernakel und Altarhochbau. (Ibid.) Nr. 22. 1905.) — Gérard S.: 1. L'abbaye de Brogne ou de S. G. . . . O. S. B. („Le Messager de S. Benoît“ Nr. 80. 1905.) — 2. s. Th. — Germain S. des Prés (mon. O. S. B.), s. Anger. — Gertrud, hl. Äbtissin O. S. B. La vie et les révélations de ste. Gertrude (1256—1302) vierge et abbesse de st. Benoît. (Paris, Lecoffre, 1903.) Lit. Ref. („Catholic University Bulletin“ 1905, S. 246—248) — Gerwig, R.: Zur Geschichte der Propstei Bürgeln olim mon. O. S. B. zu S. Blasien gehörig, von der Gründung bis zum Ausgange des Mittelalters. („Schau in's Land“ 30. Jahrgang 1903.) — Göttweig. Stift G. . . . O. S. B. Mit Abbildung. („Der Sonntag“ Beibl. d. Reichspost, 17. Sept. 1905.) — Götz, Joh. B.: Georg Truchseß, der letzte Abt des Benediktinerklosters Ahausen a. d. Würnitz 1500—1552 („Liter. Beilage zur Augsburg. Postzeitung“ Nr. 48 u. Forts.) — Goldenkron (olim mon. O. Cist.), s. Kolarz. — Gredt, P. Josef (O. S. B. Rom): Lit. Ref. über: 1. Dr. E. Rolfes, Aristoteles Metaphysik. („Jahrb. d. Philosophie u. spek. Theologie“ 2. H. 1905.) — 2. L. Busse, Geist und Körper, Seele u. Leib. (Ibid.) — 3. Fr. Jodl, Lehrbuch der Psychologie. (Ibid.) — Gregorianischer Gesang. 1. Der internationale Kongreß für gregor. Gesang in Straßburg. 1905. (a. „Gregor. Rundschau“ 9—11. H. 1905; b. „Bulletin de S. Domingo de Silos“ 11. H. 1905.) — 2. Qué es canto gregoriano? Su naturaleza é historia por un padre benedictino del monast. de Silos. (Barcelona, Gilli. 1905. 16°. 156 p.) — 3. Decretum seu Instructiones circa editionem et approbationem librorum cantum liturgicum gregoriarum continentium. („Acta Sanctae Sedis“ 15. Sept. 1905.) — 4. S. S. Ritum Congregatio. Decretum quo Editio typica librorum Cantus Gregoriani a Commissione Pontificia paranda servari mandatur. („Acta Pontificia“ Oct. 1905.) — 5. Horn, P. M. y Arellano: Pindaro y su representation en la historia del lirismo coral en Grecia. Discurso leído en la Universidad central en los ejercicios para obtener el grado de doctor en filosofía y letras. (Bilbao, Sociedad bilbaína de artes gráficas, Gran Via números 28 y 30. 1905. 1 brochure in 8°. 29 p.) — 6. s. B.; Baralli, Bas, Chant, Decretum, Dechevrens, Epistola, Feretti, Frola, Gaisser, Harting, Kinter, Musica, Mocquereau, Molitor, Noblet, Nolle, Ossone, Palmieri, Sauter, Sig, Ursprach, Vivell, Vogeleis, Widmann. — Grimmich, Virgil. (O. S. B. † Kremsmünster): Der Religionsunterricht an unseren Gymnasien. (Wien, 1903.) Lit. Ref. („Theol. Revue“, n. 12, 1905. S. 353.) — Grüner, P. Bernard (O. S. B. Lambach): 1. Die Waisenknabenstiftung zu Lambach („Archiv für die Geschichte d. Diözese Linz“, 1904.) — 2. Die Wallfahrtskirche Paura bei Lambach („Kalender d. kath. Volks-Vereines für Oberösterreich“ 1906.) — 3. Immakulata-Säule am Klosterplatz in Lambach („Ave Maria Kalender“ 1906.) — Grützmacher, G.: Peter „the Venerable“ of Cluny. A Sketch from mediaeval Church History. („The Expository Times“ t. XV. 1904. p. 536—39.) Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. 4. 1905.) — Guépin, J. (O. S. B. Silos): Las reliquias de la antigua abadía benedictina de Carrion de los Condes y el olor de Santa Teresa. („Bulletin de S. Domingo de Silos“ Febr. 1905.) — Guigue, C.: Une lettre du card. Hugues de St. Cher du 4 juin 1248, touchant la discipline du monastère (O. S. B.) de Savigny-lu-Lyomas. („Comité des travaux hist. et scientifiques.“ Bulletin histor. 1904 p. 46—63.) Guilloreau L. (O. S. B.): Lit. Ref. über: 1. „Rushe J. (O. Carm.), A second Thebaid: a popular account of the ancient monasteries of Ireland.“ („Rev. d'hist. ecclési.“ 1905. H. 4. p. 843 s.) — 2. De Girard de Chateauxvieux, Un fief presbytéral en Anjou.“ (Ibid. H. 4. S. 844.) — Gündel v. Bl.: Tihany. (mon. O. S. B.) in Ungarn. Mit Illustr. („Alte u. neue Welt“ 7. H. 1905.)
- H., D.:** La postérité spirituelle de S. Benoît au debut du vingtième siècle. („Bulletin de S. Martin“ Nr. 1. 1906.) — H., v. U.: De Laatste Abt van Glastonbury. Verhaal uit den tijd van de opheffing der Kloosters in Engeland onder de regeering van konig Hendryk VIII. („De Maria groot uit Affligem“

August 1905.) — Hünsler, P. Heinrich (O. S. B. Emaus in Prag): 1. „Fons signatus, puteus aquarum viventium.“ („St. Benedikts-Stimmen“ 10. H. 1905.) — 2. Ein Blatt aus der Oblatenschule. (Ibid.) — Härle: Die Heiligen, Seligen und Gotseligen Württembergs. 24. Die drei verborgenen heiligmäßigen Jungfrauen von Wiblingen. („Kath. Sonntagsblatt“, Stuttgart, Nr. 43. 1905.) — Hagen, J. E.: Kloster Ettal O. S. B. in Bayern. Mit Abbildg. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 11. H. 1905.) — Hager, Edmund (O. S. B. St. Peter in Salzburg): Lehrreiche Erzählungen für die Jugend. (Innsbruck, Kinderfreundanstalt, 1905.) Lit. Ref. („St. Benedikts-Stimmen“ 12. H. 1905.) — Halphen, Louis: La „Vie de s. Maur“; exposé d'une théorie de M. Aug. Molinier, in der „Revue historique“, Paris 1905, Juillet-Août, p. 287—96, bietet dieses Endurteil seines Meisters bezw. sein eigenes: „Ce que les faits semblent établir, c'est qu'il y a eu à l'époque mérovingienne par un certain Maur; mais rien ne permet de dire que ne Maur ait été le disciple de s. Benoît.“ — Halusa, Dr. Tezelin (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Annus Bernardinus. Lit. Ref. („Lit. Anzeiger“ Nr. 11. 1905.) — 2. Lit. Ref. über: a) M. v. Cochem, Goldener Himmelschlüssel. (Ibid. Nr. 12. 1905.); b) Der große Myrrhengarten. (Ibid.); c) Redemptus a Cruce, Fr., Seelenspiegel. (Ibid.); d) G. M. Schuler, Aus meinem Garten. (Ibid.) — Harting, J. E. (O. S. B.): The Teaching of George Gissing. („The Downside Review“ 2. H. 1905.) — Haselbeck, Fr. Gallus: Zum Feste der hl. Bonifatius. („Festblatt z. 1150jäh. Jubelfeier des Todestages des hl. Bonifatius.“ Nr. 2. 1905.) — Heins, A.: Au pays des Dunes. Excursions pittoresques aux anciennes granges monumentaires de la Flandre maritime. Abbayes des Dunes O. Cist. et de Ter Doest O. Cist. Avec un aperçu historique par V. Fris. (Gand N. Heins. 1905. 8°. VII + 81 S. avec fig.) Lit. Ref. („Archives Belges“ 1905. t. VII. p. 140—141.) — Helbling, P. Meinrad (O. Cist.): Von Ossegg nach Osteude und zurück im Jahre 1780 Forts. („Cist.-Chronik“ Nr. 199. 200. 1905.) — Helmling, P. Leander (O. S. B. Emaus in Prag): 1. Die literarische und künstlerische Tätigkeit im kgl. Stifte Emaus in Prag. Schlusß. („Studien“ 2. H. 1905.) — 2. Hagiologisches. („Der Katholik“ 6. H. 1905.) — 3. Aus den Akten der hl. Märtyrer. („St. Benedikts-Stimmen“ 10. H. 1905.) — 4. Hagiographischer Jahresbericht 1903. Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. II. 1906.) — Helmling, P. L. (O. S. B.) und Dr. A. Horcicka: Das vollständige Registrum Slavorum. Lit. Ref. („Český časopis historický“ 3. H. 1905.) — Henner, Dr. Theodor: Das Grabdenkmal des Johannes Trithemius, ein Werk Tilmann Riemenschneiders. („Archiv des histor. Vereins von Unterfranken u. Aschaffenburg“ 46. Bd. 1905.) — Hermelink, H.: Die Änderung der Klosterverfassung unter Herzog Ludwig. („Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte“ 12. Jahrg. 1903.) — Herwegen, D. H. (O. S. B.): Les collaborateurs de Sainte Hildégarde. Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. II. 1905.) — Hirsau (olim mon. O. S. B.): Heimische Wanderziele für Natur- und Altertumsfreunde. Hirsau mit Klosterruine. Mit Abbildung. („Antiquitätenzeitung“, Stuttgart, Nr. 29. 1905.) — Hirt, P. Claudius (O. S. B. Einsiedeln): Dr. P. Thomas Bossart O. S. B., neuerwählter Fürstabt von M.-Einsiedeln. Mit Porträt. („Alte und neue Welt“ 1. H. 1905—6.) — Hlawatsch, P. Friedrich (O. Cist. Heiligenkreuz-Neukloster): 1. Der Pflug. („Reichspost“ Nr. 112. 1905.) — 2. Vor 950 Jahren. (Ibid. Nr. 181. 1905.) — 5. Regesten zur Geschichte der Stadtpfarre Ebenfurth. („Wiener Diözesanblatt“ 1905. Nr. 15. 16. 17.) — Hüpf, P. Hildebrand (O. S. B. Emaus in Prag): 1. Eine Primizfeier in Niederösterreich. („St. Benedikts-Stimmen“ 9. H. 1905.) — 2. Das Buch der Bücher. Lit. Ref. („Časopis katolíckého duchovenstva“ 9. H. 1905.) — Hoffmann, Dr. P. Eberhard (O. Cist. Marienstatt): Das Konversen-Institut des Cist.-Ordens in seinem Ursprung und seine Organisation. (Freiburg, Schweiz, Gebrüder Fagniere 1905, 8°. VIII + 101 S.) — Hohenfurt (mon. O. Cist.). 1. Der Hochaltar in H... („Beil. zum Vorarlb. Volksbl.“

- Nr. 14. 1905.) — 2. Gesamtansicht des Stiftes. (Ibid.) — 3. s. Berndt. — Hohenlohe, Konstantin, Prinz (O. S. B. Seckau): Das Wiener Provinzialkonzil 1267. („Die Kultur“ 4. H. 1905.) — Holtum, v. P. G. (O. S. B. Emaus in Prag): Die scholastische Philosophie in ihrem Verhältnis zu Wissenschaft, Philosophie und Theologie mit besonderer Berücksichtigung der modernen Zeit. („Philosoph. Jahrb. d. Görres-Gesellsch.“ 4. H. 1905.) — 2. Die „Constitutio“ in ihrem Verhältnis zum Bußsakrament nach der Lehre des hl. Thomas. („Jahrb. f. Philosophie u. spekulative Theologie“ XX. Bd. 1. H. 1905.) — 3. Lit. Ref. über: Th. a Porto-Luperio, Theologia Moralis universa. („Studien“ 2. H. 1905.) — Hommel, J.: L'Abbaye du Mont-des-Olives (O. Cist. ref.). Mit 8 Abbildungen. („La France Illustrée“ 5. Aug. 1905.) — Huber, P. Mich. (O. S. B. Metten): Beitrag zur Siebenschläferlegende. II. Teil. Griechische Texte. (Jahresbericht des h. Gymnas. Metten“ 1904/5.) Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. IV. 1905.) — Hüttner, Fr.: Memoiren des Abtes Joh. Dressel von Ebrach aus d. J. 1631–1635. II. („Studien“ 2. H. 1905.)
- I., K.:** Die Bedeutung des katholischen Ordensstandes. Mit Abbild. („Der Friedensengel“ Nr. 33 u. Forts. 1905.) — Ingold, A. M. P.: Histoire de l'édition bénédictine de St. Augustin. Lit. Ref. („Stimmen aus Maria-Laach“ H. 2. 1905. S. 326–328.)
- Janssens, Laurentius** (O. S. B. Rom): Summa Theologica ad modum commentarii in Aquinatis Summam praesentis aevi studiis aptatam. Tom. V. Lit. Ref. („Civiltà Cattolica“ 5. August 1905.) — Jaurgain, De et J. Maumus: Cartulaire du prieuré de St. Mont (mon. O. S. B. Clun.). Lit. Ref. a) „Moyen âge“ 1905. Bd. 18. H. 2. S. 87–91; b) von D. J. Besse, O. S. B. in „Polybiblion“, Part. litt. 1905. Bd. 104. H. 2. S. 55–56.) — Jean Saint d'Angély (olim mon. O. S. B.), s. Archives. — Johner, P. Dominik (O. S. B. Beuron): Lit. Ref. über: Dr. M. Herold, Dr. M. Luthers deutsche Messe. („Gregor. Rundschau“ 5. H. 1905.) — Joug-Dieu (olim mon. O. S. B.), s. Balloffet. — Jud, P. Rupert (O. S. B. St. Bonifaz, München): Die Moral in der Pädagogik. („Hist.-polit. Blätter“ 136. Bd. 5. H. 1905.) — Junges, Dom.: St. Thomas (olim mon. O. Cist.) an der Kyll. (Trier 1904.) Lit. Ref. („Theol. Revue“ 1905. Nr. 15. Sp. 451.) — Juten, C. C. A.: Lijst der Priors van Huybergen (O. S. Guilm.). („Taxandria“ 12. Jaarg. Bergen-op-Zoom 1905. Aflv. 3 en 4. p. 81–83.)
- K. P. Cl.:** Hermann von Wissmann. Nekrolog mit Porträt. („Missions-Blätter aus St. Ottilien“ 11. H. 1905.) — K, v. d. W.: 1. De H. Magnus, Abt van Fussen, uit de Orde van den H. Benedictus. („De Maria groet uit Affligem“ 8. H. 1905.) — 2. De Eerbiedwaardige Elisabeth van Spalbeek uit de Cistercienserorde. (Ibid. 10. H. 1905.) — Kainz, Dr. P. Stephan (O. S. B. Scheyern): Die Consuetudines Schyrenses. VIII. („Studien“ 2. H. 1905.) — Kalchrein, (olim mon. O. Cist.). Zehntenbereinigung in K... (Ringholz, Gesch. v. Einsiedeln, S. 489.) — Kamp (olim mon. O. Cist.), s. Laak. — Kappel (olim mon. O. Cist.). 1. Äbte. (P. O. Ringholz, Geschichte von Einsiedeln, S. 102. 243. 315. 346. 462.) — 2. Abtwahl. (Ibid. S. 496.) — 3. Gütererwerb. (Ibid. S. 69.) — 4. Gütertausch. (Ibid. S. 91. 147.) — 5. Holzverkauf. (Ibid. S. 260.) — 6. Lehenabtretung. (Ibid. S. 151.) — 7. Patronate. (Ibid. S. 101. 245.) — 8. Stellung beim Schisma. (Ibid. S. 265.) — 9. Drei Illustrationen von dem Innern der Kirche. („Zürcher Wochenchronik“ 8. Okt. 1904. Nr. 41.) — Katschthaler, Dr. Eduard (O. S. B. Melk): Melk mon. O. S. B. („Topographie des Vereins f. Landeskunde in Niederösterreich.“ S. 370–508. 1905.) — Kelleter, Dr. H.: Urkundenbuch des Stiftes Kaiserswerth. („Urkundenbücher d. geistl. Stiftungen d. N.-Rheins.“ Herausg. v. Düsseldorf. Geschichtsverein. Bonn, Hanstein 1904. 672 S.) — Kiene, P. H. (O. S. B.): „Das vertrauliche Leben“ mit unserem göttlichen Erlöser. (Kevelaer, J. Thum, 1905. 8°. 348 S.) — Kienle, P. Ambrosius († O. S. B.). Nekrolog. („St. Benedikts-Stimmen“ 8. H. 1905.) — Kieweg, P. Anselm (O. S. B.): Die Heili-

- gung des Tages. (Graz, U. Moser, 1905. 24^o. 10 Bogen.) Lit. Ref. „St. Benedikts-Stimmen“ 9. H. 1905.) — Kindler, P. Fintan (O. S. B. Einsiedeln): Die Uhren, ein Abriß der Geschichte der Zeitmessung Benziger & Co. A. G. 1905. 8^o. VIII + 192 S.) — Kinter, Dr. P. Maurus (O. S. B. Raigern): 1. Die Kongregation der „Töchter des göttlichen Heilandes“ mit dem Mutterhause in Wien. Kurze Geschichte und Statistik. Ein Beitrag zur Geschichte der christlichen Charitas in Österreich Ungarn. (Brünn, päpstl. Benediktiner-Buchdruckerei, 1905. 4^o. 15 S.) — 2. Nekrolog über P. Bernard Pláček † O. S. B. („Kathol. Kirchenzeitung“ Nr. 77. 1905.) — 3. Das Grammophon im Dienste des gregorianischen Gesanges. („Reichspost“ Nr. 205. 1905.) — Lit. Ref. über: a) Helmling O. S. B., Hagiographischer Jahresbericht 1904. („Studien“ 2 H. 1906); b) Gajsser O. S. B., Les „Heirmoi“ de Pâges dans l'office grec. (Ibid.); c) Folghera, Les trois grandes Prières de l'Eglise ou le Pater, l'Ave, le Credo. (Ibid.); d) Broussolle, L'Evangelière des Dimanches. (Ibid.); e) Chargeboeuf, La Bible Méditée d'après les S. Pères. (Ibid.); f) H. Walter O. S. B., SS. Patriarchae Benedicti, Familiae confederatae. (Ibid.) — Klosterfrauen. Erforschung über die Ordenstugenden zum Gebrauche der Klosterfrauen während der hl. Exerzitionen. Lit. Ref. („Paradiesesfrüchte“ 10. H. 1905.) Knüsel, P. Kornelius (O. Cist. Mehrerau): Der Tower in London. („Die Zukunft“ S. 98. 124. 150. 1905.) — Koch, G.: 1. Eine Fahrt nach Alemannien 1904. — 2. St. Gallen. („Raphael“ Nr. 31. 1905.) — Kolarz, Franz: Kloster Goldenkron olim mon. O. Cist. („Weltblatt“ Nr. 197. 1905.) — Koneberg, P. H. († O. S. B.): Himmelwärts fürs Kinderherz. (Regensburg, Verlagsanstalt, 8^o. VIII + 312 S.) — Kranich, P. Timotheus (O. S. B. Beuron): 1. Der Liebe Lauf. — 2. An die Schmerzensmutter. Gedichte. („Gottesmine“ 8. H. 1905.) — Krause, R.: Die Beuroner Kunst in der Ausmalung der Trierer Redemptoristenkirche. („Wissensch. Bl. zur Germania“ Nr. 4. 1905.) — Kremer, Josef: Beiträge zur Geschichte der klösterlichen Niederlassungen Essensachs im Mittelalter. (Fulda, Aktiendruckerei 1895. 8^o 19 S.) — Kurth, Godefroy: Chartes de l'abbaye St. Hubert (mon. O. S. B.) en Ardenne I. [de 687—1350]. (Bruxelles. P. Imbreghts. 4^o. LXXVII, 760 p. fr. 12.) Lit. Ref. („Revue d'hist. ecclés.“ Nr. 3. 1905. S. 616—621.)
- Laak van, J.: Kloster Kamp. Lit. Ref. („Hist. Jahrbuch d. Görres Gesellschaft“ 3. H. 1905.) — Lachenmann, M.: Port Royal. (olim O. Cist.) Realencyclopädie für protestantische Theologie und Kirche t. XV p. 559—567. Leipzig Hinrichs 1904. 8^o. — Lambach (mon. O. S. B.), s. Grüner, Reingruber, Sedelmaier. — Lambert St. les Liège (olim mon. O. Cist.), s. Fairon. — Laciani, R.: La destruction de Rome antique. Traduit de l'anglais par le R. P. D. L'Huillier O. S. B. (Lille. Desclée 1905. 8^o. 196 S.) — Landreau, D. Francois: Les visissitudes de l'abbaye de S. Maur aux VIII^e et IX^e siècles („Extrait de l'Anjou historique.“ Angers, Siraudeau, 1905. 8^o. 60 S.) Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1905.) — Lang, P. Leo (O. S. B.): 2. Nachrichten aus der Mission Nyangao. Mit Abbildungen. („Missions-Bl. aus St. Ottilien“ Nr. 2. 1906.) — 2. Aus Lukuledi. (Ibid.) — Lasinio: Un antico inventario della Badia di S. Salvatore a Settimo O. Cist. (Florence, Imp. Galileiana, 1904, 8^o. 77 S.) — Lauchert, Dr. Friedrich: Biographien. 1. Martin Kiem † O. S. B. Gries. („Bibliograph. Jahrbuch“, Berlin. 1904.) — 2. Melchior Eberle † O. S. B. v. St. Bonifaz in München. (Ibid.) — 3. Eugen Gebele † O. S. B. Abt von St. Stephan in Augsburg. (Ibid.) — 4. Virgil Grimmich, † O. S. B. Kremsmünster. (Ibid.) — 5. Jakob Wichner † O. S. B. Admont. (Ibid.) — Laughlin, M. (O. S. B.): Life as a Directive Agency. („The Ampleforth Journal“ Juli 1905.) — Laur, Dr. P. E. (O. Cist. Marienstatt): Lit. Ref. über: Zapletal, 1. Das Deboralied. 2. Das Buch Kohelet. („Studien“ 2. H. 1905.) — Laurent, D. (O. S. B.): 1. La Basilique et l'Abbaye de Saint Denis O. S. B. („Bulletin de Saint Martin“ 12. H. 1905.) — 2. Le

Mois des Mortes. („Bulletin de S. Martin et de S. Benoît“ 1. H. 1906.) — Lavalley, J.: Saint Amand, abbé en Périgord. Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. II. 1905.) — Lebbe, D. Bède (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: 1. J. Fontaine, Les infiltrations protestantes et l'exégèse du Nouveau Testament. („Revue Bénédictine“ 4. H. 1905.) — 2. M. Bonnaccorsi. I tre primi Vangeli e la Critica letteraria, ossia la Questione Sinottica. (Ibid.) — 3. C. Fauard Saint Jean et la fin de l'âge apostolique. (Ibid.) — 4. J. Tixeront, Histoire des dogmes. (Ibid.) — 5. P. J. Pargoire, des Augustins de l'Assomption. L'Eglise byzantine de 527 à 847. (Ibid.) — 6. E. Jaquier, Histoire des Livres du N. T., t. II., les Évangiles synoptiques. (Ibid.) — 7. M. Lepin, Jesus, Messie et fils de Dieu, d'après les Évangiles synoptiques. (Ibid.) — 8. Baylac. L'apologétique de M. Brunetière et l'utilisation du positivisme. (Ibid.) — Leclair, M. E.: Un historien de Lille en 1635. Jean de la Barre religieux de Loos O. Cist. Documents communiqués. („Bulletin de la Société d'études de la province de Cambrai.“ Lille 1905, t. VII, p. 48—57.) — Leclercq, D. H. (O. S. B.): 1. L'Espagne chrétienne. [„Bibl. de l'enseign. de l'hist. eccles.“] (Paris, Lecoffre, 1906. 16°. XXXVI + 396 S.) — 2. L'Afrique chrétienne. 2 voll. Lit. Ref. a. „Studi religiosi.“ Florenz 1905, p. 68—71; b. „Analecta Bolland.“ 1905, t. XXIV, p. 120—122; c. „Byzantinische Zeitschr.“ 1905, t. XIV, p. 281—282; d. „Journal of theological Studies“ 1905, t. VI, q. 451—453; e. „Theolog. Revue“ H. 5, 1905, S. 233—236; f. „Revue Augustinienne“ t. IV. 1905; g. „Biblioth. de l'Ecole des Chartes“, 1905, H. 2. S. 266; h. „Theol. Literaturzeit.“ 1905. Bd. 30. Sp. 329; i. „Polybiblion“, Partie litt. 1905. Bd. 104, S. 521—523.) — 3. Les Martyrs. Lit. Ref. (a. „Echos d'Orient“ VIII. 1905; b. „Revue Augustinienne“ IV. 1905.) — Leo, St. Abtei u. Kollegium St. Leo, Pasco Co., Fla Amerika (O. S. B.) Mit Abbildungen. („Der Sendbote des göttl. Herzens Jesu“, Cincinnati, 8. H. 1905.) — Leonard, P. Ludger (O. S. B. Beuron): Die klösterliche Tagesordnung. (Regensburg Pustet. 1905. 8°. VI + 536 S.) Lit. Ref. („St. Benedikts-Stimmen“ 8. H. 1905.) — Lérins (mon. O. S. B.), s. Moris. — Lesne, E.: Hincmar et l'empereur Lothaire. Étude sur l'Eglise de Reims au IX siècle. („Revue des questions historiques“ 1905.) — Lettre ouverte à Msgr. W. Benzler O. S. B., évêque de Metz. 5. Aufl. (Metz, Lupus, 1905. 31. S.) — Leubus (olim mon. O. Cist.), s. Winters. — Levillain, L.: Note sur quelques abbés de Saint Denis. („Revue Mabillon“ Nr. 1. 1905.) — Levison, Wilhelm: Vitae sancti Bonifatii archiepiscopi Moguntini. (Hanover, Hahn, 1905. 8°. LXXXVI + 241 S.) Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ 4. H. 1905.) — Lierheimer (O. S. B. † Gries): Scaramelli, Unterscheidung des Geistes. Bearbeitet von Lierheimer. 3. Aufl. 1904. Lit. Ref. („Theol. Revue“ H. 14 1905, S. 423. — Lillienfeld (mon. O. Cist.), s. 1. Neumann. — 2. Tobner. — Limagne, M. A.: Souvigny mon. O. S. B. Son histoire, son abbaye, son église. Avec 15 phot. (Paris, 5 rue Bayard 1905. 8°. 59 pp) Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ 1905. 3. H.) — Lindner, P. Mauritius (O. Cist. Mehrerau): 1. Jahresbericht der Marian. Kongregation i. Kolleg. S. Bernardi zu Mehrerau 1904. (Mehrerau: Selbstverlag. 8°. 79 S.) — 2. Predigt. (Ibid. 8°. 11 S.) — Linneborn, Dr. J.: Ein 50jähr. Kampf um die Reform und ihr Sieg im Kloster ad sanctum Michaelum bei Bamberg. V. („Studien“ 2. H. 1905.) — Linscnmayer, A.: War Herinnenegild (O. S. B.) wirklich ein Märtyrer? („Theol. prakt. Monats-Schrift“ 12. H. 1905.) — Loos (olim mon. O. Cist.), s. Leclair. — Luciano D. (O. S. B. Saint Wandrille): Consecration du nouveau archevêque de Bukarest („Bulletin de Saint Martin“ 14. an. Nr. 2. Dec. 1905.) — Lucius, Ernst: Die Anfänge des Heiligenkults in der christlichen Kirche. (Tübingen, J. B. Mohr, 1904. 8°. XI + 526 S.) Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. IV. 1905.) — Lugano, M. Placido: 1. Origine e primordi dell ordine di Montoliveto. Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. II. 1905.) — 2. L'abbazia parrocchiale di S. M. in Campis a Foligno.

- O. S. B. (Foligno, Tip. Artigianelle, 1904. 16°. 144 S.) Lit. Ref. („Revue Benedictine.“ 3. H. 1905.) — Lübeck, Dr.: Die Fuldaer Codices Bonifatiani. („Liter. Beilage der Köln. Volkszeitung“ Nr. 30. 1905.)
- III.** P. B. (O. S. B.): Lit. Ref. über: A. T. Sadlier, The Red Inn of St. Lyphar. („Paradiesesfrüchte“ 10. H. 1905.) — M., Fr. S. (O. S. B. Emaus in Prag): 1. Selbsterkenntnis. („St. Benedikts-Stimmen“ 8. H. 1905.) — 2. Unsere Freiheit. (Ibid. 9. H. 1905.) — Magyarász, P. Franz (O. Cist. Ziros): 1. Verböczi István emlékezete. („Vessprémi Hírlap“ 14. Mai 1904.) — 2. Szentbeszéd. („Jó Pásztor“ Mai, 1904.) — 3. Ünepi beszéd az intézet Immaculata-tünnepe. (Programm des Gymn. v. Baya 1904/5.) — Maier, P. G. (O. S. B. Einsiedeln): Abt Columban Brugger † O. S. B. Abt von Einsiedeln. Nekrolog mit Porträt. („Tabernakel-Wacht“ 8. H. 1905.) — Mancini, Aug.: Matelda, S. Mectilde e S. Ildegarde. („Atti della Reale Accademia Lucchese di Scienze, Lettere ed Arti.“ t. XXXI. 1902.) Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. II. 1905.) — Mangiapani, V.: Il celebre monastero di S. Lucia in Siracus II. Dall' epoca normanna ai giorni nostri. („Scuola catt.“ 1905. p. 466—480.) — Manser, D. Anselm (O. S. B. Beuron): Note sur un sermon de S. Césaire dans la Concordia Regularum. („Revue Benedictine“ 4. H. 1905.) — Marchesan, Dr. A.: Papst Plus X. im Leben und Wort. Autorisierte Übersetzung v. P. K. Artho O. S. B. Einsiedeln. (Einsiedeln, Benziger & Co. A. G. 1905. Bisher 2 Lieferungen erschienen.) — Mariastein (mon. O. S. B.), s. Noggler. — Marienstatt (mon. O. Cist.), s. S. — Marneffe, Edg.: Cartae Rameienses (Rameia O. Cist.). Bijdragen tot geschiedenis van het hertogdom Brabant. (Eekeren 1905. 4 de Jaarg. April. p. 165—172. Urk. Nr. 1—6. Mei p. 225—237. Urk. Nr. 7—18. Juli-Aug. p. 378—394. Nr. 19—30.) — Martin, Eugène: Saint Colomban. Les Saintes. (Paris, Lecoivre 1905.) Lit. Ref. („Revue des Sciences Ecclésiastiques“ Juli 1905.) — Mathi Canavese (olim mon. O. S. B.), s. Assalto. — Maugérard, J. B.: Ein Beitrag zur Bibliotheksgeschichte. (München, 1904. Abhandlungen d. k. bayr. Akad. t. XXII. S. 301—387.) Lit. Ref. („Revue Benedictine“ 3. H. 1905.) — Maur, S. (mon. O. S. B.), s. Landreau. — May, J.: Die Abstammung der hl. Hildegard. („Der Katholik“ 4. H. 1905.) — Mayer, P. Adalbert († O. S. B. Metten): Bekehrung auf dem Totenbette. Predigt. („Der Prediger u. Katechet“ 10. H. 1905.) — Mayerhofer, P. Isidor (O. S. B. Seitenstetten Lit. Ref. über: 1. K. Friedrichs, Gegenwärtiges Verhältnis der Pädagogik zur Musik als Erziehungsmittel und zur Tonkunst an sich. („Allgem. Literaturblatt“ Nr. 20. 1905.) — 2. P. B. Molitor O. S. B., Unsere Lage. (Ibid.) — 3. Dr. F. Limbert, Mozarts C Moll-Messe. (Ibid.) — 4. Vierstimmige Messe v. Fr. X. Brücklmayer. („Gregorianische Rundschau“ 2. H. 1905.) — Missa quinta von A. Kohler. (Ibid.) — 6. Missa in honorem S. Antonii v. A. Weirich. (Ibid.) — 7. Jos. Schildknechts Orgelschule. (Ibid.) — 8. K. Navratil, Messe in D. (Ibid.) — Meersch, J. van der (Responsum ad questionem: „Refuta rationem quam S. Bernardus contra Immaculatam Conceptionem B. M. V. proponebat his verbis. Si igitur ante conceptum etc. [epist. S. B. 174.] Collationes Brugenses. (Bruges 1905. t. X. Mai 1905. p. 282—287.) — Meier, P. G. (O. S. B. Einsiedeln): 1. Raymond Netzhammer O. S. B., der neu ernannte Erzbischof v. Bukarest. Mit Porträt. („Alte und neue Welt“ 7. H. 1905.) — 2. Lit. Ref. über: P. Schweizer und W. Glättli, Das hababurgische Urbar. („Hist. Jahrb. d. Görres-Gesellsch.“ 3. H. 1905.) — Melk (mon. O. S. B.) 1. Napoleon im Stifte Melk anno 1805. („Wiener Neuigkeits-Weltblatt“ Nr. 266. 1905.) — 3. Stift u. Diözesan-Knaben-Seminar in M. . . . Mit 2 Abbild. („Der Pilger“ Nr. 19. 1905.) — 3. s. Katschthaler. — 4. Schachinger. — Michaelbeuern (mon. O. S. B.) Der neue Abt von M. . . . P. Wolfgang Stockhammer. Mit Porträt. („Ave Maria“ 9. H. 1905.) — Micheletti: S. Gregorii Papae Cognomento Magni „Regula Pastoralis.“ Lit. Ref. („Civiltà Cattolica“ 5 Aug. 1905.) — Micy (olim mon. O. S. B.), s. Poncelet. — Minarz, P. Ambros (O. S. B. Alten-

burg): Lit. Ref. über: 1. Molitor O. S. B., Geistlicher Perlenkranz des ehrw. Vaters Ludwig Blasius. („Hirtentasche“ Nr. 9. 1905.) — 2. J. Muck, Der hl. Aloisius als Führer der christl. Jugend. (Ibid.) — 3. de Gallifet, Wert u. Übung der Andacht zur allerseligsten Jungfrau. (Ibid.) — Missionäre. 1. Die Vertreibung der Missionäre O. S. B. aus Lukuledi. Mit Illustr. („Das Heidenkind“ Nr. 22 u. 23. 1905.) — 2. Ermordung des Missionsbischofs C. Spiss O. S. B. und seiner Begleiter in Deutsch-Ostafrika. („Stern von Afrika“ 10. u. 11. H. 1905.) — 3. Näheres über die Ermordung der Missionäre in Deutsch-Ostafrika. (Ibid. 11. H. 1905.) — 4. Bénédictina missionnaires massacrés en Afrique. („Le Messager de S. Benoît“ Nr. 82. 1905.) — Mocquereau, A. (O. S. B. Appuldurcombe): The Solesmes Transcriptions into modern musical notation explained. (Rome. Desclée, 1905. 16^o. 28 S.) Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ 5. u. 6. H. 1905.) — Möser, P. Wilfried (O. S. B. Seitenstetten): Universal Latein. Lit. Ref. („Der Sendbote, Cincinnati“, 11. H. 1905.) — Moggio (mon. O. S. B.), s. Battistella. — Molitor, P. Rafael (O. S. B. Beuron): 1. Der gregorianische Choral als Liturgie und Kunst. Lit. Ref. („Lit. Anzeiger“ Nr. 1. 1905.) — 2. Publikationen der Gesellschaft zur Herausgabe der Denkmäler der Tonkunst in Österreich. („Gregorianische Rundschau“ 2. u. 3. H. 1905.) — 3. Deutsche Choral-Wiegendrucke. Lit. Ref. („Histor. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft“ 3. H. 1905.) — 4. Lit. Ref. über: a) W. Middelschulte, Canons u. Fuge über den Choral „Vater unser im Himmelreich“. („Gregor. Rundschau“ 2. H. 1905.); b) J. Schmid, Vier Charakterstücke für Orgel. (Ibid.) — Monachismo. II M. in Roma. („Il Sacro Speco di S. Benedetto“ Nr. 9. 1905.) — Monte Cassino (mon. O. S. B.) 1. La vida monástica en Monte Casino en tiempo de N. P. S. Benito. („Boletín de S. Domingo de Silos“ Nr. 1. u. 2. 1906.) — 2. s. Eichinger. — 3. s. Schlegel. — Mont César (olim mon. O. S. B.), s. Baur. — Montecristo (mon. O. S. B.), s. Angelelli. — Monticchio (mon. O. S. B.), s. Fortunato. — Montserrat (mon. O. S. B.) Španělský klášter M. . . . nad Zlým údolím. Mit Abbildung („Světozor“ 51. H. 1905.) — Monumenta paleographica Herausg. v. A. Chroust I. Abt. 1. Serie. 17 u. 18 Lfg. München Bruckmann, enthält n. a. Lief. 17. T. 1 u. 2. Die St. Galler Virgil-Fragmente. Geschr. i. 5. Jahrh. St. Gallen Stiftsbibl. Hs. Nr. 1394. — T. 6. Die Leges: Romana, Visigothorum, Salica u. Allamanorum. St. Gallen, Stiftsbibl. Hs. Nr. 731. — Taf. 8 Martyrologium des Hrabanus Maurus. Geschr. wahrscheinlich in Fulda nach 840. St. Gallen, Stiftsbibl. Hs. Nr. 457. — Taf. 9. Homilien des Ambrosius. Geschr. in St. Gallen zu Anfang d. 11. Jahrh. St. Gallen, Stiftsbibl. Hs. Nr. 96. — Taf. 10. Die Causa Sancti Galli. Geschr. in St. Gallen um das 12. Jahrh. St. Gallen, Stiftsbibl. Hs. Nr. 615. — Lief. 18. Taf. 2.—5. Die Alcuinbibel. Geschr. im Martinskloster zu Trier vor 804. Bamberg, kgl. Bibliothek Hs. A. I. 5. — Taf. 10. Odilos v. Cluny Bearbeitung des augustinischen Kommentars zu den paulinischen Briefen. Geschr. wahrscheinlich zu Cluny zwischen 991 u. 994. Bamberg, kgl. Biblioth., Hs. B. I. 8. (München, Bruckmann 1905.) — Moreau: Chartes du XII. Siècle de l'Abbaye de Villers-en-Brabant [olim mon. O. Cist.] („Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique“ II. 8., Fasc. 7. 1905.) — Morin, G. (O. S. B. Maredeux): 1. Sancti Hieronymi Tractatus in Psalmos 14. Lit. Ref. (a. „Bulletin critique“ 1905. t. XI. p. 201—202; b. „Theolog. Literaturztg.“ 1905. t. XXX, p. 271—272.) — 2. Le Catalogue de M. S. S. de l'abbaye de Gorze (olim mon. O. S. B.) Lit. Ref. („Revue des Bibliothèques et des Archives de Belgique“ 1905. t. 3. p. 154.) — 3. Un cas d'hagiographie dinantaise: Saint Stamp. (Namur, Wesmael-Charlier, 1904. 8^o. 8 S.) Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. II. 1905.) — 4. Textes inédits relatifs au symbole et à la vie chrétienne. („Revue Benedictine“ 4. H. 1905.) — 5. Lit. Ref. über: H. Delehaye, Les légendes hagiographiques. (Ibid. 3. H. 1905.) — Moris, Henri: 1. L'Abbaye de Lérins, son histoire, ses mo-

- numents anciens, ses possessions. Un volume grand in 8^o. sur papier fort, accompagné d'une carte et illustré de gravures en photographie, d'après nature. (Paris, Champion, 1905.) — 2. Cartulaire de l'Abbaye de Lérins. (Paris Champion, 1905. 2 vol. in 4^o. se vendant séparément.) — Muff, P. Cölestin (O. S. B. Einsiedeln): Die Hausfrau nach Gottes Herzen. („Der Katholik“ 6. H. 1905.) — Müller, P. Gregor (O. Cist. Mehrerau): Studien über das Generalkapitel. Forts. („Cist.-Chronik“ Nr. 199 u. 201. 1905.) — Musica. Il Congresso di Musica Sacra di Torino. („Il Sacro Speco di S. Benedetto“ Nr. 9. 1905.)
- Mabor, Felix:** Im Klosterfrieden. Hist. Erzählung aus der Zeit des hl. Bonifatius. („Raphael“ Nr. 35 u. ff.) — Nagl, Dr. Erasmus (O. Cist. Heiligenkreuz): Die nachdavidische Königsgeschichte Israels. (Wien, C. Fromme 1905. 8^o. XVI + 355 S.) — Nagy, Dr. P. Benjamin (O. Cist. Zircz): 1. Művelődéstörténet és politikai földrajz. (Programm der Töchter Schule, Erlau 1903/4.) — 2. A mariánus ferencesek II. József Korában. (Ibid.) — Netzhammer, P. Raymund (Archiep. O. S. B.): Das altchristliche Tomi. Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. II. 1905.) — Neuburg im hl. Forst (olim mon. O. Cist.), s. Pfleger. — Neumann, Dr. W. (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Kurzer Überblick der Baugeschichte von St. Stephan in Wien. („Wiener Dombauvereins-Blatt“ Nr. 19. 1905.) — 2. Zur Literatur über den St. Stephans-Dom. (Ibid. Nr. 20 1905.) — 3. Die Cistercienser-Kirchen von Ebrach u. Lilienfeld. („Österr. Rundschau“ 1. Jahrg. 1905.) — Neurauter, P. Nivard (O. Cist. Stams): Schiller und das Ordensleben. („Geist der Wahrheit“ 1. Jahrgang. 1905. S. 37—39) — Noblet, André Don (O. S. B.): 1. Lit. Ref. über: Wagner, traduit de l'allemand par l'abbé Bour: Origine et d'evloppement du Chant liturgique jusqu'à la fin du Moyen-Age. („Bulletin de S. Martin.“ 14. an. Nr. 2. Déc. 1905.) — 2. Le Congrès de chant grégorien de Strassbourg. Ibid. 1905.) — Noggler, P. Michael (O. S. B. Michaelbeuern-Salzburg): 1. Das päpstl. Konsistorium v. 14. November 1904. („Kath. Kirchenzeitung“ Nr. 101. 1904 u. Nr. 1. 1905.) — 2. Beisetzung des hochw. Bischofs Dr. Joh. Schneider. (Ibid. Nr. 11. 1905.) — 3. Lit. Ref. über den Schematismus der Erzdiözese Wien. (Ibid. Nr. 47. 48. 1905.) — 4. Mariastein mon. O. S. B. (Ibid. 47. u. 48. 1905.) — 5. Nekrolog über P. Dominik Eder † O. S. B. („Warte am Inn“ 1896.) — 6. Enthüllung der Gedenktafel für den Komponisten von „Stille Nacht“ am Schulhause in Arnsdorf. („Salzburger Chronik“ 1896.) — 7. Nekrolog über P. Pius Surer † O. S. B. (Ibid. 1898.) — 8. St. Alban im Tale. („Warte am Inn“ 1897.) — 9. Nekrolog über P. Anselm Kieweg † O. S. B. (Ibid. 1903.) — Nolle, L. (O. S. B. Erdington): 1. The liturgical position of the chant. („Tablet“ 25. Febr. 1905.) — 2. The catechist in the infant school and in the Nursery. (Fribourg, Herder 1905. 12^o. XIV + 129 p.) — Noviziat. Wann beginnt das N...? („Pastor Bonus“ 1. H. 1906.)
- Ölenberg, 1.** Das Trappistenkloster auf dem Ölenberge bei Mühlhausen i. E. Mit Abbildungen. („Stern der Jugend“ 45. H. 1905.) — 2. s. Clauss. — Oer, v. P. Sebastian (O. S. B. Beuron): Wahre und falsche Freunde. („Die christl. Frau“ 2. H. 1906.) — Oliveto, Monte. Monachi Benedettini nel M. Oliveto e la questione del filioque. („Il Sacro Speco di S. Benedetto“ 5. H. 1905.) — Omont, M. Henri: Voyage littéraire de Paris à Rome en 1698. Notes de D. Paul Briois compagnon de Montfaucon. („Revue des Bibliothèques“, t. XIV 1904. pp. 1—43.) Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ 3. H 1905.) — Orden. Ordenspersonen im Sinne des öffentlichen Sammelwesens. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 4. H. 1905.) — Ossiach (olim mon. O. S. B.), s. Broll. — Ossone, Pierre: Gui d'Arezzo O. S. B. et le plain-chant. Mit Illustr. („La France Illustrée“ 12. Aug. 1903.) — Ottilien, St. (mon. O. S. B.). Die Opfer des Blutbades von Kilva. Mit Illustr. („Stadt Gottes“ 2. H. 1906.)
- Pachinger, A. M.:** 1. Wallfahrts- und Weihenmünzen des Erzherzogtums Österr.

- ab d. Kunze (Kunze, Verlag d. Museal-Vereins „Laureacum“ 1904.) — 2. Medaillon von Peter u. Paul Seel und diesen verwandten Meistern. — 3. Ungekennzeichnete Medaillon auf bayrische Wallfahrtsorte, Kirchen u. Klöster, aus der Sammlung Pächinger, Linz. [München, Verlag d. bayr. numismat. Gesellsch. 1904.] (In beiden finden sich viele Medaillon u. deren Beschreibung auf Kleiner O. S. B. Bezug habend.) — Pairis (olim mon. O. Cist.), s. Weinmann. — *Paleographie musicale: Les Principaux Manuscrits de Chant* (Gregorien, Ambrosien, Mozarabe, Gallican-Publiés en fac-similés Phototypiques. Sous la Direction de D. André Mocquereau, Prieur de Solesmes. Erschienen 1st Nr. 66. v. S. 297—336. (Tournay, Société de S. Jan l'Evangeliste, Desclée, Lefebvre et Co. 1905.) — Palmieri, A. (O. S. B.): *La riforma della musica sacra in Grecia*. („Bessarione“ 1. u. 2. H. 1905.) — Párkányi, P. Norbert (O. Cist. Zircz): 1. Szent Bernát álma. Gedicht. („Jésus Szive Hirnöke“, Jänner 1905.) — 2. A folyondárköz. Gedicht. („Zircz és Vidéke“ Nr. 1. 1905.) — 3. Szabadság és Társadalom. (Ibid. Nr. 4.) — 4. Fehérvásárnap: („Fejérmegyei Napló“ Nr. 49. 1905.) — 5. Pünkösdi Gondolatok. („Zircz és Vidéke“ Nr. 6. 1905.) — 6. Tanács. (Ibid.) — 7. A csizmadia alkotmánya. (Ibid. Nr. 2.) — Perquy, P. Laurent (O. S. B.): *La typographie à Bruxelles au début du XX. siècle*. (Bruxelles, Scheepens, 1905. 8° XXXVI + 584 S.) Lit. Ref. („Theol.-prakt. Quartalschrift, 4. H. 1905.) — Pfeffer, Dr. Lucian: Über das Gründungsjahr der ehemaligen Cistercienser-Abtei Neuburg im hl. Forst. (Cist.-Chronik, Nr. 201. 1905.) — Pierre, St. en Demuyses (olim mon. O. Cist.), s. Chaperon. — Placidus St., Sv. Placidus mučenník. Mit Illustr. („Fittler Dítek“ Nr. 27. 1905.) — Pöhlmann, P. A. (O. S. B. Beuron): 1. Schweizer Theatersfahrten. („Histor.-polit. Blätter“ 136. Bd. 3. H. 1905.) — 2. Das Kasseler Weihnachtsspiel. Forts. („Gottesminne“ 8—11. H. 1905.) — 3. Was ist uns Schiller? Lit. Ref. („Die Wahrheit“ 8. H. 1905.) — 4. Gottesminne. Lit. Ref. („Paradiesesfrüchte“. 8. H. 1905.) — 5. Sonnenschein. 2. Aufl. Kleine Lieder. Lit. Ref. (a. „Allgem. Literaturbl.“ Nr. 21. 1905; b. „Die Kultur“ 4. H. 1905.) — 6. Licht vom Lichte. Gedicht. („Gottesminne“ 9. H. 1905.) — Polz, Dr. P. Amand (O. S. B. Kremsmünster): *Handbuch der Pastoraltheologie*. (Innsbruck, F. Rauch 1905. 8°. XII + 1054 S.) Lit. Ref. („Lit. Anzeiger“ Nr. 2. 1905.) — Poncelet, P. Albert: *Les Saints de Micy* O. S. B. Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1905.) — Pothier, J. (O. S. B. Fontanelle): „Gloria in excelsis“ et „Sanctus“ des Anges d'après l'usage de la Chapelle mozarabe de Tolède. („Rev. du ch. grég.“ mars-avril 1905.) — *Professio solemnis*. 8. Congregatio Episcoporum et Regularium Ord. S. Benedicti: *Dilata professione solemnii, non est iterum exquirendum votum Capituli Conventualis*. („Acta Pontificia“ Oct. 1905.) — Proost, D. Raphael (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: D. J. Ude, *Doctrina Capreoli de influxu Dei in actus voluntatis humanae*. („Revue Bénédictine“ 4. H. 1905.) — Puniet de, Pierre (O. S. B. Apuldurcombe): 1. Un Antiphonaire monastique de la Bibliothèque Capitulaire de Lucques. („Rassegna Gregoriana“ 5. u. 6. H. 1905.) — 2. La consecration des églises. („Rev. des quest. histor.“ 1905. 1. avril, p. 596—608.) A proposito delle due recenti opere: G. Mercati, *Ordo Ambrosianus* e. W. H. Frere, *Pontifical services*. — Puschl, P. Karl (O. S. B. Seitenstetten): Über Äquivalentgewicht und Elektrolyse. („Programm des k. k. Obergymn. O. S. B. zu Seitenstetten“ 1905.) — Quentin, D. H. (O. S. B.): *Passio S. Dioscori*. („Analecta Bollandiana“ 3. H. 1905.) — Radványi, Dr. Theophil (O. Cist. Zircz): *A mese és az epigramm Lessingnél*. (Eger, 1904.) — Raich, Dr. Joh. M.: *Geschichte der katholischen Kirche in Hessen v. hl. Bonifatius bis zu deren Aufhebung durch Philipp den Großmütigen*. 722—1526. (Mainz, Verlagsanstalt, 1904, 8°. 834 S.) — Raphael Petrus Seghers Abt v. St. Bernard O. Cist. [Biographie] p. 555—590. *Geschiedenis der gemeente Merchtem door M. Sacré*. Rousselare J. de Meester

1904. 8°. — Rathausen (olim mon. O. Cist.) Eine schweizerische Monstranz im Auslande. („Anzeiger f. Schweiz. Altertumskunde“ 1904—05.) Lit. Ref. („Cist.-Chronik“ Nr. 200. 1906.) — Raymondi, M.: La badia di Valvisciolo O. Cist. Notizie e ricerche con illustrazioni (Velletri, Straca 1906. 8°. X + 198 S.) — Regulares, Ex 8. Congr. Episcoporum et Regularium. Pisauren-Funerum. An et quomodo Regulares ius habeant comitandi ad cometerium cadavera, quorum funebria in suis ecclesiis explerunt. („Acta Sanctae Sedis“ Fasc. 4. 1905.) — Reichenau, (olim mon. O. S. B.), s. Engelmänn. — Reingruber, Jos.: Das historische Lambach und sein histor. Gasthof („Herbstblüten“, 19. Jahrg., Wien, k. k. Hof- u. Staatsdruckerei.) — Reitlechner, Gregor (O. S. B. St. Peter in Salzburg): 1. Die St. Jakobskirche zu Gals bei Salzburg. („Die kirchliche Kunst“ Nr. 16. 1905.) — 2. Gemälde-Restaurator Martin Pitzer. (Ibid.) — 3. Die Stadtpfarr- und Klosterkirche O. S. B. Mülln zu Salzburg. (Ibid. Nr. 18. 1905.) — 4. Notizen über einige kirchliche Skulpturen in Lungau, Salzburg. (Ibid. Nr. 22. 1905.) — Richter, Dr. G.: 1. Die adeligen Kapitulare des Stiftes Fulda (O. S. B.) seit der Visitation durch den päpstl. Nuntius Petrus Aloisius Carafa 1672—1802. (Fulda, Aktiendruck. 1904. 7°. 42 S.) — 2. Festgabe zum Bonifatius-Jubiläum 1905. Lit. Ref. (a. „Der Katholik“ 7. H. 1905. — b. „Stimmen aus Maria-Laach“ 10. H. 1905.) — 3. Quellen und Abhandlungen zur Geschichte der Abtei O. S. B. Fulda. Lit. Ref. („Liter. Rundschau“ Nr. 8. 1905.) — Riedlinger, P. Adalbert (O. S. B. Emaus in Prag): Der Sphärensang. („St. Benedikts-Stimmen“ 8. H. 1905.) — Ringholz, P. Odilo (O. S. B. M. Einsiedeln): Die lauretanische Litanei im Stifte Einsiedeln. („Schweiz. Kirchenzeitung“ 1905. N. 4.) — Rocchi, A.: La badia di Grottaferrata. Seconda edizione notabilmente coretta e accresciuta. (Roma tip. Artigianelli s. Giuseppe, 1904. 221 S.) — Rothenflue, Augustin. Abt von Maria Stein O. S. B. Biographie mit Porträt. („Alte u. neue Welt“ 5. H. 1905.) — Rottmanner, P. Odilo (O. S. B. St. Bonifaz, München): Predigten und Ansprachen. Lit. Ref. („Revue Benedictine“ 4. H. 1905.) — Roussel, R.: Hist. de l'abbaye des Célestins de Villeneuve-les-Soissons. Lit. Ref. a) von J. Besse, O. S. Ben. in „Polybiblion, Partie littér.“, 1905, Bd. 104. H. 2. S. 56—57; b) in „Revue crit. d'hist. et de littér.“ 1905, S. 514—516. — Rüpplin, v., A.: Reliquien S. Conradi u. a. betr. („Freib. Diözesan-Archiv“ t. XXXII. 1904. 8. 397—98.)
- 8., P. B.: Die Cistercienser-Abtei Marienstatt im Westerwalde. Mit Illustrationen. („Stimmen aus St. Ottilien“ 12. H. 1905.) — S., P. S.: Fürstabt Dr. Thomas Bossart von Einsiedeln. Mit Porträt. („Stimmen aus St. Ottilien“ 1. H. 1906.) — Sadil, P. Meinrad (O. S. B. v. d. Schotten in Wien): Tod. Gedicht. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 11. H. 1905.) — Salem (olim mon. O. Cist.), s. Dengel, Specht. — Salis-Soglio, von P. Nikolaus (O. S. B. Beuron): Fürst Leopold von Hohenzollern †. („St. Benedikts-Stimmen“ 9. H. 1905.) — Salvatore, S. a Settimo (mon. O. Cist.), s. Lasinio. — Salzer, Dr. A. (O. S. B. Seitenstetten): Illustrierte Geschichte der deutschen Literatur. Lit. Ref. (1. „Deutsche Revue“ 6. H. 1905; 2. „Die Kultur“ 3. H. 1905; 3. „Theol. Revue“ Heft 14, 1905 S. 416 ff.; 4. „St. Aloisiusblatt“ Nr. 7. 1905.) — Sanctuarium seu Vitae Sanctorum ex diversis Codicibus Collectae. Nouvelle édition. Augmentée de Notes, d'un choix de Variantes, de Corrections et de Tables par un Bénédictin de Solesmes. Deux forts volumes, grand in 8°. Jésus, d'environ 700 pages chacun. pour les souscripteurs les deux volumes: 60 Francs Le Prix de l'ouvrage sera augmenté d'un tiers après l'achèvement de l'Impression. [Les souscriptions doivent être adressées au R. P. Dom A. Brunet O. S. B. à Appuldurcombe-House, par Wroxall, île de Wight, Angleterre.] — Sandhage, Alb.: Zur Brevierreform. („Pastor Bonus“ 11. H. 1905.) — Santa Croce de Jerusalem in Rom (mon. O. Cist.), s. Bourgin. — Sauer, P. Bonifatius (O. S. B.): 1. Das neue Missionseminar zu St. Ottilien. („Das Heidenkind“ Nr. 15. 1905.) — 2. Zum Schutzengelfest. (Ibid. Nr. 17.)

- 1905.) — 3. Eine Trauerbotschaft. (Ibid. Nr. 18. 1905.) — Sauter, Dr. Benedikt (O. S. B. Emaus in Prag): 1. Des hl. Papstes Gregorius des Großen Pastoralregel. Lit. Ref. (a. „Theol. prakt. Quartalschrift“ 4. Heft 1905; b. „Theol. Revue“ 1905 n. 15. Sp. 450; c. „Lit. Anzeiger“ Nr. 2. 1906; d. „Theol.-prakt. Monats-Schrift“ 11. H. 1905.) — 2. Der hl. Vater Benediktus nach Gregor dem Großen. Lit. Ref. (Ibid.) — 3. Der liturgische Choral. Lit. Ref. („Lit. Anzeiger“ Nr. 1. 1905.) — Schachinger, Dr. Rudolf (O. S. B. Melk): Geschichte und Beschreibung des Stiftes Melk. Lit. Ref. („Lit. Bl. d. Köln. Volkszeitung“ Nr. 37. 1905.) — Schatz, Dr. Adelgott (O. S. B. Marienberg): Grundlinien zu einer Apologetik für die V. Gymnasialklasse. (Programm d. k. k. Gymnasium in Meran, 1905.) Lit. Ref. („Lit. Anzeiger“ Nr. 2. 1906.) — Schaubmair, P. Wolfg. (O. S. B. Lambach): Mein Begleiter. Ein Lehr- und Gebetbüchlein. Regensburg, Manz, 1905.) — Scheyern (mon. O. S. B.), s. Seefried. — Scherer P. A. († O. S. B.): Exempel-Lexikon für Prediger u. Katecheten. 2. Aufl. besorgt v. P. J. B. Lampert O. S. B. Fiecht. (Freiburg, Herder, 1905. 1. Liefg.) — Scheufens, P. H. (O. S. B.): Heilige Vorbilder. (Kevelaer, J. Thum, 1905. 8°. 224 S.) — Schüller, Fr. Leopold O. Cist. Wilhering): Aus dem Briefwechsel der Cistercienserinnen d. 17. Jahrh. II. („Studien“ 2. H. 1905.) — Schlegel, P. Leo (O. Cist.): 1. Maria Goretti, eine Märtyrin der Unschuld. (a. „Der Sendbote“, Innsbruck, 10. H. 1905; b. „Leo“ Nr. 13. 1905.) — 2. Der neue Stiftsabt von Einsiedeln. (Ibid. Nr. 24. 1905.) — 3. Paulin Segatta u. der Fürstbischof von Tschiderer. (Ibid. Nr. 25. 1905.) — 4. Wie ich 1898 zum hl. Vater kam. („Einsiedler Anzeiger“ Nr. 25. 1905.) — 5. Wenn man Pech hat. (Ibid. Nr. 53.) — 6. Ein Ausflug nach Monte-Cassino. O. S. B. „Schweiz. kath. Sonntagsblatt“ Nr. 16. 1905.) — Schlögl, P. N. (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Libri Samuelis hebraice. (Wien, Mayer et Cie. 1905.) Lit. Ref. (a. „Liter. Blg. d. Köln. Volkszeitung“ Nr. 33. 1905; b. „Liter. Anzeiger“ Nr. 11. 1905.) — 2. Aus dem Buche der Psalmen. („Gottesmiune“ 10. H. 1905.) — 3. Lit. Ref. über: a) J. Gile u. J. Nellessen, Kommentar zur biblischen Geschichte für die kath. Volksschule. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 14. 1905; b) Dr. M. Wolter, Psallite sapienter. (Ibid.); c) Manning, Das ewige Priestertum. (Ibid.); d) Dr. F. Giesebrecht, die Degradationshypothese u. die alttestamentarische Geschichte. (Ibid.); e) J. Schneid, Der Montagstag des Abendmahles und Todes unseres Herrn Jesus Christus. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 16. 1905; f) H. Höpf O. S. B., das Buch der Bücher (Ibid. Nr. 12. 1905.); g) Dr. Hoberg, Moses und der Pentateuch. (Ibid. Nr. 1. 1906.) — Schmid, P. Bernhard (O. S. B. Scheyern): Grundlinien der Patrologie. Lit. Ref. („Lit. Handweiser“ Nr. 13. 1905.) — Schmidle, Josef (O. S. B. in St. Josepchs-Abtei b. Coesfeld): Lit. Ref. über: Bürger P., Unterweisungen über die christl. Vollkommenheit. („Theol. Rev.“ n. 12. 1905. S. 387.) — Schmucki, P. Alphons (O. S. B. Einsiedeln): Oblaten-Verein des hl. Benedikt. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 9—12. H. 1905.) — Schneider, Dr. C. M.: Der Ordensbruder. Lit. Ref. („Der Sendbote“ Cincinnati, Nr. 11. 1905.) — Schnell, P. Wolfgang (O. S. B. Gerlève): Lit. Ref. über: 1. Goldkörner aus den Schriften v. hl. Franz v. Sales. („Monatsbote“, Dülmen. 1. H. 1905.) — 2. Wert u. Übung der Andacht zur allerseligsten Jungfrau. (Ibid.) — 3. Dr. v. Allioli, Bild einer wahren Klosterfrau. (Ibid.) — 4. Fr. Ulmer, Aus dem Leben — für das Leben. (Ibid.) — 5. P. M. Huber, Das Streben der Ordensperson nach der Vollkommenheit ihres Standes. (Ibid.) — 6. F. Kerer, Das innerliche Leben muß vereinfacht werden. (Ibid.) — Schock, P. Josef, O. S. B. Seitenstetten): Katalog des Seitenstettener geographischen Kabinetts. Forts. („Programm des k. k. Obergymnasium O. S. B. Seitenstetten“ 1905.) — Schott, Anselm (O. S. B.): 1. Das Meßbuch der hl. Kirche (9 Aufl. 1904.) Lit. Ref. („Theol. Revue“ 1905 n. 15 Sp. 438) — 2. Oremus, kleines Meßbuch. Lit. Ref. (Ibid.) — Schranz, Ludwig: Predigt bei Ablegung der Ordensgelübde. („Chrysologus“ 11. H. 1905.) — Schwillinsky, Paul († O.

- S. B.): 1. Anleitung zum Erstbeicht-, Kommunion- und Firmungsunterricht, in ausführlichen Katechesen. Neu bearbeitet von P. Engelbert Gill [O. S. B. Güttweig] (Graz, Moser, 1905.) Lit. Ref. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 4. H. 1905.) — 2. Leichtfällige Christenlehrpredigten f. d. kath. Volk. 1. Bd. Vom Glauben. (Graz, U. Moser, 1905. 8°. 289 S.) — Schlüch, J. († O. S. B.): Handbuch der Pastoraltheologie. Fortgeführt v. † V. Grimmich, neu herausg. v. A. Polz. 13. Aufl. (Innsbruck, Rauch, 1905. 8°. XXVIII + 1054 S.) — Šup, P. Prokop (O. S. B. Raigern): Obchodní smlouvy. („Moravan“ 1906.) — Schuster, Ild. (O. S. B.): Elógio del Rms. P. D. Bonifacio Osländer O. S. B. abate ordinario di S. Paolo fuori le mura letto nei solenni funerali celebrati nella patriarcale basilica Ostiense il giorno 7. XI. 1904. (Roma, 1904. 8°. 100 pp.) — Sedelmaier, M. J.: Die Sage von Lambach. („Herbstblüten“ 19. Jahrgang, Wien, 1905. Verlag der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.) — Seefried, † J. N.: Konrads des Älteren von Scheyern Leben und Wirken, dessen Klostergeschichte u. Genealogie des illustren Hauses Scheyern-Wittelsbach 1050—1210, Grub-Valei und Dachau. („Liter. Beilg. zur Augsburg. Postzeitung“ Nr. 33 und Forts. 1905.) — Sentzer, Bonifaz (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: Günter, Kaiser Heinrich II., der Heilige. („Lit. Rundschau“ 1905 H. 10. Sp. 370 f.) — Sig, L.: Vorgregorianische Bauernkalender. (Straßburg, Herder, 1905. 8°. 75 S.) — Silos. En el monasterio de Santo Domingo de Silos. („Bulletin de S. Domingo“ 12. H. 1905.) — Simeon, P. Bernhard († O. Cist. Marienstatt): Nekrologe über ihn: a) „Bündner Tagbl.“ Nr. 88. 1905; b) „Nassauer-Bote“ Nr. 86. 1905; c) „Sieg-Blätter“ Nr. 30. 1905. — Simon, Dom J., (O. S. B.): Chronique sur la littérature d'Angleterre. („Revue d'hist. ecclési.“ 1905 H. 4. S. 906 ff.) — Snow (O. S. B.): On Drawing the Linc. („The Downside Review“ 2. H. 1905.) — Specht, Th.: Die Beziehungen des Klosters Salem O. Cist. zur Universität Dillingen. („Zeitschrift f. Gesch. d. Oberrheins“ 1905. S. 272—293.) — Spitz, P. Maternus (O. S. B. Erdigton): Die katholische Kirche in den nördlichen Reichen Europas. („St. Benedikts-Stimmen“ 10. H. 1905.) — Souvigny (olim mon. O. S. B.), s. Limagne. — Staub, P. Joseph (O. S. B. Einsiedeln): 1. Aus dem finstern Wald. Lit. Ref. („Stimmen aus M. Laach“ 7. H. 1905.) — 2. Ein Kranz auf meiner Mutter Grab. Lit. Ref. (Ibid.) — Steil, P. Alfons (O. Cist. R. Ölenberg): Über die allgemeine Apostasie vor dem Weltende. („Der Katholik“ 85. Jahrg. S. 354—365. 1905.) — Strohsacker, Dr. Hartmann (O. S. B. Güttweig): Lit. Ref. über: Fr. Heiner, Benedicti XIV. Papae opera inedita. („Augustinus“ Nr. 9. 1905.) — Stutzer, P. Ludwig (O. S. B. Einsiedeln): Ein Werk für den Monat Oktober. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 10. H. 1905.) — Subiaco (mon. O. S. B.) 1. Monasteri di S. . . . I. Roma, a cura e spese del Ministero della pubblica istruzione (tip. dell' Unione cooperativa editrice 1904. 546 S.) — 2. s. Egidi. — Szeghy, Dr. P. Ernst (O. Cist. Zircz): 1. Japán. (Budapest, Szent István-Társulat, 1905. 8°. 790 S.) — 2. A kath. egyház helyzete Japánban. („Kath. Szemle“, 1904. S. 617—633.) — 3. Japán jellen és gondolkozás. (Ibid.) — Székely, P. Karl (O. Cist. Zircz): 1. A bolygóközi tér és a naprendszer tagjainak légköre. („Természettudományi Közöny“ XXXVI. 2.) — 2. Természettudományi Szemle. („Kath. Szemle“ XIX.) — 3. A rádioaktivitás jelenségei és jelentősége. (Programm d. Gymn. v. Baya 1904—05.)
- T., Br. W. (O. S. B.): Die Agave. Mit Abbildung. („Missions-Blätter aus St. Ottilien“ 11. H. 1905.) — T., D. J. (O. S. B.): Echi del Congresso Eucharistico di Roma. („Il Sacro Speco di S. Benedetto“ 5. H. 1905.) — Th.: Les reliques de l'Abbaye O. S. B. Mit Illustr. („Le Messenger de S. Benoît“ Nr. 82. 1905.) — The Monk of Llanthony. The life of Father Ignatius by the Baroness of Bertouch. (London, Methuen 1904. 8°. 607 p.) — Theiler, P. Placidus [H. d'Ombremont] (O. Cist. Mehrerau): Bunte Plaudereien. („Kath. Volksbote“ Luzern, Nr. 30 u. ff. 1905.) — Thurston, H.: The oldest Life

- of St. Gregory. I. t. Ref. („Analecta Bollandiana“ 3. H. 1905.) — Thurston, H. et Th. Slater: Eadmeri monachi Cantuariensis Tractatus de conceptione S. Marie olim sancto Anselmo attributus etc. Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ 3. H. 1905.) — Tibitzanzl, P. J. Dr. (O. Cist. Hohenfurt): Die Perle vom Moldaustand. Lit. Ref. („Mittel. des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen“ 1. H. 1905.) — Tobner, P. Paul (O. Cist. Lilienfeld): Die Grabsteine und Grabdenkmale in der Kirche und im Kreuzgange des Cist.-Stiftes Lilienfeld. Lit. Ref. („Cist.-Chronik“ Nr. 200. 1905.) — Trappisten. 1. Stand der Trappistenmission in Natal. („Die kathol. Missionen“ 11. H. 1905.) — 2. The New Monastery at Wood Barton, South Devon. Mit Abbildungen. („The Illustr. London News“ 16. Sept. 1905.)
- Urkundenbücher** der geistlichen Stiftungen des Niederrheins. Herausgeg. vom Düsseldorfer Geschichtsverein. 1. Stift Kaiserswerth v. Dr. H. Kellster. (Bonn. Hanstein 1905. 8^o.) Lit. Ref. („Stimmen aus M.-Laach“ 9. H. 1905.) — Urspruch, A.: Gedanken bei dem internat. gregorian. Kongreß in Straßburg 1905. („Gregor. Rundschau“ 9.—10. H. 1905.)
- Vacandard**: Saint Bernard. Lit. Ref. (1. „Polybiblion“ part. Lit., Juni 1905; 2. „Etudes“ 20. Aug. 1905.) — Val-Dieu. 1. Organisation ancienne, érection de la Seigneurie de Warsage. (Leodium, „Chronique mensuelle de la société d'Art et d'Histoire du diocèse de Liège“ p. 1. 1904.) — 2. Comment l'abbaye de Val. D... devient propriétaire de la ferme de Leval à Housse. (Leodium p. 26 par la même.) — 3. V. D... et la Seigneurie de Housse. (Ibid. p. 42.) — 4. Les origines de l'abbaye de Val-Dieu. (Ibid. p. 56.) — 5. Analyse d'une Conférence sur la Genèse de quelques erreurs sur les Origines Hoch-Val-Dieu. (Leodium, Juin 1905.) — 6. Les Origines de l'abbaye de Hoch-Val-Dieu d'après les anciens Documents et les auteurs du 13. siècle par J. Ceysens curé de Dalhem. 8^o. 45 p. (Corneau, Liège 1905.) — 7. La série des Abbés de Val-Dieu par J. Ceysens. (Leodium, Sept. 1905.) — Valvisciolo (olim mon. O. Cist.), s. Raymondi. — Vanel, J. B.: Besset et les Bénédictins de St. Maur. („Revue Bossuet“ 1905, Bd. 6, II. 2. S. 65—69.) — Vass, Dr P. Barthol. (O. Cist. Zircz): A londoni egyetemen tartott első szűnidei tantolyam. („Országos középiskolai Tanáregyesületi Közlon“ 38. 39. 1905.) — Verriest, Leo: Professions des Moines de l'abbaye de S. Martin de Tournai O. S. B. de 1568 à 1791. („Analectes pour servir à l'Histoire Ecclesiastique de la Belgique“ 1. H. 1905.) — Vidal, J. M.: Notice sur les oeuvres du pape Benoît XII. O. Cist. (Extrait de la „Revue d'histoire ecclésiastique“ t. VI. Nr. 3. 4. Louvain, bureaux de la Revue. 1 volume in 8^o. 37 p.) — Villers (O. Cist.): 1. Oorkonde van J. abt van Villers 20. Jun. 1281. Bijdragen geschiedenis v. h. hertogdom Brabant. (Eeckeren, 4. Jaarg. 1905. Alev. April. p. 200. 201.) — 2. s. Moreau. — Vinzenz, St. Die St. V...-Gemeinde u. Erzabtei am goldenen Jubiläumstage der Erhebung des Klosters zur Abtei. (St. Vinzenz, Pa., 1905. 8^o. 68 S. mit Illustr.) — Vivell (O. S. B. Seckau): 1. Das Quilisma („Gregor. Rundschau“ 8.—10. H. 1905.) — 2. Der gregor. Gesang. 1904. Lit. Ref. („Rev. d'hist. ecclés.“ 1905. H. 4. S. 901.) — 3. Lit. Ref. über: P. Wagner, Paléographie des gregor. Gesanges. („Gregor. Rundschau“ 4. H. 1905.) — Vogeis, M.: Festschrift zum internat. Kongreß für gregor. Gesang in Straßburg 1905 (Straßburg, F. X. Le Roux & Co. 1905. 8^o.) — Voigt, H. G.: Der Verfasser der römischen Vita des hl. Adalbert. (Prag, Kivnaš 1904. 8^o. 171 S.) Lit. Ref. („Český časopis historický“ 3. H. 1905.) — Vrzal, P. A. [A. G. Stin] (O. S. B. Raigern): 1. Povolání. („Hlas“ Nr. 270 u. Forts. 1905.) — 2. Drobne povídky. (Ibid. Nr. 187 und Forts. 1905.)
- W.** (O. S. B. M.-Laach): Lit. Ref. über: P. H. Höpf O. S. B., Das Buch der Bücher. („Pastor Bonus“ 1. H. 1906.) — Walter, P. Hil. (O. S. B. Rom): General-schematismus des Benediktinerordens Lit. Ref. (a. „St. Benedikts-Stimmen“ 9. H. 1905; b. „Studien“ 2. H. 1905.) — Weber, Norbert (O. S. B. St. Ottilien).

Aus seinem Tagebuche. („Missions-Blätter aus St. Ottilien“ 1. H. 1906.) — Wehrle, Vinzenz (O. S. B. Richardton, Am.): Die Bened. Abtei Richardton in Nord-Dakota, Am. („Kath. Sonntagsblatt“ Stuttgart, Nr. 36. 1905.) — Wehrmeister, P. Cyrillus (O. S. B.): 1. Hermenegild. Eine Erzählung aus der Geschichte der Westgoten. (St. Ottilien, Missionsverlag, 1905.) — 2. Plauderstübchen. („Das Heidenkind“ Nr. 16—19. 1905.) — Weikert, Dr. Thomas (O. S. B. Rom): Grammatica Linguae hebraicae cum chrestomathia et glossario. Lit. Ref. („Civiltà Cattolica“ 5. August 1905.) — Weinmann, C.: Hymnarium Parisiense. Das Hymnar der Cist.-Abtei Pairis im Elsaß. Lit. Ref. (1. „Revue d'Alsace“ Nr. 5. 1905. S. 222—223; 2. „Lit. Handweiser“ Nr. 17. 1905; 3. „Gregor. Rundschau“ 3. H. 1905; 4. „Rassegna Gregoriana“ 5. u. 6. H. 1905) — Weis, P. Anton (O. Cist. Rein): Lit. Ref. über: 1. P. J. Grou, Handbuch für innerliche Seelen. („Lit. Anzeiger“ Nr. 11. 1905.) — 2. H. Joly, Psychologie der Heiligen. (Ibid.) — 3. Dr. R. v. Kralik, Jesu Leben und Werk. (Ibid.) — 4. L. Helmling O. S. B., Hagiographischer Jahresbericht 1903. (Ibid. Nr. 12. 1905.) — 5. Dr. R. v. Kralik, Der hl. Leopold. (Ibid.) — Whittle, J. P. (O. S. B.): Fr. Wilfrid Brown O. S. B. („The Ampleforth-Journal“ Juli 1905.) — Widmann, P. Bernhard (O. Cist. Mehrerau): 1. P. Alberich Zwyssig O. Cist. als Komponist. (Bregenz, J. N. Teutsch, 1905. 43 S.) Lit. Ref. (a. „Cist.-Chronik“ Nr. 199. 1905; b. „Greg. Rundschau“ 9. u. 10. H. 1905) — 2. Die neuen Choralbücher der Cisterciens.-Ordens. („Cist.-Chronik“ Nr. 200. 201. 1905.) — Wieland, Dr. M.: Kloster Billigheim olim O. Cist. (Cisterci.-Chronik“ Nr. 200 u. 201. 1905.) — Wildauer, P. Maurus (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: W. Wilmers, Geschichte der Religion etc. („Lit. Anzeiger“ Nr. 12. 1905.) — Wilfried. Der hl. W... (O. S. B.) Bischof von York in England. („Der Sendbote“ Cincinnati, 10. H. 1905.) — Willi, Dominikus (O. Cist.): Die Totenliste des konsistorialen Cistercienserklosters Wettingen-Mehrerau. (Limburg a. d. L. Vereinsdruckerei 1905. 8°. 41 S.) — Wintera, P. Laurenz (O. S. B. Braunau): 1. Stift Braunau O. S. B. im Dienste der Kultur. Lit. Ref. (a. „Allgem. Literaturbl.“ Nr. 17. 1905; b. Lit. Beilage zu „Mitteilungen d. Vereins f. Gesch. der Deutschen in Böhmen“ Nr. 1. 1905. S. 32—38; c. „Časopis katol. duchovenstva“ 9. H. 1905.) — 2. Leubus in Schlesien. Lit. Ref. („Mitteil. der Vereins für Gesch. der Deutschen in Böhmen“ 1. H. 1905.) — Wirz, P. Korbinian (O. S. B. Merkelbach): Lit. Ref. in „Tabernakelwacht“ 1905 über: 1. J. H. Kardinal Newmann v. Charl. Lady Blennerhasset. — 2. Mohammed v. Dr. H. Grimme. — 3. Plaudereien v. Gideon v. d. Leitha. — 4. Hochland, Monatschrift von Muth. — 5. Leben des hl. Kaisers Heinrich II. v. Prof. Glücker. — 6. Der hl. Augustinus, v. Bischof Dr. Aug. Egger. — 7. Der hl. Leopold v. Dr. R. v. Kralik. — 8. St. Hildegard v. D. Edeltraut zu Salm-Reifferscheidt. — 9. Lebensbilder v. Karmel v. Schw. M. Gabriele v. hl. Sakrament. — 10. Maria, d. hl. Jungfrau, nach Cath. Emmerich v. J. Niessen. („Monatsbote“, Dülmen, 4. H. 1905.) — 11. Der Montagstag des Abendmahls und des Todes unsers Herrn. — 12. Dr. Gartmeier, Die Beichtpflicht. — 13. Dr. Fiedler, Vormundschaftsrecht und Fürsorgeverein. — 14. Der hl. Wolfhelmus. — 15. Der hl. Bonifatius. — 16. Der hl. Ulrich. — 17. Vom eucharist. Kongreß in Rom. (Ibid. 6. H. 1905.) — 18. Die christliche Kunst. („Tabernakelwacht“ 8. H. 1905.) — 19. Die kathol. Missionen. (Ibid.) — Woess, P. Gregor (O. S. B. Lambach): 1. Sursum corda! („St. Benedikts-Stimmen“ 4. Heft 1905.) — 2. Sohn (Tochter), gib mir dein Herz. (Ibid. 9. H. 1905.) — 3. Zurück zu Gott. (Ibid.) 10. H. 1905.) — Wolf, P. Odilo (O. S. B. Beuron): Lit. Ref. über: de Salignac-Fénelon, L'arche, le tabernacle de Jérusalem. („Lit. Rundschau“ Nr. 10. 1905) — Wolfsgruber, P. Celestin Dr. (O. S. B. v. d. Schotten in Wien): 1. Die k. u. k. Hofburgkapelle u. die k. u. k. geistliche Hofkapelle. (Wien, Mayer & Co., 1905. Lex. 8°. XVII. + 638 S. m. 11 Taf. u. 34 Textabd.) Lit. Ref. (a. „Allgem. Literaturblatt“ Nr. 17.

- 1905; b. „Augustinus“ Nr. 11. 1905; c. „Hist. polit. Blätter“ 6. H. 1905.) — 2. Das österr.-ungarische Pilgerhaus in Jerusalem. („Wiener Diözesanblatt“ Nr. 21. 1905.) — Wolter, P. Maurus (O. S. B.): Psallite sapienter! Lit. Ref. („Der Prediger u. Katechet“ 8. H. 1905.) — Würtz, M. J.: Heinrich Bryat O. Cist., Pfarrer u. Chronist von Lutterbach, während des 30jährigen Krieges. Ein Beitrag zur Geschichte der Pfarre Lutterbach. (Straßburg. F. X. Le Roux & Co. 1905. 8°. 16 S.) — Wymann, Eduard: Uri-Rheinau. Ein Beitrag zur Geschichte der Felix- u. Regula-Verehrung. Neujahrsblatt v. Uri 1905. (Altdorf, Gisler, 1904. 4°. 64 S.) Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ 8. H. 1905.)
- M.** L'Office divin dans l'abbaye de Saint Denis. Le calendrier de 1550. („Revue Mabillon“ 1. H. 1905.)
- Zarn, P. Sigisbert** (O. S. B. Einsiedeln): Tropfen aus M. Einsiedelns Gnadenquelle. („Mariengröße aus Einsiedeln“ 9—12. H. 1905.) — Zeller, P. Laur. (O. S. B. Rom): Lit. Ref. über: 1. Dr. D. Dorner, Grundriß der Religionsphilosophie. („Jahrbuch d. Philosophie u. spekulativen Theologie“ XX Bd. 2. H. 1905.) — 2. F. Macry-Correale, a) Saggio filosofico sull'errore; b) Letture sul Positivismo; c) La religione e la coscienza; d) Introduzione allo studio della filosofia integrale. (Ibid.) — 3. Hans v. Lüpke, Tat u. Wahrheit. (Ibid. 1. H. 1905.) — 4. Joh. Goldfriedrich, Die Rechtfertigung durch die Erkenntnis. (Ibid.) — Zirwik, P. Michael (O. S. B. St. Peter in Salzburg): Lit. Ref. über: 1. Dr. J. Hense, Grundzüge d. philosophischen Propädeutik f. d. Gymnasialunterricht. („Lit. Anzeiger“ Nr. 12. 1905.) — 2. „Styria“ Ausgaben deutscher Klassiker. (Ibid. Nr. 2. 1906.) — Zölls, Dr. P. Bonifatius (O. S. B. Kremsmünster): 1. Beiträge zur Kenntnis d. atmosphärischen Elektrizität („Sitzungsberichte d. königl. Akademie der Wissensch.“: Wien, Mathem. naturw. Kl., Bd. CXIV. II. a. Jänner 1905.) — 2. Elektrizitätszersetzung in Kremsmünster. („Physikal. Zeitsch.“ VI. Jahrg. Nr. 5., Leipzig. Hirzel 1905.)

Literarische Referate.

1. Laurentius Janassens S. T. D. Summa theologiae,

tom. VI, »De Deo creatore et de Angelis« (XXXIV + 1048 S. 8°. Freiburg i. Br. Herder 1905. 12 Mk.)

In diesem sechsten Bande des umfangreichen Kommentars zur Summa theologiae des Aquinaten beschäftigt sich der gelehrte Verfasser mit den 40 quaestiones primae partis. Nach Ausschaltung der Fragen, die den Menschen betreffen (q. 75—102, 117—119) oder im Traktat über die Gnade erörtert werden können (q. 103—105) und in eigenen Bänden behandelt werden sollen, zerfällt die Untersuchung in drei Teile: 1. De productione rerum in communi (q. 44—46, S. 5—214), 2. De distinctione rerum (q. 47—49, 65 74, S. 215—442), 3. De angelis (q. 50—64, 106 114, S. 443 1022). Die Methode ist die der früheren Bände: dem Motto »nova et vetera« gemäß kommen alle, Alte und Moderne, ja selbst die Modernsten zum Worte, und der Verf. versteht es — das muß ihm zu besonders hohen Verdienste angerechnet werden — das Für und das Wider der oft sehr zahlreichen Meinungen ganz unparteiisch und wie über allen Schulen stehend abzuwägen und uns das Facit seiner Untersuchungen klar darzulegen. Der Natur des Stoffes entspricht es, daß er hierbei nicht immer zu sicheren Ergebnissen gelangt, sondern des öftern zwei oder mehreren Ansichten mehr oder weniger volle Gleichberechtigung zugestht: das Wort des Weisen, »mundum tradidit disputationi eorum« (eccl. 3, 11), läßt sich wohl auf keinen

theologischen Traktat besser anwenden als auf diesen, wobei man nicht allein an die stets brennende Frage des biblischen Hexaëmerons zu denken braucht, zu der unser Band 15 verschiedene Lösungsversuche aus katholischer Feder rezensiert, sondern auch und noch mehr an die zahlreichen Probleme über die Welt der Geister, zu denen die Theologie wohl bis zum Ende der Zeiten nicht mehr als Wahrscheinlichkeitsbeweise beisteuern wird. Immerhin liefert der Band eine ganz ungewöhnliche Fülle von Altem und Neuem, was um so staunenswerter ist, als das ganze Werk aus einer Feder fließt und die schweren Bände in verhältnismäßig schnellem Tempo aufeinander folgen. Der V. wird der letzte sein, der behauptet, kein Menschenwerk geschaffen zu haben, in dem nicht einiges wenige klarer und richtiger sein dürfte. Ein paar unmaßgebliche Bemerkungen seien uns in dieser Hinsicht gestattet.

Sehr interessant und lehrreich ist der Anfang zur Quästio 44. »De materialismo et quibusdam formis pantheismi« (S. 66–120); zu wünschen bliebe jedoch eine mehr chronologische Darstellung. Wir verweisen beispielsweise auf S. 74. Zugegeben, daß Gott mit absoluter Notwendigkeit trinus und ebenso sein subsistierendes Wissen und Wollen die ratio exigitiva zweier processiones ad intra ist, wird zwischen den S. 163–165 unter Ziffer 3 und 5 dargelegten Meinungen kaum noch ein Unterschied bestehen können: »processiones personarum sunt rationes productionis creaturarum, in quantum includunt essentialia attributa, quae sunt scientia et voluntas« (q. 45. a. 6.) Zu S. 204. Eus creatum immobile ist wohl nicht identisch mit eus creatum incorruptibile; ersteres scheint uns absolut unmöglich; letzteres aber kann wohl nicht von Ewigkeit her sein, denn gleichwie die sukzessive Ewigkeit ex parte post, so kann sie auch ex parte ante nie vorüber sein. Die Liebe zum Stagiriten ging hier wie hinsichtlich der Natur der Himmelskörper beim Aquinaten zu weit. Mit Recht heißt es S. 444, Bonaventura unterscheide »compositionem ex materia et forma et compositionem ex natura corporali et spirituali« und schreibe den Engeln nur die erstere zu, nicht aber letztere (Unterschied, den P. Billot de sacramentis tom. 1. q. 62. proleg. § 3. u. 2. nicht genug zu beachten scheint). Darum gehört aber auch die Frage über die Spiritualität der Engel zu Artikel 1 (nicht 2) der quaestio 50. Die Ansicht Bonaventuras und anderer veranlaßt eben Thomas hier wie auch anderswo (cf. 1. q. 3. a. 1. et 2, q. 75. a. 1. et 5) zu zwei getrennten Fragen »utrum sit corpus« und »utrum componatur ex materia et forma«. Zu S. 517–518. Thomas scheint q. 50. a. 4. die rein numerische Vervielfältigung der Engel als absolut unmöglich anzusehen; nach seinen Grundsätzen über Spezifikation ist daran kaum zu zweifeln. S. 552 möchten wir den Satz bezweifeln: »Ubi spirituale . . ., proprium Angelorum . . ., considerari potest independenter ab existentia rerum corporearum sive spatii realis mensurabilis«. Ohne wirklichen Raum kein wirkliches ubi oder Zugensein. Ebenso hegen wir Zweifel an der Concl. X. S. 565. »Non repugnat ut supernaturaliter Angelus existat simul in locis adaequatis, aut in locis inadaequatis, quorum summa exsuperet locum adaequatum.« Verleiht Gott dem Engel größere Kraft, so erweitert er eo ipso seinen locus adaequatus.

Ein letzter Wunsch bestände darin, daß bei den aufgestellten Lehrsätzen der Grad der theologischen Sicherheit bzw. Freiheit noch etwas näher präzisiert werde. Das Werk bedarf keiner Empfehlung, es empfiehlt sich selbst.

Hünfeld.

P. L. Leyendecker O. M. I.

[2. Courtier, Monk and Martyr.

A Sketch of the Life and Sufferings of Blessed Sebastian Newdigate of the London Charterhouse. By Dom Bede Camm, O. S. B. London: Art and Book Company, 22 Paternoster Row. MCMI.

Unter den Opfern der englischen Reformation, welche der grausame, sittenlose König Heinrich VIII. ins Werk setzte, haben die Märtyrermönche aus der Londoner Karthause die Bewunderung selbst von Protestanten erregt. Eine der ergreifendsten und sozusagen romantischsten Gestalten in dieser glänzenden Gesellschaft von Blutzengen des hl. Glaubens ist zweifellos der selige Sebastian Newdigate, dessen Lebenslauf und Martyrium Dom Beda Camm, O. S. B. (Erdington in England) in dem Buche: »Höfling, Mönch und Märtyrer — eine Skizze des Lebens und der Martern des seligen Sebastian Newdigate von der Karthause zu London« schildert. Dieses Buch soll, wie der Verfasser in der Vorrede sagt, ein bescheidener Akt der Huldigung sein, den der Autor dem glorreichen Märtyrer in dankbarer Liebe zu Füßen legt. (»Beato Sebastiano in gratiarum actionem prout fide recepta die natali sup recurrente XIII. Kalendas Julii a. s. MDCCCXC.«) Das Werk verdient aber wegen seiner auf den verlässlichsten Quellen beruhenden, lebensvollen Darstellung alle Anerkennung, Beachtung und Wertschätzung. Es möge daher durch eine kurze Skizzierung seines äußerst interessanten Inhaltes in weiteren Kreisen bekannt werden.¹⁾

Sebastian Newdigate stammte aus einer der ältesten und hervorragendsten Familien Englands, wo sein Vater John Newdigate ein vornehmer Rechtsgelehrter und Beamter am Hofe des Königs Heinrich VIII. war. Auf dem Familiengute Harfield in Middlesex erblickte Sebastian am 7. September 1500 das Licht der Welt. Er studierte an der Universität zu Cambridge, kam dann an den königlichen Hof, wo er bald der Liebling Heinrichs VIII. wurde. Dieser war damals noch der junge, edle Fürst, dessen gewinnende Lebenswürdigkeit und aufrichtige Religiosität die besten Hoffnungen für eine glorreiche, segensvolle Regierung erweckte. Sebastian erwarb sich die Gunst des Königs bald in so hohem Grade, daß ihn dieser der innigsten Freundschaft würdigte und zu seinem geheimen Ratgeber ernannte. Hier kam Sebastian in enge Berührung mit dem seligen Thomas More, der damals auf dem Gipfel seiner Macht stand und das Vertrauen des Königs in größten Maße besaß. Zweifellos hatte der Verkehr mit diesem ausgezeichneten, edlen Manne Einfluß auf die spätere Berufswahl Newdigates.

Sebastians Gedanken waren jedoch zuerst weit entfernt von der Klosterzelle der Karthäuser. Er heiratete frühzeitig, verlor aber seine Gemahlin bald wieder durch den Tod. Dieses Ereignis wird von einigen Chronisten in das Jahr 1524 verlegt, in welches auch der Klostereintritt Sebastians fällt. Das Ableben seiner Gattin ist jedoch nicht das einzige und jedenfalls nicht das Hauptmotiv für Sebastians außerordentlich heroischen Entschuß; die Hauptursache ist vielmehr der lasterhafte Lebenswandel, dem sich der wollüstige König hinzugeben begann, nachdem er sich von seiner rechtmäßigen Gemahlin ab- und ehebrecherischen Neigungen zugewendet hatte. Sebastian konnte es nicht ansehen, wie das Treiben des Königs die größten und schrecklichsten Stürme über das Reich heraufbeschwor und er beschloß, den Fallstricken des Hoflebens sowie den Gefahren der Welt auszuweichen und einen sicheren Hafen aufzusuchen. Unbeugsam entschlossen entsagte er allem, was ihm teuer und begehrenswert sein konnte: seiner Stelle am Hofe, der Gunst des Königs sowie der Anhoffnung auf noch höhere Würden und Ehren; er wählte jenen Orden, der damals in England besonderer Ver-

¹⁾ Eine vollständige autorisierte Übersetzung dieser Biographie aus der Feder des Gefertigten erscheint gegenwärtig in der periodischen Zeitschrift »Katholische Blätter« zu Linz a. d. D. in Oberösterreich, und später als eigene Broschüre im Verlage des oberösterreichischen Preßvereins (Linz). P. O. Stark, O. S. B.

ehrung sich erfreute, nämlich den Karthäuserorden, und trat in die Londoner Karthause ein. Der Prior William Tynbygh, welcher den seligen Sebastian in den Orden aufnahm, war selbst ein heiligmäßiger Odensmann, den Gott zum Leiter und Vater vieler Märtyrer ausersehen, wenn auch nicht selbst für die Palme des Martyriums bestimmt hatte. Sein gleichsam überirdischer Wandel glich mehr dem Leben der alten Wüsteneinsiedler als dem eines Mönches des 16. Jahrhunderts. Er starb 1531 eines heiligen Todes, nachdem er 60 Jahre im Orden verbracht hatte.

Sebastian hatte den Platz für seine Weltabgeschiedenheit gar wohl gewählt; nirgends anders war eine so heilige Kommunität zu finden, wie in der Londoner Karthause. Unter solcher Leitung und mit so frommen Genossen verlebte Sebastian ungefähr neun Jahre in Frieden und in der strengsten Übung der christlichen Vollkommenheit. Der Karthäuserorden ist bekanntlich einer der strengsten Orden der katholischen Kirche. »*Cartusia numquam reformata quia numquam deformata*« — das ist der Ruhm und Stolz dieses Ordens, und zu jener Zeit eines allgemeinen Verfalles waren die Karthäuser Englands wahre Muster der eifrigsten, striktesten Observanz.

Das tägliche Leben des Karthäusers ist heute noch dasselbe wie damals. Zwischen 10 und 11 Uhr abends beginnt der Karthäuser sozusagen sein Tagewerk. Beim ersten Rufe der Glocke $\frac{1}{4}$ 11 Uhr kniet er am Betschemel seiner Zelle nieder, um Matutin und Laudes des marianischen Offiziums zu rezitieren, worauf noch einige Gebete um Wiedererweckung des hl. Glaubens folgen. Wenn die Glocke zum zweiten Male ertönt, $\frac{1}{4}$ 12 Uhr, nimmt der Mönch seine Laterne und eilt durch den Kreuzgang in die Kirche zum nächtlichen Chorgebete. Zu Sebastians Zeiten dauerte dieses länger wie jetzt und zwar soll es nicht vor $\frac{1}{4}$ 4 Uhr früh zu Ende gewesen sein, so daß also der junge Mönch und ehemalige Höfling Sebastian Newdigate fünf Stunden der Nacht im Lobe Gottes und im Gebete für die Nöten der Welt verbrachte. Darauf hatte er in seiner Zelle noch die Prim vom marianischen Offizium und mehrere Gebete zu beten, bevor er sich auf seinem harten Lager einer kurzen Ruhe überlassen konnte. Bald nach 5 Uhr wurde er vom »*exercitator*« wieder geweckt, um sich geistlichen Übungen, der hl. Messe, der Betrachtung, der Lesung und dem Rezitieren eines Teiles des Offiziums zu widmen. Die Konventmesse, welcher alle Mönche beiwohnten, wurde mit dem heute noch bei diesem Orden gebräuchlichen Ceremoniell gesungen. Die Stunden von 10— $\frac{1}{4}$ 3 Uhr verbrachte Sebastian in der Abgeschiedenheit seiner Zelle, abwechselnd mit manuellen und geistigen Arbeiten beschäftigt. Hier nahm er auch sein bescheidenes Mahl zu sich und zwar den größten Teil des Jahres hindurch nur einmal des Tages in immerwährender Enthaltung von Fleischspeisen. Um $\frac{1}{4}$ 3 Uhr ging er wieder in die Kirche, um die Vesper zu singen; der Rest des Tages verfloß mit geistlichen Übungen und ungefähr um $\frac{1}{4}$ 7 Uhr begab sich alles zur Ruhe.

So sehen wir also, daß Sebastian gewissermaßen das Leben eines Einsiedlers führte; er lebte in seiner »Zelle« oder wie wir sie auch nennen können, in seinem Häuschen, arbeitete in seinem kleinen Garten, gab sich eifrigem Gebete und vielen geistlichen Übungen hin und verließ die Abgeschiedenheit seiner Zelle nur, um dreimal des Tages die Kirche aufzusuchen, nämlich zur Mette, zur hl. Messe und zur Vesper. Jedoch an Sonntagen und größeren Feiertagen war seine Abgeschiedenheit nicht so vollständig; da aßen die Mönche mittags und abends gemeinsam im »*frater*« (Refektorium) und hatten nach der Non eine Stunde Rekreation. An Sonntagen wurde das ganze Offizium mit Ausnahme des Kompletoriums im Chore gesungen. Einmal in der Woche durfte Sebastian mit seinen Ordensbrüdern einen Spaziergang in die das Kloster umgebenden Felder machen, denn dazumal befand sich die Karthause außerhalb der Großstadt in einer heute total veränderten Umgebung.

Ein solches Leben unterschied sich wohl himmelweit von dem glänzenden, üppigen Hofe Heinrichs! Aber in dieser Abgeschiedenheit, wo Sebastian sein

Herz mit seinem ganzen Eifer Gott weihte, verdiente er sich die Gnade, ein solches Martyrium zu bestehen, wie es nur wenigen Heiligen Gottes zuteil geworden war.

1531 wurde an Stelle des John Batmanson, Nachfolgers von William Tynbygh, John Houghton Prior der Londoner Karthause. Dieser glorreiche Märtyrer entflammte durch seine Leitung und Belehrung, noch mehr aber durch sein glänzendes Beispiel unseren Seligen zu einem raschen Fortschritte auf dem Wege der Heiligkeit. Unter Prior Houghtons Führung wurde die Londoner Karthause ein Wunder der klösterlichen Observanz in jeder Beziehung.

Kaum drei Jahre später begann die Zeit der Prüfung für das so friedliche, stille Kloster. Der König verlangte die eidliche Anerkennung der Thronfolge für die illegitime Tochter Anna Boleyns unter Übergangung seiner rechtmäßigen Tochter, der Prinzessin Maria. Prior Houghton weigerte sich zuerst und wurde einen Monat lang eingekerkert; schließlich ließ er sich herbei, zugleich mit dem Prokurator Humphrey Middlemore und vier anderen Mönchen den Eid zu leisten (24. Mai 1534). Ohne Zweifel fehlte in dieser Eidesformel jene schändliche Klausel, welche mindestens indirekt die päpstliche Suprematie und Jurisdiktion antastete; jedenfalls steht fest, daß die Mönche den Eid nur insoweit leisteten, »als es das göttliche Gesetz zuließ.« Auch Sebastian Newdigate und mehrere andere Mönche leisteten bald darauf (6. Juni) auf Drängen des Königs denselben Eid. Sebastian folgte da bloß der Ermahnungen des hl. Priors, welcher dachte, es sei nichts ungesetzliches, das Recht des Königs, die Thronfolge nach seinem Willen zu regeln, anzuerkennen, obwohl dies ein augenscheinliches Unrecht gegen Prinzessin Maria in sich schloß.

Der selige John Houghton täuschte sich aber nicht über die düstere Zukunft. Das englische Parlament trat im November 1534 zusammen und entschied durch ein Gesetz, welches mit 1. Februar 1535 wirksam wurde, daß der König das Oberhaupt der Kirche Englands sei und die Aberkennung dieses Titels als Hochverrat betrachtet werde. Die Karthäuser erkannten sofort, daß ihre Stunde gekommen sei; sie reinigten sich alle durch eine Generalbeicht von ihren Sünden und erbaten sich gegenseitig Verzeihung für die Beleidigungen, die sie etwa im Herzen oder mit dem Munde einander zugefügt hatten. Welch ergreifende Szene muß das gewesen sein!

Während der nun folgenden Zeit banger Ungewißheit und ängstlicher Erwartung kamen die Karthäuser-Prioren Robert Lawrence und Augustinus Webster, ersterer von Beauvale und letzterer von Axholm, nach London, um die Leiden und Prüfungen sowie die Verherrlichung ihrer Ordensbrüder zu teilen. Diese zwei Prioren wurden gleichzeitig mit Prior John Houghton ergriffen und in das Gefängnis geworfen (höchstwahrscheinlich am 13. April 1535). Einige Wochen später, am 4. Mai, wurden sie nach Tyburn geschleppt und daselbst grausam hingschlachtet, weil sie, wie es im Todesurteile hieß, sich geweigert hatten, die Oberhoheit des päpstlichen Stuhles zu verleugnen. Dies war das Vorspiel zu der blutigen Verfolgung, welche 150 Jahre dauern sollte. Die drei Karthäuser-Prioren waren die Protomärtyrer der Reformation in England und nicht lange darauf ward der selige Sebastian berufen, in die Fußstapfen seiner geistlichen Väter zu treten.

Am 25. Mai 1535 wurden die drei Mönche William Exmew, Humphrey Middlemore und Sebastian Newdigate wegen ihrer festen Weigerung, die kirchliche Oberhoheit des Königs Heinrich anzuerkennen, verhaftet, mit brutaler Gewalt aus dem Kloster gerissen und in den Kerker nach Marshalsea gebracht, wo sie, mit eisernen Ringen um den Nacken, Hände und Füße an eine Säule gefesselt, 14 Tage stehen mußten, ohne sich einen Augenblick setzen oder niederlegen zu können! Eine solche Grausamkeit war selbst in den damaligen barbarischen Zeiten höchst selten, ist aber leider durch unwiderlegliche Zeugnisse von Zeitgenossen nur zu genau erwiesen. Hier wie im Gefängnisse des Towers in London, wo

diese Märtyrer des standhaften Glaubensbekenntnisses noch acht Tage schmachten mußten, besuchte der König selbst seinen ehemaligen Günstling und Liebling Sebastian Newdigate, um ihn zuerst durch Versprechungen und Schmeicheleien, dann durch Schmähungen und Drohungen dahin zu bringen, den Suprematseid abzulegen. Auf die unerschütterliche Weigerung des heldenmütigen Gostestreiters erwiderte der König fast sinnlos vor Wut: »Da du die drei Prioren im Leben nachahmen willst, sollst du sie auch bald im Tode nachahmen!«

Freitag den 11. Juni wurden die drei Karthäuser Mönche vor das nämliche Tribunal gebracht, das über den seligen John Fisher den Stab gebrochen hatte. Sie wurden des Hochverrates angeklagt, da sie erklärt hatten, sie könnten den König nicht als das Oberhaupt der Kirche von England anerkennen. Man versuchte es, sie, und namentlich den in der Blüte des Lebens stehenden Sebastian, durch Überredung und verschiedenartige Vorstellungen, durch Zusicherung der Verzeihung und königlichen Gnade zur Sinnesänderung zu bringen. Nachdem alle Bemühungen an ihrer Standhaftigkeit gescheitert waren, wurde das Urteil gesprochen: »Sie sind des Hochverrates schuldig, müssen aus dem Gerichtssale in das Gefängnis zurück- und von da auf den Hinrichtungsplatz gebracht, daselbst zuerst gehängt und gleich wieder abgeschnitten, ihre Eingeweide herausgerissen, die Körper gevierteilt und an öffentlichen Plätzen zur Schau gestellt werden.« Die ehrwürdigen Väter nahmen mit heiterer Miene diese Sentenz entgegen, auf die sie mit einem »Deo gratias« und Danksagungen gegen den Heiland Jesus Christus, der sie des Martyriums um seines Glaubens und der Verteidigung seiner Kirche willen würdigte, erwiderten. Sie wurden in den Kerker zurückgebracht und am 19. Juni 1536 auf Holzschleifen nach Tyburn geführt, wo dann das Urteil buchstäblich vollzogen ward. Die Henkersknechte verübten ihr ruchloses Werk mit größtmöglicher Grausamkeit; ein Chronist erzählt, daß sie in einem Anfälle teuflischer Wut den Märtyrern die herausgerissenen Herzen gewaltsam in den Mund stopften; auch geschah die Hinrichtung nicht gleichzeitig, sondern es wurde einer nach dem andern hingemordet, so daß der zweite die Hinrichtung des ersten und der dritte die Exekution der beiden andern Gefährten ansehen mußte. Die gevierteilten Leichname der Märtyrer wurden halbgekocht und dann auf den Toren und in den Straßen Londons zum abschreckenden Beispiele ausgestellt.

Zwei Jahre später, am 29. Mai 1537, wurden zehn andere Karthäuser, welche sich gleichfalls geweigert hatten, den Suprematseid zu leisten, in das Gefängnis von Newgate geworfen und daselbst tatsächlich dem Hungertode preisgegeben; ein einziger blieb am Leben, der dann einige Jahre darauf zu Tyburn den Märtyrertod erlitt. 13 Mönche, welche sich herbeigelassen hatten, die kirchliche Oberhoheit des Königs anzuerkennen, ernteten dennoch keine guten Früchte davon. Sie überlieferten das Kloster samt seinem Grundbesitz in die Hände des Königs, wurden aber dessenungachtet schon ein Jahr später von dem hl. Orte, den zu bewohnen sie sich selbst entwürdigt hatten, vertrieben. Von dieser Zeit an ward die Karthause zu London die Wohnstätte von Laien und Protestanten, welche Kirche und Kloster durch abscheuliche Schandthaten verunehrten und entweihten. Aber die Erinnerung an Sebastian Newdigate und seine Gefährten im Martyrium wird von der hl. Kirche unvermindert gepflegt und ihre teuren Namen werden noch nach Generationen von englischen Katholiken angerufen werden.

Nachdem die Verehrung dieser Märtyrermönche bereits die Approbation Gregors XIII. (1572—1585) erlangt hatte, erfolgte durch Leo XIII. ihre Seligsprechung in der herkömmlichen, höchst feierlichen Weise; im Jahre 1886 geschah am 29. Dezember, dem Feste des hl. Thomas von Canterbury, die Veröffentlichung des Dekretes, wonach 54 englische Märtyrer, darunter unsere 18 Karthäuser, die Ehre der »Beati« erhielten. Für ihr Fest wurde der 4. Mai bestimmt — der Jahrestag des Martyriums der drei heiligen Karthäuserprioren, welche die Erstlingsopfer der blutigen Reformation in England waren. Dieser Tag, an welchem die Katholiken Englands das Fest des seligen John Fisher, des seligen Thomas

More und ihrer Genossen begehen, wird in jedem Karthäuserkloster als der große Festtag der heldenmütigen Karthäusermartyrer gefeiert.

P. Odilo Stark, O. S. B. (Göttweig.)

3. Geschichte des Dekanates Siegen, Bistum Paderborn.

Bearbeitet von F. A. Höynck, emer. Pfarrer. Mit Titelbild und 4 Beilagen. Paderborn 1904. Bonifacius-Druckerei. (IV u. 326 S. 8°)

Pfarrer Höynck benützt die ihm aufgedrängte Muße zum fleißigen Studium der Heimatgeschichte. Er hat zu ihrer Aufhellung schon manchen guten Aufsatz veröffentlicht. Das vorliegende umfangreiche Werk ist durchaus tüchtig bearbeitet und als ein guter Anfang der für die Diözese Paderborn längst angeregten und notwendigen Geschichten der Pfarreien sehr zu begrüßen. (Vergl. »Studien« XXIV (1903) S. 214.)

Die »allgemeine kirchliche Geschichte des Siegerlandes« (S. 1—94) macht uns auch bekannt mit den wechselnden politischen Geschicken des gewerbtätigen Ländchens. Über die mittelalterliche Zeit ist das beigebrachte Material etwas spärlich. Reichlicher sind die Nachrichten über die Einführung des Protestantismus, die zeitweise Wiederherstellung des katholischen Bekenntnisses in einem Teile der Herrschaft und die wiederholte Unterdrückung des Katholizismus. 1742 kam das Gebiet an Nassau-Oranien. Die Katholiken hatten unangenehme Zeiten durchzumachen, bis 1806 mit der Franzosenherrschaft Erleichterungen eintraten. Infolge der Anordnung des Reichsdeputationshauptschlusses über das Erzbistum Mainz, dem das Ländchen kirchlich zugehörte, erfolgte die Verwaltung von Regensburg (Aschaffenburg) aus. 1821 wurde das Siegerland durch die Bulle de salute animarum mit dem Bistum Paderborn vereinigt. S. 95—310 folgt die Geschichte der einzelnen Pfarreien des Dekanates: Freudenberg, Irmgartichen, Keppel, Netphen, Siegen, Weidenau, Wilnsdorf-Rödchen und Berleburg. In möglichst erschöpfender Weise wird die Entwicklung der Pfarreien und kirchlichen Anstalten bis zum gegenwärtigen Stande geschildert, es werden die kirchlichen Gebäude und der Vermögensstand der Pfarrei beschrieben und die Namen der Geistlichen mitgeteilt. Die unter Nr. 4 der Beilagen (S. 313—322) beigebrachte »kurze Stammtafel der Regenten in Nassau-Siegen« ist auch für das übersichtliche Studium der kirchlichen Verhältnisse recht zweckdienlich. Wir wünschen nur, daß H. bei Anführung der Quellen etwas methodischer verfahren möchte und hoffen, daß es ihm nach dieser Bearbeitung des Süd winkels der Paderborner Diözese vergönnt sein wird, uns auch die Geschichte anderer Dekanate zu schenken.

Arusberg.

Dr. Johannes Linneborn.

4. Nuntiaturberichte aus Deutschland nebst ergänzenden Aktenstücken, 1585 - 1590.

Zweite Abteilung: Die Nuntiatur am Kaiserhofe. Erste Hälfte: Germanico Malaspina und Filippo Sega. (Giov. Andrea Caligari in Graz) bearbeitet und herausgegeben v. Dr. Robert Reichenberger. Lex.-8, L u. 482 Seiten. Paderborn, F. Schöningh 1905. Preis M. 20.

Der vorliegende Band der von der Görresgesellschaft herausgegebenen »Quellen u. Forschungen« bringt die für die Kirchengeschichte Deutschlands so bedeutungsvollen Nuntiaturberichte unter Gregor XIII. und Sixtus V. Die 174 Aktenstücke, welche sich auf die Nuntiatoren von Malaspina (1584—1586) und Sega (1586—1587) beziehen, hat der Herausgeber in verschiedenen Bibliotheken Europas zusammengesucht, am meisten Ausbeute lieferten natürlich das Archiv und die

Bibliothek vom Vatikan. Zu bedauern ist es, daß ein Teil der Berichte der beiden Nuntien für die Wissenschaft unzugänglich ist, weil die Familie Libri-Graziani in Citta di Castello, in deren Privatarchiv sie sich befinden, seit Jahren die Einsichtnahme verweigert. Nichts destoweniger ist das hier gebotene Material von hohem Interesse. Die Nuntiatur Malaspinas fällt in eine Zeit, wo die Protestanten sich sammelten, um die noch bestehenden Bistümer in Nord- und Mitteldeutschland an sich zu reißen. Da galt es, den katholischen Besitzstand zu bewahren und wenn möglich neue Positionen zu gewinnen. Der Nuntius von Prag war die Seele dieses Kampfes. An dem Kaiserhofe fand er unter Rudolf II. wenig Förderung, umsomehr unterstützte ihn der glaubenseifrige Herzog Wilhelm V. von Bayern. Es gelang ihm aber nicht, die Säkularisation des Bistums Halberstadt zu hintertreiben und auch Bremen konnte trotz der zeitweilig günstigen Umstände nicht zurückerobert werden. Bessere Erfolge erzielte er bei der Neubesetzung der Bischofsstühle von Münster und Paderborn. Auch in die Kämpfe, welche in Straßburg, Aachen und im Kölner Stift zwischen Katholiken und Protestanten geführt wurden, griff der eifrige Nuntius nach Kräften ein. Besondere Sorge bereite ihm aber die religiöse Lage Böhmens und die diesbezüglichen Ausführungen nahmen in seiner Korrespondenz einen sehr breiten Raum ein. Seinem Nachfolger Sega, welcher im allgemeinen dieselben Geschäfte vorand, war leider keine so segensreiche Wirksamkeit beschieden, da er von Anfang an am Kaiserhofe unbeliebt war. Seine Berichte sind sehr pessimistisch angehaucht und unter seiner Amtstätigkeit gingen tatsächlich die Bistümer Lübeck und Verden endgiltig für die Kirche verloren. Gegen Ende seiner Nuntiatur machte ihm die Neubesetzung des durch den Tod Stephan Bathorys erledigten polnischen Königsthrones viel zu schaffen.

Im Anhange finden sich einige Bruchstücke aus den Akten der Grazer Nuntiatur, welche Caligari inne hatte; es lohnt sich nicht, sagt der Herausgeber, die übrigens lückenhaft erhaltenen Berichte in ausführlichem Text zu geben, da sie zu dürftigen Inhaltes sind.

Der vorliegende Band ist für die Geschichte des Cistercienserordens von besonderem Interesse, weil er die Berichte über den Abt von Neuzelle enthält, welcher wegen seines ärgerlichen Lebenswandels und als der Häresie stark verdächtig im Jahre 1585 abgesetzt wurde.

J. P.

5. Zeno von Verona,

Habilitationsschrift v. Dr. Andreas Bigelmaier. Lex.-8, 162 S. Münster, Aschen-dorff 1904. Preis M. 4.

Über die Persönlichkeit des hl. Zeno herrscht noch Dunkel; verbürgte Nachrichten über sein Leben haben wir sehr wenige, nicht einmal die Zeit in welcher er lebte, ließ sich bis jetzt mit Genauigkeit bestimmen. Beinahe die einzigen Anhaltspunkte für die Fragen bieten die Werke Zenos selbst und über diese verbreitet sich die vorliegende Schrift. Die 93 Traktate, wie sie die Ausgabe von Giuliani (S. Zenonis Ep. Veronensis Sermones, Veronae 1900) aufweist, stammen alle von einem Verfasser, wie dies die sprachlichen Eigentümlichkeiten dartun. Die kulturgeschichtlichen Schilderungen weisen auf die zweite Hälfte des vierten Jahrh. hin und aus der Zahl der Ostertraktate schließt B., daß Zeno 362 Bischof von Verona wurde und 371 oder 372 als Confessor, nicht als Martyrer, starb. Seine Heimat war wohl Afrika; die Schriftsteller, welche er am meisten benützte, waren vorwiegend die Afrikaner Tertullian und Cyprian; zu ihnen gesellten sich Laktanz und Hilarius. Eingehend legt B. die Stellung von Zeno zu den theologischen Fragen seiner Zeit dar und charakterisiert ihn als Prediger und Redner. Den Schluß bildet eine Abhandlung über die Christengemeinde zu.

Verona am Ende des vierten Jahrh. nach den Predigten von Zeno. Besonders erwähnt seien noch die ausführlichen philologischen Untersuchungen, welche sehr glücklich in das Werk eingeflochten sind und ein wirksames Beweismaterial liefern.

J. P.

6. a) Die Genesis übersetzt und erklärt.

Von D. Dr. Hermann L. Strack, a. o. Prof. d. Theol. zu Berlin. 2. neu durchgearbeitete Aufl. (Strack u. Zöcklers kurzgefaßter Kommentar zu den hl. Schr. des A. n. N. Test. A. 1. Abt. 1. Heft.) München, C. H. Beck, 1905. 8°. XII; 180 S. Mk. 3.50. gb. Mk. 4.50.

6. b) Der Prophet Jeremia,

ausgelegt von D. C. von Orelli, o. Prof. der Theol. zu Basel. 3., neu durchgearbeitete Aufl. (Strack u. Zöcklers kurzgefaßter Kommentar. A. 4. Abt. 2. H.) München, C. H. Beck, 1905. 8°. VIII, 216 S. Mk. 3.50. gb. Mk. 4.50.

a) In der Einleitung zu seinem Kommentar behandelt Prof. Strack kurz die Frage nach den Quellen der fünf Bücher des Pentateuchs. Die vier ersten Bücher sind aus vier anderen Werken zusammengesetzt, »von denen je zwei zu einander in innigen Beziehungen stehen, nämlich aus P (Priesterschrift) und H (Heiligkeitgesetz), sowie aus J (Jahvist) und E (Elohist)«, wozu noch für das fünfte Buch das Werk des Deuteronomikers (D) hinzukommt. Wie P und H so wurden auch E und J mehr oder weniger zu einem ganzen verarbeitet, so daß die einzelnen sich nicht mehr überall leicht und sicher unterscheiden lassen. In der Übersetzung, zu welcher die Fußnoten vor allem in das genaue Verständnis des hebräischen Textes einführen sollen, ist der Inhalt von P und H mit sogenannter Schwabacherschrift und der von E und J in Antiqua gedruckt. Auf die einzelnen Abschnitte der Übersetzung folgen die Exkurse, welche die wichtigeren exegetischen Fragen erläutern und mit den Ergebnissen der neueren archäologischen und historischen Forschungen bekannt machen. Wir können in dieser Zeitschrift leider nicht auf Einzelheiten näher eingehen. Überall zeigt sich Strack als ernster besonnener Forscher und Kritiker, der die wirklichen Errungenschaften auf wissenschaftlichen Gebieten in seinem Kommentar verwertet, sich dabei aber stets von den allzu kühnen Hypothesen fernhält, wie sie bei den nicht positiven protestantischen Theologen, wie Gunkel, Holzinger, Völter, Winkler u. a. nur zu oft vorkommen. Wer den Kommentar benützt, wird leicht erkennen, daß demselben stets die Überzeugung zu Grunde liegt, »daß wissenschaftliches Arbeiten und Festhalten des Glaubens an den Gott der Wunder und der Weissagung, an den in der Heilsgeschichte, insbesondere in Jesu Christo, dem Gekreuzigten und Auferstandenen, offenbar gewordenen Gott nicht in Widerspruch mit einander stehen, sondern vereinbar sind« (S. VI). — Unter der neueren kathol. Literatur zur Genesis (S. XII) hätte wohl, abgesehen von anderen Kommentaren, neben dem einzig genannten Werk von Hoberg auch der größere Kommentar von Hummelauer (Paris, Lethielleux, 1895) Erwähnung verdient.

b) Ungefähr gleichzeitig mit der Neuauflage von Stracks Genesis ist auch die Neuauflage von C. v. Orellis Kommentar zu Jeremias erschienen. In der Einleitung (S. 1–15) orientiert der Verfasser kurz über die Persönlichkeit des Propheten, Namen und Herkunft, die Zeit seiner Wirksamkeit und die Eigenart seiner Prophezeiung, über den Inhalt und Form (Metrik) der Weissagung, über die Entstehung, die Echtheit, Integrität u. s. v. des uns erhaltenen Buches und zuletzt über das Verhältnis des hebräischen Textes zum Alexandrinischen. Bei der Literaturangabe (S. 16) will sich der Verfasser, »der Anlage des Werkes entsprechend, auf solche Erklärungsschriften beschränken, welche für die heutige Auslegung noch fruchtbar sein können.« Eine solche Beschränkung ist gewiß berechtigt, aber außer den zwei »tüchtigen Werken« katholischer Gelehrten, die

angeführt werden (Scholz A., 1880 und Schneedorfer L., 1881) durfte auch der in dem *Cursus Scripturae Sacrae* erschienene *Commentarius in Jeremiam* (Paris, Lethielleux, 1889; 614 S.) von J. Knabenbauer nicht fehlen. Andererseits war neben dem älteren Werke von Schneedorfer doch weit eher dessen neuerer Kommentar: *Jeremias, Klagelieder und Baruch*, erschienen in dem auf Veranlassung der Leo-Gesellschaft von Prof. B. Schäfer herausgegebenen »Kurzgefaßten wissenschaftlichen Kommentar zu den Büchern des A. u. N. Testamentes« (Wien, Mayer, 1902) zu nennen. Auf die wortgetreue Übersetzung der 52 Kapitel des Propheten und die begleitenden, meist rein sprachkritischen Fußnoten folgen je nach den einzelnen Abschnitten Erklärungen und Analysen, in welchen der Verfasser den wahren Sinn noch klarer darzulegen und auch den Zusammenhang anzugeben bemüht ist.

— ag.

7. Die Bekämpfung des Christentums durch den römischen Staat bis zum Tode des Kaisers Julian (363)

von Dr. A. Linsenmayer, 8^o. 301 S. München, J. J. Lentner 1905. Preis Mk. 5.80.

Die neuere Forschung hat sich viel mit dem Verhältnis des römischen Staates zur katholischen Kirche beschäftigt und das gegenwärtige Buch ist ein Versuch, die Hauptresultate der diesbezüglichen Untersuchungen zusammenzustellen. Die eigentliche juristische Frage nach der gesetzlichen Basis der Christenverfolgungen ist aber nur ganz kurz behandelt und mancher Leser wird sich etwas enttäuscht finden, wenn ihm über diese viel umstrittene Frage nicht Ausführlicheres geboten wird. Linsenmayer schließt sich, wie man im Laufe des Werkes sieht, der Ansicht derer an, welche das Vorhandensein von besonderen Ausnahmegesetzen gegen die Christen behaupten. Der Hauptzweck des Buches besteht darin, die Stellung der einzelnen Kaiser zum Christentum darzulegen und so wird in gedrängter Darstellung eine Übersicht über die Christenverfolgungen von Nero bis Julian geboten. In der Behandlung der einzelnen Martyrien schließt sich der Verfasser durchweg der gemäßigten Richtung unter den Hagiographen an. Daraus machen wir ihm keinen Vorwurf; aber zur Orientierung des Lesers wäre es unerlässlich gewesen, auch mitunter auf eine andere Strömung hinzuweisen, welche sich an die Namen Dufourcq, Franchi dei Cavalieri und z. T. die heutigen Bollandisten knüpft und welche die Martyrerakten einer viel schärferen Kritik unterwirft. Auch sonst sind in der neueren Literatur wichtige Publikationen übersehen worden; so wäre, um nur ein Beispiel zu erwähnen, bei der Frage, ob die Christen unter Nero Brandstifter waren, die jüngst in Italien darüber ausgetrochene Kontroverse, nebst der dadurch hervorgerufenen bedeutenden Literatur zu erwähnen gewesen.

J. Pietsch.

8. Veröffentlichungen aus dem Kirchenhistorischen Seminar München. II. Reihe.

Nr. 6—7. München, Lentner 1905. — Nr. 6.: Koeniger, Dr. Alb. Burchard von Worms und die deutsche Kirche seiner Zeit. (1000—1025) 8^o. XII u. 244 S. Preis Mk. 4.80. — Nr. 7.: Holzhey, Dr. C. Die Theklakten. Ihre Verbreitung und Beurteilung in der Kirche. 8^o. VIII und 116 S. Preis Mk. 2.60.

1. Es ist nicht so sehr die Lebensbeschreibung des berühmten Wormser Bischofs, welche Koeniger sich in seiner Studie zur Aufgabe gewählt hat; er will vielmehr auf Grund der bekannten Kanonensammlung von Burchard ein Bild der kirchlichen Lage um das Jahr 1000 entwerfen. Und in der Tat, das Dekret von Burchard ist ein getreuer Spiegel seiner Zeit und es ist daher von den Historikern

vielfach ausgebeutet worden, namentlich für die Rechts- und Kulturgeschichte. Sein Verfasser hat aus den älteren kirchenrechtlichen Sammlungen aus den Konzilsbeschlüssen, Kapitularien, Papstbriefen und Pönitentialbüchern, sowie endlich aus seinen persönlichen Erfahrungen geschöpft und den ganzen Stoff den kirchlichen Zuständen seiner Zeit, wie sie besonders in Deutschland lagen, angepaßt. Unter Zugrundelegung dieses Materials versucht K. die kirchlichen Verhältnisse zur Zeit Burchards in ein Bild zusammenzufassen. In vier Abschnitten behandelt er dementsprechend: I. Die kirchlich-hierarchischen Verhältnisse (die Hierarchie u. die weltliche Gewalt, der geistliche Stand, Klerus und Laien, das kirchliche Vermögen, das Papsttum, der deutsche Episkopat, die Metropoliten und Primatialgewalt, die Diözesankirchenämter und die Klöster); II. die kirchlich-disziplinären Verhältnisse (das kirchliche Strafwesen, die Buldisziplin, die Ehedisziplin); III. die kirchlich-kultlichen Verhältnisse (der römische Ritus, Kultzeiten, Kultstätten u. liturgische Gegenstände, Kulthandlungen); IV. die kirchlich-sozialen Verhältnisse (Stellung der Kirche zu den verschiedenen Ständen, Wohlfahrtsbestrebungen, Volksmoralität). Daraus ersieht man schon die Reichhaltigkeit und Bedeutung der vorliegenden Schrift. Besonders hervorgehoben zu werden verdient die Mühe, die sich K. gegeben hat, bei den einzelnen Kanones von Burchard die direkte oder indirekte Quelle aus der sie geschöpft sind, zu ermitteln; er hat dadurch einen nicht unbedeutenden Teil der Vorarbeiten für eine kritische Ausgabe des Dekretum Burchardi erledigt.

2. Durch die von C. Schmidt besorgte Ausgabe der koptischen Acta Pauli ist die Aufmerksamkeit wieder auf die bekannteste Episode derselben, die Passio B. Theclae, gerichtet worden und diesem Umstande verdankt auch Holzhey's Schrift ihre Entstehung. H. bietet zunächst eine mit Berücksichtigung des koptischen Textes angefertigte deutsche Übersetzung und beantwortet dann die Fragen nach Wert, Ursprung und Verbreitung der Thekla-Akten. Der historische Wert ist sehr gering; sie sind das Produkt einer üppigen Phantasie, welche an einige aus der Apostelgeschichte bekannte Namen einen Roman knüpfte. In Bezug auf ihre Glaubensrichtung hält H. im Gegensatze zu anderen Forschern (Harnack, Schmidt, Batifoll, Gwynn, Corssen) an dem katholischen Charakter fest, obschon eine enkratistische Färbung nicht zu verkennen ist. Der bedeutendste Teil der Arbeit ist der Untersuchung ihrer Verbreitung im Morgen- und Abendlande gewidmet (S. 50—107). Die Zusammenstellung der Spuren der Thekla-Akten bei den Kirchenschriftstellern, in der Liturgie, Archäologie und Kunst ist äußerst wertvoll und bietet viel Neues, so daß H. Schrift von dauernder Bedeutung bleiben wird.

J. P.

9. L'histoire, le texte et la destinée du Concordat de 1801,

par l'abbé Em. Sévêstre. In 8^o. carré. (XXIV u. 702 S.) Preis 6 Frcs. P. Le-thielleux, éditeur, 22 rue Cassette, Paris.

Kein Buch könnte im gegenwärtigen Augenblick, wo das Gesetz über die Trennung der Kirche vom Staate in Frankreich bereits zur Tat geworden ist und wo diese Frage alle Gemüter auf das Lebhafteste bewegt, zeitgemäßer und von größerer Aktualität sein als das soeben auf den Markt gebrachte Werk des Abbé Sévêstre über das Konkordat. Es ist dies eine neue, bedeutend vermehrte und bis auf die neueste Zeit fortgeführte und vervollständigte Ausgabe, die in drei Teile zerfällt, von denen der erste die Entstehung des Konkordates von den ersten Unterhandlungen bis zur erfolgten Unterzeichnung, seine Annahme und Veröffentlichung durch die verschiedenen Regierungen Frankreichs im 19. Jahrh. schildert und bis zu den gegenwärtigen parlamentarischen Debatten fortgeführt ist, während der zweite Teil die nötigen Kommentare zum französischen Konkordat sowie Vergleichen mit anderen Konkordaten enthält, der dritte Teil aber die

Frage bespricht, welche die Ursachen und die Folgen der Aufhebung des Konkordates waren, resp. sein werden. Zum Schlusse hat das Werk noch einen Anhang von 200 Seiten, welcher die wichtigsten Aktenstücke enthält und zwar 1. solche, die sich auf die Wirksamkeit des Konkordates in Frankreich beziehen, 2. diejenigen, welche von der Trennung der Kirche vom Staate handeln, dann 3. solche, die auf die Beziehungen des französischen Staates zu dem protestantischen und israelitischen Kultus Bezug haben, und 4. solche, welche das Konkordatsverhältnis in anderen Ländern und Staaten behandeln. Unter den allerneuesten Dokumenten seien erwähnt: die Allokution des Papstes, ein Auszug aus dem Berichte des H. Briaud, der Brief der französischen Kardinäle, Aussprüche von Protestanten und Juden über die Trennung, die der Deputiertenkammer unterbreitete Gesetzentwurf vom 5. Juli 1905 u. s. w. Man sieht schon aus dieser Inhaltsangabe, welches wertvolle Material da zusammengetragen ist und wie dieses Buch einem jeden Staatsmann, Deputierten, Publizisten, Professor, Geistlichen u. s. w. unter den gegenwärtigen Verhältnissen nützlich sein kann, zumal fast jede Zeile des Werkes mit Dokumenten belegt, mit zahlreichen Fußnoten und Buchzitaten versorgt ist, so daß auf diese Weise das Auffinden weiterer Quellen zur Aufklärung etwaiger strittiger Punkte bedeutend erleichtert und die Bildung eines definitiven klaren und gerechten Urteils jedermann ermöglicht wird. Auf jeden Fall verdient das Buch die beste Empfehlung und die weiteste Verbreitung.

M. K.

10. Récsy, Victor, *Incunabula et Hungarica antiqua in bibliotheca S. Montis Pannoniae.*

Budapest 1904. Doppelband in 8°. VIII + 240 + 212 S.

Unter die berühmtesten Benediktinerstifte Österreich-Ungarns gehört unstreitig Martinsberg (Győr-Szent-Márton) und wenn man an alte, große, reiche, gelehrte Bibliotheken in unseren Landen denkt, drängt sich unwillkürlich der Name dieser Erzabtei im Raaber Komitate auf, die auf den hl. Stephan ihre Gründung zurückführt. Allein selten erhält man außerhalb der nächstinteressierten Kreise Kunde von jenen Schätzen, die dort verwahrt werden und ein glänzendes Zeugnis abzulegen vermögen von der kulturellen Bedeutung in der Gegenwart sowie von der einstmaligen Schaffenslust und Schaffenskraft dieser geistlichen Stätte. Nicht nur Fachmänner der Bibliothekswissenschaft, sondern die gelehrte Welt überhaupt ist daher dem Verfasser und Bearbeiter des obigen Werkes, das nur ein Katalog ist, zu großem Danke verpflichtet und man kann nur den Wunsch aussprechen, daß der Autor in seiner mühsamen und entsagungsreichen Arbeit nicht erlahmen möge, um auch die anderen Bestände des Klosterarchivs und -Museums weiteren Kreisen bekannt zu machen. An Förderung und Unterstützung Seiten seiner Oberen wird es ihm gewiß dann nicht fehlen, wenn seine Arbeiten stets so wichtig und erwünscht sind, wie die vorliegende.

Wie schon aus dem Titel zu ersehen ist, beschränkt der Verfasser seine Aufgabe nicht auf die im streng bibliographischen Sinne zu Martinsberg vorhandenen Inkunabeln. Diese (bis incl. 1500) bilden bloß den 1. Teil des Buches (S. 104), und umfassen 232 Nummern, also eine ganz stattliche, wenn auch nicht überraschende Zahl; doch finden sich darunter einige besonders wertvolle, wie das Diurnale O. S. B. Mellicense, die Thurocz'sche Chronik (Druckort Brinn im Verzeichnis S. 91 fehlt), u. a. m. Dem Kataloge ist ein »Index annorum«, ein »Index urbium et typographorum« und ein »Index typographorum alphabeticus«, sowie Verzeichnisse der eines oder mehrerer dieser Merkmale entbehrenden Stücke beigegeben. Als zweiter Abschnitt des 1. Teiles folgen in gleicher Weise bearbeitet die »Incunabula ab anno 1500 – 1586« mit 466 Nummern.

Den zweiten Teil des Werkes bilden sodann die »Hungarica Antiqua« und diese werden geschieden 1. in »Hungarica antiqua hungarice scripta usque a. a.

1711« in 145 Nummern, 2. in »Libri in Hungarico typo expressi usque ad a. 1711« in 204 Nummern und 3. in »Libri peregre expressi qui ad res Hungariae pertinent usque a. a. 1711« in 145 Nummern. Allerdings sind auf S. 137—170 und 199—212 zahlreiche Supplementa zu allen Teilen angefügt, wodurch sich die angeführten Zahlen einigermaßen ändern.

Warum der Verfasser mit 1536 und 1711 Abschnitte gemacht hat, wird wohl seinen Grund haben, doch ist er aus den Vorreden und Anmerkungen, soweit sie lateinisch und nicht ungarisch abgefaßt sind, nicht zu ersehen. Die verhältnismäßig überaus große Zahl von Druckfehlern erfährt am Schlusse eine teilweise Berichtigung. Das Werk, dem mehrere interessante Photogramme beigegeben sind, sei allen Bibliotheken und Büchersammlern auf das Wärmste empfohlen.

B. B.

Literarische Notizen.

1. **Kyriale sive Ordinarium Missae cum cantu gregoriano editionis Vaticananae.** Ordinariatu Seccoviensi approbante. (Graz »Styria«, 1906. 8°. 80 S. Pr. 75 h., in Leinen 1 K. 25 h.)

Das Interesse für die neuen vom Heiligen Vater Pius X. herausgegebenen Choralbücher ist ein ungemein reges und es ist daher mit Freuden zu begrüßen, daß die Verlagshandlung »Styria« die erste Ausgabe des Ordinarium Missae brachte. Dieselbe liegt im sauberen, sorgfältigen Nachdrucke vor uns und ist in Bezug auf Format, Einteilung und Seitenzahl eine genaue Nachahmung des römischen Originals. Die Neumen-Figuren sind genau den in der römischen Ausgabe verwendeten nachgebildet und geben ein klares, übersichtliches Bild der Melodienabschnitte der Tongruppen. Eine künstlerisch ausgeführte Vignette zielt die erste Seite und es verdient nochmals ganz besonders hervorgehoben zu werden, daß die rühmlichst tätige Verlagshandlung »Styria« die erste war, die die neuen von Rom aus der ganzen Kirche gegebenen Melodien auf den Büchermarkt brachte.

M. K.

2. Jaksche, Dr. Franz, Ord. Cruc., k. k. Gymnasial-Professor: **Geschichte des ritterlichen Ordens der Kreuzherren mit dem roten Sterne.** (Prag, Rohlíček & Sievers, 1904. 8°. 162 S. mit 3 Abbildungen.)

Mit Freuden ist es zu begrüßen, daß sich der Verfasser der mühevollen Aufgabe unterzog, die durch die Legende verdunkelte und wenig bekannte Geschichte des ritterlichen Kreuzherren-Ordens zu sammeln und wiederzugeben. Der ritterliche Kreuzherren-Orden ist über Böhmen, Mähren, Schlesien und Niederösterreich verbreitet. Ursprünglich eine Spital-Verbrüderung in Prag, deren Zweck die Aufnahme und Pflege von Kranken, Armen und Pilgern war, wurde diese durch ein Dekret des Papstes Gregor IX. im Jahre 1237 zu einem kirchlichen Orden erhoben und erst nach dieser Erhebung widmeten sich die Mitglieder dieses Ordens des Seelsorge. In 8 Kapiteln schildert der Verfasser die Geschichte der Gründung, Ausbreitung und weiteren Entwicklung dieses ritterlichen Ordens unter den einzelnen Meistern, später Großmeistern, die Verfassung des Ordens, die Ordenstätigkeit, belegt auch mit zahlreichen abgedruckten Urkunden. Seine fleißige Arbeit wird nicht nur bei seinen Mitbrüdern, sondern auch bei allen jenen, welche sich mit der Kirchengeschichte befassen, die vollste Anerkennung finden.

M. K.

3. **Handzeichnungen Schweizerischer Meister des XV—XVIII. Jahrhunderts.** Im Auftrage der Kunstkommission unter Mitwirkung von Prof. Dr. Burckhardt und Prof. H. A. Schmid herausgegeben von Dr. Paul Ganz. Konservator der öffentl. Kunstsammlung zu Basel. (Basel, Helbing u. Lichtenhahn 1906)

Bisher erschien: Ser. I. Lief. 1—3. Das Werk wird die bezügl. Handzeichnungen in vorzüglicher Reproduktion wiederbringen und steht, inwieweit wir uns aus den uns vorgelegten 3 Lieferungen überzeugen konnten, auf der Höhe aller berechtigten Kunstanforderungen der Gegenwart. Die Abnahme desselben sei hiemit Interessenten auf das Wärmste empfohlen.

4. Von dem unter der Leitung des Dom Fernand Cabrol, Benediktiner von Solesmes, gegenwärtig Abt von Saint Michel in Farnborough, England, erscheinenden „*Dictionnaire d'Archéologie Chrétienne et de Liturgie*“ sind bis Ende Oktober 1905, 8 Hefte erschienen. Jedes Heft zu 160 S. (320 Colum.) Das ganze Werk soll 4 Bände umfassen. Preis eines jeden Heftes 5 Francs. — Wir sind leider nicht in der Lage über den Inhalt und Wert desselben eingehend Bericht erstatten zu können, weil all' unsere Bemühungen, ein Rezensionsexemplar vorgelegt zu erhalten, vergeblich waren. Vielleicht wird sich einer oder der andere unserer Herren Mitarbeiter später in der angenehmen Lage befinden, aus eigener Anschauung über dasselbe ein Referat zu schreiben. Bis dahin begnügen wir uns mit der einfachen Anzeige und wünschen den Herausgebern den besten Erfolg und auch beste materielle Entlohnung für ihre vielen Mühen.

5. **Pesendorfer, Friedrich: Inschriftendichter.** Inschriften für Kirchen, Klöster, Schulen und Institute, für Privathäuser und öffentliche Anstalten, für kirchliche und Vereinsfeste. (Linz, Preßverein 1906. kl. 8°. 160 S. Preis 2 K.)

Dieses Büchlein, das Resultat eines 8jährigen Sammelleibes, enthält 1374 Inschriften und ist bei verschiedenen Gelegenheiten ein willkommener Behelf. Sehr zahlreich sind die Klosterinschriften sowie auch die Schulinschriften in demselben vertreten.

6. **Der Papst, die Regierung und die Verwaltung der heiligen Kirche in Rom.** Von Paul Maria Baumgarten. 580 Quartseiten mit 4 Farbbildern, 52 Tafelbildern und 770 Bildern im Text. Herausgegeben von der Leo-Gesellschaft in Wien.

Dieses nun vollendet vorliegende Werk entfaltet ein herrliches Bild der katholischen Kirche unserer Tage in ihrem Zentrum und ihrem Oberhaupt. Mit Bewunderung und Stolz lernt der Leser erkennen, daß es auf Erden keine Institution gibt und gegeben hat, die an Großartigkeit der Einrichtung, an Weisheit der Anlage und an Hoheit des Zweckes der katholischen Kirche gleichkommt. Das Werk beginnt mit einem interessanten biographisch-kritischen Rückblick auf den verstorbenen Papst Leo XIII., dessen Gesamterscheinung und Charakteristik darin scharf hervortritt, schildert hierauf eingehend den Lebenslauf und das bisherige Wirken des derzeit regierenden Pontifex und behandelt alsdann in ausführlichen Kapiteln: »Die katholische Hierarchie«, »Die päpstliche Familie«, »Die päpstliche Kapelle«, »Die Palastverwaltungen«, »Die heiligen Kongregationen«, »Päpstliche Kardinals- u. Prälatenkommissionen«, »Die Justiz-, Gnaden- und Expeditionsbehörden«, »Die Palastsekretariate«, »Die diplomatischen Vertretungen«, »Das römische Vikariat« und endlich »Die römischen päpstlichen Hochschulen und sonstigen Institute«. Der prächtig ausgestattete Band kann sowohl komplett in Original-Prachtdecke gebunden zum Preise von 36 K., wie auch in 30 halbmonatlichen Lieferungen à 1 K. durch jede Buchhandlung sowie vom Verag der Leo-Gesellschaft in Wien, IX/3, bezogen werden. — Von der Lieferungs Ausgabe sind bisher 5 Lieferungen erschienen.

7. In der Verlagsanstalt Benziger & Co. A. G. in Einsiedeln (Schweiz) sind erschienen:

a) **Papst Pius X. in Leben und Wort.** Geschichtliche Studie von seinem früheren Zögling Msgr. Dr. Angelo Marchesan, Professor im bischöf. Seminar von Treviso. Autorisierte Übersetzung von P. Koloman Artho, O. S. B., Kapitular des Stiftes Einsiedeln. — Mit ungefähr 500 Textillustrationen, 20 Einschaltbildern, u. a. das farbige Bild Sr. Heiligkeit Pius X. von Szoldatics. Vollständig in 12 Lieferungen à Mk. 1.60. Jeden Monat erscheint eine Lieferung zu

48 Seiten in 8°. Illustrierter Prospekt steht zur Verfügung. Der hochw. Geistlichkeit, Seminaristen und Lehrern besonders empfohlen. Durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Bisher 3 Lieferungen erschienen.

b) **Die Geschichte des Fürstlichen Benediktinerstiftes U. L. Frau von Einsiedeln**, seine Wallfahrt, Propsteien, Pfarreien und übrigen Besitzungen, mit besonderer Berücksichtigung der Kulturgeschichte. Von P. Odilo Ringholz, O. S. B., Stiftsarchivar. Mit dem Erscheinen des 10. Hefes ist der 1. Band abgeschlossen. Derselbe enthält: Vom hl. Meinrad bis zum Jahre 1526. Mit 171 Illustrationen im Text, wovon ca. 140 Original-Illustrationen, einer großen Spezialkarte des Stiftsgebietes und seiner Umgebung, 2 kartograph. Beilagen, 1 Heliogravüre, 2 Lichtdrucke, 4 mehrfarbigen Einschaltbildern. 780 S. Broschiert in Lieferungen in Lexikon-Oktav Mk. 28.60. Gebunden in elegant. Original-Leinwandband, Rotschnitt Mk. 35.—. Gebunden in elegant. Original-Ganzlederband, Rotschnitt Mk. 40.—

c) **Der Wanderer**. Katholisches Anzeigblatt für Kirche und Haus. Erscheint monatlich. Pr. 1 K. = 80 Pf. = 1 Fr. Die Doppelnummer 2 u. 3 1905 bringt u. a. eine Studie mit Porträt über Heinrich Sienkiewicz von Heinrich Federer, ferner ein Verzeichnis von Prachtwerken der Hauslektüre und des Hausstudiums, — Johannes Jörgensens Selbstbiographie etc. etc.

d) **Naturwissenschaftliche Bibliothek**. Nr. 5 und 6. »Die Pflanze in ihrem äußeren Bau.« Von P. Martin Gander, O. S. B., Prof. Doppelbändchen mit 117 Textillustrationen. 334 S. kl. 8°. In Originaleinband, Rotschnitt K. 3.60. — Nr. 7. »Die Uhren.« Von P. Fintan Kindler, O. S. B., Prof. Mit 65 Textillustrationen. 192 S. kl. 8°. In Originaleinband, Rotschnitt K. 1.80.

Von Benzigers allseits sehr anerkennend aufgenommenen »Naturwissenschaftlichen Bibliothek« haben zwei weitere Bändchen soeben die Presse verlassen. Das erste präsentiert sich als stattliches Doppelbändchen (5 und 6) mit 117 den Text sehr angemessen illustrierenden Abbildungen und behandelt das Thema »Die Pflanze in ihrem äußeren Bau«. In sechs größeren Abschnitten behandelt der Verfasser in ebenso gediegener, wissenschaftlich präziser und dabei äußerst klarer leichtfaßlicher Form Beschaffenheit, Zweck und Funktionen der sechs Hauptbestandteile der Pflanze: Wurzel, Stengel, Blatt, Blüte, Frucht und Knospe. Bearbeiter auch dieses Doppelbändchens ist wiederum unser ebenso bescheidene wie gelehrte Naturforscher Hochw. Prof. P. Martin Gander, Einsiedeln, der sich durch Herausgabe von Benzigers »Naturwissenschaftliche Bibliothek« ein hohes und bleibendes Verdienst erworben hat.

Das weitere Bändchen (7) behandelt »Die Uhr« und soll einen Abriss bilden der Geschichte der Zeitmessung. Verfasser ist der Hochw. P. Fintan Kindler, O. S. B., Professor der Physik und Chemie am Lyzeum der Stiftsschule zu Einsiedeln. Nicht eine vollständige Geschichte der Uhren will der H.H. Verfasser mit seiner Publikation bieten und auch nicht »eine Lücke ausfüllen oder einem dringenden Bedürfnisse abhelfen«, sondern das reiche Material, das in umfangreichen und kostspieligen und aus eben diesen Gründen einem weiteren Leserkreise weniger zugänglichen Werken bereits verarbeitet ist, in populärer Zusammenfassung und handlicher Form den Interessenten bieten. Das Büchlein kommt just zur rechten Zeit, um zum vierhundertjährigen Jubiläum der Taschenuhr weitesten Kreisen und nicht zum wenigsten auch den HH. Leitern und Vorstehern unserer Vereine ein willkommenes Jubiläumsbote zu sein.

e) **Sturmflut**. Historischer Roman in drei Bänden von Heinrich Sienkiewicz. Nach dem Polnischen übersetzt von E. und R. Ettlinger. Mit Illustrationen von F. Schwormstadt und P. Stachiewicz. Preis der drei Bände broschiert K. 18.—; elegant gebunden K. 21.60.

Ein großartiges Zeit- und Kulturbild aus der Mitte des siebzehnten Jahrhunderts entrollt der Dichter hier vor unsern Augen. Es ist keine leere Aneinanderreihung von Kriegstaten und Ereignissen jener bewegten Zeit, sondern

eine innere Verquickung von einzelnen Menschenlosen mit politischem Hader und Streit, von zarter, bangender Liebe und blutigem Schlachtengetümmel. Es ist die Zeit des inneren Verfalls des unglücklichen Polens, wo Mächtige und Niedrige bei Hintansetzung aller Vaterlandsliebe nur mehr ihr eigenes Wohl und Glück im Auge behielten, mochte der Weg selbst durch Bruderblut führen und die Reue über den begangenen Verrat in ruhigen Augenblicken bei bedächtiger Überlegung das Gesicht des Verräters zu einem Zerrbild machen, vor dem er sich selber fürchtete. Nach begangenen Untaten kommt das Einsehen gewöhnlich, erst wenn es zu spät ist. So erging es dem Vaterlandsverräter. Als die Scharen der verbündeten Schweden wie eine Sturmflut das unglückliche Land überschwemmten, da ging mancher, dem der Polen- oder Schwedensäbel noch nicht den Kopf gespalten, in sich, da regte sich das alte Heldenblut wieder in den Adern, vereint erhoben sich Bauern und Adelige und zogen gegen den verräterischen Verbündeten, der zwischen den Wällen von Czenstochowa und schließlich vor den Mauern Warschaws sein frühes Grab fand. Und durch diese Nacht des Verrates und des Mordes, durch diesen blutigen Schein der Feuersbrünste, die ganze Dörfer vernichten und den blut- und beutegierigen Plünderern zu ihrem sauberen Handwerk leuchten, zieht sich wie ein liebliches Frühlingsrot des aufgehenden Tages die Liebe Kmicic's zu der herrlichen Olenka. Da sieht man so recht, was echte, wahre Liebe vermag, jene Liebe, die alles erträgt, erleidet, erduldet, die aber auch vergibt, wenn der Reumütige ihr zu Füßen sinkt und seine Vergehen beweint. Szenen spielen sich vor unserem geistigen Auge ab, die das Blut fast erstarren machen, Helden treten auf, die dem schrecklichsten Tode kalten Blutes ins Auge schauen, ohne zu erzittern oder auch nur mit der Wimper zu zucken, und die hinwiederum in Tränen zerfließen und in die Knie sinken, wenn ein zartes Jungfräulein sie feuchten Auges um Schutz und Hilfe in schwerer Bedrängnis anfleht. Ein Übermaß von schroffen Gegensätzen spannt unser Interesse stets von neuem wieder an, diese verschiedenen Menschenschicksale fesseln uns, bis sich schließlich alles in Wohlgefallen auflöst. Und zwischen all diesen aufregenden Ereignissen blitzt hier und da ein gesunder, erwachsener Humor auf, manchmal ist es zwar Galgenhumor, der auf bleichen Gesichtern ein verzerrendes Lächeln hervorruft. Das Menschliche, Allzumenschliche tritt auch hier immer wieder in den Vordergrund. Sienkiewicz' »Sturmflut« ist einer von jenen Romanen, die wir bei der Lektüre innerlich mit durchleben, ein Buch, das man zum zweiten Male mit gesteigertem Genuß lesen kann. Künstlerisch wertvolle Illustrationen schmücken die auch äußerlich geschmackvoll ausgestatteten Bände, die als Weihnachtsgeschenk unter dem strahlenden Lichterbaum sicherlich einem jeden eine dauernde Freude bereiten werden.

f) Johannes Jørgensen's Bücher aus Rom:

Römische Mosaik. Autorisierte Übersetzung aus dem Dänischen. Mit einer Selbstbiographie und dem Porträt des Autors sowie mehreren Illustrationen. 312 Seiten. 8°. Broschiert K. 4.35, gebunden K. 5.75.

Der Titel dieses Buches ist nicht in des Wortes eigener Bedeutung zu verstehen, sondern vielmehr in der übertragenen. Gleichwie sich in einem Mosaikbilde Steinchen an Steinchen reiht und so schließlich ein schönes Bild entsteht, so hat der Verfasser hier Skizze an Skizze gefügt, so daß wir zum Schlusse ein komplettes Bild von Rom gewinnen, von Rom, als der Wiege des Christentums und dem Wohnsitz des Hl. Vaters, von dem Leben und Treiben, das in der heiligen Stadt pulsiert und von dem Denken und Fühlen seiner Bewohner. Das sind nicht die landläufigen Reiseschilderungen und Erinnerungen, das sind stimmungsvolle Momentbilder, wie sie nur ein Dichterauge zu schauen vermag. Bei diesen Momentbildern greift der Dichterphilosoph manchmal in das Dunkel der Vergangenheit zurück und entrollt uns dann jeweils ein interessantes Kultur- und Zeitbild. Von tiefer religiöser Überzeugung getragen, manchmal sogar mit heiligem Schauer, durchwandert der frühere Pantheist die Straßen der ewigen Stadt, besucht die heiligen Orte und durchquert die Katakomben, in die sich

die ersten Christen vor Nachstellung und Verfolgung flüchten mußten. Hier wecket das Auge des Konvertiten in seliger Begeisterung, hier weidet sich das Herz und durch seine Seele zieht ein nie geahnter Friede. Der Traum und die Sehnsucht seiner Jugendjahre sind zur Wirklichkeit geworden: er hat die heilige Stadt gesehen und den Vater der Christenheit von Angesicht zu Angesicht. Dem Buche ist das Bild des Dichters und eine Reihe Illustrationen beigegeben, die uns die markantesten Örtlichkeiten auch im Bilde vor Augen führen. Wir wünschen dem origineilen Werkchen die weiteste Verbreitung nicht nur in katholischen, sondern auch in protestantischen Kreisen, wo es sicherlich manchen erbauen und belehren wird.

Römische Heiligenbilder. Autorisierte Übersetzung aus dem Dänischen Mit einer literarischen Studie über den Autor von E. M. Hamann, dem Porträt des Autors und mehreren Illustrationen. 272 S. 8°. Broschiert K. 3.85; geb. K. 5.05.

In »Römische Heiligenbilder«, dem zweiten der Bücher aus Rom, führt uns der berühmte Dichter Johannes Jørgensen fünf Heilige aus Rom mit solch wirkungsvoller Eigenart vor Augen, daß der Leser das Buch nicht gerne bei Seite legt, bevor er den hohen geistigen Genuß ganz gekostet hat. In anschaulich erzählender Form schildert er uns das Leben, die Taten, die Leiden und den Tod des hl. Petrus und der hl. Brigitta im Rahmen der damaligen Zeitgeschichte. Die feine legendäre Form, in der er uns mit dem Lebensbilde der hl. Cäcilia und der hl. Agnes vertraut macht, spricht ganz besonders an. Im fünften »Bilde« zeigt uns der Dichter in lebenswahrer, packender Schilderung den »dritten Apostel Roms«, den hl. Philipp Neri in seinem Leben und seinen Taten. Johannes Jørgensen hat sich an dem Orte der Wirksamkeit dieser Heiligen selbst den Stoff zu seinen »Bildern« gesammelt, er hat sich in die damaligen Zeiten und Verhältnisse hineingelebt, er hat die Geschichte dieser Heiligen bis ins Kleinste mit Liebe studiert und konnte nur so zu der überaus innigen und anschaulichen Art und Weise der Darstellung gelangen. Jede Seite des Buches zeigt uns, wie der Dichter sich ganz in den Stoff hineingelebt hat. Auch finden wir durchwegs nur eine edle, freifließende Sprache.

g) Geschichten aus Tirol. Von Everilda von Pütz. Mit 17 Textillustrationen. 160 S. 8°. Broschiert K. 2.40; gebunden K. 3.60.

Es sind fünf Erzählungen, in denen die Tiroler Volksseele sich widerspiegelt. Die vier ersten spielen auf dem Lande, die fünfte in Innsbruck. — Everilda von Pütz kennt und liebt das Tirolervolk. Darum trifft sie auch in so ausgezeichnete Weise den warmen, tiefen Ton, der im Tiroler-Charakter und in der Tiroler-Landschaft liegt. Starke, gemütvollte Naturen begegnen uns in diesen Geschichten. Wie sie an ihrem schönen Lande und seinem alten Christenglauben halten und wie sie mit kräftiger Hand den Boden bebauen, so sind sie stark und treu in der Liebe.

h) Der Brandstifter. Nebst andern Erzählungen aus dem Volksleben. Von Ad. Jos. Cüppers. Mit 18 Textillustrationen. 182 S. 8°. Broschiert K. 2.65; gebunden K. 3.85.

Die Titelerzählung, die mit einem frohen Geburtstagsfeste des Familienhauptes anhebt, läßt uns einen Blick tun in eine habliche Bauernfamilie, und sie zeigt uns, wie Neid und Mißgunst zwischen Kindern dem alten Vater allmählich das Leben verbittern, wie der Kinder Herzlosigkeit ihn schließlich zur Verzweiflung treibt und ihn zum Verbrecher, zum Brandstifter macht. Es ist eine erschütternde Familientragödie. — Die folgende Erzählung »Der Prozeßbauer« weist im Titel auf den Inhalt hin. — »Ein Glückstraum« endlich spielt in Handwerkerkreisen und bietet ein wirkungsvolles Bild zu dem bekannten Spruche: »Schuster, bleib bei deinem Leiste.« — Die Erzählungen sind frisch und flott geschrieben und mit packenden Illustrationen ausgestattet.

i) Samum und andere Novellen. Von Ad. Jos. Cüppers. 160 S. 8°. Broschiert K. 2.40; gebunden K. 3.60.

In »Samum« behandelt der Verfasser einen sogenannten »tiefen Konflikt«. In ergreifender Weise wird der Fluch der Sünde dargestellt, wird durch eine ernste Geschichte die Wahrheit dargetan, daß alles eheliche Glück aus gegenseitiger Liebe und Treue erwächst, während die Leidenschaft ein »Samum«, ein heißer Wind ist, der nicht erwärmt, sondern ausdort und versengt. — Scharfe Charakteristik der beteiligten Personen und feine Psychologie zeichnen die Novelle aus. — Auch die übrigen Novellen des Bandes verraten sichere Seelenkunde. Bei wenig äußerer Handlung schildern sie ergreifende Lebensschicksale.

k) **Unter dem Banner von Bogen.** Historische Erzählung von Anton Schott. 280 S. 8°. Broschiert K. 3.85; gebunden K. 4.80.

Diese Erzählung versetzt uns in die Zeit des poesievollen Mittelalters. Von stolzen Burgen tönen Schwertgeklirr und Harfenklang an unser Ohr. Harte Krieger, bis an die Zähne bewaffnet, gehen festen Schrittes über die Zugbrücke ein und aus. — Aswin von Bogen ist Gaugraf im untern Donaugau. Er hält treue Wacht an der deutschen Mark. Auf manchem Bergschlosse, das zum Schutze gegen die räuberischen Einfälle der Böhmen erbaut worden, flattert das Banner von Bogen. Von großen Waffentaten der Bogener wird erzählt, von ruhmvollen Siegen. Aber auch von stillen Werken des Friedens. Und wenn Ruhe im Land, werden kühne Jagden im wilden Urwald unternommen. Minnelieder klingen zwischen die rauen Kampfsteine — vom schwarzäugigen Hinkmar seinem königlichen Instrument entlockt. — Und Liebe und Liebeslied machen zarte Herzen krank... Die Erzählung gibt ein getreues Zeitbild des 11. Jahrhunderts.

l) **Questa la via.** Volks- und Landschaftsbilder aus Tirol. Von Georg Baumgartner. Zweite, illustrierte Ausgabe. 328 Seiten. 8°. Broschiert K. 3.85; gebunden K. 4.80.

Dieses Buch wurde bei seinem ersten Erscheinen mit großem Beifalle aufgenommen. Die Presse aller Schattierungen spendete ihm uneingeschränktes Lob. Und keine Geringere als die Dichterin Isabella Kaiser schrieb darüber: »Die Franzosen nennen mit Recht ihre Lieblingsbücher »Livre de chevet.« Dieses Buch zauberte an meinem Lager die Stunden der Krankheit hinweg, und als ich es schloß, in tiefer Nacht, da hörte ich noch wie fernes Aveläuten im Tale von Gherdeina, da sah ich die Dolomiten im Mondschein, da duftete mein ganzes Zimmer, wie es mir schien, nach Alpenrosen von der Weißenfluh und nach den blühenden Reben Merans. Mir war's, als hätte ich sie wirklich von Angesicht gesehen, den Madonnenkopf von Dolce im spanischen Schatze, den Dichterjüngling im Kloster zu Stertzing, das betrogene Mädchen im Arlbergzug... etc.« Nachdem die erste Auflage des Buches seit einiger Zeit vergriffen war, wird nun hier eine vornehm ausgestattete Neuauflage geboten. Der Text ist unverändert, dagegen ist ihm eine reiche Illustration beigegeben, während die erste Auflage nicht illustriert war. Über 60 Bilder nach Photographien, Zeichnungen, Defregger'schen Gemälden schmücken das Buch und erhöhen noch seinen Wert. »Questa la via!« stellt sich in seiner jetzigen Ausstattung würdig an die Seite der übrigen Bücher des gleichen Autors.

m) **Ernst und Scherz fürs Kinderherz.** Heft 9 (für Kinder von 7—10 Jahren). Mit zahlreichen Illustrationen. 16 Seiten. kl. 8°. Preis per Exemplar 20 Pfg. = 25 Cts. Heft 10 (für Kinder von 10—14 Jahren). Mit zahlreichen Illustrationen. 32 Seiten. kl. 8°. Preis per Exemplar 30 Pfg. = 35 Cts.

Ein neues Paar dieser so beliebten Heftchen! Sie reden so traulich, so fröhlich und ernst zu den lieben Kindern, wie ihre Vorgänger. Und sie sind wenn möglich noch reicher mit großen und kleinen Bildern ausgestattet. Das Heftchen für die größern Kinder (Heft 10) ist heuer zum erstenmal auf den doppelten Umfang, auf 32 Seiten erweitert worden — auf speziellen Wunsch kompetenter Erziehungskreise. — So dürfen auch diese beiden Heftchen sicher sein, überall freundliche, ja freudige Aufnahme zu finden.

n) **Weihnachtsspiele für Mädchen.** 1. Ehre sei Gott in der Höhe!
2. Lasset die Kleinen zu mir kommen. Von Marie Keiser. 40 Seiten. Oblong.
100×170 mm. Broschiert K. 1.20.

An passenden Weihnachtsspielen für die Jugend ist zweifelsohne ein Mangel zu verzeichnen. Und doch dringt der Wunsch, bei der Weihnachtsfeier derartige Spiele aufzuführen, in immer weitere Kreise. »Ehre sei Gott in der Höhe!« und »Lasset die Kleinen zu mir kommen« sind zwei leicht ausführbare, liebevolle Stücke, dem kindlichen Sinn angepaßt und voll Anmut und Natürlichkeit. Sie können zur Aufführung in Anstalten, Schulen und Privathäusern bestens empfohlen werden.

o) **La Terre valaisanne** poésies de Louis de Courten. Mit dem Porträt des Verfassers. 144 Seiten. 120×170 mm. Broschiert K. 1.95.

Unter dem Titel »La Terre valaisanne« ist eine Sammlung von französischen Gedichten erschienen, die den am 4. Juni d. J. auf dem Zürichsee verunglückten Herrn Studenten der Medizin, L. de Courten, zum Verfasser haben. Die mit Schwung und Frische, wenn auch in stark modernisierten Tönen verfaßten Gedichte besingen die ruhmreiche Vergangenheit des Wallis, hauptsächlich aber seine Naturschönheiten, das Leben und die Arbeiten seiner biedern Bergbewohner. Wenngleich in erster Linie für die französische Schweiz bestimmt, dürfen die von patriotischem Hange belebten Gedichte doch auch in deutschen Ländern das Interesse der gebildeten Leserschaft erregen und Mitleid für das herbe Schicksal des jugendlichen Verfassers wachrufen.

p) **Flocken und Funken.** Gedichte und Sprüche. Von P. Joseph Staub, O. S. B. Professor. 128 Seiten. Oblong. 100×170 mm. Broschiert K. 1.95; elegant gebunden K. 2.30.

Kein goldigleuchtendes Sonnenmeer,
Nur flüchtige Flocken und Funken;
Aus Wolkennacht — vom Sternheer
In meine Seele gesunken.

Mit diesem schönen Vers führt P. Joseph Staub sein zweites Bändchen Gedichte und Sprüche ein. Es ist echte Poesie, die wie zitternde Flocken und leuchtende Funken aus dem Herzen des Dichters strömen. Und es ist wirklich Fleisch von seinem Fleische, Geist von seinem Geiste, was der Sänger im Finsternwald uns bietet. Wohl sind es nicht lauter Goldkörner und Perlen; aber es ist doch lauter Edelmetall, das durch diese flüchtigen Flocken und Funken klingt und singt, und es ist manche kostbare Perle der Lyrik dabei. Der Sänger versteht die wundersame Sprache der Natur. Er lauscht auf die murmelnden Tropfen, die vom schmelzenden Schnee auf dem Dachfirste niederrinnen: Frühlingsbotschaft! Was dem Büchlein einen besondern Wert verleiht, ist der Umstand: der Sänger kennt nicht nur Sonnenschein und Sturm in der Natur, sondern auch im Menschenherzen. Was im eigenen Herzen leuchtet und lacht, stürmt und trauert und hofft, das klingt im Liede wieder; aber auch fremdes Herzeleid und Herzelust findet in des Dichters Harfe hellen Widerklang. Er kennt Menschen und Menschenherzen.

8. Gesellschaft für christliche Kunst in München.

a) Mit dem tüchtigen Maler Josef Guntermann, einem Westfalen, werden wir im 2. Heft der Monatsschrift »Die christliche Kunst« noch näher bekannt. Seit 1902 oblag Guntermann die Ausmalung der Kirche in Schloßberg bei Rosenheim, die nun bis auf den Kreuzweg vollendet ist. Dieses Heft bringt eine Innenansicht der mit Gemälden reich geschmückten Kirche und eine Reihe Einzelbilder, hievon so in 4 Gruppen die klugen und die törichten Jungfrauen. Kuschel ist mit einer edlen und groß gedachten Kreuzabnahme vertreten. Ferner sehen wir eine vorzügliche Bildnisbüste von Jules Lagae (Brüssel) und eine zarte Plastik von G. Schwartz (Amsterdam). Dem Artikel von Dr. Ad. Fäh über die Kunstschätze von Tarragona sind 16 Illustrationen von zum Teil noch nirgends veröffentlichten Kunstwerken beigegeben; besonders interessieren 4 Gobelins und der überaus reiche Hochaltar der Kathedrale. Professor Dr. Alfred Schröder be-

handelt einen Pfarrkirchenbau von Dominikus Zimmermann, dem bedeutendsten Baumeister der Wessobrunner Schule (mit 2 Abb.). Dr. Bernhard Patzak führt seine Studien über die Fresken von Paolo Veronese in der Villa »Da Mula« in Romanziel zu Ende. Dann folgen Besprechungen über die Ausstellungen in München, Berlin, Graz, über die St. Sebald-Kirche in Nürnberg, über den kürzlich verstorbenen Maler Henner u. s. w. Als farbige Sonderbeilage wurde das neueste Werk von Heinrich Told »Die Grablegung Christi« gewählt.

b) **Künstlerischer Wandschmuck.** Wenn von künstlerischem Wandschmuck die Rede ist, denkt mancher, die Anschaffung eines solchen ginge über seine Verhältnisse. So kommt es, daß viele Wohnungen einer edleren Zier der Wände entbehren. Und doch könnte man sich in seinem Heim, mag es auch noch so bescheiden sein, ohne nennenswerte Kosten mit Kunst umgeben. Denn in den letzten Jahren haben die Reproduktionstechniken einen unerhörten Aufschwung genommen und zwar nicht allein in der Schwarz-Weißkunst, sondern auch im Farbendruck. So vermag der Mehrfarbendruck dem künstlerischen Originale sehr nahe zu kommen und die Aquarellgravüre ist imstande, selbst die feinsten Nuancen wiederzugeben. Diese Fortschritte hat sich die religiöse Kunst nicht entgehen lassen. Seit mehreren Jahren beschäftigt sich die Gesellschaft für christliche Kunst in München (Karlstr. 6) mit der Herausgabe und Verbreitung von hervorragend schönen und würdigen religiösen Kunstblättern nach Meisterwerken christlicher Künstler der Vergangenheit und besonders auch der Gegenwart. Solche Kunstblätter sind in verschiedenen Darstellungen, Reproduktionsarten, Größen und Preislagen — vom einfachsten bis zum Prachtblatt — zu haben und bilden einen geziemenden Schmuck für jede Wohnung. Auch passende, originelle Rahmungen werden besorgt. Anlässlich des erhabenen Weihnachtsfestes dürfte sich wohl kein Geschenk mehr eignen, als ein religiöses, und keines dürfte eine leichtere und idealere Verwendbarkeit finden als ein religiöses Bild, wie deren die Gesellschaft für christliche Kunst bietet. — Mittels des Hauptkataloges können Sie sich bequem auf diesem Gebiete orientieren und bei einem Besuche des Ausstellungs- und Verkaufslokales (Karlstr. 6) werden Sie sich von der Reichhaltigkeit des Vorhandenen überzeugen.

c) **Künstlerische Postkarten.** Die Gesellschaft für christliche Kunst in München pflegt seit mehreren Jahren auch das Gebiet der religiösen, künstlerisch ausgeführten Postkarte. Ihre ohnehin reiche Sammlung hat die Gesellschaft für christl. Kunst in der letzten Zeit durch Herausgabe einer neuen Serie von 20 Darstellungen bereichert, wohlgelungene, farbige Reproduktionen nach Raphael, Dürer, Holbein, Feuerstein, Busch etc. Das vollständige Verzeichnis der Postkarten weist nunmehr 120 Nummern auf. Freunde christl. Kunst sollten es nicht unterlassen, sich ein solches kommen zu lassen.

9. **Herders Konversations-Lexikon.** Dritte Auflage. Reich illustriert durch Textabbildungen, Tafeln und Karten, Lex.-8°. 160 Hefte zu 50 Pf. oder 8 Bände geb. in Halbfranz zu je Mk. 12.50. Monatlich erscheinen zwei bis drei Hefte. Freiburg, Herdersche Verlagshandlung. Soeben ist vollständig geworden: Fünfter Band (81.—100. Heft): »Kombination« bis »Mira«. (VIII Seiten und 1792 Spalten Text mit rund 400 Bildern, dazu 45 zum Teil farbigen Beilagen: 3 Karten, 23 Tafeln und 19 Textbeilagen mit zusammen 440 Bildern, im ganzen somit 840 Bildern.) Geb. in Original-Halbfranzband Mk. 12.50.

Das Jahr 1905 hat das rasch fortschreitende Unternehmen um zwei Bände gefördert: dem vierten Band im Frühjahr ist soeben der fünfte gefolgt, und so steht bestimmt zu erwarten, daß nach Ablauf von weiteren zwei Jahren das ganze Werk vollendet vorliegen wird. Auch eine Prüfung des jüngsten — fünften — Bandes nach Inhalt wie Ausstattung ergibt die Zweckmäßigkeit des Herderschen Lexikons und zeigt aufs neue, daß darin alle billigen Ansprüche des modernen Lesers erfüllt werden. Neben der ruhigen Sachlichkeit und Objektivität ist die Gründlichkeit und Vollständigkeit hervorzuheben, mit der auf allen Gebieten das

Wichtigste, das Typische herausgearbeitet ist. Prägnanz und Kürze des sicher und treffend gewählten Ausdruckes haben es im Verein mit der sorgfältigen Benützung technischer Hilfsmittel ermöglicht, trotz des weit geringeren Umfangs alles zu bringen, was in einem Konversations-Lexikon gesucht wird. Dabei sind weder Mühe noch Kosten gescheut, um nur ganz zuverlässige Angaben mitzuteilen, und so kommt es, daß selbst in kleinen Beiträgen auch dem Kenner manches Forschungsergebnis geboten wird, das er in Fachwerken vielleicht noch vergeblich sucht. Das überall nach Möglichkeit das neueste berücksichtigt wird, insbesondere die statistischen Daten bis auf die jüngste Vergangenheit herabgeführt werden, bedarf eigentlich keiner Erwähnung mehr.

Gerade das Stoffgebiet des neuen Bandes enthält eine ganze Reihe von Dingen, die augenblicklich in den Vordergrund des Interesses gerückt sind, und deren Behandlung als ein ziemlich zuverlässiger Maßstab für die Brauchbarkeit des Lexikons überhaupt gelten darf. Dahin gehören z. B. aus der Geographie bezw. Zeitgeschichte: Kongostaat, Korea, Kreta, Kuba, Lippe, Madagaskar, Makedonien, Mandschurei, Marokko, ferner Krieg, Marine und Militär, die Entwicklung der Malerei und des Kunstgewerbes in der Gegenwart, die Bekämpfung der Lungentuberkulose und andere hygienische Fragen (das moderne Krankenhaus, Leichenverbrennung etc.), die großartigen Fortschritte im Bau der Kriegsschiffe und der Lokomotiven, die neuesten Versuche und Erfolge in der Luftschiffahrt; Landwirtschaft (ihre Interessenvertretungen, ihr Genossenschafts- und Unterrichtswesen); Lotterie, Mädchenhandel und Mädchenschutz, Mädchengymnasien; endlich auf religiösem Gebiete: Los-von-Rom-Bewegung, Marianische Kongregationen und Lutherforschung. Alle diese Materien bieten der lexikalischen Behandlung mehr oder weniger erhebliche Schwierigkeiten, die uns jedoch befriedigend gelöst zu sein scheinen. Man betrachte z. B. die erwähnten Kunstbeilagen, und man wird zugeben müssen, daß die verschiedensten Richtungen in einem für* jede kennzeichnenden Bilde vertreten sind, so daß dem Leser dadurch eine verhältnismäßig vollständige Übersicht ermöglicht wird. Hervorragende Zierden, die selbst hochgestellte Anforderungen befriedigen, sind außerdem die Tafeln Kreuz, Laokoon, Leonardo da Vinci (Abendmahl), Marienbild und Michelangelo. Als vortreffliche Abhandlungen dürfen die Artikel Kunst, Kunstgeschichte und Kupferstechkunst, ferner Kommanditgesellschaft, Konfektion, Konkurrenz, Konkurs, Kommunismus, Konsumvereine (mit Beilage), Kranken-, Lebensversicherung (beide mit Beilage), Kredit, Kriminalität, Kriminalstatistik (mit Karte), Kux, Lehrlingswesen, Liberalismus, Maß und Gewicht (mit Beilage) bezeichnet werden; eine Geschichte der Malerei fehlt ebensowenig wie die der Medizin. Ein Unikum, das anderwärts wirklich vergeblich gesucht werden wird, stellen die nach Naturaufnahmen angefertigten Farbentafeln Liturgische Kleidung dar. Das Kreuz in Lehre und Leben der Kirche, die Artikel Kommunion, Kurie (Beilage), Maria und Messe (beide mit Beilagen, auf denen u. a. die verschiedenen Riten geschildert sind) werden auch für Nichtkatholiken und nicht zuletzt für deren Presse mannigfache Belehrung bieten. Die Bestrebungen der Nationen auf Stärkung ihrer Seemacht finden in den Artikeln Marine und ganz besonders auf der 16spaltigen Tafel Kriegsschiff weitgehend Berücksichtigung.

Die nunmehr vorliegenden fünf Bände gestatten im Zusammenhang einen guten Überblick über die Reichhaltigkeit des Herderschen Lexikons. Das vorzügliche geographische und geschichtliche Kartenmaterial ist zu einem förmlichen Atlas angewachsen, zu dem die entsprechenden Artikel des Textes im Verein mit den vielseitigen statistischen Tabellen (Fläche, Bevölkerung, Religion, Handel, Finanzen, Verkehr, Heer und Flotte etc.) eine erschöpfende Beschreibung bieten. Was diese geographischen Artikel noch besonders wertvoll macht, ist die eingehende Berücksichtigung der Entdeckungs- und Forschungsgeschichte und der kolonialen Entwicklung einzelner Länder; auch fehlt nicht ein sachkundiger Abriss der allgemeinen Kolonialgeschichte. Dem Benützer geographischer Karten gibt der Artikel Landkarten mit seiner Kartenbeilage willkommenen Aufschluß

über die Geschichte, die Entstehung und allmähliche technische Vervollkommnung der Kartographie. Daß bei den Länder- und Ortsartikeln die katholisch-kirchlichen Verhältnisse einläßlich berücksichtigt werden, ist wiederholt als ein besonderer Vorzug des Herderschen Lexikons von katholischer wie akatholischer Seite anerkannt worden. Eine weitere Art Atlas für sich bilden die Kunstartikel mit den durchweg passend gewählten und sauber ausgeführten Tafeln. Zu diesen gesellen sich gleich sachverständige Ausführungen über Sprache und Literatur der einzelnen Völker. In großen Zügen skizziert eine achtseitige synchronistische Übersicht die Geschichte der Weltliteratur, die typischen Vertreter der verschiedenen Richtungen kurz und bündig charakterisierend. Eine in der Anlage ähnliche, nicht minder lehrreiche Übersicht bietet die Beilage Kirchengeschichte. Ungemein vielseitig ist die Heraldik bedacht. Das weitverzweigte Feld der Technik und Naturwissenschaften hat eine fachgemäße und sorgfältige Behandlung gefunden. Auch in den großen wirtschaftlichen und rechtlichen Fragen der Gegenwart erweist sich das Lexikon als sicherer Führer und bietet in den einschlägigen Artikeln mit zahlreichen Beilagen ein erschöpfendes sozialpolitisches Kompendium.

10. Leichenreden, zweiundvierzig kurze, bei verschiedenen Anlässen.

Herausgegeben von einem Priester der Diözese Rottenburg. 3. Auflage. Mit kirchlicher Druckgenehmigung. 8°. (VIII, 103 S.) Regensburg 1905, Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz. Preis broschiert Mk. 1.—.

Die vorgenannten Leichenreden gehören zu den besten Erzeugnissen dieser Art. Sie sind mit großem Fleiß durchdacht und vorzüglich ausgearbeitet, entsprechen inhaltlich und formell allen Anforderungen, sind sehr kurz d. h. auf etwa 5—7 Minuten berechnet, und, was die Hauptsache ist, praktisch, weil sie den verschiedenen Fällen und Anlässen, bei welchen sie füglich zu halten sein dürften, entweder schon angepaßt sind oder leicht angepaßt werden können. Es sind nicht Empfindeleien und Lobhudeleien, welche wir an diesen Leichenreden finden, sondern ernste, ergreifende, tröstliche Gedanken, welche auf den Nutzen der Überlebenden wie der Verstorbenen abzielen. Stets wird die katholische Wahrheit über Tod und Grab in ihrem erschütternden Ernste und auch nach ihrer tröstlichen Seite aufgezeigt.

11. Predigten für den Jahresanfang und Jahresschluss. Von Franz

Xaver Aich, Pfarrer. Mit kirchlicher Druckgenehmigung. 8°. (IV, 176 S.) Regensburg 1906, Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz. Preis broschiert Mk. 2.—.

Diese Sammlung kommt einem tatsächlichen Bedürfnisse entgegen, da aus der Öffentlichkeit heraus wiederholt der Wunsch verlautete, eine wirklich gute Sonderausgabe von Predigten für den Jahresanfang und -Schluß herauszugeben. Einfachheit und Herzlichkeit sind Eigenschaften, durch welche sich diese Predigten von selbst empfehlen. Die einzelnen Predigten sind nicht lang und äußerst populär gehalten, also auch für die Landbevölkerung sehr gut geeignet. Für eine gediegene Auswahl bürgt der in Seelsorger- und Predigerkreisen weithin bestbekannte, bewährte Herausgeber. Bei gutem Papier und schöner Druckausstattung ist der Preis sehr mäßig.

12. Kirchliches Handlexikon. Ein Nachschlagebuch über das Gesamtgebiet der Theologie und ihrer Hilfswissenschaften. Unter Mitwirkung zahlreicher Fachgelehrten in Verbindung mit den Professoren Karl Hilgenreiner, Joh. B. Nisius S. J. und Josef Schlecht, herausgegeben von Dr. Michael Buchberger. München. Allg. Verlagsgesellschaft m. b. H. 1904. Das ganze Werk wird 2 Bände von je 20 Lieferungen umfassen. Preis per Lieferung Mk. 1. — Heft 11 ist bereits erschienen.

13. L'Espagne chrétienne, par Dom H. Leclercq, Bénédictin de Farnborough. 1 vol. in 12°. de la Bibliothèque de l'enseignement de l'histoire ecclésiastique avec une carte. Preis Frs. 3.50. Buchhandlung Viktor Lecoffre, rue Bonaparte 90, Paris.

Das Buch bildet eine Fortsetzung oder vielleicht richtiger einen Pendant

zu der in der »Bibliothek für den Unterricht in der Kirchengeschichte« im vorigen Jahre von demselben Verfasser erschienenen historischen Arbeit über das Christentum in Afrika und erzählt die Geschichte Spaniens von der Einführung des Christentums bis zur Eroberung durch die Mauren. Der geistvolle Stil des Verfassers macht das Buch nicht bloß zu einem belehrenden, wissenschaftlichen Geschichtswerk sondern auch durch die Art und Weise, wie der Verfasser die einzelnen Ereignisse aneinandereihen und die handelnden Personen darzustellen weiß, zu einer sehr interessanten Lektüre für jeden Gebildeten. *M. K.*

14. *Elévations sur l'Evangile et le Vie de Notre-Seigneur*, par l'auteur des »Chefs du Purgatoire« et de *L'Eglise à travers les siècles.* In 32°. 288 S. Preis 2 Frs. Société Saint-Augustin, Desclée De Brouwer et Cie. Brügge Brüssel, Gent und Antwerpen.

Die beste Kritik des obgenannten Werkes ist wohl der Ausspruch der Examinatoren: »... wir selbst fanden uns durch die Lektüre des Buches in hohem Grade erbaut!« — Zuerst sind in einigen kurzen Gebeten über das Mysterium der Kindheit Jesu Betrachtungstoffe dargeboten. Sein öffentliches Leben ist in 15 Bildern, welche die Hauptbegebenheiten dieser drei Jahre, die göttliche Lehre, die Werke seiner Allmacht und Barmherzigkeit, die Errichtung seiner Kirche vorführen, zusammengefaßt; dann folgen Betrachtungen über das Geheimnis der hl. Karwoche und die Osterzeit sowie über die wunderbaren Offenbarungen Christi nach seiner Auferstehung. Der zweite Teil enthält dann Betrachtungen über den Rosenkranz und den Kreuzweg. Das Buch ist mit wahrer Begeisterung geschrieben, reicht in der Einfachheit seiner Darstellung fast an das Evangelium heran, facht aber überall den Glauben, den Eifer, die Liebe und die Begeisterung mächtig an und kann daher jedermann bestens empfohlen werden. *M. K.*

15. G. Anton Weber, *Die vier hl. Evangelien*. Mit 350 Abbildungen nach älteren deutschen, französischen, italienischen und niederländischen Meisterwerken, Anmerkungen und kunstgeschichtlichem Anhang. gr. Folio. IV und 372 Seiten; in Prachtband Mk. 25.—. Regensburg. Habel, 1905.

In schönem, großem Druck auf kräftigem Kunstdruckpapiere ist der Text der vier Evangelien wiedergegeben. Die Anmerkungen bringen alles zum Verständnis Notwendige in knapper, gemeinverständlicher Fassung, stets unter Berücksichtigung der neuesten Forschungsergebnisse; bei vielen Erklärungen konnte Lyzealprofessor Dr. Weber die eigene Anschauung des Heiligen Landes verwerten. Der Bilderschmuck — 52 Tafeln und 300 Textbilder — muß das Entzücken des Kunstkenners wie des Laien erregen. Die weiche und doch so scharfe Wiedergabe der Bilder stellt eine Leistung des Kunstdruckes dar, die sich kaum übertreffen läßt. Der Anhang bietet kurze Lebensdaten der 108 Meister, denen die Abbildungen entnommen sind, und würdigt ihre Schöpfungen. Alles in allem ist das Weber'sche Evangelienbuch ein »opus magnificum«, wie es Pöpst Pius X. im eigenhändigen Schreiben an den Verleger bezeichnete; keine Bibelausgabe kann mit ihm an Schönheit und Billigkeit wetteifern.

16. Lit. Mitteilungen aus engl. Benediktiner-Zeitschriften:

I. »St. Andrews Cross,« St. Benedicts Abbey, Fort Augustus, Scotland, Nr. 8—14. (Mitteilung von P. Odilo Stark, O. S. B.) Diese ausgezeichnete Zeitschrift der Benediktiner von Fort Augustus weist in den vorliegenden Heften 8—14 des Jahres 1904 einen so reichen Inhalt auf, daß wir uns nur auf eine gedrängte Zusammenstellung beschränken können. 1. Historische Artikel: »A Great Bishop of Olden Times«, by Jerome Pollard-Urquhart, O. S. B., schildert das Leben des 23. Bischofs von Aberdeen William Elphinstone (1437—1514). — »Catholic Glasgow«, by Michael Barret, O. S. B., enthält eine Beschreibung der kirchlichen Gebäude, die in Glasgow vor der unseligen Reformation vorhanden waren. — »Napoleon in Elba«, by A. M. Lovat, handelt über den Aufenthalt des großen Korsen in Elba. — »Catholicity in Aboyne«, by John Mac Pherson, eine chronologische Darstellung des Missionswerkes in Aboyne, eines der aus-

gedehntesten Missionsdistrikte Schottlands. — 2. Religiöse Artikel: »Our Lady of Aberdeen«, by M. Maxwell Scott, über die Verehrung einer Liebfrauenstatue in Aberdeen, die aus den Zeiten der hl. Margaretha (11. Jahrhundert) datiert. — »Candlemass«, by Columba Edmonds, O. S. B., über die Entstehung und den Ritus des Festes Mariä Lichtmeß. — »St. Benedicts Days«, by Jerome Pollard-Urquhart, O. S. B., ein kurzer Überblick über das Leben unseres großen Ordensstifters St. Benedikt. — »Mary, Help of Christians«, diese Anrufung, »Maria, Hilfe der Christen« aus der lauretanischen Litanei wurde von den Bischöfen Schottlands erwählt, einen Teil jener Gebete zu bilden, die an jedem ersten Monatssonntage für die Bekehrung Schottlands verrichtet werden sollen. In dem Artikel »Mary, Help of Christianse« wird der Ursprung dieses Titels und der Grund, weshalb ein Fest zu Ehren Unserer Lieben Frau unter diesem Titel gefeiert wird (24. Mai), erklärt. — »The Sacred Heart of Jesus«, by Michael Barrett, O. S. B., über die Verehrung des allerheiligsten Herzens, über die Macht des Gebetes zu diesem göttlichen Herzen, bewiesen durch Wunder. — 3. Belletristische Artikel: Fortsetzung der Erzählung »The True and The Counterfeit« (»Der Aufrichtige und der Betrüger«), by Joseph Carmichael. — Fortsetzung und Schluß der Erzählung »The Story of a Mutiny and its Strange Results« (»Die Geschichte einer Meuterei und ihre seltsamen Folgen«), by Martin Wall, O. S. B. — »A First Fault« (»Erster Fehltritt«), by Aimee Sewell. — »A Hero of Pekine« (»Ein Held von Peking«), by Amabel Kerr, eine ergreifende Episode aus der Belagerung der französischen Gesandtschaft in Peking durch die Boxerbanden. — »How Abdul Hamid goes to Mosque« schildert den Pomp, der entfaltet wird, wenn sich der türkische Sultan an einem Freitage zur Moschee begibt, um da sein Gebet zu verrichten. — »A Night Adventure at Aden«, by Martin Wall, O. S. B., handelt über ein nächtliches Abenteuer in Aden. — »The Pope in St. Peters«, by H. G. Graham, über die große Feierlichkeit zu Ehren des hl. Papstes Gregor d. Gr. in der Peterskirche zu Rom am 11. April 1904. — »Traits of Native Indian Characters«, by Martin Wall, O. S. B., über Charaktereigenschaften der Bewohner Indiens. — Und einige andere belletristische Aufsätze. — In der Rubrik »League Notes« (»Vereinsnachrichten«) sind von Interesse die kurzen Mitteilungen über die zwei schottischen Heiligen St. Foelan und St. Palladius. Der hl. Abt Foelan oder wie er auch genannt wird Fillan, dessen Fest heuer am 3. Februar zum ersten Male in Schottland seit der Reformation gefeiert ward, stammte aus Irland. Seine Mutter war St. Kentigerna, welche viele Jahre als Einsiedlerin auf der Insel des Loch Lomond, die nach ihr »Nonnen-Insele« hieß, lebte; sie erzog ihren Sohn von Jugend auf für den Dienst Gottes. Er soll Mönch von Taghmon in Wexford geworden sein, kam aber später zu seinem Oheim St. Congan, der sich nach Schottland begeben und zu Lochalsh niedergelassen hatte. St. Foelan arbeitete als Missionär in Perthshire, wo die Ortschaft Strathfillan noch heute an ihn erinnert. Hier finden sich noch viele Spuren von der großen Verehrung, die man diesem Heiligen entgegenbrachte. Die Ruinen seiner Kirche sind noch vorhanden, in der Nähe davon befindet sich der »heilige Teich von St. Fillan«, zu welchen in den katholischen Tagen viele Wallfahrer pilgerten und wo sehr viele Wunder geschahen. Bis vor hundert Jahren pflegten selbst Protestanten dorthin zu kommen, um durch das heilbringende Wasser dieses Teiches Befreiung von mancherlei Krankheiten zu finden. Von St. Foelan existieren noch zwei sehr hervorragende Reliquien: sein Pastorale wird im Nationalmuseum von Edingburgh und seine Glocke im Altertumsmuseum derselben Stadt aufbewahrt. Ein anderer Heiliger, dessen Verehrung in Schottland wieder auflebte, ist St. Palladius, dessen Fest man heuer zum ersten Male am 7. Juli wieder beging. Er gehört zu den ersten Missionären Schottlands. Ursprünglich wurde er vom Papste Cölestin I., der ihn zum Bischof geweiht hatte, nach Irland gesendet, um dort das Evangelium zu verkünden. Er soll in der Provinz von Leinster vier Kirchen gegründet, aber bei der Bevölkerung keine freundliche Aufnahme gefunden haben, weshalb er sich nach England begeben wollte. Er

wurde jedoch, als er nordwärts segelte, von einem Sturme an die Ostküste Schottlands verschlagen und landete bei Fordun in den Mearns. Hier baute er eine Kirche, predigte den Einwohnern dieses Landstriches den katholischen Glauben und starb daselbst im Jahre 431. Die Reliquien des hl. Paladius, der den populären Namen »Apostel Schottlands« erhielt, wurden zu Fordun über tausend Jahre verehrt. Erzbischof Schwez von St. Andreas übertrug sie (1494) daselbst in einen kostbaren Reliquienschrein. Sein Begräbnisplatz wurde in den früheren Zeiten sehr häufig besucht. Als König Kenneth III. im Jahre 904 zu Kincardine Castle ermordet ward, hatte er eben eine Wallfahrt zum Grabe des hl. Palladius machen wollen. Zu Fordun sind heute noch Ruinen einer diesem Heiligen geweihten Kapelle zu sehen und daneben ist eine »Paldys Welle« genannte Quelle. Ein in der dortigen Gegend unter dem Namen »Paldys Fair« bekannter Markt wurde bis zum Beginne des abgelaufenen Jahrhunderts alljährlich am Feste dieses Heiligen abgehalten.

Aus den uns vorliegenden Heften des Jahrg. 1905 heben wir hervor:

Nr. 1, January. Inhalt: »Round about Glasgow. — 1. Rutherglen«, von H. L. F. — »The money-pige«, von Miss Steuart of Ballechin. — »Saint Gerard Majella«, von Dom Columba Edmonds. — »St. Cecilias eve«, von Miss Hilda Brand. — »The jubilee celebrations in Rome«, von Henry Graham. — League of St. Andrew.

Nr. 2, February. Inhalt: »The Curé d'Arse«, von B. S. — »Round about Glasgow. — 2. Paisley«, von Dom Michael Barret. — »Washed whiter than snow«, von Joseph Carmichael. — »Lake survey of Scotland«, von O. B. — League of St. Andrew.

Nr. 3, March. Inhalt: »Round about Glasgow. — 3. Bothwell«, von H. L. F. — »The garnet necklase«, von B. — »On ceremonies and vestments«, von B. S. — »My landing at Madras«, von Dom Martin Wall. — »A Scottish Martyr«, von Dom Michael Barret. — League of St. Andrew.

Nr. 4, April. Inhalt: »Round about Glasgow. — 4. Hamilton«, von O. B. — »A little child shall lead them«, von Alastair Mc Bean. — »St. Adalbert«, von Dom Michael Barret. — »Snakes in India«, von Dom Martin Wall. — »Pauline Marie Jaricot«, von Miss Aimee Sewell. — »The convent bell«, von Miss Jessie Tulloch. — League of St. Andrew.

Nr. 5, May. Inhalt: »Round about Glasgow. — 5. Lanark«, von Dom Jerome Pollard-Urquhart. — »How Mysie saved big Donald«, von Miss Vera Steuart. — »The finding of the holy Cross.« — »Pauline Marie Jaricot«, von Miss Aimee Sewell. — »A martyr for the surety of confession«, von Dom Michael Barret. — League of St. Andrew.

Nr. 6, June. Inhalt: »Round about Glasgow. — 6. Dumbarton«, von O. B. — »Mid pines and heather«, von Joseph Carmichael. — »The 'Roman' Catholicism of St. Columba«, von Dom Columba Edmonds. — »The noblest church of christendom.« — »Pauline Marie Jaricot«, von Miss Aimee Sewell. — Correspondence. — League of St. Andrew.

Nr. 7, Ju'y. Inhalt: »Round about Glasgow. — 7. Rothesay«, von H. L. F. — »Mid pines and heather«, von Joseph Carmichael. — »Why does the church use vestments«, von B. S. — »A Wurtemberg sanctuary.« — »Pauline Marie Jaricot«, von Miss Aimee Sewell.

Nr. 8, August. »Round about Glasgow« (»Um Glasgow herum«). Beschreibung der Stadt Glasgow, ihrer Sehenswürdigkeiten und Umgebung. Von Dom Jerome Pollard-Urquhart. — »Mid pines and heather« (»Unter Fichten und Heidekraut«). Erzählung von Joseph Carmichael. — »Our Lady of Boulogne« (»Unsere Liebe Frau von Boulogne«). Historische Abhandlung über den einst so blühenden Kultus einer wunderthätigen Statue U. L. F. zu Boulogne. Von P. C. — »Elisabeth Twiddys work« (»Das Werk der E. T.«) Schilderung des Lebens und Wirkens der Elisabeth Twiddy in London, einer wahren Mutter der Waisen, von Frames Maitland. — Vereinsnachrichten.

Nr. 9, September. »Round about Glasgow.« (Fortsetzung). — »Mid pines and heather.« (Fortsetzung). — »The origin of vestments« (»Der Ursprung der kirchlichen Gewänder). Darstellung der Entstehung und Entwicklung der kirchlichen Kleider. Von B. S. — »Elisabeth Twiddys work«. (Fortsetzung.) Vereinsnachrichten.

Nr. 10, Oktober. »Round about Glasgow.« (Fortsetzung). — »Mid pines and heather.« (Fortsetzung). — »The planets.« Eine populäre Abhandlung über die Planeten. Von Martin Wall, O. S. B. — »St. Georgenberg.« Interessante Beschreibung des zum Benediktinerstifte Fiecht in Tirol gehörigen Wallfahrtsortes und Klosters St. Georgenberg. — »The shipwreck of St. Paul« (»Der Schiffbruch des hl. Paulus«) Ausführliche Schilderung der Leiden und Gefahren, welche St. Paulus auf seiner Überfahrt von Palästina nach Rom namentlich gelegentlich des Schiffbruches bei der Insel Malta zu erdulden hatte. Von W. R. — Vereinsnachrichten.

Nr. 11, November. »Round about Glasgow.« (Fortsetzung). — »The holy rosary« (»Der hl. Rosenkranz«). Über die Schönheit und Wirksamkeit dieser echt katholischen Gebetsweise. — »The tabernacle and the altar.« Liturgische Abhandlung über Tabernakel und Altar unserer Kirchen. Von B. S. — »The planets.« (Fortsetzung). — »Lourdes and its wonders.« Aufzählung einiger wunderbarer Heilungen zu Lourdes. — »Mid pines and heather.« (Fortsetzung). — Vereinsnachrichten.

Nr. 12, Dezember. »Round about Glasgow. Renfrew«, von Michael Barrett, O. S. B. — »Mid pines and heather.« (Schluß). — »The planets«, von Martin Wall, O. S. B. — »A narrow escape« (»Knappes Entkommen«). Spannende Erzählung von B. — »The tabernacle and the altar.« (Schlußartikel). Von B. S. — Vereinsnachrichten und Redaktionsmitteilungen.

II. »St. Vincent College Journal.« St. Vincent Archabbey, Beatty, Pa. (Nord-Am.)

Nr. 4, January 1905. Inhalt: »Reverie«, von Leo J. Sehringer. — »Who is the national bard of America?« von demselben. — »Foemen!« von Owen J. Kirby. — »A day in old Virginia«, von Viktor J. Follen. — »Musice«, von Owen J. Kirby. — »Thomas Gray«, von Leo W. Hornick. — »Remorse«, von O. J. K. — »The enchanted typewriter«, von G. Zsakovich. — Editorials etc.

Nr. 5, February. Inhalt: »To a songster in winter«, von Owen J. Kirby. — »Corinne a legend«, von E. J. — »Squaw runs«, von Leo J. Sehringer. — »The murmuring river«, von Charles Black. — »Melancholy«, von Leo J. Sehringer. — Editorials etc.

Nr. 6, March. Inhalt: »Culled in a Persian garden«, von C. S. — »True manhood«, von Leo W. Hornick. — »Neale Kane«, von John F. Barrett. — »Gregory VII.«, von Giese Mc. Corristin. — »Tears«, von O. J. K. — »The pedagogical type«, von Joseph Wisniewsky. — »As you like it«, von James Donlon. — Editorials etc.

Nr. 7, April. Inhalt: »Imagination«, von Owen J. Kirby. — »From the diary of a skeptic«, von J. A. Hassler. — »The miser's death«, von Leo J. Sehringer. — »The man in the gray coat«, von Owen J. Kirby. — »Dante and christianity«, von Victor P. Dzmura. — »On poets«, von A Fellow-Victim. — »Day dreams«, von O. J. K. — Editorials etc.

Nr. 8, May. Inhalt: »The valley of shadow«, von O. J. K. — »On observation«, von G. D. — »F. Marion Crawford«, von Leo W. Hornick. — »Minot's« ledge«, von Victor J. Follen. — »King Lear«, von John H. Schneid. — »Abdul Omar«, von Leo J. Sehringer. — Editorials etc.

Nr. 10, July. Inhalt: »Violets«, von Owen J. Kirby. — »In the days of alchymy«, von J. Hassler. — »Cardinal Newman«, von Giese Mc Corristin. — »Prayer«, von O. J. K. — »A memory«, von Albert Eick. — »The new church«. (Beschreibung der neuen Abteikirche von St. Vincent). — Editorials etc.

Nr. 1, Oktober. »Blondels«. Wer kennt ihn nicht, diesen treuen Sänger,

der von Burg zu Burg zieht, um mit seinem Gesange seinen Herrn und Freund Richard Löwenherz zu finden? J. S. führt uns diese so sympathische Erscheinung lebhaft vor Augen. — »The renaissance«. von Johu H. Scheid. — »Failure and success« (»Mißerfolg und Erfolg«). Kurze philosophische Abhandlung von Charles Black. — »Consecration of the church«. Ausführlicher Bericht über die feierliche Konsekration der neuen Abteikirche zu St. Vinzenz. — Gedichte, Rezensionen, Personal- und Lokalnachrichten.

III. „**Abbey Student.**“ St. Benedikt's College, Atchison, Kansas (N. Am.)

Nr. 3, February 1905. Inhalt: »The battle field«, von C. Barnett. — »A modern Tullia«, von demselben. — »A mother's heart«, von P. Andrew. — »Department Stores«, von J. Mc Grath. — »A sudden interruption«, von A. Masat. — »One of Mc Cormack's«, von A. Mc Neill. — »Mansfield's Shylock«, von C. Barnett. — »Opportunity«, von J. O'Reilly. — »Debate«, von J. Karnowski. — »Japans education and religion«, von A. Woydziak. — Editorials etc.

Nr. 4, April. Inhalt: »The price of wisdom«, von C. Barnett. — »Ralph Waldo Emerson«, von A. Mc Neill. — »After a while«, von C. Barnett. — »Work at the seat of war«, von demselben. — »Shakespeare's Richard III.«, von J. O'Reilly. — »John James Ingolls«, von J. Begley. — »Concentration of talents«, von A. Woydziak. — Editorials etc.

Nr. 5, June. Inhalt: »Love's dream of dernity«, von H. B. Tierney. — »Sherrys worst«, von C. Barnett. — »Senatorial debate«, von G. Skluzacek. — »Sleep«, von F. M. Egan. — »A Student of the merchant of Venice«, von J. A. Haebele. — »God's love«, von J. Donnellan. — »Lucie's confession«, von A. Masat. — »Twin lockets«, von B. Schmitz. — Editorials etc.

Nr. 6, August. »A water cure« (»Eine Wasserkure«). Erzählung von Chester A. Barnett. — »The only solution« (»Die einzige Lösung«). Bemerkenswerte Abhandlung über die Eigentümlichkeiten, Behandlungs- und Erziehungsweise der Negerasse. — »A strange experience« (»Eine seltsame Erfahrung«). Kurze Erzählung von Framis Bamc. — Gedichte, Personalien, Zeitschriftenrevue und Lokalnachrichten.

Nr. 1, September. »Socialismus in the United State« (»Die Sozialdemokratie in den Vereinigten Staaten«). Sozialpolitische Studie von J. J. O'Reilly. — »The courtship of a bachelor« (»Die Werbung eines Junggesellen«). Erzählung von F. Osttick. — »Honor among thieves« (»Ehre unter Dieben«) Kriminalnovelle von C. A. Barnett. — Gedichte, Personalien, Zeitschriftenrevue und Lokalnachrichten.

IV. „**St. John's University Record.**“ Collegeville, Minnesota (N.-Am.)

Nr. 3, March 1905. Inhalt: »The glories of Spain«, nach der Zeitschrift »The Spaniard«. — »Winona«, von E. B. — »The plea of a French religious for justice«, von Anthony Partika. — »The liquefaction of gases«, von H. P. — Editorials etc. † am 17 /II. 1905 Rev. P. Theodore Kevenharster, geb. 8./IV. 1877 zu Alten-Essen in Preußen, Profeß 1901 zu St. John, Priester 15./VI. 1902.

Nr. 4, April. Inhalt: »St. Benedict«, eine sehr schöne Hymne von M. — »Gustavus Wasa, the liberator of Sweden«. — »Should protestants call the catholic church intolerant?« von X. Y. Z. — »The origin of poetry«, von N. S. — Editorials etc.

Nr. 5, May. Inhalt: »A tinge of hypochondria«, von Otto Kuklinski. — »The Spanish inquisition«. — »Reward of perseverance«, von H. Sausen. — »The care of the poor during the middle ages«, von M. Eickhoff. — Editorials etc.

Nr. 6, June. Inhalt: »The Spanish inquisition« (Forts.) — »Christian education in our public schools«, von Jakob R. Buck. — »Christian latin poetry of the middle ages«, von Anthony Partika. — »Reward of perseverance« (Fortsetzung). — Editorials etc.

Nr. 7, July. Inhalt: »A nineteenth century apostate« (Abbé Feli de

Lamenais), von E. L. — »Reward of perseverance« (Forts.) — »Falsely accused«, von Anthony Partika. — Editorials etc.

Nr. 8, Oktober. »Maritime results of the crusades« (»Maritime Erfolge der Kreuzzüge«). Der Verfasser, N. Schuster, gibt eine kurze Schilderung des nicht geringen Einflusses, welchen die Kreuzzüge auf die Entwicklung der Seeschifffahrt ausübten. — »On the German poetry of the middle ages« (»Über die deutsche Poesie im Mittelalter«) Literar. historische Abhandlung über die deutsche Dichtkunst in der ersten klassischen Periode der mittelalterlichen Zeiten. Von H. B. D. — Redaktions- und Lokalnachrichten, Bücherschau.

V. »The Indian Advocate.« Herausgegeben von den Benediktinern der Sacred Heart Abbey zu Oklahoma (Nord-Am.)

Nr. 5. May 1905. Inhalt: »Our lady of the May«, von Lionel Johnson. — »The martyrs of St. Ignace«, von Anna T. Sadler. — »Rich and poor man«, von Anon. — »The wonders of nature«. — »Overcome evil with good«. — »On the battle field.« — »Friendships«. — »Marshal Mc. Mahon«, von D. Vincent, O. S. B. — »Father Sherman, S. J., on divorces«. — Verschiedene Mitteilungen.

Nr. 6. June. Inhalt: »Pleading of the heart of Jesus«. — »A wilderness apostle (Pere Lacombe, heroic missionary of the far northwest)«. — »Where's mother«. — »Teach me to love.« — »Number 1739«, von Lydia Sterling Flustham. — »Forget me not.« — »What is good?« — Verschiedene Mitteilungen.

Nr. 10. July. Inhalt: »Sursum corda«. — »The Indian«, von C. C. Conroy. — »Indians who read and write shorthand.« — »The precious blood.« — »A new Leo-house.« — »The catholic soldier.« — Verschiedene Mitteilungen.

Nr. 8. August. »Aspects of Indian education.« Eine warmerzig geschriebene Abhandlung über die Art und Weise, wie den Indianern Bildung und Gesittung beizubringen sei und mit ihnen umgegangen werden soll. Von Charles F. Lummis. — »The blessed Virgin's death«. Über den Heimgang der seligsten Jungfrau. Von Mgr. Pay. — Kurze Erzählungen, Gedichte, Nachrichten.

Nr. 9, September. »Beautiful trait of character« (»Schöner Charakterzug«). Über die Entstehung und das Aufblühen einer Indianer-Mission. — »The work that tells« (»Das Werk, das spricht«). Schwierigkeiten und Erfolge der Indianer-Missionäre. — »St. Francis Mission, near Rosebud Agency, South Dakota«. Das Wirken der Franziskaner als Missionäre in Süd-Dakota. Von Paul L. Martin. Kurze Erzählungen, Gedichte, Nachrichten.

Nr. 10, Oktober. »Civilizing influence of the catholic church on the red man«. Über den civilisatorischen Einfluß der katholischen Kirche auf die Rothhäute. Von John G. Kelly. — »Indian education«. Über die oft sonderbare Erziehung der indianischen Kinder. — »The rosary«. (»Der Rosenkranz«). Entstehung, Bedeutung und Früchte des Rosenkranzes, Einwürfe der Gegner desselben. — »The need of religion in education«. (»Die Notwendigkeit der Religion bei der Erziehung«). — Kurze Erzählungen, Gedichte, Nachrichten.

VI. The Ampleforth Journal«. Herausgegeben von den Benediktinern der Ampleforth Abbey, York (England).

July 1905, Part I. »Life as a directive agency« (»Das Leben als ein leitendes Agens«). Philosophisches Essay über das niedere und höhere Leben. Von Rev. J. B. Mc Laughlin, O. S. B. — »Lanherne«. Historische Abhandlung über das Karmelitenkloster Lanherne zu Cornwall in England. Von Rev. J. S. Cody, O. S. B. — »Some Benedictine letters of the seventeenth century« (»Einige Benediktinerbriefe aus dem 17. Jahrhunderte«). Es sind das Briefe des Fr. Leander Jones vom St. Martinuskloster zu Compostella in Spanien, welcher i. J. 1619 der erste Präsident der englischen Benediktiner-Kongregation wurde. — »The substance of Shakespearean tragedy« (»Der Gegenstand der Tragödien Shakespeares«). Rev. W. A. Byrne, O. S. B., entwickelt in interessanter Weise den Grundzug in den Tragödien Shakespeares: Kampf der Mächte der Finsternis, welche

auf das Verderben des Helden hinarbeiten, mit all dem, was in ihm gut ist durch Natur und Gnade. — »A profession of unbelief« (»Ein Bekenntnis des Unglaubens«). Rev. J. C. Almond, O. S. B., widerlegt in diesem Artikel einige landläufige Theorien und Hypothesen ungläubiger Professoren über Entstehen und Verschwinden von Land etc. — Rezensionen und verschiedene Mitteilungen.

VII. „The Downside Review.“ Vol. V., Nr. 1., 1905. Enthält eine ausführliche Biographie des so verdienstvollen T. B. Snow, Abtes von Glastonbury, der für diese Zeitschrift sehr viele und interessante Beiträge geliefert hatte. Er war geboren am 23. IX. 1838 zu London, Profeß 24. VI. 1857, Priesterweihe 1865, † 17. I. 1905. Die Fortsetzung der Artikelserie »Chapters in the History of the English Benediktine Missions« behandelt im vorliegenden Ch. XIX. das Wirken der Benediktiner-Missionäre in Oxfordshire. Zu erwähnen sind noch die Artikel: »The old service book of the English church«, von Dom H. N. Birt. — »Midsomer Norton and Merton Priory«, von Dom G. C. Alston. — »The waters of Stoke Lone«, von Dom P. E. Horne. — »Aubrey de Vere«, von F. Cashel Hoey. — Bücherrezensionen etc.

Nr. 2, Juli 1905. »On the history of the christian altar« (»Über die Geschichte des christlichen Altars«.) Edmund Bishop teilt in dieser historisch-liturgischen Studie die Geschichte des christlichen Altars nach drei Perioden ein: die erste bis zur Mitte des 9. Jahrh., die zweite von dieser Zeit bis zum Ende des 14. Jahrh. und die dritte bis zum Wiederaufleben der Gotik. — »On drawing the line« (»Eine Linie ziehen!«) Der verstorbene Abt Snow behandelt in diesem Aufsatz die Notwendigkeit, in allen Dingen sowohl im Leben des einzelnen Menschen wie der Staaten, eine Grenze, d. i. die richtige Linie zu ziehen. — »Art in ivory« (»Kunst in Elfenbein«). Dom J. C. Almond bespricht das vom Alfred Maxwell unter obigem Titel herausgegebene Buch, welches über verschiedene künstlerische Produkte in Elfenbein von den früheren Zeiten an handelt. — »In Denmark«. Dom Gilbert Dolen, O. S. B., schildert die Reiseindrücke in Dänemark und beschreibt hervorragende Kirchen und klösterliche Bauten dieses Landes. — Lokalnachrichten und verschiedene Mitteilungen.

VIII. „Mount Angel Magazine.“ Herausgegeben von den Benediktinern zu Mount Angel, Oregon (Nord-Amerika).

Nr. 6, March 1905. Inhalt: »The almighty dollar«, von H. C. Mc Gowan. — »The roman question«, von Sacerdos. — »The Month of St. Joseph«, — »St. Benedict«, von J. J. O'R. — »The conquest«, von Eva Emery Dye. — »The antichrist of prophecy«, von J. J. O'R. — »A day in Ireland«, von Mich. Cavanagh. — »Children of Mary« (Forts.), von Jos. C. Raymer. — Editorials etc.

Nr. 7, April. Inhalt: »The inquisition«, von Rev. Joseph C. Sasin, S. J. — »Saved by his child«, von J. C. — »Religion and education«. — »The relics of the sacred passion«, von Rev. H. Van Rennselaer, S. J. — »Children of Mary« (Forts.), von Jos. C. Raymer. — »The conquest« (Forts.), von Eva Emery Dye. — »Scientific miscellany«, von E. R. Chadbourne. — Editorials etc.

Nr. 8, May. Inhalt: »The month of Mary«, von William D. Kelly. — »Easter«, — »A drop of blood«, von P. S. A. — »The inquisition« (Forts.), von Rev. Jos. C. Sasin, S. J. — »Scientific miscellany«, von E. R. Chadbourne. — »St. Joseph«, von J. B. — »The relics of the sacred passion« (Forts.), von Rev. H. Van Rennselaer, S. J. — »A true story of the dup.« — »The conquest« (Forts.), von Eva Emery Dye. — »The story of a song«. — »The sanctuary lamp«, von W. D. — »It is on ill wind«, von C. Fireside. — Editorials etc.

Nr. 9, June. Inhalt: »St. Boniface«, von J. J. O'R. — »The inquisition« (Forts.), von Rev. Jos. C. Sasin, S. J. — »Brother Anselmo's masterpiece«, von E. H. Rice. — »Chinese family life«. — »A home in Tipperary«, von William J. Delany. — »The conquest« (Forts.), von Eva Emery Dye. — »St. Joseph«. — Editorials etc.

Nr. 10, July. Inhalt: »The inquisition« (Forts.) — »Little white roses«.

von Dora Sigerson. — »Some recollections of troubled times in Ireland«. — »The surprise at Sierraville«, von W. J. Fitzgerald. — »The conquest« (Forts.) — »St. Scholastica's prayer«, von Eleanor C. Donnelly. — »Scientific miscellany«, von E. R. Chadbourne. — »Triumph of truth and love«. — »Our Lady of the Rosary«, von Edith R. Wilson. — »The precious blood«, von J. J. O'R. — Editorials etc.

Nr. 11, August. »The inquisition«. Von Rev. Joseph C. Sasia, S. J. — »Chinese marriage customs« (»Chinesische Hochzeitsgebräuche«). Von Dr. J. Weig, S. V. D. — »The chaplain's story« (»Die Erzählung des Kaplans«). Von M. E. — »The blessed sacrament«. (»Das hl. Altarsakrament«). Von Sacerdos. — »The conquest« (»Der Sieg«). Erzählung aus dem fernen Westen. Von Eva Emery Dye. — »History and present state of the Panama canal«. (Geschichte und gegenwärtiger Stand des Panamakanals). — Gedichte und kurze Mitteilungen.

Nr. 12, September. »The church in Russia and Japan«. (Die Kirche in Rußland und Japan). Interessanter Bericht über den Stand und die Aussichten der katholischen Kirche in Rußland und Japan: Von J. J. O'R. — »A diplomatic gift« (»Eine diplomatische Gabe«). Erzählung von Ymal Oswin. — »St. Vincent de Paul«. Biographische Skizze des großen und liebenswürdigen Heiligen Vinzenz von Paul. Von Sue X. Blakely. — »The conquest«. (Forts.) — Gedichte und kurze Mitteilungen.

Nr. 1, Oktober. »The process of canonization«. Behandelt in populärer Weise den komplizierten Prozeß und das genaue Vorgehen bei einer Heiligsprechung. »Spontaneous generation« (»Freiwillige Zeugung«). J. J. O'R. führt seinen Lesern die Hypothesen freisinniger oder besser gesagt atheistischer Gelehrter vor, die behaupten, durch chemische Einwirkungen aus unbelebten Wesen Leben zu erzeugen und so den allmächtigen Schöpfer aus der Welt schaffen wollen. — »The pope as a preacher« (»Der Papst als Predigere«). Interessante Schilderung einer Predigt des Papstes Pius X. im Damasushofe des Vatikans. — »The conquest« (Forts.). — Gedichte und kurze Mitteilungen.

17. Im Verlage der **Kirchheim'schen Buchhandlung in München** sind soeben folgende Novitäten erschienen:

a) **Prinz Eugen von Savoyen**. Die Begründung der Großmachtstellung Österreich-Ungarns von Karl Ritter v. Landmann, Kgl. bayer. Generalleutnant z. D. zu München. Mit 103 Abbildungen. Preis in Leinenband Mk. 4. — (Weltgeschichte in Charakterbildern).

Der durch seine Einzelbearbeitung der bayerischen Kriegsgeschichte, seinen Napoleon I. etc. als Historiker bekannte General (früher Direktor der kgl. bayr. Kriegsakademie) hat es unternommen, auf knappem Raum ein Bild der Zeit Prinz Eugens zu geben, das ihm in ganz vorzüglicher Weise gelungen sein dürfte. In der Geschichte der jahrzehntelangen Kämpfe, die das Haus Habsburg zu Ende des 17. Jahrhunderts bestehen mußte, erscheint als die glänzendste Gestalt ein Mann, gleich hervorragend an Gaben des Geistes wie an Eigenschaften des Charakters, von Abstammung ein Italiener, von Geburt ein Franzose, von Gesinnung ein Deutscher: Prinz Eugen von Savoyen. Er war nicht nur ein siegreicher Heerführer, sondern auch ein genialer Staatsmann, — zugleich ein edler Mensch und ein feinfühligster Gönner aller Kultur und alles Schönen. Man darf ihn als den vorbildlichen Vertreter des völkerreichen, vielsprachigen Kaiserstaates an der Donau bezeichnen, dem er in unentwegter Pflichterfüllung sein Leben geweiht. Kaiser Wilhelm II. wies bei der diesjährigen Rekrutenvereidigung der Gardetruppen in Potsdam auf die vorbildliche Heldengestalt Prinz Eugens hin: »In diesem Augenblicke, sprach S. Majestät, »steht jene denkwürdige Episode vor meinem Auge: Als der Kaiser Leopold von Österreich dem berühmten Prinzen Eugen den Oberbefehl über die Armee übertrug und ihm den Marschallstab überreichte, ergriff Prinz Eugen das Kreuzifix und hielt es mit den Worten in die Höhe: »Dieser soll unser Generalissimus sein!« Solche Gesinnung

erwarte ich von Euch!« — Die Abbildungen, die dem Texte enge sich anschließen, sind mit großer Geschicklichkeit ausgewählt; zahlreiche Porträts, Schlachtenbilder und Planakizzen nach alten Kupferstichen geben ein überaus übersichtliches Bild jener Zeit, speziell auch wertvoll für Bibliotheken militärhistorischen Charakters und solche höherer Lehranstalten.

b) **Beethoven.** Die Zeit des Klassizismus von Prof. Dr. Fritz Volbach, Komponist und Schriftsteller in Mainz. gr. 8°. Mit 4 Beilagen und 63 Abbild. Preis in Leinenband Mk. 4.—

Das Buch will plangemäß, wie der als Komponist und Kunstschriftsteller bekannte Verfasser in der Vorrede besonders betont, keine Biographie des großen Meisters sein, als vielmehr seine Aufgabe im kulturhistorischen und philosophischen Sinne erfassen. Statt einer ausführlichen Darstellung der äußern Lebensumstände stellt der Verfasser das Beethovensche Kunstwerk als solches in den Mittelpunkt seiner Darstellung, versucht es in seiner Beziehung zur Zeit und zum Leben darzustellen, es aus dem Zeitgeist heraus zu erfassen und seine fortschrittliche Tendenz zu ergründen und zu begreifen. Der eigentlichen Darstellung schickt er zwei einleitende Kapitel voraus, in denen er den Begriff des Klassischen im Sinne des 18. Jahrhunderts, wie er in Leben und Kunst sich zeigt, geschichtlich und philosophisch entwickelt und festlegt und die Anwendung derselben auf die Musik im Besonderen zeigt. Gerade diese beiden Kapitel bieten in gedrängter Kürze eine Fülle des Interessanten. Der schwierige Stoff ist hier bei gründlichster Vertiefung doch so behandelt, daß er auch dem Laien ermöglicht, einen Blick in in das geheimnisvolle Weben und Wirken der Kunst zu tun. Das Buch ist ein in besten Sinne modernes, wie der Verfasser ja auch als Künstler ein Kind unserer Zeit ist. Seine Ideen über Kunst stützen sich auf die großen Geister der Neuzeit, vor allen Richard Wagner, Liszt, Nietzsche u. s. w. Diese Ideen hat er in sich reifen und wirken lassen, sie haben ihn zu eigener Selbständigkeit gezogen, so daß das vorliegende Buch in bestem Sinne ein eigenartiges, individuelles genannt werden kann, eine Eigenschaft, welche ihm ein ganz besonderes Interesse verleihen dürfte.

18. **Buch Sirach.** Aus der Vulgata übersetzt und mit Anmerkungen versehen von Wilhelm Müller, Priester der Diözese Rottenburg. Mit kirchlicher Druckgenehmigung. 16°. (VIII, 316 S.) Regensburg 1906, Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz. Preis broschiert M. —.60.

Das vorliegende Buch wird als eines der Weisheitsbücher des Alten Testaments gezählt. Dr. Paul Wilhelm von Keppler, Bischof von Rottenburg, schreibt über diese erste billige Volksausgabe: »Ich gebe anmit die Erklärung ab, daß ich eine handliche deutsche Übersetzung sowohl des Buches Sirach als der Sprichwörter für ein wahres Bedürfnis halte. Mir ist keine, namentlich für das Volk geeignete Übersetzung mit Anmerkungen — in separater Ausgabe — bekannt. Daß die Übersetzung nicht bloß im Kreise der Geistlichkeit und der Studenten, sondern auch in weiten Volkskreisen sich einbürgern würde, scheint mir außer Frage; denn es handelt sich hier um wahre Volksphilosophie und Volksethik im besten und höchsten Sinne des Wortes, welche an sich durchaus volkstümlich ist. Ich kann daher Herrn Repetent Müllers Bearbeitung des Buches Sirach nur angelegentlich empfehlen.« — Trotz des sehr billigen Preises ist die Ausstattung eine überaus gute und das bequeme Taschenformat ermöglicht es, das prächtige Büchlein stets als Begleiter bei sich zu führen. Möge diese hübsche Ausgabe des Buches Sirach die verdiente weite Verbreitung allenthalben finden.

19. **Neoconfessarius practice praesertim instructus sive methodus rite obeundi munus confessarii.** Opus R. P. Joannis Reuter, S. J. Juxta versionem germanicam elaboratum et nostri temporis exigentiis accomodatum edidit societatis ejusdem sacerdos Julius Müllendorf, theologiae et philosophiae doctor. gr. 8°. (XII, 360 pg.) Ratisbonae 1906. Institutum librarium pridem G. J. Manz. Preis broschiert Mk. 3.—.

Es sind schon mehr als 150 Jahre verflossen, seitdem der bedeutende Jesuitenpater Reuter seinen »Neoconfessarius« geschrieben hat; doch ist das hervorragende Werk nicht in Vergessenheit geraten und wird immer wieder von neuem aufgelegt. Die früheren Auflagen waren insofern unvollkommen, weil in denselben die neueren Zeitverhältnisse viel zu wenig berücksichtigt worden sind. Die neue Auflage, welche von P. Dr. J. Müllendorf, einem anerkannt tüchtigen Theologen und Moralisten, bearbeitet ist, wurde den heutigen Zeitverhältnissen angepaßt, und wird den Beichtvätern, besonders den jüngeren, ausgezeichnete Dienste leisten. Bei guter Ausstattung und sauberem, gut leserlichem Druck wurde der Preis ungemein billig gestellt, um die Anschaffung recht vielen Theologen zu ermöglichen.

20. Nagl, Dr. Erasmus, Professor der Theologie in Heiligenkreuz: **Die nachdavidische Königsgeschichte Israels**, ethnographisch und geographisch beleuchtet. Gr.-Okt. 355 Seiten. Broschiert K. 10.—.

Das Werk des im Stifte Heiligenkreuz bei Baden, N.-Ö., wirkenden Gelehrten verwendet zu einer Zeit, wo die Bibel und Babelfrage jeden Gebildeten beschäftigt hat, im Interesse der Bibelauffassung alles, was die altorientalische Forschung an Wissen bisher zutage förderte. Dadurch wird die israelitische Königsgeschichte in den Rahmen der vorderasiatischen Weltgeschichte, mit der sie so vielfach verknüpft ist, eingefügt und erscheint im verständlichen Lichte natürlicher historischer Entwicklung. Zugleich enthält die geistreiche Darstellung ein ganzes Kompendium vorderasiatischer Altertümer, was nicht der geringste Vorzug des aus tiefer Gelehrsamkeit geschöpften und mit großer Anschaulichkeit geschriebenen Werkes sein mag. Speziell die Nachrichten des Chronikbuches rücken in überraschende Beleuchtung und machen das Buch mit der Fülle der sonst gebotenen und teilweise ganz neuen Forschungsergebnisse nicht nur für alle, die den ehrwürdigen Büchern des alten Testaments und ihren Geschichtserzählungen Interesse zollen, sondern auch für den strengen Historiker des Altertums zu einer höchst wichtigen und willkommenen Erscheinung. In Fachkreisen dürfte das Werk einiges Aufsehen und Debatten verursachen; das breite theologisch und geschichtlich interessierte Publikum wird die Arbeit als beste zusammenfassende Darstellung der Königsgeschichte Israels dankbar aufnehmen.

21. **Weltentod**. Kosmologische Betrachtungen von Prof. Dr. J. Plafmann. (»Frankfurter zeitgemäße Broschüren« XXV, 1.) Hamm i. W. 1905, Verlag von Breer & Thiemann. 36 S. 8°. Preis 50 Pfg.

Die Frage, auf welche Weise das Leben auf dieser Erde dermaleinst erlöschen und ob hiermit eine Zerstörung des Erdballs überhaupt verbunden sein wird, behandelt der bekannte Astronom in der vorliegenden Schrift, die in drei Kapitel zerfällt. Im ersten wird hauptsächlich erörtert, welche Vorgänge der Sonnentod, nämlich das allmähliche Verlöschen der Glut des Tagesgestirns, hienieden auslösen wird, und wie der Erdentod, nämlich die fortschreitende Aufsaugung der Gewässer durch den Boden, sich mit diesen Vorgängen zu besonderen Erscheinungen verknüpfen kann. Das zweite Kapitel bespricht den Mondentod, d. h. die Reihe von Ereignissen, die mit dem allmählichen Näherkommen unseres Trabanten infolge der Erfüllung des Weltalls mit seinem Staube eintreten würde. Vielleicht wird der endliche Zusammenstoß nichts Lebendiges mehr zu zerstören finden, weil schon vorher die stürmischen Gezeiten der Luft und des Wassers mit allem aufgeräumt haben. Das Schlußkapitel bespricht die Möglichkeit eines Weltentodes, der Zerstörung unserer ganzen Planetenwelt durch Eindringen des Sonnensystems in eine kosmische Nebelmasse. Als Beispiel für einen solchen, sich sehr schnell abspielenden Vorgang wird das Aufleuchten des neuen Sternes von 1901 ausführlich besprochen. — Die in besserem Sinne populär gehaltene Schrift setzt keine Fachkenntnisse voraus; sie empfiehlt sich für gebildete Leser auch durch die Bezugnahme auf religiöse Fragen.

22. Im Verlage von **Herder in Freiburg** sind unter anderen folgende Novitäten erschienen:

a) **Die älteste Abschrift der zehn Gebote, der Papyrus Nash.** Von Dr. Norbertus Peters. Mit einer Abbildung. gr. 8°. (IV u. 52). Preis Mk. 1.50.

Vorstehende Untersuchung ist der Kopie eines biblischen, religionsgeschichtlich sehr wichtigen Textes aus dem ersten christlichen Jahrhundert gewidmet. Das Papyrusblatt wurde im Jahre 1902 durch den Engländer Nash in Ägypten aufgefunden und befindet sich heute in der Bibliothek der Universität Cambridge. Es wurde bisher nur in einigen Zeitschriftenartikeln besprochen, obgleich es wegen seiner Wichtigkeit sogleich nach Bekanntwerden eine Monographie verdient hätte; ist es doch mindestens 700 Jahre älter als die ältesten seither bekannten hebräischen Handschriften und überragt es an Alter selbst die ältesten griechischen Bibelfragmente um etwa 200 Jahre. Die Untersuchung dieser ältesten biblischen Reliquie der Welt gestaltet sich zu einer glänzenden Apologie des Textes der griechischen Bibel, wie ihn die alte Kirche las. Dieses Moment gibt der Schrift ein eminentes Interesse für die weitesten Kreise.

b) **Der Kampf gegen den Zinswucher, ungerechten Preis und unlauteren Handel im Mittelalter.** Von Karl dem Großen bis Papst Alexander III. Eine moralhistorische Untersuchung von Dr. Franz Schaub. 8°. (XII und 218). Freiburg 1905, Mk. 3.—.

Vorstehende Schrift beabsichtigt, eine entwicklungsgeschichtliche Darstellung der moralischen Beurteilung von Zins, Preis und Handel — also der wichtigsten Materien auf wirtschaftlichen Gebiet — in der ersten Hälfte des Mittelalters zu bieten. Diese bei dem weiterstreuten und mannigfaltigen Material schwere Aufgabe wird zu lösen gesucht durch eine erschöpfende Beiziehung und Verwertung aller erreichbaren Quellen und durch Zurückgehen auf den wirtschaftlichen ideellen zeitgeschichtlichen Untergrund. Auf solche Weise wird eine Klarlegung sowohl der Einzelpunkte wie der Entwicklungs- und Verbindungslinien angestrebt. Die Schrift dürfte den Wirtschafts- und Kulturhistoriker ebenso sehr interessieren wie den Moralisten und auch dem Kanonisten manches bieten.

c) **Marlä Verkündigung.** Ein Kommentar zu Lukas 1, 26—38. Von Professor Dr. Otto Bardenhewer. (Biblische Studien, X. Band, 5. Heft.) gr. 8°. (VIII u. 180). Mk. 4.20.

Das Buch bezweckt eine allseitige Beleuchtung der Perikope Luk. 1, 26—38. Auf eine Einleitung, welche die Echtheit und Unversehrtheit sowie den geschichtlichen Charakter des Berichtes den mannigfachen Hypothesen moderner Theologie gegenüber in Schutz nimmt, folgt ein Kommentar, welcher den Wortlaut im einzelnen zergliedert und sämtlichen von gläubigem Standpunkte aus sich nahegelegenen Fragen gerecht zu werden versucht. Die Eingangsworte »Im sechsten Monate« geben zur Erörterungen über das Datum der Geburt des Herrn und den Ursprung des Weihnachtsfestes Anlaß, der Name Gabriel zu einer Würdigung der Lehre von den Erzengeln usw. Umfassende Berücksichtigung findet die Geschichte der Exegese. Außer der Wissenschaft kommt auch die Andacht zu ihrem Rechte.

d) **Die Parabeln des Herrn** in Homilien erklärt von Dr. Jakob Schäfer, Prof. der neutestamentlichen Exegese am bishöfl. Klerikalseminar zu Mainz. 8°. (XII u. 564) Freiburg 1905, Mk. 5.—.

Das Buch ist eine Frucht mehrjähriger wissenschaftlicher Beschäftigung mit den Gleichnissen des Herrn. Der Verfasser gibt sich der Hoffnung hin, daß die hier gebotenen Homilien dadurch, daß sie auf wissenschaftlicher Grundlage beruhen, an geistigem Gehalt und geistiger Kraft zwar gewonnen, an praktischer Verwendbarkeit aber nichts verloren haben. Zu dieser Hoffnung berechtigt der Umstand, daß diese Homilien fast sämtlich teils als Fasten- teils als Festpredigten gehalten worden sind. Möge das Buch den Arbeitern im Weinberg des Herrn in der Ausübung ihres Predigtamtes nützliche Dienste leisten und auch den Weg

zu manchem Laien finden, der gern einmal in stillen Mußestunden seine Seele aus dem Geräusch der Welt zu aufmerkamer Betrachtung jener wundervollen Gemälde führt, die der Heiland mit göttlicher Meisterschaft zu unserem Heile entworfen hat.

e) **Statistik der Päpste.** Auf Grund des Papstverzeichnisses der »Gerarchia Cattolica« bearbeitet von Prinz Z. V. Lobkowitz. 8°. (X u. 88 mit 3 Tabellen) Freiburg 1905, Mk. 2.—.

Als ein »Behelf« für Lehrer und Lernende, für alle die an diesem Gegenstande ein Interesse haben, stellt sich diese Arbeit dar. Dieselbe umfaßt, nebst chronologischen, mit historischen Angaben versehenen Verzeichnissen der Päpste und Gegenpäpste, eine Fülle von persönlichen Daten aller Art, welche dem Lehrer in knappster, übersichtlicher Form geboten werden. Wir erwähnen die alphabetisch geordneten Verzeichnisse der Papstnamen, der Familien- und Beinamen, der Kardinalstitel, der innegehabten Bistümer, der Wahlorte, Sterbeorte und Begräbnisorte der Päpste. Lehrreich sind ferner die Verzeichnisse der Päpste nach Nationalität, Regierungsdauer und Lebensalter geordnet, der Päpste, die dem Ordensstande angehörten, die ihrer Würde entsagten, abgesetzt wurden, gewaltsam ums Leben kamen. Besonders interessant ist auch der Artikel, in welchem manche kontroverse Ansichten, wie man solchen in der Literatur häufig begegnet, erörtert werden. Die dem Werkchen angehängten Tabellen bieten dem Lehrer eine gute Übersicht.

f) **Geschichte der Päpste** seit dem Ausgang des Mittelalters. Mit Benutzung des päpstlichen Geheim-Archives und vieler anderer Archive bearbeitet von Ludwig Pastor, k. k. Hofrat, o. ö. Professor an der Universität zu Innsbruck und Direktor des österr. historischen Instituts zu Rom. — IV. Geschichte der Päpste im Zeitalter der Renaissance und der Glaubenspaltung von der Wahl Leos X. bis zum Tode Klemens' VII. (1513—1534). 1. Abteilung: Leo X. gr. 8°. (XVIII u. 610) Freiburg 1906, Mk. 8.— ; geb. in Leinwand Mk. 10.—. Die 2. Abteilung dieses Bandes (Adrian VI. und Klemens VII.) wird im Mai 1906 erscheinen und dann der ganze Band von uns besprochen werden.

g) **Lehrbuch der Moraltheologie.** Von Dr. Anton Koch, Professor der Theologie an der Universität Tübingen. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. gr. 8°. (XIV u. 654) Freiburg 1905, Mk. 10.50.

Bei der Abfassung hat sich der Verfasser die Aufgabe gestellt, die christliche und katholische Sittenlehre in ihrem vollen Gehalt und ihrer ungetrübten Gestalt innerhalb des Rahmens eines Lehrbuches darzubieten. Es sollten also erstens die für alle Christen und speziell für die Katholiken geltenden Pflichten und Tugenden in möglichst erschöpfender, methodisch geordneter und leicht verständlicher Weise zur Darstellung gebracht werden. Darum waren alle jene Lehrstoffe, welche ex professo von der Pastoraltheologie und dem kanonischen Rechte behandelt werden, auszuscheiden. Zweitens mußten die sittlichen Wahrheiten aus der Vernunft und den positiven Glaubensquellen begründet, in ihrer geschichtlichen Entwicklung aufgezeigt und gegen unberechtigte Einwände oder Angriffe verteidigt werden. Da die Moraltheologie nicht bloß für das theoretische Verständnis, sondern auch für den praktischen Gebrauch bestimmt ist, war drittens die positiv-spekulative und historisch-apologetische Methode durch die kasuistisch-praktische und, soweit möglich, asketisch-mystische zu ergänzen. Obwohl an praktisch-kasuistischen Lehr- und Handbüchern kein Mangel ist, wurde doch sowohl aus didaktischen als auch praktischen Gründen auf wirklich vorkommende Fälle Rücksicht genommen, damit das Lehrbuch auch für den Seelsorger seine praktische Brauchbarkeit besitze, die namentlich durch die reichliche Verwertung der Heiligen Schrift und der patristischen Literatur wesentlich erhöht sein dürfte. Die spezielle Anleitung für die Verwaltung des Bußsakramentes ist gemäß der für den Verfasser maßgebenden Studienordnung der letzten Ausbildung im Priesterseminar überlassen worden. Viertens wurden unter steter Bezugnahme auf

die positiven Leistungen der Vergangenheit und im engsten Anschluß an die bewährten kirchlichen Schriftsteller die modernen Verhältnisse berücksichtigt.

23. Das soeben im Verlage der »Germania«, Aktiengesellschaft für Verlag und Druckerei, Berlin C. 2, erschienene **Welt-Jahrbuch für das Jahr 1906** wird allseitig mit Freuden begrüßt werden. Ohne seinen Vorgängern in der Gediegenheit des Inhaltes oder in der geschmackvollen künstlerischen Ausstattung irgendwie nachzustehen, weist das neue Welt-Jahrbuch einige bemerkenswerte Vorzüge auf. Beigelegt ist ein »Welt-Jahrbuch-Wandkalender« in feinstem, moderner dreifarbigter Ausführung und handlichem Format. Das frühere Kalendarium fiel dafür ganz aus. Dadurch gewinnt das Buch den Eindruck größerer inhaltlicher Geschlossenheit. Im einzelnen dürfte die Reichhaltigkeit und Vielseitigkeit des Inhaltes sich ungetheilten Beifalls erfreuen. Kein Gebiet von aktuellem Interesse im öffentlichen, politischen, wissenschaftlichen, künstlerischen Leben, das nicht in trefflichen Aufsätzen aus sachkundiger Feder volle Berücksichtigung fände. Der Teil »Weltgeschichte« enthält eine umfassende Übersicht über das große Ringen der russischen und japanischen Nation um die Oberherrschaft in Ostasien vom Beginn bis zum Ende, daneben gründliche Aufsätze über Marokko, das Zauberreich des Fetischismus, über die friedliche Revolution in Norwegen, sowie über das große Jubelfest des heiligen Bonifatius des Apostels der Deutschen.

Ordensgeschichtliche Rundschau.

Fortsetzung zu Heft II. d. J. S. 373—394. Zusammengestellt von der Redaktion.

Wir sind diesmal mit der Menge der Einläufe für diese Rubrik mehr als zufrieden, was auch begreiflich ist, da ja seit dem Erscheinen des II. Heftes dieses Jahrg. ein halbes Jahr verflossen ist, voll wichtiger Ereignisse im Kreise unserer Ordensbrüder, insbesondere — was hier gleich bemerkt sei — im Schoße der bayrischen Kongregation. Wir gestehen auch hoch erfreut, daß unsere Bitten um Original-Mitteilungen nicht vergeblich waren und daß uns namentlich mehrere wichtige Ordenskorrespondenzen aus amerikanischen Klöstern zukamen. Möge dies zur Aneiferung dienen unseren Mitbrüdern hier in Europa, die sich nur selten mit ordensgeschichtl. Mitteilungen bei unserer Redaktion einstellen. Bei genauer Einhaltung der bisher beobachteten Ordnung bringen wir zunächst die Ordensnachrichten aus dem Benediktiner-Orden.

I. Benediktiner-Orden.

A. Europa.

a) Österreich.

1. **Kremsmünster.** Die heuer im Herbst von dem hochw. Herrn Stifts-schaffner P. Aegid. Haidvogel im Kaisersaale des Stiftes veranstaltete Obstausstellung des Bezirksvereins Kremsmünster, nahm einen glänzenden Verlauf. Über 90 Aussteller von Nah und Fern hatten Früchte aller Art eingeschickt. Der Stifsgärtner Hr. Alois Pospischill, dem auch das Hauptverdienst an der Ausschmückung des Saales zufiel, hatte 250 Sorten diverses Obst ausgestellt.

Die Ausstellung erfreute sich eines regen Besuches und P. Aegid. Haidvogel kann mit Stolz auf dieselbe zurückblicken.

2. Salzburg, St. Peter. Die kaiserl. Akademie d. Wissenschaften (philos.-histor. Abt.) hat dem Bibliothekar des Stiftes St. Peter in Salzburg P. Pirmin Lindner O. S. B. als Beitrag zu der Druckkosten seines Werkes „*Monasticon metropolis Salisburgensis antiquae*“, eine Subvention von 2000 Kronen bewilligt.

3. Gries. Der hochw. Herr P. Anselm Pattis, Pfarrer von Marling bei Gries, wurde von Sr. Majestät durch Verleihung des goldenen Verdienstkreuzes mit der Krone ausgezeichnet.

Diesen wenigen Mitteilungen aus unserem engeren Vaterlande, lassen wir nun die Nachrichten aus dem Deutschen Reiche folgen.

b) Deutsches Reich.

1. Bayern.

1. Augsburg. Der hochwürdige Herr P. Wilhelm Obermaier, Pfarrer in Ottobeuren feierte am 2. November 1905 sein 25jähriges Priesterjubiläum.

2. München, St. Bonifaz. a) Der hochw. Herr geistl. Rat und Jubilar P. Johann Klingl, Stadtpfarrer von St. Bonifaz, der nunmehr im 91. Lebensjahre steht, zieht sich von Neujahr an in den wohlverdienten Ruhestand zurück. An seine Stelle tritt P. Benedikt Brenner, bisher Kooperator und Katechet. Unser hochverehrte Freund Dr. J. Odilo Rottmanner ist leider noch immer nicht genesen; P. R. J. schreibt: „es geht ihm immer gleich schlecht.“

— b) Zum Prior wurde der bisherige Direktor der Knabenanstalt in Andechs, Pater Clemens Seehann, bestellt. Der neue Prior ist 1860 in St. Veit geboren, hat 1885 die Ordensgelübde in St. Bonifaz abgelegt und wurde 1888 zum Priester geweiht.

3. Von unserem Korrespondenten Dr. P. Stephan Kainz, O. S. B. von Scheyern, kamen uns nachfolgende Mitteilungen zu:

a) **Scheyern.** Das Kloster erhielt am 28. Juli den ehrenden Besuch des Hochw. Herrn Erzbischofs von Monte Cassino. Am 29. Juli fuhr unser Rmus. mit Herrn Erzabt zum Besuche des Frauenklosters St. Walburg nach Eichstätt. Die beiden hochwürdigsten Herrn besuchten auch den kranken hochwürdigsten Herrn Bischof Franz Leopold Freiherr Leonrod, dem unser hochwürdigste Herr Abt 14 Tage früher bei einem Besuche den Maurussegens erteilt hatte. — Am 20. August 1905 verlor das Kloster einen großen Freund und Gönner durch den Tod des Hochw. Herrn Generalvikars der Erzdiözese München und Freising, Dr. Marcellus Stigloher. — Am 9. September wohnte der hochwürdigste Herr Abt der Leichenfeier des am 5. September verstorbenen hochw. Herrn Bischofs von Eichstätt bei. — Am 16. Oktober, Kirchweihmontag, feierte der Senior des Klosters P. Plazidus Bernhard sein 50jähriges Professjubiläum. P. Plazidus ist der erste Ordenspriester des seit 1838 wiedererrichteten Klosters Scheyern, welcher die Jubelprofeß erlebt hat. Groß war deshalb auch die Teilnahme von Nah und Fern. Um 9 Uhr zelebrierte der hochw. Herr Abt das Pontifikalamt. Nach dem Evangelium hielt H. H. Abt eine der Feier entsprechende Ansprache. Nach dem Credo sang der Jubilar dreimal das Suscipe, erneuerte sodann die hl. Ordensprofeß. Nach dem Friedenskuß begab sich der Jubilar in die Sakristei und las sodann unter Assistenz der nächst ältesten Patres die hl. Messe. Zur großen Freude gereichte es dem verehrungswürdigen Jubilar, daß auch der hochw. Herr Abt Gregor Danner von St. Bonifaz in München das Jubelfest durch sein Erscheinen verherrlichte.

b) **Scheyrer Colleg in München.** Am 31. Juli besuchte der hochw. Herr Erzabt von Monte Cassino das Colleg mit einem Besuche. Am 18. August starb dahier der ehrwürdige Bruder Philipp Mairiedl von Scheyern, der tagvorher behufs einer ärztlichen Operation hieher gesendet worden war.

c) **Et'al.** Am 29. Juli kam der hochw. Herr Erzabt von Monte Cassino nach Ettal, und besuchte am darauffolgenden Sonntag in Oberammergau „die Kreuzesschule.“ Auch der hochw. Abt Ildephons von Seckau weilte einige Tage in Ettal. Vor Mariä Himmelfahrt und vor Mariä Geburt fanden dreitägige Studentenexerzitien statt die sehr gut besucht waren. — Das Fest Mariä Himmelfahrt wurde in herkömmlicher Weise mit feierlichen Pontificalgottesdiensten begangen. Das herrliche Wetter lockte eine außerordentliche Menge von Wallfahrern nach Ettal. Am Nachmittag des Festes besuchte Seine kgl. Hoheit, Prinzregent Luitpold von Bayern mit seinem Gefolge von Schloß Linderhof aus unser Kloster, dem der erlauchte Regent alljährlich um diese Zeit einen huldvollen Besuch abstattet (heuer das 7. Mal). Abt und Prior waren am 16. August zur Hoftafel nach Schloß Linderhof geladen. Am 20. August besichtigte der Großherzog von Mecklenburg Strehlitz auf der Durchfahrt nach Linderhof unter Führung des hochw. Abtes von Scheyern und des Priors die Klosterkirche. Am 10. September hielt der hochw. Herr Erzbischof von München und Freising, Dr. Franz Joseph von Stein, in Anwesenheit der hochw. Äbte von Scheyern und St. Bonifaz in München ein feierliches Pontificalamt und besuchte nachmittags mit den beiden Äbten die Kreuzesschule in Oberammergau. — Am 16. September war Aufnahmeprüfung für die ersten Schüler der neuen Anstalt und des Erziehungsinstitutes in Ettal, zu dessen erstem Direktor am 15. August der Subrektor der Anstalt Pater Johannes Maria Pfäffisch von Scheyern ernannt wurde.

d) **Plankstetten.** Das Skapulierfest, 16. Juli, wurde durch ein Pontificalamt des hochw. Herrn Abtes von Scheyern verherrlicht.

Über die feierliche Eröffnung der Studienanstalt bringt die „Augsburger Postzeitung“ nachfolgenden, kurzgedrängten Bericht, den wir in Erwartung einer weiteren bezügl. Korrespondenz, um nicht allzu verspätet mit demselben zu kommen, hier mitteilen:

Ettal, 8. Jan. 1906. Das Dreikönigsfest war für Ettal von großer Bedeutung. Vormittags fand während des Hochamtes die feierliche Profess des hochw. Herrn Pater Robert statt. Nachmittags wurde nach solenner Pontificalvesper vom hochw. Herrn Abt Rupert III. von Scheyern die neuerrichtete Studienanstalt feierlichst eingeweiht. In festlichem Zuge zog man von der Kirche aus zur Anstalt. Den Schluß bildete der Reichsrat Baron Cramer-Klett und zahlreiches Volk aus nah und fern. Nach Schluß des erhebenden Weiheaktes hielt der hochw. Herr Abt in der Hauskapelle der Anstalt eine erhebende Ansprache und erteilte zuletzt den Segen. Das Kloster Ettal, eine Stiftung Kaiser Ludwigs des Bayern, aufgehoben 1803, wurde bekanntlich in den Jahren 1899—1903 wieder hergestellt und neu gebaut durch die Munizenz des Herrn Reichsrates Baron von Cramer-Klett, der als zweiter Stifter des Klosters gelten kann. Mit Beginn des Schuljahres 1905/06 wurde ein Kgl. Gymnasium in Ettal, mit klösterlichem Erziehungsinstitut errichtet. Die Anstalt umfaßt vorläufig die erste Klasse des Gymnasiums und zählt 17 Zöglinge, die sich nur aus vornehmen, zum großen Teil adeligen westfälischen Familien eingefunden. Möge die neue Anstalt blühen und gedeihen!

4. **Metten.** a) Der hochwürdigste Herr Abt Dr. Leo Mergel wurde von Sr. kgl. Hoheit dem Prinzregenten von Bayern, zum Bischof von Eichstätt ernannt. Über den neuen hochw. Herrn Bischof brachte die Augsburger Postzeitung v. 8. Jänner 1906 zunächst einen langen, ausführlichen Bericht was seinen bisherigen Lebenslauf betrifft. Insbesondere wird in demselben hervorgehoben, daß schon bei seiner Benediktion am 31. Juli 1899, der hochwürdigste

Vorgänger des nunmehrigen Bischofs am bischöfl. Stuhle des hl. Willibald als Festprediger die prophetischen Worte sprach, „er habe nur in demüthiger Anerkennung der Wege der Vorsehung, die Perle seiner Diözese, diesem Kloster opfern können.“ Diese Prophezeiung erfüllte sich auch, denn Abt Leo, welcher durch 7 Jahre dem Stifte Metten in ganz vorzüglicher Weise vorstand, wurde des Verewigten würdiger Nachfolger. Wir hoffen aus berufener Feder im nächsten Hefte eine biograph. Skizze des neuen Herrn Bischofs bringen zu können. — Am 23. Dezember verließ der neu ernannte Bischof seine stille Klosterzelle in Metten und traf nach kurzem Besuche bei dem greisen Oberhirten der Diözese Regensburg um 2 Uhr nachmittags in Eichstätt ein. Sonntags den 24. Dezember traf auch Seine Exzellenz der hochw. apostol. Nuntius Msgr. Karl Caputo in Eichstätt ein, welcher am ersten Weihnachtsfeiertage ein Pontifikalamt im Dome zelebrierte. Am 27. Dezember fand die feierliche Konsekration des neuen Bischofs durch den apostol. Nuntius unter Assistenz des Bischofs von Würzburg und des Weihbischofs von Regensburg statt. Am gleichen Tage erließ der neue hochw. Herr Bischof von Eichstätt auch seinen ersten Hirtenbrief und ernannte den Domkapitular Dr. Georg Triller zum General-Vikar und Direktor des geistlichen Rates.

— b) Die am 19. Dezember v. J. unter Vorsitz des Vizepräses Abt Rupert von Scheyern vorgenommenen Wahl eines neuen Abtes fiel auf Pater Willibald Adam, bisher Professor am Gymnasium. Der Neuerwählte wurde am 24. September 1873 geboren und kam mit 11 Jahren zum Studium nach Metten. Im Jahre 1892 legte er die einfachen Gelübde ab. Die nächsten 2 Jahre oblag er als Kleriker den theol. Studien in Metten und bezog 1895 die Universität Würzburg, wo er Theologie und Philologie studierte. Zu gleicher Zeit besuchte er die Musikschule in Würzburg, um sich mit gutem Erfolg staatlich prüfen zu lassen. Am 11. Oktober 1896 wurde der junge Ordenskleriker zum Priester geweiht und feierte am 18. Oktober desselben Jahres seine Primiz. Darauf ging er wieder an die Hochschule und vollendete 1899 seine Studien. Hierauf wurde er zum Professor am Gymnasium zu Metten ernannt. Nebenbei verwaltete er noch andere Ämter, er war Leiter des Seminars, Präfekt im Klosterseminar und Dirigent des Anstalts-Orchesters. Unsere herzlichste Gratulation! (Die Red.)

— c) Die Inthronisation des neuen Abtes des hochwürdigsten Herrn Willibald Adam fand am 28. Januar statt, nachdem von Rom und auch vom kgl. Staatsministerium die Bestätigung bereits erfolgt war.

5. Missionsgesellschaft St. Ottilien. Über die Ermordung des Missionsbischofes C. Spieß O. S. B. in Deutsch-Ostafrika brachte die am 15. Sept. d. J. in St. Ottilien eingetroffene Post nähere Nachrichten, welche sich ausführlich in der „Augsburger Postzeitung“ vom 15. Sept. 1905 und in der „Köln. Volkszeitung“ vom 3. Dez. abgedruckt vorfinden. Wir stellen hier die ergebnisse Bitte, uns gelegentlich über die gesamten Ereignisse in der deutsch-ostafrikanischen Mission der Väter von St. Ottilien und deren gegenwärtige Lage einen übersichtlichen gedrängten Bericht zukommen zu lassen.

Am 18. Oktober hatte im Zusammenhange mit den dortigen Schreckensszenen St. Ottilien ein neuer Verlust getroffen, worüber folgendes mitgeteilt wird:

P. Maurus Hartmann, der bereits 12 Jahre in Afrika geweiht und gewirkt und an Stelle des ermordeten Bischofs Spieß hätte Bischof werden sollen, ist infolge vielfacher Aufregungen den Verfolgungen erlegen, ein Schlaganfall hat seinem Leben ein Ende gemacht. Über das wann und wie liegen nähere Nach-

richten nicht vor. P. Maurus hat eine Grammatik, einen Katechismus und ein Gebetbuch in der Suahelisprache herausgegeben und beteiligte sich an der Erforschung der Suahelisprache in hervorragender Weise. So manche Missionsstation verdankt ihre Entstehung seiner Initiative. R. I. P.

Der hochwürdigste Abt Norbert Weber von St. Ottilien stattete in Begleitung seines Sekretärs P. Cyrill Wehrmeister O. S. B. unserem Benediktiner-Kolleg in St. Anselm zu Rom am 20. Dez. einen Besuch ab. Das „Wiener Neuigkeits-Weltblatt“ berichtet hierüber nachfolgendes:

Die Benediktiner in Afrika. (Ein Interview mit dem Abte von Sankt Ottilien). Unser römischer Korrespondent schreibt: Abt Weber, welcher sich trotz der in Afrika ausgestandenen Lebensgefahren und der anstrengenden Reisen des besten Wohlsins erfreut, hatte die Freundlichkeit, mir viel von dem Ergebnissen und Eindrücken seiner halbjährigen Visitationsreise durch seine Afrika-Missionen zu erzählen. Bekanntlich wurden die meisten der Missionsstationen durch die Aufständischen zerstört. In Bezug auf die gegenwärtige Lage der dortigen Missionen äußerte sich der Abt, welcher am 29. November von Dar-es-Salaam abgereist war, folgendermaßen: Die Stationen Dar-es-Salaam und Kurazini sind völlig sicher; Kwiwo im Mahenge-Gebiet ist verlassen; die Mission in der von den Aufständischen sehr bedrängten Militärstationen Mahenge kann indessen von der Küste aus verproviantiert werden; die Uhehe-Stationen Tosamaganga und Madibira sind ziemlich sicher, doch nicht ganz außer Gefahr. Im Ungoni-Gebiete dürfte es noch ein Jahr dauern, bis die gegenwärtig am Nyassa-See wartenden Missionäre ihre Tätigkeit wieder beginnen können. Im Lindi-Hinterland hoffte man bisher mit Weihnachten beginnen zu können, doch lauten die letzten Nachrichten ungünstiger. Über den Tod des Bischofs Cassian Spieß äußerte der Abt sich dahin, daß derselbe nicht in Rechnung gezogen habe, daß der sich ihm gegenüber stellende Stamm gar keine Beziehungen zu den Missionen hatte und die Missionen nicht einmal kannte; unrichtig sei es jedoch, dem Bischofe die Schuld am Falle von Liwale beizumessen: diese Station wurde am 14. August, eher früher noch überfallen, während der Bischof am 14. August zwölf Wegstunden östlich von Liwale ermordet wurde. Daß dieser sich durch Warnungen seitens der Behörden nicht abhalten ließ, ins Innere zu reisen, sei durchaus kein Beweis, daß er die Eingeborenen nicht kannte. Selbst viele deutsche Offiziere dachten um diese Zeit durchaus an keinen Aufstand. Überhaupt sei letzterer nur von den Häuptlingen angezettelt worden; die Bevölkerung sei durchaus friedlich gewesen; erst später sei dieselbe durch allerlei abergläubische Zaubereien in den Aufstand mit hineingearbeitet worden.

Eine weitere Nachricht in der „Augsburger Postzeitung“ vom 24. Nov. 1905 besagt:

Laut Mitteilung der Schwestern in der Hauptstadt Dar-es-Salaam kamen am 28. Oktober nach einer äußerst anstrengenden und beschwerlichen Reise von fünfzig Tagen daselbst der Hochwürdigste Herr Abt Pater Cyrillus und Bruder Moritz mit den fünf Schwestern von Peramiho glücklich an. Pater Franz scheint getötet worden zu sein. — Hochw. Herrn Pater Leo wurde in der chirurgischen Klinik in München die Kugel, welche ihm die Wilden in den linken Arm geschossen haben, glücklich herausgenommen. Pater Leo befindet sich wohl. — Ein Leutnant, der mit Militär den Ermordungsplatz des Hochwürdigsten Herrn Bischofs Cassian Spieß durchforschte, fand laut „M. A.“ noch vier Schädel der Ermordeten (fünf waren es im ganzen), ein Evangelienbuch und den Gürtel der ermordeten Schwester Kordula, welcher von Pfeilen durchschossen und mit Blut getränkt war.

Am 27. Dez. hielt P. Thomas Spreiter aus St. Ottilien in Wertingen einen Vortrag, in welchem er nach eigener Anschauung die Lebensweise, Sprache und Sitten der Neger schilderte und auch den Verlauf des letzten Aufstandes in Deutsch-Ostafrika darlegte. Schließlich sei noch bemerkt, daß das „Wiener Vaterland“ vom 11. Januar 1906 einen Brief des Superiors der zerstörten Missionsstation Kingonsera, P. Häflinger O. S. B. an die General-Leiterin der St. Petrus-Claver-Sodalität, Gräfin Ledochowska, in Rom veröffentlichte, welcher gleichfalls eine ausführliche Beschreibung des Überfalls dieser Station am 11. Sept. 1904 enthält.

2. Das übrige Deutschland.

6. Kornelimünster. Zu unserer früheren Notiz bezüglich Kornelimünsters bekamen wir als Ergänzung aus der Abtei Merkelbeek folgende Original-Mitteilung:

Abtei Merkelbeek. Anfangs Juli traf hierselbst die freudige Kunde ein, daß die preußische Regierung eine Niederlassung der deutschen Mönche unserer Abtei für Kornelimünster genehmigt habe. Hochbedeutend ist die Geschichte des alten, reichsunmittelbaren Stiftes an der Inde, welches den hl. Benedikt von Aniane zum Stifter hat. Fast 1000 Jahre bestand es in wechselreichen Schicksalen, bis 1802 gemäß des Dekretes des ersten Konsuls die letzten 8 Kapitularen die Abtei verlassen mußten. Die Klosterkirche wurde eine Pfarrkirche für Kornelimünster, nachdem die frühere Pfarrei gleichen Namens in 7 Pfarreien zerlegt worden war. Die Abteigebäude gelangten später in den Besitz der preußischen Regierung und befindet sich seit längeren Jahren ein Lehrerseminar in demselben. Die alte Abtei selbst zu beziehen ist somit unmöglich, wie auch bei der alten Pfarrkirche zum hl. Stephanus auf einer Anhöhe, wo ursprünglich die erste Niederlassung war, wegen Raummangel ein Kloster nicht errichtet werden kann. Zur Regelung und Besprechung dieser Platzfrage besuchte am 23. August Se. Eminenz Kardinal-Erzbischof Fischer von Köln, dessen eifrigen Bemühungen das Zustandekommen des ersten Benediktinerklosters in der Erzdiözese Köln seit der Säkularisation in erster Linie zu danken ist, unsere Abtei. Se. Eminenz wurde an der Kirche vom hochw. Herrn Abt und dem ganzen Konvente feierlich empfangen. Nach der Besichtigung der Kirche und des Klosters empfing der Kardinal in einem großen Saale die ganze Ordensgemeinde und sprach in einer gefühlvollen Anrede seine Freude über die baldige Gründung eines Klosters in seiner Diözese aus. Besonders dankte er auch für die seelsorglichen Arbeiten der Mönche durch Missionen und Aushilfe in seinem Sprengel. Nach mehrstündigem Aufenthalt verließ Se. Eminenz die Abtei und werden jetzt die näheren Vorbereitungen zur definitiven Gründung in Kornelimünster in Angriff genommen.

7. Der hochwürdigste Herr Bischof Benzler O. S. B. von Metz hat angeordnet, daß in Zukunft in allen Kirchen seiner Diözese das „Latein“ nicht auf französische Art, sondern wie dies überall, so auch in Deutschland der Fall ist, so ausgesprochen werde, wie es geschrieben steht. Gewiß eine beherzigenswerte Anordnung.

8. Über die Benediktinerinnen-Klöster der Ewigen Anbetung in Deutschland erhielten wir von einer Schwester des Klosters in Raderberg bei Köln folgenden interessanten Aufsatz:

Die Benediktinerinnen-Klöster der Ewigen Anbetung in Deutschland.

Die Klöster der Ewigen Anbetung in Deutschland wurden von Benediktinerinnen der Ewigen Anbetung in Frankreich gegründet. Das erste in Trier am 25. März 1854 vom Kloster St. Nicolas bei Nancy.

Das zweite in Osnabrück am 8. Dezember 1854 von M. Mechtilde vom hl. Sakrament, Priorin von St. Omer. Sie gründete auch das Kloster in Bonn anfangs 1857.

Das Kloster Trier verdankt seine Gründung dem hochsel. Herrn Bischof Arnoldi von Trier, er bat die Priorin von St. Nicolas du Port bei Nancy um einige ihrer Schwestern zur Stiftung eines Klosters der Ew. Anbetung in Trier; sie erhielten dort ein Haus mit großem Garten geschenkt, als aber der Kulturkampf ausbrach, wurde ihnen alles wieder genommen; sie flüchteten nach Bettemburg bei Luxemburg, wo die Elisabethinerinnen sie in ihr Kloster aufnahmen und 9 Jahre lang beherbergten; da erhielten die Benediktinerinnen ein kleines Haus im Dorfe Peppingen geschenkt, es mußte aber ein Anbau gemacht werden, und — da verloren die armen Schwestern auch noch ihr kleines Vermögen durch den Sturz der Nationalbank. Gott schickte ihnen einige Wohltäter, durch die doch das kleine Klösterchen zustande kam und sie konnten nun wieder Postulantinnen aufnehmen. Im Jahre 1898 war es ihnen möglich, eine neue Gründung zu machen; zu diesem Zwecke erhielten sie nämlich eine Erbschaft, eine bedeutende Summe. Sie kauften in Herstelle, Diözese Paderborn, ein uraltes Minoritenkloster auf dem St. Antoniusberge; der Preis dafür erreichte nicht die Summe der Erbschaft. Aber es mußte sehr viel repariert werden ehe einige Schwestern dorthin konnten und da zeigte sich erst, in welch schlechtem Zustande das Gebäude und sogar die Kapelle war, in der doch noch immer Gottesdienst gehalten wurde. Die Kosten für die Reparierung verschlangen den Rest der Erbschaft, zum Lebensunterhalt blieb nichts. Die Leute in jener Gegend sind fromm, freuten sich sehr, daß Schwestern dorthin kamen und brachten ihnen Lebensmittel, die ihnen oft fehlten; aber der hl. Antonius zeigt auch sein Wohlgefallen an den Benediktinerinnen. „Er erhört uns immer“, sagt die M. Priorin. Oft beten die Schwestern: „Heiliger Antonius, bitte für uns, wir haben Hunger, aber kein Brot.“ Dann erhielten sie gleich Nahrungsmittel. Es fanden sich aber auch Wohltäter zur Renovierung und Ausschmückung der Kapelle.

Als die Ordensleute wieder in ihr Vaterland zurückkehren durften, zogen mehrere Schwestern von Peppingen nach Trier, wo ihnen ihr früheres Besitztum zurückgegeben wurde. Aber das Haus war bald zu klein, um alle anzunehmen, die um Aufnahme baten; da hat jemand seine milde Hand weit aufgetan und ihnen ein großes Haus bauen lassen.

Die Benediktinerinnen von Osnabrück fanden im Kulturkampfe ein Asyl in Oldenzaal, Diözese Utrecht. Im Jahre 1891 gründeten sie ein Kloster in Hamicolt, Diözese Münster, in einem Hause, welches früher den PP. Redemptoristen gehörte, zur Freude der dortigen guten Leute, daß sie nun wieder in den schönen Gottesdienst einer Klostergemeinde gehen könnten. Sie bewiesen ihren Dank gleich durch einen feierlichen Empfang der Schwestern und dann fortwährend durch Gaben von Lebensmitteln. Im Jahre 1898 waren in Hamicolt schon so viele Schwestern, daß sie in Vinnenberg, ebenfalls Diözese Münster, eine Neugründung machen konnten; sie erhielten ein ehemaliges Benediktinerinnenkloster, in welchem noch der Stuhl und Stab der Äbtissin stand, auch fanden sie dort viele Choralbücher, die sie brauchen konnten. In der Kirche ist ein Gnadenbild der lieben Mutter Gottes, zu dem viel gewallfahrt wird. Im Jahre 1902 kam aus dem Dorfe Varsenel, Diözese Paderborn, nach Hamicolt eine Gesandtschaft von Landleuten mit der Bitte, es möchten Schwestern zu ihnen kommen, sie wollten ihnen eine Kirche und einen Teil des Klosters bauen und einen Garten geben. Die Bitte wurde erfüllt; anfangs ging es den Schwestern dort schlecht, aber bald immer besser, die guten Leute sorgten für ihren Unterhalt.

Die Schwestern in Oldenzaal hatten sich lange vergebens bemüht, die Er-

laubnis zu ihrer Rückkehr nach Osnabrück zu erhalten; sie waren so sehr geliebt gewesen in der Stadt, wie auch von den Landleuten, die sie reichlich mit Lebensmitteln versahen. Endlich wurde ihre Bitte erfüllt; groß war die Freude darüber in Osnabrück. Es wurde ein gotisches Kloster aus Hausteinen gebaut, zu geringem Preise, und als die M. Priorin einmal hinreiste, um nachzusehen, fand sie zu ihrem freudigen Erstaunen einen großen Garten angelegt mit schon blühenden Obstbäumen. Bei ihrer Rückkehr wurden die Schwestern sehr feierlich empfangen. Die ganze Stadt freute sich, sie wieder zu haben. Der hochw. Bischof ist ihnen sehr gewogen, sowie auch der ganze Klerus. Die Lebensmittel werden wie früher so reichlich gebracht.

Im neuen Kloster in Bonn ging es anfangs schlecht, die Armut war groß. Es traten viele ein, unbekannt mit der Regel des Ordens, die ihnen zu streng war, weshalb sie wieder austraten; zudem war die M. Priorin, obschon herzensgut und wie man sagt, zu ihrem Amt geboren, eine Französin, ebenso mehrere Schwestern. Die meisten der Eintretenden verstanden deren Sprache nicht. Nachdem aber einige Schwestern aus Osnabrück gekommen und einige Postulantinnen etwas Vermögen mitgebracht hatten, ging es besser. Im Jahre 1863 kehrte die M. Priorin mit ihren Schwestern nach Frankreich zurück. Nun wurde eine Priorin gewählt, obschon so jung (28 Jahre alt), daß päpstliche Dispens zur Bestätigung ihrer Wahl eingeholt werden mußte, gelangte das Kloster doch unter ihrer mütterlich milden Leitung bald zu schöner Blüte. An der Regel unseres glorreichen hl. Vaters Benediktus wurde aber nichts gemildert, als nur da, wo er selbst es vorschreibt. Das Kloster in Bonn samt großem Garten war nur gemietet. Als der sehr reiche Herr, dem es gehörte und der den Schwestern bedeutende Wohltaten erwies, starb, verkaufte einer seiner Söhne einen großen Teil des Gartens und die Neben- und Ökonomiegebäude an die Stadt, welche denselben so benützen wollte, daß die Klausur an einer Seite eines Klosterflügels nicht mehr gehalten werden konnte. Deshalb wurde in Viersen ein Haus mit großer Kapelle angekauft und im Juni 1872 von der M. Priorin und einigen Schwestern bezogen. Es mußte noch vergrößert werden, dann sollten die übrigen Schwestern auch kommen. Der ganze Neubau war noch nicht vollendet, da bestimmte der hochw. Herr Erzbischof von Köln, die beiden Häuser Bonn und Viersen sollten getrennt und in jedem eine Priorin gewählt werden. Die Stadt Bonn hat ihre Pläne geändert und die Schwestern konnten dort bleiben. Als der Kulturkampf ausbrach, fanden die Schwestern aus Viersen ein Asyl in Tegelen bei Venlo in Holland. Sie wurden dort von den hochw. Herren Pastor und Kaplan sowie von vielen Einwohnern feierlich empfangen. Der hochw. Herr Pastor hielt eine Ansprache und die Schulkinder sangen ein deutsches Liedchen. Bald kamen viele deutsche Postulantinnen um Aufnahme bittend und erhielten sie, bald waren Kapelle und Kloster viel zu klein, es mußte gebaut werden, aber das fixe Einkommen reichte nicht einmal zum Unterhalt der Schwestern aus. Aber der liebe Gott hatte vielen Leuten ein gutes Herz und Geld gegeben. Es wurde eine große Kapelle und ein Klosterflügel gebaut und alles von Almosen bezahlt. — Im Jahre 1890 kamen viele Bitten aus Köln, dort ein Kloster der Ew. Anbetung zu gründen, aber das Haus in Tegelen konnte dazu nichts geben; doch kam es zustande. Donnerstag den 18. Dezember 1890 las der hochw. Herr Erzbischof Krementsz im kleinen Kapellchen die hl. Messe, setzte das Allerheiligste in der geliehenen Monstranz aus, die Ehrw. Mutter Priorin begann die Reparation. Der hochw. Herr hielt auch eine schöne Anrede in der er seine Freude aussprach, nun ein Kloster der Ew. Anbetung in Köln zu haben und empfahl dasselbe sehr der Wohltätigkeit der Kölner, denn die Schwestern seien recht arm. Nach der hl. Messe segnete der hochw. Herr das ganze Haus und schloß die Klausur. Der Anfang in dem neuen Klösterchen war sehr schwer, die Kälte groß, die Lebensmittel teuer, die ehrw. Mutter mußte oft hören: »Liebe E. M. die Schnittchen Brot sind so dünn und ich habe noch Hunger.« Doch die Almosen mehrten sich und als 1892 die M. Priorin ihr Erbteil erhielt, war alle Not zu Ende.

Nun wurde sehr lange nach einem Bauplatz gesucht, dann die Pläne gemacht, deren Bestätigung auch lange ausblieb, bis endlich im Juni 1894 der hochw. Herr Weihbischof Dr. Schmitz den Grundstein zu Kirche und Kloster legte. Am 28. August 1895 konsekrierte er die schöne Kapelle und segnete das große-gotische Kloster ein. Dieser großen Freude folgte bald tiefe Trauer. 20 Tage später starb die so geliebte und verehrte Mutter Priorin. 32 Jahre lang hatte sie ihr schweres Amt unter so vielen Leiden und fast beständiger Krankheit segensvoll verwaltet.

Die Schwestern in Bonn flüchteten beim Kulturkampf weit nach Holland hinein, nach Driebergen, Diözese Utrecht, in ein kleines Landhaus ganz einsam am Walde. Es traten viele ein und nach wenig Jahren bauten sie eine große Kapelle und ein Kloster. Im Jahre 1888 kehrten einige Schwestern ins Vaterland zurück und bezogen ein Landhaus in der Nähe von Bonn, beim Dorfe Endenich, einsam am Fuße des Kreuzberges gelegen. Bald erhob sich dort ein großes Kloster. Zehn Jahre später wohnten über 80 Schwestern darin, von denen ein Teil das neue Kloster mit großer im romanischen Stile erbauter Kirche in Kreitz bei Neuß bezogen. — In Driebergen traten noch immer viele ein, doch meist Holländerinnen. Die dortige M. Priorin suchte lange in Deutschland eine neue Gründung zu machen, aber kein passender Ort war zu finden, da erhielt sie einen solchen auf ganz merkwürdige Weise. Auf der Neersdorfer-Mühle bei Kempen am Rhein wohnte ein sehr reiches Fräulein, weit und breit durch ihre Wohltätigkeit bekannt. Sie hatte schon sehr viel von ihrem Vermögen verschenkt und wollte noch ein großes Grundstück für ein Kloster vergeben. Die M. Priorin wußte nichts davon, es wurde ihr aber von 4 verschiedenen Personen mitgeteilt und gleich darauf erhielt sie die frohe Botschaft, das große Grundstück sei für ihr Kloster bestimmt. Dies ging so zu: die Schwestern, welche eine bedeutende Erziehungsanstalt hatten, waren mit dem reichen Fräulein gut bekannt, reisten zu ihr, baten um das Grundstück, um gleich mit ihr beim hochw. Herrn Bischof von Münster die Sache in Ordnung zu bringen. Das Fräulein war dazu bereit. Die Schwestern blieben lange allein beim hochw. Herrn, dann ließ er das Fräulein zu sich bitten und fragte: »Würden Sie ihr Grundstück nicht für ein Kloster der Ewigen Anbetung geben?« Sie war freudig dazu bereit, gab den Schwestern Benediktinerinnen zum Bauen auch ein großes Kapital gegen geringe Zinsen, welches ihnen nach ihrem Tode als ihr Eigentum verblieb. Der Bau einer gotischen Kapelle mit großem Kloster in gleichem Stile wurde bald begonnen und vom größten Teil der deutschen Schwestern aus Driebergen bezogen. Es traten dort viele Holländerinnen ein. Das gute Fräulein unterließ es nicht, bis zu ihrem Tode, der leider schon im Jahre 1904 erfolgte, ihren so geliebten Benediktinerinnen Wohltaten zu spenden. Vor ihrem Tode hatte sie noch den hochw. PP. Benediktinern von Beuron sehr viel Land zur Erbauung einer Abtei und auch ihr Haus mit schönem Garten und großen Ökonomiegebäuden geschenkt. Die hochw. Patres bezogen bald ihr neues Besitztum und das größte Zimmer wurde zur Kapelle hergerichtet. Das geschenkte Land liegt in der Nähe und so können sie bequem ihre Bauten leiten.

Weil Elsaß jetzt zum Deutschen Reiche gehört, so wäre noch ein Kloster der Ew. Anbetung zu verzeichnen: Rosheim bei Straßburg, gegründet 1862 vom Kloster St. Nicolas.

In Österreich ist auch ein Kloster der Ew. Anbetung, nämlich in Leopold bei Lemberg. Dasselbe wurde im Jahre 1709 vom Kloster in Warschau gegründet.

Das Kloster der Ew. Anbetung in Warschau sollte in Österreich, ja in ganz Europa in dankbarem Andenken sein, verdanken wir ihm doch, daß wir nicht unter dem furchtbaren Joche der Türken schmachten. Als Johann Sobieski mit seinen Kriegsscharen dem hart von den Türken bedrängten Österreich zu Hilfe eilte, gelobte die fromme Königin Maria Kasimira, falls ihr Gemahl siegen würde, ein Kloster der Ew. Anbetung zu gründen. Der glänzende Sieg vor den Mauern Wiens war die Erhöhung ihrer heißen Gebete und ihres Gelübdes. Die

ehrwürdige Stifterin der Ewigen Anbetung lebte damals (1687) noch und sandte auf Bitten des königlichen Paares 12 Schwestern nach Warschau. Sie wurden mit großer Freude empfangen und nachdem ihr Kloster fertig war, mit größter Pracht dort eingeführt. Zu Ehren des allerheiligsten Sakramentes, welches mitgetragen wurde, brannten 1000 Kerzen. Das Königspaar, die Prinzen und Prinzessinnen führten die Schwestern, der ganze Hofstaat folgte. Das neue Kloster wurde mit königlicher Freigebigkeit fundiert und es blühte über 155 Jahre, bis vor 39 Jahren in Polen und Rußland verboten wurde, Postulanten in den Klöstern aufzunehmen. Jetzt leben nur noch 12 Schwestern, welche treulich die Ewige Anbetung und den Gottesdienst aufrechterhalten. Ihre Kirche ist gefüllt voll, wenn sie an Sonn- und Feiertagen das Hochamt und die Vesper singen. Wie werden diese guten Nonnen jetzt glücklich sein, es noch erlebt zu haben, daß unsere hl. römisch-katholische Kirche in ihrem teuren Vaterlande und in Rußland ihre Freiheit wieder erlangt hat. Wie freudig werden sie ihr »Nunc dimittis« singen, nachdem sie nun auch wieder Novizen in ihrem Chor haben, denn es treten gewiß viele bei ihnen ein.

c) Frankreich.

Über die traurige, augenblickliche Situation der Kirche und der dortigen aufgehobenen Klöster und klösterlichen Niederlassungen können wir uns hier nicht weiter verbreiten. Wir beabsichtigen später eine kurze Übersicht des gegenwärtigen trostlosen Standes der religiösen Genossenschaften Frankreichs für die „Studien“ zusammenzustellen. Hier notieren wir bloß:

1. **In-Fleury-sur-Loire** wird die Stiftskirche, nachdem sie unter die „historischen Denkmäler“ eingereiht worden war, auf Staatskosten renoviert und erhalten, wofür die Summe von 800.000 Frs. ausgeworfen wurde. Innerhalb 60 Jahren wurde bereits die Krypta, ein Teil des Sanktuariums, die Südfassade und das Innere der Apsis-Kapellen, in letzter Zeit auch die Dächer, welche der Reparatur schon bedürftig waren, hergestellt. Es fehlt noch die Restaurierung des nördlichen Kreuzflügels, der innere Ausbau der Apsis-Kapellen und der Chorgang, was einen Aufwand von etwa 30.000 Frs. erfordern wird. Mit der Leitung der Arbeiten ist der Architekt Maslan, mit deren Durchführung H. Andoux betraut; wenn wir glauben, daß diese beiden Herren ihre Arbeit nicht allein zur Ehre Gottes und seiner Heiligen unternehmen, so müssen wir doch unsere Befriedigung aussprechen, daß der französische Staat bei seiner kirchenfeindlichen Politik noch soviel Einsicht und Vernunft besitzt, um wenigstens die kostbaren Kunstdenkmäler, an welchen Frankreich so reich ist und welche zumeist der Kirche und den Klöstern ihre Entstehung und bisherige Erhaltung verdanken, nicht ganz dem Verfall preisgibt.

2. **Estaires (Nord)**. Das Kloster der Benediktinerinnen von Estaires „de la Paix-de-Jesus“ in der Diözese Cambrai mußte zufolge Ministerialerlasses vom 8. Juli 1905 am 1. September 1905 geschlossen werden. Das Kloster war im Jahre 1819 durch einen Handelsmann Namens Silvy Leduc dadurch gegründet worden, daß derselbe zwei Benediktinerinnen aus Arras, deren Konvent durch die Revolution in alle Winde zersprengt war, bat, nach Estaires zu kommen, um dasselbst eine Schule zu eröffnen, an der es bisher völlig mangelte. Dies geschah und die Nonnen, welche als unglückliche, dem Henkerbeil glücklich entronnene Opfer der Revolution von der Bevölkerung sympathisch aufgenommen wurden, erwiesen sich durch mehr als 80 Jahren durch ihre den armen Kindern des Pfarrensprengels entgegengebrachte Liebe und Aufopferung dieses Vertrauens würdig. Im Jahre 1890 wurde die Schule Leienhänden übergeben; die Benediktinerinnen schlossen sich hierauf über Anraten eines Mitgliedes der Benediktinerkongregation von Selesmes, P. L'Huillier, in ihr Kloster ein und nahmen mit Approbation des

Abtes von Solesmes und Autorisation von Msgr. Sonnois die Regel der Abtei von Cecilia der französischen Kongregation definitiv an. Bei Tag und bei Nacht ertönten die Gesänge der Schwestern im Kloster zu Estaires und es schien das Wort ihres Pfarrers P. Duvoquet: „meine Benediktinerinnen sind der Blitzableiter von Estaires“ sich zu bewahrheiten, bis schließlich das gegen die Kongregationen gerichtete Gesetz den Bestand auch dieses Stiftes zu bedrohen anfang. Die Schwestern faßten daher den Entschluß, lieber früher und in geräuschloser Weise ihr bescheidenes Heim zu verlassen, um sich auf fremden Boden, der gastfreundlicher sich erwies, niederzulassen. Dies geschah auf dem Hügel von Blondain in Belgien, einem durch das Apostolat des hl. Eleuther geweihten Boden, wo sich ihr gegenwärtiges Priorat erhebt und von wo die Klosterfrauen noch ihr Heimatland sehen können, um mit desto größerem Eifer für dieses unglückliche, verirrte Land, die „älteste Tochter der Kirche“, zu beten!

d) Belgien.

Aus Belgien liegen uns nachfolgende Berichte vor, zu welchen wir jedoch bemerken, daß dieselben durchwegs aus ausländischen Zeitschriften entnommen sind.

1. **Maredsous.** Am 4. August 1905 traf Se. Exz. der apost. Nuntius Msgr. Vico in Maredsous ein und wurde mit den vorgeschriebenen Ceremonial empfangen, worauf derselbe sowohl den Willkommgruß des hochw. H. Abt-Primas als auch die Vorstellung sämtlicher Konventualen huldvollst entgegennahm. Am 5. August war Preisverteilung in der Stifftsschule unter dem Vorsitz des apost. Nuntius, musikalische Akademie, patriotische Reden unter dem frischen Eindrucke des Nationalfestes, des Jubiläums der Unabhängigkeitserklärung Belgiens, dann Abschied der die Schule verlassenden Eleven. Am 6. August erteilte Se. Exzell. der apost. Nuntius fünf Klostergeistlichen von Maredsous und drei Benediktinermönchen der französischen Kongregation die höheren Weihen, worauf derselbe Maredsous verließ. Am nächsten Tage brachten dann die drei neugeweihten Priester von Maredsous: D. Robert Cornet de Peissant, Theodor Nève und Mayeul Lang ihr erstes Messopfer dar.

2. **St. André bei Lophem (Brügge).** a) (Rückkehr des H. Generalabtes G. van Caloen aus Brasilien). Am 1. Sept. 1905 ist der hochw. Herr Generalabt der brasilianischen Kongregation Msgr. Gerhard van Caloen aus Brasilien nach St. André bei Lophem zurückgekehrt. Am 3. September war großer feierlicher Empfang im Kapitelsaal mit Begrüßungsrede des H. Priors, Vortrag von Gedichten, Gesangs- und Musikstücken etc. und war die Freude über die glückliche Heimkehr des allseits hochverehrten und geliebten H. Abtes aus den Mienen aller Anwesenden, unter welchen sich auch alle aus Rom und Löwen zu der Zeit auf die Ferien nach Hause gekommen Konviktilisten befanden, deutlich abzulesen. Aber auch den H. Abte sah man die Freude deutlich an, wieder unter den Seinen zu weilen, im eigenen Heim, in seiner ureigensten Schöpfung, dem Kloster von A. André zu sein und die Rührung über den herzlichen und feierlichen Empfang. Auf dem Tische lagen in großer Menge ausgebreitet Landkarten, Pläne, Photographien aller Art zu freier Ansicht auf und der Herr. Abt wurde nicht müde in seiner leutseligen gewinnenden Weise alles zu erklären, über die angefangenen oder vollendeten Bauten, über Restaurierungen der alten und Gründung neuer Kirchen und Kapellen, über die Einrichtung der Unterrichtsanstalten Aufklärungen zu geben und über seine Pläne, die er in Bezug auf diese unermesslichen Landstriche hegt, welche zu evangelisieren ein spezieller Befehl des hl. Vaters ihm aufgetragen hat, sich im Detail auszusprechen. Alles lauschte gespannt seinen Worten, jeder trug einen mächtigen Eindruck davon. Am 3. Oktober v. J., dem Tage des hl. Gerhard, Patron des H. Abtes, wiederholte sich das Fest. Nachdem am Vorabend der hochw. H. Prior sich abermals im Kapitelsaal zum Sprecher aller vollzählig versammelten Konventualen, die

dem geliebten Oberhirten und Vater ihre aufrichtigsten Glückwünsche darbringen wollen, gemacht hatte, zelebrierte der H. Abt am Festtage um 9 Uhr vormittags das Pontifikalamt in Anwesenheit mehrerer angesehenen und gerne gesehener Gäste; dann folgten im großen, festlich geschmückten Kapitelsaal abermals die herzlichsten Glückwünsche in allen Sprachen: griechisch, lateinisch, französisch, brasilianisch, italienisch, deutsch und vlämisch, zum Teil mit der entsprechenden Übersetzung. Chorgesang, Vortrag von Musikpièces, brasilianische Nationalgesänge und Hymnen wechselten in bunter Reihenfolge ab, daß man sich fast in das Tropenland selbst versetzt denken konnte. Unter einem eigens errichteten Thronhimmel befanden sich auf einer Estrade der Herr Generalabt Caloen, zu seiner Rechten der Gründer des Klosters von St. André Senator von Ockerhout und einige Vortäter des Stiftes; auf einem Tische im Saale war ein ganzes Museum von seltenen aus Brasilien mitgebrachten Gegenständen ausgestellt, unter anderen fanden sich da Versteinerungen von Fischen, Zähne und Oberkiefer von Mammuth u. a. aus der Gegend von Ceará, verschiedene Landesprodukte, dann die schon früher erwähnten Abbildungen, Pläne und Photographien von allen brasilianischen Klöstern und deren Anstalten. Der Herr Abt zeigte sich von allen diesen Zeichen der Anhänglichkeit und Verehrung sichtlich gerührt und konnte nur mit tief bewegter Stimme seine Anrede halten, die er mit den Worten einleitete: „Ex omni tribu, et lingua, et populo, et natione“ . . . und in welcher er zu erneuerter Ausdauer, opferwilliger Hingebung und beherztem Vorwärtsschreiten auf der glücklich eingeschlagenen Bahn aufmunterte. Die feierliche Abingung der Vesper schloß dieses so anheimelnde, von innerer Wärme strahlende, von inniger Eintracht zwischen Abt und Konvent zeugende Fest.

— b) (Eine neuerliche Expedition nach Brasilien). Am 1. November 1905 ist wieder eine Gruppe von 6 Personen, drei Priestern und drei Laienbrüdern, von St. André aus über Antwerpen an Bord des Schiffes „Bonn“ von der Schiffahrtsgesellschaft des Norddeutschen Lloyd nach Brasilien abgegangen. Im Ganzen waren bisher innerhalb 10 Jahren 65 Missionäre in 12 Abteilungen nach dem südamerikanischen Kontinent abgegangen. Mit dieser letzten 13. Expedition haben sich eingeschifft: Sr. Hochw. H. P. Bonaventura Barbier aus Wavre (Stift Löwen); P. Achaire Demuyneck aus Rolleghem, P. Ambros Vinckier aus Pitthem (Abtei von Steenbrugge), ein junger Portugiese Fr. Lorenz Seixas und zwei Laienbrüder Casimir und Fridolin. Die Überfahrtskosten stellen sich per Person auf 562 Frs. ohne die erforderliche Ausrüstung des Missionärs zu rechnen: es sind demnach die Opfer, welche das nichts weniger als reiche Stift St. André sich auferlegt, keine geringen und es verdient der Aufruf¹⁾ zu größerer Opferwilligkeit für diesen lobenswerten Zweck volle Beachtung und Beherzigung der weitesten Kreise.

Aus Belgien führt uns der Weg diesmal nach

e) Italien.

1. Kollegium S. Anselmi. Vom hochwürdigsten Herr Abt-Primas liegt uns diesmal ein Zirkular vor, gezeichnet am 14. Sept. 1905 zu Maredsous.

Der hochwürdigste Herr spricht zunächst davon, daß nun bereits 12 Jahre verflossen sind, seit er an die Spitze des Benediktiner-Ordens als Abt-Primas berufen wurde. Es hätte somit eine Neuwahl stattfinden sollen. Se. Heiligkeit † Papst Leo XIII. hat jedoch auf die vereinigten Bitten der im Jahre 1893 versammelten Äbte den Primas für so lange zur Leitung des Ordens berufen, als es dem apostolischen Stuhle beliebte sollte; er sei daher bereit, schreibt er, auch weiterhin dieses ihm aufgetragene Amt einesoberstens Leiters des gesamten Benediktiner-Ordens auch für die Folge noch, rechnend hiebei auf

¹⁾ Bulletin des Oeuvres bénédictines an Brésil N. 28. Dezbr. 1905. S. 362.

die Unterstützung all der anderen hochwürdigsten Äbte, fortzuführen. Er erwähnt ferner der Wichtigkeit der gewissenhaften Beobachtung der religiösen Gelübde, worüber er ohnehin noch zu den hochwürdigsten Herren Äbten zu sprechen Gelegenheit haben wird, die zur feierlichen Einweihung der Grabestätte des hl. Benedikt, nach deren Vollendung in Monte Cassino zusammenkommen werden. Übergehend auf das Kollegium St. Anselm selbst, erwähnt er zunächst die finanzielle Lage desselben und bemerkt, daß noch einige Schulden zu decken seien und es noch in vielem, was die Einrichtung des Kollegs anbelangt, fehlt; insbesondere weist er auf den gar fühlbaren Mangel einer Orgel hin. Er richtet seine Bitte an alle Kloster-Vorstände, sie möchten für die Absendung von Lektoren ins Kolleg möglichst Sorge tragen, damit wenigstens eine jede Kongregation unter denselben vertreten sei. Er spricht dann von der im Kolleg neu errichteten histor. Gesellschaft St. Gregor d. Gr., die aus 7 Mitgliedern bestehen soll, von denen sich jedoch leider bloß 2 eingefunden haben und setzt die großen Vorteile auseinander, welche gerade Rom für histor. Forschungen bietet. Schließlich erwähnt er der hohen Auszeichnung, welche dem Orden durch die Ernennung des bisherigen Rektors des griechisch. Kollegs des p. t. hochwürdigsten Herrn Raymund Netzhammer O. S. B. von M. Einsiedeln, zum Erzbischof von Bukarest, zu Teil wurde. Das Amt eines Sekretärs im Kolleg. S. Anselmi besorgt P. Hilarius Walter von Beuron, das des Cellarius P. Richard Nechwalsky von Seitenstetten. Im Anschlusse an diese Mitteilungen bringt das Zirkular eine Übersicht der Professoren und der Alumen während des abgelaufenen Schuljahres 1904—05. Lektoren in den einzelnen Wissenschaften waren im Ganzen 10, darunter 5 Beuroner, 2 amerik. Cassin. und je 1 aus Monte-Cassino, Göttweig und Martinsberg. Hörer der höheren Theologie waren 24, von welchen 1, der amerik.-cassin. Kongregation angehörig, zum Th. Dr. promoviert wurde. Unter diesen Hörern waren 7 Beuroner, 2 Spanier, 4 Franzosen, 2 Engländer, 2 Belgier, 1 Italiener (Praglia), ferner der oben erwähnte neue Th. Dr. aus Amerika, 1 von Einsiedeln, 1 von Göttweig, 1 von Martinsberg. Überdies studierten auch noch höhere Theologie 2 Mitglieder der Camald.-Kongregation im Kolleg. Für das Jus Can. war nur 1 Hörer eingeschrieben u. zw. von St. Bonifaz in München, welcher auch zum Doktor promoviert wurde. Unter der 11 Hörern der kl. Theologie waren die österreich. Stifte mit 7 Mitgliedern vertreten u. zw. Seitenstetten 1, St. Paul 2, Admont 2, Göttweig 1, Melk 1. Überdies waren noch 1 Hörer aus St. Bonifaz in München, sowie 2 Italiener und 1 Mitglied der Olivetaner-Kongregation als Hörer eingeschrieben. Für die höhere Philosophie waren 13 Hörer eingetragen, von welchen 2 zu Ph. Dr. promoviert wurden u. z. 1 aus Affligem und 1 aus M.-Laach. Vertreten war unter diesen Hörern, Belgien mit 3, Spanien mit 2, Beuron 2, St. Paul in Rom 2, Amerika 1, überdies war noch ein 1 Hörer aus Brasilien und 1 Weltpriester aus Ungarn inskribiert. Die sogenannte kl. Philosophie studierten 3 Hörer, nämlich je 1 aus Melk, Seitenstetten und St. Paul in Kärnten.

2. Rom. a) Über die feierliche Konsekration des auf den erzbischöflichen Stuhl von Bukarest berufenen P. Raymund Netzhammer berichten wir folgendes: ¹⁾

¹⁾ Der hochwürdigste Herr Erzbischof hat von dem Glückwunsche, welchen ihm die Redaktion der »Studien« zu seiner Ernennung darbrachte, gütigst Kenntnis genommen und bemerkt in seinem bezüglichen Antwortschreiben aus Monte-Cassino vom 20. Okt. 1905 in seiner Demut und Bescheidenheit u. a. folgendes: »Ich für meinen Teil hätte allerdings vorgezogen, bei meinen lieben Griechen zu bleiben, gar zu gerne hätte ich die Geschichte des Kollegs geschrieben, die äußerst viel Interessantes und Belehrendes enthält, aber der hl. Vater will mich nun einmal in Rumänien drunten haben und da ist nichts anderes zu wollen,

Dieselbe hat unter dem üblichen feierlichem Gepränge durch Se. Em. den Kardinal Hieronymus Gotti, Generalpräfekt der Kongregation de propaganda fide unter Assistenz Ihrer Exz. der Herren Msgr, Diomedes Panici, Titularerzbischof von Laodicea, und Msgr. Vigili, Bischof von Troja, am 5. November 1905, in der Kirche von St. Anselm stattgefunden. Unter den hervorragenden Persönlichkeiten, welche hiebei die ersten Ehrenplätze einnahmen, nennen wir bloß den hochwürdigsten Herrn Abt-Primas D. Hildebrand de Hemptinne, den Fürstabt von Einsiedeln, den Herrn Erzabt von Monte-Cassino, die Äbte von Silos und St. Wandrille, mehrere Bischöfe etc. etc. Unter den Geschenken, welche dem neuen Erzbischof von Bukarest, P. Raymund Netzhammer O. S. B., zahlreich zugegangen sind, befindet sich auch ein Bischofskreuz seiner Heimatsgemeinde Erzingen in Baden, ein kostbarer Ring der Dames de Sion aus Bukarest, ein solcher des griechischen Kollegiums sowie eine goldene Palmatoria mit Wappen und Widmung seitens seiner Kollegen in der Montecassino-Kommission. Die Widmung lautet: »Coetus virorum qui ad stipem colligendam pro ornatu Ypogei S. Benedicti in sacro Cassino Monte operam navant sodali merentissimo D. Raymundo Netzhammer monacho Einsiedelensi rectori collegii graeci in Urbe ad sedem Archiepisc. Bucarestiensem feliciter provecto in ejus consecrationis die V. Novembris MDCCCCV.« Die feierliche Überreichung erfolgte in der Rektoratswohnung des griechischen Kollegiums durch den Generalpräsidenten der Kommission P. Lorenz Janssens, O. S. B., im Beisein des Präsidiums, sowie einer Deputation, welcher u. a. auch die hochwürdigsten Benediktineräbte Dom Pothier von St. Wandrille und Corvaia von Montevergine angehörten. Aus Rumänien sind zur Konsekration ihres neuen Metropolitaneinetroffen und im griechischen Kollegium abgestiegen: Der hochwürdige Kapitularvikar Josef Baud aus Bukarest, der hochwürdige Pfarrer Julius Hering aus Turn-Severin, sowie der Priester Stanislaus Bortnowski als Vertreter der Griechisch-Unierten von Bukarest.

— b) Durch Schreiben des Staatssekretariats vom 25. Sept. 1905 hat der Hl. Vater den Rektor des hiesigen Kollegs von S. Anselm, Pater Laurentius Janssens O. S. B. zum zweiten Sekretär der päpstlichen Kommission der biblischen Studien ernannt.

— c) Am 27. Juli 1905 hat der Hl. Vater die Kommission empfangen und gesegnet, welche (infolge der Beschlüsse des Kongresses in Turin) einen Zäzilien-Verein für Italien gründen will. Er hat den hochw. P. A. Melli O. S. B. in Monte Cassino zum Präsidenten dieses Vereines ernannt.

— d) St. Ambrogio. Hier wurde das Titularfest in feierlicher Weise begangen. Der Generalabt pontifizierte, die Festrede hielt der Rektor von St. Anselm P. Laurenz Janssens, in welcher er mit außerordentlicher Beredsamkeit sich über die Gelehrsamkeit des hl. Ambrosius verbreitete und diesen Heiligen in sehr gewandter Weise einem sogenannten anderen Santo entgegenstellte, dessen Name heutzutage allgemein genannt wird. (Es ist dies der Hinweis auf den bekannten Roman). Der gegenwärtige Abt D. Pothier machte den Beschluß der Feierlichkeit mit der Erteilung der dreifachen Benediktion.

— e) Der Generalabt D. Maurus Serafini der Ben.-Kongr. prim. observ. wurde zum apostol. Visitator für Venedig und die Diözese Treviso ernannt.

3. Montecassino. (Orig.-Corr.) a) Nach den großartig verlaufenen Jubiläumsfestlichkeiten in Fulda zu Ehren des hl. Bonifazius, an welchen, wie bereits die »Studien« berichtet, auch der hochwürdigste Herr Erzabt Bonifazius M. Krug von Montecassino teilgenommen, führte ihn der Weg nach Österreich-Ungarn. In all den blühenden Klöstern und Abteien des Ordens fand der hohe Herr die liebevollste

als zu gehorchen. Daß ich für die »Studien« etwas leisten kann (ist inzwischen schon geschehen!), möchte ich nicht versprechen, aber aus den Augen will ich dieselben nicht verlieren. Mit meiner Schriftstellerei, welche zudem mager genug war, wird es jetzt wohl aus sein.«

und ehrendste Aufnahme und brüderliches Entgegenkommen, sowie reges Interesse für die Restaurierungs-Arbeiten am Grabe unseres heiligsten Ordensvaters, in deren Angelegenheit er hauptsächlich diese Rundreise unternahm. Doch nicht nur die Ordensmitbrüder sondern auch andere Persönlichkeiten, hohe Würdenträger geistlichen und weltlichen Standes, bekundeten warme Sympathie für das erhabene Monument auf dem hl. Berge, das in neuer Pracht erstrahlen soll. Auch von Sr. Majestät dem Kaiser von Österreich wurde der hochwst. Herr Erzabt in längerer Audienz überaus huldvoll empfangen. Und Se. Majestät, jederzeit ein großmütiger Förderer alles Edlen, Hohen und Frommen, hat auch die gloriwürdige Grabstätte St. Benedikts mit kaiserlicher Munifizenz bedacht, und gestattet, daß Allerhöchst dessen Wappen in musivischer Ausführung angebracht werde. Nachdem der hochwürdigste Herr noch einen Streifzug durch Baiern gemacht, und auch in den dortigen Klöstern viel Liebe und Herzlichkeit und tatkräftige Förderung des Unternehmens erfahren, mußte er, da die Zeit drängte, auf kürzestem Wege nach Italien zurückkehren. In Rom wurde der hochwst. Herr Erzabt vom hl. Vater in einer Privataudienz empfangen, um über die Reise eingehenden Bericht zu erstatten. Am Abend des 12. August öffnete sich dann die Porta maggiore, und von der Klosterfamilie freudigst empfangen und begrüßt, langte der hochwst. Herr Erzabt nach mehr denn zweimonatlicher Abwesenheit in deren Mitte ein. Während dieser Zeit sind auch die Arbeiten in der Krypta wieder einen Schritt vorwärts gekommen, und je mehr dieselben allmählich anfangen ein einheitliches Ganzes zu bilden, wächst auch dementsprechend das Interesse für dieselben. Die »Studien« brachten schon des öfteren kurze Notizen über die Restaurierungsarbeiten, so daß die verehrlichen Leser im großen ganzen über alles unterrichtet sind; und da, so Gott will, wenn einmal alles vollendet — was freilich noch einige Zeit währen dürfte — eine eingehende Beschreibung in Aussicht steht, so seien auch heute wieder nur einige statistische Mitteilungen hiehergesetzt. Mosaik, an die 500 Quadratmeter, ist zum weitesten größten Teile fertig. Abgesehen vom ornamentalen Schmuck, sind bereits 62 Figuren in verschiedenen Größen und Positionen, und zwar durchweg auf blinkendem Goldgrund, in Mosaik ausgeführt; gewiß ein schönes Stück Arbeit, wenn man das langwierige und mühevollen dieser allerdings schönsten und dauerhaftesten aller Maltechniken in Erwägung zieht. Begonnen wurde nun mit der musivischen Ausführung der Wappen der großen Wohltäter und Klöster unseres hl. Ordens, soweit dieselben bereits ihre Stifter gefunden. Doch auch die Plastik (c. 70 Langmeter) will zu Worte kommen, und es sind da nicht weniger als 120 Relieffiguren, in Stein gemeißelt, zu verzeichnen, teils Einzelfiguren, teils dramatische Szenen. Eine ganze Reihe fertiger Modelle harret der Ausführung in Marmor; es fehlen noch die Altäre, Chorstühle, Granitvertäfelung, Fußboden u. s. w. Diese Angaben sprechen zur Genüge und lassen so beiläufig nicht nur die würdige Ornamentierung dieser uns Benediktinern teuersten Stätte, sondern auch die immense Arbeit und die damit verbundenen Kosten ahnen. Und was das letztere anbelangt, weiß die Administration auch von Zahlen, welche manchmal eine nur zu laute Sprache führen. Doch die Söhne St. Benedikts in Nord und Süd, West und Ost, werden gewiß nicht rasten und ruhen, sondern beten und durch Wort und Tat helfen, daß das Grab unserer hl. Ordenseltern recht bald seine glorreiche Vervollendung schaue.

Eine erhebendes Schauspiel, das an die Zeiten des hl. Nitus erinnerte, bot sich Montecassino am 16. Oktober dar. Da kam nämlich in aller Gottesfröhe das päpstliche griechische Kolleg von Rom mit seinem Rektor, nunmehrigen Erzbischof von Bukarest, auf den hl. Berg gepilgert. Als bald nach der Ankunft begann das griechische Hochamt, bei welchem die Alumnus, trotz der Nachtfahrt und des anstrengenden Aufstieges frisch und kräftig sangen. Der späte Nachmittag führte das muntere Völkchen mit den beiden begleitenden Patres wieder in die ewige Stadt zurück, während Magr. Netzhammer noch eine Woche in stiller Zurückgezogenheit am Grabe St. Benedikts verblieb.

Der 14. November brachte uns den freudig erwarteten Besuch des hochwst. Herrn Abtes von Maria-Einsiedeln, aber leider nur für wenige Stunden.

— b) Im Laufe der letzten Zeiten wurden folgende Benediktiner in ihre betreffenden Klöster zurückberufen: P. Rhabanus Kalt nach Beuron, Fra Pantaleon Major nach Emaus-Prag, Fra Anno Lehmacher nach M.-Laach, Fra Fidelis Failer nach Beuron. Außerdem trat Fra Alfons Lesching aus Neisse aus dem Orden aus, blieb indessen in Montecassino als Professor am dortigen Kolleg. Neu hinzugekommen sind: Fra Adalbert Gresnicht aus Maredsous, Fra Willibrord Verkade aus Beuron und der Oblate Franz Egger aus Beuron. Außerdem arbeiten nach wie vor in Montecassino die Brüder Vrbik aus Emaus-Prag, Klemens Frischauß aus Seckau und Benitius Zweigel aus Emaus-Prag. Eine der Hauptarbeiten ist gegenwärtig jener riesige, die ganze Krypta umziehende Fries, den Triumphzug des Benediktinerordens darstellend. Derselbe wurde von P. Desiderius Lenz entworfen, von P. Adalbert Gresnicht modelliert und wird nunmehr in Rom in Marmor ausgeführt. Immerhin werden noch Jahre vergehen, bis an eine Beendigung der Arbeiten gedacht werden kann.

3. **Subiaco.** Der berühmte französische Maler Karl Duran, Direktor der französischen Akademie in Rom, war von der Stadt Subiaco zum Ehrenbürger ernannt worden. Aus diesem Anlasse fand am 5. November v. J. in der Stadt Subiaco eine Festlichkeit statt, welche mit der Überreichung des von Sign. L. Giustiniani auf Pergament kunstvoll kalligraphirten Ehrendiploms in öffentlicher Sitzung der Gemeindevertretung, Ansprache des Bürgermeisters, Banket u. s. w. verbunden war.

4. **Praglia (Padua).** Se. Exz. Msgr. Dominik Serafini O. S. B. Erzbischof von Spoleto, hat von seiner apostol. Missionsreise nach Mexiko ein kostbares, reich verziertes Bildnis der hl. Jungfrau Maria mitgebracht, welches eine treue Nachbildung des so hochverehrten Gnadenbildes von Guadeloupe, des berühmtesten in ganz Mexiko, darstellt. Bei seinem Aufenthalte in Praglia geruhte Se. Exz. dieses wunderbare Bild der dortigen Stiftskirche zu widmen, wodurch gleichzeitig ein Wunsch des mexikanischen Episkopates erfüllt worden ist, daß nämlich dieses Gnaden-Bild der öffentlichen Verehrung in Italien ausgesetzt werden möchte. So wurde denn das Bild, unter einem prachtvollen Rahmen mit böhmischem Krystallglas verwahrt, auf dem dritten Altar zur rechten Seite vom Eingange aufgestellt und am Nachmittag des 12. August v. J., eines Sonntags, nach der Vesper von dem hochw. H. Abt feierlich eingeweiht, nachdem eine einleitende Ansprache, die Geschichte des Bildes betreffend, vorausgegangen war. Auch die mit der Aufstellung verbundenen Kosten hatte Se. Exz. aus Eigenem bestritten. Zahlreiche Votivkerzen, Blumen etc. geben schon jetzt ein beredtes Zeugnis davon, wie sehr die Pfarrkinder von Praglia ihrer Verehrung der allerh. Jungfrau Ausdruck zu geben bestrebt sind.

5. **Parma.** Der Abt von St. Johann Ev. in Parma wurde zum Präsidenten der liturg. Kommission für Herstellung des gregorianischen Gesanges in der Diözese ernannt.

6. **Florenz.** In der altherwürdigen Benediktiner-Abtei zu Florenz fand am 2. August v. J. die feierliche Gelübdeablegung von Seite des D. Vinzenz Mori in die Hände des Herrn Abtes D. Benedikt Bellandi statt und kurze Zeit darauf die Priesterweihe desselben durch Msgr. Guido R. Barbieri O. S. B. Bischof von Feodosia und apostolischer Vikar von Gibraltar.

7. **Finalpia (Genova).** Dieses altherwürdige Kloster wurde neuerdings von Benediktinern in Besitz genommen. Die kl. Benediktiner-Familie besteht aus 5 Priestern und ebensoviel Studenten. Am Feste der hl. Katharina begann die Einführung des Ordenslebens, die ganze Bevölkerung jubelte, als sie wiederum nach 40 Jahren in der Halle des Heiligtums die Feierlichkeiten der Söhne des hl. Benedikt mitmachen konnte. Superior ist D. P. Bonifaz Bolognani. Wir

schließen uns den in der Nr. 10 1905, der Zeitschrift „Il. Sacro Speco“ dargebrachten herzlichen Beglückwünschungen ebenso herzlich an. (Die Redaktion.)

f) England.

1. **Buckfast.** Am 29. Oktober feierten die Benediktiner von Buckfast den 23. Jahrestag ihrer Rückkehr in diese so lange Zeit verwaist gewesene Abtei. Ende Oktober verließ auch D. Ansgar Vonier das Kloster, um nach Rom zu übersiedeln, wohin derselbe als Professor der Philosophie an das Kollegium Anselmianum berufen worden war.

2. **Dowasile.** Am 19., 20. und 21. September v. J. fand in Gegenwart zahlreiche illustre Gäste aus Nah und Fern, darunter 2 Erzbischöfe, 5 Bischöfe und 6 Äbte, ein solennes Triduum aus Anlaß der Inauguration des Chores in der Stiftskirche statt. Am 19. wurde das Pontifikalamt von Sr. Exz. den Bischof von Clifton zelebriert, die Predigt über den klösterlichen Chor hielt Msgr. Hedley, Benediktinerbischof von Newport; am 20. las der hochw. Herr Abt Fort von Downside eine feierliche Totenmesse für die verstorbenen Mitglieder des Stiftes, der hochw. Herr Abt Gasquet, Präsident der englischen Kongregation, schilderte in einer glanzvollen Rede die Geschichte des hl. Gregor von Downside; am 21. pontifizierte Se. Exz. der Erzbischof von Westminster persönlich, während die Predigt vom H. Bischof von Clifton auf den Text von Malachias: „Et placebit Domine sacrificium Juda et Jerusalem sicut dies saeculi et sicut anni antiqui“, (III. 4.) gehalten wurde.

3. **Malverne.** Am 5. Oktober v. J. wurde die Kirche des Benediktinerpriorates von Malverne konsekriert: das Pontifikalamt zelebrierte der Bischof von Birmingham, während Msgr. O'Neill O. S. B. Erzbischof von Port Louis die Festpredigt hielt. Am Nachmittag wurde die Vesper von Msgr. Scarisbrik O. S. B. Titularerzbischof von Kyzikos (Caputaghi in Mysien) und die Predigt vom hochw. H. Abte aus Douai auf die Worte: „Sanctificavi domum istam“ abgehalten.

4. **Oxford.** Die Universität Oxford hat den rühmlichst bekannten Geschichtsforscher D. G. Morin, O. S. B., zu ihren Ehrendoktor ernannt. Die feierliche Übergabe des Doktordiploms fand mit dem gebührenden Glanze am 29. Juni v. J. im Sheldonian-Theater statt. Dr. Farnell, Professor der griechischen Sprache am Exeter-Kollege, empfahl in schwingvoller Rede unter Hinweisung auf die Hauptwerke des allseits bekannten Gelehrten die Aufnahme des Kandidaten „honoris causa.“ Gleichzeitig mit D. Morin wurden sieben andere hervorragende Persönlichkeiten, darunter auch Paul Sabatier, Präsident der internationalen Gesellschaft für das Studium des Franziskanerordens, zu Doktoren graduiert.

5. **Irland.** Die englische Benediktiner-Kongregation hat in Irland ein großartiges Kolleg gegründet.

g) Spanien.

1. Einem Berichte unseres lieben Mitarbeiters, D. Faustus Curiel aus **Montserrat**, entnehmen wir bezüglich einiger Vorgänge in diesem Stifte folgendes. Die Daten, die er uns bringt, sind in der Form eines Tagebuches gehalten. Er schreibt: Am 18. August 1905 kamen zu Besuch nach Montserrat Msgr. Xavier Junguito S. J., Bischof von Panamá und Msgr. Escudero, Bischof von Ayacucho. Am 22. Aug. hatte das Stift den Besuch des Bischofs von Cujo in Argentinien, Msgr. Bonavente und des Bischofs von Tucuman in Argentinien, Msgr. Padilla. Am 25. Aug. waren die beiden P. Peter und Korbinian von Salzburg auf Besuch. Bezüglich der Sonnenfinsternis am 30. Aug. berichtet D. P. Faustus folgendes: 1 Uhr 18 Min. nachmittags. Um dieselbe zu studieren und zu beobachten, bestiegen 3 Patres den Bergespfel, ferner kamen zu dieser Beobachtung noch die Patres Arnais und Marcet sowie die Kleriker Vilalta, Randua und Perez hier an. Am 3. Sept. Ankunft von Wallfahrern aus Sabadell, zirka 600 Personen, desgleichen Ankunft des kathol. Schriftstellers R. Dr. Sardá, Direktors der

»Revista Popular«. Der Bischof von Yucatan Msgr. Tristchaler von Córdoba besuchte ebenfalls das Stift. 6. Sept. Besuch des Hilfsbischofs von Barcelona, Msgr. Cortés, welcher sich bis zum 10. Sept. hier aufhielt. 7. Sept. Besuch der PP. D. Pedro Salá, Prior von Mño. del Milagro und D. Juan Pierdait, Prior von Silos. Heute, als an der Vigil des Hauptfesttages, wurde eine feierliche Vesper abgehalten, beim Salve assistierte der Konvent im Presbyterium und der Bischof auf dem Thron. 8. Sept. Derselbe Bischof von Barcelona, Msgr. Cortés, zelebrierte das Pontifikalamt unter Assistenz der PP. Sola, Dalmau-Fontseré, Vilaplana und Gubianas. Die Festpredigt hielt P. Vergés. Nach der Predigt fand ein feierlicher Umzug am Klosterplatze statt. Am 18. Sept. kamen etwa 18 Priester aus der Diözese Vich hier an, um unter der Leitung des D. F. Curiel die Exerzitien abzuhalten. 20. Sept. Ankunft einer Prozession aus Sizilien, bestehend aus Mitgliedern der Bruderschaft U. L. F. von Montserrat. 3 Priester führten dieselbe. Den darauffolgenden Tag wurde ein Hochamt mit italienischer Predigt abgehalten. 6. Okt. Ankunft der Prozession der Erzbruderschaft der Tertiaren von Catalañá, zirka 400 Mann stark, darunter 20 Honoratioren, fast alle Priester. 7. Okt. Ankunft des Erzbischofs Kardinals Casañas von Barcelona. Am 8. Okt., am Feste der Mutterschaft Mariens, feierte P. Francisco Crusellar sein goldenes Priesterjubiläum. Der Kardinal Casañas, Mitschüler desselben im Seminar von Barcelona, war am Thron zugegen, die Festpredigt hielt der Kanonikus Ballester, gewesener Vikar des Jubilars und gegenwärtig Pfarrer in Sana, es assistierten die PP. Prior und Padrosa. Am 9. fuhren die Herrschaften ab. Am 14. Okt. fuhr ich nach Tanagona, um in der Kathedrale die Vorträge der PP. Suñol und Arnaiz über den gregor. Gesang anzuhören; am 23. Okt. kehrte ich zurück. Am 16. Okt. kam eine Wallfahrt aus dem Archipresbyterat von Mantorell, etwa 600 Personen. Am 17. Okt. hielt ich einen Exerzitien-Vortrag und der hochw. Herr Abt zelebrierte das Hochamt. Am 10. Nov. Ankunft unseres Herrn Generalabtes D. Maurus Serafini, welcher die Klöster der französischen Exilierten visitierte. Er blieb 5 Tage bei uns und hatte die Absicht nach Rom zu reisen. P. Maurus Etcheverry, Prokonsultor der franzö. Provinz, bleibt einige Zeit hier, um die spanische Sprache zu erlernen.

2. **Madrid.** Bei Gelegenheit des hundertjährigen Gedenktages der ersten Ausgabe von Cervantes' »Don Quichotte« bekam die Stadt Madrid auch zum erstenmal eine vollkommen gelungene Vorführung des gregor. Gesanges zu hören. Es geschah dies bei Gelegenheit des feierlichen Requiems, welches die spanische Akademie wie alljährlich, diesmal aber mit besonderem Pompe aufführen ließ. Die Vorbereitungen hiezu boten viele und große Schwierigkeiten, wie das »Boletín de Santo Domingo de Silos« schildert: Aus Mangel an geeigneten Sängern mußte P. Cassian Rojo aus Silos, (O. S. B.), — dem die Durchführung dieser Aufgabe über spezielles Ansuchen des ehem. Gesandten beim hl. Stuhle und gegenwärtigen Senatspräsidenten Marquis von Pidal vom Abte zu Silos übertragen worden war und der kurz vorher, allerdings mit geringem Erfolge, weil mit ungenügenden Kräften, einen ähnlichen Versuch während der Karwoche gewagt hatte, — sich unter Vermittlung des Herrn Valderrama, Professors am Konservatorium und enthusiastischen Verehrers des gregor. Gesanges, an das Gesangskränzchen im katholischen Arbeiterverein St. Joseph wenden, dessen Direktor Herr Auglada, Sänger der kgl. Hofkapelle, den Charakter des ihm bis dahin ganz unbekannten gregor. Gesanges sehr rasch und vollständig begriff und imstande war, in kürzester Zeit seinen im Skalenüben wenig bewanderten Arbeitern das Requiem und die erforderlichen Responsorien nach den Büchern von Solesmes beizubringen und auch genügend einzuüben. Als der große Tag kam, füllte sich die Kirche St. Hieronymus, die Pfarrkirche der Akademie, mit den angesehensten Persönlichkeiten Madrids. In der Mitte war ein einfacher aber majestätischer Katafalk errichtet, die Mitglieder der Akademie hatten sich in zwei Reihen um denselben geschart, in glänzenden Uniformen waren die Minister und alle Zivil- und Militärbehörden versammelt, als schließlich auch Se. Majestät König Alfons XIII. eintraf, und

vor dem Portal mit den gebührenden Ehren empfangen, den für ihn bereit gehaltenen Thron bestieg, um welchen die obersten Würdenträger des Hofes sich reihten. Die hl. Messe begann. Gleich bei den ersten Noten des Introitus »Requiem aeternam« gelang es den Sängern, das Auditorium, welches aus so gewählten Persönlichkeiten bestand, deren Geschmack durch fleißigen Besuch von Theater und Konzertaufführungen wohl geschult war, zu fassen und die Aufmerksamkeit aller auf sich zu lenken. Das darauffolgende »Te decet laus« von einem zur Verstärkung herangezogenen Kinderchor gesungen, wirkte durch seinen überraschenden Kontrast und der Erfolg steigerte sich noch beim Kyrie, Graduale bis zur Kommunion. Einen effektvollen Abschluß bildete das vom apostolischen Nuntius Msgr. Rinaldini, der die Trauermesse pontifiziert hatte, hierauf intonierte Responsorium, so daß nach Absingung des »Libera me Domine«, dessen Auf- führung von Seite der Sänger und ihrer Lehrer eine besondere Aufmerksamkeit gewidmet worden war, die Gratulationen, welche dem Herrn Abte von Silos und dem hochw. P. Cassian Rojo von allen Seiten dargebracht wurden, wirklich nicht unbegründet waren. Auch Se. Majestät der König sprach seine volle Befriedigung aus und die Bewunderung des gesamten durch anderweitige musikalische Kunst- genüsse genügend verwöhnten Auditoriums war eine allgemeine und ungekünstelte. »Es klingt zwar ein wenig streng, ist aber schön«, war das einstimmige Urteil aller Anwesenden. Wir gratulieren gleichfalls unseren tätigen Mitbrüdern von Silos, insbesondere dem Herrn Abte und dem P. Cassian Rojo aus vollem Herzen zu diesen wohlverdienten Ehrenbezeugungen und zu dem Sieg des gregorianischen Gesanges, welchen sie durch ihre Umsicht und Ausdauer errungen haben. Es ist zu hoffen, daß dieses erste glücklich vollbrachte Debut dem gregor. Gesange zur Wiedergeburt des Kirchengesanges in sämtlichen Kirchen Spaniens verhelfen wird, deren dieser in jenem Lande so dringend bedarf.

B. Amerika.

a) Vereinigte Staaten.

1. St. Vincent. An erster Stelle bringen wir hier zum Ab- drucke die Mitteilung über

Die Konsekration der Erzabteikirche zu St. Vincenz, in Pennsylvanien Amerika.

(Orig.-Mitteilung von P. Felix Fellner, O. S. B.)

Viele Ehrentage hat St. Vincenz seit seinem Entstehen schon zu ver- zeichnen, doch in mancher Hinsicht wurden alle früheren Feste durch die Kon- sekration der neuen Abteikirche, welche in den letzten Tagen des August statt- fand, übertroffen.

Schon Erzabt Bonifaz Wimmer, der Gründer des Klosters, trug sich lange mit dem Gedanken, ein dem „opus Dei“, der Benediktiner-Hauptpflicht würdiges Gotteshaus zu erbauen, schob aber in seiner opferfreudigen Liebe für die armen Ansiedler des Südens und des Westens das Werk immer wieder auf. So kam es, daß er bis zu seinem Tode, am 8. Dezember 1887, wesentlich dieselbe Kirche benützte, welche bei seiner Ankunft im Jahre 1846 vorhanden war. Erzabt Andreas Hintenach, der würdige Nachfolger des Stifters, beantragte bei der Jahr- hundertfeier der Pfarrei den Bau eines größeren Gotteshauses und am 12. April 1892, seinem silbernem Priesterjubiläum, wurde mit dem Fundamente begonnen. Als dann nach dessen Abdankung der hochw. Leander Schnerr am 5. Oktober des gleichen Jahres die hl. Abtweihe erhielt, fand die feierliche Grundsteinlegung statt. Seitdem arbeitet man mit Ausnahme zweier Jahre fast beständig an der Vollendung dieses Monumentalbaues. Daß die Kirche nicht eher dem göttlichen Dienste übergeben wurde, hat namentlich seinen Grund in den verschiedenen anderen Bauten, welche inzwischen für Kloster oder Kollegium aufgeführt werden mußten und zugleich bildete es eine beständige Sorge des hochw. Erzabtes, eine

große Schuldenlast zu vermeiden. Während des letzten Maimonats nun glaubte Se. Gnaden die Arbeiten so weit vorausgeschritten, um den Tag der Kirchweihe festsetzen zu können, und bestimmte dazu durch schriftlichen Erlaß den 24. August, den fünfzigsten Jahrestag der kanonischen Errichtung der Abtei. Freudenvoll wiederholte jedermann seine Worte aus den Psalmisten: „Laetatus sum in his, quae dicta sunt mihi, in domum domini ibimus“, und die ernannten Festkomitees trafen sogleich Anstalten für die kommende Feier. Unterdessen wurden auch die Arbeiten in und um die Kirche zum Abschluß gebracht, so daß dieselbe jetzt einen herrlichen Anblick darbietet.

Die Abteikirche.

Von drei Seiten vollständig frei tritt das neue Gotteshaus, eine romanische Basilika in Kreuzesform, aus dem Kloster hervor und wird von vier Türmen umringt, von denen die zwei größeren an den östlichen Eingängen noch nicht vollendet sind. Die Oberkirche aus Ziegeln mit Stein- und Terrakotta-Verzierungen ruht auf einem steinernen Unterbau, welcher Krypta und Kapelle enthält. Von der Mitte des langen Klosterflügels gehen zwei Kreuzgänge aus, laufen an beiden Seiten der Bibliothek entlang, berühren die Sakristei, welche im Halbkreis die Apsis umgibt und münden in das Transept ein. Für das Volk leiten breite Steintreppen zu den erhöhten drei Portalen empor, welche mit Reliefs geschmückt sind und deren mittleres die Übergabe der Schlüsselgewalt an den hl. Petrus darstellt.

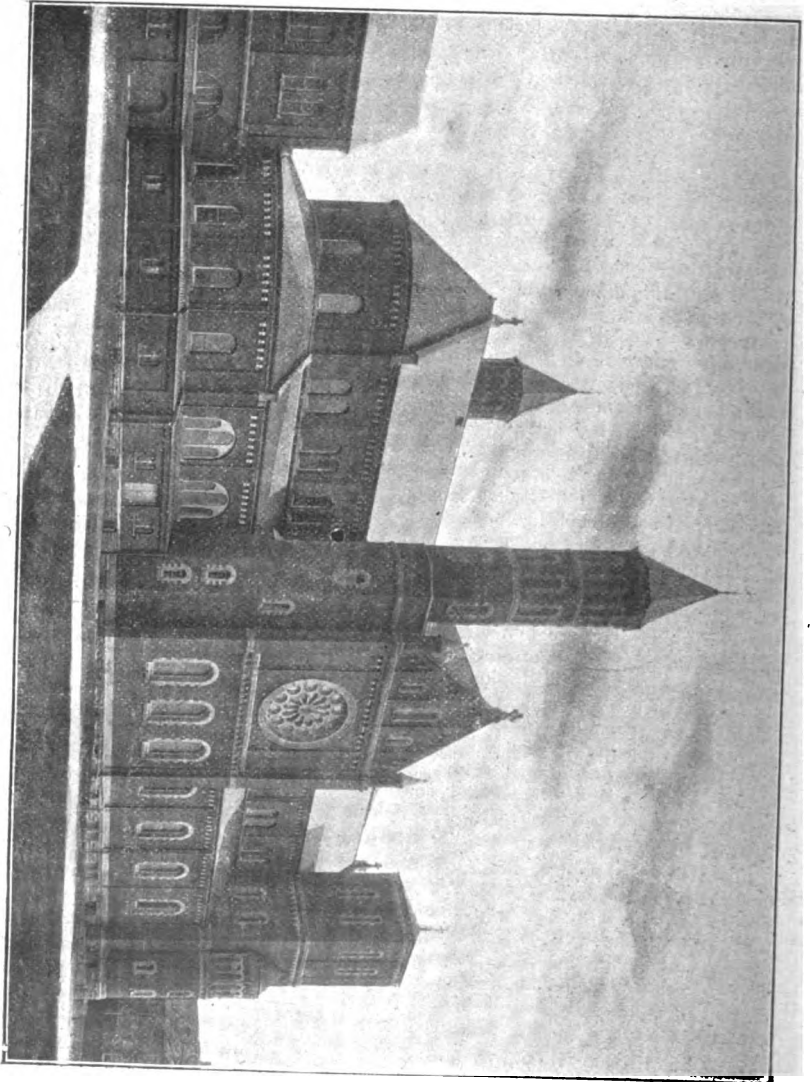
Einen ungleich tieferen Eindruck machen die inneren Hallen dieses dreischiffigen Baues, der 230 Fuß (73 m) lang, 40 (12·2 m) breit und 60 Fuß (19 m) hoch ist. Die besondere Aufmerksamkeit lenken sogleich der Hochaltar und die lange Säulenreihe auf sich. Ersterer aus Carrara-Marmor gebaut, mit Sienna und Javanozzo verziert endet in eine gefällige, durchbrochene Kuppel und steht auf dem Punkte, wo Vierung und Chorkirche sich berühren; letztere, Aberdeen-Granit-Monolithen, scheinen die freundlich bemalten Gewölbe des Mittelschiffes und der drei Bühnen eher emporzuheben als deren Last zu fühlen. Auch in der übrigen Ausstattung nehmen die edleren Steinsorten einen Vorrang ein. So sind die acht Seitenaltäre im Transept und an den Wänden der Chorkirche, wie auch die Kommunionbank aus dem gleichen Material wie der Hochaltar, die 5 Fuß (1·5 m) hohe Wandverkleidung besteht aus Tennessee-Marmor und der Fußboden ist mit Carrara-Mosaik eingelegt.

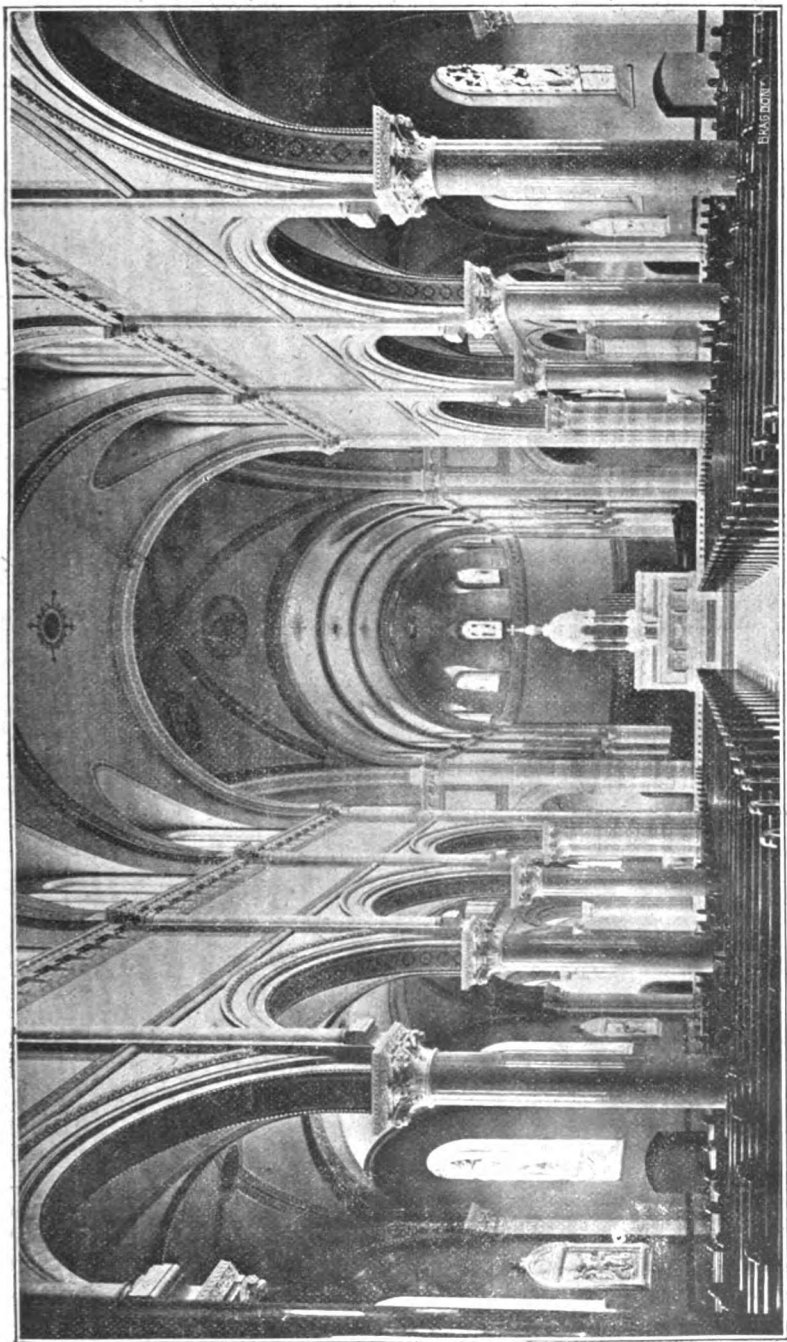
Von besonderem Interesse dürfte die große Doppelorgel mit je 38 und 14 Registern sein, welche über dem Haupteingange und in der Apsis steht. Beide Teile haben einander vollkommen gleiche Spieltische, welche durch ein Kabel derart verbunden sind, daß die zwei Instrumente zusammen, jedes getrennt oder die eine Orgel von dem entgegengesetzten Ende der Kirche gespielt werden kann. Einen besonderem Vorteil gewähren die luftdichten Kammern, in welchen der elektrische Mechanismus angebracht wurde, so daß Reparaturen vorgenommen werden können, während die volle Orgel im Gange ist.

Die Glasgemälde, mit Ausschluß der drei Rosetten und einfacheren Oberlichter, zerfallen in vier Gruppen: In den Fenstern der Apsis sind die fünf Ordensstifter: St. Benedikt, Bernard, Romuald, Dominik und Franziskus abgebildet; die vier größeren in der Chorkirche bringen die letzte Unterredung des hl. Ordensvaters mit seiner Schwester, seinen glorreichen Tod, die hl. Schutzengel und St. Vincenz von Paul zur Anschauung; in den Transeptarmen sind vier Parabeln Christi, das hl. Herz Jesu nebst den hl. Johannes, Bonifaz und Martin dargestellt; die zehn Bilder in den Seitenschiffen weisen auf das Leben des Herrn hin.

Die Kirche wird durch 500 elektrische Glühlampen, welche meist in Armleuchtern von den Gewölben herabhängen, erhellt und hat über 800 Sitzplätze. Die Altäre wurden in Carrara gemeißelt, Fenster und Kreuzwegstationen stammen aus München, die übrige Einrichtung ist einheimische Künstlerarbeit, die Rohstoffe, Stein und Holz, entstammen dem Klostergute.

Äusseres der neuen Abteikirche von St. Vincent in Amerika.





Innere der neuen Abteikirche.

Die Konsekration.

Schon mehrere Tage vor dem anberaumten Feste kamen Freunde des Ordens aus allen Gauen der Union an, und besonders am Vorabende brachten alle Eisenbahnzüge hohe und höchste Gäste. Unter diesen war namentlich Seine Exzellenz der hochwst. Diomed Falconio, Erzbischof von Larissa und apostolischer Delegat der Vereinigten Staaten, welcher nach seinen eigenen Worten im Namen des hl. Vaters die Einladung zu der Feier angenommen hatte. Mit ihm nahmen an derselben noch Anteil: 2 Erzbischöfe, 9 Bischöfe, 10 Benediktineräbte, 2 päpstl. Hausprälaten, Generalvikare von 5 Diözesen, Obere verschiedener Orden und ungefähr 300 Priester.

Am Vorabende fand zu Ehren dieser Gäste in der neuen Kirche ein Orgelkonzert statt, wobei folgendes Programm zur Aufführung kam: 1. Toccata und Fuge in D. Minor von Bach. — 2. Melodie in D von Guilmant. — 3. „Domine Deus“ von Stehle, vorgetragen von dem Studentenchor. — 4. Suite Gothique (Choral, Pièce à Notre Dame, Poccata) von Böllmann. — 5. In Paradisum; Fiat Lux von Dubois. — 6. Finale der 5. Symphonie von Uidor. — 7. Jesu Dulcis Zeller; und Ave Maria, Körsporer, vorgetragen vom St. Vincenz-Männerchor. — 8. Kommunion in G. von Batiste. — Largo vom „Xerxes“ von Händel — 10. Ouverture „Wilhelm Tell“ von Rossini.

Die kirchliche Feier begann am 23. August nachmittags 5 Uhr, indem das Offizium der Märtyrer vor deren Reliquien in der alten Kirche abgesungen wurde. Am nächsten Morgen, dem Feste des hl. Bartholomäus, weihte der hochwürdigste Bischof der Diözese, Regis Canevin, die Kirche sowie den Hochaltar zu Ehren des hl. Vincenz von Paul, während die Seitenaltäre von den folgenden hochwst. Prälaten konsekriert wurden: 1. der Marien-Altar von dem hochwst. Sebastian G. Meßner, Erzbischof von Milwaukee, Wis., — 2. der St. Josephs-Altar von dem hochwst. Franziskus A. Symon, Erzbischof von Attalia, — 3. der hl. Schutzengel-Altar von dem hochwst. Johann E. Fitzmaurice, Bischof von Erie, Pa., — 4. der St. Benediktus-Altar von den hochwst. Eugen A. Garvey, Bischof von Altoona, Pa., — 5. der St. Scholastika-Altar von dem hochwst. Johann E. Shanahan, Bischof von Harrisburg, Pa., — 6. der St. Maurus und Plazidus-Altar von dem hochwst. Leo Haid, O. S. B., Bischof von Messene und apostol. Vikars von Nord-Karolina, — 7. der St. Bonifaz-Altar von dem hochwst. Camillus P. Maes, Bischof von Covington, Ky., — 8. der St. Antonius-Altar von dem hochwst. Heinrich J. Richter, Bischof von Grand Rapids, Mich.

Um 11 Uhr zelebrierte Se. Exzellenz der hochwst. Diomed Falconio das feierliche Pontifikalamt, wobei die Schola nach gregorianischer Vorschrift die Proprien sang und der Studentenchor mit Orchesterbegleitung die „Salve Regina“ Preismesse von J. G. Stehle aufführte.

Vom Sanktuarium aus assistierten mit ihren Kaplänen die hochwürdigsten Konsekratoren der Altäre, der hochwst. Patrick Donahue, Bischof von Wheeling, W. Va., und die folgenden hochwst. Benediktineräbte: Petrus Engel, St. John, Präses der amerikan.-kassin. Kongregation, Frowin Conrad, Conception, Präses der schweiz.-amerikan. Kongregation; die Erzäbte Leander Schnerr und Andreas Hintenach von St. Vincenz; Abt Athanasius Schmitt, St. Meinrad, Ind.; Innocenz Wolf, Atchison, Kansas; Hilarius Pfrängele, Newark, N. J.; Nepomuk Jäger, Chicago, Ill.; Karl Mohr, St. Leo, Florida und Bernhard Menges, St. Bernard, Alabama. Ferner waren noch über 200 Priester aus dem Welt- und Ordensklerus um den Altar und das Volk, welches durch Eintrittskarten zugelassen wurde, füllte die weiten Räume der Schiffe.

Nach dem Pontifikalamt erteilte der hochwst. Apostolische Delegat kraft eines besonderen Indultes Sr. Heiligkeit des Papstes Pius X. den anwesenden Gläubigen einen vollkommenen Ablass. Die Festpredigt hielt ein früherer Alumne des Kollegiums, der hochwst. Jakob McFaul, Bischof von Trenton, welcher die Missionstätigkeit der katholischen Kirche im allgemeinen und besonders in den Vereinigten Staaten behandelte.

Das Bankett.

Gegen halb zwei Uhr versammelten sich die hochwst. und hochw. Gäste im Auditorium des Kollegiums, wo die Erzabtei ein Bankett von 300 Gedecken veranstaltet hatte. Während desselben trug das St. Benediktorschester eine Anzahl klassischer Pièces vor und zuletzt entlockte mit Meisterhand der hochwst. Abt Nepomuk Jäger, O. S. B. seiner Violine manch fröhliche Weise.

Nach dem Mahle wurde der erste Toast auf dem hl. Vater ausgebracht und von dessen Stellvertreter, dem hochwst. apostol. Delegaten in längerer Rede beantwortet. Derselbe betonte zuerst die Anhänglichkeit, welche der Benediktinerorden dem hl. Stuhle allezeit bewiesen, und behandelte dann die Vorteile solcher Treue für Kirche und Wahrheit. Zum Schlusse überraschte Se. Exzellenz die Gäste mit der Nachricht, daß es ihm besondere Freude bereite an diesem Benediktinerfeste zugegen zu sein, da er nahe bei Monte Cassino das Licht der Welt erblickt und von dem großen Abte und Kardinal Michael Celesia die hl. Firmung erhalten habe. Kaum hatte sich der Beifallsturm, welcher seinen Worten gefolgt war, gelegt, da erhob sich der Ordinarius der Diözese, Regis Canevin, Bischof von Pittsburg, ein Sohn der St. Vincenz-Gemeinde und früherer Alumne des Kollegs, und toastierte auf die Erzabtei.

Viele Anhänger mag das Lehrsystem des Ordens trotz des Zeitgeistes auch heute noch zählen, doch selten dürfte dasselbe in den letzten Tagen einen gleichen begeisterten Verteidiger gefunden haben. Besonders klar hob dieser hochwst. Redner das innige Verhältnis dieser Methode mit der alten und immer neuen, unvergänglichen Kirche hervor, und gedachte auch bei Gelegenheit in pietätvoller Weise des Abtes Bonifaz „der allezeit ein so warmes Herz hatte für arme Studenten.“ Der letzte Toast, welchen der hochwst. Abt-Bischof Leo Haid, ein Sohn der Pfarrei und des Klosters ausbrachte, galt den Gästen. Nach einigen Worten des Dankes für die rege Beteiligung an dem Feste behandelte derselbe die Eingekiet, wie sie unter Priestern und Laien zum Frommen der Kirche bestehen soll.

Die übrigen Feierlichkeiten.

Obwohl mit den Abendzügen schon manche Gäste wieder nach allen Richtungen heimwärts zogen, blieb noch eine stattliche Anzahl zurück, um der Pontifikalvesper, welche der hochwst. Erzabt des Klosters, Leander Schnerr, O. S. B. um halb acht Uhr sang, beizuwohnen. Vor allem waren mehrere hochwst. Bischöfe sowie alle hochwürdigsten Äbte zugegen, und die im Lichtglanz strahlende Kirche stimmte überein mit den begeisterten Tönen des Choral: „O quam metuendus est locus iste! Vere non est hic aliud nisi domus Dei et porta coeli.“ Am folgenden Tage zelebrierte der hochwst. Abt Petrus Engel, O. S. B., Präses der Kongregation das Pontifikalrequiem für die verstorbenen Mitbrüder, wobei der hochwürdigste Abt-Bischof Leo Haid in einer ergreifenden Trauerrede der Toten gedachte. Samstags, den 27. August, wurde ein feierliches Dankamt für die Wohltäter gehalten, und am nächsten Montag erteilte der hochwst. H. Erzabt neun Klerikern die Tonsur und niederen Weihen.

2. St. Meinrad, Ind. Auch von dorthier wurden wir mit nachfolgendem Originalbericht beglückt:

Am 26. Febr. 1905 wurde P. Alois Fischer in Indianapolis zum Priester geweiht. Er feierte seine Primiz in Ferdinand, dem Nachbarstädtchen seiner früheren Heimat. Die Studenten des Kollegiums erhöhten die Feierlichkeit durch Musik. — Am 13. März stattete uns Hr. Oskar Zettler aus München, Baiern, eine geschäftlichen Besuch ab und erhielt den ansehnlichen Kontrakt für Lieferung der Kunstfenster für die neue Abteikirche. — Am 30. April erteilte der hochw. Herr Abt Athanasius den beiden Fratres Paul Thoma und Augustin Haberkorn die niederen Weihen. — Vom 10.—15. Mai tagte in Conception, Staat Missouri, das Generalkapitel, gehalten von den hochwst. Herren Äbten der 6 Klöster der schweizerisch-amerikanischen Kongregation. — Am 17. Juni erhielt P. Benedikt Brown die Priesterweihe. Er primizierte im fernen Westen, in Woonsocket, Süd-

Dakota. Die Fratres Alfons M. Wendling und Richard Mattingly wurden zu Dakenen geweiht. — Am 3. Sept. wurden drei Chornovizen eingekleidet: Emil Olinger aus Ferdinand, Ahas Müntzer und Adolf Thuis aus Vincennes, Indiana. — Am 8. Sept. legte Fr. Raphael Nagel die hl. Gelübde ab; ebenso die Fratres Bonifazius Benkert und Anselm Schaaf. — Am 12. Sept. begann wiederum die Schule sowohl im Priester-Seminar als auch im Kollegium. Im Seminar ist die Frequenz größer als sonst, ja 2 Kandidaten der Theologie mußten im Kollegium untergebracht werden. Man denkt deshalb ernstlich daran, einen Neubau fürs Seminar aufzuführen. Hier in der Klosterschule (Kollegium und Seminar) werden nur Jünglinge aufgenommen, welche Beruf zum Priesterstande zeigen. Da deren Zahl über 125 stieg und immer noch im Zunehmen begriffen ist, so trennte man, zum Teil auch aus pädagogischen Gründen, den geschäftlichen Teil der Anstalt ab und gründete ein vom Kloster abhängiges Geschäfts-Kollegium (*business collega*) in Jasper, Indiana, 15 Meilen von der Abtei. Auch da erwiesen sich die Gebäulichkeiten bald zu klein und so wurde dieses Jahr ein großer Flügel angebaut, um die 125 Knaben unterzubringen. Die Frequenz beläuft sich deshalb in beiden Anstalten auf 250 Musensöhne. — Am 15. Sept. reiste wieder unser lieber Bruder Ägidius (Giles) zu seinen lieben Indianern nach Fort-Totten, Nord-Dakota ab. Das Heimweh nach seinen roten Pflegebefohlenen, denen er schon 25 Jahre lang mit Rat und Tat beigestanden, ließen ihm keine Ruhe, bis der hochw. Herr Abt Athanasius auf Bitten der Indianer und ihrer Missionäre, besonders unseres hochw. P. Hieronymus O. S. B., ihn wieder in die Mission sandte. Dort wohnen nun die Rothaut und das Bleichgesicht in einem Wigwam und rauchen gemüthlich die Friedenspfeife. P. Ägidius ist wieder tüchtig an der Arbeit, um unter der Leitung seines Oberen, P. Hieronymus, die Monatszeitung in der Indianer- (Sioux-) Sprache herauszugeben. Gott möge dem treuen Bruder für seine Mühe lohnen. — Am 28. Oktober traf unser andere Indianer-Missionarius P. Pius O. S. B. aus Stephan, Süd-Dakota, zum Besuche und zur Erholung im Kloster ein. Derselbe leitet mit seinem Mitbruder P. Ambros O. S. B. eine katholische Indianerschule und mehrere Indianer-Missionen; viele und harte Arbeit, keine Unterstützung von der Regierung. — Am 6. und 7. November hielt der hochw. Herr Abt Frowin Conrad O. S. B. von Conception, Missouri, Präses der Kongregation, die dreijährige klösterliche Visitation hier ab. Am Schlusse gaben die Studenten dem hohen Gaste zu Ehre eine musikalische und sonst recht gemüthliche Unterhaltung in der Aula der Anstalt. — Am 8. Dez. legten die Fratres Eberhard Obiger und Heinrich Brenner die feierlichen Gelübde ab. — Die neue Kirche steht nun, Gott sei Dank, vollendet da. Ein jeder, der den Bau sieht, ist voll des Lobes. Besonders bieten die Front und die Türme einen herrlichen Anblick. Innen ist alles bereit für die Künstler, den Tempel würdig auszumalen. Die Rosette mit den 4 Evangelisten und 4 großen Propheten sowie die oberen Kunstfenster sind eingefügt und wurden von Emil Frey in St. Louis hergestellt. Sie gefallen allgemein. Für die Hauptfenster sind einstweilen die Sturmfenster eingefügt. Die Kunstfenster selbst sind bei Zettler in München in der Arbeit. Die Dampfheizung ist auch schon eingerichtet. Ebenso hat P. Electricus schon 2000 Lichter an den Kreuzbögen der Gewölbe im Haupt- als auch in den Nebenschiffen angebracht. Die Zifferblätter der Turmuhr sind transparent und werden elektrisch beleuchtet, um auch bei Nacht dem Auge die Zeit zu verkünden, sollte ein Tauber die Schläge nicht hören. Der Hochaltar ist bei Deplaz in Regensburg in Arbeit und wird aus Metall und Marmor hergestellt. Die Orgel soll aus Österreich kommen. Alles freut sich schon auf den feierlichen Einzug in das neue Heiligtum. Ist es ja ein würdiger Tempel des Allerhöchsten. Mit Begeisterung wird dann das Lob Gottes erschallen. Zu diesem Zwecke wird ja schon über ein Jahr, gemäß dem *Motu proprio*, fleißig im Vortrag des Choralis geübt. Wohl besaßen wir schon über ein Jahrzehnt das Antiphonarium von Solesmes, aber der Vortrag war doch noch mangelhaft. Wann die Kirchweihe stattfindet, kann noch nicht gesagt werden. Alle hoffen, daß es bald geschehe. Gebe es Gott!

3. Einen weiteren Originalbericht erhielten wir aus der St. Leo Abbey, Florida.

Gegründet 1889, zur Abtei erhoben 1902, ist sie die erste Enkelin der St. Vincenz-Abtei, Pennsylvania, Tochter der Mariahilf-Abtei, Nord-Carolina. Obwohl also noch verhältnismäßig jung, ward sie doch schon mit Schicksalsschlägen heimgesucht, die ihre Existenz ernstlich bedrohten. Allmählig ging es wieder vorwärts, heute haben wir alle Hoffnung, daß der Abtei kein ernstliches Hindernis mehr im Wege stehen möge. Mit Gottes Hilfe gehen wir nun daran, statt der Holzgebäude, die in einem Klima wie das hiesige nicht von langem Bestande sein können, ein besseres zu errichten. Vierstöckig, 128 Fuß lang, 46 Fuß breit, soll es aus Betonblöcken aufgeführt werden. Diese Betonblöcke, in eigens hiezu konstruierten Formen gefertigt, werden dem Gebäude nicht nur ein Aussehen verleihen als sei es aus Bruchanadere (?) erbaut, sondern auch, da es Hohlblocks sind, mehrere Vorteile haben, als: Ersparnis an Material, folglich auch Kosten, trockenes Haus, kühler im Sommer, wärmer im Winter. Die Vorarbeiten für den Bau sind zum Teil vollendet, die Legung des Fundamentes aus solidem Beton bereits begonnen. Wenns gut geht, können wir bis zum Feste des hl. Vaters Benediktus feierliche Grundsteinlegung hoffen. Da Armut es anders nicht zuläßt, werden fast alle Arbeiten von uns ausgeführt werden; Mangel an Personal wird auch den Bau verlangsamen, doch hoffen wir, ihn bis zum silbernen Priesterjubiläum des hochw. Herrn Abtes, in etwa 7 Jahren, soweit zustande bringen zu können, daß er dann eingeweiht werden kann.

4. In gleicher Weise erfreut hat uns nachfolgender Bericht aus der Abtei St. Maria, Richarton North-Dakota.

Unter Bischof Martin Marty, O. S. B., einem Pater des Klosters Einsiedeln in der Schweiz, kam der jetzige Abt von Richardton, P. Vinzenz Wehrle, nach Dakota im Jahre 1887. Das erste Jahr wirkte er unter den Indianern; 1888 sandte ihn der Bischof nach Devils Lake, North-Dakota, mit den Worten: »Ostium magnum est.« Der Missionsdistrikt für den einen Priester war etwa 95 Stunden der Eisenbahn entlang. Er hatte ein einziges Kirchlein in Devils Lake; celebrierte das hl. Opfer für einige Jahre an 20—24 Missionsstationen. Die Katholiken waren sehr zerstreut und als neue Ansiedler sehr arm.

Die Überzeugung, daß der Mönch ein Kloster haben soll, und daß bloß eine Ordensgenossenschaft in einer solchen Gegend den Glauben anhaltend befestigen könne, trieb den einsamen Missionär an, alles zu versuchen, um eine Klostergründung zustande zu bringen. Seine Oberen ließen sich nicht bewegen, in Dakota ein Kloster zu gründen, gaben ihm aber die Erlaubnis, selbständig eine Gründung zu unternehmen. Die Abtei St. Meinrad versprach für diesen Zweck einen Pater und einen Laienbruder für einige Jahre mithelfen zu lassen. Die ersten Geldmittel waren einfach die wenigen Ersparnisse aus der Mission.

1894 erhob Rom den P. Vinzenz zum kanonischen Prior und gab ihm das Recht Novizen aufzunehmen. Die finanziellen Sorgen und vielen Enttäuschungen, die in den folgenden Jahren zu tragen waren, gehören zur innern Geschichte des Klosters. Doch Gottes Segen war mit der Gründung. Im August 1898 wurden die ersten zwei Professoren des Klosters zu Priestern geweiht; unterdessen waren auch im Missionsdistrikt 7 kleine Kirchen und ein Schwesternspital erbaut worden. Unterdessen hatte Gott dem Kloster seinen eigentlichen Wirkungskreis vorgzeichnet; es waren nämlich mehrere Hundert Familien deutscher Russen, lauter Katholiken, die ursprünglich aus Süd-Deutschland nach Rußland ausgewandert waren, in den südwestlichen Teil des Staates gekommen. Der Bischof hatte keine deutschen Priester für sie, zudem hatten sie manche Eigenheiten von der alten Heimat mitgenommen, welche die Seelsorge sehr erschwerten. P. Vinzenz gab ihnen in ihren verschiedenen Niederlassungen Volksmissionen, lernte sie gründlich kennen und war oft ihre letzte Zuflucht. 1898 besuchte er Richarton, fast 100

Stunden von Devils Lake entfernt; es war dies ein Zentrum größerer Ansiedlungen solcher deutschen Russen. Die Ansiedlung war in religiöser Beziehung in einem trostlosen Zustande; doch nahmen die Leute willig die Ermahnungen und Ratschläge an und wurde es klar, daß eine gute Leitung die Schwierigkeiten besiegen könnte. Als Prior Vinzenz dem Bischofe Bericht erstattete, bat der Bischof dringend, das Kloster nach Richardton zu verlegen, um das arme Volk im Glauben zu erhalten.

So wurde 1899 der Klosterbau in Richardton angefangen. Einige Patres blieben in Devils Lake im Priorat St. Gallen, welches für eine Abtei ein genügendes Arbeitsfeld hat und wir hoffen zuversichtlich, später noch eine Abtei werden wird. Die Gegend bei Richardton ist öde und leidet oft an Trockenheit, doch sind verhältnismäßig viele Katholiken daselbst und zwar beinahe lauter Deutsche aus Rußland und Ungarn.

Unter der Leitung unseres Klosters sind bis jetzt 22 Missionskirchen gebaut worden; wir haben die Seelsorge von über 8000 Seelen. Dies mag wenig scheinen, aber wenn man die ungeheuren Strecken Landes bedenkt, über welche diese Katholiken zerstreut sind, wird man die Arbeit besser schätzen können. Die meisten Missionen sind von einander wenigstens 15 amerikanische Meilen entfernt. Wir haben manche, welche regelmäßig jeden Sonntag 10—12 amerik. Meilen zur Messe fahren. Priester, die im Kloster residieren, haben Missionen, die wenigstens 30 Meilen entfernt sind; Krankenrufe, bei denen man 60 bis 70 Meilen mit Wagen fahren muß, um den Kranken zu erreichen. Für Einwanderer ist die Gegend sofern günstig, als noch vieles Regierungsland frei und unter sehr leichten Bedingungen zu erwerben ist. Ganz mittellose Leute können hier durch harte Arbeit und Ausdauer sich eine selbständige Heimat schaffen. Unsere Ungarn und Russen waren meist blutarm bei ihrer Ankunft; Arbeit fanden sie leicht und mit den ersten Ersparnissen bauten sie sich ihre Hütten auf freiem Regierungsland. In wenigen Jahren haben sie sich zu selbständigen Farmern emporgearbeitet. Für unsere Missionskirchen ist von Auswärts kein Heller beigesteuert worden; alle wurden durch die Opferwilligkeit der hiesigen Katholiken aufgebaut. Unser Kloster wurde von einigen Wohltätern unterstützt, doch der größte Teil unseres Eigentums kommt von eigener harter Arbeit und Sparsamkeit. Das gegenwärtige Kloster-Personal sind 20 Patres, 4 Clerici Professi, 7 Laienbrüder, 18 Novizen und Kandidaten. Weil das Arbeitsfeld sehr zugenommen, war Abt Vinzenz dieses Jahr in Europa und suchte Ordenskandidaten. 16 junge Männer folgten freudig seiner Einladung. So hat das Kloster gute Hoffnung auf eine gesegnete Entwicklung. Der Apostolische Stuhl hat im Jahre 1903 das Kloster zur Abtei erhoben und den Gründer, P. Vinzenz Wehrle, zum Abte ernannt. Es war die erste Abtei, die Pius X. errichtet hat. Die Klostergebäude sind noch ziemlich klein; es fehlt noch die Kirche. Gegenwärtig findet der Gottesdienst in einer Kapelle statt, doch werden schon Backsteine für die Kirche gebrannt und andere Vorarbeiten getan. Wir hoffen, in 4 Jahren eine würdige Abtei-Kirche zu haben. P. V.

Kleinere Mitteilungen, die wir den amerikanischen Zeitungsblättern entnommen haben, lassen wir hier folgen:

5. St. Cloud Minn., — Mitte Oktober begab sich der hochwürdigste Herr Abt Peter Engel von der St. John's Abtei nach den von besagter Abtei gehörigen Benediktinervätern in diesem Staate versehenen Indianermissionen und versetzte bei dieser Gelegenheit den hochw. Pater Simon, O. S. B., nach Clouquet, und den hochw. Pater Roman, O. S. B., nach Beaulieu.

6. Mt. Angel. Ore. — Die Benediktiner haben im Süden unseres Staates, beinahe an der Grenze von Californien, ein neues Arbeitsfeld gefunden, indem der hochwürdigste Erzbischof Christie ihnen die Pfarrgemeinde von Grants-Paß in Josephine-County übergeben hat.

7. **St. Bernards-Abtei, Ala.** — Die folgenden Vorsetzungen von Benediktinervätern wurden kürzlich vorgenommen: Hochw. Pater Severin Laufenberg von Cullman nach der St. Bernards-Abtei als Superior und Professor; hochw. Pater Ignatius Maier von Arnheim, Ohio, nach Cullman, Ala.; hochw. Pater Raphael Obermaier nach Arnheim, O., und hochw. Pater Anton Hoch nach Stonega, Va.

8. Man schreibt uns aus **Collegeville**: Am Sonntag wurde in der St. Johannes-Abtei das Kirchweihfest feierlich begangen. Der hochwürdigste Herr Bischof Albert Pascal von Prince Albert, der eben in der Abtei zu Besuch weilte, selebrierte ein Pontifikal-Amt und hielt die Vesper. Der hochw. H. Prior Alfred, O. S. B., von Saskatchewan hielt die Festpredigt über die Bedeutung des Kirchweihfestes. Am Abend veranstalteten die Studenten zu Ehren des hohen Gastes eine musikalische Unterhaltung. Nach derselben wurden Ansprachen gehalten von dem hochwürdigsten Herrn Bischof, P. Prior Hermann und P. Prior Alfred. Der hochwürdigste Herr Bischof sprach von seinem Wirken unter den Indianern am McKenzie River, wo er sich 16 Jahre mit Jagen und Fischen ernährte. Kaum weniger mühselig seien die Strapazen gewesen, nachdem er einmal zum apostol. Vikar von Saskatchewan ernannt worden war. Anders haben sich die Dinge gestaltet, seitdem vor drei Jahren die Benediktiner-Patres in seinem Sprengel eine Kolonie gegründet, Kirchen und Schulen gebaut und eine unermüdliche seelsorgliche Thätigkeit zu entfalten begonnen haben. Während er früher im Norden seines Sprengels Indianer und im Süden Protestanten gehabt, führten ihm die Benediktiner zahlreiche deutsche Ansiedler zu, treue Söhne ihrer hl. Kirche. Nach ihm sprach P. Alfred, der erzählte von Land und Leuten, Klima und Bodenbeschaffenheit, den Mühseligkeiten, die sich anfangs den Kolonisten entgegengestellt u. s. w. Jetzt sei das Schwerste überwunden. Die Ansiedler seien zufrieden, die Ernten gut, der Bau von Kirchen und Schulen — es sind bereits 12 Gotteshäuser fertig gestellt — schreite rüstig voran, und allem Anscheine nach gehe die Kolonie einer glänzenden Zukunft entgegen.

b) Argentinische Republik.

Vittoria. (Wiederauffinden einer kostbaren Krone.) In der Diözese von Paraná, Provinz Vittoria, erhebt sich, in kurzer Entfernung vom neuen Benediktinerkloster del Divin Infante, das Heiligtum S. Maria Pura y Linyria, das berühmteste der ganzen Provinz, zu dem die Gläubigen in Scharen herbeiströmen, um die Mutter Gottes zu ehren und um ihren Schutz zu erflehen. Das Bild der hl. Jungfrau wurde 1900 vom Bischofe von Paraná, als Delegaten Sr. Heiligkeit Leo XIII., feierlich gekrönt mit einer kostbaren Krone, hergestellt in einer der berühmtesten Fabriken von Paris, die der hl. Vater selbst bewunderte und weihte. Im Verlaufe des Jahres war diese Krone plötzlich verschwunden und es läßt sich leicht denken, welche Bestürzung und welchen Unwillen dies beim Klerus und Volke hervorrief. Die eingehendsten Nachforschungen blieben fruchtlos. Als alle Hoffnung, die verlorene Krone wieder aufzufinden, vergeblich schien, hatte ein Mönch des Klosters del Divin Infante das Glück, auf fast wunderbare Weise den Ort zu entdecken, wo der kostbare Schatz verborgen war. Er bezeichnete denselben dem Bischofe, der unter dem Jubel und unter lebhafter Begeisterung der Gläubigen die Krone wieder hervornahm und der himmlischen Königin aufs Haupt setzte. Der hochw. Herr Bischof, um die neue Benediktiner-Gründung hoch verdient, schrieb die Wiederauffindung der kostbaren Krone einer besonderen Gnaden-erweisung des hl. Benedikt zu und beabsichtigt die Bewachung des Heiligtums der Mutter Gottes S. Maria Pura y Linyria den Benediktinern anzuvertrauen.

c) Philippinen.

Einer der Missionäre von den Philippinischen Inseln, P. Bernhard Perez, sandte unter dem 24. Okt. 1904 an das spanische „Boletin de Santo Domingo

de Silos“ einen längeren und sehr interessanten Brief, aus dem wir einige besonders charakteristische Details herausheben. Er schreibt: „Mitte September 1904 verließ ich in Begleitung zweier Diener meinen derzeitigen Aufenthaltsort Gigaquit auf der Ostküste der großen Insel Mindanao, um nach einer mehrstündigen, ruhigen Überfahrt den Ort Claver zu erreichen, allwo ich am nächsten Tage das Patrozinium des hl. Peter von Claver, des Negerapostels aus dem Orden der Jesuiten, zelebrieren sollte. In diesen Gegenden wird der Missionär mit so großen Ehren empfangen, als ob er der Bischof selbst wäre. Am Strande erwartete mich die gesamte Bevölkerung des Ortes und der Umgebung mit der städtischen Musikkapelle. Unter unzähligen Handküssen und dem Geläute der Glocken wurde ich zur Kirche und von da in das Konventhaus geleitet. Das Fest selbst wurde am nächsten Tage mit großem Gepränge gefeiert. Nach dem feierlichen Hochamt mit Festpredigt war nachmittags, eigentlich gegen Abend vor Sonnenuntergang, eine großartige Prozession, welche alle Gassen der Stadt passierte, wobei die Häuser mit Fahnen, Tüchern und Lampions geziert waren und wobei die gesamte Bevölkerung ihre besten Gewänder angelegt hatte. Die Prozession wurde außerdem, dem hiesigen Gebrauche gemäß, von mehreren Gruppen unterbrochen, von denen jede eine theatrale Szene aufführte. So stellte die eine den Kampf zwischen Christen und Mauren dar, jede mit ihren Königen und Ministern. Die feindlichen Gruppen kommen zum Schlusse ins Handgemenge, die Mauren unterliegen und erklären sich bereit, die Taufe und den katholischen Glauben anzunehmen. Die zweite Gruppe bildeten Kinder, welche die Engelschöre darstellen sollten. In einem anderen Orte sah ich einmal bei ähnlicher Gelegenheit eine Gruppe von Teufeln, welche mit Erlaubnis des lieben Herrgotts der Hölle entstiegen waren, um einen in den letzten Zügen liegenden Kranken zu verführen. Trotz des Zuredens seines Schutzengels ließ der Kranke sein Ohr dem Bösen, welcher in der Gestalt eines berühmten Arztes ihn versicherte, daß keine Gefahr vorhanden sei und daß es daher nicht notwendig ist, die letzte Ölung zu empfangen. Der Patient stirbt aber und sofort bemächtigen sich die Geister der Hölle seines Körpers, werfen ihn unter großem Geschrei und Kettenklirren in ein Loch, von wo man ihn noch lange stöhnen und jammern hört, er wolle wieder auf die Erde kommen, um Buße zu tun; der Teufel aber verhöhnt ihn, daß es jetzt schon zu spät sei. — Den kindlichen Gemütern der Einwohner gefielen diese ihrem Gesichtskreise angepaßten Szenen sehr gut und sie verliefen auch ohne alle skandalösen Übertreibungen, wie sie anderorts manchmal bei derlei Anlässen vorzukommen pflegen.“ — Der Missionär schildert dann seine weiteren Erlebnisse auf der mehr als 3 Monate langen Tour, welche sich bis Mitte Dezember 1904 ausdehnte. Zum Schlusse sei noch der Bemerkung Erwähnung getan, welche auch der Missionär anfügt, daß diese Missionen nicht von den Jesuiten selbst gegründet worden sind, wie manchmal gedacht wird, sondern durch die Augustiner (Récollects) im XVIII. Jahrh., von welchem sie Mitte des XIX. Jahrh. an die Jesuiten übergingen und von welchen sie die Benediktiner vor einigen Jahren übernommen haben.

— Die hier erscheinende Zeitung „La Estrella de Antipolo“ bringt einen ausführlichen Bericht über die Akademie, welche die kathol. Vereine zu Ehren des Erzbischofs D. Ambrosius Ario (O. S. B.), apostol. Delegaten abhielten.

d) Brasilien.

1. Der hochwürdigste Herr Abt von St. Bento in Rio de Janeiro, Generalvikar der brasil. Benediktiner-Kongregation, Gerard van Caloen, wurde bei seinem letzten Aufenthalte in Rom am 18. Dez. 1905 vom hl. Vater in besonderer Audienz empfangen, bei welcher Gelegenheit ihm auch von demselben ein spez. Breve, datiert vom 20., Dez. ausgestellt wurde. Mittelst Zirkular des hochw. Herrn Präses, gegeben zu Rom am Tage des Dreikönigsfestes 1906, sucht nun derselbe mit Beilegung des bez. päpstlichen Breves Mitglieder für

die dortigen Benediktiner aus den europäischen Benediktiner-Klöstern zu gewinnen. Über die näheren Bedingungen, unter welchen Benediktiner für die brasilian. Klöster aufgenommen werden, bringt das Zirkular selbst die gewünschten Aufschlüsse. Se. Heiligkeit der selige Papst Leo XIII. sandte den General-Prokurator im J. 1893 nach Brasilien, um von den alten Klöstern zu retten, was zu retten war und heute zählt diese Republik bereits 5 blühende Abteien und mehrere Priorate mit einer Anzahl von großen Kollegien und Unterrichts-anstalten. Ein Kloster (St. André bei Lophem) zur Erziehung des Nachwuchses wurde in Belgien gegründet. Übrigens herrscht unter den brasilianischen Benediktinern bei weitem das deutsche Element vor. Pius X. teilte in der erwähnten Audienz dem Abte mit, daß er die Abtei von San Bento in Rio de Janeiro zur Abtei Nullius erheben werde und ihr das große Territorium von Rio Branco in Amazonien zur Christianisierung übergeben wolle.

2. Rio de Janeiro. a) Bei Gelegenheit der 10. Jahreswende seit der Restauration unseres Ordens in Brasilien hielt Herr Subprior von Rio de Janeiro, P. Michael Kruse, in Gegenwart des apostol. Nuntius und des Primas von Brasilien sowie der gesamten Kommunität des Klosters von St. Benedikt in Rio de Janeiro einen glänzenden Vortrag über die Geschichte des Benediktinerordens im allgemeinen und der brasilianischen Kongregation im besonderen. Diese Kongregation zählt erst 78 Jahre ihres Bestandes, denn bevor das Land Brasilien seine Selbständigkeit erlangt hatte, gehörten die Benediktinerklöster, welche daselbst zu jener Zeit existierten, der portugiesischen Kongregation an und es mußten damals alle Mitglieder derselben aus diesem Grunde ein viertes Gelübde bei ihrer Professablegung hinzufügen, das sogenannte „votum transmarinum“, d. h. die Erklärung, daß sie bereit seien, nach Brasilien zu gehen, falls ihre Vorgesetzten es von ihnen verlangen würden. Erst im Jahre 1827 wurde von Papst Leo XII. durch das Breve „Inter gravissimas“ die brasilian. Kongregation errichtet, als Brasilien zu einem selbständigen Reiche geworden war. Das damals in dem päpstlichen Breve aufgestellte Programm hat auch noch bis heute seine volle Gültigkeit behalten. Die Erziehung der Jugend, Pflege der Wissenschaften, Unterstützung der Bischöfe und des Klerus in dem Bestreben um das Seelenheil der Bevölkerung sind die Hauptaufgaben des Ordens. Leider hatte unter dem Kaiserreiche der Orden nicht die nötige Freiheit und Zeit, sich gehörig entwickeln zu können, denn bereits im Jahre 1854 ordnete ein Ministerial-Erlaß die Schließung der Noviziate sämtlicher Orden an. Große Schwierigkeiten hatte der Orden damals zu überwinden. Es mußten junge Brasilianer nach Italien entsendet werden, um dann heimlich in die Klöster zurückzukehren. Msgr. Falcinelli, Erzbischof von Athen, O. S. B., ließ damals als Internuntius im Jahre 1861 den hochw. P. Oswald Moosmüller aus der Abtei von S. Vinzenz in Nordamerika herüberkommen, um in Brasilien Kunst- und Ackerbauschulen zu errichten und auf diese Weise dem vollständigen Erlöschen unseres Ordens in diesem Lande vorzubeugen. Alles schien beinahe vergebens zu sein, als endlich, wo die Gefahr am höchsten war, auch Gottes Hilfe sich einstellte, denn durch den Sturz des Kaiserreiches kamen für den Orden bessere Tage, die Restauration konnte ihren Anfang nehmen. Am Schlusse dieses Kapitels stattete der Vortragende den wärmsten Dank allen jenen Persönlichkeiten ab, die sich um die Wiedererweckung des Benediktinerordens in Brasilien verdient gemacht hatten, vor allem dem † Papste Leo XIII., welcher, sowie sein Vorgänger Leo XII., der sich den Namen des Gründers der Selbständigkeit unserer brasilianischen Klöster verdient hatte, nunmehr das volle Anrecht auf den Beinamen „der Wiederhersteller“ des Benediktinerordens in Brasilien sich erworben hat. Er war es, der zwei Benediktiner von Europa nach Brasilien entsandte, um mit den brasilianischen Klöstern sich über die Mittel zur Wiederherstellung des Ordenslebens zu verständigen und er war es auch, der mit dieser edlen Mission die Kongregation von Beuron betraut hat. Nächst diesem sprach der Redner auch seinen Dank den an dem Werk am meisten

beteiligt gewesen Persönlichkeiten jener Zeitperiode aus, nämlich Sr. Exzellenz dem Erzbischof von Rio de Janeiro, dem damaligen päpstlichen Nuntius Magr. Gotti, dem Magr. Macchi, heute Nuntius in Lissabon, dem leider zu früh verstorbenen Magr. Guidi und schließlich Magr. Julius Fonti, dem gegenwärtigen Vertreter des hl. Stuhles in Brasilien. — Den zweiten Teil seiner Rede widmete der Vortragende ausschließlich den Verdiensten Sr. Exzellenz des P. Dominik de la Transfiguratio Machado und P. Gerhard van Caloen, welche die eigentlichen Triebfedern dieser Aktion, der glücklich durchgeführten Umwandlung der brasilianischen Kongregation in die gegenwärtige, gegen früher, so glänzende Form gewesen sind. Redner zählt die vielen durch das unermüdlithe Bestreben dieser zwei Oberhirten gegenwärtig teils neu gegründeten, teils von Grund aus umgebauten, bedeutend vergrößerten und verschönerten Kirchen, Klöster und Unterrichtsanstalten auf, nebstbei auf das in ihnen pulsierende frische Leben, das ihnen wie durch Zauberkraft durch die strenge Befolgung der Ordensregel über Anordnung des Herrn Generalabtes D. Gerhard van Caloen eingegossen worden war, hinweisend. Redner erläutert hierauf nach pietätvoller Erwähnung derjenigen, die teils den unerhörten Mühseligkeiten ihres schweren Berufes, teils den ungewohnten Einflüssen des heißen Klimas, den epidemischen Krankheiten, der Erschöpfung u. s. w. (acht an der Zahl, darunter der unvergeßliche D. Feuillen aus Maredsous) zum Opfer gefallen sind, die Hauptdevise der Ordensregel: „ora et labora“.

b) Der hl. Vater hat unter dem 28. Februar 1905 zwei Breve erlassen, womit einerseits der hochw. Herr Abt Dominik Machado über sein eigenes Ansuchen ermächtigt wird, unter Beibehaltung des Titels und der Funktionen eines Generalabtes der brasilianischen Kongregation seinen Abtsitz von Rio de Janeiro nach Bahia übertragen zu dürfen und andererseits der hochw. Herr Abt Gerhard van Caloen zum Abte des Klosters von Rio de Janeiro mit dem Rechte der Nachfolge zur Würde eines Generalabtes der Kongregation und zugleich zum apostolischen Administrator der Abteien von Olinda und St. Paul ernannt wird. Der Wortlaut dieser zwei päpstlichen Handschreiben ist im Septemberhefte Nr. 27, 1905, der von den Benediktinern zu Lophem (Belgien) herausgegebenen Ordenszeitschrift für Brasilien enthalten.

— c) Der Senat der brasilianischen Republik hat ein Gesetz votiert, durch welches den Schülern des großen Benediktiner-Gymnasiums in Rio de Janeiro, deren Zahl gegenwärtig 400 beträgt, schon von jetzt ab die Bewilligung erteilt wird, daß die an dieser Anstalt abgelegten Prüfungen dieselbe Geltung wie an einem Staatsgymnasium haben sollen, ohne daß es nötig wäre, die vom Gesetze geforderte zweijährige Frist abzuwarten.

3. **St. Paul.** Der Bau schreitet so rüstig vorwärts, daß im Februar das neue Internat wird eröffnet werden können; das Externat wurde soeben, da die gesetzliche Frist verstrichen ist, von der Regierung als gleichberechtigt mit den Staatsanstalten erklärt.

C. Jerusalem.

Jerusalem. Priorat O. S. B. am Ölberg. Einer bez. Korrespondenz aus „Le Messenger de Saint Benoit“ vom Jänner 1906 entnehmen wir folgendes: Unser Konvent erhält alljährlich einen kleinen Zuwachs. Er zählt gegenwärtig 25 Religiösen, darunter 12 Priester, 3 Studierende und 10 Laienbrüder. Der größere Teil derselben wohnt im Kloster St. Benedikt auf den Öberge, wo wir auch einen kleinen Flügel zum Kloster erbauen konnten in dem arabischen Hause, welches unser Eigentum ist. 2 Priester und 3 Laienbrüder wohnen in Kariet-el-Enab (Abou-Gusch), wo sie die Restaurierung der alten Kirche aus dem 12. Jahrhundert leiten, welche langsam vor sich geht; außer dem beschäftigen sich dieselben auch mit Ackerbau. Das syrische Seminar, welches wir 1903 eröffneten, zählt nun 15 Zöglinge. Es sind dies Knaben von 12–15 Jahren,

welche bei uns ihre ganzen Studien mathen und ihre Erziehung bis zur Priesterweihe erhalten. Wir können Gott, sei Dank, mit den Erfolgen in diesem Seminar zufrieden sein.

D. Australien.

Sydney. 12. Okt. 05. Das diamantene Bischofsjubiläum des 87jährigen Erzbischofs Murphy von Hobart in Tasmanien wurde gestern in der Kathedrale festlich begangen. Der Gouverneur Sir Strickland mit Gemahlin, obwohl Protestanten, wohnten dem durch Mons. O'Mahony celebrierten Pontifikalamt an. In St. Peters Hall fand eine von Tausenden besuchte Festversammlung statt. Alle staatlichen Behörden waren anwesend, die Parlamentarier ausnahmslos. Es wurde eine Adresse verlesen, aus der wir entnehmen, daß Erzbischof Murphy 5 britische Herrscher erlebt hat, daß er 40 Jahre in Tasmanien aufs verdienstvollste wirkte und bei allen Konfessionen hochverehrt ist. Der Gouverneur überreichte selbst die Adresse mit einer Gabe von 10.000 Mk., die Anhänger aller Konfessionen gestiftet hatten. Der Heilige Vater hatte unterm 6. September ein eigenhändiges Glückwunschsreiben abgesandt, das durch Zufall gerade am Tage der Feier in die Hände des Jubilars gelangte.

II. Cistercienser-Orden.

Da es der Raum unserer Zeitschrift nicht zuläßt, unter dieser Rubrik die in den einzelnen Cistercienser-Klöstern vorkommenden Veränderungen im Personalstande, Mitteilungen von abgelegter Profeß, Priesterweihe etc. zu notieren und sonst nichts bemerkenswerthes vorgekommen ist, so berichten wir nur, daß auf dem in Stams abgehaltenen Kapitel der österr.-ungarischen Provinz des Cistercienser-Ordens, Abt Justin Panschab von Lilienfeld, zum Generalvikar dieser Ordensprovinz erwählt wurde.

Was die spanischen Cistercienser anbelangt, so haben wir die zwei hier nachfolgenden Mitteilungen aus dem „Bulletin de Silos“ notiert:

1. **Valencia.** Im Cistercienserinnen-Kloster von La Zaidia ist die hochw. M. Benedikta Garcia Bravo durch Reskript des hl. Vaters vom 20. Juli v. J. über Ansuchen der Schwestern und auf Empfehlung des Diözesanvorstehers auf 4 Jahre zur Äbtissin ernannt worden, nachdem sie diese Stelle bereits länger suppliert hatte.

2. In **Santafé** (Granada) haben die Schwestern des hl. Bernhard das Fest ihres Patrons in feierlicher Weise begangen: nachdem die entsprechende Novene vorangegangen war, hatten sie am Festtage selbst feierliches Hochamt mit Ausstellung des allerh. Altarsakraments; die Festpredigt hielt der beredte Kapuzinerpater D. Bonaventura aus dem Konvent zu Granada.

Miszelle. Ein eifriger Leser unserer Zeitschrift übermittelt uns die nachfolgende Notiz über den 3. Abt des ehem. Cistercienser-Klosters Königsaal bei Prag, welche wir, bestens dankend, hier folgen lassen:

3. In Carpzov: „Analecta Fastorum Zittav.“ III 126 steht: „Petrus de Zittavia, Abbas Cisterciens. in coenobio Aulae Regiae oder Königsaal in Böhmen, hat 1329 ein Chronikon von gemeldetem Kloster geschrieben, so beim Fichers in scriptoribus regni Bohemiae zu finden.“ Sein Werk ist in Dobneri monumentis erwähnt. Petrus de Zittavia: a) Zeitalter seiner Geburt: die Tage Rudolfs von Habsburgs, Heinrichs des Luxemburgers, Ludwigs des Baiern und Friedrichs

von Österreichs, die Tage von Avignon. — Zeitgenossen: Petrarca, Dante, Duces Scotus, Wilhelm Occam, Roger Bacon. — Minnesänger: Heinrich von Breslau, Markgraf Heinrich von Meißen, etc. Sein Geburtsjahr ist angesetzt mit 1270. Vaterstadt: Zittau, Sachsen. Er war der 3. Abt von Königsaal (1. Abt: Conrad de Erfordia, 2. Otto Thuringius). Familiennamen: unbekannt. Noviziat in Königsaal. (In seinem Chronicon befindet sich ein Brief aus seinem Noviziat, worin er einem Freunde Johannes, der dem Kreuzherrenorden angehörte, sein Herz öffnet). b) Als Kapellan und Gesandtschafts-Sekretär, als Abt und Hausfreund der Königin. 1309: Kapellan des 1. Abtes Konrad zu Königsaal, als solcher hatte er ehrenvollen Anteil an der durch Konrad getroffenen Einleitung der Flucht der königl. Waise Elisabeth von Böhmen und ihrer Vermählung mit Johann von Luxemburg. 1316 11./9. wurde Petrus de Zittavia zum Abte des Klosters Königsaal, im Beisein von 3 Cistercienseräbten, Johann v. Waldsachsen, Heidenreich von Sedletz und Gerebit von Ossegg, gewählt. Er blieb Abt bis 1338. — 1317 wohnte er wichtigen Verhandlungen des Adels zu Prag, und einem Ordenskapitel bei. — 1323—1325 war er mit der Königin Elisabeth in Baiern. — 1328 in Mähren: Zeuge einer Erderschütterung. — 1334 in Würzburg, Trier, Clairvaux, Paris (Pestzeit.) — 1335 feierte er mit in Znaim die Hochzeit Ottos von Österreich mit Anna von Böhmen. 1337 beim Ordenskapitel. — Als Abt fand er das Kloster ganz verschuldet, nur mit Mühe hat er die Verhältnisse leidlich geordnet. 1333 baute er im Stifte eine Wasserleitung. 1329 legte er den Grundstein zu neuen Kapellen und Altären. 1338 stellte er die ausgebrannte Andreaskirche wieder her.
E. L., Pfarrer.

III. Reformierte Cistercienser-Trappisten.

Eine Feler in Mariastern in Bosnien. Aus Banjaluka wird der »Reichspost« geschrieben: Kaiser Franz Josef I. hat unter Entschließung vom 24. Sept. dem Herrn Abte des Trappistenkloster Mariastern in Bosnien, Dom Dominikus Abfal, gebürtig aus Grundsheim im Württembergischen, in Anbetracht seiner großen Verdienste um Bosnien, das Offizierskreuz des Franz Josefs-Ordens verliehen. Die offizielle Überreichung seitens des Landesbezirksvorstehers von Banjaluka fand am 29. Oktober statt im Beisein des Herrn Bischofs P. Petrus Wacker, Definitor in Rom, des Generals und der höchsten Beamten von Banjaluka. Das Refektorium des Klosters war zu diesem Zwecke zur Festhalle umgewandelt worden. Unter den Klängen der Musik traten die Gäste in das Refektorium ein, wo bereits die Klostergemeinde, die Waisenkinder, Lehrlinge und Arbeiter versammelt waren. Nach Absingung des Liedes »Vaterland« nahm der Bezirksvorsteher im Auftrage des Kaisers die feierliche Dekoration vor. In trefflicher Rede gab er der höchsten Anerkennung der Verdienste Ausdruck, welche sich die Trappisten in den Okkupationsprovinzen durch Betreibung der Landwirtschaft, Jugenderziehung und Industrie erworben haben und schloß mit dreifachem Hoch auf den gefeierten Abt. Mit bewegten Worten dankte dieser für die ihm gewordene Auszeichnung, betonte aber, daß dies eine Ehre nicht nur für ihn sei, sondern auch auf die Mitglieder des Hauses, mit deren tatkräftiger Mithilfe er alles zu leisten vermochte, sowie auf den ganzen Orden zurückfalle. Er toastierte auf Se. Majestät den Kaiser und die Landesregierung. Indessen war auch ein Telegramm Papst Pius X. eingetroffen, in welchem dieser dem Gefeierten, sowie der Klostergemeinde den apostolischen Segen sendete. Nachdem im gemischten Chor von Waisenkindern und einigen Ordensmitgliedern die Kaiserhymne und das Lied Großer Gott gesungen worden waren, fand im Gastzimmer ein Festdiner statt, an welchem die Gäste und der Herr Abt teilnahmen. Am Montag war es den Hausmitgliedern gestattet, ihrem Vater die herzlichsten Gratulationen darzubringen und der Klostergemeinde Gelegenheit gegeben, ihn zu versichern, von neuem nach dem Wahlspruche des Kaisers »Mit vereinten Kräften« am Wohle Bosniens, zur Freude der Kirche und Ehre Gottes arbeiten zu wollen.

Wir schließen hiemit diese Abteilung unseres Heftes und können nicht umhin, nochmals herzlich zu danken für die Orig.-Berichte aus Amerika. Gleichzeitig müssen wir auch bitten, es möchten uns auch die österr. Benediktiner-Klöster von Fall zu Fall mit der Einsendung von Original-Berichten erfreuen. An die hochwürdigen Cistercienser-Klöster richten wir die gleiche Bitte mit der Bemerkung, daß uns die Cistercienser-Chronik zur Verfügung steht, es uns jedoch leichter möglich wäre, jene ausführlichen Berichte aus dem Schoße des Cistercienser-Ordens zu bringen, für welche der Raum in der Cistercienser-Chronik etwa nicht hinreicht.

Die Redaktion.

Nekrologische Notizen,

zumeist aus den der Redaktion zugekommenen Roteln ausgezogen; im Anschlusse an Heft II. 1905, S. 400—402.

Es starben seither:

A. Aus dem Benediktiner-Orden:

1905. 5./VIII. Collegeville, Minn., Rev. P. Simplicius Wimmer, 61 J., 30 Prof., 13 Pr. — 8./VIII. St. Vincent, Pa., R. P. Philipp Kretz, 48 J., 30 Prof., 25 Pr. — 14./VIII. St. Ottilien, ermordet in Deutsch-Ostafrika: 1. Rev. et Illustr. D. D. Cassian Spiss, Tit. Bischof von Ostranice u. apostol. Vikar von Süd-Sansibar, 39 J., 33 Prof., 16 Pr., 3 Bischof. — 2. Laienbr. Gabriel Sonntag, 32 J., 6 Prof. — 3. Laienbr. Andreas Scholzen, 29 J., 2 Prof. — 4. Schw. Felizitas Hiltner, 29 J., 4 Prof. — 5. Schw. Cordula Ebert, 27 J., 2 Prof. — 18./VIII. Scheyern, Laienbr. Philipp Mairiedl, 54 J., 19 Prof. — 19./VIII. St. Ottilien, R. P. Maurus Hartmann, † in Deutsch-Ostafrika, 40 J., 16 Prof., 15 Pr. — 19./VIII. Erdington, R. P. Silvester Schlecht, Prior, 47 J., 27 Prof. 22 Pr. — 24./VIII. Weltenburg, R. P. Josef Mayrhofer, Stifts-Senior, 87 J., 54 Prof., Nekrolog (Augsburg. Postztg. v. 26./8. 1905.) — 29./VIII. Sarnen, Chorfr. Josefa Bucher, 49 J., 33 Prof. — 9./IX. Beuron, R. P. Franz Leuthner, † in Peramiho in Afrika, 38 J., 15 Prof., 11 Pr. — 19./IX. Raigern, R. P. Bernard Pláček, Stifts-Senior, 72 J., 48 Prof., 48 Pr. — 27./IX. Clyde, Mo., Am. Schw. Célestine Albers. — 30./IX. St. Marys, Pa. Schw. Xaveria Lechner, 80 J. — ? St. Ottilien-Tutzing, 1. Schw. Avia Marschner, † in Deutsch-Ostafrika, 36 J., 11 Prof. — 2. Schw. Walburga Diepolda, ermordet in Deutsch-Ostafrika, 36 J., 14 Prof. — 1./X. Maria Stein-Dürnberg, R. P. Leodegar Sidler, 55 J., 32 Prof., 25 Pr. — 6./X. Admont, R. P. Gerard Fasching, 66 J., 39 Prof., 39 Pr. — 8./X. Frauenchiemsee, Chorfr. Ida Trautwein, 79 J., 58 Prof., — 15./X. Nonnberg-Salzburg, Chorfr. Ignatia Weber, 35 J., 13 Prof. (Ausführliche Rotula erhalten). — 7./XI. St. Ottilien, Laienbr. Wendelin Huber, 43 J., 7 Prof. — 11./XI. Seitenstetten, Pl. R. P. Salesius Fröschl, Prior, 61 J., 37 Prof., 36 Pr. (Rotel erhalten). — 14./XI. St. Mary's Elk Co. Pa., Chorfr. Placida Craver, 71 J. — 21./XI. Martinsberg, R. P. Timotheus Hangiker, 76 J. 55 Prof., 50 Pr. — 23./XI. Muri-Gries, R. P. Nikolaus Vogt, 51 J. — 29./XI. St. Vincent, Pa., Laienbr. Nikolaus Niesen, 67 J., 36 Prof. — 3./XII. Martinsberg, R. P. Konstantin Hofbauer, 53 J., 34 Prof., 27 Pr. — 6./XII. Dortselbst, R. P. Berthold Labach, 60 J., 43 Prof., 36 Pr. — 9./XII. Einsiedeln, R. P. Benedikt Litschi, 57 J., 34 Prof., 29 Pr. — 9./XII. Muri-Gries, Laienbr. Valentin Thöni, 38 J. — 13./XII. Kremsmünster, R. P. Karl Sommer, 63 J., 39 Prof., 38 Pr. — 14./XII. St. Lambrecht,

R. P. Augustin Vanjkovič, 70 J., 47 Prof., 45 Pr., gestorben in Mariazell. — 25./XII. Downside, R. P. Willibrord Van Volckxson, 61 J., 31 Prof., 24 Pr. — 30./XII. Saeben, Laienschw. Kolumba Kaufmann, 56 J., 5 Prof. — 4./I. 1906. Maredsous, Laienbr. Kaspar Schmitz, 52 J., 24 Prof. — 14./I. Andechs, Laienbr. Nikolaus Seiler, 63 J., 34 Prof. — 15./I. Saeben, Laienschw. Apollonia Steinmann, 61 J., 27 Prof.

B. Aus dem Cistercienser-Orden verstarben:

1905. 12./VIII. Seligental, Chorfr. M. Gonzaga Hundsberger, 40 J., 20 Prof. — 21./XI. Zircz, R. P. Benedikt Lóskay, Jubilar, 77 J., 51 Prof., 51 Pr. — 3./X. Frauental, Chorfr. Lucia Wyss, Jubilarin, 70 J., 50 Prof. — 10./X. Lilienfeld, R. P. Franz X. Kienböck, 45 J. — 19./XI. Mariental in Sachsen, Chorfr. Bernarda Zocher, 61 J., 40 Prof., Nekrolog (»Cist. Chronik« N. 203, 1906.)

C. Aus dem Trappisten-Orden verstarben: (Orig.-Bericht.)

1905. Im Monate Jänner: 2. Marianhill, F. Cuno, conversus. — 3. Bonnecombe, N. Aloysius, clericus. — 3. Maguzzano (Staoueli), F. Homoratus, conv. jubilarus. — 3. Maguzzano (Staoueli), F. Augustinus, conversus. — 4. Saint-Remy, F. Antonius, conversus. — 8. Mariastern (Bosnien), F. Joannes Ev., conv. — 10. Mariannhill, F. Pachomius, conv. — 11. Bouzareah, F. Thomas, oblat., conv. de Staoueli. — 12. Altbronn, S. Hedwigis, conversa. — 20. New-Melleray, F. Thomas, conversus. — 23. Sept-Fons, N. Hieronymus, monachus. — 25. Sainte-Marie du Mont, F. Félix, conversus. — 26. Immaculée-Conception (Laval), N. Josepha, monial. jubil. — 30. Grande-Trappe, F. Prosper, conversus. — Im Monate Februar: 3. Grande Trappe, F. Martinianus, conv. — 9. Grande Trappe, D. Joannes-Maria, sacerdos. — 10. Aiguebelle, F. Macarius, conv. — 13. Ölenberg, D. Benedictus, sacerdos. — 13. Achel, F. Bartholomaeus, conv. — 13. Mariastern (Bosnien), F. Andraeas, conv. — 16. La Double, F. Clemens, conv. — 18. Grande Trappe, F. Barnabas, oblat. conv. — 21. Le Lac, N. Marcus, Acolytus. — 21. Le Lac, F. Abel, conv. — 21. Reichenburg, F. Desiderius, conv. — 25. Aiguebelle, F. Innocentius, conv. — Im Monate März: 7. Ölenberg, F. Simon, conv. — 10. Mount-Melleray, F. Alphonsus, conv. — 11. Tre-Fontane, F. Telesphorus, conv. — 16. Bonnecombe, F. Ephrem, nov. chori. — 22. St. Paul-aux-Bois, S. Euphrasia, conversa. — 26. Tilburg, F. Macarius, conv. — 27. Tegelen, F. Ambrosius, conv. — 28. Grotta-Ferrata, S. Bernardina, conversa. — 30. Sept. Fons, D. Augustinus, sacerdos. — 31. Sept. Fons, F. Stephanus, conv. — Im Monate April: 1. Port-du-Salut, F. Simeon, oblat. conv. — 4. Bellefontaine, F. Franciscus, oblat. conv. — 9. Maguzzano (Staoueli), F. Stephanus, conv. — 9. Altbronn, S. Octavia, conv. — 18. Citeaux, F. Constantius, conv. — 16. Fourbechies (St. Paul-aux-Bois), N. Camilla, monial. sub-priorissa. — 7. Mariannhill, Fr. Marcus, conv. — 21. Val San José, F. Simeon, conv. — Im Monate Mai: 13. Igny, F. Arnulphus, conv. jubil. — 13. Immaculée Conception (Laval), S. Gabriel, conversa. — 15. Sept-Fons, N. Benedictus-Joseph, sacerdos. — 18. Port-du-Salut, N. Bernardinus, monachus. — 18. Cour Petral, N. Raphael, monialis de Vaise. — 18. Altbronn, S. Delphina, conversa. — 21. Oelenberg, F. Félix, conversus. — 23. Les Neiges, D. Benedictus, sacerdos, jubilarus. — Im Monate Juni: 1. Les Neiges, V. P. D. Franciscus Assisii, sacer. jubil. — 3. Thymadeuc, F. Joannes a Cruce, conversus. — 5. Les Gardes, S. Virginia, conversa. — 8. Altbronn, N. Cecilia, monialis. — 13. Ubèxy, N. Philomena, monialis. — 12. Petit Clairvaux (Canada), N. Benedictus, subdiaconus. — 14. Citeaux, F. Silvanus, conversus. — 16. Immaculée Conception (Laval), N. Maria de Immacul. concep., monialis. — 20. Mariannhill, Philippus, conv. — 21. Marianhill F. Aloysius, conv. — 21. Port-du-Salut, F. Eduardus, conv.-oblat. — 24. Blitterswyck, N. Gertrudis, monialis de Laval. — 28. Les Neiges, F. Joachim, conv. — Im Monate Juli: 2. Saint Sixte, F. Constantinus, conv. — 3. Thymadeuc, F. Alexander, conv. — 3. Les Gardes, N. Theresa, monialis. — 8. Les Neiges, V. P. D. Franciscus Xaverius,

sacerdos. — 10. Bricquebec, F. Candidus, conv. — 11. Mariannahill, F. Pambo, conv. — 19. New-Melleray, N. Columbanus, monachus. — 15. Tegelen, F. Bonaventura, conv. — 16. In hosp. Oblinsi, F. Hieronymus, oblatus-chori de Fontgombault. — 26. Rogersville (Canada), F. Benedictus, conv. de Bonacumba. — Im Monate August: 6. Les Neiges, V. P. D. Maria, sacerdos, jubilarius. — 6. Cour Pétral, N. Maria-Angelica, monialis. — 7. Herrera (Espira), N. Leocadia, monialis. — 10. Ubexy, N. Bernarda, monialis. — 11. Montreal, F. Renatus, conv. B. M. de Laen (Oka). — 11. Val San José, F. Matthaeus, conv. — 13. Marianhill, F. Joannes Berchmans, conv. — 25. Bonneval, S. Sophia, conv. — 26. Port du Salut, N. Aloysius, acolytus. — 26. Bellefontaine, F. Julianus, conv. Im Monate September: 2. Tre Fontane, V. P. D. Marius, Sacerdos. — 5. Mount St. Bernard, V. P. D. Andraeas, Sacerdos. — 6. Bostel, N. Gerarda, Monialis. — 8. Ölenberg, F. Sebastianus, conv. — 10. Akbes, F. Viktorinus, conv. jubilarius. — 17. Lyon, S. Regina, conv. de Vaise. — 19. Bricquebec, F. Petrus, conv. — 21. Bellefontaine, V. P. D. Gabriel, sacerdos. — 22. Grande Trappe, F. Victor, conv. — 23. Les Dombes, R. D. Aloysius Moirant, Abbas. — 24. Mistassini, (Canada), V. P. D. Joannes a Deo, sacerdos. — 24. St. Rémy, F. Modestus, conv. — 29. Boulogne s. mer. V. P. D. Arsenius, sacerdos, monach. B. M. de Gratia Dei, Capellan. Monial. de Belval. — Im Monate Oktober: 6. Aiguebelle, F. Exuperius, conv. — 9. Fille-Dieu, N. Maria-Eugenia, Delebay du Châtelard monialis (52 an. aet., 28 prof.) — 10. Maubec, S. Eugenia, conv. — 13. Westmalle (ex S. Joseph in Congo), F. Paulus, conv. — 13. Marianhill, F. Joannes Berchmans, conv. — 14. St. Clément lés Mâcon, N. Justina, monialis. — 15. Lyon, N. Maria Estella, monialis de Vaise. — 20. New Melleray, F. Carolus, conv. — 27. Herrera (Espira) S. Alexandrina, conv. — 31. St. Rémy, V. P. D. Longinus, sacerdos. — Im Monate November: Altbrenn, D. Margarita, priorissa claustr. — 3. Bricquebec, F. Ferdinandus, conv. — 10. Melleray, F. Petrus, conv. — 11. Maubec, V. P. D. Leo, sacer., Capellan., Monach. de Septem Fontibus. — 12. Bonneval, D. Augustina, monial. jubilar., ex-priorissa. — 17. Ölenberg, F. Gerardus, conv. — 18. Reichenburg, V. P. D. Albertus, sacer., — 21. Grande Trappe, F. Basilius, novit. conv. — 23. Blagnac, S. Julia, conv. — 24. Ölenberg, V. P. D. Ewaldus, sacer., — 26. Herrera (España), N. Michaela, monial. ex-subpriorissa. — 27. Mariastern (Bosnien), F. Maternus, conv. — Im Dezember: 27. Ölenberg, N. Antonius, monachus.



Zu beziehen durch alle Buchhandlungen:

Illustrierte Geschichte
der
**europäischen
Literatur**



von Professor Dr. Anselm Salzer

Mit 22 vielfarbigen, 14 zweifarbigen, 74 schwarzen
Beilagen und über 500 Abbildungen im Text.



• Wien •
• Verlag der Leo-Gesellschaft •

Erscheint in 20 monatlichen Lieferungen à K 1.20.
Bisher sind 17 Lieferungen erschienen.

„Anecdota Maredsolana“ seu monumenta ecclesiasticae antiquitatis ex mss. codicibus nunc primum edita aut denuo illustrata. (Dom Germain Morin O. S. B.); vol. parus: vol. I. »Liber Comicus, sive Lectionarius Missae, quo Toletana Ecclesia ante annos mille et ducentos utebatur. XIV-462 p. in-4^o. 10 fr. = 8 s. = 8 M. — vol. II. »Sancti Clementis Romani ad Corinthios epistulae versio latina antiquissimae. XVII. 75 p. 3 fr. 75 = 3 s. = 3 M. — vol. III, pars I. »Sancti Hieronymi presbyteris, qui deperditi hactenus putabantur, »Commentarioli in Psalmos«. XX-114 p. 6 fr. 25 = 5 s. = 5 M. — voll. III, pars 2. »Sancti Hieronymi presbyteri tractatus sive homiliae in Psalmose, in Marci Evangelium, aliaque varia argumenta. 424 p. 18 fr. 75 = 15 s. = 15 M. = vol. III, pars 3. »Sancti Hieronymi presbyteri tractatus in Psalmos quatuordecim novissime reperti accedunt »ejusdem S. Hieronymi in Esaiam tractatus duo, et graeca in Psalmos fragmenta: item Arnobii Junioris Expositiunculae in Evangelium«. — Una cum praefatione et indicibus ad vol. III, pars 2 et 3. XXIV-203 p. 9 fr. 50 = 7 s. 6 d. = 7 M. 6. (En vente chez l'éditeur, à l'abbaye de Maredsous, et chez Parker et fils, libraires à Oxford.)

München, Allgemeine Verlags-Gesellschaft m. b. H.

Kirchliches Handlexikon.

Ein Nachschlagebuch über das Gesamtgebiet der Theologie und ihrer Hilfswissenschaften. Unter Mitwirkung zahlreicher Fachgelehrten in Verbindung mit den Professoren Karl Hilgenreiner, Joh. B. Nisius und Jos. Schlecht, herausgegeben von Dr. Michael Buchberger. Das ganze Werk wird 2 Bände von je 20 Lieferungen im Umfang von je 5 Bogen umfassen. Monatlich 1—2 Lieferungen. Preis jeder Lieferung 1 Mk. — Vor uns liegen die Lieferungen 5—11. enthaltend die Artikel Athanasius bis Defensor. Wie man bis jetzt beurteilen kann, wird das Lexikon in Bezug auf Vollständigkeit und Reichhaltigkeit auch den weitgehendsten Ansprüchen gerecht werden. Das wertvolle, mit größter Sorgfalt zusammengestellte Werk verdient die beste Empfehlung.

Der Benediktiner-Orden und die Missionen.

Die St. Benedikts-Genossenschaft zu St. Ottilien, Post Geltendorf, Oberbayern, widmet sich wie bekannt der Aufgabe des Missionswesens unter den Heiden und läßt als Bericht über ihre diesbezügl. Tätigkeit die nachfolgenden zwei Zeitschriften erscheinen:

1. **Missionsblätter.** Illustr. Zeitschrift für das katholische Volk. Mit der Beil.: »Stimmen aus St. Ottilien.«

2. **Das Heidenkind.** Illustr. Missions-Jugendchrift.

Erstere Zeitschrift bringt in ihren Monatsheften ausführliche interessante Mitteilungen, zunächst aus allen jenen Gegenden wo deren Mitglieder als Träger und Verbreiter der christl. Kultur unter den Heiden sich beschäftigen, nebst Aufsätzen ethnographisch-, geograph.- und kulturhistorischer Richtung. Die zweite Zeitschrift, der Jugend gewidmet, versucht es mit besonderem Glücke, die Wißbegierde derselben nach Neuigkeiten fremdländischer Herkunft zu stillen, aber auch durch spannende Erzählungen dem kindl. Sinne angepaßt, den Lese-durst derselben zu befriedigen. Beide Zeitschriften — leider bisher noch wenig bekannt — verdienen ihres Inhaltes, wie auch ihres Zweckes wegen, da das Erträgnis derselben eben den Missionen der armen Heidenkinder zugewendet wird — auch abgesehen davon, daß es ja unsere Ordensmitbrüder sind, die sie herausgeben — die weiteste Verbreitung.

ET PORTA INFERNI NON FRANGENSUR ADVERSUS EAM



GESCHICHTE DER
KATHOLISCHEN KIRCHE

VON PROF. DR. J. P. KIRSCH
UND PROF. DR. V. LUKSCH

HERAUSGEGEBEN VON DER OESTERR. LEO-GESELLSCHAFT
VERLAG DER LEO-GESELLSCHAFT IN WIEN

Die neue, wissenschaftlich
auf der Höhe stehende, leicht
verständliche und glänzend
ausgestattete:

**Illustrierte
Kirchen-Geschichte**

m. ca. 50 Tafelbildern u.
über 1000 Abbild. i. Text

bildet einen kostbaren Schatz für
Haus und Familie, ihr Besitz wird
allen und jedem zu einer Quelle
hohen geistigen Genusses, ständiger
Anregung und Belehrung gereichen

Erscheint in 25 Lieferungen
à R 1.20; Prospekte gratis

Wir glauben in der Tat nicht zu viel zu sagen, wenn wir der nun fertigen „Illustrierten Kirchengeschichte“ von Kirsch und Luksch das Zeugnis ausstellen, es sei einzig in seiner Art und unübertroffen. Wir wünschen aus innerster Überzeugung heraus, daß sie in keinem geistlichen Hause, in keiner kathol. Familie fehle, daß sie zum Gemeingut werde für Haus und Familie, für den Gelehrten und für alle, die sich gerne unterrichten und belehren lassen. Wenn es ein Werk von unvergänglichem Wert gibt, so ist es diese „Illustrierte Kirchengeschichte“; sie bietet reichste Belehrung, hohen geistigen und künstlerischen Genuß und wird in der Hand eines jeden köstliche Früchte tragen.

Herder'sche Verlagsanstalt Freiburg im Breisgau.

Reich illustriert durch Textabbildungen, Tafeln und Karten.
Dritte Auflage.

**HERDERS
KONVERSATIONS-
LEXIKON**

Der 5. Band ist bereits erschienen. — Vide lit. Notiz.

Korrespondenz der Redaktion.

Brunet, Appuldurcombe: Vous trouverez l'annonce désirée par lettre du 21. Kbre a. p. sur l'enveloppe de ce numéro-ci. Les suppléments sont arrivés, ils seront joints au cahier I. de cette année. — Rivista storica B.: Il I. quaderno c'è giunto, grazie tante. Nel cambio reciproco si continuerà. — St. Vincent, Pa., Am.: Da der Originalbericht und das uns zugekommene Buch „Die St. Vincenz-Gemeinde u. Erzabtei“, dem Inhalte nach sich decken, so sind wir von einer Besprechung des letzteren abgegangen. — Dr. E. K. Melk: Nochmals best. Dank. Bf. v. 17./I. Bespr. folgt i. H. I. — Beiträge für den neuen Jahrg. 1906 mögen uns wenigstens rechtzeitig immer zuvor angezeigt werden. Über die Aufnahme entscheidet selbstverständlich in jedem einzelnen Falle die Durchsicht des vorzuliegenden Manusc. — Kleinere lit. Notizen, sowie ordensgesch. Mitteilungen finden auch dann noch Aufnahme in das laufende Heft, wenn sie wenigstens 4 Wochen vor Schluß des einzelnen Quartals uns zugesandt werden. — An der Herausgabe des I. Heftes 1906, dessen Erscheinen für Ostern geplant ist, wird mit möglichster Beschleunigung gearbeitet.

Die Redaktion.

Almosen für die italienischen Klosterfrauen.

Die Lage derselben hat sich. eingel. Berichten zufolge, nicht nur nicht verbessert, sondern sogar verschlechtert, insofern, als durch die eingeleiteten Sammlungen für die durch das Erdbeben in Süd-Italien Verunglückten, die armen Schwestern längere Zeit hindurch mit ihren Bitten in den Hintergrund treten mußten. Die Äbtissin von S. Giuseppe in Assisi hat uns nun eine Partie von Quittungen für die Einzählung von je 1 Lir. zugesandt, welche Quittungen wir an einzelne unserer Abnehmer d. H. beilegen, bittend, sie möchten diesen kleinen Obolus von 1 L. gegen Übernahme dieser Quittung gef. an uns einsenden. Seit d. Ausweise i. l. H. erhielten wir für Assisi an Almosen: Abt L. W. als Übersahlung auf Stud. Prän.) 14 K., v. Diss. 5 K., P. G. R. in M. Pl. 5 K., welchen Betrag von 24 K. wir, auf 30 K. ergänzt, an die Adressatin absandten.

Die Red.

General-Register. Wir ersuchen unsere Leser, die diesem Hefte beigelegten Postkarten zur Bestellung auf dasselbe benutzen zu wollen, um endlich die Auflage feststellen und mit dem Drucke des General-Registers beginnen zu können.

Die Redaktion.

Der Unterzeichnete bittet, für die ihm von seinen Mitbrüdern, Freunden und Jüngern der Studien zugesandten freundlichen Neujahrswünsche u. Beglückwünschungen zum 15. I. d. J., auf diesem Wege den herzl. Dank zur Kenntnis nehmen zu wollen.

Raigern, 30. I. 1906.

Ph.-Dr. Maurus Kinter.

Subskriptions-Einladung.

Boninus Mombritius: Sanctuarium seu Vitae Sanctorum ex diversis

Codices Collectae. Nouvelle édition augmentée de Notes, d'un choix de Variantes, de Corrections et de Tables par un Bénédictin de Solesmes. — Zwei starke Bände in Groß-Oktav, jeder Bd. beiläufig 700 S. stark, für Subskribenten zum Preise von 60 Fros. für beide Bände. Nach Erscheinen des Werkes tritt erhöhter Buchhändlerpreis ein. Bestellungen sind zu richten an R. P. D. A. Brunet, O. S. B., à Appuldurcombe-House, par Wroxall, Insel Wight (Angleterre).

Kunstverlag B. Koči in Prag.

Wir machen unsere p. t. Herren Abonnenten darauf aufmerksam, daß sich der genannte Verlag bereit erklärt hat, denselben gegen die geringe Vergütung von 25 h. für Porto, Emballage und Manipulationspesen das von ihm herausgegebene Kunstblatt „Sixtinische Madonna von Raphael“, im Formate von 25×35 cm., gratis zukommen zu lassen. Man wende sich einfach direkte mit Berufung auf die „Stud.“ an den genannten Kunstverlag in Prag I. 325

Die Redaktion.

Pränumérations-Einladung auf den neuen XXVII. Jahrg. 1906 der „Studien“.

Mit Gottes Hilfe und der Unterstützung edler Gönner und Freunde ist es uns gelungen die hauptsächlichsten Schwierigkeiten zu überwinden, welche sich dem weiteren Erscheinen der „Studien“ in der Letztzeit entgegenstellten. Wir kündigen somit das Erscheinen des neuen, 27. Jahrg. 1906 an. Für denselben liegt uns bereits eine größere Reihe von wertvollen Beiträgen vor. Von Autoren derselben führen wir hier nur nachfolgende Namen an: Adlhoch O. S. B., Amrhein, Besse O. S. B., Blumetrieder O. Cist., Claramunt O. S. B., Curiel O. S. B., Dorer O. Cist., Endl O. S. B., Felten, Halusa O. Cist.,

Helbling O. S. B., Höfer, Höwer O. Cist., Lauchert, Lindner O. S. B., Naesgele, Nhammer O. S. B., Pfleger, Scheiwiller, Schlögl O. Cist., Söres O. S. B., Springer O. S. B., Stark O. S. B., Thaler, Tiefenthal O. S. B., Traber und Weber. Auch für die Literat. Abteilung, für die liter. Referate und ordnungsgeschichtlichen Mitteilungen des neuen Jahrganges, ist durch Korrespondenzen nach allen Seiten hier bestens vorgesorgt. Ungeachtet der abermaligen Preis-Erhöhung für Papier, des erhöhten Setzertarifs etc. bleibt der Preis des Jahrg. derselbe wie bisher. Wir hoffen, den sich hieraus ergebenden eventuellen Schwierigkeiten durch die Beiträge der uns auch fernerhin treu bleibenden Abonnenten sowie die uns zugesagte Unterstützung von anderen Seiten begegnen zu können. Wir richten daher das inständige Ersuchen an alle unsere Abonnenten, sich rechtzeitig wie als solche für den neuen Jahrgang bei uns anmelden und die Pränumerationen einreichen, gleichzeitig aber auch uns in der Werbung neuer Abonnenten und Gönner hilfreich unterstützen zu wollen.

Das Programm, sowie der Umfang des neuen Jahrg., beide bleiben dieselben wie bisher. Die „Studien“ erscheinen auch weiterhin als Quartalschrift zu durchschnittlich 12 Bogen das Heft. Der Preis beträgt inkl. Zusendung per Post für Österreich 8 K., Deutschl. 8 Mk., für Frankreich, die Schweiz u. Italien 10 Frks. resp. 10 L., für Amerika und das andere Ausland 2 Döll. 25 C.

Bemerkt sei hier noch für jene Herren Pränumeranten, welche die „Studien“ durch die Buchhandlungen beziehen, daß auch für diese der obige Pränum.-Betrag als feststehend gilt, daß wir jedoch den Buchhandlungen wie herkömmlich einen Rabatt von 25 % zugestehen müssen — daher: Pränum. b. d. Red. für uns v. gr. Vorteil.

Die „Studien“ sind einzig und allein direkte durch die „Administration“ derselben zu beziehen. Man pränumerierte am besten mittelst Postanweisung oder Einzahlung in die Postsparkassa, da die „Studien“ im Check- und Clearing-Verein am Nr. 812.564 vertragen sind. — Wir bitten genau unsere Adresse zu beachten.
Redaktion und Administration der „Studien“ im Stifte Raigern bei Brünn (Österreich)

Revista storica Benedittina.

Unserer Anzeige in H. 2. d. J., betreffend die Herausgabe einer neuen Zeitschrift mit Beginn 1906, »Revue Mabillon« in franz. Sprache, können wir nun mit berechtigtem Stolz auf sich immer großartiger entwickelnde liter. Tätigkeit in unserem Orden, eine neue hinzu, nämlich das Erscheinen der »Revista storica Benedittina« in italien. Sprache, welcher d. I. H. bereits erschienen ist. Im Programme derselben heißt es, daß sie, in besonderer Berücksichtigung der Geschichte Italiens, die des Bened.-Ordens u. seiner einzelnen Kongregationen: Cassinenser, Sublac., Cluniac., Cisterc., Camald., Valumbros., Silvest., Celest., Virginianer, Olivetan. etc., das religiöse und zivile Leben seiner durch Heiligkeit u. Gesamtheit ausgezeichneten Mitglieder, sowie die vorzüglichsten künstlerischen Monumente u. Gegenstand der einzelnen Behandlungen haben wird. Es sind daher auch in der Redaktion dieser neuen Zeitschrift Mitglieder aller dieser genannten Kongregationen vertreten. Sie durchwegs nur Orig. Art. bringen, was Geschichte und Literatur anbelangt, selbstverständlich in italien. Sprache. Das vorliegende I. Heft, auf welches wir nebst den folgenden in nächstem Jahrg. d. »Studien« zu sprechen kommen werden, spricht für Aufrechterhaltung des gestellten Programms. Wir wünschen dieser unserer jüngsten Schwester bestes Gedeihen und Wirken voller Eintracht mit allen übrigen, nun erscheinenden Bened.-Zeitschriften gleicher Richtung.
Die Redaktion.

„Apologetische Rundschau.“

So heißt eine von der »Zentral-Auskunftsstelle der kathol. Presse« (C. A.) herausgegebene volkstümlich-apologetische Monatsschrift. Die seit fünf Jahren segensreich wirkende Zentral-Auskunftsstelle bewirkt eine systematische Widerlegung der Angriffe gegen die Kirche, ihre Diener und Einrichtung. Sie gibt eine gedruckte Korrespondenz für die kathol. Redaktionen heraus und war bisher ein und allein auf die von den Redaktionen und einzelnen Privaten gezahlten Honorare angewiesen. Der überall — nicht nur in Deutschland — oft mit Haß und Bitterkeit geführte Verleumdungsfeldzug gegen die katholische Kirche, der »neue Kulturkampf«, bedingt bei der C. A. ein weitverbreitetes, internationalen und kostspieligen Betrieb. Die katholische Presse aber, z. T. selbst um ihre Existenz kämpfend, kann die Betriebskosten des Unternehmens unmöglich allein aufbringen. Um nun die Deckung dieser Kosten und den weiteren Ausbau des wichtigen modernen Instituts zu ermöglichen, tritt zu der C. A.-Korrespondenz die »Apologetische Rundschau« als Organ der C. A. für die weitere Öffentlichkeit. Die äußere Ausstattung der »Apologetischen Rundschau« ist gefällig und vornehm. Sie erscheint in 16 (Paulinus-Druckerei) im Format 20×28 cm und umfaßt 48 Spalten. Der Preis (jährlich 3 Mk., bei der Post vierteljährlich 75 Pfg., für Österreich 1 K 8 h einschl. Vermittlungsgebühr) ist in Anbetracht des Gebotenen sehr gering. Wir können die aktuelle Zeitschrift empfehlen. Wer sie durch Abonnement unterstützt, der unterstützt ein Unternehmen, für unsere gemeinsame gute Sache überaus segensreich wirkt!

STUDIEN UND



JAHRG. XXVII.

I. HEFT 1906.

MITTEILUNGEN

AUS DEM
BENEDIKTINER-
UND DEM
CISTERCIENSER-ORDEN.

Redakteur:

Dr. P. Maurus Kinter, O. S. B.,
Stiftsarchivar zu Raigern.

*Apostolicam Benedictionem in pignus
paternae dilectionis . . . peramanter in
Domino impertimus.*

Leo XIII. d. dno. 30. Dec. 1882.

ii. dno. 12. Januarii 1880.

ii. dno. 11. Martii 1897.

ii. in Audientia 2. Martii 1892.

L. S. O. XIII

— 1906. —

Im Selbstverlage des Benediktiner- und des Cistercienser-Ordens.
Buchdruckerei der Raigerner Benediktiner in Brünn.

Die eingelegte Anzeige des Werkes „Mombritius Sanctuarium“ wird besonderer
Beachtung empfohlen.

Inhalts-Verzeichnis des I. Heftes 1906.

I. Abteilung: Abhandlungen.

- Chronogramm; Schreiben S. Em. d. Card. Staats-Sekretärs; Laudes Montis Serrati
 I. Claramunt, Philipp (O. S. B. Montserrat): De Ratione et Syllogismo. (I.) 1
 II. Adlhoeh, Dr. P. Beda (O. S. B. Metten): Zur Geschichte Glanfeulms im IX. Jahrhundert. (I.) 14
 III. Curiel, D. Faustus, Hispano-Casineus, (O. S. B.): Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti (VII.) 81
 IV. Weber, G. Anton, Regensburg: Die Reliquien des hl. Emmeram. (I.) 88
 V. Pflieger, Dr. Luzian, Straßburg: Der Neuburger Abtsmord vom Jahre 1334 und sein Prozeß (I.) 98
 VI. Blimetzrieder, Dr. Fr. (O. Cist. Rein): Ein kanonistischer Traktat aus Bologna. Ergänzung. 61
 VII. Dorer, Fr. Edmund (O. Cist. Marienstatt): Das Gebet des Propheten Jeremias 71

II. Abteilung: Mitteilungen.

- I. Netzhammer, P. Raymund (O. S. B. Einsiedeln): Unter den Albanesen Kalabriens. 81
 II. Hüttner, Fr. (Würzburg): Memoiren des Cistercienserabtes Johann Dressel von Ebrach aus den Jahren 1631–1635 (IV.) 102
 III. Endl, P. Friedrich (O. S. B. Altenburg): Die Statue des Stifts-Baumeisters Munkenast aus der Zeit um das Jahr 1740 im Prälatengarten des Stiftes Altenburg 114
 IV. Förster, Dr. A. (O. S. B. Maredsous): Christian Urban, ein sonderausgeprägter Kunstfürst und Heilskämpfer (VII.) 129
 V. Lindner, P. Pirmin (O. S. B. St. Peter in Salzburg): Reliquien des Stiftes St. Magnus in Füssen vom Jahre 1651–1851 136
 VI. Höfer, H. Köln: Beziehungen der Benediktinerstifte St. Maria im Kapitol und St. Cäcilia in Köln zur kölnischen Kirche 143
 VII. Springer, P. Hugo (O. S. B. Seitenstetten): Die Luftgasbeleuchtungsanlage im Stifte Seitenstetten. 164
 VIII. Neueste Benediktiner- u. Cistercienser-Literatur (LXXXXVIII, 98.) 168
 IX. Literarische Referate: Weikert, Dr. Thomas, O. S. B.: Grammatica linguae hebraicae etc. (v. Dr. B. Stakemaier, O. S. B.) — Oeuvres de St. François de Sales (v. Dr. B. Adlhoeh O. S. B.) — Deutinger u. Dr. Specht: Beiträge zur Geschichte, Topographie und Statistik des Erzbistums München-Freising (v. B. A., O. S. B.) — Beck, Dr. A.: Kirchliche Studien u. Quellen (v. demselben). — „Harmonia“ (v. Prof. A. Kocourek.) — Schmidlin, Dr. J.: Die geschichtsphilosophische und kirchenpolitische Weltanschauung Ottos von Freising (v. P. A. Steiger, O. Cist.) 181
 X. Literarische Notizen: a) Verlag Herder, Freiburg: 1. F. Maier: Der Judasbrief. — 2. A. Lehmkuhl: Probabilismus vindicatus. — 3. W. Müller: Homilien über die Sonntagsevangelien. — 4. J. Schmidlin: Geschichte d. Anims in Rom. — 5. G. v. Ehrler: Die acht Seligpreisungen des Herrn. — Dr. Müller: Apologie des Christentums. — 6. T. Pesch: Das religiöse Leben. — b) Verlagsanstalt Regensburg: 1. J. Polifka: Das Geld und sein Paradies. — 2. Dr. Götz: Jesus in der Wüste. — 3. J. Müllendorf: Der Glaube der Kirche. — 4. Hirtenpiegel. — c) Verlagshandlung Benziger u. Co. A. G. Einsiedeln: 1. Dr. H. Kuhn: Der kathol. Mann. — 2. C. Muff: Der Mann im Leben. — 3. Dr. A. Marchesan: Papst Pius X. in Leben und Wort. — 4. J. Scherer: Die Sühnekommunion. — 5. K. Effinger: Heilige Maria, bitt für uns. — d) Verlag Kösel, Kempten: Jesse und Maria. — e) An die Katholiken Österreichs. — f) Katalog Rosenthal München. — g) H. Moris: Cartulaire de l'Abbaye de Lérins. — h) Derselbe: L'Abbaye de Lérins. — i) Efeuranken. — k) J. Falls: Ein Besuch in den Natronklöstern der sketischen Wüste. — l) Verlag Falk III Söhne, Mainz: 1. Meine Vorsätze bei der hl. Kommunion. — 2. Herzensgruß vor dem Prager Gnadenbilde des süßen Jesukindes. — m) Verlag L. Wörl, Leipzig: 1. Das Königreich Sachsen in Wort und Bild. — 2. Illustr. Fremdenblatt „Union“. — n) Kyriele editio Vaticana; Vivell, Erklärung: Horn, Organum comitans 187
 XI. Ordensgeschichtliche Rundschau 198
 XII. Nekrologische Notizen 213
 XIII. Beilage für unsere p. t. Mitarbeiter: Verzeichnis der Rezensions-Exemplare. — Inserate.

STUDIEN UND MITTEILUNGEN

AUS DEM

BENEDIKTINER- UND DEM CISTERCIENSER-ORDEN.

MIT BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER
ORDENSGESCHICHTE UND STATISTIK.

ZUR BLEIBENDEN ERINNERUNG
AN DAS ORDENS-JUBILÄUM GEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN.

REDAKTEUR:

DR. P. MAURUS KINTER,
O. S. B.

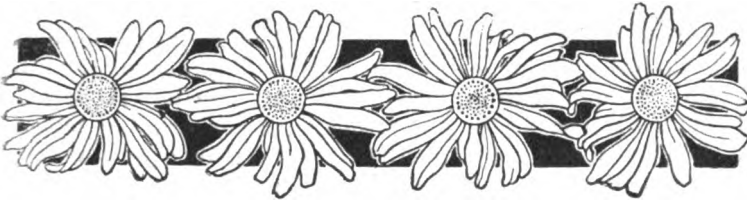
STIFTS-ARCHIVAR IN RAIGERN.

—○— XXVII. Jahrgang. — 1. Heft. —○—

1906.

==== Druck der Raigerner päpstlichen Benediktiner-Buchdruckerei in Bränn. ====

==== Im Selbstverlage des Benediktiner- und Cistercienser-Ordens. =====



I. Abteilung: Abhandlungen.

De Ratiocinio et Syllogismo.

Dissertatio.

Auctore Philippo Claramunt, O. S. B., mon. Montserratensi.

a) Cum ratiocinium sit operatio qua mens ad veritates quas ignorat, detegendas procedit, antequam de illius natura instituamus argumentum, sequentia circa veritatem duco praemittenda: 1. Impossibile est omnes veritates cognosci mediate, id est, aliam per aliam; sic enim singulae essent per se obscurae aut penitus ignoratae, nullusque adesset modus aut medium aliquam demonstrandi. 2. Necesse est proin admittere cognitionem veritatis immediatam seu per semetipsam tam in ordine reali seu existentiarum quam in ideali seu essentialium. Nam in primis, quod ad originem realem attinet, cum rerum species (ideas) mens humana creare nequeat, sed a rebus ipsis accipiat, vel neganda est omnis humana cognitio, etiam de ordine ideali, vel asserenda immediata, id est, per ipsius rei cognitae praesentiam, in ordine reali. Sed in ordine quoque ideali cognitio immediata detur oportet, secus enim ratiocinium esset impossibile, quippe quod in veritate ordinis idealis, id est, in veritate vel iudicio universali, necessario fundatur, ut inferius declarabitur; si enim nulla veritas ordinis idealis cognosceretur per se vel immediate, sed omnes per ratiocinium detegendae essent, non inveniretur ratiocinii fundamentum. 3. Omnes reales existentiae, quae sensus nostros afficiunt, sunt veritates immediate cognoscibiles, ut cuique patet; et facta quoque interna, quae conscientiae testimonio nobis innotescunt. 4. Una existentia potest inferri ex alia per ratiocinium; hoc autem ratiocinium nequit fundari in ratione existentiae, sed in natura rei; ex unius quippe rei existentia non sequitur existentia alterius nisi per relationem dependentiae unius ab alia; relationes autem rerum non

fundantur in existentia, sed in natura. Ideo ex rerum visibilium existentia jure inferitur existentia Dei; non praecise quia illae existunt, sed quia earum imperfectio seu limitatio, atque etiam ordo qui in eis elucet, postulat causam a qua factae sint. 5. Otiosum fere videtur adjicere omnem veritatem aut cognosci per evidentiam immediatam seu per seipsam, aut per demonstrationem seu per veritatem aliam; citra hos quippe modos aliquid cognoscendi alium non existere ignoratur a nemine. Nihilominus ea est humana fragilitas ut falli possimus vel in rebus intellectu facillimis, quin ab hoc vel ipsi sapientes inveniantur immunes. Doctissimus Balmes (Filos. fund., lib. 1, cap. 22) contendit hanc propositionem „evidens est verum“ nec evidentem per se esse nec demonstrabilem, et tamen asserit veritatem ejus: unde, quaeso, hanc veritatem eruit, si ipsa non est neque nota per se neque cognoscibilis per aliam?

b) His praelibatis, ad essentiam ratiocinii declarandam accedamus. Ratiocinium consistit in comparatione duorum conceptuum vel terminorum cum tertio qui dicitur medius, ut inde appareat an convenientia sit inter illos duos aut discrepantia. Sedulo autem advertendum est terminos cum medio comparandos in quolibet ratiocinio, vel syllogismo, qui ratiocinii expressio est, ad propositionem tertiam seu conclusionem ejusdem ratiocinii essentialiter pertinere. Nec miretur aliquis quod de hoc lectorem admoneam, eo quod ad ratiocinii essentiam tam evidenter pertineat: contingere enim potest ut aliquam Logicae regulam quis bene noscat, a qua tamen in quaestione aliqua insciens deficiat; quod utique in quaestione super demonstrabilitate existentiae Dei arbitror contigisse. — Adversus demonstrabilitatem existentiae Dei objici potest quod cum ideam de Deo non habeamus ignota existentia ejus, seu, quod idem est, cum de Deo ante cognitionem existentiae ejus cogitare non possimus, haec propositio „Deus est existens“ nequit demonstrari; nam si Deus cogitatur, jam cognoscitur existens, ut dictum est; si vero non cogitatur, nomen Deus est sensu vacuum, et sic non potest fieri comparatio terminorum praefatae propositionis, imo propositio ipsa nulla est. — S. Thomas nihilominus asserit quod in demonstratione existentiae Dei per creaturam assumere possumus pro medio id quod significat nomen Deus; ¹⁾ hoc autem ex solis terminis objectionis propositae videtur

¹⁾ »Cum demonstratur causa per effectum, necesse est uti effectui loco definitionis causae ad probandum causam esse: et hoc maxime contingit in Deo, quia ad probandum aliquid esse, necesse est accipere pro medio quid significet nomen, non autem quod quid est, quia quaestio quid est sequitur quaestionem an est. Nomina autem Dei imponuntur ab effectibus: . . . unde demonstrando Deum esse per effectum, accipere possumus pro medio quid significet hoc nomen Deus.« — Part. 1, quaest. 2, art. 2, ad 2um.

impossibile. Difficultas ista non aliter, opinione mea, solvi potest quam per applicationem praefatae regulae logicae, juxta quam dicendum est quod demonstratio existentiae Dei per creaturam non est incipienda per terminos hujus propositionis „Deus est existens“, quia nomen Deus nequit esse subjectum conclusionis primi syllogismi in eadem demonstratione, quae non proficiscitur a natura causae, sed a natura entium quae effectus esse deprehenduntur, ad quam proinde pertinet demonstrationis medium, non ad id quod significat nomen Deus. Ecce quomodo in ista demonstratione procedit intellectus: — Ista entia (visibilia) sunt contingentia, limitata, etc.: sed entia hujusmodi non sunt a seipsis vel independentia: ergo ista entia (visibilia) non sunt a seipsis vel independentia. — Postea sequitur: — Ergo sunt ab alio, seu existit causa eorum. Hanc autem causam nominamus Deum: ergo existit Deus. — In quo demonstrationis processu apparet quodnam est medium demonstrandi existentiam Dei per creaturas. Est profecto earundem creaturarum imperfectio, quae in primo factae demonstrationis syllogismo per praedicata primae propositionis contingentia, limitata significatur, e quibus infertur entium visibilium indigentia seu dependentia ab alio ente. Relatio ergo causalitatis ab effectu ad causam non est medium demonstrationis hujus, sed est id quod ex eadem demonstratione concluditur, et consequenter falsum est quod liceat assumere pro medio demonstrationis ejusdem notionem causae seu id quod significat nomen Deus: ubi enim relatio causalitatis seu dependentia entium a sua causa in rebus visibilibus deprehensa est, jam demonstratio facta est, seu causae cognoscitur existentia. Porro si pro medio demonstrationis assumeretur id quod significat nomen Deus, demonstratio non inciperet a notione rei quae est effectus, sed a notione causae; et hanc notionem exhiberet subjectum conclusionis primi syllogismi: quod in demonstratione de qua agitur, est impossibile, quia ratio cur in rebus visibilibus agnoscitur dependentia earum ab alio ente, est imperfectio ipsarum; et consequenter, cum rerum imperfectio sit medium demonstrationis, res quae imperfectae apparent, debent esse subjectum primae conclusionis. Praedicatum autem ejusdem conclusionis debet earundem rerum esse attributum, ut patet, non attributum causae, siquidem praedicatum propositionis est id quod dicitur de subjecto; aliunde vero de essentia illationis est ut terminus major (praedicatum conclusionis) et terminus medius de eodem subjecto praedicentur: ex eo autem quod ex imperfectione entium visibilium, quae est demonstrationis medium, infertur eorumdem entium relatio dependentiae ad aliud ens, in praedicato conclusionis ejusdem syllogismi involvitur istud ens seu causa illorum entium, et non quidem secundum sui notionem tantum, sed secundum suam

quoque realem existentiam. Notio igitur Dei vel causae primae in demonstratione existentiae ejus non habet locum, antequam scilicet eadem existentia detegatur. Et hoc valet etiam in suppositione quod ante cognitionem existentiae Dei proponi posset quaestio an Deus sit, nam hoc etiam in casu propositio „Deus est existens“ esset simpliciter fructus demonstrationis, non autem sumerentur ex ea termini in demonstratione comparandi, ut satis probatum est. Sed praeterea impossibile est proponere quaestionem an Deus sit ante cognitionem existentiae Dei, quia Deum non cogitamus quin eum agnoscamus existentem, siquidem quod primo de Deo concipimus, est ipsum existere tamquam primam causam rerum omnium. S. Thomas asserit quidem prius nos Dei existentiam cognoscere quam essentiam, „quia quaestio quid est sequitur quaestionem an est“; et ideo docet medium demonstrationis non esse id quod Deus est, sed id quod significat nomen Deus: sed quid significabit nomen Deus, si non significat id quod Deus est? Porro vel de Deo absolute non cogitamus, vel aliqualem de essentia ejus notionem concipimus, sicut in rei notitia cujuscumque contingit; quae quidem Dei notio incipit a conceptu primae causae, et gradatim ratiocinando perficitur; et consequenter vel nihil de Deo cogitamus, vel ut causam omnium entium, et proinde ut existentem eum concipimus. Ergo nomen Deus, non significans aliquatenus Dei essentiam, est nomen inane, nullum conceptum mentis repraesentans: tale autem nomen non est verum nomen, et terminus alicujus propositionis esse non potest. Praeterea, si, ut ait S. Doctor, Deum ab effectibus nominamus, („Nomina autem Dei imponuntur ab effectibus“) et ab effectibus quidem secundum rationem effectus, secus enim verba S. Doctoris nihil significarent, in tantum enim consideratio rerum sensibilibus utilis est ad cogitandum de Deo in quantum earum ab aliqua causa dependentiam cognoscimus; manifestum est quod quando nominatur Deus, jam cognoscitur existens; et consequenter id quod significat nomen Deus, nequit adhiberi ut medium demonstrationis existentiae Dei. Si S. Doctor proposuisset sibi eandem difficultatem quam ego solvendam suscepi, forte aequivocationem non incurrisset: sed ecce quomodo procedit loco citato: „Medium demonstrationis est quod quid est. Sed de Deo non possumus scire quid est, sed solum quid non est, ut dicit Damascenus (Lib. I de orthod. Fid. cap. IV.) Ergo non possumus demonstrare Deum esse.“ Ad quam objectionem respondet per verba supra exscripta in nota. Cui equidem plene satisficit dicendo quod cum existentia Dei demonstretur per creaturam, nequit demonstratio fundari in eo quod Deus est, sed in natura rerum quae ab alio ente dependentes deprehenduntur. Et nihilominus vult S. Doctor (et quidem contra necessarium ordinem hujus

demonstrationis de qua agitur, in qua medium debet esse aliquid pertinens ad effectum et non ad causam) quod id quod significat nomen Deus, assumi possit ut medium ad probandum Deum esse: non autem alia, ut videtur, de causa nisi quia nomen Deus est subjectum propositionis qua enuntiatur veritas demonstranda; verum in hoc, juxta probata, deficit a regula logica quam declarandam assumpsi, terminos videlicet cum medio comparandos in quolibet ratiocinio vel syllogismo ad propositionem tertiam seu conclusionem ejusdem syllogismi essentialiter pertinere; nam propositio „Deus est existens“ demonstrationis quidem est fructus, sed ad eam non pertinent termini in demonstratione comparandi, et ideo ipsa non est conclusio syllogismi in quo demonstratio fit. Praeterea circa praemissam majorem objectionis quam S. Thomas sibi proponit, „Medium demonstrationis est quod quid est“ scire oportet quod si per illud quid intelligatur subjectum conclusionis cujusque syllogismi seu id de quo dicitur quod in unoquoque syllogismo probatur, propositionis illius enuntiatum semper et in omni casu verificatur, quin ulli exceptioni umquam sit locus, quoniam de essentia ratiocinii est ut medium sit aliquod subjecti conclusionis praedicatum; nam ad cognoscendum an praedicatum propositionis demonstrandae (praedicatum conclusionis seu terminus major syllogismi) subjecto ejusdem propositionis conveniat necne, non aliud suppetit medium quam praedicatum aliud ejusdem subjecti certo conveniens ei, nisi alia via quam per ratiocinium res nobis innotescat aut constet, v. g. ex aliorum testimonio aut per cognitionem experimentalem. Si vero per illud quid non intelligatur subjectum conclusionis uniuscujusque syllogismi, sed simpliciter subjectum propositionis qua enuntiatur demonstrationis objectum vel fructus, sic non est necesse ut medium demonstrationis sit quod quid est; et ideo potest fieri demonstratio existentiae Dei quin assumatur pro medio id quod significat nomen Deus, quia propositio „Deus est existens“ non est conclusio syllogismi in quo demonstratio fit, id est, syllogismi per quem detegitur dependentia entium a sua causa, ut videre est in demonstrationis hujus processu supra posito. Insuper, quod sedulo notandum est, in eadem demonstratione existentiae Dei non modo medium illius syllogismi in quo demonstratio fit, pertinet ad subjectum conclusionis syllogismi ejusdem, sicut in omni ratiocinio contingit, sed praeterea terminus major hujus syllogismi (praedicatum conclusionis) non concipitur aut cogitatur tamquam praedicatum subjecti conclusionis demonstrandae, ita ut ante demonstrationem possit quaestio ista proponi: „an ista entia (visibilia) sint ab alio dependentia“; sed tunc cogitatur praedicatum ipsum ab alio dependentia tamquam praedicatum subjecti conclusionis ista entia, cum jam virtute medii contingentia,

limitata etc. subjecto ipsi deprehenditur convenire: nam secundum ordinem rationis prius res visibiles cognoscuntur imperfectae quam ab alio ente dependentes, siquidem haec dependentia ex illa imperfectione infertur; et ideo prius cognoscitur terminus medius syllogismi de quo agitur, quam terminus major, id est, non solum de subjecto prius affirmatur, sed prius etiam cogitatur seu menti occurrit; propter quod praemissam minorem „ista entia (visibilia) sunt contingentia, limitata, etc.“ in loco majoris posui, quia prius nobis constat haec veritas ordinis realis et experimentalis, imperfectio nimirum rerum visibilium, et deinde rerum earumdem ab alio ente dependentia consequenter a cognita imperfectione earum cogitatur et agnoscitur. Ideo igitur nequit ante demonstrationem proponi quaestio „an Deus sit“ seu non possumus cogitare de Deo, quia pariter impossibile est proponere quaestionem „an entia visibilia sint ab alio dependentia“ seu de eadem dependentia cogitare; nam cogitatio sive de Dei existentia, sive de aliorum entium ab eo dependentia, demonstrationis est fructus. — Relinquitur ergo: 1. medium demonstrationis existentiae Dei per creaturam ad naturam rerum visibilium vel entium a Deo dependentium pertinere, non ad notionem ipsius Dei. 2. Medium omnis demonstrationis esse quod quid est, quatenus in unoquoque syllogismo illativo pertinet ad conclusionis subjectum. 3. Distinguendum esse, ad vitandum errorem in hoc puncto logico, inter propositionem quae est simpliciter fructus demonstrationis, qualis est „Deus est existens“ in demonstratione existentiae Dei per creaturam, et propositionem ad cuius subjectum pertinet demonstrationis medium. 4. Rursus distinguendum esse inter praedicatum conclusionis quod tamquam praedicatum subjecti conclusionis ejusdem cogitatur ante demonstrationem, etsi adhuc de subjecto ipso non affirmetur, et praedicatum conclusionis quod tamquam praedicatum subjecti conclusionis ejusdem non cogitatur nisi quum jam subjecto convenire cognoscitur, id est, quum tamquam praedicatum ejusdem subjecti detegitur virtute medii seu demonstrationis, quale est in demonstratione existentiae Dei praedicatum conclusionis „ista entia (visibilia) sunt ab alio dependentia“. Unde 5. quia dependentia entium visibilium ab alio ente non cogitatur nisi quum jam illis attribuitur, ideo Deus non cogitatur nisi quum jam existens cognoscitur sub ratione causae illorum entium ab alio dependentium. Consequenter ante demonstrationem existentiae Dei nomen Deus est sensu vacuum, seu nihil potest significare de Deo vel prima causa entium. — Verum tamen haec omnia quae de demonstratione existentiae Dei dicta sunt, in rigore logico intelligantur oportet et de Dei existentia detegenda: nam nihil obstat quominus existentia Dei jam cognita, ad exercitium virtutis intellectivae atque scientiae incrementum proponatur quaestio „an Deus existat“.

c) Deinde ex eo quod in omni ratiocinio medium demonstrationis est quod quid est, seu pertinet ad naturam subjecti conclusionis, hoc sua sponte sequitur corollarium, omne scilicet ratiocinium, sive versetur circa rem idealem, sive circa realem vel experimentalem, semper, necessario et essentialiter fundari in iudicio ordinis idealis; ad hoc enim ut syllogismus vim habeat concludendi, requiritur unam saltem ex praemissis esse universalem, etiamsi ambae sint ordinis experimentalis, ut quum leges Physicae phaenomenis quae in corporibus cernimus, applicantur; nec universalitas qualiscumque sufficit, sed universalitas proprie dicta, quae non in completa inductione continetur, sed oritur ex natura rei; in qua quidem universalitate semper ideale involvitur elementum, quamvis propositio sit de re experimentalis, quia per solam experientiam nonnisi determinatus numerus individuorum cujuslibet speciei nobis innotescere potest, universalitas autem quae fundatur in natura rei et fundamentum est ratiocinii, non in aliquo numero consistit individuorum speciei, sed in ratione specifica; et si contingat omnia per inductionem enumerari alicujus classis individua, propositio qua de illis enuntietur aliquid per solam experientiam notum, non erit universalis formaliter et absolute, sed materialiter tantum et relate ad ea quae ut veritates facti per experientiam nota sunt; talis autem propositio poterit quidem esse membrum syllogismi expositorii, nequaquam vero fundamentum illativi, in quo nonnisi locum praemissae minoris aut particularis occupare potest. Omnia haec exemplis illustremus, declarando simul in quo differat inductio a syllogismo. — Omnis scientifica demonstratio in ratiocinio, quale expositum est, essentialiter consistit: unde inductio et syllogismus non possunt inter se differre sub conceptu scientificae demonstrationis sed ratiocinii; sed, cum syllogismus nihil aliud sit quam expressio ratiocinii, nequit inductio vim habere scientificae demonstrationis, si non continet in se syllogismum, et quidem illativum. Oportet ergo declarare quid inductio addat supra syllogismum, in eo quippe collocanda est ratio differentiae inter utrumque. Id igitur notandum est differentiae inter syllogismum et inductionem, quod syllogismus procedit ab universali ad particulare, id est, per *synthesim*; inductio vero a particularibus ad universale, id est, per *analysim*: ad universale autem proprie dictum inductio non devenit nisi per syllogismum, cujus formationi praeit quasi materiam praeparando. Porro inductio, separatim a syllogismo, non consistit nisi in observatione et enumeratione particularium seu individuorum alicujus generis vel speciei, cujus observationis et enumerationis finis est ut aliquid de individuis in communi affirmare liceat aut negare: sic ex eo quod observatis singulis planetis, singuli lucem a Sole accipere comperiuntur, pronuntiatur de illis in communi:

— planetae vel omnes planetae a Sole lucem accipiunt. Propositio autem universalis quae ex hujusmodi inductione habetur, non est universalis formaliter, sed materialiter tantum, id est, relate ad individua quorum experimentalis cognitio habetur; et proinde ejusdem conditionis est atque propositio particularis, qualis est ista: „Aliqui discipuli Christi Domini libros divinitus inspiratos conscripserunt“, in utraque enim pariter exprimitur unica enuntiatione sola veritas facti, quam constat locum habere in singulis enumeratis individuis. Jam vero ex propositione cujus enuntiatione restringitur ad aliqua particularia vel individua, id est, ad ea, sive omnia sive non omnia, quorum existentiae notitia habetur, nihil omnino deduci potest vi extensionis ejus pro aliis particularibus ejusdem generis vel speciei sive existentibus sive possibilibus; et ideo talis propositio, quamvis subjectum ejus sit affectum signo universalitatis seu termino *omnis*, non habet universalitatem proprie dictam. Unde manifestum fit quod in sola inductione, separatim scilicet a syllogismo accepta, sive completa sit, sive incompleta, id est, sive omnia sive non omnia enumerentur individua, nulla est scientifica demonstratio, sed sola observatio et enumeratio individuorum; nec ad propositionem formaliter universalem per eam possibile est devenire. Devenitur autem ad talem propositionem efformandam, si inductioni, etiam incompletae, addatur syllogismus illativus, id est, si post analysim adhibeatur synthesis; si veritati ordinis realis quae in individuis enumeratis cernitur, applicetur veritas ordinis idealis, nam quaelibet hujus ordinis veritas universalis est natura sua. Huic autem applicationi veritatis idealis ad veritatem ordinis realis praemittenda est non qualiscumque individuorum observatio et experientia, sed experientia diligens et observatio attenta, quatenus per eas sepius diversisque in adjunctis repetitas certo constet phaenomenon aut factum quod in enumeratis individuis aequae cernitur, non quibusdam circumstantiis, sed uni eorum naturae esse adscribendum, quoniam multi effectus specie identici uni specie causae tribuendi sunt; et inde fit ut id quod in singulis individuis enumeratis notatum est, non ad eadem enumerata individua restringatur, sed extendatur ad omnia quae eandem eorum naturam vel actu participant, vel participare possunt; et haec est extensio propositionis formaliter universalis, quae scilicet non consistit in determinato numero individuorum alicujus speciei, sed in ratione specifica, quae omnia, etiam ignota, complectitur individua. Haec igitur ratiocinatio quae observationem excipit individuorum, ipsa est per quam, materia per inductionem praeparata, ad propositionem formaliter universalem devenitur: ipsa est syllogismus sine quo, ut supra diximus, processus inductivus vim scientificae demonstrationis non haberet. Exemplum processus inductivi cum

scientifica demonstratione habemus in modo inveniendi vel condendi leges Physicae. Corpus A v. g., corpus B, corpus C, et omnia corpora terrestria quae sensibus nostris offeruntur, quocumque in statu inveniuntur, vel soliditatis vel fluentiae, vel caloris vel frigoris, vel humiditatis vel siccitatis, et cujuscumque sint speciei, constanter et uniformiter, si nullo extrinsecus praepediantur obstaculo, terram versus moveri cernuntur; unde perspicuum fit talem motum a nullo ex illis statibus pendere aut accidentibus, sed esse proprietatem corporum quia corpora sunt, et attractioni terrae obnoxia sunt; et consequenter motum eundem non iis dumtaxat quae observavimus, sed omnibus terrae corporibus esse communem. Hujus profecto universalitatis notitia non soli experimentalis individuorum cognitioni debetur, siquidem inductio in hac re necessario est incompleta, cum impossibile sit omnia corpora quae in terra sunt et moventur, enumerare et observare; sed fundatur in natura ejus cui tamquam causae motus supradictus adscribitur, id est, in notione corporis terrestris, quae non ad ea tantum corpora in quibus phaenomenon conspeximus, sed ad omnia prorsus in terra existentia extenditur, et ad plura adhuc, si existerent, extenderetur. Unde etiam quando inductio est completa, seu etiamsi omnium corporum terrestrium motum observare liceret, propositio enuntians universalitatem modo dictam, non vi inductionis eam universalitatem haberet, sed vi notionis illius communis quae per se ad omnia individua extenditur, sive plura sint, sive pauciora; solius enim vi inductionis, vel completae vel incompletae, propositio nonnisi determinatum complectitur numerum individuorum, nec aliud enuntiat quam veritatem facti, quae ut quid singulare nota est in singulis individuis, et ideo sic praedicatur de omnibus in communi sicut de unoquoque potest sigillatim praedicari: unde quod enuntiat propositio aliqua solius vi inductionis, per se est singulare, est enim veritas facti quae in individuo A, in individuo B, etc. notata est; nec alia de causa ponitur in plurali nisi quia multae veritates singulares una junguntur enuntiatione; et consequenter indifferens est, relate ad universalitatem formaliter sumptam, quod plura vel pauciora talis propositio complectatur individua, nec non quod subjectum ejus termino omnis vel aliquis sit affectum, nam extensio horum terminorum in propositione huiusmodi non est metienda attendendo ad totalitatem quam significat propositio formaliter universalis, quae extenditur ad omnia individua speciei, sive nota sive ignota, sive existentia sive possibilia, sed attendendo ad totalem numerum individuorum quorum existentiae notitia habetur; et consequenter erroris logici est arguendus qui universalitatem istam materialem, quae in alicujus notitia facti in determinato individuorum numero observati tota consistit, cum

illa confundat formali quae in natura rei fundatur, quaeque sola potest demonstrationis esse principium, juxta regulam syllogismi „aut semel aut iterum medius generaliter esto“ quae inferius explicabitur. Re quidem vera, inductio completa et incompleta non differunt nisi secundum magis et minus, id est, secundum majorem vel minorem numerum individuorum, quoniam utraque consistit in multis factis singularibus enumerandis, et per hoc solum non efficitur aliquid per se commune vel universale, nam quantumvis multiplicentur notitiae singularium, universalem conceptum numquam in mente per se generabunt, vi nimirum solius numeri, siquidem magis et minus non mutant speciem; unde sic se habet inductio completa ad incompletam sicut incompleta ad aliam pauciorum individuorum, ut si supponamus in inductione incompleta centum enumerari individua, mille autem in completa: porro eadem est proportio inter mille et centum atque inter centum et decem quae alia possent inductione incompleta recenseri; sicuti etiam inter mille et decem millia, si tot possent individua existentia aut nota numerari. Luce est igitur meridiana clarius inter inductionem completam et incompletam non esse differentiam nisi secundum numerum individuorum, et vi utriusque pariter non haberi notitiam nisi veritatem singularium, et consequenter signum universalitatis omnis in propositione quae inductionis completae summam exhibet, non apponi nisi ad significandam summam individuorum quorum existentiae notitia habetur; cui proinde propositioni non est extensio verae universalitatis propria, sed si universalitati proprie dictae talis propositionis extensio comparetur, propositioni particulari est ipsa aequiparanda, nec alius profecto quam propositionis particularis erit in syllogismo illativo effectus ejus. Uno verbo, per solam notitiam singularium nequit concipi in mente vera universalitas; sed haec postulat aliquid commune a singularibus abstractum, quod utpote a differentiis individuorum praescindens, et solam referens speciem aut genus in quo conveniunt, aptum est aliis in infinitum individuis ejusdem speciei vel generis mentaliter applicari: quod si hoc sit v. g. aliqua causalitas, iisdem individuis asserenda est cum effectibus suis, juxta axioma, utique ideale, „eadem causa eosdem producit effectus“; et inde habetur propositio formaliter universalis, ad quam ordinatur inductionis processus analyticus. Porro virtute praefati axiomatis, quod est veritas ordinis idealis, leges Physicae inveniuntur, quatenus per illud phaenomena quae in multis corporibus observata sunt, omnibus aliis corporibus quae ejusdem sint speciei, asseruntur: hoc autem fit per syllogismum vel ratiocinium hoc modo: — eadem causa eosdem producit effectus: sed causa horum phaenomenorum non in his tantum existit corporibus in quibus experimentum fecimus, sed in omnibus quae pertinent

ad speciem eorum: ergo et phaenomena pariter in omnibus ejusdem speciei corporibus producuntur. — Ecce ergo quomodo scientifica demonstratio vel ratiocinium, etiam procedendo per inductionem, in solo consistit syllogismo; et omne ratiocinium, etiam in ordine experimentalis, in principio ideali fundatur.

d) Natura syllogismi illativi et inductionis distincte declarata, restat, antequam ejusdem illativi syllogismi regulas explicemus, ut de syllogismo expositorio pauca dicamus, quibus ea quae de propositione materialiter et formaliter universali supra exposuimus, confirmabuntur. Syllogismus itaque expositivus illativi formam imitatur, sed vel caret propositione universali vel proprie dicta universalitate, quae fundamentum est illationis. Imitatur, inquam, formam illativi, quia sicut iste, constat tribus terminis tribusque propositionibus; verum in illativo, praeter differentiam quam secundum universalitatem assignavimus, comparatio terminorum fit secundum conceptuum convenientiam aut discrepantiam, in expositorio autem non sic, sed secundum identitatem aut non identitatem significationis inter duos terminos, id est, secundum quod idem significant duo termini materialiter diversi, aut etiam diversos respectus vel attributa ejusdem rei in concreto repraesentantes eandem rem in recto significant; vel e contrario duo termini sono vocis identici significant res diversas: et consequenter in syllogismo expositorio, ut ipsum innuit nomen ejus, non conficitur scientifica demonstratio, quia non proceditur ad veritatis detectionem medio conceptu universali, sed simpliciter exponitur vel declaratur quid significant duo termini, an rem eandem vel diversas, ut exinde praedicatum quod rei per unum eorum significatae attributum est, sit quoque rei per alterum significatae asserendum, aut secus. Exemplis haec patefient. Sit pro diversis terminis eandem rem significantibus: — Alexander vicit Persas: sed Alexander fuit filius Philippi: ergo filius Philippi vicit Persas. — Syllogismus iste, ut nemo non videt, totus in eo consistit quod Alexander et filius Philippi unum eundemque hominem significare dicantur, quatenus victoria de Persis huic homini sub secundo nomine tribuatur sicut sub primo. Et possunt etiam in syllogismo hujusmodi significari res diversae per unum materialiter terminum bis usurpatum, ut si dicam: — Jesus in quo adimpleta sunt vaticinia de Messia venturo in mundum, ipse est Filius Dei: sed in Jesu filio Nun, non sunt adimpleta vaticinia etc.: ergo Jesus filius Nun, non est Filius Dei. — Insuper, cum dixerim supra quod syllogismus expositivus vel caret propositione universali, vel proprie dicta universalitate, quae fundamentum sit illationis, oportet aliud hujusmodi syllogismi praebere exemplum in quo altera praemissarum sit universalis, ut ea quae de propositione materialiter et formaliter universali supra dis-

seruimus, evidentiora fiant. Talis porro erit syllogismus, si dicam : — Omnes planetae a Sole lucem accipiunt: sed Jupiter est unus ex planetis: ergo Jupiter lucem accipit a Sole. -- *Revera praemissa universalis hujus syllogismi non habet universalitatem proprie dictam, ut ostendimus supra loquendo de inductione, sed universalitatem materiale tantum seu relate ad determinatum numerum individuorum, quatenus factum enuntiat quod in singulis enumeratis individuis observatum est. Unde syllogismus ipse non est illativus, sed scopus ejus est identificatio duorum terminorum quoad rem per eos significatam, quatenus nomen Jupiter repraesentat unum ex planetis, qui a Sole lucem accipere comperti sunt. Porro universalitas proprie dicta non restringitur ad determinatum numerum individuorum, sed fundatur in natura rei, unde habet quod sit fundamentum scientificae demonstrationis; et consequenter praefata praemissa universalis non enuntiat aliquid proprie universale, sed simpliciter veritatem facti. Et ad regulas jam syllogismi illativi explicandas veniamus, quo tum structura ejus tum ad persuadendum efficacia melius perspiciantur.*

(Continuatio sequitur.)

Zur Geschichte Glanfeuils im IX. Jahrhundert.

Von Dr. P. Beda Franz Adlhoeh, O. S. B. in Metten.

Artikel I.

Das Benediktinerkloster Glanfeuil (St. Maur-sur-Loire), südlich von Angers an der mittleren Loire, wurde im Mai 543 durch den hl. Maurus von Cassino und seine 4 Gefährten auf dem Gebiete einer galloromanischen Villa des damaligen Vizegrafen Florus gegründet, und von ihm unter Guttheißung des Königs Theodebert I. (534—548), seines Freundes, so ausreichend begabt, daß es vom Jahre 569 an 140 Mönchen eine klösterliche Lebensführung erlaubte.¹⁾

Seine ersten Äbte waren: 1. *S. Maurus* 543—582 († 584), Schüler Benedikts in Subiaco und Cassino. — 2. *Bertulfus*, geb. 535, Sohn des Stifters Florus, Oblat 543, reg. 582—604. — 3. *Florian*, Sohn des Harderad, des Vizedoms von Le Mans und Führers der Kolonie aus Cassino nach Gallien, eines Geschwisterkindes mit Florus, reg. seit 604.²⁾

Namen und Geschichte der Nachfolger bis zur Mitte des 8. Jahrhunderts sind unbekannt. — Es scheint jedoch, das Kloster

¹⁾ Acta SS. Boll. Jan. I, 1046 ss., 1049 ss. Vgl. »Studien u. Mittheilungen aus dem Bened.- u. Cisterc.-Orden« (= St. Be. Ci.) 1905, 4, 213.

²⁾ St. Be. Ci. 1905, 209 (ibid. S. 518 f. über Florus).

des hl. Maurus habe im wesentlichen inmitten der unruhigen Folgezeit keine allzugroßen Einbußen erlitten oder doch die einzelnen Heimsuchungen glücklich überwunden, weil es zur Zeit König Pipins I. (751—768) noch in einem blühenden Zustande¹⁾ dem Ravennaten Gaidulf (758?) zum Besitze überlassen werden konnte.

Dieser Kommendarabt *Gaidulf*²⁾ knüpft zwar den Faden der so lange unterbrochenen Abtreihe wieder an, bedeutet aber auch dessen Ende für die erste Periode der Gründung des hl. Maurus 543— ca. 778.

Beim Regierungsantritt Ludwig des Frommen (814—840) war Glanfeuil mit seinem Martinskirchlein seit Jahrzehnten zur Wallfahrt des hl. Maurus herabgesunken; alles andere hatte Gaidulf dem Ruine geweiht.

Es bedurfte einer Neustiftung und Neugründung. Die Neustiftung erfolgte durch den Grafen Rorigo I. und seine Gemahlin Bilhilde I.; die Neugründung übernahm das Kloster Fossés bei Paris unter seinem Abte Ingilbert (830—845/6). Das neu erstandene Kloster St. Maure-sur-Loire (Glanafolium) wurde Dependenz des Mutterklosters St. Maur de Fossés (Fossatum) und erhielt von letzterem seinen ersten Leiter in der Person des Propstes *Gauzbert I.* (831/2—843), des Bruders von Rorigo I., dem Stifter, und des Schwagers von Bilhilde I., der Stifterin.³⁾

Diese Periode des Unterganges von St. Maur-sur-Loire und seiner Restauration durch Graf Rorigo I., zusammen mit den Schicksalen des wieder erstandenen Glanfeuils bis zum Ende der Regierung des Abtes Odo (862—869), machte jüngst unser Herr Ordensbruder Dom François Landreau zum Gegenstande eindringender Studien und beschenkte uns mit seiner überaus dankenswerten Schrift: *Les vicissitudes de l'abbaye de Saint-Maur aux VIII. et IX. siècles.*⁴⁾

In derselben behandelt D. Landreau auch eingehend eine Frage, die zwar, wenn sie zur Entscheidung gebracht werden könnte, einen merklichen Gewinn bedeutete, bisher aber durchweg eine zu flüchtige Behandlung fand, die Frage nämlich über den Abt Gauzlin von Glanfeuil und sein Verhältnis zum mehrfachen Kommendarabt und späteren Bischof von Paris Gauzlin († 886).

Die nachstehenden Ausführungen erlauben sich einer von Dom Landreau abweichenden Auffassung das Wort zu reden.

* * *

¹⁾ Acta SS. Boll. Jan. I, 1053, n. 8.

²⁾ St. Be. Ci. 1905, 7—13. — Landreau, *Vicissitudes* etc. pg. 5—11: II. Ruine de Glanfeuil... Gaidulf de Ravenne... (755—780?)

³⁾ Acta SS. Boll. Jan. I, 1054 ss.

⁴⁾ Extrait de *l'Anjou historique*. 1905. Angers. Siraudeau. pg. 60. 8. — Vgl. das empfehlende Lob der *Révue Bénéd.* 1905 (XXII), 455 n. 151.

Als erster Abt nach der Restauration erscheint um die Mitte des Jahres 843 zu Glanfeuil ein durch die Bande des Blutes mit Rorigo I., dem zweiten Stifter, und mit Gauzbert I., dem dortigen Propste, auf's engste verknüpfter **Gauzlinus** (Goislenus, Gozlinus etc.).

Dabei ist jedoch fraglich, ob dieser Gauzlin als Sohn des Rorigo und Neffe des Gauzbert — oder umgekehrt als Sohn des Gauzbert und Neffe des Rorigo zu betrachten sei.

Der Grund des Zweifels ist dieser:

In der *historia translationis* etc. des Odo von Glanfeuil wird Abt Gauzlin ausdrücklich Sohn des Gauzbert und Bruder des Theodrad, seines Abteinfolgers, genannt;¹⁾ — was sonst bei Odo vom Abte Gauzlin erzählt wird, kann desgleichen so lange auf keinen andern denn eben diesen Gauzlinus Gauzberti (für uns = Gauzlin I.) bezogen werden, als man nicht entweder streicht und korrigiert, oder den Ausdruck „*filius Gauzberti*“ durch Ausdeutung abschwächt d. h. im Sinne von „*filius spiritualis*“ versteht.²⁾

In *anderen Quellen* dagegen tritt uns nahezu für die gleiche Zeit und zum Teil für die gleiche Örtlichkeit ein anderer Gauzlin entgegen: ein Gauzlinus Rorigonis (für uns = Gauzlin II.). Derselbe hat zum Vater den Stifter Rorigo I., zur Mutter die Bilhilde I., zu Geschwistern die Grafen Rorigo II. und Gauzfred, den Halbbruder Ludwig, Abt von St. Denis und Erzkanzler Karls, und die Schwester Bilhilde II., Mutter des Markgrafen Bernard II. von Gothien.³⁾ Anfangs Oblat zu Glanfeuil, studiert dieser Gauzlin unter Leitung Hinkmars zu Reims, wird Kleriker, macht Karriere und stirbt als Bischof von Paris 886.

Beim Ausgleich der beiderseitigen Angaben war man zumeist darüber einig, der ehemalige Oblate Gauzlin zu Glanfeuil müsse mit dem späteren dortigen Abte Gauzlin dieselbe Person sein.

Über die weitere Frage aber, ob auch jener Glanfeuilier Abt Gauzlin mit dem nachmaligen Pariser Bischof Gauzlin identisch sei, gingen und gehen die Meinungen auseinander.

¹⁾ Acta SS. Boll. Jan. I, l. c. n. 5.

²⁾ Vgl. St. Be. Ci. 1905, 12 γ. — Dagegen *ibid.* 524. In Anm. 1 vorletzte Zeile ist daselbst zu korrig. R. Archiv in = N(eues) Archiv 1905, 246.

³⁾ Landreau pg. 14: Genealogische Tafel. — Mit Poupardin will Landreau auch den Grafen Gauzbert II. als Sohn des Rorigo I. und Bruder des Rorigo II. betrachten (pg. 12, u. 40/41). Mir scheint dieser Gauzbert II., der 1. V. 850 den treubruchigen Markgraf Lambert tötete, selbst aber 853 auf Befehl Karl des Kahlen enthauptet wurde (Dümmler, Geschichte des oestränk. Reiches 1887/8. I, 352, 382), eher ein Sohn des nachmaligen Propstes Gauzbert I. zu sein.

Mabillon z. B. nahm die Identität im ersteren Falle an, stellte sie dagegen für die zweite Frage entschieden in Abrede.¹⁾ — *Landreau* seinerseits vertritt mit Anderen²⁾ (unter diesen auch *Dümmler*)³⁾ die durchgängige Identität der beiden Gauzline, und gibt dafür eine Reihe von Gründen an (pg. 31—39 : VI. Abbatiat de Goslin).

Eine wiederholte Nachprüfung meinerseits führte zum Ergebnis:

Die bisherige Behandlung der Frage um Identität oder Nichtidentität der genannten Gauzlini I. und II. stand im Banne einer irrigen Befangenheit: Man wollte beim Gauzlin I. des Odo von Glanfeuil durchaus den Oblaten Gauzlin II. der Urkunde vom Jahre 839 wiederfinden. — Legen wir dies Vorurteil ab und nehmen die beiderseitigen Quellenangaben einfach so wie sie lauten, so zeigt sich alsbald:

Die Zeugen für den Abt Gauzlin I. wissen nichts von dessen Oblatentum;

Die Zeugen für den früheren Oblaten und späteren Abtbischof Gauzlin II. wissen ihrerseits nichts von dessen Abteinherrschaft zu Glanfeuil:

Beide also stehen für sich: Gauzlin I. ist Sohn des Gauzbert I. und Gauzlin II. ist Sohn des Rorigo I.

Die nachstehenden Quellenanalysen sollen das erhärten:

I.

Abt Gauzlin I. von Glanfeuil 843/II. bis ca. 850.

Hauptquelle: *Historia translationis . . auctore Odone abbate de Glannafol.* (scr. 868/9.)

1. In der Vorrede zur hist. transl. bemerkt Odo n. 5. (gg. Ende) über seinen Zeugen Bernegar:

»Bernegarius presbyter . . . qui per XII continuos annos in jam dicto monasterio (sc. Glanf.), et primum cum pia memoriae Gauzolino, et postmodum cum fratre ejus superius nominato habitavit Theodrado.«⁴⁾

Wir ersehen daraus: a) Abt Gauzlin hatte einen Bruder Theodrad, der sein Abte nachfolgter war; b) beide waren i. J.

¹⁾ *Annal. O. S. B.* 665 n. 31. — Vgl. *Acta SS. Bened. saec. IV, t. II* (1738), 178, not. a. 183, not. c. — *St. B. Ci.* 1905, 12, u. 524. — *Schrörs*, *Hinkmar* etc. kennt in Bischof Gauzlin keinen Abt von Glanfeuil.

²⁾ *Landreau*, *Vicissitudes* = L. p. 31.

³⁾ *Dümmler*, *E., Ostfrank.* = D. I, 424 u. 8.

⁴⁾ *Acta SS. Boll. Jan. I*, 1052. — Alle Zitate der hist. trl. beziehen sich auf diese Ausgabe.

Bernegar gehörte übrigens dem Kloster schon in der Zeit des Propstes Gauzbert an (vgl. hist. trl. n. 25 = a. 841), wurde aber erst unter Abt Gauzlin I. zum Priester geweiht: ca. 849.

868 (vgl. l. c. n. 7) bereits gestorben: Von Gauzlin heißt es *piae memorias*, von Theodrad hieß es (n. 7 Mitte) *sanctas recordationis*; c) da sich die Regierungszeit des Theodrad für die Jahre ca. 851—861 berechnet,¹⁾ so fällt das Regierungsende des Abtes Gauzlin nicht nach 851; d) demgemäß kann Odo hier bei seinem Gauzlin nicht an den (offenbar jüngeren) Abtbischof Gauzlin denken, welcher für die Jahre 851—869 überhaupt in Ganfeuil keinen Platz findet.²⁾

2. Im Berichte über Verleihung Glanfeuils an Ebroin, Vetter des Rorigo I., bemerkt Odo n. 19 (nach Mitte):

Nam et locum tam suae tumulationis, quam conjugis et filiorum ceterorumque propinquorum idem nobilissimus comes (sc. Rorigo) illic (sc. Glanfolii) deoreverat eligendum.

Die Stelle zeigt, daß Rorigo I. mehrere Söhne hatte, (nicht nur den Kanzler Ludwig von Rothrade, sondern auch solche von der Bilhilde). Doch fehlt die Angabe der Namen. Beachtenswert bleibt, daß die bereits genannten Brüder Gauzlin und Theodrad hier nicht aufgeführt werden.

3. Von besonderer Wichtigkeit ist n. 21 der hist. trl.:

His denique strenue satis peractis (Ebroinus) virum eruditissimum atque in monastica perfectione religiosissime institutum, filium sc. sancti viri Gauzberti, regiae praesentavit celestitudini egitque cum eo, ut illum loco ipsi Abbatis honore praeficeret.

a) Da im Vorausgehenden nur ein einziger Gauzlin erwähnt wurde, so kann Odo auch hier keinen anderen meinen als eben jenen, der in n. 7 als Abt des Bernegar und als Bruder des Theodrad genannt wurde, hier aber überdies als Mann von nicht eben gewöhnlicher Bildung und monastischer Askese charakterisiert wird. Es ist also unser Gauzlin I. mit seinem Bruder Theodrad Sohn des Propstes Gauzbert und erscheint als der vom bischöflichen Vetter Ebroin zum Klausuralt in Glanfeuil designierte Kandidat: Aus der bisherigen Propstei soll eben nach Ebroins Wunsch eine selbständige Abtei werden.

b) Wo, wann und bei wem Abt Gauzlin I. seine Bildung gewonnen, dürfen wir aus den Angaben der hist. trl. in n. 17 und n. 18 entnehmen.

Dort wird gesagt, unter den aus Fossés nach Glanfeuil gesandten Kolonisten hätten besonders 2 Persönlichkeiten hervorgeragt, Gauzbert und Willermus:

¹⁾ Vgl. St. Be. Ci. 1905, 12. — Landreau, l. c. pg. 39 setzt für Theodrad an: »vers 853—861«.

²⁾ Landreau l. c. pg. 33 not. 4 will das *piae memorias* bei Gauzlin I. entweder undeuten oder streichen. Das erste ist unmöglich ob des Kontextes: man müßte das *sanctas recordationis* bei Theodrad entsprechend behandeln; das andere verbietet sich wegen der damit verbundenen Willkür.

»Ex quibus duo specialiter nostro saeculo tam in divinis contemplationibus, quam in cunctis sanctae regulae observationibus, velut quaedam duo magna luminaria in nostro ordine emicuerunt, Gaubertus sc. frater ipsius Comitiss, atque Wilermus: qui quanta nobilitatis quantaque potestatis extiterint, ac quales in saecularibus claruerint honore dignitatis, et quam perfectam in omnibus vitam duxerint, postquam fugitivi seculi fascibus abrenuntiantes, atque non segnitè praeceptis Domini inhaerentes, coenobialem delegerunt expetere conversationem, si quis nosse desiderat, ab omnibus qui eos cognoscere potuerunt, et adhuc superstites in carne morantur,¹⁾ veraciter audire valet.«

Den beiden Leitern und Lehrern fehlte es in der neuen Gründung nicht an Schülern:

... parvo admodum transacto tempore nonnullos ibi Deo per sanctae religionis observationem acquirere ac adunare summo studio conati sunt (n. 18) ...

Unter diesen Neugeworbenen dürfen wir mit ziemlicher Sicherheit den Gauzlin I. suchen, der damals (ca. 831/2) eintrat und nunmehr in seinem leiblichen Vater Gauzbert zugleich auch seinen geistigen und geistlichen im Lehrer und Propste Gauzbert I. verehrte. — Das gleiche gilt von Theodrad, dem Bruder Gauzlin's, dessen Eintritt zu Glanfeuil möglicherweise etwas später erfolgte.

c) Man könnte zweifeln, ob Gauzlin I. nicht vorher schon dem Kloster Fossés angehörte und als einer der Kolonisten nach Glanfeuil mitkam. Beachtet man jedoch, wie Ebroin bei der Emanzipation Glanfeuils zu Werke ging, so verschwindet solcher Zweifel. Ebroin nämlich schickte die ehemaligen Kolonisten aus Fossés mit ganz wenigen Ausnahmen zurück (n. 20), und baute das emanzipierte Kloster auf seine eigenen Mönche. Wenn er nun diesen den Gauzlin I. zum Abte setzt, so gehörte derselbe offenbar zu den Professoren von Glanfeuil und nicht von Fossés.

d) Als Gauzlin dem König Karl dem Kahlen behufs Bestätigung und Empfehlung für die Zukunft von Ebroin vorgestellt wird, heißt er bei Odo bereits „vir eruditissimus...“ (n. 21), einige Zeit vorher beim Wallfahrtsbesuche des Bretonen Anowareth wird er charakterisiert als:

»Gauzlinus vero tunc adhuc bonae indolis adolescens, postea autem (ut supra dictum est) abbas ipsius loci ordine quo superius retulimus²⁾ effectus...« (n. 27).

Die Vorstellung am Hofe erfolgte 843/II (oder spätestens 844/I) nach unserer Auffassung.³⁾ Ist nun Gauzlin I. im Jahre 843 ein junger Mann von rund 30 Jahren, so berechnet sich seine Geburt auf etwa 812/3 und die des jüngeren(?) Bruders Theodrad entsprechend etwas später auf ca. 815.

e) Da Propst Gauzbert vor seiner Klosterkonversion geraume Zeit hindurch eine hervorragende Stellung unter den

¹⁾ Zu diesen gehört natürlich Odo selber, der ihr Kollege zu Fossés und wohl auch zeitweise (bis 843) in Glanfeuil war.

²⁾ Hist. trl. n. 21.

³⁾ Siehe unten S. 21 ff.

Großen des Reiches einnahm, so kann es nicht befremden, wenn 2 Söhne: Gauzlin I. und Theodrad in der Geschichte Glanfeuil's eine Rolle spielen. Wie schon erwähnt, kann auch in dem 853 entthaupteten Grafen Gauzbert II. ein Sohn des nachmaligen Propstes und ein Bruder der beiden Abte vermutet werden.

Leider gibt Odo uns keine Notiz, welcher Art die frühere Berufsstellung des Propstes gewesen,¹⁾ wie ja Odo durchaus mit seinen Familiennachrichten höchst sparsam verfährt und strenge an sein Thema: Zerstörung und Erneuerung Glanfeuil's, Wunder und Translationen des hl. Maurus, sich hält.

f) Der Klostereintritt in Fossés von seiten des Gauzbert I. dürfte ziemlich zusammenfallen mit der Zeit, in welcher auch dessen Bruder Rorigo I. und dessen Schwägerin Bilhilde I. vortübergehende Klostergedanken nährten. Vgl. hist. tr. n. 12. Wir vermuten das Jahr ca. 820.

In einer verlornen Urkunde des Jahres 835 über die durch Kaiser Ludwig dem Kloster Fossés überlassene Villa Mairacum (Gau Angers) erscheint „Gauzbertus conversus“ als Bittsteller. (Sickel, Karol. Urk. II, 368).

g) Wie sich Propst Gauzbert bei der Neugestaltung der Dinge durch Ebrouin im J. 843 verhielt, deutet Odo mit keiner Silbe an. — Als Ebrouin seine Vorbereitungen traf, scheint Gauzbert noch gelebt zu haben: Odo erwähnt nur den Tod des Kaisers Ludwig und des Stifters Rorigo I., nicht aber den des Gauzbert I. Freilich, der durch Fossés gesetzte Propst fiel rechtlich ganz wenig in die Wagschale und brauchte darum nicht absolut notwendig erwähnt zu werden. Somit läßt sich aus diesem Schweigen kein positiver Schluß ziehen.

Einen besseren Anhaltspunkt bietet die zart ausgedrückte Bemerkung Odos, Ebrouin sei „strenue“ d. h. nicht eben allzu schonend und rücksichtsvoll bei der Reform zu Werke gegangen. Es wäre dementsprechend ganz wohl möglich, daß der Propst zugleich mit dem Gros der aus Fossés gekommenen Mönche dahin zurückgeschickt wurde.

Da jedoch Ebrouin einige Fossatenser gleichwohl zurückbehielt, und weniger aus eigenem Antrieb denn auf Betreiben böser Ratgeber, (wie der gleiche Odo entschuldigend beifügt), so energisch in die bisherigen Verhältnisse eingriff; da er überdies den Sohn des Propstes zum Abte einsetzte, dieser aber seinen Vater, Lehrer und Leiter kaum verdrängt wissen wollte, andererseits auch Ebrouin selber vereinbare Rücksichtnahme und Pietät beleidigender Schroff-

¹⁾ Die freundschaftlichen Beziehungen zwischen Gauzbert I. und dem Bischöfe Aldrich von Le Mans lassen es möglich erscheinen, daß Gauzbert in den Jahren um 812—818 zur Umgebung des Kaisers gehörte und zu Aachen ein Amt bekleidete. Vgl. hist. trl. n. 24 u. 25 mit Gesta Aldrici M. G. SS. 15, 308.

heit gewiß vorzog, so erscheint es als das wahrscheinlichere: Ebrouin bat den Propst Gauzbert I., (seinen mutmaßlichen Vaters-Brudersohn),¹⁾ das Amt des Propstes auch fürderhin beizubehalten und dem jungen Abte Gauzlin, seinem Sohne, Stütze und Helfer zu sein. Dieser Antrag mußte auch von Abt Ingilbert und den Fossatensern als etwas versöhnendes empfunden werden.

h) Ob nun Propst Gauzbert I. nach der Loslösung Glanfeuil gegenüber Fossés dort blieb oder nicht: — jedenfalls fällt in seine Amtsperiode von ca. 831/2—843 die Kirchweihe der neuen Basilika S. Salvatoris 838, die Oblation des Gauzlin II., Sohnes des Rorigo I. 839, die Episode mit den geflüchteten Kirchenschätzen des Bischofes Aldrich von Le Mans 841, die Wallfahrt des Bretonen Anowareth sowie dessen Vergabung 841—842/3, auf die wir bald zurückkommen.

* *

4. Die mehrfach schon erwähnte Vorstellung Gauzlins vor versammeltem Hofe Karls des Kahlen fällt höchstwahrscheinlich in die zweite Hälfte des Jahres 843. (Vgl. ob. S. 19. d).

Dies ergibt sich einerseits aus den folgenden Analysen der Angaben Odos selber, andererseits aus einer von Odo völlig unabhängigen Quelle, auf die wir näher eingehen müssen.

Bei Mabillon, Acta SS. Bened. saec. IV. t. II. (1738), 227 wird unter den Wundern des hl. Hypothem (Apothem, Epodem etc.) in l. III. c. V. der Vita S. Convoionis auch die Heilung eines Abtes Gauzlin von Glanfeuil beim Grabe des Heiligen zu Redon erzählt:

... In diebus illis orta est turbatio non modica inter Karolum regem Francorum et Nominoi ducem Britanniae. Sicque actum est, ut Landebertus²⁾ comes adhaereret Nominoi principi, deserens dominatum regis Karoli: invasitque totam provinciam Namneticam simul et Andegavam ex obtentu ducis Britanniae. Porro omnes amici regis huc illucque dispersi sunt.

Eo vero tempore erat quidam abbas, Gauslinus nomine, ex monasterio sancti Mauri in territorio Andegavensi. Hic venit ad sanctum locum Rotonensem, ubi s. Hypotemius requiescit, suscepitque eum vene-

¹⁾ L. 18, ... »Suivant Besly, *hist. des comtes de Poitou* (1647) p. 13, ces deux personages (sc. Ebrouin et Rorigon) étaient cousins germains: Goslin, père de Rorigon étant l'oncle paternel d'Ebrouin.« Das ergäbe:

Gauzlin sen.		Bruder N.
Gauzbert I.	Rorigo I.	Ebrouin.
Gauzlin I. etc.	Gauzlin II. etc.	

²⁾ Dümmler) l. c. I, 198 f.

rabilis abbas cum summa diligentia: ¹⁾ permansit autem in sancto loco per quattuor ferme menses. Coepit vero illo tempore vexari immensis febribus sine cessatione... factumque est ut seipsum desperaret etc.

Delatusque est aeger in manibus suorum ad tumulum Sancti Dei, jacuitque solus in eodem loco... Cum autem custos ex more evigilasset, ut lampades recrearet, invenit abbatem sanum, quem prius in limine mortis reliquerat. Tunc vero Goislenus abbas votum vovit celebrare festivitatem s. Hypothemii omnibus annis, quamdiu super terram vixisset. Et ita sanus atque incolumis ad patriam laetus abscessit.

Es steht außer Zweifel: Der zu Redon geheilte Abt ist unser Gauzlin I. Die Heilung aber erfolgte 843.

Denn am 24. Juni 843 war Nantes gefallen und die Feinde breiteten sich gegen Angers hin aus. ²⁾ Da floh auch der Abt von Glanfeuil, wie so viele andere, und zog sich auf der Flucht, wie es scheint, jenes tödliche Fieber zu, das ihn durch 4 Monate zu Redon festhielt, und erst im Spätherbste nach Hause zurückkehren ließ.

Die Stelle nun gibt zunächst freilich nur Gewißheit darüber, daß Gauzlin I. um die Mitte des Jahres 843 bereits Abt zu Glanfeuil war. Ob aber auch die Vorstellung bei Hofe noch dem gleichen Jahre angehört, folgt daraus nicht unmittelbar.

Wird jedoch in Anschlag gebracht, daß Ebroin bei der Umformung Glanfeuils nach des Odo Zeugnis ganz energisch zu Werke ging, daß die Neuordnung des Klosters mit seiner veränderten Bewohnerschaft eine juridisch gesicherte Leitung erforderte, daß im August 843 der Vertrag von Verdun zustande gekommen und die Zugehörigkeit von Anjou zum Reiche Karls gesichert hatte, daß im folgenden Frühjahr 844 der König nach dem Süden zog und Ebroin vor Toulouse am 14. Juni in Gefangenschaft geriet, im Oktober des gleichen Jahres 844 der König von den kirchlichen und politischen Fragen der Tagung zu Diedenhofen stark in Anspruch genommen war, so erhellt unschwer, das Jahr 844 sei für die in Frage stehende Audienz und Vorstellung Gauzlins bei Hofe kaum geeignet gewesen, es

¹⁾ Zwischen Redon (in der Bretagne) und Glanfeuil bestanden enge Beziehungen. Der frühere Einsiedler Gerfred war um 835 und 836 der monastische Instruktor des vom hl. Convoion ca. 830 gegründeten Klosters zu Redon und wurde darnach Mönch in Glanfeuil. Vgl. L. 37_a. Als solcher erscheint er noch ca. 848/9 in hist. trl. n. 32. — Wahrscheinlich war es Gerfred, der Redon als Zufluchtsort empfahl. — Vgl. auch L'Huillier, Étude critique etc. p. 4.

²⁾ Schon Mabillon hat l. c. für diese Heilung das Jahr 843 angesetzt und sich auf Chesne, hist. Franc. II, 386 dabei gestützt. — An den Raubzug des folgenden Sommers 844 kann kaum gedacht werden, weil derselbe hauptsächlich die Gegend von Le Mans traf, welche in unserem Heilungsberichte unerwähnt bleibt. Dazu kommt, daß bei Annahme von 844 zwischen der Heimkehr Gauzlins (Spätherbst 844) und alle dem, was Odo auf die ersten Monate des Jahres 845 fixiert, ein zu geringer Zeitabstand verbliebe. Vgl. D. I, 198.

sei dagegen mehr als wahrscheinlich, dieselbe gehöre noch dem Jahre 843 an.

5 Die Audienz beim König verlief sehr günstig und bietet Odo Gelegenheit, die trefflichen Eigenschaften des neu ernannten Abtes zu rühmen:

Quod rex gratanter accipiens — valde enim eum pro sua eruditione et doctissima locutione, diligebat, qua idem vir (Gauzlin) nobilissime pollebat — honorabiliter eum coram Optimatibus totius regni sui abbatem constituit: ampliora se ei daturum promittens, cum opportunitas id peragendi se obtulisset.¹⁾

Qui suscepta cura pastoralis eiusdem loci a rege sibi iniuncta nobiliter in sancta religione coepit exrescere; denique in divinis cultibus suo tempore²⁾ nemini secundus emicuit. l. c. n. 21.

Abt Gauzlin I. war sonach ein Mann von Wissen, Geist und kluger Rede, ein Prälat von Takt und Bildung, ein eifriger und hochgeachteter Klausurabt, der in Förderung der Liturgie allen Zeitgenossen voranleuchtete.

*

*

6. Das Jahr 844 scheint Gauzlin I. überwiegend den liturgischen Interessen des Klosters wie seiner Person gewidmet zu haben: er läßt den Bau eines Dreifaltigkeit-Altars für die Erlöserkirche in Angriff nehmen, besorgt die nötigen Vorarbeiten für die geplante Versetzung der St. Maurusreliquien in der Martinskapelle und bereitet sich auf den Empfang des Diakonates und Presbyterates vor. Vgl. l. c. n. 22. und n. 23.

Zu Anfang des Jahres 845 wird Gauzlin I. in Poitiers von Ebrouin (839. VI. bis 850/II) zum Diakon³⁾ und in Angers von seinem Diözesanbischof Dodo (ca. 837 bis 9. XI. 880 = Gama)⁴⁾ zum Priester geweiht:

Am 12. März 845 erhebt Gauzlin „aliique sacerdotes“ in der vom hl. Maurus gebauten Martinskapelle, welche Gaidulf der Wallfahrt wegen verschont hatte, die Gebeine des hl. Gründers, versetzt sie hinter den Altar, findet dabei ein Pergamentepitaph, das des hl. Maurus Nachfolger Bertulf (582 bis 604) nebst mancherlei Reliquien beigelegt hatte, entziffert

¹⁾ Wann und wie der König dies Versprechen erfüllte, kommt unten bei Gauzlin II., abweichend von Landreau, Viciss. pg. 32 ss., zur Besprechung.

²⁾ Das »suo tempore« ist ein weiterer Beleg dafür, daß Gauzlin I. im J. 868/9, da Odo dieses schrieb, nicht mehr unter den Lebenden weilte. Vgl. oben S. 18, Anm. 2.

³⁾ Bisher war Gauzlin Subdiakon geblieben, obwohl er bereits 30 Jahre und darüber zählte. Es war eben Gewohnheit der eigentlichen Mönche, mit dem Priestertum nicht zu eilen.

⁴⁾ Dodo erscheint urkundlich zuerst 1. IV. 837, zuletzt 16. IV. 872. † 9. XI. 879. Duchesne, F. E. II, 356.

dasselbe nicht ohne Mühe und nimmt darüber ein eigenes Protokoll auf, welches Odo abschriftlich mitteilt.¹⁾ Hist. trl. n. 22.

7. Im Mai 845 — es war um Pfingsten — wird Abt Gauzlin I. vor dem neuen Trinitätsaltar durch den Metropolit von Tours, Erzbischof Ursmar (sed. 837 bis ca. 846 = Gams) und durch 2 nicht näher genannte Provinzialbischöfe in Glanfeuil feierlich benediziert.

Die Datierung dieser Feier, bei welcher höchstwahrscheinlich auch der neue Altar konsekriert wurde, macht in der uns geläufigen Lesart Schwierigkeiten:

»Eodem anno (sc. 845) pridie ante sanctum Pentecosten tertio kalendas Junii, ordinatus est famulus Christi Gauzlinus primus abbas post restaurationem monastici ordinis²⁾ in coenobio S. Mauri, in ecclesia S. Salvatoris³⁾ ante altare, quod ipse aedificaverat⁴⁾ in honore individuae ac vivificae Trinitatis...«⁵⁾.

Pfingsten fiel im Jahre 845 auf den 17. Mai = 16. cal. Junii. Dazu stimmen die Angaben der hist. trl. ebenso wenig wie unter sich selber: Es muß also ein Irrtum oder ein Verderbnis oder gar beides zusammen vorliegen.

Hält man sich an das *pridie ante sanctum Pentecosten* und denkt dabei an den Pfingstsonntag, so erhält man als Datum = 16. Mai = 17. cal. Jun.

Nimmt man das *pridie etc.* nicht vom Pfingstsonntag, sondern von dessen Oktave (= 1. Sonntag nach Pfingsten), weil ja der Vortag der Feste gewöhnlich mit dem technischen Ausdruck:

¹⁾ Vgl. St. Be. Ci. 1905, 4 f., 217 n. 10, 524 A. 2 u. L. pg. 34 mit not. — Sehr pikant stellte jüngst Dr. Bruno Krusch im Neuen Archiv 1905, S. 246, diese Erhebung nebst ihrem Protokolle dar: »Die jüngsten Ausgrabungen an Ort und Stelle behufs Auffindung des Grabes des hl. Maurus lassen nach ihrer (der »neuesten Forscher«) Ansicht — [Krusch hat besonders im Auge: L'Huillier und Molinière-Halphen, Rcv. historique 1905, 287/95] — den Schluß zu, daß dort eine gallo-romanische Villa und später ein merovingisches Kloster gestanden hat, und diese glänzende Entdeckung benutzen sie zur Verteidigung der Angaben der Vita über den Bau des Klosters. Die Person des hl. Maurus aber beglaubigen sie durch einen angeblich 845 bei Gelegenheit einer Translation aufgefundenen Reliquienzettel, dessen Text wir wiederum der Schriftstellerei des ehrlichen Odo verdanken (SS. XV, 468, 40), und da dieser bei der unglücklichen Welt keinen ganz tadellosen Ruf genießt, suchen sie nachzuweisen, daß er ihn nicht selbst geschrieben hatte« u. s. w. Vgl. auch Anal. Boll. 1906 (XXV), 117 ff. n. 30 u. 31.

²⁾ Hier ist die Restauration durch Rorigo I. gemeint.

³⁾ Diese Kirche erbaute Rorigo (vgl. oben S. 21), und zwar nicht auf dem Platze der von St. Maurus erbauten Apostelkirche S. Petri et Pauli. St. Be. Ci. 1905, 213, 214.

⁴⁾ Das Plusquamperfekt *aedificaverat* spricht dafür, daß der Altar schon längere Zeit vor Pfingsten 845 fertig war: mit Recht also haben wir dessen Inangriffnahme oben (S. 23, n. 6) dem Jahre 844 zugewiesen.

⁵⁾ Die Notiz über einen Trinitätsaltar aus dem Jahre 844/5 darf ein besonderes Interesse bei Liturgie-Historikern beanspruchen

vigilia bezeichnet wird, so kommt man auf = 22. Mai = 11. cal. Jun. (= unsern heutigen Samstag vor dem Dreifaltigkeitssonntag).

Hält man sich dagegen an *tertio cal. Jun.*, so ergibt sich die Datierung = 29. Mai = Samstag nach Dreifaltigkeitssonntag.

Auffällig dabei ist: Die beiden, sich gegenseitig ausschließenden Teile der überlieferten Zeitbestimmung führen jeder für sich zu einem Samstag, und zwar zu einem Samstag, der in eine besondere Beziehung zum Geheimnis der hl. Dreifaltigkeit und des neuen Altars gesetzt wird. Wäre nun 845 zu Glanfeuil wie heutzutage Trinität an der Oktave von Pfingsten, und der Samstag der Pfingstoktave, = Quatembersamstag (der auch Ordinationstag ist) zugleich der Samstag vor dem Dreifaltigkeits-Sonntag gewesen, so dürfte man mit ziemlicher Sicherheit behaupten: Das *pridie ante s. Pent.* ist nicht von der Vigil, sondern von der Oktave zu verstehen; das III. cal. Juni aber als Verderbnis von XI. cal. Jun. = 22. Mai zu korrigieren.

Ob man jedoch beim Festhalten am Jahre 845 den 16. Mai (Mabillon)¹⁾ einem 22. Mai vorzieht oder nicht: Das Eine bleibt unverrückt: Gauzlin I wurde feierlich zum Abte geweiht in der Zeit um Pfingsten während der zweiten Hälfte des Mai 845.

8. Mit der feierlichen Abtweihe Gauzlins ist Odos Bericht bei einem Haltpunkte angelangt, der es ihm erlaubt, die bisher zurückgestellten Wunder des hl. Maurus nachzuholen und über Gauzlins Amtsperiode hinaus zu führen. Die hist. trl. fährt in n. 24 weiter:

»Cum locus idem providentia et regimine monachorum Fossatensium, justae²⁾ videlicet memoriae Gausberti et ceterorum... convenienter et religiose gubernaretur tempore illo quo inter gloriosissimum regem Carolum et ejus fratrem Lotharium longa concertatio pro regni fastigio exorta est... Cenomannicae ecclesiae antistes Aldricus cuncta quae in villa quae Cavana³⁾ nuncupatur, habebat, praedicto Dei famulo Gausberto ad nostrum⁴⁾ adducens monasterium custodienda commendavit. Quod cum Haimerius quidam et ejus compar Gerardus comperissent, missos suos illuc dirigentes cuncta... se per vim diripere mandaverunt, nisi celerrime a fratribus traderentur... Qui introgressi... strictis gladiis irrumpentes auferre omnia dissectis foribus conabantur.«

¹⁾ Mabillon korrigiert III cal. Jun. = XVII cal. Jun. — Holder-Egger (M. G. SS. XV, 468 not. 6) vermutet: 31. Mai 844. — Landreau p. 36 schlägt vor: 1. Juni 849. Dieser letzte Vorschlag entfernt sich am weitesten vom Gegebenen!

²⁾ Die Charakterisierung Gauzberts durch *justae memoriae* entbehrt kaum eines absichtlichen Akzentes = Gauzbert handelte allezeit korrekt.

³⁾ Vgl. M. G. SS. XV, 469 not. 1: Cavana = Chavagnes-les-eaux (cant. Thouarré).

⁴⁾ Hier spricht Odo von »*nostrum monasterium*«, anderswo behandelt er Glanfeuil wie ein Kloster, zu dem er nicht gehört. Woher das? Ich antworte: Odo war Kollege des Gauzbert und Willermus bei der Kolonisierung, mußte aber 843 nach Fossés heimkehren.

Gauzbert ruft die Brüder zusammen, läßt die Glocken läuten und die Litanei singen: Bei Anrufung des hl. Maurus bricht ein grausiges Gewitter los mit Wolkenbruch und Überschwemmung: Die Räuber flohen und kamen nie wieder. Hist. trl. n. 25.

Hiezu bemerken wir:

a) Die Episode fällt zwar vor die Abteischafft Gauzlines, ist aber von Belang für seine Datierung.

Die Bergung der Habe Aldrichs zu Glanfeuil gehört wohl ins Jahr 840/II; den Überfall selber setzen wir 841.¹⁾ Aldrich mußte damals vorübergehend flüchten.

b) Bischof Aldrich²⁾ von Le Mans stand allezeit im freundschaftlichsten Verhältnis zur Sippe Rorigo; es begreift sich daher ganz wohl, daß er dem Propst Gauzbert einen Teil seiner Habe anvertraut. Gauzberts Bruder, Rorigo I., trug wesentlich bei, daß Aldrich im Dezember 832 Bischof wurde und war als Missus (mit dem bischöflichen Vetter Ebroin von Poitiers) sein Gönner in der Streitsache gegen Abt Sigmund von St. Calais (Anisola).³⁾ Gauzberts persönliche Beziehungen zu Aldrich aber scheinen viel weiter zurückzugehen. Wir haben schon die Vermutung geäußert,⁴⁾ Gauzbert habe bis gegen 820 eine höhere Vertrauensstellung am Kaiserhofe eingenommen: Er mag allenfalls eine pädagogisch-didaktische Tätigkeit entfaltet haben und so auch an der höfischen Erziehung des jungen Aldrich in der Pfalz zu Aachen beteiligt gewesen sein. Auffällig bleibt, daß die Vertauschung des Herren-

¹⁾ D. I, 149. So datiert auch Holder-Egger, M. G. SS. XV, 469 und 326.

²⁾ Aldrich, hochadeliger Sachse, Sohn des Syon und der Gerhilde, geb. um 800, kam ca. 812/13 an den Hof Karl des Gr., blieb daselbst bis ca. 820. geht nach Metz und wird Kleriker, bildet sich besonders im römischen Choral und in der hl. Schrift aus, erhält noch von Bischof Gundolf (816 Jan. bis 7. IX. 822) Subdiakonat (821/2) und Diakonat (822), vom Bischöfe Drogo (823 Juli bis 8. XI. 855; Simson, Ludwig d. Fr. II, 196 f.) nach wiederholtem Drängen das Presbyterat (825) und wird später *cautor senior*, schließlich *primicerius*. Im J. 834/II. (D. I, 117) verlor Aldrich zusammen mit Bischof Erchanrad von Paris (831 IV. bis 9. V. ca. 857; urkundlich zuletzt 855) im Auftrage des Episkopates ein Mahnschreiben an König Pipin von Aquitanien, von der Beraubung der Kirchen und Klöster abzustehen, was die Synode von Aachen 836 wiederholte (Simson l. c. II, 151/2). — Vgl. *Gesta Aldrici ep. Cenomanensis* ed. Holder-Egger, M. G. SS. XV, 304—327. Simson, Ludwig d. Fr. II, 50, 181, 185 f. D. I, 127, 167, 170. Kirchl. Handlexikon 1904, I. 123. — In den *Gesta Aldrici* (M. G. l. c. 309₂₈) heißt es: »Audiens autem Hhludovicus imperator... ejus (Aldrici) opinionem...« in der *Vita Mauri* n. 29 liest man: »Audiens autem b. Maurus opinionem S. Romani monachi...! Der Verfasser der *Gesta* scheint die *Vita Mauri* gekannt zu haben.

³⁾ Vgl. L. p. 16. Mabillon, *Annal. Ben.* II, 490 (n. 62), 591. D. I, 127 (anno 848).

⁴⁾ S. 20 unter e).

dienstes mit dem Kirchendienste seitens Aldrich sehr nahe steht dem Klostereintritt von seiten Gauzberts.

c) Die Zeichnung der Lage um 840 und 841 durch Odo deckt sich genau mit allen sonstigen Berichten über jene Gegend. (Vgl. *Gesta Aldrici* l. c. 326 f.)

Der neben Haimeric von der hist. trl. genannte Gerard wird vermutlich mit dem in der *Vita Hludowici* genannten Schwiegersohn des Königs Pipin I. von Aquitanien identisch sein. Als solcher gehörte Gerard naturgemäß zu den Häuptern der aquitanischen Partei und bekämpfte in Aldrich und der Sippe Rorigo Hauptanhänger und Stützen des Königs Karl. (Vgl. Simson, *Ludw. d. Fr. II*, 194, 212.)

9. Nr. 26 und 27 der hist. trl. berichten von einem Bretonen Anowareth, der zum Grabe des hl. Maurus wallfahrtet und durch sein sonderliches Gebahren den Brüdern zur Sorge gereicht. Gauzlin „tunc adhuc bonae indolis adolescens“, der möglicherweise das Amt eines Gastmeisters oder dessen Gehilfen zu versehen hatte, bittet zwei des Bretonischen kundige Brüder: Bego und Winchelon,¹⁾ den Fremden zu trösten.

Schon der Vermerk, Gauzlin habe zur Zeit jenes Besuches das Mannesalter noch nicht erreicht, sagt uns zur genüge: Der Besuch ist einige Zeit vor 843 erfolgt.

Dazu kommt das ausdrückliche Zeugnis Odos selber:

„Eodem anno (= Aldrich-Episode) cuidam servo Dei, nomine Anowareth de genere Britonum per nocturnam visionem praeceptum est, ut monasterium S. Mauri orationis gratia petere non negligeret“ n. 26.

Es ist sohin für den Besuch des Anowareth das Jahr 841 festgestellt und es wäre unmotiviert, mit Landreau (p. 21 not. 5) argwöhnen zu wollen, Odo hätte im Laufe von 25 Jahren das Datum nicht genau im Gedächtnis behalten, darum sei vielmehr das Datum 843 aus Nr. 21 des Cartulaire (= Vergabungsprotokoll des Anowareth) anzusetzen.

Allein der Vorschlag Landreaus übersieht ein zweifaches: Einmal verlief zwischen Besuch und Vergabung eine gewisse Zeitfrist²⁾

¹⁾ Sehr ansprechend ist die Vermutung bei Landreau, l. c. p. 22 not. 1, dieser Mönch Winchelon sei jener Freund und Berater des Rorigo I. (als Grafen von Vannes um 820) Wincalon, von dem wir wissen, daß er später Mönch wurde.

²⁾ Anowareth mag rund 3 Wochen beim hl. Maurus geblieben sein: 2 Wochen lang erwies ihm Propst Gauzbert persönlich eine ausgesuchte Aufmerksamkeit — dann aber „donatum omnibus, quibus eum indigere perspexerat, cum gaudio ad propria remeare permisit.“ Der Wallfahrer ging also vorerst in die Heimat zurück und kam später wieder, um in Glanfeuil zu bleiben und zu protokollieren.

Weil man Besuch und Vergabung bisher zu wenig auseinanderhielt, konnten die Datierungen so stark auseinandergehen: Mabillon vermutet 845 (*Acta Sanct. O. S. B. saec. IV. t. II.* (1738) p. 185, n. 20, not. a; Landreau und L'Huillier

11. Einstweilen hat uns die Analyse der *historia translationis* etc. des Odo von Glanfeuil (in Verbindung mit l. III. c. V. der *Vita et Miracula S. Convoionis*) für die Zeit bis 849/50 folgendes Lebensbild des Abtes Gauzlin I. gezeichnet:

Abt Gauzlin I., Sohn des hochadeligen Gauzbert I., späteren Propstes zu Glanfeuil, Bruder des Abtes Theodrad (seines Nachfolgers) und wahrscheinlich auch Bruder des Grafen Gauzbert II. († 853), Neffe des Rorigo I., ist geboren um 813, tritt etwa 831/2 als Mönch ein und hat in Glanfeuil zu Lehrern seinen Vater Gauzbert I. sowie den Willermus (mutmaßlich auch Odo, den Hagiographen). Beim Besuche des Anowareth 841 macht er sich durch liebevolle Sorge bemerkbar als einer, der das Mannesalter noch nicht völlig erreicht hat. 843/I wird er durch seinen Vetter, Bischof Ebroin von Poitiers, den Abteinhaber, zum Regularabt ernannt, sieht vor den Normannen nach Bedon, wird dort beim hl. Hypothem vom tödlichen Fieber geheilt, kehrt nach viermonatlicher Abwesenheit heim und empfängt in feierlicher Audienz durch König Karl den Kahlen seine Bestätigung, wie das Versprechen künftiger Hulderweise 843/II. Zu Anfang des Jahres 845 Diakon und Priester geworden, versetzt Gauzlin I. am 12. März 845 die St. Maurusreliquien hinter den Altar der Martinskapelle (= I^a translatio S. Mauri), entziffert das gefundene Pergamentepitaph, und nimmt darüber ein Protokoll auf. Um Pfingsten des gleichen Jahres 845 (in der zweiten Hälfte des Mai) empfängt er in der Salvator-Basilika vor dem durch ihn (844) erbauten Trinitätsaltar die feierliche Abtweihe. 847 fertigt König Karl ein Diplom aus, welches ihm die Abteinfolge Ebroins zusichert. Um 848 nimmt Gauzlin eine zweite Versetzung des hl. Maurus aus der Martinskapelle in die Salvatorkirche vor (= II^a translatio S. Mauri) und läßt den Bernegar, einen der späteren Hauptzeugen Odos, 849 zum Priester weihen. Den verschiedenen Gewalttaten räuberischer Großer setzt Gauzlin sein und seiner Brüder Gebet sowie heldenhaftes Vertrauen zum hl. Maurus entgegen: Der junge Prälat erscheint bei Odo als ein Mann von Wissen und Bildung, von feiner Art und monastischer Frömmigkeit wie von ausnehmendem liturgischen Eifer.

Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti.

Auctore D. Fausto Curiel, O. S. B. Hispano-Casinensi P. O.

(Continuatio ad fasc. III.—IV. 1905, pg. 504—509.)

Sectio secunda.

Epitome secundi Libri Constitutionum.

Liber secundus Constitutionum Vallisoletanarum pertractat de regimine Monasteriorum, et in eo praecipue continentur quae pertinent ad Abbates aliosque Superiores et ad officiales eorundem. Agitur etiam de Novitiorum receptione ac professione; de votis et exercitiis monachorum; et postea de Prioratibus aliisque Domibus adnexis; et tandem de Conversis atque Monialibus. In illo epitomando materiarum potius quam capitum ordinem aliquanto brevius sequemur. Itaque ante omnia de ordine gradibusque Monachorum, et de privilegiis atque exemptionibus loquemur.

§ I.

De ordine communitatis.

Primus in omnibus Monasteriis Congregationis erat Abbas Generalis, cui titulus „Reverendissimi“ tribuebatur, illumque omnes monachi alloquentes vel scribentes vocabant „Rmum. Patrem nostrum“ aut „Rmam. Paternitatem“ (Cap. XVIII, n. 2).¹⁾ Post eum sequebantur qui Abbates Generales fuerant et „Reverendissimi“ quoque appellabantur. Si tamen regimen Monasterii non habebant, locus ejus erat ibi post Praelatum. Eximebantur die noctuque ab officii divini recitatione in choro (exceptis diebus primae classis ad Vesperas, Matutinum, Tertiam et Processionem), atque ab officiis hebdomadarii. Missam ad propriam intentionem celebrare poterant, exceptis quae Defunctis Congregationis praescribebantur. Degentes Matriti habebant pro servitio fratrem Conversum et famulum secularem. (ibi 3. XIX, n. 1.) — In Monasteriis Capitularibus, absente Abbate Generali, primum locum tenebat Abbas eorum, cui reverentiae causa dabatur titulus „Paternitatis“ sed non appellabatur „Reverendissimus“ (n. 4). Post eum sequebantur Definitores juxta ordinem nominationis suae, sed praecedentibus qui fuissent Generales (5), deinde Visitatores Generales, Magistri et Praedicatores; postea qui septies suffragium in Capitulo generali habuerant, Magistri et Laureati Universitatis Salmanticensis; item Magistri aliarum Universitatum, Procuratores generales Romae et Matriti, Chronographus Congregationis. Socius atque Secretarius Abbatis Generalis et tandem Vicarius Monialium

¹⁾ Constit. antiq. cap. 50.

Sti Placidi Matritensis, qui omnes potiebantur exemptionibus illorum qui fuerant Generales in iis quae ad Chorum et Missae celebrationem pertinebant (6—13 — XIX 1).

Si in aliquo Coenobio erat monachus qui ibidem fuisset Abbas locum habebat post Definidores, et eximebatur ab officio hebdomadarii; quo privilegio potiebatur etiam in ceteris Monasteriis si bis fuisset Abbas, aut semel Abbas et semel Definitor (XVIII, 6 — XIX, 4).

Rectores Collegiorum Congregationis, sex Magistri totidemque Praedicatores supernumerari seu „de gratia“, necnon qui in alterutro officio cursus praescriptos compleverant et septuagesimum aetatis annum attigerant, gradum obtinebant immediate post Capitulares, titulo etiam „Paternitatis“ vocabantur, et exempti erant ab officio hebdomadarii atque ab assistentia Chori, exceptis diebus festis et quibusdam tantum horis (XVIII, 15 — XIX 2).

Priores Abbatiarum Capitularium sedebant post omnes supradictos, nisi superior gradus alia ratione eis competeret: absente vero Praelato, praesidebant conventui, et praecedebant omnibus Capitularibus (16),¹⁾ quod servabatur quoque cum vacabat Abbatia et tunc pariter eis tribuebatur primus locus in Filiationibus et Prioratibus ejusdem; et in aliis Coenobiis quem competebat suo Monasterio juxta Constitutiones (Lib. 1, cap. V, n. 16), itemque titulo „Paternitatis“ honorabantur, sicuti etiam Prior illius Coenobii quod forte Abbas Generalis regebat, necnon Priores S. Benedicti Vallisoleti et S. Turibii de Liébana, atque Administrator S. Joannis Bapt. Bürgensis, Procuratores Brigantinus et Vallisoletanus, Predicatores supernumerarii Regis Catholici et tandem Magistri Novitiorum in quibusdam Coenobiis (16, 18).

Abbatibus Domorum non Capitularium numquam praecedebant Abbatibus quibus subjecti erant: neque extra Domum quam regebant Patribus Capitularibus nec illis qui Monasterii maioris Abbates fuissent, excepto quando potiori gradu potiebantur (17).

Ceteri Monachi gradum habitus servabant, nisi Praelatus justis de causis aliquem praetulisset aut degradasset; Sacerdotes tamen praecedebant ceteris professis donec hi Sacerdotio initiarentur (25).²⁾ Attamen inter illos plures non paucis fruebantur exemptionibus, siquidem Lectores Collegiorum, Magistri Alumnorum, Lectores Theologiae Moralis atque Predicatores maiores non tenebantur ad recitationem divini officii in Choro nisi quibusdam diebus praecipuis, et eximebantur ab officio hebdomadario (XIX, 2). Qui per duodecim annos munus magisterii aut praedicationis expleverant, et Lectores Theologiae atque Praedicatores

¹⁾ Ceremoniale, Part. 2, Sect. 2, cap. 1, pg. 579.

²⁾ Ceremoniale, loc. cit.

a Definitorio aut ab Abbate Generali designati, si ab opere in-
juncto non cessaverant, et praeterea habebant triginta annos
habitus, aetatis vero quinquaginta quatuor, exempti erant a Ma-
tutino in Choro et a servitio Altaris (excepta Missa Conventuali),
quo privilegio etiam potiebantur senes sexaginta annorum aetatis,
et quadraginta vitae religiosae (3, 7).¹⁾

Nemo erat exemptus ab oratione mentali, nec a flagellatione
seu disciplina, neque ab opere mundationis scoporum faciendo (5).²⁾

§ II.

De ordinando monasterio.

Abbates noviter electi cum perveniebant ad Monasterium
recipiebantur a Conventu cum ceremoniis supra descriptis pro
Abbate Generali (Sect. I. § III.)³⁾ cui statim ac possessionem
Coenobii commissi assumebant, obedientiae juramentum in scriptis
praestare tenebantur (Lib. I. cap. XXVI, 7–8).⁴⁾ Cum ergo
ab illo confirmati erant, licet non benedicebantur, ex privilegio
utebantur Pontificalibus,⁵⁾ et in Monasterio omnes actus potestatis
et jurisdictionis ipsis competentes faciebant. (Lib. II. cap. I, n. 1–2.)

Intra mensem a regimine suscepto, computa Monasterii per-
pendere tenebantur, vocato ad hoc, si opus erat, ejus praede-
cessore per Abbatem Gen., cui unum exemplar novorum com-
putorum mittendum erat ut statum Coenobii cognoscere posset
(3–5). Deinde invisere debebant omnes officinas ut cum primum
Abbas Gen. visitationem perageret, ipsi respondere possent. Qua-
propter etiam intra alterum mensem jussum erat ut vocarent
Abbates Prioresque annexorum Coenobiorum, ut quisque officii
sui rationem redderet juxta memoriale quod singulis tradebatur
ante commissam administrationem, et cujus exemplar depositarius
Abbatiae custodiebat. (7.)

Item intra mensem, sub poena suspensionis ab officio per
biennium, inquirere debebant novi Abbates an observatae
fuissent, durante Capitulo Generali, constitutiones de clausura,
vel an quis accessisset ad loca vicina dicto Capitulo, quae si

¹⁾ Capit. Gen. an. 1805 ratione decretionis communitatum exorat omnes
ut assistere velint ad Matutinum in Choro. (n. 2.)

²⁾ Ceremoniale, pg. 603, 606, 647.

³⁾ Ceremoniale, loc. cit. Sect. V., cap. IV., pag. 810.

⁴⁾ En formula: »Yo Fray N. electo Abad del Monasterio de N., prometo
de guardar perpetuamente sujecion y obediencia por los Santos Padres constituida,
segun la Regla de nuestro Glorioso Padre San Benito y nuestras Constituciones,
á Vos el Reverendísimo Padre nuestro, el Maestro Fray N. General de la Con-
gregacion de San Benito, y á vuestros sucesores que canonicamente fueren con-
stituidos« (n. 10). Hoc juramentum praestare jussit Innocentius VIII. »Inter-
curas« 19. mart. 1483. Cf. Privilegia, pag. 127.

⁵⁾ Privilegia, pag. 33, 136, 152; Ceremoniale, pag. 436 seq.

transgressae fuissent, absque remissione in delinquentes animadversuri erant ad tenorem Constitutionum (9).

Denique pariter intra mensem pro regimine tam in spiritualibus quam in temporalibus eligere debebant novi Abbates cum consilio Seniorum Priores, Magistros Novitiorum et Juniorum, Confessarios, Sacristam, Cellarium, Depositarium et Archivarium aliosque officiales, nisi mallent jam existentes approbare (6). — De his omnibus fuse pertractant constitutiones propriis capitibus, quae breviter recensemus postquam nonnulla praeferamus

I. De consilio Seniorum.

Consilium Seniorum in Monasteriis, quae quadraginta (vel plures) Monachos habebant, constabat quindecim Patribus, non computatis Capitularibus Congregationis (III, 3)¹⁾ in aliis coenobiis ex tertia parte Conventus. Ad hoc assumi debebant Monachi saltem quindecim annos habitus habentes (exceptis officialibus), vel si deessent, antiquiores qui tamen sub disciplina adhuc non degerent. (5—6). Electio illorum fiebat in ipso consilio suffragiorum pluralitate, et electus jurabat se omnia quae in Consilio tractarentur secreta servaturum; secus suffragio privari poterat, licet ei manebat recursus ad Abbatem Gen. (7, 10). Ex ipsis Patribus eligebatur qui Secretarii munere impleret, cujus erat. Acta Consiliorum fideliter scribere atque signare in Libro qui penes Abbatem custodiebatur (11, 12).

Abbas fere semper consilio seniorum parere debebat, nihilque alicuius momenti absque illo perficere: scilicet, nullum opus singulis annis quod quinquaginta ducata excederet sub poena suspensionis ad sex menses (XXVI, 1) quae ad annum protendebatur si nova aedificia construebat, vel jam incepta non prosegueretur; quod in litibus erat quoque servandum (2, 3). Pariter sub privatione vocis activae ac passivae acceptare nequibant Missas perpetuas aliaque huiusmodi onera (XXIII, 19) neque contractus peragere (ibi 2 et seq.).

II. De Prioribus.

In Abbatibus Capitularibus Vallisoletanis erant duo Priores, quorum unus vocabatur „Prior maior“ alter „Prior secundus“, uterque in Consilio Seniorum eligendus, ut dictum est. (Cap. II, 1, 12).²⁾

Ad officium „Prioris maioris“ requirebantur anni professionis et cursus studiorum praescripti pro Abbatibus, secus habere debebant octodecim annos habitus (ibi n. 2). Eligi nequibant qui apti non essent ad explanandam Stam. Regulam et ad suscipi-

¹⁾ Constit. antiq. cap. XL, et Cereemoniale, pag. 600 seq.

²⁾ Constitut. antiq. cap. XXXIII, Cereemoniale pag. 512 seq.

endum regimem animarum, neque qui die noctuque actus conventuales sequi quacumque ex causa impediti essent, neque fratres aut propinqui tertii gradus Praelati (3, 4).

Prioris maioris erat circumire Monasterium die noctuque (8) et Monachorum transgressionibus punire, non autem in praesentia Praelati, vel quae jam huic patefactae fuerant (9). Cellas visitare non poterat, neque aliis licentiam ingrediendi concedere (nisi nocte infirmitatis causa) neque a Monasterio exeundi, neque ad aliquid dandum aut recipiendum vel ad Epistolas scribendas, nisi absente Abbate, quo regresso, illico expirabant omnes licentiae a Priore concessae. (8, 10).

Quando vacabat Abbatia, huiusmodi Prior nequibat mutare Superiores Domorum subjectarum, neque officiales regulares aut seculares Abbatiae, neque opus aut expensas extraordinarias facere, nisi cum succedebat morte aut suspensione Superioris tribus mensibus ante Capitulum Gen., in quo votum et gradum suo Monasterio competentem obtinebat (11).

Prior secundus esse debebat monachus annorum saltem triginta, habitus vero decem, aptusque ad explicandam Sanctam Regulam. Praesidebat Conventui in absentia Praelati et alterius Prioris, nisi ille cum consilio seniorum alium designasset (13). Ordinarie gradum habitus observabat, vixque quidquam faciendum ipsi incumbere, nisi absente aut impedito altero Priore. (15)¹⁾

III. De Confessariis.

Confessarii tum pro Conventu, tum pro secularibus designabantur praevio examine in Consilio Seniorum, cuius approbatio requirebatur omnino pro illis qui Episcopo erant praesentandi ad audiendas confessiones fidelium. (VIII—3).²⁾ Nulli licebat licentiam Ordinario petere sub poena excommunicationis et perpetuae privationis vocis activae ac passivae. (1). Ad excipiendum Confessiones mulierum esse debebant confessarii quadraginta annorum si vero huiusmodi aetatis deficerent, designari poterant qui virtute, prudentia scientiaque praecellerent (6). Qui designatus erat pro monachis non ideo censebatur approbatus pro secularibus (4).

Omnes Confessarii subiciebantur examini secundo quoque anno (7)³⁾ praeter Praedicatores ac Magistros generales et alios a Definitorio electos, Lectores atque Repetitores Artium aut Theologiae in Collegiis Congregationis (5).⁴⁾

¹⁾ Ceremoniale, pag. 514.

²⁾ Constit. antiq. cap. LVI.

³⁾ Hoc strictius praecepit Capit. gen. 1828 qui voluit includi etiam in hac lege Patres consiliarii, iussitque ut examen fieret tunc extra Consilium a duobus monachis ad hoc selectis. (Ms. n. 3.)

⁴⁾ Capit. gen. 1765 declaravit hoc intelligendum esse de Magistris alumnorum (Muñoz, n. 30).

Cuncti Religiosi confiteri tenebantur saltem semel in mense (8) et cum approbatis etiam dum erant in via si ad manus eos habebant, secus alii Ordinis, et nullum habentes cuicumque regulari aut seculari (9).¹⁾

IV. De Sacrista.

Sacrista, qui etiam Magister Missarum vocabatur,²⁾ dessumendus erat ex Monachis Sacerdotibus, qui zelo domus Dei, morum honestate ac sollertia erga res sacras praefulgeret (IX. 1). Ejus curae erat Paramenta et vasa Altaris custodire; ut sacra Eucharistia decentissime servaretur ac renovaretur singulis hebdomadis; Ecclesiam aperire ac claudere debitis temporibus; Sacerdotibus horam et altare designare et Missarum intentionem adimplere. Propterea cuncti Sacerdotes debebant applicare Sacrum ad ipsius intentionem; qui contrafaciebant ex suis supellectilibus solvere tenebantur usque ad satisfactionem et praeterea puniebantur poenis in graves culpas impositis (4). Eleemosinae Missarum expendeantur in rebus ad divinum cultum pertinentibus (5).

Sacerdotibus extraneis licentiam celebrandi minime concedere poterat Sacrista nisi prius ei facultatem in scriptis exhiberent.

V. De Cellerario.

Cellerarius³⁾ eligendus erat ex Monachis Sacerdotibus extra disciplinam, exclusis tamen qui essent propinqui Praelati usque ad tertium gradum (XX, 2, 3) non licebat adhibere seculares, sed tribui poterant Cellerario socii pariter monachi, in omnibus ipsi subieci (6).

Ad Cellerarium expectabat tota administratio bonorum Monasterii, expensas necessarias facere, atque percipere redditus pecuniae, frugum, pecorum aliarumque huiusmodi rerum (1, 5). Verumtamen emptiones expensasque extraordinarias et venditiones pecorum et fructuum facere non poterat absque venia expressa Superioris, nec debitoribus aliquid remittere, neque praefinitos terminos prorogare, aliquamve cum eisdem conventionem pactare (7).

Quoties in huiusmodi negotiis scriptura conficienda erat (quam nec Praelatus nec Cellerarius concedere poterant sub poena privationis ab officio) et ad Monasterium venire non valebant contrahentes, seligebatur a Consilio Seniorum monachus qui cum

¹⁾ Capitula 1781—85 concessere ut extra. Mrium confiterentur cuicumque Sacerdoti approbato (Muñoz, App. n. 5).

²⁾ In aliquibus locis Magister Missarum erat alius a Sacrista, sed uterque ex Sacerdotibus selectus. Ceremoniale, pag. 108 et pag. 519.

³⁾ hisp. »Mayordomo«. In Congregatione erat alius vocatus »Cillerizo« Cellerario subiectus et inserviebat pro servitio interno Monasterii; praecipue Refectorii ac Coquinae. Vide Ceremoniale cap. VI. et VII. pag. 523 et 526.

Cellerario pergeret ad locum ubi contractus erat perficiendus ne bona Monasterii quidquam damni patirentur. (XXIII. 1, 3.)

Ad facilius ferendam administrationem rerum Monasterii Cellerarius habere debebat distinctos Libros pro diversis rebus; unum praecipue in quo inscribebat nomina creditorum, taxaeque solvendas atque solutas, per quem bis in anno rationem accepti et expensi Abbati et Consilio ejus reddebat (XX, 10, XXII, 1); alium in quo describebat totius anni exitus et introitus, et per quem Abbas Generalis tempore visitationis computa Coenobii perpendebat (XX, 19).

VI. De Depositariis.

Praeter Cellerarium designabantur duo Monachi ad munus Depositarii, itemque alium qui in alterutrius absentia vel impedimento vices ageret. (XXI. 1). Pertinebat ad illos servare pecuniam Monasterii ex redditibus, venditione fructuum, aliisque viis proventientem, atque summas distinctis libris describere; item computa cum Cellerario habita; debita et solutiones singularum personarum; onera Missarum aliaque huiusmodi. — Ad Depositarios expectabat quoque servare taxas quinquennales Apostolicae Sedi suo tempore solvendas, quas Secretario Congregationis tradere debebant cum illas requireret, neque ipsas expendere poterant in aliis rebus sub poena excommunicationis (loc. cit.).

VII. De Archivario.

Ad munus Archivarii designabantur tres monachi, quibus tradebantur totidem claves distinctae, unus autem praecipue habebat curam Archivi (XXIV. n. 3),¹⁾ ibique servare tenebatur scripturas atque instrumenta Monasterii, omniumque indicem conficere, atque antiquorum quae iam facile legi non possent, authenticam translationem curare, novaeque instrumenta quamprimum recondere. (4). Nullum scriptum inde licebat extrahere sine Abbatis licentia, relictoque nomine extrahentis in speciali codice, ubi Archivarius summam instrumenti describebat. Quoties procuratores in aliquo tribunali praesentassent, instrumenta huiusmodi relicta ibi authentica translatione, originalia iterum ad Monasterio remittere debebant (7). Archivarius bis quotannis redditurus erat rationem Senioribus tam scripturarum novarum, quam illarum quae ex archivo extractae fuissent (8).²⁾

In Archivo cuiusque Monasterii servandus erat Liber diurnus, seu Commentarium rerum per singulos dies gestarum, in cuius

¹⁾ Constit. antiq. cap. LIII.

²⁾ Capit. gen. 1725 prohibuit nequis revelaret quae instrumenta in Archivis servabantur, et ne Archivarii adderent notas aut correctiones in illis. Muñoz, § IV. n. 16.

initio breviter describenda erat Historia Coenobii; fundatores ac benefactores eius; item gratiae atque privilegia eidem concessa; nomina Abbatum et praecipuorum Monachorum, aliaque memoriae digna; et series Abbatum Generalium. Deinde in eo prosequendus erat elenchus Abbatum et scribenda quae scitu digna invenirentur; nomina illorum qui ibi habitum susceperant; an professionem emississent vel non, et qua de causa; obitus Monachorum, eorumque facta laude digna, non vero defectus neque peccata. Hic liber legendus erat semel in anno in publica mensa ut ad omnes notitia rerum Monasterii perveniret (10). Ex eo etiam quotannis desumenda erant quae ad Archivarium Congregationis mittebantur, ut ea consignaret cum aliis ad Ordinem pertinentibus.

(Continuatio in fasc. seq.)

Die Reliquien des heiligen Emmeram.

Von G. Anton Weber.

Im Jahre 1894 wurde hinter dem Hochaltare der Stiftskirche St. Emmeram zu Regensburg tief unter dem Boden ein einfacher Steinsarg mit einer Leiche aufgefunden. Obwohl Sarg und Leiche durch kein Merkmal gekennzeichnet waren, und die Emmeramer Tradition anders lautete, sprach B. Sepp die Meinung aus, die Leiche sei die des hl. Bischofs Emmeram. J. A. Endres und Hugo Graf von Walderdorff traten in die Fußstapfen und nannten die Grabstätte „Confessio des hl. Emmeram“. „Unter diesem Reklameschild wurde die Entdeckung mit dem sensationellen Titel: „Die neuentdeckte Confessio des hl. Emmeram“ der Welt kundgetan.“¹⁾

Hiebei waren Führerinnen Voreingenommenheit und Phantasie gewesen, die doch bei geschichtlichen und beschreibenden Darstellungen keine führende Rolle spielen sollten. Einzelne Auswärtige, welche mit dem Leichenfunde und der steten Überlieferung der Emmeramer Benediktiner nicht vertraut waren, wurden durch die oftmals in wirklichen („allerbestimmteste“) oder umschriebenen („ganz, völlig, hoch, sehr“) Superlativen²⁾

¹⁾ Bruno Krusch im »Neuen Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde«, 29 (1904), S. 364.

²⁾ »Alles Übertriebene im Ausdruck«, schreibt Metternich an Varnhagen, »schadet nur; darum hasse und vermeide ich alle Superlative, denn fast nie sind die Sachen von der Art, daß sie diese Bezeichnung fordern; jeder Superlativ ist an sich schon ein Fehler; er fälscht den Ausdruck.« Und es ist ein treffliches Wort, das wir bei Jungmann (Theorie der geistlichen Beredsamkeit, II, 484) aus dem Spanier Balthasar Gracian zitiert finden: »Der Weise spricht nie im Superlativ; denn dieser ist stets gegen die Wahrheit oder gegen die Klugheit.«

vorgebrachten Meinungen, welche zu kontrollieren sie keine Zeit oder Hilfsmittel hatten, getäuscht. Darum ist es notwendig, zu den unhaltbaren, die Emmeramer Benediktiner so herabsetzenden¹⁾ Behauptungen Stellung zu nehmen, damit solche nicht, weil angeblich (Römische Quartalschrift, 17, 28) unwidersprochen, als vermeintlich gesicherte Forschungsergebnisse fort überliefert werden, wenn auch für die Regensburger Diözese eine weitere oder gar offizielle Annahme jener unrichtigen Lehre ausgeschlossen ist.

Allerdings kann ich an dieser Stelle nicht auf alle Entstellungen und irrigten Auffassungen eingehen; ich werde dieselbe noch anderweitig und auch in einer eigenen Schrift: „Der hl. Emmeram und seine Reliquien“ behandeln. Gegenwärtig will ich Ort und Leichenfund beschreiben; dann zeigen daß die Beweisführung für die „aus der Luft gegriffene Hypothese“ (N. Archiv, S. 367) eine künstliche Geschichtskonstruktion ist, endlich eine kurze Übersicht über die Geschichte der Reliquien geben.

I.

Bevor wir in die Erörterung eintreten, müssen wir uns die örtlichen Verhältnisse vergegenwärtigen.

Die ehemalige Abteikirche St Emmeram hat im Ostchore den „primitiven Typus der Krypta“.²⁾ Zwischen einem massigen Bau und der Grundmauer der Tribuna läuft ein enger Gang, der in der Tonne überwölbt ist. In der Mitte desselben, gegen Westen zu, steht der unscheinbare Johannes Altar. Gegen Osten führt durch die Apsismauer ein kurzer Gang zur Ramwoldi-Kapelle, die Endres, Sepp und Walderdorff irrthümlich „Krypta“ nennen. Das Kirchlein steht aber vollständig frei über der Erde, wie jedermann vom fürstlichen Garten aus sich überzeugen kann; nur führt der Zugang durch die Ostwand der Stiftskirche; in seiner Fortsetzung hat derselbe sogar Fenster, die ins Freie gehen. An den Mündungen jenes ringförmigen Umgangs steigt man jetzt auf sieben Stufen zu den beiden Seitenschiffen hinauf.

„Die Entstehung des Kryptenumganges um den massiven Kern der östlichen Apsis ist ungewiß“.³⁾ Überhaupt waren „meistenteils die zuerst angelegten Kirchen von geringer Beschaffenheit, oft nur aus Holz ausgeführt, und wurden gewöhnlich im

¹⁾ »Die neue Lehre scheint mir der Intelligenz der Mönche von S. Emmeram kein gutes Zeugnis auszustellen«, bemerkt mit Recht Krusch (N. Archiv 29, 367).

²⁾ G. Dehio und G. von Bezold, Die kirchliche Baukunst des Abendlandes, Stuttgart 1892, 1, 183. Ebenso urteilt J. B. Kraus: »Dieser primitive, ringförmige Typus begegnet uns . . . in der Ostkrypta von St. Emmeram« (Geschichte der christlichen Kunst, Freiburg 1897, 2, 15; vgl. S. 111).

³⁾ Otte-Wernicke, Kunst-Archäologie, Leipzig 1885, 2, 111.

Laufe der Zeit durch schönere und größere, aus Stein errichtete, ersetzt. Aber selbst diese waren, zumal bei den anfangs üblichen Holzdecken, der Zerstörung leicht unterworfen, und so kommt es denn, daß wir zwar oft von der Stiftung einer Kirche aus dem 7. und 8. Jahrhundert wissen, uns aber hüten müssen, die gegenwärtig vorhandene für die ursprüngliche zu halten, was mit wenigen, zu zählenden Ausnahmen niemals der Fall ist.“¹⁾ Die jetzige Anlage der Ostkrypta wird in den Klosteraufzeichnungen auf Abt Ramwold (975—1001) zurückgeführt,²⁾ der die innere Mauer, damit die gegenwärtige Gestalt der Krypta,³⁾ schuf sowie das bescheidene Johannes-Altärchen errichtete. Das jetzt nicht mehr brauchbare Altärchen hieß auch „zu den Füßen“.⁴⁾

Man glaubte nämlich, daß in dem „massiven Kern“ der östlichen Apsis Martyrer beigesetzt seien, welche noch in der Römerzeit auf diesem „Martyrerberg“ den Tod gefunden hätten. Und so ergänzt der Kartäuser Grienewaldt⁵⁾: „Sextum“⁶⁾ Altare dicitur ad pedes sanctorum“ und erwähnt ausdrücklich: „Altare S. Johannis in eadem crypta situm versus Occidentem

¹⁾ W. Lübke, Vorschule zum Studium der kirchlichen Kunst, Leipzig 1873 Seite 22.

²⁾ Endres meint, natürlich ohne geschichtliche Begründung: »Die innere Mauer des jetzigen tiefliegenden Umgangs bildete im Osten der Kirche die Schlußwand der Apsis der Gaubaldskirche.« Abtbischof Gaubald regierte vom Jahre 739—761.

³⁾ »Von disem ergötzlichen Lust-Orth geben unsere uhralte auf Pergament geschriebene Bücher, daß eben allda . . . unzählbare Christen . . . die Marter-Cron erlanget haben. Es ruhen aber dise heilige Martyrer meistens unter und hinter dem Chor- oder Hoch-Altar unserer Closter-Kirchen, welcher Orth jetziger Zeit zweyer Ursachen halber St. Ramvolds-Krufft genannt wird, theils darumben, dieweilen dieser unser seeliger Abbt Ramvoldus disen Orth mit einer runden Maur hat einfangen und in dessen Mitte, wie noch zu sehen, einen Altar setzen lassen, zu Ehren aller derjenigen heiligen Martyrer, so da umb Christi willen ihr Blut vergossen; theils auch, weil sein H. Leib anjetzo allda in der untern Krufft, im Hinabgehen rechter Hand mit großen Wunderzeichen leuchtend, begraben liget«. Vgl. »Sigreiche Unschuld des . . . Ertz-Patrons Emmerami. Von Anselmo Abbt. Regensburg, Anno 1726«. S. 226 f.

⁴⁾ »Sextum altare, quod dicitur ad pedes, senarii perfectione denunciat omnia concludi.« Arnold bei J. Basnagius, Thesaurus monumentorum, Antverpiae 1726, III, 140.

⁵⁾ Ratisponae, der ander Theil, Blatt 289 b. Handschrift im Priesterseminar zu Regensburg. Das Werk ward in den Jahren 1515 und 1516 geschaffen.

⁶⁾ Der tüchtige und gefeierte Abt Joh. B. Kraus (s. über ihn die 2. Auflage des »Kirchenlexikon«) gibt ein ähnliches Zeugnis, wenn er in der 4. Auflage des »Mausoleum« (Regensburg 1752) berichtet: »Der sechste Altar dieser Grufft, unter dem Hoch-Altar der Hauptkirchen. Allein, da durch das Gebäu Anno 1731 viel neues Gemäuer unter dem hohen Haupt-Altar hat müssen gemacht werden, und die Luft dasselbe so geschwind nicht austrücknen kan, so ist dieser Altar noch unbrauchbar. An eben diesen Platz sollen die meiste heilige Gebeine deren um Christi willen gemarterten Christen begraben seyn.« S. 107.

ob reverentiam ad sacros pedes eorumdem Martyrum est collocatum“ (I. T. Bl. 44).

Endres¹⁾ behauptet nun, diese Anlage sei die gleiche, wie die in der Abteikirche zu Werden an der Ruhr. Da ich gewissen Behauptungen unglaublich gegenüberstehe, so reiste ich nach Werden, um durch Augenschein mich zu überzeugen. Wirklich fand ich eine große Verschiedenheit. Während in St. Emmeram erhöht über der Erde (hinter dem Johannes-Altärchen) ein viereckiges Loch zur Aufnahme eines Sarges gemacht worden war, haben wir in Werden eine ganze Gruft vor uns. In der gleichen Ebene mit dem Boden des 1½ m breiten Umgangs erhebt sich eine gewölbte Krypta; zu dieser führt ein 1½ m breites, 2½ m hohes, im Rundbogen geschlossenes Tor, welches durch ein eisernes Gitter gesperrt wird. In der Mitte der Krypta steht der alte Steinsarg²⁾ des hl. Ludger († 809), um den man bequem herumgehen kann. Die Kapelle, welche drei breite Zugänge hat, schließt sich an die Apsis der Kirche unmittelbar an; hinter dem Hochaltar kann man durch ein kleines Rundbogenfenster in die Kapelle hinabsehen, während bei St. Emmeram die Ramwoldi-Kapelle durch einen Gang vom Hauptgebäude getrennt ist.

Auf solche „enge, beschränkte Anlage“³⁾ der Krypta hat man in Bälde aus ästhetischen und praktischen Gründen⁴⁾ bei entwickelterem technischen Können verzichtet und hat jene herrlichen Krypten geschaffen, wie wir sie in der Wolfgangkrypta unter dem Westchore von St. Emmeram bewundern. Doch sind solcher „dunklen und völlig schmucklosen unterirdischen Räume“ noch eine Anzahl erhalten. Vgl. Otte-Wernicke, Kunst-Archäologie, Leipzig 1883, 1, 53; Römische Quartalschrift, 16 (1902), 17.

II.

Auch ohne tiefere Kenntnis der Literatur über St. Emmeram wußte man, daß in dem massigen Kern des östlichen Chores Kaiser Arnulf († 899) begraben ist. Als Domvikar G. Dengler und ich einmal in dem dunkeln Gange weilten, vermuteten wir, daß noch andere Gräber in diesem Kerne sich vorfinden. Im Jahre 1894 ließ nun Dengler in der Mitte nachgraben.⁵⁾ Man

¹⁾ Ebenso H. Graf v. Walderdorff, Regensburg, Regensburg 1896, S. 308.

²⁾ Die Gebeine enthält jedoch der Hochaltar.

³⁾ W. Lübke, Geschichte der deutschen Kunst, Stuttgart 1890, S. 81. — Endres verwendet natürlich den Superlativ: „hochbedeutsam“.

⁴⁾ Vgl. F. X. Kraus, Geschichte der christlichen Kunst, Freiburg 1896, 1, 371.

⁵⁾ Die Nachforschung entsprach nicht den heutigen Anforderungen: Dengler zog nicht einmal einen Photographen herbei und ließ auch kein Protokoll fertigen. Auch war die Behandlung der gefundenen Leiche nicht würdig. Diese wäre völlig zerfallen, ohne daß Endres (am 2. Tage) die bereits halb zerstörte Leiche mit dem Messer zerschneiden mußte.

stieß hinter dem Hochaltare, anderthalb Meter unter dem Fußboden, auf einen großen, einfachen Steinsarg, welcher durch drei schwere Steinplatten fest verschlossen war. Nach Entfernung derselben ward eine Leiche sichtbar (11. Mai 1894). Man trug dieselbe auf dem Eichenbrette, auf welchem sie im steinernen Sarge gebettet war, an das Licht und legte sie auf dem Hochaltare der Kirche nieder. Da ruhte sie in heller Tagesbeleuchtung von 3¼ bis 5¼ Uhr nachmittags. Es zeigte sich anfangs die Leiche vollständig erhalten, soweit sie durch die Linnen tücher umhüllt war. Der Kopf, den die Umhüllung frei gelassen hatte, war bereits ganz zerfallen; ein oder zwei Handvoll Moder lag an dessen Stelle. Dies hat nichts Auffallendes. So meldete am 6. Januar 1898 der „Regensburger Anzeiger“: „Eggenfelden, 4. Jan. Vorgestern wurde der vormalige Karrer und Eierhändler, der sogenannte Gregerl von Straßhäusln, tot in dessen Behausung aufgefunden. Nach Wahrnehmung ist derselbe vor 14 Tagen verschieden, und war der Schädel vollständig abgefault.“ Hier war der unbedeckte Kopf, obwohl zur Winterzeit und im geschlossenen Raume, in zwei Wochen zerstört.

Auch die Füße waren angegriffen, da das Gewand nur bis zu den Füßen reichte und sie teilweise unbedeckt gelassen hatte. Jedoch konnte Krankenhaus-Direktor Dr. Eser durch Messungen konstatieren, daß nach der Größe der Leiche sicherlich auf einen Mann zu schließen sei; hierauf hob er noch einen mittleren Vorderfußknochen empor und zeigte denselben mir und anderen Anwesenden. Der Beweis von dem Vorhandensein der Füße zerbrückelte bald darauf.

Der übrige Körper lag wie im Schlafe auf dem Rücken da; die Arme waren lang ausgestreckt, so daß die Hände auf den Oberschenkeln ruhten. Der morsche Linnenstoff, welcher von den Füßen bis zum Halse die unverstümmelte Gestalt umhüllte, schmiegte sich so innig dem Körper an, daß die Formen aufs deutlichste hervortraten. Erstaunt rief G. Dengler aus: „Er trug schon Handschuhe“, welchen Ausruf Präses Joh. Mehler, Domvikar Mich. Münz und ich eidlich erhärten können. Aber ich klärte sogleich die Täuschung auf: ich zeigte demselben, wie sich in dem Gewande aufs genaueste die Finger abgedrückt und handschuhartige Falten gebildet hatten. Das Vorhandensein von Händen bestätigen, eventuell eidlich vor dem Bischofe: Präses Joh. Mehler, Domvikar Mich. Münz, Dr. Gust. Ad. Renz, Pfarrer Jos. Schmidt, Geistl. Rat und Lyzealprofessor Dr. Phil. Schneider, Pfarrer Jos. Straub und Geistl. Rat und Lyzealprofessor Dr. Ant. Weber.

Endres und Walderdorff leugnen zwar das Vorhandensein von Händen und Füßen, geraten aber bei ihren Erörterungen

mit sich selbst und mit einander in Widerspruch. Auf die verworrenen Ausführungen einzugehen, verlohnt sich nicht, zumal Archivrat Dr. Krusch (S. 367 f.) dieselbe mit überlegener Kritik abgetan hat.

Daß die Leiche zu dem hl. Emmeram nicht in Beziehung gebracht werden könne, sprach auch der Generalvikar, Prälat Dr. Franz Leitner aus, welcher ebenfalls den Leichenfund betrachtet hatte. Der Meinung schloß sich an der Bruder des Domvikars Dengler, Major Al. Dengler, der mir am 17. Januar 1897 schrieb: „Was die Streitfrage betrifft, so bin und war ich von jeher ganz Ihrer Ansicht.¹⁾ Ich war bei dem Leichenfunde selbst anwesend und habe meinem seligen Bruder gegenüber beim Nachhausegehen sofort meine anfangs noch gelinden Zweifel kundgegeben. Diese bestärkten sich mit der Zeit bei mir durch schärferes Nachdenken, und habe ich derenthalten manchen harten Wortstrauß mit meinem Bruder ausgefochten.“

Die Leiche wie das Gewand zerfiel rasch in Moder. Um 1/2 6 Uhr ward das Brett mit den Resten die Altartreppen hinab und die Treppen hinauf in den Raum hinter dem Hochaltare getragen, welcher Vorgang den Verfall der Leiche beschleunigte.

Man muß ferner beachten, daß der Sarg keine Inschrift zur Kennzeichnung der Leiche trug noch irgend ein Täfelchen mit einer Angabe enthielt. Der Leiche selbst fehlte endlich jedes geistliche Gewand und Abzeichen. Und doch begrub man im 8. Jahrhundert Geistliche in ihrer Tracht!²⁾ Kein Ring (anulus episcopalis), der im 6. Jahrhundert im liturgischen Gebrauche nachweisbar ist, und von dem seit dem 7. Jahrhundert Denkmäler auftreten,³⁾ und kein Bischofsstab⁴⁾ (Kraus 2, 500) bekundeten die Leiche eines Bischofs.

¹⁾ Vom Verfasser hervorgehoben.

²⁾ Schon Gregor von Tours berichtet vom hl. Gallus, Bischof von Clermont (* 551), er sei bekleidet zum Begräbnis in die Kirche getragen worden (Mon. Germ. S. S. rerum Meroving. 1, 685). Und der hl. Beda erzählt, man habe die Leiche des heiligen Bischofs Kudbert († 687) gewaschen, mit priesterlichen Gewändern gekleidet und »Opfergaben« auf die Brust gelegt. Stimmen aus Maria-Laach, 63 (1902), 510.

³⁾ Vgl. Kraus, Geschichte der christlichen Kunst, Freiburg, 1897, 2, 502.

⁴⁾ Bereits im 7. Jahrhundert waren Stab und Ring die Abzeichen des Bischofs. Denn aus dem 28. Kanon der vierten, unter dem hl. Isidor von Sevilla († 636) abgehaltenen Synode erfahren wir: »Wenn ein ungerecht abgesetzter Bischof oder Priester oder Diakon in einer späteren Synode als unschuldig erklärt wird, so muß er seinen verlorenen Grad wieder vor dem Altare zurückerhalten und zwar der Bischof durch Empfang des Orarium (Stola), des Ringes und des Stabes, der Priester durch Empfang des Orarium und der Planeta (Kasel), der Diakon durch Empfang des Orarium und der Albe.« Linzer »Quartalschrift«, 50 (1897), 821. »Es darf als feststehend betrachtet werden, daß sicher seit dem 5. Jahrhundert der Bischofsstab im Abendlande gebräuchlich war.« Kirchenlexikon, 2. Aufl., 6, 41.

Deshalb dachte ich an die Leiche eines vornehmen Laien, der als Wohltäter des Klosters im Chore hinter dem Hochaltare bestattet war. Denn „obgleich die Kirche seit der Synode in Nantes 660 . . . das Begräbnis innerhalb der Kirchen, besonders für Laien zu beschränken suchte, so wurden solche dennoch häufig selbst im Chore als Stifter und Wohltäter beigesetzt“. ¹⁾ Die Goldfäden, die das Gewebe hie und da durchzogen, ließen einen Mann von wohlhabendem Stande vermuten. Meine Meinung fand ich in Emmeramer Nachrichten wiederholt bestätigt. Doch davon später.

Am 12. Mai 1894 kamen zu der inzwischen verfallenen Leiche, zumal Endres dieselbe mit dem Messer bearbeitete, Graf Walderdorff und B. Sepp. Letzterer sprach den unglücklichen Gedanken aus, die Leiche sei die des hl. Emmeram. ²⁾ Gierig ward die Fährte aufgegriffen. Die Lage des Sarges im Chore hinter dem Hochaltare und willkürlich gedeutete Stellen mit Verschweigung von dem, was nicht paßte oder sich nicht trotz aller Interpretationskunst in die vorgefaßte Meinung fügen wollte, sollten dem auswärtigen Publikum die Sache annehmbar machen, zumal in Regensburg selbst, namentlich beim Bischof und Domkapitel, kein Erfolg für eine Auffassung zu erhoffen war, die der unzähligemale bezeugten Tradition widersprach und gewissenhafte und gelehrte Benediktiner ins schiefste Licht setzte.

Denn die sonstigen Augenzeugen, welche die Leiche gleich bei der Erhebung besichtigt hatten, huldigten einer anderen Anschauung; sie erinnerten sich der ältesten Beschreibung des im J. 715 gemarterten Bischofs Haimbramm, die Arbeo, Bischof von Freising (764—783), welcher wahrscheinlich noch zu Lebzeiten des Heiligen das Licht der Welt erblickt hatte, verfaßt hat. Dieser konnte leicht die Wahrheit erfahren, weil die Marterstätte Haimhramms auf Freisinger Gebiete liegt, und Regensburg selbst nur 90 Kilometer, also einen mäßigen Tagesritt, von Freising entfernt ist. Er wollte auch den wirklichen Vorgang mitteilen, da doch kein Grund vorlag, eine Amputation von Händen und Füßen zu erdichten. Ja er mußte getreu die Marter schildern, weil zur Zeit der Abfassung der Legende noch solche Personen lebten, welche selbst Augenzeugen gewesen waren oder mit Augenzeugen verkehrt hatten. Der für seine Zeit gelehrte Biograph erzählt nun, daß die grausamen Verfolger dem verleumdeten Manne die Hände und Füße abhieben. ³⁾ Diese Vor-

¹⁾ K. Atz, Die christliche Kunst, 3. Aufl. Regensburg 1903, S. 266.

²⁾ Endres verriet nicht ein schnöder Undankbarkeit, wessen Inspiration er die kostbare Idee verdankte. Neues Archiv, 29, 365.

³⁾ *spedes utroque cum palmis . . . abscedentes* lauten die Worte in der ältesten Handschrift, dem Codex Parisiensis n. 2990 A des zehnten Jahrhunderts, welchen Bruno Krusch seiner *Vita vel Passio Haimhrammi episc. et mart.*

stellung wiederholt sich in allen späteren Handschriften sowie in der gedruckten Literatur und fand ihren Ausdruck in der bildenden Kunst. Vgl. das Hochaltargemälde in St. Emmeram, das Deckengemälde in Oberköblitz u. s. w., Kupferstiche, Holzschnitte.

Von diesen abgeschnittenen Gliedern glaubte der Freisinger Bischof, daß sie begraben worden sind,¹⁾ aber „den Menschen ist es unbekannt.“²⁾ Sie wurden also nicht mit der Leiche des hl. Martyrers beigesetzt. Diese Tatsache konnte Ardeo von „Priestern und Diakonen“ erfahren haben, welche bei der Bestattung des hl. Emmeram durch Bischof Gaubald (739—761) zugegen waren und lebten,³⁾ wenn Ardeo nicht selbst anwesend war.

Um nun den Unterschied zwischen beiden Leichen, der des hl. Emmeram und der im J. 1894 aufgefundenen, zu erkennen, braucht es keine „Sachverständigen“,⁴⁾ sondern nur ein richtiges Auge und ein unbeeinflußtes Urteil. Der logische Schluß lautet dann:

Emmeram hatte keine Hände und Füße; die vorliegende Leiche hatte solche; also kann sie die des hl. Emmeram nicht sein.

Der Obersatz ergibt sich aus der Legende und der gesamten Emmeramer Literatur sowie bildenden Kunst. Den Untersatz vertritt eine hinreichende Anzahl von Geistlichen und Laien, welche „Sachverständige“, wie der Philosophie-Professor Endres, sind. Die Folgerung selbst ist unanfechtbar.

Wir leben nicht in einer Zeit, in der durch scholastische Bildung der Verstand so geübt ist, daß er sofort bei Behauptungen die Regeln der Logik anwendet; deshalb habe ich den Syllogismus gebildet.

III.

Der Gang unserer Untersuchung fordert die Besprechung der Begründung der neuen Anschauung. Da aber die Widerlegung aller vorgebrachten Irrtümer ein ganzes Buch beanspruchen würde, so kann ich an dieser Stelle nur Einzelnes herausheben. Jedermann erkennt auch so, daß nur Scheingründe

Ratisbonensis« zugrunde gelegt hat (Monumenta Germaniae historica [Scriptorum rerum Merovingicarum Tom. IV], Hannoverae et Lipsiae MDCCCCLII, pag. 490.)

¹⁾ »Quid ex his . . . membris sentiendum sit ignoro, nisi per divinam dispensationem hoc fuisset datum intellegi, quibus fuisset dignus sanctus martyr meritis, cum cruenta et secta ab se, adhuc eo vivente, membra per cognitionem divinam ab eo loco assumpta, sub gloriae honoris condidisse dubium non est, et tamen . . . hominibus incognita permanent.« Krusch, p. 494, 495.

²⁾ B. Sepp gibt folgende Lesart: »Membra ab eodem loco sublata . . . condita non dubitamus in terris. Et tamen . . . hominibus incognitum.« Analecta Bollandiana, tom. VIII., Bruxellis 1889, pag. 237.

³⁾ Krusch, pag. 459.

⁴⁾ In Bayern bilden bei Auffindung einer Leiche die »Sachverständigen«: Richter und Ärzte.

für die neue Lehre vorgebracht wurden und vorgebracht werden konnten.

Endres verfehlt sich vor allem gegen das Hauptgesetz der Geschichtschreibung: Unwahres nicht vorzubringen und Wahres nicht zu verschweigen.¹⁾ Er schreibt (Röm. Quartalschrift, 17 [1903], 28): „Auf wissenschaftliche Gründe gestützte Einwände gegen diese Annahme“ der erst 1894 entdeckten Leiche des Erzpatriarchen des Emmeramer Klosters „sind bisher nicht vorgebracht worden.“²⁾

Und doch hatte ich in zwei mit Namen gezeichneten Artikeln des „Regensburger Morgenblatt“ (1895 Nr. 40 und 1897 Nr. 11) den Leichenfund geschildert und in meinem Artikel „Regensburg“ im „Kirchenlexikon“ (10, 904), sowie in meiner Schrift: „Regensburgs Kunstgeschichte“ (Regensburg 1898, S. 26) und in meinem „Führer durch Regensburg und Umgebung“ (11. Aufl. Leipzig 1905, S. 38) auf die gegenteilige Überlieferung der Emmeramer Mönche hingewiesen. Allerdings hat sich Endres gegen den älteren Amtsgenossen, der die offizielle Aufgabe hat, neben seinem Hauptfache Kirchengeschichte auch Archäologie und Kunstgeschichte zu dozieren, zu den Worten verstiegen: „Der Artikelschreiber scheint mit Archäologie und Kunstgeschichte auf gespanntem Fuße zu stehen.“³⁾ Ich stimmte nämlich nicht ein in den Superlativ auf die „primitive“ (Kraus) Anlage der Ostkrypta und glaubte nicht an das Grab⁴⁾ des hl. Emmeram, das hier gefunden sein sollte.

Da die Leser von allen literarischen Erscheinungen nicht Kenntnis nehmen können, so wird man es nicht unbescheiden, sondern gerechtfertigt finden, wenn ich zu meiner Verteidigung auf einen derartigen Angriff auf weitere Schriften von mir hinweise, welche das kunstgeschichtliche bzw. archäologische Gebiet berühren: Leben und Wirken des Bildhauers Riemenschneider, 2. Aufl. Würzburg 1888 (3. A. in Vorbereitung); Ludwig der Große (I. von Bayern), Regensburg 1895; Vorträge, Regensburg 1895; Die Albertus-Kapelle in Regensburg, Regensburg 1898; Zur Streitfrage über Dürers religiöses Bekenntnis, Mainz 1899; Die Römischen Katakomben, 3. A. Regensburg 1906; französische Ausgabe: Les Catacombes romaines, Paris 1903; Der hl. Hiero-

¹⁾ »nequid falsi dicere audeat, deinde ne quid veri non audeat«. Vgl. Weber, Leo XIII., Regensburg 1903, Seite 6.

²⁾ Inzwischen hat Archivrat Dr. Krusch, der Herausgeber der »Passiones Vitaeque Sanctorum Aevi Merovingici«, im »Neuem Archiv« (29, 363—73) die haltlose Hypothese kritisch und energisch zurückgewiesen, so daß auch die »famosa Confessio« (S. 372) des h. Emmeram in die Versenkung verschwinden wird.

³⁾ Hist.-polit. Blätter 123 (1899) 92.

⁴⁾ Mit dem lateinischen Ausdruck »Confessio« sollte imponiert werden.

nymus, ein (von mir in Lissabon) neu aufgefundenes Gemälde A. Dürers, München 1901; Albrecht Dürer, 3. A. Regensburg 1903; Die vier hl. Evangelien (Prachtwerk mit 52 Tafeln und 300 Textbildern, Fol.) Regensburg 1905.

Seite 28 beruft sich Endres zur Erhärtung seiner luftigen Hypothese auf eine Stelle, welche Hugo Graf von Walderdorff in seiner Abhandlung: „Die neuentdeckte Confessio des hl. Emmeram“ aus dem Werke des Kartäusers Franz Grienewaldt: „Ratispona oder Summarische Beschreibung¹⁾ der Uralten Nahmhafften Statt Regensburg“ ebenfalls zum Beweismittel gebraucht. Endres gibt aber nur den ersten Teil der Stelle: „Hinter gedachten Hochaltar findstu einen Marmolstainern erhöbten Sarch, unter demselben“, d. i. unter der Bedeckung, „ligen des hl. Emmerami reliquien vnd haylsame Gebain“; den zweiten Teil, den springenden Punkt, unterschlägt er: „in einem khöstl. silbernen Sarch als ein vnerschazlicher schaz verborgen“, also nicht in dem plumpen, steinernen Sarge tief unter der Erde, entrückt den Blicken der Gläubigen.

Bevor ich zu der Erklärung der Stelle übergehe, muß ich einige Bemerkungen über den Schriftsteller vorausschicken. Fr. Franz Jeremias²⁾ Grienewaldt, Sohn eines Regensburger Patriziers, hatte als Protestant sich keine genaue Kenntnis von katholischen Einrichtungen und Überlieferungen verschafft; nach seiner Konversion trat er in die Kartause Prüll bei Regensburg. Als Kartäuser aber war er durch die strenge Klausur verhindert, sich von seinen Angaben durch persönliche Einsichtnahme zu überzeugen, wie er auf Blatt 5 klagt; er war auf mündliche Berichterstattung und auf geschriebene und gedruckte Literatur bei seiner Beschreibung von Regensburg und dessen Merkwürdigkeiten in den Jahren 1615 und 1616 angewiesen. Freilich kann er manchmal die verschiedenen Berichte nicht glatt zusammenreimen.

Aber schon die eine angeführte Stelle sagt deutlich, daß die Reliquien des hl. Emmeram in dem kostbaren silbernen Sarg ruhen, den Abt Wolfhard Strauß (1423—51,³⁾ † 1454) zu dem Zwecke hatte fertigen lassen. Der auch mit dem Reliefbilde des hl. Emmeram gezierte Sarg, bezw. die hülzerne Kiste mit den Reliquien, wurde in dem verschließbaren Raume hinter dem Hochaltar und zu noch größerer Sicherheit in einem großen,

¹⁾ Das Werk ist keine »Chronik«, wie es Endres nach dem Vorgange Walderdorffs nennt.

²⁾ Aus dem »Hieremias« machen Walderdorff (Regensburg, S. 338 und »Die neuentdeckte Confessio«, S. 24) und Endres (S. 28) einen »Hieronymus«. S. Manuskript Nr. 15 in der Bibliothek des Priesterseminars.

³⁾ Walderdorff läßt ihn bis 1454 Abt sein (Regensburg, S. 334, 349, 368), aber P. Wolfhard resignierte 1451.

sonst leeren Steinsarge, den man wohl mit schweren Platten deckte, aufbewahrt. Ein Dieb sollte auf doppelte Hindernisse stoßen. Bei festlichen Gelegenheiten ward der silberne Sarg mit den Reliquien vorn unter der Mensa des Hochaltares ausgesetzt.

Diese Vorstellung hatte Grienewaldt, was sich aus anderen Stellen erhärten läßt. Caput XVI. Nr. 15: „Dasselbst vor dem Altar“ nämlich dem Kreuzaltare, „ist die Ansehnliche Begräbnis des hl. Emmerami als obristen Patron diss Gottshaus, wie woll seine Gebain hernach erhöbt vnd“ (in zu ergänzen) „den Silbernen Sarch, der vnter dem Hochaltar steht, von heylg. Bischoff Gaubaldo¹⁾ gelegt worden.“ Klar spricht er (I. Teil, Blatt 210): „45. Ein grosser Silbner Sarch oder Truhen... darin von d Hⁿ Emmerami, Dionysii, Wolfgangi Heylghumb zum thail²⁾ etwas verschlossen an grossen Festtügen dem Volk fürgesetzt wird.“

Eine dritte Stelle (Caput XXII. Nr. 6) lautet: „S. Emmerami... ganzer Leib, welchen B. Gaobaldvs.. aus dem grab... erhöbt vnd in ein köstlichen silbernen vnd mit Edelsteinen verschmuckten Sarch gelegt, welcher jetzo hinter dem Hochaltar vnter den Marmorstainern erhöbten tomba soll auffbehalten werden.“

Aus der ersten, von Endres im wichtigsten Teile gekürzten Stelle konstruiert er „ein Hochgrab“, welches „die Emmeramer hinter dem Hochaltar errichtet“ hätten; das „Hochgrab“ habe „der Chronik von Grienewaldt zufolge die Ruhestätte des hl. Emmeram markiert.“

Aber Grienewaldt trägt keine Schuld an dieser „Dichtung“; er berichtet nicht, daß tief unter der Erde der Steinsarg des hl. Emmeram steht. Im Gegenteil, er weiß nichts von seiner Beisetzung im Chore hinter dem Hochaltare, sondern er läßt im „Caput XVI“ „vill Martyrer... allda vmb der Christlichen bekhentnus willen hingericht oder villmehr in der Grufft daselbst von den Christen heimlich begraben werden.“ In Nr. 16 spricht er seine Meinung noch bestimmter aus: „An diser Angabe die Stiegen hinunter am Eingang angehangter Grufft in den finstern

¹⁾ Der Kartäuser findet sich in den Aufzeichnungen nicht vollständig zurecht; erst Abt Wolfhard »ließ machen ein silberne Sarch, in welche St. Emmerami Leib gelegt worden«. Abt Cölestin Vogl im »Mausoleum« (8. Aufl. Regensburg 1680, S. 258) und Abt J. B. Kraus in der 4. Aufl. (Reg. 1752), S. 354.

²⁾ Mit den Reliquien des Erzpatrions Emmeram bewahrte man kleinere Teile von den zwei anderen Patronen in dem Sarge, den Abt Wolfhard im 15. Jahrhundert hatte fertigen lassen. Man stellte nur die Reliquienbehältnisse, nicht die Reliquien selbst aus. Vgl. St. Beissel, Die Verehrung der Heiligen und ihrer Reliquien, Freiburg 1890, S. 124.

Durchgang khumbt man zu dem Plaz¹⁾ allda die Unzehlige vnd vnbenannte heyl. Martyrer... begraben. Daruor ein Altar St. Joannis Ehr geweiht stehet.“ Und wiederum schreibt er bei Aufzählung der Reliquien (I. T., Blatt 211): „Viel vnbenante He Martyrer vnter dem Chor bei St. Emmeram, in der Crufft begraben.“

Auf Seite 29 der „Quartalschrift“ erscheint eine Reihe von Entstellungen, zugleich mit einer frivolen Anschuldigung eines ernstesten Geschichtsforschers, des berühmten Abtes Cölestin Vogl, dessen Mausoleum vier Auflagen erlebte. Endres scheut sich nämlich nicht zu schreiben: Für die Emmeramer „kam die Tatsache völlig überraschend, beim Wegräumen des Brandschuttes im Stipes des Hochaltars einen reichlichen Reliquienschatz zu finden. Außer zahlreicheren, kleineren Bestandstücken umfaßte derselbe fast ein ganzes zusammengehöriges Skelett. Diesen Fund an dieser Stelle hatte man offenbar nicht erwartet. Denn die Überlieferung deutete für die Gebeine nach einer anderen Stelle. Wessen Gebeine sollten aber andererseits im Hochaltar der Kirche niedergelegt worden sein als jene des Titelheiligen? Nicht sogleich, nach 14 Jahren erst wagte man, wie es scheint, den gefundenen Leib für jenen des hl. Emmeram bestimmt zu erklären.“

Wir wissen etwas weiter ausholen, um die Unrichtigkeiten und die krasse Beschuldigung der Emmeramer Benediktiner in ihrer ganzen Nichtigkeit zu zeigen.

Als die Schweden nach Süddeutschland siegreich vordrangen, da mußten auch die Emmeramer Mönche an die Bergung ihrer Kostbarkeiten denken, zumal die protestantischen Bürger der Reichsstadt mit ihrer Gesinnung auf Seiten der Eroberer standen. Der junge, talentvolle „Novitius“²⁾ Cölestin Vogl war nun nach eigener Angabe bei diesem Unternehmen beteiligt, das Schlaueit und im Notfalle Mut und Opfersinn vor erpressungslustigen Feinden erforderte. Zwar beklagt Cölestin,³⁾ daß die mathema-

¹⁾ Von disem heyligen Orth findet man in St. Emmerams-Closter also geschrieben: »Omnes isti Martyres in crypta Orientali, quae vocatur S. Ramvoldi, sunt sepulti. Ac Altare S. Johannis in eadem Crypta situm versus occidentem ob reverentiam ad sacros pedes eorundem Martyrum est collocatum« (I. T. Cap. XII). Dazu steht am Rande: »Altaris huius de pedibus meminit Arnolfus Historicus de S. Emmeram. l. 1. cap. 14«.

²⁾ Er wurde noch im Jahre 1632 Profess des Klosters laut »Catalogus religiosorum professorum mon. S. Emmer. Ratisbon. 1744« pag. 19 (verfaßt vom Abte J. B. Kraus). Handschrift in der Regensburger Kreisbibliothek.

³⁾ »Mich unwürdigen Prälaten betauern neben andren auch die alte ansehnliche und kunstreiche Instrumenta Mathematica, die ich als Novitius vorher zwar, aber nit genugsamb hab verbergen helfen« u. s. f. Mausoleum, 3. A., S. 364.

tischen Instrumente und viele Bücher und Handschriften nicht gut verborgen und deshalb geraubt worden seien, aber im all gemeinen gelang es den Mönchen, vor den fremden und einheimischen Räubern¹⁾ während der schwedischen Herrschaft von Nov. 1633 bis Aug. 1634 ihre Heiligtümer und Kostbarkeiten, insbesondere den wichtigsten Schatz, den „prachtvollen, reich mit Bildwerken geschmückten Schrein“²⁾ des hl. Emmeram in Sicherheit zu bringen. Man nahm aus dem metallenen Reliquiar die Reliquien³⁾ und verbarg sie in einer doppelten hölzernen Kiste im Altarstock des Hochaltars, wobei noch eigenes Mauerwerk den für die Mönche kostbarsten Schatz schützen sollte. An anderer Stelle, welche die Mönche wegen zukünftiger ähnlicher Fälle verschwiegen, wurde der Reliquienschrein geborgen.

Weil die Unruhen des dreißigjährigen Krieges fortdauerten, so ließen die zurückgekehrten Mönche die Reliquien des heiligen Emmeram in ihrem Verstecke. Da zerstörte im Jahre 1642 der Brand der Kirche auch den Hochaltar. Man ließ ihn wegen der fortdauernden Gefahr und der finanziellen Not des Klosters vorläufig in Ruinen liegen, zumal andere Altäre den Priestern zur Darbringung des heiligen Opfers zur Verfügung standen. „Worauff dann“, erzählt Abt Cölestin,⁴⁾ „Gott uns betrübte mit seinen Gnaden-Augen wider väterlich angesehen, und im dritten Jahr hernach als 1645 den 23. Martij in dem durchs Feuer übel verderbten Altar-Stock das höchste Klainod und Schatz, unsern H. Vatter Emmeramum in seiner doppelten Truchen oder Sarch finden lassen.“ Cölestin war sich des Ortes und der Art der Einschließung der Reliquien gut bewußt, auch andere Angehörige des Klosters, welche bei der Verbergung beteiligt waren, lebten wohl noch, und für alle Fälle waren sicherlich Notizen gemacht. Da die Abtei durch den lange dauernden Krieg und die Plünderung und Beraubung durch die schwedischen Scharen und einheimischen Protestanten „in äussertste Noth kommen“ (Mausol. S. 29), so konnten Abt und Kapitel nur all-

¹⁾ »Als dieser Prälat« (Joannes Nablaß) »wider nach Haus kommen, hat er das Closter von allen Mobilien leer gefunden (dann die Bürger und Soldaten machten alles preiß), die Dächer bei vielen Gebäuden waren abgedeckt, das Holzwerk zur Fortifikation gebraucht, und verblieben die bloße Mauern«. Joh. B. Kraus, Mausolöum, 4. Aufl., Regensburg 1752, S. 490.

²⁾ W. Lübke, Geschichte der deutschen Kunst, Stuttgart 1890, S. 398.

³⁾ Ähnlich verfuhr man schon früher: man erhob aus dem Sarge die Reliquien und brachte sie in eine bewegliche Kiste, »vornehmlich in der Absicht, um sie im Augenblicke der Gefahr leichter in Sicherheit zu bringen«. Fr. Laib und Fr. Jos. Schwarz, Studien über die Geschichte des christlichen Altars, Stuttgart 1857, S. 51. So nahm aus Furcht vor den Normannen Abt Lothar von St. Germain am Ende des 9. Jahrhunderts aus dem steinernen Sarge die Reliquien des hl. Germanus und barg sie in eine Kiste.

⁴⁾ Mausoloeum, editio tertia, Regensburg 1680, S. 29.

mählich die Herstellung der Klostergebäude und der Kirche betreiben, zumal der Krieg neue Anforderungen stellte,¹⁾ ward ja „der Hochaltar, dessen Blatt Joachim Sandrad gemahlt, erst Anno 1679 völlig aufgerichtet“ (S. 61). Aber schon Anno 1659 fing man an, die Reliquien des hl. Emmeram nach alter Art aufzubewahren. Denn „am heiligen Pfingstag“ ist der hl. Emmeram „in die silberne Sarch gelegt und allen frommen Seelen zu Ehren erstesmal“ — d. i. seit der Verbergung im Jahre 1632 — „vor Augen gesetzt worden.“ (Mausol., 3. A., S. 29.)

Wir müssen jetzt den gelehrten Verfasser des Mausoleums etwas näher betrachten. Abt Cölestin Vogl, dessen literarische Arbeiten²⁾ vor den Augen seiner Mitbrüder und der Regensburger erschienen, also leicht kontrolliert werden konnten, „ware ein besonderer Eyfferer vor die Wissenschaften“,³⁾ wie ihn der gefeierte Fürstabt Johann B. Kraus⁴⁾ lobt. Er ist ein tüchtiger Historiker, der vorsichtig abwägt; er will lieber nicht urtheilen („dem seye wie ihm wolle“, „kan ich nit finden“), anstatt, gleich Endres, der Phantasie freien Spielraum zu lassen. Daß Fehler in seinen Schriften enthalten sind, ist Sache menschlicher Unvollkommenheit, aber Fälschungen, wie Endres und Walderdorff ihm zuschreiben, lagen ihm ferne.

Es gilt ebenfalls für den Abt Cölestin, was Abt Anselm in seinem Werke: „Ratisbona Politica“⁵⁾ betont: „Gleichwie man in disem ersten Theil deß Erneuerten Mausolei bona fide durchgegangen und mit Vergleichung der Historien keinen Fleiß gespahret, noch vil weniger Partheylichkeit gesucht, am mindesten einen an seiner Ehr... zu praejudiciren verlanget: also lebet man hinwieder gantz getröster Hoffnung, der günstige und geneigte Leser werde solches auch mit gleichem Gemüth und Zuneigung an- und aufnehmen; wie gleichfalls jene Fehler, welche wider deß Authoris Willen eingeschlichen, mit dem Mantl christlicher Affection bedecken.“

Wie sehr aber die kritische Forschung und Gewissenhaftigkeit des verleumdeten Abtes Cölestin von der Art und

¹⁾ „Nach Vulcani Toben hat der Mars das Kloster angefochten. Indeme diser Abt — Placidus Judmann (erwählt 1639) — „nit allein alles, was er, auff gesperiget hausend, hat erwerben können, zur Begegnung der Schwed- und Frantzösischen Waffen hergeben, auch weil nichts erklecken wollen, viel über 100.000 fl. Schulden machen oder anwachsen und hinterlassen müssen.“ Mausol., 3. Aufl., S. 375.

²⁾ Mausoleum, 1. Aufl. Straubing 1661; 2. Aufl. Straubing 1672; 3. A. Regensburg 1680.

³⁾ Mausoleum, 4. Aufl., Regensburg 1752, S. 514.

⁴⁾ Dieser war zu Paris von den Maurinern in der historischen Kunst ausgebildet worden. Vgl. über ihn Kirchenlexikon, 7 (Freiburg 1891), 1048.

⁵⁾ „Staatliches Regensburg. Das ist: Erster Theil des erneuerten Mausolei, Regensburg 1729. Ad Lectorem.“

Weise eines Endres absticht, zeigt sein Benehmen bei Untersuchung des von der Überlieferung bezeugten Grabes des Kaisers Arnulf, das in der Nähe des in der Mitte 1894 gefundenen Grabes auf der südlichen Seite des Chores — eine kleine Öffnung in der Wand des Kryptenumganges gibt den Zugang an — sich befindet. Es ist nützlich, die ganze Erzählung des besonnenen Geschichtschreibers anzuführen.

„Dises . . . Kayzers, auch unsers Closter grossen Gutthäters Leichnamb ist auf sein vorgehendes Begehren in sein lang zuvor verordnetes Grab in dieser Kirche nechst dem Hoch-Altar auf der rechten Seithen beygesetzt worden, hat ein herrliche Gedächtnus mit seiner Bildnus auff dem Grab gehabt biß auf das Jahr 1642, in welchem die Kirch abgebrunnen, und alles durch das Feuer verwüstet worden. Anno 1671 alß man Herbst-Zeit den Eingang in des seeligen Ramuoldi Grufft erweitert, ist man linker Hand auf ein klein Gewölb kommen, da man solches etwas eröffnet, ist gesehen worden ein todter Körper in einer von gantzem Stain außgemachter Sarch, deren gewölbte Decke war von zweyen Stucken auch aus Stain. Man kunte nit anderst judiciren, als das gedachter Kayser Arnolph seyn müsse, weilen sein voriges Mausoleum disen Orth bedeckt hat, doch den Grund besser zu erfahren, hab ich Coelestinus Abbt den 3. Decemb. das Gewölbe wieder eröffnen und nechsten Tag hernach die Gebain und Cineres in Gegenwart 5 Hoff-Bedienten des Hochwürdigisten . . . Herrens Marquardi Bischoffen zu Aichstett . . . Kays. Principal Commissarii etc. Als Herrn Laurentij Rueschen Hochfürstl. Rath und Leib-Medici . . . erhebt, gesäubert und wider in ein von Aichen-Holtz gemachtes Sarchlein verschlossen, an voriges Orth deponirt. Den Zweyffel wessen diß Grab und Gebain seyen, hat ein bleyene Blatten, so under dem Kopff gefunden worden, alßbald aufgehebt, auf welcher folgende noch wohl erkenntliche Schrift zu lesen:

† VI. ID. DECR̄ ARNOLT IP. OBIIT.“

Vergegenwärtigen wir uns die beiden Grabfunde vom Jahre 1671 und 1894.

Bei ersterem Funde auf der Epistelseite des Chores beruhigt sich der Abt Cölestin trotz der Tradition und trotz des Denkmals, das er Jahre lang gesehen hatte, erst dann, als er die Bleitafel mit der Inschrift fand. Bei dem zweiten Funde bestand keine Tradition; denn nicht eine einzige Stelle in der reichen Emmeramer geschriebenen und gedruckten Literatur berichtet von einer Bestattung des hl. Emmeram unter oder hinter dem Hochaltare, vielmehr melden die gelehrten Äbte Cölestin Vogl und J. B. Kraus, daß hinter dem Hochaltare Graf Babo von

Abensberg beigesetzt sei. In und am Sarge fand sich keine Inschrift; kein Abzeichen erinnerte an einen Bischof; das Aussehen der Leiche widersprach der allgemeinen Schilderung und Darstellung des hl. Emmeram in Wort und Bild. Und doch schrieben Endres und Walderdorff Abhandlungen „mit dem sensationellen Titel: Die neuentdeckte Confessio des hl. Emmeram“¹⁾ und beschuldigten die edlen Äbte Cölestin Vogl (1655 bis 1691), Anselm Godin (1725—42) und Johann B. Kraus (1742 bis 1762) der Fälschung der Reliquien, bezw. der Verbreitung falscher Nachrichten, da ja die letzteren Äbte in Druckschriften die gleiche Anschauung vertraten. Ihre Autorität ist aber um so verlässiger, weil diesen eifrigen Männern noch das gesamte Archiv und die Bibliothek von St. Emmeram — abgesehen von den Verlusten im 30jährigen Kriege — zur Verfügung stand,²⁾ während jetzt durch die Klostersaufhebung beim Beginne des 19. Jahrhunderts die Urkunden zerstreut, vielfach auch verloren gegangen sind. Es gehört jene Beschuldigung toter Priester, die sich nicht verteidigen können, in das nämliche Kapitel, in welchem Endres, der das geistliche Gewand trägt, bei lebendem Priester mit Hintansetzung des 8. Gebotes vor ehrenrührigen Bemerkungen und persönlichen Angriffen nicht zurückschreckte, um die Schwachheit seiner Beweise zu verdecken.

Ich muß leider auf die Sache eingehen, um für die Zukunft kein argumentum e silentio aufkommen zu lassen.³⁾ Denn „es wäre unmännliche Feigheit und sittliche Schwäche, nicht Tugend, sondern Charakterfehler, wenn einzig aus Mangel an Mut und Seelenstärke die eigenen Rechte willenlos an einen andern ausgeliefert, die Sühnung des Vergehens unterlassen würde.“⁴⁾

Ich werde mich an dieser Stelle kurz zu fassen suchen. Im Lesezimmer kamen Endres und ich in Gegenwart von Ph. Schneider auf das Grab in St. Emmeram zu sprechen. Um meine Meinung abzuweisen, berief sich Endres auf Dehio, der sage: unter dem Hauptaltare müsse jedesmal der Patron der Kirche ruhen. Ich nahm die Worte von Endres für bare Münze und schrieb sogleich nach meiner Heimkehr jenen ersten Artikel⁵⁾ für das „Morgenblatt“, in welchem ich gegen die von Endres

¹⁾ Krsch, Neues Archiv, 29, 364.

²⁾ »Dahero hat man nicht ermanglen wollen die älteste Ordens-Chronichen mit grosser Aufmerksamkheit zu durchlesen« schreibt in den »Vormerkungen« zu »Ratisbona Politica« (Regensburg 1729) Abt Anselm.

³⁾ »Hunc tu, Romane, caveto« warnt der venusinische Sänger.

⁴⁾ M. Waldmann, Die Feindesliebe, Wien 902, S. 9.

⁵⁾ Endres zog den ersten Artikel (1895) heran, obwohl ihm der zweite Artikel — gewissermaßen die zweite Ausgabe — vorlag. Es ist sonst nicht Sitte, einen Irrtum, der in der nächsten Auflage nicht festgehalten wird, noch aufzugreifen.

dem Professor Dehio zugeschriebene Behauptung Stellung nahm. Ich hatte es unterlassen, erst durch Einsichtnahme in dem Werke Dehios, mich von der richtigen Angabe des Endres zu überzeugen. Ich bedauere diesen Fehler. Nun schrieb Endres (Hist.-pol. Blätter, 123, 92): „Eine so kopflose Behauptung wagt der Artikelschreiber einem Kenner der kirchlichen Baukunst von der Bedeutung Dehios unterzuschieben.“ Und doch hatte es Endres selbst getan! Dann hatte ich angeführt, daß Kraus und Lübke eine solche Ansicht — man denke nur an Erlöser-, Marien-, Michaels-Kirchen — nicht teilen, und Endres auf „Kraus, S. 165“ verwiesen. Es wäre nun für einen, der guten Willens ist, nicht so schwer gewesen, die Belegstellen zu finden. Sie lauten: „Unter dem Hauptaltare der Basiliken befand sich in der Regel ein kleines unterirdisches Gewölbe mit dem Grabe eines Märtyrers, oft des Titelheiligen der Kirche“. ¹⁾ „Auf der Grenze zwischen Apsis und Langhaus erhebt sich auf mehreren Stufen, meistens über dem Grabe eines Märtyrers, . . . der Altar“. ²⁾ Statt dessen beschuldigt mich Endres einer „verwegenen Fiktion“ (S. 92). Und doch sollte man, wenn man im Glashause sitzt, nicht nach andern mit Steinen werfen. So wollten die „Fragezettel“ von Keiters und Kürschners ³⁾ Literaturkalendern „Separatabdrücke aus Zeitschriften“ nicht angeführt wissen, trotzdem zeichnete Endres den Separatabdruck: „Des Alexander von Hales Leben“ aus der Zeitschrift: „Phil Jahrbuch“ (1888, S. 24 ff.) ein. Es mag nun jedermann urteilen, wer „Sand in die Augen“ (S. 92) streut. Der giftige Pfeil: „verwegene Fiktion“ prallt so auf den Absender zurück, und „tiefer sitilicher Entrüstung“ (S. 92) darf man am anderen Orte „begegnen“.

Viele Unrichtigkeiten, bezw. Entstellungen liest man in einem einzigen Satze auf Seite 31: „Daß in der S. Emmeramskirche der Leib des Kirchenpatrons nicht im Altarstock selbst, sondern unter demselben, in der Richtung nach dem in der halbrunden Krypta aufgestellten Johannesaltar, beigesetzt war, dafür liefert Arnold . . . ein unantastbares Zeugnis, indem er an den Johannesaltar die „*confessio Christi martyris Emmerami*“ verlegt und eben jenen Johannesaltar „*ad pedes*“, „*de pedibus ipsius*“ (sc. s. Emmerami), „*ara suae* (i. e. s. Emmerami) *requietionis antipoda*“ nennt.“

¹⁾ Fr. X. Kraus, Die christliche Kunst, Leipzig 1872, S. 165.

²⁾ W. Lübke, Grundriß der Kunstgeschichte, Stuttgart 1887, I, 259. — Vgl. Otto-Wernicke, Handbuch der kirchlichen Kunst-Archäologie, Leipzig 1883, I, 53; R. Quartalschrift, 9, 432 f.

³⁾ Der Einsender war sogar zu folgender Erklärung, z. B. für das Jahr 1902, aufgefordert worden: „Ich erkläre mit der Rücksendung dieses Formulars ausdrücklich, daß die in Obigem angegebenen Arbeiten selbständige Bücher sind (keine Separatabzüge aus Zeitschriften).“

Es ist notwendig, die Worte des Priors Arnold selbst anzuführen. Sie lauten an der ersten Stelle: „Quaedam . . . ad confessionem Christi martyris Emmerammi, cui vocabulum est de pedibus, ipsius die quadam . . . accessit.“ Bei diesen Worten ist der Sprachgebrauch des Arnold zu berücksichtigen und darnach zu übersetzen. So nennt¹⁾ er den Anbau der Ramwoldikapelle „crypta apud sanctum Emmerammum aedificata“, d. i. eine bei der Kirche des hl. Emmeram erbaute Gruft. Die Worte sind daher wiederzugeben: Eine Frau begab sich zur Gruft (confessionem) eben (ipsius) des Martyrers Christi Emmeram, d. i. in die Kirche des hl. Emmeram, welche Gruft „zu den Füßen“ heißt. Auf derselben Seite gebraucht Arnold den gleichen Ausdruck: „Sextum altare, quod dicitur ad pedes, senarii perfectione denunciat omnia concludi.“ Grienewaldt²⁾ gibt die nähere Bezeichnung des Altares, bezw. der Krypta, mit den Worten: „Sextum altare dicitur ad pedes sanctorum.“ Basnage, der hierin der Erklärung und Tradition der lateinkundigen Benediktiner folgte, setzt deshalb nach „de pedibus“ ein Unterscheidungszeichen. Es ist also die Stelle von Endres, Walderdorff und Sepp³⁾ nicht richtig aufgefaßt und das Wort „Emmerami“ zu „ipsius“ willkürlich eingeschaltet worden. Aber selbst, wenn es hieße: „de pedibus“ oder „ad pedes s. Emmerammi“ würde sie nicht „ein unantastbares Zeugnis“ für ein Grab des hl. Emmeram hinter dem Johannesaltar ergeben, weil ja im 11. Jahrhundert der hl. Emmeram im Hochaltar ruhte, also der Johannesaltar wie die Krypta zu den Füßen des hl. Emmeram sich befand. Übrigens sind die Phrasen mit „per pedes“ gewöhnlich nicht wörtlich zu fassen, wie jedes lateinische Lexikon dartut:⁴⁾ man befindet sich in der Emmeramskirche zu Füßen des Heiligen, ob man unten in einer Gruft oder oben auf einer Empore weilt.

Der letzte Teil des obigen Satzes — „venire voluit ad aram suae requietionis antipodam“⁵⁾ — bildet die Hauptstelle, auf welcher Endres sein luftiges Gebäude aufführt. Diese Worte kannten die Benediktiner, hatte ja bereits Henricus Canisius in seinen „Antiquae Lectiones, Tomus II, Ingolstadii 1602“ Arnolds „miracula beati Emmerami“ „nunc primum ex M. S. Cod.“

¹⁾ Jacobus Basnage, Thesaurus monumentorum ecclesiasticorum et historicorum, Antverpiae MDCCXXV, 3, 140.

²⁾ Der andre Teil. Blatt 289 b.

³⁾ Hagiographischer Jahresbericht, 1901/2. Dadurch daß man das Komma, das die Emmeramer nach pedibus setzten, erst nach „ipsius“ setzte, konnte man den gewünschten Sinn hineinlegen.

⁴⁾ So wird vom Stifte St. Mang, obwohl es gar nicht an die Regensburger Brücke grenzt, sogar seitwärts liegt, der Ausdruck gebraucht: „Monasterium S. Magni . . . in pede pontis Ratisb.“ Grienewaldt, 2. T. Blatt 271.

⁵⁾ Basnage, 3, 114.

herausgegeben.¹⁾ Aber die mit der lateinischen Sprache vertrauten Mönche²⁾ wußten das Wort: „antipoda“ richtig zu deuten. „Dieser Begriff“, führt Krusch³⁾ trefflich aus, „schließt die Bezugnahme auf den hinter dem Altar ausgegrabenen Leichnam aus, denn dessen Lage zu ihm mit zugewandten Füßen hätte ebensowenig als antipodische bezeichnet werden können, wie diejenigen Antipoden sind, welche horizontal in einer Reihe liegen, mögen sie sich auch die Füße zukehren. Nach der Definition Ciceros, der doch wohl die Sache verstanden haben wird, fallen vielmehr unter den Begriff der Antipoden diejenigen, welche sich lotrecht in Opposition befinden: „*e contraria parte terrae, qui adversis vestigiis stent contra nostra vestigia, quod antipodas vocatis.*“ Wenn also der Johannesaltar in der Krypta der Antipode der Ruhestätte des Märtyrers war, so mußte sich diese natürlich nicht nebenan, sondern darüber befinden, und gerade darüber befand sich eben früher der Hochaltar mit den Reliquien des Märtyrers. So hat also die sinngemäße Interpretation des Arnold-Textes nicht die Richtigkeit, sondern die Falschheit der Hypothese von Endresargetan und nur bestätigt, was wir aus allen andern Quellen seit dem 9. Jahrhundert wissen, daß sich der angebliche Leib des Märtyrers im Hochaltar befand.“

Es darf hier daran erinnert werden, daß Arnold selbst ein gewandter Lateiner war und auch Sinn für sprachliche Schönheit hatte. So wollte er die alte Lebensbeschreibung des hl. Emmeram, welche er in schlechter und barbarischer Sprache (von einem gewissen Cyrinus verfaßt) geschrieben vorfand, in einer besseren Darstellung wiedergeben; allein seine Mitmönche sahen dieses Beginnen als neuerungssüchtigen Frevel an der durch ihr Alter ehrwürdigen Schrift an und zwangen Arnold, St. Emmeram zu verlassen. Doch kehrte er später wieder zurück; um das Jahr 1031 erscheint er als *decanus monasterii*. Vgl. Kirchenlexikon. 2. A., 1, 1421.

Übrigens hatte Arnold keine Veranlassung, die damalige Beisetzung des Märtyrers eigens zu erwähnen; diese wußten die Regensburger. Und die Benediktiner kannten gut den lateinischen

¹⁾ Im darauffolgenden Jahrhundert folgte Basnage (tomus III, pars II, mit seiner Edition.

²⁾ Der Bibliothekar P. Jac. Passler, „1: 34 *custos Ecclesiae*“, gibt daher nur den Auszug: „*Quaedam mulier de Ecclesia S. Emmerami ex altari S. Joannis calicem suffurata et ad usum suum eo abusa est, sed mox paralisi soluto omnium membrorum usu destituta fuit. . . novum calicem fieri curavit seque ad Ecclesiam S. Martyris portare, ubi . . . calicem . . . ad altare S. Emmerami obtulit.*“ „*Notata ex documentis Archivi breviter extracta pro notitia posterorum.*“ Handschriftlicher Band im Kreisarchiv zu Regensburg.

³⁾ Neues Archiv, 29 (1904), S. 306 f.

Sprachgebrauch¹⁾ und ließen sich auch durch die Stellung des Wortes „ipsius“²⁾ nicht täuschen.

Wenn Endres, Sepp und Walderdorff als Beweis hervorheben, daß die Füße der gefundenen Leiche dem Johannesaltare zugekehrt waren, so erregen sie mit dieser Begründung nur Heiterkeit. Denn man richtete gewöhnlich das Haupt der Leiche gegen Westen, die Füße gegen Osten hin, „weil man nach Aufgang hin betete, und der Verstorbene gleichsam bereit sein sollte, vom Untergang zum Aufgang“ dem nahenden Richter entgegen zu eilen.³⁾

Um den Raum nicht zu sehr zu überschreiten, will ich aus den vielen Irrtümern nur noch ein Phantasiestück hervorheben, bei dem die Mahnung des Dichters und Philosophen Horatius: „Nil admirari“ zu Schanden wird. Seite 33 führt Endres von Leo IX. an: „Templum istud exustum reconciliavit et secundam confessionem principali altari beati Emmerami imposuit.“ Endres denkt an zwei Gräber (das eine hinter dem Hochaltar) und klügelt aus dem zweiten Grabe heraus, daß darin, „fast ein ganzes zusammengehöriges Skelett außer zahlreichen kleineren Bestandteilen“ sich befunden habe. Daß es heißt „imposuit“ (er legte, setzte hinein in den Hochaltar), kümmert den Entdecker nicht. Jene Reliquien sollen dann die Emmeramer für die ihres Erzpatriarchen ausgegeben haben! Aber Endres ist an dem lateinischen Worte „confessio“ verunglückt. Die Aufzeichnung wollte bloß andeuten: Der Hochaltar hatte durch den Brand gelitten und mußte wieder geweiht werden; da die Weihe mit Hinterlegung von Reliquien unter den Altar in Verbindung stand,⁴⁾ so fügte der Papst ein Behältnis (sepulchrum, confessio) mit Reliquienteilchen⁵⁾ oben im Altare hinzu, der ja Reliquien wie den Schrein des hl. Emmeram bereits enthielt. Daß diese Reliquien Leo nach Regensburg mitgebracht hat, ist nirgends berichtet. Freilich ist Endres übergelukkig, diesen Beweis in einer Stelle bei Alb. Hauck zu finden. „Kamen die Päpste über die Alpen“,

¹⁾ »Antipodes, populi, qui habitant in parte terrae nobis opposita et subiecta... quia adversis vestigiis stare videntur contra nostra vestigia«. Lexicon Forcellini.

²⁾ Die Emmeramer überlieferten: »Quaedam... ad confessionem... Emmerami, cui vocabulum est de pedibus, ipsius... accessit«. Die Versetzung des Kommas nach »ipsius« durch die Gegner sollte die vorgefaßte Meinung stützen.

³⁾ Stimmen aus Maria-Laach, 63 (1902), 510; Kirchenlexikon, 2, 194.

⁴⁾ Kirchenlexikon, 2. Aufl., 592.

⁵⁾ »Kleinere Reliquien fanden in den Altären ihren Platz. Wiederholt erzählt Gregor, daß er bei den Altarweihen Reliquien in den Tisch legte, die mit Tüchern umhüllt und mit Schnüren umwunden waren«. St. Beissel, Die Verehrung der Heiligen und ihrer Reliquien in Deutschland, Freiburg 1890, S. 14.

meint dieser,¹⁾ „so brachten sie eine Fülle von Reliquien mit. Das tat schon Benedikt VIII. Besonders Leo IX. hat den Reliquienbesitz seiner Heimat aus dem Überfluß Italiens vermehrt.“ Aber Kritik und Logik zerstören den schönen Traum. Erstere verneint, daß jeder²⁾ Papst „eine Fülle von Reliquien“ mit sich führte, was wohl Hauck selbst nicht sagen wollte; letztere verbietet die Folgerung, aus einem reichlichen Geschenke an die Kirche von Altdorf auf ein solches für St. Emmeram zu schließen. Denn wenn man heute eine Summe Geldes austeilt, so folgt nicht, daß man es morgen wieder tut oder tun kann.

(Schluß folgt im nächsten Hefte.)

Der Neuburger Abtsmord vom Jahre 1334 und sein Prozeß.

Ein Beitrag zur Geschichte mittelalterlicher Kriminaljustiz.

Von Dr. Luzian Pfleger.

Adolf Stüber, der elsässische Dichter und Sagenforscher, verzeichnet in seinen „Sagen des Elsasses“ die nachfolgende merkwürdig klingende Geschichte unter dem Titel „Das Haberkreuz bei Neuburg“:

Zwischen dem Dorfe Uhlweiler und dem jetzt in Trümmern liegenden Kloster Neuburg, am Waldsaume, beim Weiher, liegen die Stücke eines steinernen Kreuzes, welches in der Umgegend unter dem Namen Haberkreuz bekannt ist.

Das Volk in den Dörfern Neuburg, Uhlweiler und Nieder-Altdorf erzählt den Ursprung dieses Kreuzes und seiner Benennung auf folgende Weise:

Ein geiziger und herrschstüchtiger Abt hatte nach und nach mehrere an die Güter des Klosters grenzende Grundstücke, welche den Gemeinden Uhlweiler und Nieder-Altdorf gehörten, durch allerlei List und Ränke an das Kloster zu bringen gewußt. Vergebens klagten die armen Dörfer und forderten ihr Eigentum zurück. Der mächtige Abt spottete ihrer und wies ihre gerechten Forderungen ab.

Endlich schickten die Gemeinden, ein letztes Mittel versuchend, Abgeordnete an den Abt, mit dem Begehren, er möge, in Gegenwart der Klosterbrüder und der Bewohner der beiden Dörfer, auf den strittigen Grundstücken selbst einen Eid vor Gott, seinem und ihrem Schöpfer ablegen, daß ihm dieselben mit

¹⁾ Kirchengeschichte Deutschlands, Leipzig 1902, 4, 70

²⁾ Wie der hl. Papst Leo III. ohne solche i. J. 799 nach Deutschland reiste, so zogen auch spätere Päpste ohne eine Fülle von Reliquien über die Alpen.

Recht zugehören; sie wollten, wenn er dies könne, jeder Klage ein Ende machen, und das Kloster solle fortan im Besitze der Grundstücke verbleiben.

Der Abt nahm den Vorschlag an. Und am anberaumten Tage trat er an der Spitze seiner Mönche, mit Kreuz und Fahnen, auf die Grenzen der geraubten Felder, wohin sich auch ihrerseits die Bewohner der beiden Dorfschaften begaben.

Nochmals ward er von denselben aufgefordert, entweder die Felder gutwillig abzugeben oder den Eid zu tun.

Da trat er hervor, hob die rechte Hand empor und schwur: „So wahr der Schöpfer über mir ist, stehe ich auf des Klosters Grund und Boden.“

Entsetzt ergriff die Bauern umher. Allein plötzlich drängte sich ein Klosterknecht durch die Menge, riß dem Abt die Mütze weg, warf ihn zu Boden und zog ihm die Schuhe aus.

„Seht bei welchem Schöpfer der falsche Pfaffe schwur!“ rief der Knecht, indem er den unter der Mütze verborgenen Suppenschöpfer (Löffel) hervornahm. „Und seht, wie er auf seinem eigenen Grund und Boden stand!“ Er hatte seine Schuhe mit Gartenerde des Klosters bestreut!

Kaum waren die Worte gesprochen, als die betrogenen Bauern mit rasender Wut über den Abt herfielen und ihn totschlugen, während die Mönche mit Angstgeschrei davonliefen.

Später wurde der Mord an dem geweihten Manne dadurch gestühnt, daß beide Gemeinden auf der Stelle ein Kreuz errichteten und alljährlich an demselben dem Kloster eine beträchtliche Bußabgabe an Haber und andern Getreide niederlegen mußten.¹⁾

Dieser Erzählung liegt ein tatsächlicher Vorgang zugrunde. Aber die gestaltende Sage hat ihr Beiwerk dazu getan. Was von dem Eide des Abtes erzählt wird, ist durch keine einzige Quelle verbürgt. Die Bosheit der Bauern, die der Abtei gegenüber ihr Recht nicht aufrecht erhalten konnten, mag dem ermordeten Abt den Falscheid angeheftet haben.

Der Mord ist aber geschichtlich. Ein glücklicher Zufall hat uns auch die Akten des Prozesses erhalten, der ihm folgte.

Am 3. Januar 1334 wurde der Abt Bertold des bedeutenden elsässischen Cistercienserklosters Neuburg im hl. Forst von den Bauern des benachbarten Dorfes Uhlweiler ermordet. Er war am

¹⁾ Die Sagen des Elsasses, gesammelt von A. Stöber, neu herausgegeben von C. Mündel. Straßburg 1892. II, 138. Poetisch wurde die Sage in Dialekt behandelt von K. Berdellé »Der Nöueburger Prejer« im Elsass. Samstagblatt, herausg. von F. Otte 1864, S. 179.

10. November 1331 zum Abt erwählt worden.¹⁾ Nach zwei Jahren schon ereilte ihn das tragische Geschick.

Was bewog die Bauern von Uhlweiler zu der grausigen Tat? Es war wohl Rache, daß das Kloster einen Wald- und Feldkomplex, Pfferichbruch genannt, in der Nähe des Dorfes als sein Eigen beanspruchte und sein Recht auch auf gerichtlichem Wege hatte sicherstellen lassen. Schon im 13. Jahrhundert war das bezeichnete Gut, Pfferichbruch genannt, der Zankapfel zwischen der Abtei und den Bauern. Diese behaupteten, es wäre Allmendgut, worauf die Abtei kein Recht hätte. Es ist heute schwierig, festzustellen, auf wessen Seite das strenge Recht war. Daß die Grundherrschaften den Bauern oft die Allmende wegnahmen, war nichts seltenes.²⁾ Schon im Jahre 1203 erheben die Bauern gegen die Mönche des Klosters Schönau Klage: quod almeindam suam eis auferrent. Der Richter allerdings entschied für die Mönche.³⁾ Ähnlich mögen auch die Verhältnisse zu Neuburg gelegen haben. Im Jahre 1290 klagten die Neuburger vor dem Gerichte des Abtes Edelin von Weißenburg gegen die unberechtigten Ansprüche der Gemeinde Uhlweiler und beriefen sich für ihr Recht auf Briefe und Urkunden. Die Gemeinde aber machte geltend, daß das strittige Objekt ihre rechte Almende wäre, die sie seit sechzig Jahren benutzt und besessen hätte. Nach Einsichtnahme in die Besitztitel des Neuburger Klosters, mit denen dasselbe sein Recht begründete, Urkunden des Weißenburger Abtes Wolfram, sowie päpstliche und kaiserliche Instrumente, die leider nicht näher bezeichnet sind und auch nicht mehr vorliegen, vertraten die klösterlichen Dienstmänner als Urteiler die Ansicht, daß das Kloster ruhig im Besitz fortfahren könne.⁴⁾

Daß sich die Neuburger nach Weißenburg wandten, hat seinen Grund wohl darin, daß die Abtei Weißenburg seit dem 8. Jahrhundert in Uhlweiler begütert war und reichen Besitz da hatte.⁵⁾ Aber damit war die Sache nicht endgültig beigelegt. Die Bauern gaben ihre Ansprüche nicht auf, die Streitigkeiten wiederholten sich zu Beginn des 14. Jahrhunderts. Die Abtei Neuburg ließ durch eine Kommission Sachverständiger die genaue Bannumgrenzung des Ortes Dauendorf, das unter der Hoheit Neuburgs stand, vornehmen, wobei das Pfferichbruch in das Dauendorfer

¹⁾ Gallia christiana V, 887. — Moreau, Epitome fastorum Neocastrensium, Revue d'Alsace 1860, S. 70.

²⁾ K. Th. v. Inama-Sternegg, Deutsche Wirtschaftsgeschichte in den letzten Jahrhunderten des M. A. (Leipzig 1899) I, 235.

³⁾ Ebenda.

⁴⁾ Vergl. Nr. 1 der unten abgedruckten Urkunden.

⁵⁾ Olenchain i. J. 762; Ilunuuilare 784; vergl. Zeuss, Traditiones Wizenburgenses 52, 60. 62. Das Reichsland Elsaß-Lothringen. (Straßburg 1898 ff.) III, 1130.

Gebiet einbezogen wurde. Die Uhlweiler und Altdorfer Bauern aber kümmerten sich nicht um die Grenzsteine und behaupteten nach wie vor, das Pfferrichbruch gehöre in ihren Bann. Der Abt Bertold von Neuburg griff nun zu dem Mittel, das bei der mittelalterlichen Verquickung des Geistlichen und Weltlichen nicht selten von geistlichen Instituten angewandt wurde, um Widerständige klein zu kriegen: er ließ gegen die Hauptanstifter des Widerstandes kirchliche Strafen verhängen und die Gemeinden vor das bischöfliche Gericht in Straßburg zitieren. Aber auch das half nichts. Die Bauern kümmerten sich nicht um die Vorladung, auf wiederholte Aufforderung sandten sie einen Vertreter, dessen Aussagen dem bischöflichen Richter nicht genügten, um nicht dem Ansuchen der Neuburger Folge zu geben und ihnen das vielumstrittene Gut rechtskräftig zuzusprechen. Einem Hagenauer Geistlichen wurde der Auftrag zuteil, den Schultheißen dieser Stadt, der als Reichsschultheiß noch eine weitere Kompetenz hatte, unter Androhung des Bannes dahin zu bringen, daß er die Abtei öffentlich in Besitz des genannten Terrains setze.

Dieser Auftrag war am 9. Dezember 1333¹⁾ erfolgt. Er war der Anstoß zur Katastrophe, die drei Wochen später den energischen Abt, dessen Maßregeln man nicht als klug wird bezeichnen können, ereilte. Der Gewalt wurde mit Gewalt begegnet. Die hochgehende Erregung unter den Bauern, die das Vorgehen des Abtes hervorgerufen hatte, machte sich in einer gewaltsamen Empörung Luft, der Abt Bertold zum Opfer fiel. Über die näheren Umstände des Mordes, der am 3. Januar 1334 stattfand, ist leider nichts näheres zu ermitteln. Am Tatorte wurde ihm ein Kreuz aufgerichtet, dessen Aufschrift uns der elsässische Chronist Bernhard Hertzog aufbewahrt hat: Anno Domini 1334 3. Nonas Januarii, occissus est hic innocenter, Dominus Bertoldus Abbas nobilis huius Monasterii, cuius anima requiescat in pace.²⁾

Wenn man mit ruhiger Überlegung und im Lichte der damaligen Zeitverhältnisse diesen Mord betrachtet, so erscheint er als ein geradezu ungeheueres Verbrechen. Nicht so sehr die Erhebung der Bauern. Gerade um diese Zeit lassen sich Beispiele bäuerlichen Widerstandes gegen geistliche Häuser nachweisen, und in nächster Nähe von Neuburg. Hier weigerten sich die Bauern des Dorfes Offweiler, wo auch Neuburg begütert war, dem Templerhause Dhan die üblichen Zehnten und Abgaben zu entrichten, bei welcher Gelegenheit man den Bischof Johann von

¹⁾ Siehe die Gerichtsurkunde Nr. 2.

²⁾ Edelsaßer Chronik und ausführliche Beschreibung des untern Elsasses am Rheinstrom, Straßburg 1592. Buch III, S. 47. Der Chronist fügt bei: »solch ein Creutz wardt hernach inn dem Navarischen Durchzug anno 1537 zerschlagen.« Die Gallia christiana V, 887 gibt irrtümlich das Jahr 1333 als Todesjahr an.

Lichtenberg, damals Landvogt des Elsasses, um Abhilfe ersuchte.¹⁾ Aber zu größeren Ausschreitungen ließ sich das mittelalterlich-gläubige Landvolk, auch wenn es bedrückt wurde, in so früher Zeit nicht leicht hinreißen. Umsomehr befremdet das Neuburger Verbrechen. Beweist es einerseits, wie sehr der alte Nimbus des früheren Cisterciensermonches verschwunden war, daß man die frevelnde Hand gegen einen Würdenträger des Ordens zu erheben wagte, so mußte andererseits die Tat, der ein Prälat eines der angesehensten elsässischen Klöster zum Opfer fiel, das größte Aufsehen erregen. Umsomehr, als der Abt von Neuburg seit 1315 zugleich Territorialherr der genannten Ortschaften war; ursprünglich Reichsdörfer der Landvogtei Hagenau, schenkte sie der Hagenauer Schultheiß Heinrich von Halvingen, der die Vogtei von Burkard von Hüttendorf überkommen hatte, dem Kloster, indem er dem Reiche selbst als Entschädigung eigene Güter als Lehen aufgab.²⁾

Die Mordtat verlangte ihre gerechte Sühne. Der Konvent von Neuburg machte die Sache beim geistlichen Gericht und beim Kaiser anhängig. Der Kaiser ordnete ein eigenes Schiedsgericht an mit dem Landvogt als Obmann an der Spitze.³⁾ Vier geschworene Schiedsrichter wurden ernannt,⁴⁾ für die Abtei die edlen Ritter Rudolf von Fegersheim und Walter von Brumat, für die angeklagten Dörfer Uhlweiler und Altdorf die Hagenauer Bürger Klaus Meyer und Klaus Krämer.⁵⁾ Ein doppeltes bezweckte dieses Schiedsgericht: einen definitiven Austrag der endlosen Streitigkeiten zwischen der Abtei und den Dorfschaften, und die Bestrafung der Schuldigen.

Für den ersten Zweck wurden die verbrieften Rechte des Klosters nochmals einer Prüfung unterzogen. Man stützte sich

¹⁾ Bericht des Straßburger Archidiakons Hermann von Thierstein an Bischof Johann v. Lichtenberg, *advocato Alsacie generalis*, 1304 feria V. post. Dom. *Invocavit*, aus dem Hanau-Lichtenbergischen Archiv zu Darmstadt: *Significavit nobis frater Otto vir religiosus, Commendator templi milicie domus in Tan, quod universitas ville Ofwilre iniuriatur fratribus eiusdem domus subtrahendo eisdem census notarios, decimas, oblationes et alia debita contra iusticiam violentem, petens humiliter, ut si super hiis precise iudicium et iusticiam faceremus, cum dictas personas eorum nobis intenderet convenire etc.*...

²⁾ Urkunde, Geben zu Entringen, an dem nechsten frytag in fronnfasten nach dem pfingstag do man zalet von Gotes geburt dryzehenhundert jare und darnach in dem fünfzehendsten jar. Insetiert in einer Urkunde Kaiser Sigmunde vom 15. Mai 1417, Orig. im Bezirksarchiv Straßburg H 928 (5). Im J. 1337, 25. April wiederholte er die Schenkung, Straßburger Bez. Archiv H 946 (7), und am 31. Juli 1337 bestätigte sie Ludwig der Baier. (H 923 Nr. 10.)

³⁾ Über die gerichtlichen Kompetenzen der Landvögte vergl. J. Becker, *Geschichte der Reichslandvogtei im Elsaß*, Straßburg 1905, S. 183 ff. 221 ff.

⁴⁾ Vergl. die Urkunde des Landvogts, unten Nr. 5.

⁵⁾ Das Folgende alles nach der interessanten Urkunde Nr. 4.

jetzt auch noch auf den oben berührten Entscheid des Richters und den Akt des geistlichen Hagenauer Schultheißen, der allerdings erst nach dem Tode des Abtes erfolgte,¹⁾ und den Spruch des Landvogts,²⁾ sowie auf ein Privileg Kaiser Ludwigs, „das swa si irs gutes und ir eigens sint enwert oder in ist abgezogen oder vorbehebt ane reht, das si das mugent mit gerihte wider gewinnen und an sich ziehen.“³⁾ Wie nicht anders zu erwarten war, wurde die Abtei ohne Einschränkung als Eigentümerin des Pferrichbruch erklärt, die Bauern drangen noch weniger als früher mit ihren Ansprüchen durch.

Von größerem Interesse für uns als dieser Schiedsspruch ist das Urteil, das über die Mörder des Abtes Bertold und alle jene, die in die Schuld irgendwie verwickelt waren, gefällt wurde. Es ist nach unsern heutigen juristischen Begriffen merkwürdig genug.

Alle männlichen Einwohner der beiden Dörfer, die am verhängnisvollen Tage ortsansässig und zwanzig Jahre alt waren, sollen an einem Sonntage vor Fastnacht ohne Kopfbedeckung, barfuß und im Büßerhemd in aller Frühe nach Straßburg pilgern, jeder mit einer halbpfündigen Kerze, und um das Münster herumgehen, worauf sie die Kerze Unserer Lieben Frau im Münster opfern müssen.

Die drei eigentlichen Täter aber trifft ein strengeres Urteil. Innerhalb Jahresfrist müssen sie für die Seelenruhe des Ermordeten nach Rom wallfahrten und dürfen hernach ohne Genehmigung des Abtes von Neuburg nie wieder den Boden des Straßburger Bistums betreten. Zwei andere Helfershelfer trifft dasselbe Los, nur ist S. Jago zu Compostella ihnen als Wallfahrtsziel bestimmt.

Den Bauern der Gemeinden wird eingeschärft, jede Gemeinschaft mit den so Verurteilten zu meiden und der Strafe ihren freien Lauf zu lassen.

Das war mittelalterliche Justiz. Die Strafe war mild. Aber im Kloster vergaß man den Bauern ihre Handlungsweise nicht. Zur Strafe mußten sie dem Abte, als ihrem weltlichen Herrn, jedes Jahr noch eine eigene Steuer erlegen, nämlich hundert Viertel Hafer, den sogenannten „Mordhafer“; „100 viertel habern gibt die Vogt ey Ulwiler al jor, gefallen uf sant marthinstage, ob abbatem occisum“, heißt es noch in einem Salbuch vom Jahre

¹⁾ Siehe unten Urkunde Nr. 3.

²⁾ Unten in Nr. 5 inseriert.

³⁾ Ebenda; das betreffende Privileg ist leider nicht erhalten; wohl existieren vom 31. Juli 1830 zwei Diplome Ludwigs, die aber weiter nichts sind als Bestätigungen von Urkunden Rudolfs von Habsburg (1291) und Heinrichs VII. (1309). Die Originale Bezirksarchiv H 927, 8 u. 9.

1550.¹⁾ Das Kreuz, das dem Erschlagenen errichtet wurde, hieß im Volksmund immer das „Haberkreuz“. Alles, was die oben berichtete Sage an dasselbe geknüpft hat, ist nur Sage: der geschichtliche Kern wurde im Vorhergehenden herausgeschält.

Beilagen.

Des allgemeinen Interesses halber, das bei der relativ seltenen Erhaltung älterer Kriminalprozeßakten die Neuburger Angelegenheit beanspruchen kann, seien die einschlägigen Aktenstücke, die im Straßburger Bezirksarchiv aufbewahrt werden, hier vollständig abgedruckt.

1.

Abt Edelin von Weißenburg beurkundet einen Rechtsstreit des Klosters Neuburg mit den Dörfern Ulwiler und Altdorf um Güter, die dem Kloster zugesprochen werden.

1290. 28. April.

Wir Edelin von Gottes gnaden der Abbet von Wißenburg dun kunt den die disen brief angesehen oder gehoerent lesen, das ein urteil vur unser kemenaten gezogen war von dem houe zu Matere²⁾ umb den kriece, den das closter von Nuwenburg und die gemeinde der Doerfer von Ulwilre und von Altorf mit einander hetent. Wan das closter elaget an gerihte, das die vorgeanten gemeinden dem closter von Nuwenburg unreht daeten und gewalt uf irme rihteelichen eigene, das sie bereden wolten mit brieven und mit hantvestenen unser voruarn Abbet Wolfames und unsers conuentes, die bestetiget worden von dem Stule zu Rome und von eime gewaltigen Kunig von Rome. Des antwurtent die vorgeanten gemeinde an gerihte also, das das gut, darumbe sie das vorgeant closter anspreche, were ir rihteelich almende und were gelachet und hettent es inne und her braht in stiller gewer und in nutze sehzig jar und mere. Und das wolten sie behaben, wie sie zu rehte sohtent. Heruber wurdent gevraget unser manne und unser dienstmanne. Die sprachent das, das man die vorgeanten brieve lesen solte un tutzschen, e das sie kein urteil sprechen. Und die brieve wurdent gelesen und getutschet eigenlichen vor dem gerihte. Nach den selben brieven und als die sache dar gehandelt war, urteilent unser manne und unser dienstmanne vor unser kemenaten an gerihte uffe den eit gemeinlich alle die da an gerihte warent, das das vorgeant closter von Nuwenburg mit den vorgeanten brieven

¹⁾ Bezirks-Archiv H 1072 fol. 25.

²⁾ Im Orig. unleserlich.

durch reht billicher soltent vurvarn nach dem, das die selbe geschriben stundent, danne darwider ieman komen mohte mit deheinerhande rehte. Zu eime rehten urkunde und zu steter vestekeit der dinge, die hie vorgeschriben stant, so han wir disen brief dem vorgenanten closter von Nuwenburg gegeben besigelt mit unserm ingesigel. Hie bi warent unser closterherren: her Wilhelm der Dechan. her Ulrich der kamerer. her Heinrich der custer. her Gerlach. her Isenbart der keller. her johans der spitelre. her Bartholomeus der siechmeister. her jofrit der probest von den vier Turnen. Von unsern mannen und unsern dienstmannen her Heinrich Winke. her Walther. her Hug Calwe. her Eberhart der marschalk. her Dietrich von Burne. her Gerunk von den Eichen und sine brudern her Gerlach und her Anselm, und her Johans von Berwerstein. her Albreht von Empflingen. her Burchart von dem hohen Huse. Von den burgern von Wißenburg her Eberhart der vogt und her Sifrid sin bruder. her Johans Crutelin, Gervalk Bank. her Burchart Winkeller und anderre ersamer lute vil. Dis geschacht an dem ersten vritag nach sant Marcus dag des Jares do von Cristes geburte warent tusent jar, zweihundert jar und nuntzig jar.

Vidimus des Landvogtes Rudolf von Hohenberg vom 3. April 1334. (di geschriben wart und besigelt an dem heiligen Abent zu Ostren in dem jar . . 1334.) perg. H 946 (2).

2.

Der geistliche Richter in Straßburg gebietet einem Hagenauer Geistlichen, den Reichsschultheiß unter Androhung des Bannes aufzufordern, das Kloster Neuburg im Besitze gerichtlich zugesprohener Güter zu Ulwiler und Altorf zu schützen.

1333. 9. Dezember.

Iudex curie Argentinensis discreto viro sacerdoti in Haginoia salutem in Domino et obedienciam in mandatis. Pridem porrecta nobis in iudicio religiosorum virorum Abbatis et conventus monasterii Novi Castri ordinis Cysterciensis peticio continebat, quod licet olim inter bannum et parochiam ville Ulwiler et Altdorf ex una, nec non bannum et parochiam ville Dochendorf, que et cuius iurisdiclio, honor et districtus et alia plano iure ad monasterium predictum pertinere dinoscitur ex parte altera, designatis finibus et limitibus antiquitus constitutis, fines [et] limites banni et parochie Douchendorf, predictae ab hijs, quibus hoc competit, deputati et constituti fuerint, videlicet quod se extenderent et extendant usque ad ripam, que vulgo dicitur Hugeshach et a

Hugesbach usque locum qui¹⁾ dicitur Schere et ab eodem loco usque ad locum, qui appellatur Sundermatte et inde usque Margwerg et ab inde usque Ruwenstein et ab inde usque Herde et inde usque Fulenburne et ab inde usque ad locum qui dicitur Wilgeringefurt: universitates tamen villarum Ulwiler et Altdorf predictarum antiquos terminos predictos egredientes nonnullos fundos et terras lignorum, que vulgo appellatur Pfersichbruch de banno eiusdem ville Douchendorf contra iusticiam occupantes ipsas de suo et infra suum bannum existere falso asserunt, et contendunt petentes a nobis . . Abbas et conventus supradicti per nos fundos et terras huiusmodi infra bannum et parochiam predictę ville Douchendorf et de ipsius banno existere ad villamque eandem pertinere finaliter declarari. Cumque contra nonnullos certas personas universitatum villarum Ulwiler et Altdorf predictarum earundem nomine nominatim et in specie excommunicationis et universitatis easdem per exclusionis a diuinis multiplices sententias ad instanciam abbatis et conventus predictarum processerimus hinc aggravationibus debitis subsecutis pro eo, quod latitantes super petitionem predictam per nos citati hinc cum predictis actoribus procedere contumaciter recusarunt. Tandem quia ipsi in suarum animarum periculum et predicti monasterii preiudicium sententias ipsas in contemptu clavium tam diu sustinuerunt animo indurato, quod iustis predictorum actorum precibus quibus se in possessione predictorum bonorum mitti pecierunt inclinati, memoratos reos ad procedendum super missione huiusmodi et ad audiendum eam decerni iuxta iuris exigenciam si quid rationabiliter non proponetur contra ipsam, ad certum peremptum terminum vocari fecimus coram nobis eodemque termino reis predictis non comparentibus, et licet Gotzo dictus Vogt de Ulwiler nomine dictarum universitatum comparere asseruit nichil tamen, quare ad missionem non esset procedendum proposuit, procurator predictarum actorum coram nobis comparente accusataque per eum ipsorum reorum contumacia per nos decerni missionem peciit supradictam. Unde nos eisdem denuo per nos contumacibus reputatis et iuxta iuris exigenciam summariaque cognitione prehabita attendentes quod et si iudex contra contumacem alterutrum pena in principio imponenda debeat contentari potest tamen ad aliam que magis timetur procedere, si hoc meruerit protervitas contumacis, interim loquendo pronunciavimus et decrevimus nos posse ad missionem predictam procedere ipsorum reorum contumacia exigente, dictosque actores et eorum procuratorem pro ipsis in possessionem fundorum et terrarum petitorum de quibus permittitur ex primo

¹⁾ Im Orig. que. Des schlechten Lateines wegen ist die Urk. überhaupt nicht leicht verständlich. Orig. perg. mit abgef. Siegel. H 934 (4).

decreto et causa custodie misimus et mittimus per presentes, ut tandem tedio affecti prefati rei coram nobis compareant relusuri ipsosque sic missos per nos censura que convenit tueri debere in eadem possessione decrevimus et defendi.

Quocirca vobis mandamus, quatenus scultetum in Haginoia auctoritate nostra diligencius requiratis, quem et nos presentibus requirimus et monemus, ut abbatem et conventum predictos in possessionem predictorum bonorum corporalem inducat ipsosque per eum inductos defendat suo iudicio temporali. Alioquin ipsum quoque monicione canonica premissa in hiis scriptis excommunicatum publice nuntietis ad actores iuris penas et eciam interdicti sententiam contra ipsum processuri, si nobis in hoc non cooperando se reddiderit negligentem. Datum feria quinta ante Lucie. Anno Domini millesimo CCC^o tricesimo tercio.

Orig. perg. mit abgefall. Siegel. H. 934 (4).

(Schluß folgt im nächsten Hefte.)

Ein kanonistischer Traktat aus Bologna.

Ergänzung.

Von Dr. Bliemetzrieder.

Im Jahrgang XXIV (1903) S. 110—12 dieser Zeitschrift veröffentlichte ich aus dem Cod. lat. 5097 der Wiener Hofbibliothek einen kurzen kanonistischen Traktat zum Pisanerkonzil (1409), der trotz seiner Kürze nach dem Zustande der Handschrift nicht unvollständig zu sein schien. Es ist aber doch nicht so; die Abschrift im Manuskript 5097 ist unvollständig geblieben. Denn Verfasser hat während seines Aufenthaltes in Rom im Auftrag des hohen k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht für das Istituto austriaco di studi storici, als er den Cod. lat. Vat. 4153 durchsah, auf fol. 119^r—120^v dasselbe Stück und die Fortsetzung gefunden. Das bereits veröffentlichte Stück ist davon nicht ganz die Hälfte (auf fol. 119^r und ^v). Das Ms. lat. Vat. 4153 ist circa 1409 geschrieben; denn dieselbe Hand, von der fol. 1—68 stammt, kehrt am Ende des Codex wieder, fol. 220^r—230^v mit einem Traktat gegen Gregor XII. Auch hier im Cod. 4153 liegt unser Traktat in einer Abschrift vor, die außerdem nicht gut, sondern voll Fehler ist; eine andere gleichzeitige Hand hat sie daher revidiert und korrigiert. Das Stück ist aber deshalb interessant, weil an dem heutigen Zustand noch ein guter Teil seiner Geschichte ersichtlich ist. Es ist aus Papier, wie der Codex überhaupt; es sind aber noch nach der ganzen Breite in gleichen Abständen zwei Faltstellen er-

kennbar, so daß daraus geschlossen werden muß, das Stück sei an einen anderen übersandt worden. In der Tat hat sich am Schlusse, fol. 120^v, ein gewisser „Vester Philippus alias Lunden[is]“ in einer andern Schrift als derjenigen des Traktats gezeichnet und darunter steht quer darauf die Adresse: „Venerabilibus viris domino Victori de Pace ac Rotrighero [Rotygero?] Balhorii presbyteris summe honorandis cubiculariis domini nostri pape“. Der „Philippus“ erscheint wieder fol. 130^v am Schlusse eines Traktats mit der Bemerkung: „Praedictum opus, quod adversarii Pisan[ensis concilii] carum valde habent istud thesaurum reputantes, fecit dominus P[etrus] de Ankarano. Philippus vester.“ Auch die Namen der beiden Adressaten kann man auf fol. 131^v wieder lesen.

Unser Traktat hat im Cod. Vat. lat. cit. die Überschrift: *Consideraciones aliquae, per quas ostenditur quod domini cardinales possunt convocare concilium.*

Gegenüber dem von mir edierten Stück weist der entsprechende Teil im Vat. 4153 einige, aber unwesentliche Textverschiedenheiten auf. Die Notiz am Schlusse des „Prima consideracio“ des Cod. 5097 der Hofbibliothek: „Hanc opinionem — de potestate Ecclesie“ bringt der Vaticanus am Schlusse der „Secunda consideracio“ und fügt noch hinzu: „Idem tenet Franciscus de Zabarella in suo concilio [sic]¹⁾ seu tractatu de modo uniendi Ecclesiam“.

Die „Quarta consideracio“ setzt nun aber der Vaticanus, fol. 119^r, folgendermaßen fort. [Fol. 119^v] *Quod autem concilium generale possit congregari absque mandato pape et eius iudicium sit ratum, probatur a ratione evidentissima. Pone enim, quod unus est²⁾ papa verus et indubitatus, sed hereticus, qui heresim suam propagare conatur, quomodo providebit Ecclesia, si isti nollent consentire in convocacione concilii, nec concilium esset ratum sine auctoritate pape? Sequeretur quod unius defectibus in heresim deveniret, quia crearent cardinales alios prelatos³⁾ eiusdem secte et sic a vera fide orthodoxa mundus totus declinaret, quod⁴⁾ non est cogitandum nec consensendum, quod hoc casu consilium generale et Ecclesia providere non posset disponendo et providendo in tali casu et sic consilium absque mandato et auctoritate pape poterit convocari. Potest enim hereticus notorius dici qui scisma fovet et pertinaciter perpetuare ipsum conatur, cum una sit Ecclesia, que non debeat habere duos pastores,*

¹⁾ Nämlich: consilio = Gutachten.

²⁾ Handschr.: est ē.

³⁾ Ms. prelati.

⁴⁾ Ms. quot.

7. q. 1. In apibus,¹⁾ 16. q. fi. Si plures,²⁾ unde qui eam dividit vel divisam tenet errat contra sembolum [sic] apostolicum ibi: et unam sanctam Ecclesiam, ita no[tat] glo[ssa]rius³⁾ 7. q. 1. Non autem⁴⁾, que incipit: sic ergo, quia duo apostolici non possunt esse simul. Sic enim legitur, quod cum esset questio de papatu inter Benedictum Johannem et Stephanum, quorum quilibet aliquo tempore prefuit, eodem anno eiecti fuerunt et quartus videlicet Johannes archipresbyter intronizatus et firmatus fuit licet tamen ab heretico imperatore fuerit postea depositus, ut no[tat] glo[ssa] 23. di. c. 1.⁵⁾ Que quidem deposiciones⁶⁾ non poterunt esse sine concilio generali, quod concilium est iudex ordinarius inter plures de papatu contententes, ut no[tat] glo[ssa] 79. di. Si duo.⁷⁾ Item quando crimen est notorium et Ecclesia scandalizatur, licet non sit crimen heresis, papa potest accusari et deponi cum incorrigibilis sit; nam contumacia dicitur heresis et contumax dicitur infidelis, ut no[tat] glo[ssa] 40. di. Si papa;⁸⁾ cum ergo Ecclesia vehementer scandalizetur propter istos de papatu contententes, et maxime propter Gregorium notorie criminisum de reatu periurii, qui [per] totum orbem publicavit se velle cedere pro unione et pace Ecclesie que omnia inverecunde contempsit et contempnit querens ambiciose sibi perpetuare papatum, terras et dominium temporale, ut promptiores favores sibi acquirat laicis et potentibus dominis indiscrete largiendo, que omnia notoria sunt, quoniam ymmo, ex quo cedere promisit [fol. 120r⁹⁾] et iuravit, cedere tenetur vel ad cedendum procuratorem constituere et ad hoc precise [potest]¹⁰⁾ cogi quia ubi imminet magnum scandalum vel periculum status Ecclesie, sicut est in praesenti, cogi potest et debet, et ita tenet Innoc[entius] in c. Nisi cum pridem § Propter maliciam de renunciacionibus [sic],¹¹⁾ ad idem glosa [sic] 7. questione 1. Sciencias [sic]¹²⁾ in glo[ssa] fi[nali],¹³⁾ et c. Episcopus a loco in glo[ssa] fi[nali] et utriusque [sic] per Ar[chidiaconum] 57. di. c. 1.,¹⁴⁾ de rerum permut. c. Quaesitum,¹⁵⁾ et licet dicta iura non loquuntur [sic] tamen forcius in papa, quia magis timetur periculum et occurrit scandalum.

¹⁾ c. 41.

²⁾ c. 36, C. XVI, q. 7.

³⁾ Siehe Decretum Gratiani una cum glossis, Venetiis 1604, col. 971.

⁴⁾ Eb., col. 120.

⁵⁾ Korrigiert von einer anderen Hand aus „disposiciones“.

⁶⁾ c. 8; Decret cit., col. 445.

⁷⁾ c. 6; eb. col. 225.

⁸⁾ Hs. precise (sic).

⁹⁾ c. 10, X, 1, 9.

¹⁰⁾ c. 47 Scisciraris?

¹¹⁾ c. 37; Decret. cit. 987.

¹²⁾ c. Si quis.

¹³⁾ c. 5, X, 3, 19.

Item quando papa propter unionem non vult cedere, censetur scismaticus, quia pro sua voluntate impedit unionem Ecclesie et ex hoc censetur in notorio crimine scismatis, ut 7. q. 1. Et factus,¹⁾ [sic] cum sy[milibus]; scisma enim inducit heresim, quia scismaticus intendit sibi construere ecclesiam et Ecclesiam universalem impugnare; creavit enim tales quales cardinales contra votum iuramenti quo ad concilium erat astrictus, ut malo proposito assistant in perpetuacione scismatis. Merito, quia²⁾ in adversitate Ecclesie ab auxilio et pace unionis se subtrahit, magis scismaticus quam apostolicus indicatur, ut in simili dicit textus 3. q. 1. Nulli,³⁾ merito talem licet anathematizare tamquam invasorem Ecclesie et divinorum mandatorum contemptorem, 79. di. Si quis pecunia.⁴⁾ Eciam illo irrequisito possunt se congregare Christi fideles; nam apostatantes a fide et alii perversi sunt cogendi eciam per flagella malum relinquere, 23. q. 4. Displicet,⁵⁾ per to[tum] et ibi e[ciam?] no[tatur] tex[tus] ad hoc; pro fide enim et utilitate Ecclesie quandoque seculares principes ad concilia admittuntur, 45. di. No [sic], ut hec unio sancta sequatur, de qua unione Deus gloriatur, 9. q. 3. Archiepiscopus;⁶⁾ conatur enim dyabolus et eius filii unitatem Ecclesie rescindere, caritatem vulnerare, sanctorum operum dulcedinem invidie felle inficere et omnibus mediis humanum genus evertere et perturbare, 16. q. 2. Visis;⁷⁾ unde Romanus princeps in congregatione concilii generalis preter auctoritatem Symmachi tunc apostolici assensit declarationi concilii, dummodo pax et unio sequeretur in Ecclesia, ut dicit tex[tus] 17. di. Hinc eciam,⁸⁾ et licet ibi littera innuere videatur,⁹⁾ quod papa prestitit auctoritatem convocacionis concilii, sicut plures canones hoc affirmant, debet intelligi, quando est unitus et indubitatus Romanus pontifex, sed nunc duo contendunt et quilibet secundum se est in possessione papatus et sue obedientie distincte, nec esset possibile, quod alter solus posset auctoritatem prestare in convocacione concilii generalis, quia alterius obedientia alteri, convocanti concilium non pareret, cum negaret ipsum esse papam et sic licet quilibet in obedientia sua¹⁰⁾ posset particulare concilium convocare, tamen non esset generale, ex quo scisma antiquatum posset tolli, sed solum concilium mixtum

¹⁾ c. 5 Factus est.

²⁾ »Quia« Korrektur.

³⁾ c. 5.

⁴⁾ c. 9.

⁵⁾ c. 38.

⁶⁾ c. 5.

⁷⁾ c. 1.

⁸⁾ Dict. Grat. p. c. 6.

⁹⁾ »videatur« Korrektur

¹⁰⁾ Korr.

utriusque obedientie generaliter congregatum potest pacem dare Ecclesie et de eisdem de papatu contententibus finaliter diffinire, a quo non licet appellare. Quis ergo hoc concilium convocabit generale? Neuter predictorum hoc potest facere, quoniam eisdem non paretur, ut supra. Oportet ergo, quod per medios Christi fideles pacis zelatores,¹⁾ sicut et collegium cardinalium iam unitum, qui propinquiore sunt et ad quos spectat supplere Ecclesie defectum, ut supra dictum est, hoc²⁾ sanctum opus perficiatur. Ad quorum requisicionem omnes prelati dicte unionis amatores et Christi vestigia sequentes convenient seu convenire verisimiliter debent, ut finis tantis angustiis et disturbii Ecclesie lacerate³⁾ imponatur. Omnes enim fatentur unionem Ecclesie velle perficere, sed dent modum resignationis utriusque contendencium, que via erat magis expeditiva! Est sublata, ymmo Gregorius novissime eam tamquam diabolicam secundum se turpiter reprobavit et quilibet ipsorum ab eadem fugitivis [fol. 120 v^o] et frivolis causis retrocessit, ut notorium est toti mundo. Est ergo hec via generalis concilii unica subsidiaria ad unionem Ecclesie consequendam. Quibus merito ipsam introducentibus et sequentibus est promptissimis favoribus et auxiliis assistendum. Nam cum tales contententes censeantur heretici, ut supra probatum est, et per consequens non habeant potestatem ligandi vel solvendi, prima q. 1. Remissione m,⁴⁾ eisdem non est parendum, ymmo meritorie agent principes christiani contra tale scisma nutriendes se opponere manu potenti,⁵⁾ 23. q. 5. Omnium,⁶⁾ quia apostatantes a fide et alii perversi sunt per flagella cogendi mala relinquere, ut supra dixi; quoniam etiam precepto pape non est obediendum, quando ex hoc vehementer presumitur statum Ecclesie perturbari vel alia mala ventura. Ita no[tat] Innoc[entius] de sen. ex. c. Inquisitionem⁷⁾ [sic]. Merito ergo principes et domini temporales et [sic] notam evitent adherencie et fautorum scismatis, eisdem parere non debeant, sed omnem obedienciam eisdem subtrahere. Decrevit enim novissime universitas⁸⁾ Parisiensis⁹⁾ ambos de papatu contententes hereticos esse censendos et adherentes ac eorum fautores tales debere reputari per bonas et fundatas conclusiones, et omnes famosi doctores quasi totius orbis quam theologi quam iuris utriusque in eorum scriptis et conciliis [sic] confirmarunt hanc viam

¹⁾ Korr.

²⁾ Korr.

³⁾ Korr.

⁴⁾ c. 39, C. 1, q. 1.

⁵⁾ Korr.

⁶⁾ c. 46.

⁷⁾ c. 44 Inquisitioni X, 5, 39.

⁸⁾ Hs. universitatis.

⁹⁾ Korr.

concilii generalis esse necessariam et rationabilem ad scisma tollendum et concilium ipsum per cardinales utriusque collegii potest et debet convocari, quodque obediencia eisdem sit merito subtrahenda et quod ¹⁾ claves exercere non possunt durante eorum obstinatione perpetua. Que laicius per rationes et multa iura examinantur ²⁾ et diffusius hanc partem firmavit in scriptis suis quondam venerabilis et eximius doctor dominus Antonius de Butrio, ³⁾ dominus Franciscus de Zabarellis doctor utriusque iuris, dominus Petrus de Ankarano et universitas ⁴⁾ Bononiensis quasi tota predictis affectualiter assencit.

Das Gebet des Propheten Jeremias.

(Letztes Kapitel der Klagelieder.)

Bearbeitet nach dem metr. System von Prof. H. Grimme (Freiburg, Schweiz) von Fr. Edmund Dorer, O. Cist. Marienstatt.

Im Hebräischen und in der LXX hat das V. Kapitel der Lamentationen obige Aufschrift nicht, während sie sich neben der Vulgata auch in der syrischen Bibel sowie in der arabischen Übersetzung vorfindet.

Das Kapitel V ist, was seine äußere Form anbelangt, sowohl bezüglich der Anordnung der masoretischen Verse, als auch hinsichtlich des Baues derselben höchst kunstvoll. Die Verse genannten Kapitels sind, wie Reuß richtig bemerkt, zweiteilig.⁵⁾ Sie weichen in ihrem Baue deutlich von den Versen der ersten 4 Kapitel ab. Die masoretischen Verse in Kap. I—IV sind alphabetisch geordnet, und zwar so, daß in Kap. I, II, IV nur je ein, in Kap. III je drei derselben mit dem nämlichen Buchstaben beginnen. Das Kap. V hingegen ist kein alphabetisches, sondern wie Bickell es nennt, ein alphabetisierendes Lied, d. h. es besteht aus so vielen Versen, als das hebräische Alphabet Buchstaben

¹⁾ Hs.: quot.

²⁾ Korr.; ist aber erst nach diffusius² angemerkt.

³⁾ Vgl. mein Buch »Das Generalkonzil im großen abendländischen Schisma«, Paderborn 1904, S. 243 ff.; der Kanonist Matteo Mattesillani setzte den unvollendet gebliebenen Traktat Antons de Budrio fort. Über ihn siehe z. B. Mazetti S. Repertorio di tutti i professori antichi e moderni dell' università di Bologna, Bologna 1847, S. 205, nr. 2061. Von seinem Traktat sind handschriftliche Kopien im Cod. Vaticanus lat. 4039 und Cod. lat. 1406 der Bibliotheca Casanatense in Rom.

⁴⁾ Hs. universitatis.

⁵⁾ Löhr, Die Klagelieder des Jeremias. Göttingen 1895. S. X.

hat: nämlich 22.¹⁾ Weshalb die akrostichische Anordnung der Verse hier fehlt, hat der Scharfsinn der Ausleger noch nicht ergründen können; und sehr richtig bemerkt Kalkar (52): *haud facile inveniet quisquam*. Eine weitere Verschiedenheit unseres Kapitels von den vier vorhergehenden ist hinsichtlich seines Versmaßes zu bemerken. Während in den vier vorausgehenden Kapiteln der sogenannte Fünfheber (3 + 2) zur Anwendung kommt, weist das V. Kapitel die rhythmische Form der Tripodie (3 + 3) auf.

Eine allgemein auffallende Erscheinung in letztgenanntem Kapitel sind die Assonanzen. Hiezu sagt Reuß: (Geschichte der hl. Schr. AT.² 398) „Es ist an die Stelle der Buchstaben-Ordnung die Assonanz getreten, die uns 44mal begegnet („u, nu, anu, enu, inu“).“²⁾ Wie in den erwähnten vorhergehenden Kapiteln finden sich auch im letzten Reime, so v. 13, 15, 17. Der Verfasser unseres Liedes hatte also offenbar die Tendenz, dieses Lied nach außen hin, in seiner äußeren Form, von den übrigen 4 Klage-
liedern auszuscheiden, ihm einen spezifischen Charakter zu geben.

Der Text unseres Liedes ist gut erhalten und unterscheidet sich dadurch besonders von dem I. und III. Kapitel der Lamentationen. Die Übersetzungen harmonieren ebenfalls recht gut mit dem masoretischen Text. Das *Metrum* hieß schön. So bemerkt auch Gietmann: „*metrum facillime currit et fere cum distinctione versuum masoretica congruit, nisi quod formae pausaes in fine tantum versiculorum admittendae sunt.*“

Es wäre nun verkehrt, aus den obigen Momenten, die unserem Liede unter den Klagegesängen eine gewisse Sonderstellung zuteilen, schließen zu wollen, daß Kapitel V einen andern Verfasser gehabt als die vorausgehenden Kapitel. Das Schlußkapitel trägt durchweg denselben sprachlichen Charakter wie die 4 übrigen Lieder und ist seinem Inhalte nach das getreue Echo von ihnen.

Man hat darauf aufmerksam gemacht, daß in den alphabetischen Liedern die logische Anordnung der Gedanken viel zu wünschen übrig lasse, da die Verfasser in der freien Entwicklung der Gedanken durch die Schablone gehemmt worden seien. Es kann nicht geleugnet werden, daß die Rücksicht auf bestimmte äußere Normen der freien Gedankenentwicklung Eintrag tut. Andererseits aber berührt es nicht besonders unangenehm, wenn in den *Kinot* keine bis ins einzelne gehende innere Verknüpfung der Verse sich vorfindet. Die Klagen sind doch der Ausdruck

¹⁾ Ebendasselbst S. VII.

²⁾ Ebendasselbst S. VIII. Anm. 1.

eines schmerzlich verwundeten Herzens; es sind Klagerufe, bei denen man zum voraus eine logische Verknüpfung unter einander nicht erwartet. So ist auch in unserem Liede, dessen Versanfänge zwar durch die äußere Buchstabenfolge des Alphabetes nicht bedingt waren, eine streng geordnete Verkettung der Gedanken nicht zu sehr zu urgieren.

Der Verfasser klagt wie in den vorausgehenden Liedern über die materielle Not, die Schmach der Unterdrückung des Gottesvolkes durch fremde Herrscher, das Elend und das traurige Schicksal der einzelnen Altersklassen und Stände und führt Klage besonders über die Entweiheung des Heiligtums. Unser Lied mag der Prophet abgefaßt haben, da die meisten Juden schon gefangen weggeführt, und nur noch wenige im Lande zurückgelassen worden (4. Kg. 22, 22).

Das charakteristische Versmaß von dem V. Kapitel der Lamentationen ist, wie schon bemerkt, Tripodie + Tripodie. Auf diesbezügliche Ausnahmen machen wir in den einzelnen Versnoten aufmerksam.

Caput V.

1. Es ist nicht der **אִיכָה** — Ruf, der unser Lied einleitet, wie die Kapitel I, III und IV, sondern es ist die demütige Bitte zu Jahwe. **זָכַר יְהוָה** deutet die Widmung des Gedichtes an Jahwe an und verleiht dem Liede den Charakter des Gebetes.

2. Dieser Vers besagt: Das Land, die Acker, die Weiden, die den Besitz des Volkes ausmachen, sind nun dem Ausländer zugefallen, unsere Wohnungen sind in Händen der Feinde, die, wenn sie ihnen nicht zum Obdach dienen, in Asche gelegt werden. 4. Reg. 25, 9; Jer. 52, 13. Das Volk hat also keine Heimat mehr und darum der Schmerz.

3. Der Auslegung dieses Verses nach Ewald (364): „Sie sind vaterlose Waisen, weil ohne den rechtmäßigen König (II 9; IV 20) und ohne Gottesherrschaft; unsere Mütter, d. i. die Gemeinden und Städte“, möchte ich nicht beistimmen. Ist es auch zulässig, unter den Müttern die Städte Juda's zu verstehen, so ist es doch unwahrscheinlich, daß **אֶב** den König bedeuten solle.

Die chaldäische Paraphrase fügt zu **אֶב** **וְאֵין** erklärend bei:

„דאולו גבריהון בקרוי ימא ומספקא לחון אם אנון קימין“, „quarum mariti perrexerunt ad civitates maris et dubitatur de eis utrum vivant.“ Der Chaldäer faßt den Vers also in seinem

buchstäblichen Sinne auf. Wir glauben jedoch, daß die Stelle im übertragenen Sinne zu verstehen ist. Weil alles, Hab und Gut, Land und Leute, den Fremdländern zugefallen ist, so sind die Israeliten jetzt wie Waisen und wie Witwen der Willkür des Stärkeren preisgegeben. Man hat darauf aufmerksam gemacht, daß das „ן“ vor „ן“ einen neuen Gedanken einleite und darum zu beachten sei. „In Wirklichkeit stört es das Metrum und ist darum als Dittographie des vorausgehenden Waws zu betrachten. Die LXX, Chald., Arab. lesen es nicht.

4. Der Sinn des Verses ist folgender: Eehin konnten wir das Wasser aus unseren Zisternen schöpfen und das Holz aus unsern Waldungen holen, ohne deshalb zu Abgaben verpflichtet zu sein. Doch seit der Feind uns unterjocht, müssen wir alles bezahlen. Damit ist die materielle Not aufs höchste gestiegen. Der Vers muß wohl von den im Lande zurückgebliebenen und den Chaldäern steuerpflichtigen Juden verstanden werden.

5. Die verschiedenen Übersetzungen zeigen, daß am Anfange des Verses bezüglich des Textes einige Unsicherheit herrscht. So lesen LXX: „ἐπὶ τὸν τράχηλον ἡμῶν ἐδιώχθημεν.“ Sym.: „ζυγὸς κατὰ τὸν τράχηλον.“ Syr.: „Impetunt cervices nostras.“ Vulg.: „Cervicibus nostris minabamur.“ Chald.: „Super juncturam cervicis nostrae onerati sumus“; worauf eine ziemlich lange Paraphrase folgt, deren eigentümlicher Inhalt kurz folgender ist. Nabuchodonosor habe beim Abzug in die Gefangenschaft den israelitischen Fürsten befohlen, die Gesetzesbücher zusammenzunähen nach Art von Handsäcken, worauf diese mit Steinen gefüllt und auf ihren Nacken gelegt worden seien. Wir hingegen glauben, daß an diesem Verse nichts auszusetzen, sondern vielmehr vorliegende Form mit Ausnahme des Ktib נָחַ, an dessen Stelle man besser das Kere נָחַ? setzt, beizubehalten ist. Vers 5

lautet frei übersetzt: „Auf unseren Nacken sind unsere Verfolger — Ermattet sind wir, man läßt uns keine Ruhe.“

6. Jemand die Hand reichen geschah gemeiniglich bei Errichtung eines Bündnisses, eines Vertrages. יָדוֹן נָחַ? heißt auch sich Jemandem unterwerfen. Der Sinn des Verses kann also der sein: den Ägyptiern und Assyriern mußten wir uns unterwerfen, nur um Nahrung zu erhalten. Es mag sein, daß viele zu dieser Demütigung ihre Zuflucht genommen, um Nahrung zu erhalten. Allein ist auch vorliegender Text metrisch vollkommen korrekt, so möchte ich trotzdem seine Richtigkeit bezweifeln, zumal das Hebräische dieses Verses sehr auffallend ist, und außerdem die in der Folge angeführten Übersetzungen verschiedentlich von einander abweichen. Syr.: „Aegyptii praebent

manus et Assyrii, ut nos pane saturent.“ Arab.: Aegyptus tradidit nos in manum Assyriae, propter satietatem suam.“ Chald.: „לאחרנא תמן. מצרים יהכנא LXX: „Αἴγυπτος ἔδωκε χεῖρα, Ἀσσοὺρ εἰς πλεσμονὴν αὐτῶν.“ Dieser angeführten Übersetzung der LXX ist nun nach meiner Ansicht der Vorzug zu geben; und der Begründung hiefür vonseiten Gietmanns (vergl. Knabenbauer, Commentarius in Daniele Prophetam, Lament. et Baruch. Parisiis 1891. S. 427) stimme ich voll und ganz zu. Knabenbauer schreibt: „quam versionem (scil. graecam) Gietmann, de re metrica Hebr. p. 19. 59 adoptandam esse censet et secundum eam scribendum est in textu hebr. (נָתַנּוּ לְשַׁבַּע ... לָהֶם),

sensu autem eo quo Ex. 7. 4 dicitur dare manum i. e. immittere manum in aliquem ad affligendum vel ostendere contra aliquem potentiam. Qui sensus apte fluit et ad v. 5 consentaneus est: Aegyptus oppressit et Assur quam maxime ut suam expleret voluptatem. Quae emendatio etiam eo forte commendatur, quod in v. 9 demum de difficultate procurandi panem mentio fit.“

7. Der Inhalt des Verses ist ganz aus des Dichters Ideenkreis entnommen und erinnert an Stellen, wie Jer. 15, 4; 16, 11, 12. Er klagt darin: Unsere Väter haben gesündigt; sie sind aber nicht mehr. Sie erlebten das Unglück nicht; wir fühlen die ganze Schwere des Unglückes allein. Der Prophet sucht beim Herrn dadurch, daß sie nicht nur wegen ihrer eigenen, sondern auch für die Missetaten ihrer Väter gestraft werden, Mitleid zu erwecken. Statt des Ktib אֲיִנִּי ist das Kere אֲיִנִּי zu setzen.

8. Die Chaldäer waren ein herumstreifendes Volk, Nomaden in der Wüste. Sie waren Vasallen der Assyrer (Isaia 23, 13). Der Vers kann aber auch auf die Ammoniter, Moabiter und Idumäer zielen, welche ehehin unter der Botmäßigkeit des jüdischen Reiches standen. Die chald. Paraphrase drückt den für Israel so demütigenden Gedanken unseres Verses noch schärfer aus, indem sie im ersten Stichus hervorhebt, daß es Nachkommen Chams sind, die über Israel jetzt herrschen, während die Nachkommen Sems doch zu legitimen Beherrschern Chams von Gott bestimmt waren. Es dürfte daher der Vers dahin zu verstehen sein, daß die Juden sich darüber beklagen, daß ihre neue Herrschaft Knechte über sie aufgestellt habe, denen sie gehorchen müßten.

9. In diesem Verse werden die Israeliten als ihr Land bebauend gedacht und zwar unter beständiger Gefahr vonseiten der beutelustigen Beduinen.

10. Der schreckliche Hunger erzeugt Fieberhitze, die der Gluthitze eines Backofens verglichen wird hinsichtlich ihrer Wirkung auf die Haut.

11. Nach der Schilderung vom Elend im allgemeinen und den Entbehrungen der Einwohner bietet nun der Dichter Szenen aus den Leiden, die jeder Stand, jedes Alter und Geschlecht für sich auszustehen hat.

12. Sitte war es bei den Chaldäern, Gefangene unverzüglich an ihren Kreuzgalgen aufzuhängen, den Raubvögeln zur Speise. Wiewohl die beiden Hälften der Verse asyndetisch verknüpft sind, so vermisste ich doch das ו vor dem עני, das sich auch in Vers 13, dessen Versglieder ebenfalls gleiche Verknüpfung aufzuweisen haben, vorfindet. Besonders aber fordert das Versmaß eine Hebung. Wir lesen also עני mit Syr.

13. Die Jünglinge mußten Mühlsteine tragen, womit man das Getreide zu Mehl rieb. Oder sie mußten den Mühlstein drehen. Nur die niedrigsten Personen und Sklaven gebrauchte man zu dieser Arbeit. Bei Is. 47, 2 ist dies ein Bild der tiefsten Erniedrigung. Die Alexandriner übersetzen: „ἐκλεκτοὶ κλαυθμοῦ αὐέλazon“; ihnen folgt wörtlich die arab. Übersetzung doch fordert der Parallelismus mit V. 13 b die Lesart des masoretischen Textes. Das Tragen von Holz war gewiß eine ebenso verächtliche Arbeit als das Holzhauen. Jos. 9, 23. Man legte den Jünglingen Lasten von Holz auf, die ihren Kräften nicht angemessen waren. Man spannte sie zur verächtlichsten, zur Sklavenarbeit an. מלח Handmühle findet sich nur hier, vgl. Fürst, Wörterbuch I., 466.

14. Bei den Stadttoren hielten die Ältesten des Volkes Gericht. (5. Mos. 21, 19. Ruth 4, 1. Jer. 38, 7.) Der Ruhm und die Ehre der Ältesten sowie die Freude der Jugend sind genommen. Die LXX übersetzen das מלחמתי wider mit ἐκλεκτός; wie im vorausgehenden Verse.

15. Vers 15 ist inhaltlich vollkommen klar, doch seiner Form nach zu beanstanden, da im ersten Versglied eine Hebung zu wenig ist. Ich setze daher statt des Qual מלחמתי das Niphal מלחמתי, weil einerseits so der Rhythmus hergestellt ist und andererseits auch im zweiten Versgliede eine Niphal-Form steht.

16. Mit Löhr, Keil und Gerlach möchte auch ich annehmen, daß „die gefallene Krone nur bildlich den ganzen jetzt verlorenen Ehrenstand des Volkes bedeuten könne.“

17. Dieser Vers sowie der folgende leitet zum Schlußgebet über. Wegen beständig anhaltendem Weinen über unsre Missetaten, durch die wir uns alle diese Übel selbst zugezogen haben, verdunkeln sich unsere Augen. Jer. 4, 18. Is. 3, 9. Die chald.

Paraphrase umschreibt das על־זה des hebräischen Textes mit:
 „על־דין בית מקדשא דאחצרי הוה.“

18. Es verdunkeln sich unsere Augen, weil der Berg Sion, worauf der Tempel des Herrn, unser Stolz, gestanden, nun einsam und wüste daliegt. Auf dem Platze, wo ehemals das Heiligtum sich stolz erhob, laufen nun wilde Füchse herum. In der Klage über Sion kommt der höchste Schmerz zum Ausdruck. Einen größeren Schmerz kann es für den Israeliten nicht geben, als die Entweihung des Tempels. Jetzt tritt an Stelle der Klagerufe wieder das Gebet.

19. Das Auge des Dichters wendet sich nun im Glauben zu dem unsichtbaren Thron Gottes. Da Stichus a dieses Verses eine Hebung zuviel und Stichus b eine zu wenig hat, so ist die Cäsur zwischen לעולם und תֵּשֶׁב anzunehmen. Ferner lesen wir תֵּשֶׁב statt תֵּשֶׁב; ein Wort das besser zu dem כִּסֵּאךָ paßt, „fest steht dein Thron“, und statt לְדָוִד einfach דָּוִד (Dt. 1, 35), dann ist nichts zu streichen.

20. Den Gedanken dieses Verses finden wir häufig in den Psalmen, vgl. 102, 13; 45, 7; 89, 5; 93, 2.

21. Der erste Versteil drückt nicht die Bitte um Bekehrung aus, sondern einfach, wie ja aus dem Inhalt des zweiten Stichus und aus dem Zusammenhange des ganzen Kapitels hervorgeht, das Flehen um Befreiung aus Feindeshand, um Zurückführung in die Heimat. Fürst übersetzt unsere Stelle richtig: „Stell uns wieder her Jahwe.“ Wir lassen also אֱלֹהֶיךָ weg, nicht allein weil es mit dem ausgesprochenen Gedanken dieses Verses in Kollision kommt, sondern zudem metrisch störend ist.

22. Wir sind ja schon genug geztüchtigt, die schrecklichen Wirkungen deines so gerechten Zornes haben uns nüchtern gemacht. Nach diesem Verse wiederholen die Juden immer den Vers 21 so oft sie dieses Kapitel lesen oder schreiben. Mit Rücksicht auf die Frageform des Verses 20 und die ähnliche Erscheinung in Jer. 14, 19 und besonders hinsichtlich der Übersetzung der Alexandriner haben die meisten Ausleger (vergl. Gerlach 149 f.) sich auch für die Auffassung unseres Verses als eines Fragesatzes entschieden. Schwierig ist dabei nur das אִם כִּי vgl. Ewald § 356^b (v. Löhr, Kgl. 3. 26). Wir übersetzen אִם כִּי mit „wenn anders“.

Sonach gestaltet sich der skandierte Text der Masora wie folgt :

- א זָכַר יְהוָה מַה-הָיָה לָנוּ
הַבִּיטָה וּרְאָה אֶת-חֲרָפָתָנוּ:
2. נִחַלְתָנוּ נֶהְפַּכָה לְזָרִים
בְּחֵינֵנוּ לְנִכְרִים:
3. יְחוּמִים הָיִינוּ אִין אָב
אֲמַחֲיֵנוּ בְּאַלְמָנוֹת:
4. מִיָּמֵינוּ בְּכֶסֶף שָׁחֵינוּ
עֲצֵינוּ בְּמַחִיר יָבֵאוּ:
- ה עַל צוֹאֲרֵנוּ נִדְרָפְנוּ
יִנְעֵנוּ וְלֹא-הוֹנַח-לָנוּ:
6. מִצָּרִים נָתַנוּ יָד
אֲשׁוּר לְשַׁבַּע לָהֶם:
7. אֲבַחֲיֵנוּ חֲמָאוּ וְאֵינָם
עֹנֵתִיהֶם סָבְלוּ:
8. עֲבָדִים מְשָׁלוּ בָנוּ
פִּלֶק אִין מִיָּדָם:
9. בְּנַפְשֵׁנוּ נָבַ יָא לְחַמָּנוּ
מִפְנֵי חֶרֶב הַמִּדְבָּר:

י עוֹלָנוּ כְּתוֹר נִכְמְרוּ
מִפְּנֵי זַלְעָפוֹת רָעָב:

11. נָשִׁים בְּצִיּוֹן עָנוּ
בְּחִלָּת בְּעָרֵי יְהוּדָה:

12. שָׂרִים בִּידָם נָתְלוּ
וּפְנֵי זָקֵנִים לֹא נִהְדָּרוּ:

13. בְּחוּלִים מְחֹזן נִשְׁאוּ
וּנְעָרִים בְּעֶץ בָּשְׁלוּ:

14. זָקֵנִים מִשְׁעַר שַׁבָּתוֹ
בְּחוּלִים מִנְּגִינָתָם:

טו נִשְׁבָּת מְשֹׁשׁ לִבָּנוּ
נִהְפָּד לְאֶבֶל מְחולָנוּ

16. נִפְלָה עֲמֻלַּת רֹאשֵׁנוּ
אִוי-נָא לָנוּ כִּי חֲטָאנוּ:

17. עַל-זֶה הָיָה דָּוָה לִבָּנוּ
עַל-אֵלֶּה חֲשָׁבוּ עֵינֵינוּ:

18. עַל-הָר-צִיּוֹן שְׁשִׁמָּם
שׁוֹעָלִים הִלְכוּ-כֹּן

19. אֲתָהּ יְהוָה לְעוֹלָם
יוֹשֵׁב בְּסֶאֱדָר דּוֹר וָדוֹר:
כ לָמָּה לְנִצָּחַת תִּשְׁכַּחֲנוּ
תַּעֲזֹבֵנוּ לְאַרְדֵּי יָמִים:
21. הִשִּׁיבֵנוּ יְהוָה וְנִשְׁכַּח
חֹדֶשׁ יָמֵינוּ בְּקֶדֶם:
22. כִּי אִם-מָאֵם מֵאַסְתָּנוּ
קִצְפָּתָ עָלֵינוּ עַד-מָאֵד:

Übersetzung.

1. Gedenke Jahwe was uns widerfahren —
Schau und siehe unsre Schmach!
2. Unser Erbe ist Ausländern zugefallen —
Unsre Häuser Fremden.
3. Verwaist sind wir, vaterlos —
Unsre Mütter sind gleich Witwen.
4. Unser Wasser trinken wir für Geld —
Für Geld holen wir unser Holz.
5. Auf unsern Nacken sind unsre Verfolger —
Ermattet sind wir, man läßt uns keine Ruhe.
6. Agypten reicht die Hand —
Auch Assur, um sich zu sättigen.
7. Unsre Väter haben gestündigt und sind nicht mehr —
Und wir, wir tragen ihre Sünden.
8. Knechte herrschen über uns —
Und niemand befreit uns aus ihrer Hand.
9. Unter Lebensgefahr holen wir unser Brot —
Im Angesichte des Schwertes der Wüste.

10. Unsre Haut schrumpft wie bei Ofenhitze zusammen, —
Vor dem Gluthauch des Hungers.
11. Weiber werden auf Sion geschändet —
Jungfrauen in den Städten Judas.
12. Fürsten werden durch ihre Hand erhängt —
Und die Ältesten werden nicht geehrt.
13. Jünglinge tragen die Handmühle —
Und Knaben straucheln unter dem Holz.
14. Greise sind vom Tore fern —
Jünglinge von ihrem Saitenspiel.
15. Aufgehört hat die Freude unseres Herzens —
Gewandelt ist in Trauer unser Reigen.
16. Gefallen ist die Krone unseres Hauptes —
Wehe uns, daß wir gesündigt haben.
17. Darüber ist matt geworden unser Herz —
Darüber dunkel unser Auge:
18. Über den Berg Sion, daß er wüste liegt —
Daß Füchse auf ihm streifen.
19. Du aber Jahwe! bleibst in Ewigkeit —
Fest steht dein Thron von Geschlecht zu Geschlecht.
20. Warum werden wir vergessen für immer —
Verlassen unser Leben lang.
21. Stelle uns wieder her, und wir werden hergestellt —
Erneuere unsre Tage wie vor Altera.
22. Wenn anders du uns nicht ganz verworfen —
Du über uns zürnest gar zu sehr.





II. Abteilung: Mitteilungen.

Unter den Albanesen Kalabriens.

Eine Osterfahrt von P. Raymund Netzhammer (O. S. B.).

1. Dem Ionischen Meer entlang.

Wie kaum an einem andern Orte verfolgten mich in Catanzaro am Ionischen Meere viele neugierige Blicke, als ich am Morgen des Osterdienstags nach einer unfreiwillig auf einer harten Bank des Wartsaals verbrachten Nacht auf dem Bahnperon meinen Morgenspaziergang machte. Ich war als Benediktiner gekleidet und trug den römischen Priesterhut, so daß ich von dieser Seite nichts Auffälliges an mir haben konnte. Es war aber offenbar der Bart, den man hier zu Lande an Priestern nicht kennt, der mich als exotische Pflanze verriet und der mich sogar als Grieche erscheinen ließ, wie ich aus einigen Flüsterreden bemerken konnte. Zu dieser Annahme mochten einige nach den griechischen Albanesen Kalabriens gestellte Fragen beigetragen haben. Daß man mich Deutschen als Griechen ansah, war mir übrigens nicht unangenehm, denn als Rektor des griechischen Kollegs in Rom konnte ich mich eines äußern griechischen Anstrichs nur freuen.

Merkwürdig kam es mir vor, daß meine Reisebegleiter, welche in Catanzaro mit mir den Abgang der Morgenzüge erwarteten, nur spärlich über das Dasein von Albanesen in ihrem Lande unterrichtet waren. Man konnte mir nur soviel sagen, daß es in Kalabrien noch eine Gegend gebe, in welcher nicht italienisch, sondern eine fremde Sprache und zwar griechisch, wie einer meinte, gesprochen werde. Gerne hätte man gewußt, warum ich mich so sehr um dieses fremdländische Volk bekümmere, aber der Schaffner wies uns in die Wagen und machte so dem Gespräch ein Ende. Ich bestieg die zweite Klasse und war einziger Fahrgast des Wagens.

Daß im südlichen Kalabrien die Albanesen so wenig bekannt sind, fiel mir schon gestern drunten in Monteleone und Mileto auf. In letzterer Stadt hatte ich auf die freundliche Einladung des Bischofs Morábito hin die Ruinen der von Roger Guiskard um das Jahr 1080 gegründeten Benediktinerabtei zur Allerheiligsten Dreifaltigkeit besucht, deren Einkünfte dem griechischen Kolleg in Rom von dessen Gründer Gregor XIII. 1581 zugewiesen worden waren.¹⁾ Auch dort wußte man sozusagen nichts von diesem interessanten Völklein und konnte kaum dessen Hauptort namhaft machen. Diese Tatsache findet aber eine genügende Erklärung darin, daß diese Albanesen einerseits ziemlich weit von der Bahn und den großen Verkehrsstraßen abliegen, und daß sie anderseits schon sehr stark italianisiert sind. Ich hatte jedenfalls gut daran getan, mich schon zu Hause ein wenig in der Geschichte dieses Volksstammes zu unterrichten und dessen Wohnsitze auf einer Militärmarte auszukundschaften. Hierbei standen mir natürlich meine albanesischen Alumnen, welche ich im Kolleg des hl. Athanas in Rom hatte, mit guten Räten und Vorschlägen zur Seite. Es war ja übrigens Hauptzweck meiner Reise, die Heimat dieser Alumnen und die dortigen kirchlichen Verhältnisse kennen zu lernen. Diese letztern sind umso eigenartiger als jene Albanesen, ganz von Lateinern umgeben, den griechischen Ritus ihrer Urheimat bewahrt haben.

So fuhr ich denn unbesorgt einige Stunden nordwärts. Ich wußte, daß ich erst am Golf von Tarent bei der Station Corigliano abzusteigen hatte. Die Fahrt war wundervoll, rechts immer das tiefblaue Meer und links eine Gegend, wie man sie sich nicht kontrastreicher vorstellen kann. Während heute kahle Berge und Wildnis mit üppigster Vegetation und herrlich bewaldeten Höhen abwechseln, muß zur Griechenzeit hier alles ein wahres Paradies gewesen sein, wo man die jetzt so unheilvolle Malaria kaum dem Namen nach gekannt haben mag.

Auf dieser Strecke nahmen vor allem zwei Städte meine Aufmerksamkeit in Anspruch, Cotrone wegen deren Erinnerungen an die antike, durch ihren Reichtum und ihre Ringschulen berühmte griechische Kolonie Kroton und ferner Rossano wegen des Andenkens an den hier geborenen hl. Eremiten Nilus und wegen des hochwichtigen purpurenen Bilderevangeliums, das den Kirchenschatz Rossanos ziert und das gegenwärtig einen Hauptanziehungspunkt der italo-byzantinischen Ausstellung in Grottaferrata bildet. Beide Städte imponieren heute noch durch ihre

¹⁾ Diese Städte, Monteleone, Mileto und Catanzaro sind durch das Erdbeben vom 8. September 1905 größtenteils zerstört worden. Magr. Morábito hat sich bei der Hilfeleistung in geradezu heroischer Weise ausgezeichnet und sich die Bewunderung aller erworben.

unvergleichlich schöne Lage; Cotrone ist prachtvoll auf einem ins Meer vortretenden, weithin sichtbaren Felsen gelegen und Rossano schaut aus befestigter Stellung von einem herrlich bebauten Hügel herunter in eine fruchtbare, mit Oliven bebaute Ebene. Aber der alte Glanz ist verschwunden. Kroton hatte schon unter den Römern keine Bedeutung mehr und die uralte Bischofsstadt Rossano, einst ein Mittelpunkt des griechischen Ritus in Italien, kennt christliches Griechentum nur noch dem Namen nach und aus seinen alten griechischen Baudenkmalern. Allerdings unterstehen heute noch dem Erzbistum Rossano, das bis ins 15. Jahrhundert hinein griechisch war, mehrere Pfarreien mit griechischem Ritus, aber diese haben mit der glorreichen Zeit eines Nilus und seiner vielen blühenden Klöster nichts zu tun, denn sie gehören den Albanesen an, welche erst vor vierhundert Jahren ins Land gekommen sind. — Leider muß man bekennen, daß Italien außer diesen Albanesen keine katholischen Griechen mehr kennt und daß das frühere griechische Mönchtum in Süditalien und Sizilien vollständig ausgestorben ist. Auch selbst Grottaferrata bei Rom bedeutet nur noch einen schwachen Widerschein der alten Herrlichkeit, denn auch dort dürfte man vergebens nach echten Italo-griechen suchen, weil sich das Kloster nur aus Albanesen Siziliens und aus Lateinern rekrutiert, welche zum griechischen Ritus übergetreten sind.

Ein zwei Stationen vor Rossano eingestiegener Offizier erklärte mir in zuvorkommender Weise die Gegend, nannte mir einige ganz griechische klingende Namen der Stadtkirchen und machte mich auch schon von weitem aufmerksam auf das herrlich an Bergen gelegene, mit einem dichten Olivenhain umgebene Corigliano, dem wir entgegenfuhren. Prachtvoll hebt sich sein weißes, zinnenreiches Schloß vom dunklen Hintergrund ab. — Hier war ich am ersten Ausgangspunkte für meine Besuche bei den griechisch-katholischen Albanesen angekommen. Kaum hatte ich der Post einige Karten für Rom und die Heimat mitgegeben, so war ich auch schon vom Stationsvorstand erkannt und umarmt. Dieser, ein kräftiger Albanese, hat im griechischen Kolleg zu Rom einen Sohn und begrüßte mich deshalb mit großer Herzlichkeit. Lange konnte ich aber im trauten Familienkreise, in welchen mehrere Söhne für ihre Osterferien zurückgekehrt waren, nicht bleiben, denn der Postwagen nach S. Demetrio, meinem vorläufigen Reiseziel, stand schon zur Abfahrt bereit.

2. Nach den Ausläufern des Silagebirges.

Mit Rücksicht auf den Besuch aus Rom wußte man den Abgang der Post etwas zu verzögern. Es handelte sich zudem um eine Stärkung für die Wagenfahrt, welche vier Stunden dauern

sollte. Schließlich wurde der Fuhrmann ungeduldig und ich mußte mich deshalb rasch in das Wageninnere stecken lassen, wo sich schon ein dicker Weinändler aus Apulien und zwei Gymnasiasten bequem gemacht hatten. Bei meiner Ankunft mußte notgedrungen eine neue Vereinbarung zum Plazieren der Beine in dem sehr engen Raume getroffen werden. Die Fahrt selbst bot nichts angenehmes. Da die Sonne meinen Reisebegleitern lästig war, wurden die Vorhänge vor die kleinen Fensterchen gezogen, so daß von der Gegend nichts zu sehen war. Die beiden Gymnasiasten, welche eine schwarze kleidsame Uniform trugen, kehrten aus den Ferien zurück und hatten heute Abend im Adrianskolleg von S. Demetrio einzutreffen. Der eine war recht gesprächig, der andere hingegen zurückhaltend und traurig. Als letzterer einmal den Wagen verließ und zu Fuß folgte, erzählte mir dessen Mitschüler, daß dieser halbverrückt sei und dennoch das Versemachen nicht lassen wolle, obgleich alle Lehrer so sehr gegen diese Krankheit ankämpfen, welche im Kolleg ziemlich stark verbreitet sei. Diese Mitteilung war mir umso interessanter, als auch ich bei Übernahme meines Amtes aufmerksam gemacht wurde, das Dichten strenge zu überwachen. Ganz unbekannt mit dieser Krankheit (Dichteritis) hatte ich später Gelegenheit, deren verderbliche Folgen auf das Nervensystem kennen zu lernen.

Endlich waren wir gegen 3 Uhr nachmittags oben auf den letzten Ausläufern der Sila in dem langersehten S. Demetrio-Corone angekommen. Kaum abgestiegen, bestellte ich mir für den nächsten Morgen einen Platz für die Rückfahrt. Sehr barsch wies der Beamte die Bestellung zurück und schätzte vor, daß der Postwagen bereits für die Beförderung zweier Übeltäter in Anspruch genommen sei. Wie es sich aber später herausstellte, wollte man mich ganz einfach zum Bezahlen eines besondern Fuhrwerkes zwingen. Ich ließ mich nun sofort zum Pfarrer führen, dessen Bekanntschaft ich schon in Rom gemacht hatte. Unglücklicherweise für mich, war er aber gerade heute nach Corigliano zum Kirchweihfest gefahren und die Magd erklärte mir in einer schwerverständlichen Sprache, in Abwesenheit des Pfarrers Niemanden aufnehmen zu können. Ich wollte nun beim zweiten Priester des Ortes um Gastfreundschaft bitten, aber man bedeutete mir im Pfarrhaus, daß dies nicht angehe und daß es vorzuziehen sei, sonstwo eine Herberge zu suchen. Ich fand glücklich eine solche in einem Privathaus, denn einen Gasthof gibt es in S. Demetrio nicht, obgleich das Dorf 3000 Seelen zählt. Als ich aber abends von meiner Schlafkammer Besitz ergreifen wollte, erschien im Namen des Pfarrers, der Großgrundbesitzer und der reichste Mann der Gegend ist, dessen Verwalter und erklärte,

von seinem Herrn telegraphisch angewiesen zu sein, mich im Pfarrhaus aufzunehmen und zu bewirten.

Als ich mich für die folgende Nacht gesichert sah, durfte ich keine Zeit verlieren, wollte ich doch noch vor dem Einnachten nicht nur S. Demetrio besichtigen, sondern auch das wichtigste Institut der Albanesen besuchen, das Kolleg S. Adrian. Auf der Straße erwartete mich ein alter Mann, küßte mir ehrfurchtsvoll die Hand und erkundigte sich angelegentlich über das Befinden meines Herrn Kollegen P. Hugo Gaissner, der voriges Jahr hier einige Wochen zum Studium der albanesisch-griechischen Kirchengesänge zugebracht hatte. Der alte Mann ist der Hauptsänger der Kirche und in seinem Dorfe einer der wenigen Träger einer kostbaren Tradition griechischer Gesänge. Die Überlieferung auf diesem Gebiete ist hier einzig eine mündliche, denn von geschriebener Kirchenmusik weiß niemand etwas. Der gute Mann war sehr erfreut, von meinem Mitbruder gute Nachrichten zu haben, fügte aber sogleich bei, daß ihn selber der strenge Winter arg mitgenommen habe und daß er noch nicht ganz hergestellt sei. Dessenungeachtet ließ er sich nicht ungerne einladen, mich zum Kolleg zu begleiten, und schlug nur den weiten schwarzen Mantel, den hier Groß und Klein trägt, etwas enger um Hals und Schulter.

Kaum waren wir an einigen wenigen Häusern vorbei aus dem Dorfe herausgetreten, da hatte der gesprächige Alte die Unterhaltung auch schon glücklich auf den großen Nationalhelden Skanderbeg gebracht. Er sprach mit solcher Begeisterung und solcher Anschaulichkeit von den Großtaten dieses Edelsten der Albanesen, daß man hätte glauben können, der alte Sänger wäre der Waffenträger des Helden in allen seinen schweren Kämpfen gegen die Türken gewesen. Und doch liegen die Kämpfe und Siege des kühnen Georg Kastriot, wie Skanderbeg eigentlich heißt, weit zurück in der Mitte des 15. Jahrhunderts.

Auch über die Ankunft der Albanesen in Kalabrien und Sizilien war mein Begleiter unterrichtet, wenn er auch nicht alles mit Jahreszahlen belegen konnte. Er wußte genauen Bescheid darüber, daß Skanderbeg auf die Bitten Papst Pius II. hin, als er eben mit den Türken einen Waffenstillstand abgeschlossen hatte, im Jahre 1461 nach Italien herüber kam, um dem durch Rebellen hart bedrängten und von seinem Thron vertriebenen Ferdinand von Neapel zu Hilfe zu eilen. Der Alte fügte dann mit großer Befriedigung bei, daß sich Skanderbeg hiebei als Ehrenmann gezeigt und eine Pflicht der Dankbarkeit erfüllt habe. Bei der schweren Belagerung von Kroja hatte nämlich Alfons, der Vorgänger Ferdinanda, den hart bedrängten Albanesen neapolitanische Truppen gesandt, welche jenen wesentlich zu einem

durchschlagenden Siege verholten hatten. So war ein Dienst des andern wert. Aus Erkenntlichkeit für die geleistete Hilfe überließ Ferdinand den Soldaten Skanderbegs Wohnsitze in seinem Königreich; und so reichen die ersten albanesischen Ansiedlungen in das Jahr 1461 zurück. Bedeutender wurde aber die Auswanderung aus Albanien nach dem Tode des tiefbeklagten Nationalhelden, — man gibt ihn gewöhnlich für den 17. Januar 1468 in der Stadt Alessio an, — als jener seine Stammesgenossen als Waisen zurückgelassen hatte, wie sich mein Begleiter pietätvoll ausdrückte. Nachdem dieser Schrecken der Türken und dieser mutige Verteidiger des katholischen Glaubens, den Pius II. als Führer eines Kreuzzuges ausersehen hatte, nicht mehr war und der Feind nach und nach Epirus, Macedonien und Albanien sich unterwarf, zogen es viele Albanesen vor, nach dem nahen Italien zu flüchten, wo sie der freien Ausübung der Religion sicher waren. Die Hauptauswanderung dieser dem Türkenjoch entfliehenden Albanesen in Kalabrien und Sizilien haben wir also in die Jahre 1468 bis 1479 zu verlegen.

3. Das Albanesenkolleg S. Adrian.

Unter solchen hochpatriotischen Gesprächen, in welche aber der Alte zur Bewegung meines Mitleides geschickt auch seine eigene, an Unglück und Armut reiche Geschichte einzuflechten verstand, waren wir nach etwa 25 Minuten beim Kolleg S. Adrian angekommen. Gut daß ich mich schon vor der Reise über die Geschichte dieser interessanten Stätte unterrichtet hatte, denn die historischen Kenntnisse meines Begleiters hätten hier kaum ausgereicht. S. Adrian ist ein uraltes, bis gegen Ende des 18. Jahrhunderts von Basilianern bewohntes Kloster, dessen Gründung mindestens im 9. Jahrhundert zu suchen ist. Von besonderer Wichtigkeit ist vor allem die Tatsache, daß diese Stätte durch den hl. Nilus geheiligt ist. Als man diesen in Rossano auf den bischöflichen Stuhl erheben wollte, flüchtete er hierher zu seinen Mitbrüdern. Er blieb freilich nicht lange an dieser Stätte, denn er erwählte bald hernach in einer naheliegenden Höhle zu seiner Heiligung das strenge Eremitenleben. Von dort aus begab er sich einst in das nicht weit entfernte Bisignano, wo er einen besessenen Knaben heilte, welche Wundertat Domenichino in der farnesianischen Kapelle von Grottaferrata so meisterhaft zur Darstellung gebracht hat.

Wenn man auf dieses altgriechische Heiligtum von S. Adrian zuschreitet, so möchte man kaum glauben, daß man es mit einem alten Bauwerke zu tun habe. Ein frischer Bewurf und eine weiße Tünche geben den Gebäulichkeiten, welche ein Rechteck bilden und einen geräumigen Hof umschließen, ein ganz modernes

Aussehen. Erst wenn man in die Nähe kommt und auf der Südseite der großen verwitterten Quader einer in das alte Kloster eingebauten Kirche gewahr wird, kann man über das hohe Altar der Anlage nicht mehr hinwegtäuscht werden. Ich wollte sogleich den Eingang zur Kirche aufsuchen, aber der alte Sänger von S. Demetrio hielt es für seine Pflicht und Schuldigkeit, mich davon abzuhalten und mich statt dessen nach einem schönen Aussichtspunkt zu führen. Er fürchtete offenbar, das Innere dieses alten Gotteshauses würde mich nur wenig erbauen. Wenn auch etwas unwillig, so folgte ich dennoch meinem Begleiter durch einen Schattengang uralter Bäume zu einer etwa 150 Meter vom Kloster entfernten Säule, die von einem einfachen Kreuz gekrönt ist.

In der Tat ein entzückender Ausblick, wie ich ihn noch selten gesehen! Man glaubt sich in einem ungeheueren, nach Osten hin offenen Amphitheater, Gewaltige Berge umschließen wie eine zusammenhängende Mauer die Ebene und stellen gleichsam die Außenwand des Theaters dar: im Norden steigt die über 2000 Meter sich erhebende Gruppe des Pollino auf, im Westen steht die das tyrrhenische Meer absperrende Küstenkette und uns im Rücken im Süden ragen die walddreichen Höhen des Silagebirges empor. Die Sitzreihen dieses Riesentheaters aber werden gebildet durch den Hügelsaum, der den Übergang vom Gebirge zur Niederung sanft vermittelt. Wir befinden uns auf einer der höchsten dieser Sitzreihen und schauen hinunter in die unermessliche Arena. Da es aber schon seit Jahrtausenden da unten stille geworden, so lassen wir unsere Blicke gerne über diese Öde hinwegschweifen und weit draußen ausruhen auf dem majestätisch sich ausbreitenden Meere. Welchen Wechsel hat dieses Land nicht erlebt! Mitten in dieser Arena lagen einst von blühenden Gärten und Villen umrahmt, und bespült von zwei Flüssen die reichen und wichtigen griechischen Kolonialstädte Sybaris und Thurii mit einem Umfang von je 50 Stadien; — heute aber finden sich von der alten Größe und Herrlichkeit kaum noch einige unscheinbare Trümmer!

Soviel wurde mir indes hier klar, daß der Stifter für sein Adrianskloster auf dieser stillen, weltentlegenen Höhe einen Platz gewählt hatte, wie man ihn passender für ein zurückgezogenes, beschauliches und in Gott versunkenes Mönchsleben nicht finden kann. Zudem bietet der Platz alle wesentlichen, zur Gesundheit des Leibes notwendigen Bedingungen, nämlich frisches Trinkwasser, eine reine schon von den Griechen balsamisch genannte Luft und im Hintergrund des Klosters einen herrlich mit hohen Bäumen bewaldeten Hügel, der nicht nur Schutz gegen die heftigen Stürme bietet, sondern auch ein äußerst angenehmer Ort der Erholung sein muß:

Es war wirklich reizend auf diesem aussichtsreichen Punkte. Doch zu lange wollte und konnte ich mich hier nicht aufhalten, denn es zog mich hinab zur Klosterkirche. Ein Diener schloß mir dieselbe auf. Der Haupteingang befindet sich im Torweg des Klosters und sieht recht altertümlich aus. Das Innere ist dreischiffig und enthält namentlich in einigen Marmorskulpturen, in Säulen und in Fragmenten eines Mosaikbodens wertvolle Stücke aus der Normannenzeit oder vielleicht aus dem 9. und 8. Jahrh., wie Kenner wissen wollen. Der Hauptaltar ist dem Kirchenpatron Adrian geweiht und von den beiden Seitenaltären ist der eine zu Ehren des hl. Basilus und der andere zu Ehren des hl. Nilus und dessen Schülers Bartholomäus errichtet. Man sollte glauben, ein solches Heiligtum, an welchem eine Geschichte von mehr als tausend Jahren hängt, würde mit Pietät behandelt und sorgfältig in Stand gehalten. Aber hier scheint man von solch edleren Gefühlen und Rücksichten nichts zu wissen. Ganz abgesehen von den schadhaften, an vielen Stellen ihres Verputzes beraubten Mauern und ungeachtet der Decke, welche überall die Spuren des hereinsickernden Wassers zeigt, steckt die ganze Kirche in einem ekelerregenden Schmutz. Auch schon anderwärts sah ich verwahrloste Nationalheiligtümer, aber einem solchen Gräuel der Verwüstung bin ich niemals begegnet. Dieser traurige Zustand ist nicht etwa nur das Resultat einiger weniger Jahre, sondern reicht auf Jahrzehnte zurück, denn der bekannte, bei einem Eisenbahnunglück ums Leben gekommene Dominikanerpater Vinzenz Vanutelli fand vor 20 Jahren dieselbe Verwahrlosung.

Da ich es nicht für möglich hielt, daß hier noch das heilige Opfer gefeiert werde, fragte ich den Diener nach der Hauskapelle des Kollegs, das gegenwärtig in den alten Klosterräumen untergebracht ist. Wie staunte ich aber zu hören, daß man die Herren Seminaristen, natürlich in feinem Anzug und mit Glacéhandschuhen versehen, alle drei oder vier Wochen hieher zur griechischen Messe führt, welche ihnen vom Erzpriester von S. Demetrio gelesen wird. -- Jetzt begriff ich sehr gut, warum mich der alte Sänger, welcher in seinen Reden und offenbar auch durch die Tat viel Eifer für den Gottesdienst zeigt, von der Besichtigung der Klosterkirche abhalten wollte.

Würde ich nicht schon beinahe bis zur Übersättigung Seminarien und Internate besucht haben, so hätte ich mir auch das Innere des Kollegs von S. Adrian zeigen lassen. So aber hielt ich es für überflüssig. Ich will aber damit durchaus nicht sagen, daß ich speziell für dieses Kolleg kein besonderes Interesse habe. Ich machte im Gegenteil den beschwerlichen Weg da herauf, gerade um einen richtigen Begriff von der Lage von S. Adrian zu erhalten. Hier ist nämlich die Bildungsstätte

der Albanesen Kalabriens und von hier sind sozusagen alle ihre Priester ausgegangen. Das Kolleg, welches seiner Stiftung nach ein geistliches sein sollte, ist seit wenigen Jahren in die Hände der italienischen Regierung übergegangen und stellt somit heute ein rein staatliches Institut dar, in welchem geistliche Berufe nicht mehr aufkommen können.

Die Geschichte dieses interessanten Kollegs reicht auf Papst Klemens XII. in das Jahr 1735 zurück. Der albanesische Klerus mit seinem griechischen Ritus, den die lateinischen Bischöfe nicht verstanden und um den sie sich öfters auch nicht kümmerten, steckte damals in großer Unwissenheit und in einer Unmasse von Mißbräuchen. Um hierin Abhilfe zu schaffen, errichtete Klemens XII., namentlich auf Betreiben des eifrigen Samuel Rodotà hin, eines Züglings des griechischen Kollegs in Rom, in S. Benedetto Ullano, in der Nähe von Bisignano, ein Seminar zur Erziehung der oft recht gut talentierten albanesischen Jugend und zur Heranbildung eines tüchtigen einheimischen Klerus. Der neuen Stiftung wurden die Güter der dortigen, von einem Normannen-Fürsten 1099 gegründeten Benediktinerabtei zugewiesen. Da aber die Gebäulichkeiten etwas enger waren und weil zudem die ganz wenigen Basilianermönche in S. Adriano ihr geräumiges Kloster nicht voll benötigten, wurde das Albanesenseminar im J. 1791 von S. Benedetto hierher verlegt.

Die Leitung und Verwaltung des Kollegs lag immer in den Händen der Geistlichen und der griechische Bischof der Albanesen Kalabriens, von dem ich sofort sprechen werde, war der Präsident der Anstalt. Vor etwa 20 Jahren setzte aber die italienische Regierung, auf die Sorglosigkeit und Untauglichkeit der damaligen geistlichen Administration aufmerksam gemacht, einen königlichen Kommissär ein, welcher nach und nach die ganze Verwaltung an sich zog. Mißwirtschaft, innere Streitigkeiten und Ungeschicklichkeit der eigenen Leute führte endlich 1900 zur gänzlichen Schließung der Anstalt. Die Regierung nahm hierauf alles zu väterlichen Händen, ließ die verlotterten Gebäulichkeiten wieder wohnbar machen und eröffnete unter Ausschluß aller Geistlichkeit vor drei Jahren die Anstalt von neuem, welche heute etwa 150 Züglinge zählt. Durch die Verstaatlichung von S. Adrian hat nun die Regierung auch die Mittel in den Händen, die Albanesen nach und nach vollständig zu italianisieren und überhaupt das geweckte und zu politischen Abenteuern immer geneigte Völklein in Schach zu halten. Vor der Neugestaltung der Dinge in Italien wurde stets S. Adrian von der neapolitanischen Regierung als ein Herd revolutionärer Bestrebungen betrachtet und richtig unterstützten die Albanesen im entscheidenden Augenblick die Sache Garibaldis derart, daß dieser dem Albanesen-

seminar Kalabriens aus Dankbarkeit nicht unbedeutende Summen zuwenden ließ.

Einen ganz unberechenbar großen Schaden erleiden die Albanesen durch die gänzliche Verweltlichung des Kollegs für ihren griechischen Ritus, den sie aus ihrer balkanischen Heimat mitherübergenommen und bis anhin befolgt hatten. Früher fand die griechische Liturgie, der damit verbundene Kirchengesang, sowie die griechische und nationale Sprache in S. Adrian die dem hiesigen Priester notwendige Pflege. Heute aber fehlt dies vollständig und die jungen Berufe für das Priestertum werden einfach in den lateinischen Seminarien untergebracht, was naturgemäß bald die völlige Latinisierung dieser letzten griechischen Reliquie in Italien zur Folge haben muß. Es ist allerdings wahr, daß die Albanesen noch große Hoffnungen auf das griechische Kolleg in Rom setzen können, in welchem alle ihre bedeutenderen Kolonien vertreten sind, aber dieses kann auf die Länge dem dortigen, sehr fühlbaren Priestermangel unmöglich abhelfen. Die Propaganda-Kongregation, unter deren Fürsorge die griechisch-katholischen Albanesen Kalabriens und Siziliens stehen, wird deshalb den gegen die Regierung eingeleiteten Prozeß zur Zurückgabe von S. Adrian oder zur Herausgabe des betreffenden Fonds mit Energie durchführen oder auf irgendeine Art darauf denken müssen, in Kalabrien ein neues albanesisches Priesterseminar ins Leben zu rufen.

4. Der griechische Weihbischof von Kalabrien.

Die Verstaatlichung des Kollegs brachte auch den griechischen Weihbischof Kalabriens in eine verzweifelte Lage, da ja dieser stiftungsgemäß Präsident der Anstalt ist und dort seine Wohnung und Residenz hat. In der oben geschilderten Kirche steht auch dessen Thron. Bei der Wiedereröffnung von S. Adrian bestellte die Regierung einen Laien als Präsidenten und als der vor drei Jahren nach längerer Sedisvakanz ernannte Bischof Msgr. Barcia, ein an Alter schon bedeutend vorgerückter Mann, von seinem Amte Besitz ergreifen wollte, so fand er zwar in S. Adrian noch eine Amtswohnung vor, mußte sich aber eine mit seiner bischöflichen Würde nicht vereinbarende Behandlung gefallen lassen, so daß er es vorzog, das Land zu verlassen und sich in Neapel in einem Privathause einzumieten. So sind gegenwärtig diese Albanesen ohne Seminar und in gewissem Sinne auch ohne ihren geistlichen Vertreter, den Bischof.

Es war Klemens XII., welcher zugleich mit der Gründung des Seminars in S. Benedetto den Albanesen auch einen Bischof ihres Ritus bestimmte, dem, wie eben erwähnt, die Leitung des

Seminars zugewiesen wurde. Durch die Einsetzung eines solchen Bischofs sollte vor allem den Priesteramtskandidaten die Erteilung der Weihen erleichtert werden; bis jetzt mußten diese nämlich nach Rom reisen, um sich dort vom griechischen Bischof des Kollegs St. Athanas weihen zu lassen. — Dieser griechische Bischof Kalabriens besitzt aber keinerlei Jurisdiktion über die albanesischen Kolonien, denn jene steht einzig und allein den Bischöfen von Rossano, Cassano, Anglona und Bisignano zu, in deren Diözesen die Albanesendörfer liegen. Weil ohne Jurisdiktionsgewalt, wird dem Bischof in verschiedenen Aktenstücken eingeschärft, daß er sich nicht nur aller direkten Jurisdiktionsakte, sondern auch alles dessen zu enthalten habe, was als Ausfluß jener Gewalt angesehen werden müsse. Der griechische Bischof darf deshalb außer vom Altare aus das Volk nicht segnen, man darf ihm den Ring als Zeichen kirchlichen Gehorsams nicht küssen und er soll niemals feierlich von Klerus und Volk am Kirchenportal empfangen, auch dort nicht beweihräuchert werden; der Gebrauch des Baldachins bei Prozessionen und am Throne ist ihm untersagt und er muß sich mit einem Betstuhl ohne Teppichüberzug begnügen u. s. w. Da er nach griechischem Kirchengesetz eigentlich Mönch sein soll, so ist ihm das Tragen violetter Bischofskleider nicht gestattet. In jeder der vier Diözesen nimmt er aber seiner Würde entsprechend den Platz nach dem Ordinarius ein. — Der erste in der Reihe der griechischen Weihbischöfe Kalabriens ist Samuel Rodotà, welchem aus Anerkennung für seine Verdienste das Tragen violetter Kleider gestattet wurde und der sich auch des Privilegs erfreute, bei den Lateinern die hl. Messe nach lateinischem Ritus feiern zu können. Nicht unerwähnt will ich auch lassen, daß jener Bischof, ein gewisser Msgr. Bugliari, unter welchem das Kolleg von S. Benedetto nach S. Adriano verlegt wurde, unter den Händen einiger Bürger von S. Benedetto aus Rache über den ihnen durch Wegnahme des Kollegs erwachsenen Schaden eines gewaltsamen Todes starb.

Schon öfters und namentlich auch wieder in den letzten Jahren wurde oft die Frage aufgeworfen, ob es im Grunde nicht angezeigt wäre, man würde den Albanesen einen Bischof mit voller Jurisdiktionsgewalt geben, und zwar dies umsomehr, als sich die lateinischen Bischöfe und deren Ordinarien nur ungern mit den Griechen befassen. Der hl. Stuhl wollte auf dieses, vielen einsichtsvollen Männern billig und recht erscheinende Begehren niemals eingehen. Als Haupthindernis dagegen belieben die Albanesen die lateinischen Bischöfe Kalabriens anzuführen, welche einer Lostrennung der albanesischen Dörfer von ihren Sprengeln energischen Widerstand entgegensetzten und sich überhaupt mit der Hoffnung tragen sollen, diese zu latinisieren. Bei

dieser Frage mögen übrigens auch Erwägungen politischer Art maßgebend sein.

Auf dem Rückwege nach S. Demetrio erzählte mir der Deputato, — unter diesem Namen ist mein Begleiter im ganzen Lande bekannt, — manches Merkwürdige aus der von ihm selbst erlebten Geschichte des Kollegs und seiner Bischöfe. Ich will aber dies alles hier nicht wiedergeben, da seine eigenen Erlebnisse zu stark damit verquickt sind. — Nach S. Demetrio zurückgekehrt, ließ ich mir die ziemlich große Pfarrkirche, deren Sakristei und eine in Restauration begriffene Bruderschaftskapelle zeigen. Im allgemeinen herrscht hier etwas weniger Unsauberkeit vor als in der Kollegiumskirche von S. Adrian, aber auch dieses Gotteshaus zeugt davon, daß sowohl Bewohner als Geistlichkeit an Reinlichkeit wenig gewohnt sind. Bei dieser Besichtigung hatte ich etwa ein halbes Dutzend alter Männer im Gefolge, welchen bisweilen um diese Abendstunde die Kirche zum Besuche des Allerheiligsten aufgeschlossen wird.

Da ich den Erzpriester von S. Demetrio von meinem Wunsche, mit ihm am folgenden Tage auf dem Bahnhof von Corigliano eine kleine Unterredung zu haben, benachrichtigen wollte, suchte ich das in einer miserabeln Kammer untergebrachte königliche Telegrafenamnt auf und bekam dadurch Gelegenheit, das ganze Dorf zu durchstreifen, das allerdings wenig Sehenswerthes bietet. Die Abendstunden verbrachte ich im Pfarrhaus in Gesellschaft dreier kräftiger, fast unheimlich aussehender Albanesen, welche den Großgrundbesitz des Don Ciro, wie man hier den Arciprete Ciro Marini zu nennen pflegt, zu überwachen und die notwendigen Arbeiten anzuordnen haben. Wenn ich von einem Pfarrhause sprach, so darf man darunter nicht etwa ein Pfrundhaus der Pfarrei verstehen, denn solche scheinen unter den Albanesen nicht bekannt zu sein. Don Ciro bewohnt den Stammsitz seiner Familie. Man sieht deshalb in der Pfarrwohnung allüberall alte Porträte herumhängen, worunter sich einige ganz interessante Köpfe befinden. Daß vor allem hier der Nationalheld Skanderbeg in den verschiedensten Darstellungen nicht fehlt, ist selbstverständlich.

5. Mitten durch das Barendreckland.

Nach genossener Nachtruhe war mir am Morgen der Gedanke wirklich angenehm, bald wieder von diesen Höhen heruntersteigen zu können. Ich fühlte mich da nicht recht heimisch. Sobald ich aber im Wagen saß und in der herrlichen Morgenfrische neben einem gutmütigen Jungen, mit dem ich schon abends zuvor meinen Rückzug verabredet hatte, talwärts fuhr, war ich wieder in bester und sorgenloser Stimmung. Der Junge gab sich viele Mühe, mir die ausgedehnten Güter des Don Ciro, welche ganze

Hügel und Berge umfassen, zu zeigen. Das Land scheint sehr fruchtbar zu sein und reift nebst Korn, Wein und Oliven alle Arten von Südfrüchten. An sehr vielen Orten möchte man allerdings eine bedeutend sorgfältigere Bebauung des Bodens wünschen und an andern Stellen liegen sogar große Flächen vollständig brach. Als Grund dieser Erscheinung gibt man die stark wie eine Epidemie auftretende Auswanderung der Bevölkerung nach Amerika an — Auf halbem Wege nach Corigliano ließ der Fuhrmann, eine in Nationaltracht gekleidete Bäuerin auf den Wagen steigen. Das sich bald lebhaft entspinnende Gespräch gab mir Gelegenheit zur Beobachtung, daß die Sprache der hiesigen Albanesen sehr stark mit einem italienischen Dialekt durchsetzt sein müsse, denn ich konnte manche italienische Wendungen verstehen.

Wo immer auf dem Wege etwas zu sehen war, das mich interessieren konnte, wurde ich aufmerksam gemacht. So zeigte man mir eine Anzahl von Albanesendörfern, welche auf den Höhen von S. Demetrio bis Corigliano liegen. Es sind dies die Pfarreien Macchia, S. Cosimo, Vaccarizza und S. Giorgio. Nur eine ebenfalls zu dieser Reihe gehörende Pfarrei konnte ich nicht sehen, nämlich S. Sofia di Epiro, das ziemlich stark landeinwärts zwischen Schluchten versteckt liegt. Unten in der Ebene angekommen, interessierte mich besonders S. Mauro, ein ungeheuer großes Gut, das einst zum Großgrundbesitz des Basilianerklosters S. Adrian gehört hatte. Die neben den großen Ökonomiegebäuden auf einem kleinen Hügel gelegene und von uralten Riesenbäumen beschattete Kirche war leider geschlossen.

Was auf dieser ganzen Fahrt vielleicht am meisten meine Aufmerksamkeit in Anspruch nahm, war ein kleiner kaum meterhoher Strauch, der hier wild wächst, dessen Wurzelstöcke aber sorgfältig gesammelt werden. Auf dem Wege begegneten uns mehrere, schwer mit diesem merkwürdigen Reisig beladene Esel, welche die Last zu einem kleinen Häuschen trugen. Der Fuhrmann, welcher nicht mit Unrecht angenommen hatte, daß ich dies Holz als Brennmaterial ansehe, erklärte mir, daß hieraus Liquirizia gewonnen werde. Anfänglich verstand ich den Ausdruck nicht. Nachdem mir aber auseinandergesetzt wurde, daß diese Wurzelstöcke zerschnitten, gesotten und ausgepreßt werden und daß man dann die auf diese Weise erhaltene Flüssigkeit eindampfe und mit Spateln zu länglichen Formen knete, da ging mir auf einmal ein Licht auf. Ohne es zu ahnen war ich ja im Märchenlande früher Kinderträume, ich war im Lande von Süßholz und Süßholzsaft, im gelobten Lande des vielgeschlozten Bärenhecks, wie man bei uns zu Hause mit wenig poetisch klingendem Ausdrücke Lakritze bezeichnet. Jetzt verstehe ich, daß auch

Theophrastus Paracelsus, der Vater aller Extrakte und Essenzen in Kalabrien gewesen sein soll! Als Trophäe nahm ich einen frischen Zweig des merkwürdigen Strauches mit. Der Stationsvorstand von Corigliano warf mir aber denselben zum Fenster hinaus und gab mir statt dessen als besseres Siegeszeichen einige Stengel des schwarzbittern Zuckers mit auf den Weg.

Auf dem Bahnhof traf ich nicht nur den erwarteten Don Ciro, sondern hatte dort zudem Gelegenheit, den Arciprete von Corigliano und einige andere Priester dieser Stadt und Umgebung kennen zu lernen. Zum erstenmal sah ich hier, daß gewöhnliche Weltpriester, auch wenn sie nur Pfarrer oder Seminarprofessoren sind, rote, grüne oder violette Hutschnur tragen. Die Pfarrer, welche hier fast ausnahmslos den Titel von Erzpriester führen, schmückten außerdem ihre Hand mit einem Ring.

Während diese geistlichen Herren südwärts nach Rossano fuhren, wo sie nach hier üblicher Landessitte persönlich dem Oberhirten ihre Osterwünsche überbringen müssen, trug mich die Bahn nordwärts. Aber kaum war nach einigen Kilometern der Crathisfluß überschritten, so zweigte es bei der Station Sibari westlich gegen Cosenza ab. Nicht ungern hätte ich diese ganze Strecke befahren, um „nächtlich am Busento bei Cosenza die dumpfen Lieder lispeln“ zu hören, von welchen Platen so schön nach der Bestattung des Gothenkönigs Alarich singt; da aber die Albanesen nicht soweit ins Land vorgedrungen sind, so stieg ich bei Spezzano-Castrovillari aus, von wo alle links des Crathis gelegenen Albanesendörfer erreicht werden können. — Am Bahnhof standen wohl zwölf Wagen bereit, welche Personen, Gepäck und Post nach allen Himmelsrichtungen zu befördern hatten. Hier noch mehr als an andern Orten Italiens scheinen die Eisenbahnunternehmungen mit mathematischer Genauigkeit alle jene Punkte als Haltestellen ausgesucht zu haben, welche am weitesten von den Hauptorten abliegen, denen die Eisenbahn dienen soll. Ich belegte mir sofort einen Platz im Postwagen nach Lungro.

Da mir bis zur Abfahrt noch eine halbe Stunde zur Verfügung stand, so benutzte ich sie zu einem kleinen Spaziergang. Ich stand nun mitten in der ungeheuern Arena, durch welche ich gestern von S. Adrian aus meine Blicke schweifen ließ. Erst hier, wo man den größten Teil der durch den Crathis und dessen Nebenflüsse gebildeten Ebene und die ringsum liegenden Berge überschaut, kann man ermessen, daß hier für die alten Griechen alle Bedingungen zur Schöpfung einer Großstadt, wie Sybaris war, in seltener Fülle gegeben waren. Die Ebene bot genügend Raum für die Stadanlage und vermochte erst noch genügend Korn zu liefern. Die umliegenden Hügel brachten, wie heute noch,

herrliche Weine und Früchte und die Berge steuerten Holz, Metalle, Wolle, Salz und Gewürze. Alles zum Leben Notwendige war in unmittelbarer Nähe zu haben. So entwickelte sich denn das schon im 8. Jahrh. vor Christus gegründete Sybaris äußerst rasch. Aber die Krotoniaten zerstörten 510 v. Chr. die Stadt von Grund aus, indem sie den Crathis abgruben und den reißenden Strom in die Stadt leiteten, wodurch bald alle meist nur aus Lehm gebauten Häuser zum Einsturz kamen. Heute ist diese Gegend eine öde Weide und vollständig durch die Malaria verpestet. Aber wie Nissen sagt, ist die heutige Verwilderung und Verlassenheit die Schuld der Gesellschaft, denn bei geordnetem Anbau entfaltet sie noch immer die unerschöpfliche Fruchtbarkeit, welche Sophokles und Varro gepriesen haben.

In diesen Gegenden nun erhielten die albanesischen Flüchtlinge Wohnsitze angewiesen; sie hielten sich aber stets nur an den fieberfreien Abhängen auf und stiegen nie zur Kultivierung dieser fruchtbaren Ebene herab. Ich selbst konnte heute erfahren, daß sie sich nicht allzunahe an die Gefahr hingewagt haben, denn nicht weniger als fünf Stunden hatten wir zu fahren, bis wir in Lungro oben an den Südabhängen des Pollino angekommen waren. Die Fahrt war übrigens nett, denn ich hatte mir den Platz auf dem Bock ausersehen und fand in dem jungen, nur 15 Jahre zählenden Fuhrmann und Posthalter einen guten Gesellschafter. Als ich ihm meine Verwunderung darüber aussprach, daß man seiner Jugend soviel anvertraue, entgegnete er ganz kühl und stolz, daß er schon zwei volle Jahre die Post nach Lungro führe und daß ihm noch niemals ein Unglück zugestoßen sei. Nur seinem noch um ein Jahr jüngern Bruder, der ebenfalls die Post führe, sei einmal diese ausgeraubt worden. Was mich auf dieser Fahrt besonders freute, war der Umstand, daß mir der muntere Postillion wenigstens von weitem jene Albanesendörfer zeigen konnte, zu deren persönlichem Besuch ich keine Zeit fand wie namentlich Frascineto, S. Basile und Civita.

6. An den Südabhängen des Pollino.

Als wir uns schließlich nach endlosem Steigen dem malerisch an Felsen hingeklebten Lungro gegenüber sahen, ließ der Kleine seine Peitsche tüchtig knallen und sprengte stolz mit seinem Viergespann in den Hauptort der Albanesen ein. Mein heutiges Reiseziel war aber mit Lungro noch nicht erreicht, denn ich beabsichtigte abends zu Fuß nach dem 6 Kilometer entfernten Aquaformosa zu marschieren, wo ich Empfehlungen an den Pfarrer abzugeben hatte. Bevor ich aber diesen Plan ausführte, wollte ich noch dem Erzpriester von Lungro meine Aufwartung machen. Auf dem Wege zu ihm kam er mir gerade entgegen; er stand eben im

Begriffe, zur Kirche zu gehen. Kaum hatte ich mich mit zwei oder drei Worten vorgestellt, so nötigte mir auch schon der alte Herr mein kleines Reisegepäck ab, machte kehrt um und erklärte mir entschieden, Sie gehen heute nicht mehr nach Aquaformosa, sondern Sie sind mein Gast. Da ich an der Anfrichtigkeit und Herzlichkeit dieser Gastfreundschaft nicht zweifeln konnte, folgte ich dem Herrn Erzpriester durch einige enge und schmutzige Gäßchen zu einem alten Hause, wo in einem großen Zimmer, das dem Pfarrer als Arbeits- und Schlafraum dient, abgelegt und wo ich herzlichst bewillkommt wurde. Nur eines wünschte der alte Herr gleich von Anfang an zu wissen, ob ich etwa als Abgesandter einer römischen Behörde komme, um über die Kirchenverhältnisse in den albanesischen Kolonien Erkundigungen einzuziehen. Sichtlich war er auf meine Erklärung hin beruhigt, daß ich in keinerlei Auftrag die Reise unternommen habe, sondern daß ich einfach als Freund zu den Albanesen komme, um Heimat und Stammesgenossen mehrerer meiner Alumnen kennen zu lernen. Dieses Wort machte mich dem würdigen Pfarrherrn vollständig zum Freunde.

Aber nicht nur der Pfarrer sondern das ganze große Dorf, das etwas 5000 Seelen zählt, kam mir sehr sympathisch vor. Gegen Abend beging ich in Begleitung von zwei halbgewachsenen Burschen, welche sich mir aus freien Stücken zu einem Gang durch ihr Dorf anerbieten hatten, beinahe alle Straßen und Sträßchen. Überall lagerten die Bewohner vor ihren Häusern und grüßten so freundlich, wie wenn ich ein alter Bekannter gewesen wäre. Dieses liebevolle Entgegenlächeln kam mir so eigentümlich vor, daß ich meinen beiden Begleitern meine Verwunderung hierüber aussprach. Diese lachten und sagten, man hält Sie eben für den Arciprete von Aquaformosa, dem Sie mit ihrem Barte ganz ähnlich sehen. — Auf diesem Gang durch Lungro fielen mir die vielen leerstehenden Häuser auf; alles eine Folge der vielen Auswanderungen nach Amerika. Selbst ein als Schloß bezeichnetes Herrschaftshaus, das das malerisch gelegene Dorf prächtig überragt, steht leer und ist teilweise zerfallen. Von einer andern, mit einer Kapelle geschmückten Höhe aus ließ sich ganz Lungro übersehen; namentlich gewährte jener Punkt einen reizenden Blick auf die Mariä-Himmelfahrtskirche, bei welcher ein Graf des nahegelegenen Altomonte um das Jahr 1197 ein Basilianerkloster gestiftet hatte, das bis 1525 von Mönchen bewohnt war. Nach dieser Zeit wurde die Abteikirche von Dominikanern und nach 1638 von Weltpriestern besorgt. Aber auch die Albanesen, welche um das Jahr 1500 sich hier ansiedelten, hatten schon um 1576 nicht weniger als zwölf Priester und sechs Diakonen.

Heute, wo der Ritus in der ganzen Gemeinde ausschließlich griechisch ist, steht es freilich ganz anders. Der gute alte Pfarrer erzählte mir beinahe tränenden Auges, daß noch in seiner Jugendzeit zehn Priester den Kirchendienst besorgt haben, daß er aber heute mit einem noch jungen, aber kränklichen Priester ganz allein stehe; und doch, so fügte er schmerzerfüllt bei, sei Lungro der Hauptsitz, die Metropole der Albanesen Kalabriens, Und es ist nicht zu leugnen, daß diese Metropole auch einen großen würdigen Tempel besitzt. Von außen trägt er allerdings Spuren der Verwahrlosung oder vielmehr der Zerstörung durch ein Erdbeben, aber das dreischiffige Innere mit einer Kuppel und hohen Gewölben macht durch die schöne architektonische Zeichnung und einige ordentliche Bilder einen ganz günstigen Eindruck. Die untern Teile der Wände und Säulen sind aber stark abgerieben.

Der alte Erzpriester sprach mir stundenlang mit sehr großer Begeisterung vom griechischen Ritus und äußerte mir die Ansicht, daß dieser kaum anderswo reiner und unverfälschter bewahrt worden sei wie in Lungro. Ich konnte unmöglich dieser Meinung beipflichten, um aber den guten Mann nicht zu beleidigen, schwieg ich. Ich bin im Gegenteil heute noch davon überzeugt, daß diese Albanesen sehr viel von ihrem Ritus eingebüßt und manches von den Lateinern angenommen haben. Auch keine einzige Kirche, welche ich in diesen Tagen zu sehen bekam, zeigt in irgend einer Weise einen griechischen Charakter. Alle Gotteshäuser besitzen hier zu Lande gerade wie bei den Lateinern wenigstens drei Altäre, die Hauptkirchen in S. Demetrio, Lungro und Firmo zählen sogar bis zehn Seitenaltäre; nun ist aber doch Hauptgrundsatz des orientalischen Ritus; in einer Kirche nur ein Altar und dort täglich nur ein Opfer. Die in den griechischen Gotteshäusern so zahlreichen, von den Gläubigen zu küssenden Heiligenbilder fehlen vollständig, dafür begegnet man aber vielen, durch den Ritus ausgeschlossenen Statuen der Heiligen. Am auffälligsten von allem war mir das gänzliche Fehlen des Ikono-stasion (Bilderwand) zwischen Chor und Schiff, ohne welches eine griechische Kirche überhaupt nicht gedacht werden kann. Ja man scheint sogar kaum zu wissen, was eine solche Bilderwand ist, denn ein Pfarrer, den ich auf diesen Mangel in seiner Kirche aufmerksam gemacht hatte, behauptete mir, daß er eine solche besitze. Er verstand nämlich darunter eine vielleicht 50 cm. hohe Schranke um den Hochaltar! — So wenig als die Kirchen, haben deren Priester ein griechisches Aussehen. Die meisten tragen sich genau so wie die Lateiner und viele rasieren sich sogar den Bart. Den hohen griechischen Priesterhut trägt hier, soviel ich weiß, kein einziger Geistlicher. Nur der Pfarrer von Aquaformosa,

welcher mit einem ganz modernen Zylinderhut ausgeht, wollte mir glauben machen, daß er allein die durch ihren Ritus vorgeschriebene Kopfbedeckung trage. Ich erklärte mich mit ihm für den Fall einverstanden, daß er die Krempe abnehmen oder dieselbe wenigstens an den obern Rand seines Hutes versetzen lasse!

Da ich leider keine Gelegenheit hatte, an einem Sonntags-gottesdienste teilzunehmen, so darf ich mir kaum ein Urteil über genaue oder nicht genaue Befolgung des Ritus bei der Opferhandlung erlauben. Nur dreimal konnte ich in Lungro und dem nahegelegenen Firmo heiligen Messen beiwohnen. Von dem Ernst und der Frömmigkeit, mit welcher die hl. Handlung vorgenommen wurde, war ich erbaut; ich bedauerte nur, daß die Vormesse nicht vorschriftsgemäß auf einem Nebenaltärenchen stattfand und daß gewisse Gebete und Zeremonien nicht dem Ritus entsprechend vor den Heiligenbildern des Ikonostasions gemacht werden konnten. — Bei der Abendandacht, welche in Lungro täglich abgehalten wird und recht gut besucht ist, gibt der Priester unter lateinischen Gebeten und Gesängen den sakramentalen Segen mit dem Ziborium. Eigentümlich, um nicht zu sagen unangenehm, berührte mich die Art und Weise, wie hier das Volk das Vater unser und das Ave Maria, statt zu rezitieren, stark nieselnd absingt.

Nicht nur in der Unterhaltung mit dem Erzpriester von Lungro, sondern auch in jener mit andern Geistlichen mußte ich immer und immer wieder hören, daß die Lateiner den griechischen Ritus nicht gerne sehen und denselben unter den Albanesen, welche doch in Kalabrien etwa 35.000 Seelen stark seien, unterdrückt sehen möchten. Ja der alte Pfarrherr von Lungro klagte mir sogar sehr, das man selbst die albanesischen Priester, welche sich bekanntlich laut griechischem Kirchengesetz vor dem Empfang der höheren Weihen verheiraten dürfen, für die wenig hochstehende Sittlichkeit unter dem lateinisch-kalabresischen Klerus verantwortlich machen wolle, in dem man sage, das Beispiel verheirateter Priester — es gibt übrigens deren ganz wenige — übe auf jene einen ungünstigen Einfluß aus; ja man führe sogar dieses als Grund für Beseitigung ihres alten angestammten Ritus an.

Obgleich der Erzpriester von Lungro sehr gesprächig war und mir die ganze lange Geschichte seiner pfarramtlichen Tätigkeit erzählte, so war er doch auch wieder sehr besorgt, daß ich meine übrigen Pläne ausführen konnte. Schon in der Morgenfrühe bestellte er mir in seinem alten Sakristan einen Begleiter nach Aquaformosa, den ich aber erst gegen 9 Uhr in Anspruch nahm. Ein Führer dorthin wäre freilich nicht notwendig gewesen, denn eine neue, bequem angelegte Kunststraße führt in jenes

Dorf. Der Weg, welcher sich an einem steilen Bergabhang hinzieht, ist äußerst aussichtsreich und bietet durch den Blick in herrliche Kastanienwälder und in tiefe wildzerrissene Schluchten reiche Abwechslung.

Aquaformosa selbst, in sehr luftiger Höhe gelegen, bietet nichts von Wichtigkeit. Gefreut aber hat es mich, in dem dortigen Pfarrer nicht nur einen herzensguten und gemüthlichen, sondern auch einen für das Reich Gottes sehr begeisterten und tätigen Mann kennen gelernt zu haben. Die alte Pfarrkirche ist in tadellos reinem Zustande gehalten und auch die interessante Krypta und die Sakristei, welche einige wertvolle alte Ausgaben griechischer Kirchenbücher besitzt, zeugen vom Ordnungssinn des Pfarrherrn. Mit großer Pietät werden hier noch die Chorstühle, Schränke und Bilder aus einem früheren in Aquaformosa bestandenem Cistercienserkloster, das heute aber bis auf wenige Spuren verschwunden ist, aufbewahrt.

Von der Pfarrwohnung aus erfreute ich mich einer wunderbaren Aussicht: landeinwärts bis nach Cosenza, landauswärts bis zum Ionischen Meer. Der Tag war dermaßen klar, daß sich auf den gegenüberliegenden Höhen der Sila ganz gut S. Adrian und alle Albanesendörfer von S. Sofia di Epiro bis nach S. Cosimo verfolgen ließen. Dieses Plätzchen ist wirklich herrlich gelegen und nicht ungerne hätte ich der Einladung des Pfarrers zu einem mehrtägigen Aufenthalte Folge geleistet. Der Vorschlag war umso verlockender, als mich mein Freund noch weiter hinauf gegen die mit Schnee bedeckten Höhen des Pollino führen wollte, wo in herrlicher Berglandschaft eine schöne Marienkapelle stehe, zu welcher das ganze Land wallfahre. Aber für diesmal war es nicht zu tun, denn Berufsgeschäfte drängten zur Heimreise. — Nur einen Plan konnte ich noch ausführen, die Besichtigung des großen Salzbergwerkes von Lungro, das vielleicht schon von den alten Griechen betrieben worden war. In liebenswürdigster Weise luden mich zu diesem interessanten Besuche die Verwandten eines meiner Schutzbefohlenen ein.

Am nächsten Morgen nahm ich dann dankbarsten Herzens von dem guten alten Erzpriester in Lungro Abschied und zog talwärts. Ich eilte dem Postwagen zu Fuß voraus und gewann auf diese Weise noch genügend Zeit, um das an der Poststraße gelegene Albanesendorf Firmo zu besuchen, dessen Kirche zu besichtigen und die Bekanntschaft eines der drei dortigen Geistlichen zu machen. Den Pfarrer konnte ich leider nicht sprechen. Als ich seine gut und würdig unterhaltene Kirche betrat, begann er eben an einem Seitenaltare die hl. Messe, welcher viele Gläubige beiwohnten. — Unterdessen hatte mich der Postwagen eingeholt

und machte meinem allzukurz bemessenen Besuch ein rasches Ende. Die Talfahrt von den Südabhängen des Pollino war reizend. Nochmals suchte ich mir die großartigen Landschaftsbilder tief einzuprägen. Und als ich nach wenigen Stunden dem Ionischen Meer entlang nordöstlich gegen Metaponto fuhr, hatte ich noch lange meine Blicke auf die Albanesendörfer gerichtet, bis sie mir bei Amendolara entschwanden.

Memoiren des Cistercienserabtes Johann Dressel von Ebrach aus den Jahren 1631—1635.

Von Franz Hüttner, Würzburg.

(Fortsetzung zu Heft III—IV., 1905, S. 551—573.)

Als sie nun solches verfertigt, brachte es ein Canzellist im Hoff mit Vermeldung, ich solte es hinauf schicken und publiciren lassen, geschehe es nicht, weil sie den Schutz hätten, müsten sie anderst zu der Sach thun. Wie ich verstanden, hat es hernacher der Schultheiss zu Koppenwind nacher Bamberg geschicket; darauf ist das Closter aus Befelch des Friedländers geplündert worden

Wir Johann von göttlicher Gnaden Abbt und Praelat des Closter Ebrachß entbiethen allen und jeden unseren Unterthanen in Steigerwald gesessenen unser Gnad und alles gutes, geben euch [66] darneben zu erkennen und zu vernehmen, wasmassen wir mit höchsten Misfallen erfahren müssen und noch erfahren, wie ihr wieder und über unsere vielfältige Abmahnung, so wir durch unseren Prioren oder Conventualen haben fürhalten lassen, das ihr euch zusammen rottiret und anderen Obrigkeiten coniungiret, allerley gefährliche feindseelige Einfall, Plünderungen verüben thut, wann aber alles solches unserer Anmahnung, darinn wir euch von allen Thätlichkeiten gegen Königl. schwedische Soldatesca dehortiret, hingegen zur Ruhe sitzen und zur Friedseeligkeit angewiesen, schnurgrad zuwider und entgegen laufft, uns auch jedezeit misfällig gewesen und billig. Aldieweilen wir, unser Closter, also auch ihr und alle und jede in Königl. Majestet von Schweden Schutz begriffen; dahero sich nicht gebühren will, das geringste vorzunehmen, so Königl. Majest. hohen und niedrigen Officieren und gemeiner Soldatesca zum Schaden und Nachtheil gereichen möchte. Ueber dieses alles, wann ihr in solchen verbottenen, von uns niemahlen gutgeheissenen Zusammenrottirungen, Conjungirung und feindlichen Einfällen mit beharrlichen Ungehorsam fortfahren soltet, uns und unseres Closterß totaler Ruin

und Verwüstung, wie auch ihr und ewrer Weiber und Kinder äusserstes Verderben unausbleiblich erfolgen würde.

Demnach und zu Verhütung dessen allen befehlen und gebiethen wir in Krafft dieses Avocation Mandats bey unausbleiblicher Leibs und Lebensstraff, auch Verliehrung ewrer Haab und Gütter ernstlich und wollen, das, so bald dieses unser Mandat euch vorgelesen wird oder ihr dessen Inhalt angehöret, die Waffen hinleget [67] und euch von den Bambergischen Ausschuss separiret, nacher Haus zu ewren Weib und Kindern gehet, daselbsten still und ruhig sitzet, wie es der Schutz ausweiset, wornach ihr euch zu richten.

Signatum Würtzburg den 24. May (3. Junii) Anno 1632.

Dieses ist nun das Mandat, so die Regierung zu Würtzburg verfertigen und daroben publiciren und zu affigieren befohlen hat. Und bin ich allein derjenige gewesen, wie meine lieben Herren Patres und Fratres fälschlich vorgeben, das das Closter in Ungelegenheit gerathen und geplündert worden, Gott verzeyhe es allen denjenigen, so noch leben, denen verstorbenen aber wünsche ich die ewige Freud. Amen.

Nun möchte ich gern wissen und hören, wie ich doch so sehr in diesen pecciret hätte; einmahl haben wir den Schutz von Schweden angenommen und alsobald im Anfang eine Salva quardie von Schweinfurt umb 900 Thaler von Commendanten daselbsten Carl Harden ausgebracht und eine lebendige Salva quardie inß Closter gelegt worden, nemlich der Gewaltiger, so nur ein Aug gehabt. Von dieser Salva Quardie hab ich kein Wort gewust, dann ich und Herr P. Prior seynd damahlens zu Nürnberg gewesen, die Sachen daroben zu salviren; und solche salva quardie, darinnen die Höff und das Closter specificirt gewesen, durch beyde Püstler als Düppold und Eberlein seynd uns überschickt worden, welche ich in Beyseyen Herrn Prioris und Castners zu Nürnberg in der Burschners Stuben gelesen, so wir zwar froh gewesen, und hat sie meines Erachtens zuwegen gebracht der Trillemaister, Richter [68] Michael Zehender, und Herr Pater Brückner, und hat man das Geld von der verstorbenen Richterin Carbachin darzu entlehnet.

Hernacher als wir gehört, das eine Salva quardie im Closter, so täglich mit 20 Unterthanen wachten, und das unsere folgendß dergestalten behalten möchten, dann unser Schatz ware albereit zu Würtzburg hinweg und der König auch ein Mandat ergehen liese, das jedermäniglich, so wohl geistliche als weltliche, sich auf gewiese Zeit einstellen solte und ruhig bey den ihrigen verbleiben, haben wir solchen geglaubt, das beste zu Nürnberg aus den Gewölß zu uns genohmen, uns wiederum in das Closter begeben,

einen Schutzbrief pro 50 Ducaten ausgebracht, wie sie alle wissen werden. Wie man aber hernacher dieses Mandat observiret, ist leyder offenbahr; wäre in tausendmal besser gewesen, ich hätte meinen Weeg damahlen anderstwhin genohmen, solte es aber geschehen seyn, hätte ich es bey vielen auch nicht troffen.

In Summa, die Schuld ware alle nicht mein, und weilen sie sich albereit umb den Hutt rissen und das Requiem alleweil gesungen, ist es mit mir ausgewesen, welches ich noch allzeit unseren Herrn und Gott befehlen thue. Für mein Persohn begehre ich kein Praelat mehr zu seyn, Gott beschere mir nur das tägliche Brod, so lang ich lebe. Amen.

Ist also das Closter den 1. Augusti bis auf den 18. ejusdem, wie mir der Richter gesagt, rein ausgeplündert worden, und sollen die Bamberger fideliter, wie auch des Closters Unterthanen das ihrige auch darbey gethan haben. Nun hat es spoliret müssen werden, wie ihm dann vielmahls, so ich selbst gehöret, getrohet worden. Was nun alles hinweg geführt worden, werden diejenige wissen, so im Closter gewesen.

[69] Den 7. Augusti haben sie den kleinen Keller eröffnet, bey 30 Fuder Weins, so meinsten 24 gewesen, hinweg geführt.

Den 4. Junii ist Richter und Hölen, Vogt zu Herrnsdorff, ¹⁾ von mir nacher Würzburg beschrieben worden und den 9. ejusdem erschienen, die haben referiret, wie es daroben mit denen Bauren hergangen. Da hat man mich des Argwohns wegen eine Zeit lang zufrieden gelassen, und ist der Richter bey mir verblieben, der Hölen aber wieder nacher Herrnsdorff.

Den 8. Junii venit Regina Sueciae Herbiopolim, ego autem migravi ad aedes Mülch, daselbst bin ich verblieben einen Tag; hernach kame der Graff von Rüdenhaussen, ²⁾ nahm auch sein Quartier bey Herrn Mülch. Da zoge ich wieder in Hoff; weil aber vorhin viel Gäst in Hoff, zoge ich den 12. huius zu denen Franciscanern, liese mir mein Essen dahin bringen.

Umb diese Zeit ist auch der Ebrachische Castner Herr Doctor Lay zu Schweinfurt gestorben.

Weilen sich nun die Königin in Schweden eine Zeit lang zu Würzburg aufhielte und viel auf die Hoffhaltung aufginge, dann sie liese sich stattlich tractiren, wurde ein Stewer sowohl von Weltlichen als Geistlichen begehret, kamen derowegen die Geistliche in Franciscanercloster ³⁾ zusammen, zu consultiren, was sie zu thun gesonnen, ich aber wolte nicht erscheinen, bliebe in meiner Clausen.

¹⁾ Herrnsdorff, im Bezirksamt Bamberg II.

²⁾ Graf Georg Friedrich von Castell, geb. 21. Aug. 1600, † 28. März 1653.

³⁾ Franciscanercloster, seit 1221 in Würzburg.

Nun hatten sie die Register daroben auf der Cantzley oder Cammer aufgesuchet, darunter der Vogel, der Sperger, ware, der meisterlich darmit kunte umgehen, und hatten gesehen, [70] das sich die geistliche Stewer, wann sie doppelt fehle, auf 30.000 fl. belaufte; darauf gingen sie, wolten kurtzumb dieselbige wider haben, und solte ein jeder geben, was er vor diesen geben hätte. Das ware nun ein närrisch Begehren, hatten vorhin die beste Einkommen denen Stiftern und andern genohmen und viel Pfarreyen auf den Land eingezogen, so hatten die Clöster ihre beste Sachen sambt der Bahrschafft albereit verlohren, hatten schwerlich, das sie sich hinbringen könten. Dieses wurde der Regierung zu Gemüth geführet, und andere Beschwernussen mehr, aber sie wolten sich nicht abweisen lassen, hielten je länger je stürcker an mit Bedrohung, sie alle in Arrest zu nehmen.

Nun ware der Commissarius Sigismund Heussner eben auch zu Würtzburg, welchem ich meine Pferd und Kutschen geben, weilen er mich von Arrest zu Schweinfurt erlöset hatte. Als er hörte, von der geistlichen Stewer und vernohmen hatte, das ich auch darunter wäre, liese er dem Cantzler sagen, er solte nichts von mir fordern, wolte der Stewer halben mit mir zufrieden werden, dann er vermeinte, ich wäre noch vermöglich wolte ein gewaltiges von mir erheben, sonderlich weil ich dem Truchsess 20.000 Thaler geben hätte; liese mir durch seinen Secretarium die Stewer in Franciscanercloster ankünden, das ich jemand zu seinen Herrn abordnen solte, der sich der Stewer halben mit ihm abfände, Ihro Majestet die Königin wolle das Geld von Geistlichen erlegt haben; bequemete ich mich, so solte ich es genießen und mein Closter inßkünfftig unangefochten bleiben.

Ich schickte den Richter zu ihm, liese mich entschuldigen, aber er [71] hatte schlechten Bescheid bekommen mit Vermeldung, das Geld müste nur da seyn. würden auch die andere Geistliche nicht frey bleiben; bald hernach kame sein Secretarius widerumb und begehrte 10.000 Reichsthaler. Dessen erschracke ich von Herten, wuste nicht, was ich darauf antworten solte, dann sie hatten mich also in die Forcht gebracht, wann ich ein Tonnen Goldß gehabt hätte, wolte ich es doch ihnen geben haben, wann ich an den Arrest zu Schweinfurt gedacht.

Ich bedauerte es hoch, das ich weder 1000, viel weniger 10.000 Thaler aufbringen könte, dann der Truchsess hätte mich vorhin dermassen mit der Krigscontribution übernohmen, das ich des Closters Gütter mit höchsten Schaden veralieniren müssen, wie sein Herr selbstn wohl wüste. Er aber gabe mir zur Antwort, sein Herr hätte ihm gesagt, ich hätte einen Consens von König, ich sollte noch mehr Gütter verkaufen, das Geld müste nur erlegt

werden, nahm seinen Abschied, ginge hinweg, wolte es seinem Herrn referiren.

Er der Commissarius hatte mich albereit so weit gebracht, das ich mich dahin erkläret durch den Richter, ich wolte ihm das Silbergeschmeid zu Nürnberg, welches ich noch auf 1000 fl. schätzte, geben, und wäre auch ohne Zweifel geschehen, wann nichts darzwischen kommen wäre, also weit wäre es kommen.

Unterdessen kombt zu allen Glück der Graff von Hohenlohe,¹⁾ wann es anderst ein Glück zu nennen, der solte Statthalter zu Würzburg werden, dem musten die Bürger ale 10 Tag 1000 Thaler erlegen, und ich muste von den Nebenhäusalein bey den Hoff, so der Weingartsmann darinnen sitzet, auch alle 10 Tag 10 Batzen geben, das wehret über die 20 Wochen; gemelder Graff [72] hatte auch Befelch, wie Lorenz Cambert fürgabe, zu inquiriren, was jeder Commissarius von Leuthen eingekommen. Item was sie allenthalben für Wein aus denen Kellern verkauffet, ihm Rechnung zu thun. Darunter ware auch Commissarius Heussner, der mir so viel Stower anforderte. Als ihm dieses wurde angezeigt, machet er sich hinweg. So bliebe also auf diemahl mein Stower, und gaben die andere Geistliche auch nichts mehr.

Den 23. Julii kombt Herr Cantzler Ochsenstirn²⁾ auch mit viel Volcks an, der solte mit denen andern Völkern sich coniungiren, und nacher Nürnberg marchiren, den König entsetzen, uti factum; begehrt von allen Clöstern Pferd zur Vorspann, Ebrach solte geben 4 Pferd.

Ich schickte allenthalben aus nach Pferden, kunte keine haben, letzlich gibt der Blasius zwey Pferd zu kauffen umb 50 fl., so ihm das Closter noch zu zahlen schuldig. Das dritte verehret mir die Ehrenbergerin, darzu ich noch eines kauffte Lorenz Cambert. beuthet das eine, so des Blasii ware, aus, gibt ein Schimmelein dafür her, mit Fürgeben, es wäre gut genug zur Vorspann, welches man aber nicht acceptiren wollen, hat also der betrogene und verlogene Cambert beyde Pferd behalten, welches eine er dem Blasio, nemlich das beste, zu zahlen schuldig, wie Herr Pfister weis. Herr Pfister und Herr Hanns Wolff seynd den 27. Julii nacher Würzburg kommen.

Im Augusto und Julio seynd die Leuth sehr zu Würzburg an der litzigen Kranckheit und Reheflecken gestorben. Desgleichen der Quardianus Jacobus Ammon, der viel zum Leuthen in dieser

¹⁾ Hohenlohe, Graf Kraft von Hohenlohe, Oberkommandant des fränkischen Kreises.

²⁾ Ochsenstirn, er wohnte im Domherrnhofe Massbach, jetz Herren-gasse 6. Vgl. Scharold S. 147.

Zeit gangen, in Franciscanercloster, ist den 7. Septembris [73] zu Nachts zwischen 11 und 12 Uhr auch an der hitzigen Kranckheit gestorben, ist über 24 Stund nicht gelegen, und hab ich damahlen mein Quartier gar nahe auf den Schlaffhauß bey seinen Stüblein gehabt, und seynd viel täglich in die Kirch begraben worden, also das es übel darinnen gerochen, hab mich derowegen den 11. eiusdem wiederum in Hoff begeben, weil des schwedischen Maiors Hausfraw, so den 17. Julii in Hoff kommen, den 17. Septembris widerumb mit ihren zwey Töchtern den Hoff geräumt und weggereiset.

Den 24. Septembris ist Herr Georgius Zürl, Backmeister, so von etlichen Reuttern daroben in Wald gefangen und nach Unterbreidt geführet worden, so ich mit 53 Dukaten redimirt, nacher Würtzburg auf den Wasser kommen, so zimblich übel zu Pass gewesen.

Den 6. Octobris wird von Closter aus nacher Würtzburg berichtet, das P. F. Johann Maister Bursarius¹⁾ von einen Reutter in Wald geschossen und gehauen worden, so ihm auch viel Goldß abgenommen, im Closter seelig gestorben; desgleichen auch ist berichtet worden, das F. P. Nicolaus,²⁾ s. Theologiae Doctor, ein gelehrter und frommer Religiosus, verschieden seye; Gott begnade sie alle beyde und gebe ihnen die ewige Ruhe Amen.

Den 18. Octobris ist der Anfang des Herbstß³⁾ zu Würtzburg gemacht worden, und hat die Regierung ein Decret ergehen lassen, weil er zimblich sauer, das man von einer Butten Beer soll geben 3 Maaß Mosts und denselbigen ins Haus tragen; ist über ein Fuder in Hoff nicht kommen.

Den 24. dieses ist der Newe Berg⁴⁾ abgelesen worden, so ein [64] zimlicher Trunck gewesen, hat über die vierdhalb Fuder getragen.

Den 25. dieses kombt Herr F. P. Wolfgang Löhlein⁵⁾ von

¹⁾ Bursarius, vgl. Scharold S. 44.

²⁾ Nicolaus, Hofmann von Sulzheim. Vgl. Haas, Gesch. des Slavenlandes 2. Teil (1819), S. 200. Prior, dein officialis in Sulzheim. Vir doctus et facundus theologiae doctor. Obiit a militibus crudeliter exacerbatus 18. Sept. 1632. Sepultus in sepultura fratrum. Jäger S. 59.

³⁾ Herbstß. Über die Weinlese vgl. Göbl, aus der Geschichte des Weinbaues und Weinhandels in Franken 1899 S. 35. Der Ebracher Weinbergmeister oder Weingartsmann erhielt jährlich ein Darlehen von 20 fl. und die Behausung neben dem Ebracher Hof in Pacht für 12 fl. und durfte noch »ein ehrlich bahr volck«, die sich auch wöchentlich ein paar Tage in den Weinbergen gebrauchen lassen und Mitaufsicht haben, in Miete nehmen. Vgl. auch Archiv des hist. Vereins von Unterfranken 1899, 41. Band, Seite 26, Anm. 2.

⁴⁾ Newe Berg, Weinbergslage bei Randersacker, $\frac{1}{2}$ Stunde ss. von Würzburg.

⁵⁾ de Höchststadt, professus 20. Dec. 1620, subcustos, ante belli initium parochus in Füttersee et Birkach. Obiit in patria peste sublatus 1632. Jäger S. 61.

Cöln nacher Würtzburg gantz allein in Habit, aller zerlumpt und zerrissen, so eine Zeit lang da verblieben, welchen ich Kleyder machen lassen; hat seinen Weeg wiederum inß Closter genohmen, bald hernacher zu Höchstatt in seinen Heimat gestorben. Requiescat in sancta pace Amen. Bonus Religiosus.

Den 19. Novembris obiit¹⁾ Rex Sueciae Gustavus Adolphus.

Den 19. eiusdem ist M. Niclas Gribel, so eine lange Zeit in Closter gearbeitet, viel Arbeit gethan, als er fast bey einen viertel Jahr in Hoff herumgezogen, in Badstüblein zu Würtzburg gestorben an der Lungensucht, hernacher auf den Franciscaner-kirchhoff begraben worden, hat zuvor ein Testament gemacht, welches in Hoff zu finden seyn wird; cuius anima in aeterna requiescat pace Amen.

Den 24. Decembris ist Herr Erhard von Lichtenstein²⁾ senior ac jubilaeus zu Würtzburg in seinen Hoff³⁾ abends umb 11 Uhr gestorben und den 3. Januarii begraben worden, und der Capuciner hat die Leichpredig in Thum gethan. Welchem man das Silberglöcklein von 4 Uhr an bis umb 9 Uhr abends geläutet hat. Requiescat in s. pace Amen.

Den 25. eiusdem ist auch F. P. Michael Scherelius,⁴⁾ Ebra-chischer Conventual, Ambtmann zu Würtzburg und Confessarius Monialium Coeli portae, hora sexta an einen Catharr gestorben und den 27. huius inß Parfüsser Closter⁵⁾ in choro ante prandium begraben worden. Bonus ac pius religiosus, Gott begnade ihn und gebe ihm die ewige Freud. Amen.

[75] Den 8. Februarii Anno 1633, als F. P. Adam Berthelmann⁶⁾ nacher Schönbrunn⁷⁾ gehen wollen, von Obrist Steinischen Reuttern gefangen nacher Geroltzhoffen geführt worden, alda er

¹⁾ obiit, am 16. November, vgl. Scharold S. 193.

²⁾ Lichtenstein (im Bezirksamt Ebern), Ältester des Domkapitels und Propst der beiden Stifte zu Neumünster und zu S. Burkard, geboren am 5. Mai 1558, der einzige Domherr, welcher sich vor den Schweden nicht geflüchtet hatte. Er hatte, um die der Stadt Würzburg aufgelegte Brandschatzung zu ergänzen, dem Rate 10.000 fl. geschenkt. Seine Grabschrift im Archiv des histor. Vereins von Unterfranken 33, 141. Über seine Jubelfeier am 8. Oktober 1612 vgl. Archiv des histor. Ver. 41, 47 Anm. 2.

³⁾ Hoff, dem Hof Heideck, welchen er durch einen stattlichen Neubau verschönerte, jetzt Domerschulgasse 1.

⁴⁾ (Scherer) Bambergensis. Ardento bello officialis Herbipol. a militibus supra modum agitatus, obiit 26. Dec. 1634. (sic!) Sepultus in choro Franciscanorum. Jäger S. 59.

⁵⁾ Closter. Vgl. Eubel l. c. Seite 46.

⁶⁾ Berthelmann, vgl. Scharold S. 249 Anm. und Haas, l. c., S. 200. Er war 1637 Pfarrer in Schlüssellau (Haas l. c. S. 421), 1662 nochmals Pfarrer in Burgebrach (Haas S. 404), 1644 in Wachenroth (Haas 2, 428), natus 1604 Höchstadt, professus 3. Mai 1626, † 5. Dec. 1675. Jäger S. 61.

⁷⁾ Schönbrunn, im Bezirksamt Bamberg II.

eine gute Zeit lang 16 Wochen auf den Rathhauss verwachet worden; und ob ich gleich seinetwegen zum öfftern an gedachten Obristen geschrieben umb Dimission, hat es doch nichts helfen wollen, bis endlich seine zwey Praedicanten, deren der eine Pfarrer zu Hirschfeld,¹⁾ der andere zu Repperndorff²⁾ gewesen, auch auf Intercession etlicher Herrn, als Cantzler zu Bamberg, Herrn Mertloch, loß worden.

Den 12. huius ist Christoph Stier,³⁾ des Closters Advocat, von seinen Capitain in seinen Hauß erstochen worden. Requiescat in pace.

Den 26. ejusdem hat der Mayn zu Würzburg von vielfältigen Regnen dermassen gewachsen und so gross gewesen, das er gegen den alten Fischmarck bis an das Gäselein, da man zu der Rehehecken⁴⁾ gehet, gelauffen ist.

In Februario⁶⁾ Anno 1633 gar nahe den 8. oder 9. Februarii ist Bamberg wiederumb von Schwedischen oder viel mehr von Fränckischen von Adel oder Weinmarischen eingenommen worden. Und ist umb diese Zeit Fr. Sebastianus Brunner⁵⁾ gefangen worden, alsbald dem Obristen, quisnam fuerit non scio, 1000 Reichsthaler Ranzion gebotten, so sich, wie ich gehört, der Obrist verwunderet, hat mir hernacher geschrieben, ich soll seinethalben 1000 Thaler erlegen, er wolle es heut oder morgen wiederum umb das Closter verdienen, weilen sie aber noch nicht gezehlet waren und der Beuttel darzu nicht gemacht, hab ich doch 3 Fuder Wein und etliche Eymmer Fütren geben und also wiederum redimiret.

[76] Den 12. huius ist Herr P. Prior Christophorus Krämer, wie auch F. P. Leonardus Molitor Capellenprediger widerum gen Würzburg kommen.

Den 5. Martii hat ein Freyherr, Christoph Rasch⁷⁾ genant, ein schwedischer Ambassadeur, ein Lifländer und Vice Cantzler, sein Quartier in Ebrachischen Hoff genommen, in des verstorbenen Amtmannß P. M. Stuben sein Logament gehabt, hab ihm essen und trincken geben müssen, wie auch seinem Gesind, welche sich zimlich unnutz gemacht; als sie den 8. Martii wieder hinweg

¹⁾ Hirschfeld, im Bezirksamt Schweinfurt.

²⁾ Repperndorff, im Bezirksamt Kitzingen.

³⁾ Stier. Nach Eubel l. c. S. 47 am 19. Sept. 1632 ermordet.

⁴⁾ Rehehecken, eigentlich Rühecke (von Rache), Haus in der Langgasse 4.

⁵⁾ Februario. Herzog Bernhard eroberte das Bistum Bamberg ohne Widerstand. Vgl. Scharold S. 254, Haas S. 195.

⁶⁾ Brunner, vgl. Scharold S. 249 Anm. Jäger S. 61 führt einen Sebastianus aus Würzburg an, welcher in Ebrach am 14. Febr. 1638 starb.

⁷⁾ Rasch, vgl. Scharold S. 282. Ein grosser Teil des schriftlichen Nachlasses des Hofrats Christoph Rasch, namentlich über seine diplomatische Verwendung in Paris, ist in das Staatsarchiv zu Hannover gekommen (Historische Zeitschrift 1896, 76. Bd., S. 494).

gereiset, haben seine Diener in des Amtmannß seeligen Cammer die Truhen eröffnet und über 50 oder 60 Thaler Werth herausgenommen, haben also den Wirth bezahlt.

Den 10. Martii ist Höchstatt¹⁾ von Weinmarischen wieder eingekommen worden, und haben die gute Leuth sehr eingebüßet.

Den 19. dieses obiit Episcopus Bambergensis Joannes Georgius Fuchs²⁾ und Domprobst zu Würzburg.

Den 21. Martii seynd beyde Brüder Jörg und Hannß Carbach in den Hoff kommen und ihre Kost darinnen gehabt.

Den 25. huius ist Caspar Apffelbach, Castner zu Bamberg, nacher Würzburg kommen.

Eodem ist Herr Hannß Wolff wieder nacher Cöln verreiset, daselbsten Priester worden und in Aurea Valle³⁾ seine Primiz gehalten.

Den 3. May discessit F. P. Leonardus Molitor⁴⁾ mit dem Conversen Johann Billing⁵⁾ nacher Erelbach.⁶⁾

Den 1. May ist F. Joannes Agricola⁷⁾ gen Würzburg kommen und den 4. wiederum hinweg gereiset.

[77] Den 11. huius hab ich 113 fl. eingekommen für Wein, so mir der Unterkauffer Simbacher erlegt.

Anno 1633 umb diese Zeit ist von dem schwedischen Gubernator zu Würzburg eine Landstewer⁸⁾ auf 4 Monath lang begehret worden laut des Decrets, so noch bey anderen Brieffen zu finden seyn wird, und hat das Closter Ebrach geben sollen und dessen Unterthanen von 24. May (3. Junii) an bis wiederumb auf den 14. Junii (24. May) monathlich unfehlbar 453 fl. 5 Batzen, und hat diese Anlag gemacht der saubere Vogel Andres Sperger, damahlen vermeinter Cammermeister, so dem Closter nicht wohl wolte oder affectionirt ware. Nun machte ich mir alsobalden die Gedancken, weilen die Unterthanen nichts geben könnten noch wolten, es würde meiner Persohn halber zu thun seyn, wie auch geschehen.

Ich schickte den Richter zu den Cammermeister oder Sperger, liese ihm sagen, er hätte das Closter gar zu hoch angelegt, die

¹⁾ Höchstatt, an der Aisch. Haas l. c., S. 196.

²⁾ Fuchs, von Dornheim, geboren 23. April 1586, Dompropst seit 30. Mai 1629, Bischof seit 13. Febr. 1623. Er hatte sich nach Kärnten begeben und starb am 29. März 1633 im Spitale zu Pirn in Österreich ob der Enns.

³⁾ Aurea Valle, Orval, Cistercienserkloster in Luxemburg, gestiftet 1132.

⁴⁾ de Arnstein. In sacello ad portam concionator et bibliothecarius. Dein parochus in Burgwindheim, tandem in curia Herbipolensi regnante Joanne Henries de Kinsberg mane celebrans, dein domum reversus in ascensu graduum ad domunculam studiosorum lapsus obiit 1634. Jäger S. 59.

⁵⁾ de Höchstatt; obiit in monasterio 4. Martii 1637. Jäger S. 61.

⁶⁾ Erelbach, Markterlbach im Bezirksamt Neustadt a/Aisch.

⁷⁾ de Forchheim, professor 21. Sept. 1631. Exul olim Runae (Rein in Steiermark) et hospes, dein redux parochus in Burgebrach... Jäger S. 62.

⁸⁾ Landstewer. Das Steuermandat vom 8. Mai 1633 ist gedruckt bei Scharold, Beilagen S. 84 und 85.

Unterthanen wären arm, könnten nichts mehr gewinnen, hätten auch bishero ihre Felder nicht bauen können; über das so hätte das Closter ihre Dörffer auch nicht mehr alle, die Schweinfurter hätten etliche Dörffer als Weyer, Grettstatt, Ober- und Unter Ewerheim, wie auch andere des Closters Lehenleuth heimlicher weis abpracticiret und eingezogen, welche an solcher Landsteuer erlegen solten 130 fl., desgleichen auch das Dorff Coppenwind, so zur Ritterschafft gezogen werden will, an dieser Steuer zu bezahlen 23 fl. 5 Batzen. Diese beyde Posten gingen albereit von obgemelder Summa ab, blieben also nicht mehr als 300 fl. Liese derowegen ihn ansprechen, er wolte solches dem Cammerpraesidenten oder Gubernatori [78] anzeigen, ich wolte sehen, das etwas erlegt würde.

Aber ich kame nicht wohl, erlangte einen kurtzen Bescheid, einmahl wäre die Steuer angelegt, ich solte meine Sachen selbstn auf der Cammer anbringen und schriftlich suchen.

Ich thäte es zwar, aber ich richtete nichts aus, wurde mir diese Antwort von Doctor Gering geben, wir müsten einander aushelffen, die Steuer müste nothwendig fallen, NB. ist aber bey denen 300 fl. verblieben.

Liese derowegen auf Abschlag des ersten Terminß den 24. Junii (3. Julii) wegen der Unterthanen dem Sperger laut des Scheins erlegen 100 fl., so ich allererst aus Wein in Hoff gelöset. Unterdessen schriebe der Richter Zettel, schickte sie allenthalben denen Schultheissen zu, der Hoffnung, sie würden sich accomodiren und etwas geben, aber da ware nichts oder gar wenig, hat man also von Ambt Ebrach bekommen, wie folget:

Gross Gresingen¹⁾ hat erlegt den 9. Julii 7 fl. 1 Batzen.

Klein Gresingen¹⁾ eodem die 2 fl. 6 Batzen.

Buch¹⁾ eodem 3 fl.

Hoff¹⁾ eodem 2 fl. 6 Batzen.

Gross Birkach¹⁾ eodem 4 fl. 3 Batzen.

Klein Birkach¹⁾ eodem 3 Batzen.

Füttersheim eodem 4 fl. 12 Batzen.

Birghöchstett eodem 1 fl.

Breitbach eodem 2 fl.

Siegenderoff eodem 4 fl. 3 Batzen.

Coppenwind¹⁾ eodem 3 fl.

Summa dieses 37 fl. 1 Batzen.

¹⁾ Gross Gresingen, Klein Gresingen, Buch, Grossbirkach, Hof, Birkach und Koppenwind im Bezirksamt Bamberg II., Grossgresingen von Hartmund von Scherenberg 1274, Kleingresingen 1405 von Engelhard von Scherenberg erkauft. Buch erwarb Ebrach 1369 und 1407 von Walther v. Abenberg und den Freiherren v. Tünfeld. Birkach, Gross- und Klein- (Hohbirkach), wurde 1420 und 1428 von Heinz v. Tünfeld erkauft.

[79] Hiervon abgezogen für Zehrung 11 Batzen, bleibt noch 36 fl. 5 Batzen. Und haben dieses Geld eingenommen Paulus Pfaff Hausknecht, Hanns Riebstein, Wirth vorm Thor, und der kleine buckelte Schreiber zu Mainstockheim,¹⁾ und den 23. Julii Anno 1633 zu Würtzburg erlegt.

Aus dem Amt Sultzheim²⁾ den 19./29. Junii ist gefallen, wie folgt:

Sultzheim erlegt 7 fl. 3 Batzen.

Aletzheim eodem die 8 fl. 6 Batzen.

Mönchstockheim eodem 4 fl. 3 Batzen.

Herrlheim eodem 12 fl.

Brünnstatt eodem 6 fl.

Aletzheim den 9. Julii 4 fl.

Sultzheim eodem 6 fl.

Herrlheim eodem 8 $\frac{1}{2}$ fl.

Brünnstatt eodem 8 fl. 6 Batzen.

Oberspiessheim eodem 4 $\frac{1}{2}$ fl.

Unterspießheim eodem 4 $\frac{1}{2}$ fl.

Tugendorff eodem 3 fl. 5 Batzen.

Sulzheim den 22. Julii 7 fl.

Herrlheim eodem 13 $\frac{1}{2}$ fl.

Latus 109 fl. und 8 Batzen.

[80] Einnahm. Mainstockheim den 15./25. Junii.

Mainstockheim erlegt 12 fl. 12 Batzen.

Abtschwind³⁾ den 17./27. Julii 18 fl.

Gesdorf 5 fl. 9 Batzen.

Hüttenheim⁴⁾ eodem die 3 fl. 10 Batzen.

Rüttelsee und Frostockheim 1 fl. 10 Batzen.

Mainstockheim 5 fl. 13 Batzen.

Mühlhausen⁵⁾ ist in dieser Summa, nemlich an diesen 300 fl. ausgeschlossen und wird absonderlich gerechnet; diese haben monatlich geben müssen oder sollen 6 fl. 5 Batzen und haben -zwene Termin erlegt auf der Cammer dem Sperger laut ihrer Quittung, ist auch ihnen weiters nichtß angefordert worden.

An den ersten Termin den 24. Junii (3. July) seynd erlegt worden, wie gemeldet, 100 fl. und haben die andere 200 fl. auch alsobald fallen sollen, weilen es sich aber etwas darmit verzogen und die Unterthanen noch nichts erlegt, hab ich den Richter auf die Cammer geschickt, bitten lassen umb Nachlassung und

¹⁾ Mainstockheim, im Bezirksamt Kitzingen.

²⁾ Sultzheim, Alitzheim, Mönchstockheim, Brünnstatt, Ober- und Unterspiessheim im Bezirksamt Gerolzhofen.

³⁾ Abtschwind. Abtswind und Gesdorf im Bezirksamt Gerolzhofen.

⁴⁾ Hüttenheim, Rödelsee und Fröhstockheim im Bezirksamt Kitzingen.

⁵⁾ Mühlhausen, im Bezirksamt Hörsadt a. Aisch.

Stillstand. Den 3. Julii aber es ist ihm alsobalden das Quartier auf den Schloss angeboten worden, wie ihm dann ein Musquetirer zugeben worden, der mit hinaufgehen soll, und schwerlich so viel erhalten, das er wiederum in Hoff gelassen worden, er soll nicht von statten gelassen werden, wie er sagt, bis die 200 fl. völlig erlegt wären.

Hab also den guten Richter mit 200 fl. redimiret, bis etwas von des Closters Unterthanen herausgebracht, was ich nun [81] darüber geben, seynd des Closters Unterthanen suis temporibus zu erstatten schuldig. Ist es also, biß sie einstens wiederum zu Recht kommen, zu notiren.

Die Gründer im Ambt Herrnsdorff¹⁾ haben weder Heller noch Pfennig geben wollen, was sie sonst für unnütze Wort ausgeben, werden zu erzehlen wissen diejenige, so solche Stewer gefordert, nemblich, wie oben gemeld, der Paulus Pfaff, Hanns Riebstein und der Schreiber zu Mainstockheim.

Ist fürnemblich gewesen der stamlende Schultheiss zu Kötisch,²⁾ Schultheiss zu Sambach³⁾ und der zu Burgwindheim, hatten fürgeben, wann sie wider kämen, wolten sie sie tod-schlagen; darunter ist auch gewesen der Michel Strell zu Herrnsdorff, desgleichen der hinkende Schneider zu Burgwindheim und andere Schelmer, mit Respect zu melden, mehr.

Hatten auch fürgeben und sonderlich der hinkende Schneider, sie wolten, das dieser oder jener die Mönchen alle hinweg führet, wolten lieber den ärgsten Edelmann für ihren Herrn haben als die Mönchen. Ex ore aliorum.

Das ist nun mein Danck, so ich von ihnen bekommen, und sie also auf den Händen getragen.

Bey diesen ersten Termin, weil sich die Landständt beschweret, ist es verblieben und keine mehr begehrt worden.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

¹⁾ Herrnsdorff, im Bezirksamt Bamberg II.

²⁾ Kötisch, im Bezirksamt Bamberg II.

³⁾ Sambach, im Bezirksamt Höchstädt a. Aisch.

Die Statue des Stifts-Baumeisters Munkenast aus der Zeit um das Jahr 1740 im Prälatengarten des Stiftes Altenburg in Niederösterreich.

Eine Studie von P. Friedrich Endl, O. S. B. Altenburg.

Im Prälatengarten des Stiftes Altenburg (außerhalb des Konventes) steht beim Eingange desselben eine wertvolle Sandsteinfigur aus der Zeit zwischen 1733—1740. Vor 30 oder 40 Jahren befand sich dieselbe noch auf der Stiege zur Prälatur und zwar in jener Nische, wo jetzt das Kreuz aus Enzersdorfer weißem Marmor sich befindet. Der verdiente Prälat Honorius Burger ließ diese Vertauschung vornehmen; denn für diejenigen, welche nicht wußten, was dieselbe vorstellen sollte, wäre sie auf dieser Stelle ein unpassender Fremdling geblieben. Die wertvolle Statue soll (sagt die Tradition) das Bild des Erbauers des größten Teiles des Stiftes aus der oben angegebenen Zeit zwischen 1733 bis 1740 verewigen. Zwei bedeutende Baumeister arbeiteten an der prachtvollen Erweiterung des Stiftes in jenen Jahren. Munkenast, der geniale Schüler des Erbauers des Stiftes Melk, des berühmten Meisters Prandauer, welcher auch in St Florian in Oberösterreich, am Sonntagberge, in St Pölten (die Domkirche) herrliche Bauwerke hatte erstehen lassen, bei welchen Munkenast als Genosse und Polier die Kunstweisen jener Zeit seinem Lehrmeister ablauschte. Des Stiftes Melk herrlichen Prachtbau, welcher dieses Haus von der einen Seite als fürstlichen Palast, von zwei anderen Ansichten aus als zellenreiches Kloster und als mächtige Festung am wellenumrauschten Donaustrande erscheinen läßt, konnte Prandauer nicht vollenden. Er starb früher (1727). An seine Stelle trat Munkenast, sein Schüler, welcher die Pläne seines Lehrmeisters zur vollen Ausführung brachte.

Diesen Mann hätten wir also vor uns, wenn wir die Statue im Stiftsgarten zu Altenburg anblicken; einen Künstler also — sonst wohl mit Lineal und Zirkel und mit Bauplänen in der einen oder anderen Hand abzubilden — hier dargestellt mit entblößtem Haupte, mit dem Künstlerhute unter dem Arme, einen Krug mit der linken Hand haltend, während die rechte — die allerdings nicht mehr die Originalhand ist, sondern nur ein kläglicher Ersatz derselben durch einen neuesten, sogenannten „Fretter“ angefügt — nach vorne hinweist. Da die Statue, wie gesagt, vor einem halben Jahrhunderte in der Nische auf der Prälaturastiege stand, so wies diese Hand auf den gegenüberliegenden Festsaal (Sommerspeisesaal) über der Einfahrt als auf eines der schönsten Werke, welches die damalige Künstlerschar mit Munkenast an der Spitze geschaffen hat, das wohl auch ihr letztes großes Werk gewesen sein dürfte.

Die Kleidung des durch die Statue Dargestellten ist nicht die salzburgische Tracht, wie ein Fachmann vor kurzem ausdrücklich erklärte, entgegen der Notiz bei „Schweickhardt v. Sickingen V. O. M. B.“, Band 3, S. 289, welche, vielleicht inspiriert durch eine zufällig entstandene Fama, folgendermaßen berichtet:

„Bemerkenswert bleibt es übrigens allerdings, daß der Meister des Baues ein bloßer schlichter Salzburger Bauer war, dessen Name¹⁾ (sic!) uns zwar nicht bekannt, dessen Andenken jedoch noch immer frisch erhalten wird (!) Es steht nämlich sein aus Sandstein gehauenes Bild in einer Nische der Stiege zur Prälatur. Er ist in mittelmaßiger²⁾ Lebensgröße und seiner Landestracht mit kurzer Jacke, geschlossenem Brustleibel, kurzen Pluderhosen, vorne geschnürten Halbstiefeln, einem über dem Hosenlatz gezogenen Riemen mit einer breiten runden Schnalle, vorgestellt. In der Hand hält er eine Kanne, die durch den Druck des Daumens eben aufzugehen scheint; unter dem linken Arme hat er seinen Hut; den rechten hält er hoch³⁾ empor und sein rundes, freundliches Gesicht scheint den Jubel auszudrücken, den er über sein vollendetes Werk fühlt.“ (Fig. 1.)

Ist diese Tracht nicht die eines Salzburgers des 18. Jahrhunderts, so könnte sie die damals hier heimisch gewesene oder eine Tiroler Tracht gewesen sein. Damit kommt aber die Überlieferung vom „Salzburgischen Baumeister“ ins Wanken, ja wir haben kein Mittel, um selbe vor dem Zusammenbruche zu schützen. Ein zweiter Baumeister, welcher laut den Rechnungen mit Meister Munkenast arbeitete, war Leopold Wissgrill von Horn, welcher später Dreieichen, den Kirchenchor (Musikchor) der St. Stephans-Pfarrkirche zu Horn etc. etc. baute. Diesem dürfte man wohl als künstlerisch gebildeten Polier in zweiter Linie keine Statue gesetzt haben. Es bleibt also nur Munkenast übrig.

Wie kam man überhaupt dazu, hier auf der Prälatursstiege eine solche mit einer typischen Landestracht bekleidete Statue zu errichten?

Die Barockzeit war reich an tollen Einfällen, wie wir sie auch an dieser Statue bemerken.

Jedenfalls sollte sie der Schlußpunkt aller künstlerischen Leistungen zu Altenburg sein und gleichsam dem letzten Akte der feierlichen Übergabe des in den Jahren 1730—1740 großartig

¹⁾ Die Rechnungen im Stiftsarchive enthielten auch damals den Namen ganz deutlich (Burger, Darstellung der Geschichte des Stiftes Altenburg, Verbesserungen Horn 1869, S. 18 ff.) nämlich den Namen Munkenast aus St. Pölten (wo geboren, ist nicht angegeben).

²⁾ Tatsächlich über Lebensgröße dargestellt.

³⁾ So war also die ursprüngliche Haltung der Hand, welche abbrach und durch eine andere, welche den Zeigefinger ausstreckt, übel ersetzt wurde.

erweiterten und herrlich ausgeschmückten Stiftsgebäudes (Fig. 2.) durch den Baumeister (als den Vertreter der Künstlerschar) an den Bauberrn Abt Plazidus Much die dauernde Erinnerung sichern. Offenbar hielt der Baumeister bei diesem feierlichen Akte eine Festrede, bei der er zum Schlusse, wie es gebräuchlich war und noch ist, den wohlgefüllten Humpen erhob und hinweisend auf die durch die Gunst des Abtes Plazidus Much begonnenen und unter den Fittichen seiner Fürsorge nach mehr als zehnjähriger rastloser Tätigkeit glücklich zum Abschlusse gebrachten Werke der Architektur, Bildnerei und Malerei, seine Genossen zum Abschieds-Lebe-Hoch und zum Dankestrunke auf den Bauherrn und auf das Fortblühen des nunmehr im neuen Kleide und im Festesglanze erstrahlenden Stiftes aufforderte.

Dieser Akt ist es wohl, welcher hier in dem Haupthelden des Tages seine Versinnlichung finden sollte. Man stellte die Statue in die Nische auf der Stiege zur Prälatur, gegenüber dem Sommerspeisesaale oder Festsaale, wo die herrliche Freske von Paul Troger (Apoll auf dem Sonnenwagen) über der in Gold und Marmor schimmernden Architektur erglänzt, dem letzten oder einem der letzten Werke der zahlreichen Künstlerschar, welche hier jahrelang mit Zirkel und Lineal, mit dem Meißel und Pinsel rastlos gearbeitet hatte. Dem Eingeweihten sollte die interessante Steinfigur auf der Prälaturestiege die stumme Rede auf die goldenen Tage der Barockzeit, die schon damals so ziemlich ihrem Ende zuneigte, forthalten bis in die fernsten Tage.

Nun steht die Figur mit dem Hute unter dem linken Arme, den Krug mit derselben Hand zum Toaste richtend, mit der rechten auf das vor ihr liegende weitläufige Stiftweisend, im Prälatengarten, beschirmt von dunklen Nadelgewächsen und umgeben von Blumen und Blüten. Der freudige Schein huscht noch jetzt über das faltige, in Stein gemeißelte Gesicht des ehemaligen Festredners und die halb geöffneten Lippen sprechen noch immer fort die damals mit Feuer und voll der glücklichsten Begeisterung vorgetragenen Worte. Interessant ist die Beobachtung, daß die eine der drei Kopfmasken oberhalb eines Fensters am Trakte über der Einfahrt zum Wirtschaftshofe, vom Johanneshofe aus gesehen, und gleichfalls oberhalb der Fenster (im selben Johanneshofe) am äußersten, von Süden einspringenden Prälatur-Trakte dem Gesichte der Sandstein-Statue im Prälatengarten sehr ähnlich sieht. Beim Anschauen der Kopfmaske über den beiden Fenstern und des Gesichtes der Sandsteinfigur kommt dem Beschauer unmittelbar das Selbstporträt Paul Trogers¹⁾ auf dem Hochaltare (Assumptio B. M. V.) in den Sinn! Doch! Die Tradition spricht für den Bau-

¹⁾ Über »Paul Troger« siehe Studien XVI. Jahrg. vom Verfasser dieser Abhandlung.

meister des Stiftes, der vielleicht auch oberhalb der beiden Fenster, mitten zwischen zwei bärtigen Künstler-Kollegen, plazierte wurde.

Sonst ist beim Volke auch diese Tradition verloren gegangen. Die Statue hat den Namen „Tiroler Hias'l“ erhalten, wahrscheinlich nach der Notiz in der „Darstellung der Geschichte des Stiftes Altenburg“ (S. 124) vom Prälaten H. Burger, wo ausdrücklich die Statue „der tiroler Hies'l“ genannt wird, ohne Rücksicht auf die Schweickhardt'sche Ansicht.¹⁾

Der gewöhnliche Tourist aber, welcher beim Gittertore in den Garten hineinblickt und die Statue mitten über dem Blumenbeete thronen sieht — (auch jetzt ein Ehrenplatz für den längst dahingegangenen Künstler!) — lächelt über die angebliche Weinlaune des „Pülehers“ aus der Barockzeit und stellt sich die Figur vor als Personifikation der gastfreundlichen Aufnahme, die der Reisende im Stifte findet, besonders wenn er die Gestalten der „Wanderer“ bei der Klosterpforte hungrig hineinströmen und zufriedengestellt wieder herauskommen sieht. Ihm scheinen die Lippen der Sandsteinsfigur mit dem Hinweis auf das Stift den Pilgern der Jetztzeit zuzurufen: „Gehet nur ein, dort durch die Pforte! Trotz Gendarmerie und Vagabundengesetz werdet ihr nicht ausgewiesen werden.“ Der um die Kunst des 18. Jahrhunderts wissende Sommergast wird gewiß die Figur zu schätzen wissen, ohne jedoch — wenn nicht durch einen Cicerone des Stiftes aufgeklärt — die Tradition, die sich auf dieselbe verklärend gelagert hat, zu ahnen.

Indessen hält der „Baumeister der Barockzeit“²⁾ seine alte Festrede fort; das alte Lächeln der Begeisterung und Genugtuung huscht immer wieder über seine verwitterten Züge. Schon will er zum Toast auf Stift und Bauherrn auslegen — (und von drinnen, vom Gasttrakte ober den Fenstern des ersten Stockes nicken die drei Köpfe der Künstler wie beifällig ihrem Genossen im Garten zu) — aber er kommt nicht weiter in seiner Handlung! Er ist in Stein gehauen! Der Hut bleibt unter dem Arme, der Krug gesenkt, nur die Hand weist auf sein Werk, auf das Stiftsgebäude, hin!

Komisch sieht der „salzburgische Baumeister“ Schweickhardts im Winter sich an, wenn der Schnee auf ihn fällt, ihm eine Haube auf das herabwallende Haar aufsetzt und ihm den Mund verweht. Dann hört er auf zu reden von seiner in Stein gehauenen Geschichte und nur das Lächeln bleibt ihm. Und seine drei Genossen schauen dann finsterner hervor und heraus aus ihrer weißen Hülle, auf ihn, den „Tiroler Hias'l“ des Volksmundes.

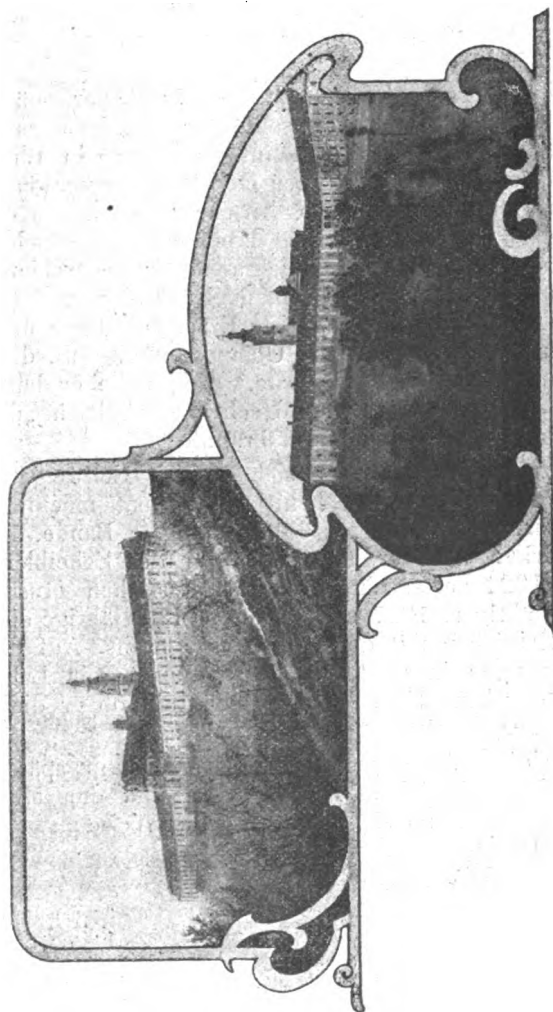
¹⁾ Welche wohl der Aufstellung dieser Statue in der Nische vor der Prälatur wenigstens einen erbaulichen Zweck und Sinn unterschob.

²⁾ Rokoko wäre hier wohl der richtigere Ausdruck, wenn man nicht den weiteren Begriff „österreichische Barocke“ vorzieht.



Fig. 1.

Out-Seite



Süd-Seite des Stiftes Altenburg.

Fig. 2.

Christian Urhan, ein sonderausgeprägter Kunstfürst und Heilskämpfer.

Von Dr. A. Förster.

(Fortsetzung zu H. III.—IV. 1905, S. 626—632.)

Pflegt man sich über Schatten bei großem, hellem Lichte zu verwundern?

Wenn eingangs ein „verhältnismäßig kleiner, später bereuter Fehltritt“ angedeutet wurde, so sollte das — in Erwägung mildern der Umstände — einen Versöhnungsschimmer in Wolkendunkel über einem sonst siegestrahenden Heilskämpfer vorauswerfen. Ein Mensch, der im übrigen allem Anscheine nach wie ein Sonnenstrahl durchs Leben ging, wurde in einen Irrungsstrudel vor allem gegenüber seinen Eltern hineingerissen. Er selbst bietet hierüber nähere Aufklärung 1841 in einem Rückblick auf sein Leben. Seine Eltern suchten ihn im Geiste Ernst Scheiblers und Lesueurs von seiner „wahrscheinlichen Überspanntheit auf das weltliche zu kehren, welches ihn schmerzte.“ Da „faßte er den greulichen Entschluß stillzuschweigen“ und schwieg, obgleich „das familien Gefühl immer in seinem Innern brannte.“

Während der Künstler sich so das Schweigen zu einer Eigenheit gegenüber seiner Montjoier Heimat machte, zerschnitt der Tod daselbst in wenigen Jahren innigste Bande. 1822 schied der um Urhan hochverdiente Mäcen Ernst Scheibler aus dem Diesseits. 1824 vertauschte des einsiedlerischen Musikers Vater als Siebzigjähriger, 1827 seine Mutter als 74jährige die Wechselfälle des Zeitlichen mit der Ruhe des Jenseits. Auf die Anzeige vom Heimgange seiner Eltern hat Urhan auch kein Lebenszeichen von sich gegeben. Es scheint jedoch, als ob er dieselbe nicht erhalten habe.

Über diese Angelegenheit ist Urhan dann später, wie wir sehen werden, mit sich selbst vor Gott und den Menschen ins Gericht gegangen, um sie in ergreifender Weise zu beklagen und zu sühnen.¹⁾

¹⁾ Zu den aus dem Briefverkehr deutlich hervorgehenden Einflüssen, unter denen Urhan stand, gesellt sich vielleicht dieser. Er mag Bibelstellen vom Verlassen der Eltern u. s. w. (Mt. 10, 34—37 und 19, 29, Mc. 10, 30, Lc. 14, 26—33 und 18, 30) unrichtig angewandt haben. Diesem Irrtum sind viele verfallen: nach Scherers Handbuch des Kirchenrechts mußte schon früh gegen Klosterbewerber eingeschritten werden, die ihre Eltern in unbilliger Weise verlassen wollten. Es mag Urhan auch ein guter geistlicher Ratgeber gefehlt haben, wie man vermuten möchte, ohne die ganze damalige Theologie-Strömung in Frankreich verwerfen zu wollen. Übrigens urteilen bekanntlich viele Leute über gewisse Einzelheiten im Leben von Berühmtheiten (Gelehrten, Künstlern) in dem meistens zu scharfen Sinne von Apg. 26, 24.

Die äußere Lebensbahn führte unsern Künstler mehr und mehr in den Bereich der Anerkennung und des ruhmvollen Erfolges. 1823 rückte er an der Großen Oper in die Reihe der ersten Violinisten auf. Nach Baillots Rücktritt glänzte er seit 1831 als Violin-Solist an der königlichen Musik-Akademie, wie jene Oper auch genannt wurde. Er bezog an derselben 1832 die Summe von 1200 Fr., 1834 betrug sein Gehalt 1300, von 1841 ab jährlich 1600 Fr.

Es mag Urhan um 1826 wieder Orchester-Mitglied der königlichen Kapelle und um 1827 Organist von St. Vinzenz von Paul geworden sein. Überhaupt hätte er sich am liebsten ausschließlich der religiösen Tonkunst gewidmet. Dieselbe bot ihm aber nicht das nötige Auskommen. So fügte er sich durch seine Zugehörigkeit zur Oper seufzend einem gewissen Zwange. Dabei schirmte er sich vom Gesichtspunkte strengchristlicher Keuschheitslehre durch eine außerordentliche Maßregel, die in der Künstlerwelt vielleicht ohnegleichen dasteht.

Mir scheint, daß Urhan um dasselbe Jahr 1826 „seine Unfähigkeit“ im Komponieren „aufgab“ und „seine Compositionen wieder vornahm“. Er arbeitete dann auch so, als wolle er durch gesteigertes Wuchern mit seinen großen Talenten das Versäumte vollends einholen. Denn erwägt man seine vielfache, vorhin skizzierte Inanspruchnahme an drei wichtigen Stätten, wozu noch Musikunterricht und Teilnahme an zahlreichen Privatkonzerten kam, so hat der gebrechliche Religionsfreund der Welt doch noch ein leuchtendes Beispiel von Arbeitsfreudigkeit eines Tondichters hinterlassen. Die genaue oder doch annähernd richtige Bestimmung der Zeitfolge seiner Compositionen muß, wie noch manches andere, etwaigen spätern Sonderstudien vorbehalten bleiben. Zu Ende dieser Arbeit wird ein Verzeichnis seiner Tonschöpfungen aufgestellt.

Während Urhan sich mit der Pein äußerer Trennung von seiner ersten engern Heimat belud, suchte er anscheinend einen kleinen Ersatz in verschiedenem sonstigen Anschluß an Deutschland. Unter Wahrung angemessener Selbständigkeit und großer Ursprünglichkeit bekundete er in seiner Eigenschaft eines ausübenden und schaffenden Künstlers möglichst Vorliebe für deutsche Musikgrößen. Er war einer der Ersten und Tüchtigsten, die gediegener altvaterländischer Tonkunst in Frankreich zu Eingang und Machtstellung verhelfen. Urhan gab sein Quintett aus Schubert zwischen 1827 und 1831 und seine dem Vicomte de Maupas gewidmeten Ausdrucksstudien (*Études d'expression*) zu diesem Meister nach dessen Tode, seit 1831, heraus. Er ließ Variationen zu Mayseder und Dotzauer setzen, interessierte sich auch sehr für Mozart und Weber. Hier mag noch einmal erwähnt werden,

daß er sich bereits unter Lesueurs Leitung an Bach und Händel bildete. Seine Beziehungen zu Haydn reichen weiter, als früher angegeben wurde, in seine Kindheit zurück. Denn er steht schon am 12. April 1803 mit mehreren Mitgliedern der Montjoier Familie Scheibler (Heinr., Wilh., Friedr.) auf der Einladung zur Spielfolge von Haydns Schöpfung in Aachen. „Auch am Piano,“ sagt der Herausgeber jenes Spielplanes, „saß ein Liebhaber.“ Er nennt ihn Christian Uhrhan und läßt nach Christian ein Ausrufungszeichen in Klammern auffliegen!¹⁾ Am denkwürdigsten ist jedoch Urhans Stellungnahme zu Beethoven.

Umsomehr als Beethoven unlängst ein Denkmal in Paris errichtet worden, erfordert die Billigkeit, die ziemlich in Vergessenheit geratenen ausnehmenden Verdienste Urhans um seine allmähliche Anerkennung in Frankreich ins Gedächtnis zurückzurufen. „Die Gemeinde, die sich um Beethoven scharte, war klein. Gegen Beethoven ist bis in die fünfziger Jahre ein erbitterter Kampf geführt worden.“²⁾ Darin beruht demnach eine bisher zu wenig gewürdigte Größe Urhans, mit selbständigem Scharfblick so früh, entschieden die Bedeutung des Mannes ergründet zu haben, „der mit Beginn des 19. Jahrhunderts den denkbar schroffsten Einschnitt in der Musikgeschichte hinter sich bringt.“³⁾ Urhan besaß für Beethoven eine ungewöhnliche Nachempfindung und Auslegergabe. Die Verehrung und Begeisterung, die er seinem Helden seit seiner Jugend entgegenbrachte, ist ihm zeitlebens verblieben. Aus dem Umstande, daß er schon früh anfang sich in dessen Geistestiefe zu versenken, mag sich auch die Legende gebildet haben, er sei als Kind persönlich mit seinem Landsmanne umgegangen.

Da Beethoven am 26. März 1827 starb, so hat Urhan ihm vielleicht 1826 ein „erstes“ Werk gewidmet. Es ist das ein romantisches Duo. Urhan gibt sich darauf die Titel: Mitglied der königlichen Kapelle und der königlichen Musik-Akademie.⁴⁾ Diese

¹⁾ Fritz, Theater und Musik in Aachen zur Zeit der französischen Herrschaft. IX. Musikpflege in französischer Zeit. In der Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins, 23. Bd. Aachen 1901. Es scheint nach Kürschners Literaturkalender, daß diese Arbeit auch in Sonderabdruck oder vielmehr als Buch erschienen ist.

²⁾ Grunsky, Musikgeschichte des 19. Jahrhunderts, Leipzig 1902, I., Seite 58—59.

³⁾ Dasselbst S. 8.

⁴⁾ Die ganze Aufschrift lautet: E[ille] et M[oi]. Duo romantique à Quatre mains. Pour le Piano Forte avec accom^t de Choeur ad-Lib. Composé par Chrétien Urhan de la Chapelle du Roi et de l'Académie Royale de Musique et Dédié à L. Van Beethoven. Oeuv: 1er Prix 7 f 50 c. à Paris. Chez Richault. — Das Werk kostet jetzt bei Richaults Nachfolger Costallat, 15, Chaussée d'Antin, Paris, 3 Fr.

Tondichtung ist, wie ich mich durch Anhören überzeugte, eine wirkungsvolle Leistung mit einzelnen besonders schönen Ausdrucksweisen. In der Regel dürfen nur hervorragende Instrumentenbeherrscher nach vorhergehendem Studium sich daran wagen.

Von den mir weiter vorliegenden Werken Urhans verfaßte er noch vor 1831, vielleicht 1828, als „erste“ Musik „L'Ange et l'Enfant,“ (Engel und Kind), Melodie zu Rebouls Gedicht, das eine Verfeinerung von Gedanken Grillparzers darstellt. Die Tondichtung ist dem Vicomte de Maupas gewidmet. Ich fand ihre Darbietung recht ansprechend. Es gehören ferner in die Zeit vor 1831: a) Das V. Hugo gewidmete „2. romantische Quintett“, b) das Baillot zugeeignete „romantische Quintett“, c) die Tonschöpfungen zu Gedichten Lamartines, in denen Urhan gewiß einen Teil seiner innern Geschichte ausklingen ließ und von denen ich mit Interesse „Le Soir“ (Abend) und „L'Automne“ (Herbst) hörte.¹⁾

Dagegen stammen aus der Zeit seit 1831 die beiden Tonsetzungen „La Soeur de Charité“ (Die barmherzige Schwester)²⁾ und „La Romanesca“, die sich ebenfalls künstlerisch ausnehmen.

Die übrigen Kompositionen Urhans sind, leider in ziemlich großer Zahl, „vergriffen.“ Von diesen kenne ich persönlich nur die schöne „Salutation angélique“, da sie vornehmlich für mich um 1882 von Aachener Musikern zum Vortrag gebracht wurde.³⁾ Einzelne der mir trotz vielfacher Bemühungen nicht mehr zugänglichen Tonwerke werden im Verlaufe dieser Darstellung von Gelehrten gewertet oder erwähnt, von anderen kenne ich die Titel nur durch einzelne von Urhans Zeitgenossen, die durchaus glaubwürdige Fachvertreter waren.

Als ausübender Künstler entfaltete Urhan eine veredelnde Tätigkeit nicht nur auf den von ihm bekleideten drei öffentlichen Posten, sondern auch in Privat-Konzerten. Zu solchen wurde Urhan entweder eingeladen oder er veranstaltete sie selbst durch Hinzuziehung namhafter Musiker. Während unser Künstler viele Instrumente, beispielsweise auch Pianoforte und Orgel, ziemlich gut spielte, war er auf der Violin, der Bratsche und der Viole d'amour Virtuos. Es ist schwer zu sagen, durch welches dieser Instrumente er die zugkräftigste Anlockung ausübte. Als Violinist hatte er Eigentümlichkeiten im Stimmen bezw. Handhaben, wor-

¹⁾ Gagnol, Histoire contemporaine, 2^e éd. Paris 1901, p. 352—53 beurteilt Lamartines Dichtungen ziemlich freundlich.

²⁾ Davon besitze ich eine durch P. B. Comblin besorgte Transkription für die Gitarre-Zither.

³⁾ Das damals von mir aus Paris bezogene Exemplar ist bald hernach an eine Aachener Familie verliehen worden und dann, wie leider so oft geschieht, nicht wieder zurückgegeben worden und verschollen. Vielleicht gibt diese Bemerkung Anlaß zum Wiederfinden. Meine Schwester war die Eigentümerin.

über verschiedene Quellen, darunter leicht erreichbare, berichten.¹⁾ Urhan hatte die *Viole d'amour* aus der Vergessenheit gezogen, und ihm, dem größten Meister auf derselben, lauschten noch so verwöhnte, weltstädtisch-anspruchsvolle Ohren mit Begierde zu. Auf den von ihm veranstalteten Konzerten bot er meisterhafte, fein nachempfundene Auslegungen der von ihm besonders geschätzten Größen, vor allem Beethovens. So z. B. ließ er jährlich am Sterbetage Beethovens eine Messe für dessen Seelenruhe halten und dieser König der Musiker kam dann durch ihn in packender Weise wieder zu Wort. Urhans Konzerte dienten aber auch der Darbietung seiner eigenen Schöpfungen. Zu den sonstigen Konzerten, in denen ihm eine hervorragende Rolle zufiel, gehörten die von Baillot, Berlioz, Fétis, Lesueur und vom Abbé Bardin, seinem Freunde und spätern Beichtvater,²⁾ ausgehenden.

Die 1834 in Paris begründete *Gazette musicale*, die ihren Titel bald in *Revue et Gazette musicale* erweiterte, enthält in verschiedenen Jahrgängen Beiträge zu Urhans Lebensgeschichte, die für eine Darstellung gemäß der Zeitfolge besonders wertvoll sind.

Diese Zeitschrift bringt 1834³⁾ einen langen Bericht über das von Urhan jährlich in der Kirche zum hl. Vinzenz von Paul⁴⁾ besonders gefeierte St. Cäcilien-Fest, das damals in solcher Feier schon zur Gewohnheit geworden war. „Beethoven, Liszt und Urhan, der Stifter dieser vollständigen Kunstfestlichkeit, gaben das Fest.“⁵⁾ Der Andrang der Gläubigen war beträchtlich. Es handelte sich in der Tat um nichts geringeres als Beethovens großes Duo für Piano und Violine zu hören, das Kreutzer gewidmet ist und von Liszt und Urhan dargeboten wurde! Eine solche Vereinigung gewissenhafter Talente ist schon nichts ziemlich Gewöhnliches. Da dürfen wahre Kunstliebhaber nicht zögern, sich daran zu erfreuen. Wahrscheinlich aus diesem Grunde war es eine Stunde vor dem Beginn des Stückes nicht mehr möglich, einen Platz in der Kirche zu finden.“ Der Berichterstatter setzt sich alsdann mit „einigen der nicht bestgestellten Personen“ auseinander, die das Vortragen derartiger Tonkunst in einer Kirche befehdeten. Er hält den „rückständigen Kritikern“ vor, „die tief religiöse Musik des religiösen Beethoven dringe notwendigerweise zum Schöpfer empor.“ Weshalb, so fragt er nun, ist Urhan der

¹⁾ Kastners Nekrolog, Chouquet in Grove's Dictionary, Riemanns Musiklexikon, ferner die Londoner *„Musical Opinion“* 1891, Nov. 1st p. 49: *„The ‚harp-way‘-tuning adopted by the French violinist Urhan.“*

²⁾ Vikar an St. Vinzenz von Paul.

³⁾ Nr. 49, 7. Dez., S. 393—94.

⁴⁾ In der alten Kirche, rue de Montholon; Neu-St. Vinzenz wurde 1844 fertiggestellt.

⁵⁾ Vgl. Besozzi, der Auszüge aus Beethoven für die Orgel und das Harmonium umsetzte.

einzig von allen diesen Künstlern, der an das Fest der hl. Cäcilia denkt? O! darum, lautet die Antwort, weil Urhan als Mensch und Künstler ein Sonderling, gerade den St. Cäcilientag zu einem durchaus eigenartigen Fest macht, wo er der in seiner Seele mit religiösem Kult gepflegten Kunst eine öffentliche Huldigung darbringen kann. Dazu kommt, daß man zum Begehen des St. Cäcilienfestes durchaus eine Kirche benötigt und daß er nur in einer Kirche diese bewundernswerten Seiten seines Beethoven ans Licht zu ziehen wagt, welche die Welt nicht lesen will oder kann ... O! wie hat Urhan doch recht, eine Kirche vorzuziehen!“ ... Nötig ist eben „Vornehmheit und Selbstlosigkeit im Betrachten der Kunst. Überdies verschafft sich Urhan in solcher Art von Musik-Apostolat dadurch Hilfe, daß er sich mit großer Sorgfalt Künstler zugesellt, die der Höhe, fast der Heiligkeit ihrer Sendung gleich würdig sind wie er.¹⁾ Dieses Jahr war es Liszt, der Urhan seine Hilfe lieb und Gott weiß, welche Hilfe!

Alle Ideen sind bei Beethoven gewaltig, bei diesem Musik-Riesen. Man müßte daher ein ganzes Orchester haben, um alles auszudrücken, was er dem Piano allein und der Geige allein anvertraut. Da aber diese Instrumente unter dem Talente von Liszt und Urhan an Macht gewinnen, so kann man sich, wenn man sie gehört hat, schmeicheln, in Beethovens Verständnis nach der Leistungsfähigkeit des Pianos und der Violine eingedrungen zu sein. Somit Ehre, dreimal Ehre und Dank Liszt und Urhan, die uns in die Herrlichkeiten dieses wunderbaren Meisterwerkes eingeführt haben. Mut! edle Vorkämpfer der Kunst! ans Werk ohne Unterlaß! euere Arbeiten werden ihre Früchte bringen!“

Das Jahr 1835 läßt die Bedeutung des so Gefeierten noch bedeutend wachsen.

Wir sehen Urhan damals in günstigsten Beziehungen zu Berlioz, der in der Gazette musicale, Nr. 5, die Verteidigung unseres Künstlers übernahm.²⁾ Wenn ihm Untergeordnetes minder gefiel, so stellte er desto entschiedener das vorherrschend Gute auf den Leuchter. Er beurteilt Urhans „Lettres à Elle.“³⁾ „Nicht wahr,“ fragt der Kritiker, „ein wunderlicher Titel? Derselbe verkündet an sich allein ein ganzes System. Indessen was liegt dem wahren Künstler daran, daß die Macht seiner Kunst von den meisten verkannt wird? Dieses Werk wendet sich besonders an

¹⁾ Auf Urhans Quintett aus Schubert findet sich die hinsichtlich obiger Darlegung und der frühern Angabe über Beethovens Jahrgedächtnis wertvolle Bemerkung: »Dieses Quintett ist zum Jahrgedächtnis des Todes Beethovens von den Herren Urhan, Cherblanc, Gebrüdern Tilmant, Durier und Poussard gespielt worden.«

²⁾ Derselbe schrieb Urhan auch ein Briefchen, das zum ersten Male letzthin von einem Berlios-Biographen bekannt gemacht wurde.

³⁾ »Pour le piano« (Pianoforte-Stücke), fr. 4-50.

die einfachen und zarten Gemütsarten, die zu religiöser Schwer-
mut neigen, gleichmäßig der trivialen Art und jedem übertriebenen
Gefühle fernstehen. Nur unter solchen werden die „Briefe an sie“
verständnisvolle Leser finden und wir empfehlen ihnen das Werk
Urhans mit der Überzeugung, daß sie sich aufs lebhafteste zu
ihm hingezogen fühlen werden. L'Absence (die Trennung), Souvenir
d'un monde meilleur (Erinnerung an eine bessere Welt), Orage
(der Sturm), le Calme (die Stille), so heißen die 4 Briefe, die
das kleine Werk ausmachen. Wir geben dem ersten und letzten
den Vorzug. Das die Seele bei der Abwesenheit von etwas Ge-
liebtem ängstigende Vereinsamungsgefühl und die liebliche Ruhe,
der sich das Herz mit so vielen Reizen nach den grausamen
Leidenschaftserregungen hingibt, sind dort mit den eines Gesner
und Bernardin de St. Pierre würdigen Farben dargestellt.“

Berlioz führt dann aus, weshalb ihm „der Sturm“ minder
gefaße. Dabei findet er es tröstlich, daß man unter leider sehr
wenigen Tondichtern auch Urhan auf eine abweichende Ansicht
aufmerksam machen dürfe. Ein derartiges Werk, sagt Berlioz
zum Schluß, könne nur in innigster Vertraulichkeit gewürdigt
werden. Die Aufführung mitten im Gepränge eines Gesellschafts-
saales der vornehmen Welt lähme seine Wirkung.

Noch vor Schluß des Jahres 1835 ließ Ernst Legouvé durch
einen berühmt gewordenen Zeitungsartikel Urhan in einer poetisch-
mystischen, fast überirdischen Verklärung vor der neuigkeitsfrohen
Pariser Welt auftreten.¹⁾ Unser Künstler hatte ja schon die be-
rühmte Dichtung Rebouls, des Bäckers aus Nîmes, „Der Engel
und das Kind“, in schön-musikalische Fassung gelegt. Es war
das schon eine eindrucksvolle Erhebung in die geheimnisvolle
Jenseitswelt gewesen. In demselben Maße als die neue Erzählung
Urhans religiösen und dichterisch begeisterten Charakter deutlicher
vor die Augen aller Interessenten rückte, wuchs die Aufregung
besonders in der musikalischen Welt.

Eines Tages wanderte Urhan ins Freie, um wieder einsam
zu beten und zu singen.²⁾ Er erging sich, wie Legouvé schildert,
ganz tief im Boulogner Wäldchen,³⁾ allein, in einer kleinen Allee.
Er war schwermütig, niedergeschlagen, kurz er befand sich in
einer jener Verfassungen der Mattigkeit, wo man sich fragt: bin
ich eigentlich derselbe, der gestern so feurig lebte und dachte?

¹⁾ Gazette de France, Paris 1835, 21 novembre. Der Artikel »Auditions
de Chrétien Urhan« wurde auch als Sonderabdruck (Extrait, chez Richault) und
durch Nachdruck in anderen Zeitungen stark verbreitet. Vgl. Labat a. a. O.
S. 429—31 und die schöne Urhan-Studie »Der Engel und der Musiker« von Jos.
d'Ortigue, die zuerst 1836, März, im »Universe« erschien und wieder gedruckt
wurde bei d'Ortigue, La Musique à l'Église, Paris 1861, S. 298—304.

²⁾ Vgl. d'Ortigue S. 300—301.

³⁾ Bois de Boulogne bei Paris.

Plötzlich hört er aus hohem Luftraum einen Klang, bei dem er aufzuckt. Er erhebt das Haupt. Auf den Klang folgt ein anderer. Eine Gesangsweise hebt an. Ihm dünkt, eine Stimme singe die Worte vom Engel und Kinde auf eine andere Art als die seinige. Er hört aufmerksam zu. Diese Weise war wohl einfacher und wohl rührender. Die Melodie entfaltet sich. Er unterscheidet nicht nur die Gesangsweise, sondern auch die Begleitung, und zwar die Begleitung mit einer Windharfe. Derart überrascht, in völliger und bitterer Traurigkeit, durch eine himmlische Eingebung, erhitzt sich sein Haupt zu überströmender Begeisterung, und alsdann vernimmt er eine Stimme, die ihm sagt: *Mein Freund, schreibe nieder, was ich dir vorgesungen habe*. Er kehrt zurück, schreibt, er fügt dem Gesange einige nicht gehörte Noten hinzu, er ergänzt ihn durch zwei andere Stücke und setzt an die Spitze diesen sinnvollen Titel: *Auditions!*¹⁾

Für Urhan, so fährt Legouvé fort, gibt es nur zwei Gegenständlichkeiten in der Welt, Gott und die Musik. Sein Leben ist edel und heilig! Ja, er hat etwas gehört! Ich glaube es! Denn er ist ein Mann von Wahrhaftigkeit und Talent, und diese Erhorchung ist eine Eingebung. Ich glaube es, weil er ein Biedermann ist, bei dem diese Audition als Belohnung erscheint. Ich glaube es endlich, weil er es gesagt hat. Es ist schön, ein solches Leben hinter sich zu haben, daß allein die Bekräftigung unseres Wortes Begebenheiten hohe Beachtung verleiht, die nicht Glaubenssache sind.

Sobald er die Erhorchung aufgezeichnet hatte, dachte er, es sei eine Pflicht sie zu veröffentlichen. Denn nach ihm ist jedes gute Druckwerk eine gute Handlung. Urhan trug also das in Rede stehende Werk zu seinem Verleger. Da es ihm aber widerstrehte, diesen Engelsgesang, *das was weder von ihm stammte noch ihm gehörte*, zu verkaufen, so übte er den entzückenden Satz des Evangeliums aus: „Gebet unentgeltlich, was euch unentgeltlich gegeben worden ist“, und er sagte dem Händler: „Hier ist das, was ich gemacht und wie ich es gemacht habe; ich will, daß der Ertrag an die Armen verteilt werde.“ Indessen der Kaufmann (Herr Richault, der wahrlich etwas an diesem Werke beteiligt ist), überrascht wie er war von der Tondichtung und der Absicht des Verfassers, antwortete ihm, er werde das Werk stechen lassen, aber auf seine Kosten, und daß er die Hälfte dieses Almosens geben wolle. Schließlich ist dieses Stück zum

¹⁾ Das Wort ist hier kaum übersetzbar: mit »Probe-Aufführungen« oder ähnlichem erfaßt man nicht in Kürze den Gesamtinhalt obiger Geschichte, die Urhan wie eine musikalische *Offenbarung* vorkam. *Erhorchungen*: trifft das nicht einigermaßen den Sinn? »Abhören« statt »Hören« ginge vielleicht auch.

ersten Male am St. Cäcilienfest, den 22. November, in der St. Vinzenz von Paul-Kirche gegeben worden.

So lautet Legouvés Mitteilung und als d'Ortigue sich bei Urhan nach der Zuverlässigkeit der Erzählung erkundigte, entgegnete dieser: „Das ist die Wahrheit.“

Der merkwürdige Bericht bildete nach Labat einen besonderen Gesprächsgegenstand in der damaligen „Kunsthauptstadt Europas.“ Die einen hielten ihn für durchaus sachlich und wahrhaftig; die andern, die „Freidenker“, verwarfen ihn als ein Hirn-gespinnst. Nachdem jedoch der Tag der Aufführung gekommen, wollten alle diesen Gesang hören. Die Komposition verursachte durch ihre melodische Durchsichtigkeit wie durch ihre rührende und naive Einfachheit einen tiefen Eindruck. Mehr als ein Anhänger des Voltairianismus war im Geiste beunruhigt. Die Gläubigen zeigten sich aber entzückt und überzeugt. Das hatte für den Tonschöpfer die Bedeutung eines merklichen Fortschritts in Wertschätzung, Achtung und Verehrung seiner Fachgenossen; es erwarb ihm auch die Hochachtung der Freunde erhabener und reiner Äußerungen der Kunst.

Der Erfolg dieser Komposition, so unterrichtet uns d'Ortigue, die dadurch im Publikum erregte Neugierde, die sich ebenso Urhans Person wie den aus seiner Feder geflossenen Erzeugnissen zuwendende Teilnahme bestimmten ihn, in den vornehmen Gesellschaftssälen des Herrn Petzold eine Sitzung für religiöse Musik zu veranstalten. Bei dieser Gelegenheit wurde jenes Werk vorgetragen. Die Einnahme floß dem St. Vinzenz-Verein zu. Die Sitzung wurde mit 2 Quintetten Urhans eröffnet. In denselben bringt eine strenge, verzückte, aszetische Träumerei in Verbindung mit abwechselnd furchtbaren und ruhigen Stimmhebungen beim Zuhörer die verschiedenartigsten Eindrücke hervor. Man hörte dann 2 Stücke von Schubert. Das eine ist sein schönes Septett mit Pauken, das andere das Andante eines nachgelassenen Quartetts, dessen Hauptsatz eine der schönsten Melodien des deutschen Tondichters ist: *der Tod und das Mädchen*.

Urhan setzte sich ans Pianoforte, um seine *Briefe* vorzutragen. Da die Musik Urhans Sprache ist, so verwunderte man sich nicht, wenn er *Briefe in Musik* schreibt. Der erste führt den Titel *l'Absence*. In der Tat, der Gedanke, welcher sich zuerst dem Freunde aufdrängt, der seinem Freunde schreibt, ist jener der Trennung. Der zweite ist überschrieben: *Souvenir d'un temps meilleur* (Erinnerung an eine bessere Zeit); der dritte, *Orage* (Sturm); der vierte, *Désir du ciel* (Himmelssehnsucht); der Himmel ist die Zusammenkunft aller Freunde, die sich im Herrn lieben. Mit Ausnahme des dritten, sind diese *Briefe* Muster von Ausdruck, Frische und Gefühl. Was den *Sturm* betrifft, so kommt er mir

wie ein Widerspruch vor, weil der Komponist einen natürlichen Sturm schildert, während er offenkundig einen Seelensturm vor dem Geiste hatte.¹⁾

Urhan begleitete die *Auditions* selbst. Eine junge Frau sang die Melodie des *Engels* mit einer wahrhaft engelhaften Reinheit und Betonung. Dieses Musikstück, das man als kühn-einfach (*audacieux de simplicité*) gekennzeichnet hat, atmet einen himmlischen Hauch. Die Begleitung ist sozusagen eine Luftschwingung. Urhan spielte auf dem Pianoforte 2 andere Stücke, die er zur Melodie des *Engels* hinzugefügt hat; es sind das *die nicht gehörten Noten*, von denen Legouvé spricht. Die beiden Kompositionen sind ohne Zweifel anmutig. Hätte indessen Urhan, so frage ich ihn selbst, nicht besser getan, es bei der *ersten Eingebung* zu lassen? und muß nicht die menschliche Sprache ein wenig kalt erscheinen, nachdem der Engel gesprochen hat?

Dieser Bericht d'Ortignes steht augenscheinlich in keiner Beziehung zu der etwas älteren Kritik Bélangers. Es hat deshalb einen eigenen Reiz zu sehen, wie Bélanger eine „Sitzung für religiöse Instrumental-Musik“ in der *Gazette musicale* vom 3. Januar 1836, Nr. 1. beschreibt.

Im letzten Monat, so hebt er an, fanden wir Vergnügen daran, dem ebenso wohlthätigen als künstlerischen Zweck zu huldigen, den sich Herr Urhan durch die Feier des St. Cäcilienfestes vorgenommen hat. Wir sind glücklich darüber, abermals ein Kunst- und Wohlthätigkeitsereignis anzusehen. Letzten Sonntag hat dieser würdige Künstler im Gesellschaftssaale des Herrn Petzold noch eine Sitzung für religiöse Instrumental-Musik veranstaltet. Der Ertrag war für das St. Vinzenz-Charitashaus bestimmt. Übrigens hat sich Urhan hierbei zum ersten Male entschlossen das Publikum einzuladen, irgendwo anders als in einer Kirche seine Musik zu hören. Wir haben aber auch allen Grund zur Annahme, daß dieser *menschenfreundliche Benefiziant* sich über seine Neuerung nur freuen kann. Wir wissen in der That aus sicherer Quelle, daß die *ganz* zur Verteilung an die Armen gelangende Einnahme bedeutend jene aus dem Verkaufe der *Auditions* vergrößern wird, die vom Verfasser ebenfalls der Unterstützung der bei dieser strengen Jahreszeit zu bedauernden armen Leute gewidmet wurde. Möchte diese Gabe das Mitgefühl hochherziger Talente wecken, die es wie Urhan begreifen, daß die Aufgabe

¹⁾ Leider waren mir die *Briefe* nicht mehr zugänglich. Enthalten dieselben vielleicht nicht eine Anspielung auf die den bisherigen Urhan-Biographen unbekannt gebliebene Herzensgeschichte? Trennung von den Eltern und Freunden der Heimat, äußerlich, schon durch Einstellen des Briefwechsels — Erinnerung an die glücklichere Kindheit — religiöse Stürme — Trost in der Hoffnung auf Wiedersehen im Himmel.

des Künstlers in der Besorgung von Jedermanns Teilnahme an den Wohltaten der Künste besteht!

Die Sitzung wurde mit einem von Urhan verfaßten Quintett für 2 Geigen, 2 Bratschen und 1 Baßgeige mit Begleitung von 4 Fagotten eröffnet. Der Komponist sieht, wie wir schon gelegentlich gesagt haben, in der Musik nur eine Dichtung, die einer Übersinnlichkeitslehre höherer Ordnung Festigkeit verleihen soll. In diesem Musikstück hat er den Kampf der Tonkunst, die er weltliche nennt, mit der religiösen ausdrücken wollen. Dieses Ringen endet mit dem Triumph der letzteren. Sie singt auf der Bratsche die ernstesten und lieblichen Melodien, während die erstere ihre Verzierungen auf den herrlichen Saiten der ersten Violine moduliert. Man hat Gelegenheit gehabt, mehrere Wirkungen einer neuen und kühnen Harmonie zu bemerken: die Begleitung der Fagotten ist machtvoll, die Hauptbratsche hat vor allem einen Gesang von erhabener Melodie, der bewundernswert von Tilmant dem älteren vorgetragen wurde. Man applaudierte besonders und eigens die Melodie im Walzertakt, die das Stück abschließt und deren rührender und anmutiger Hauptsatz unter sehr vielen neuen und abwechslungsreichen Formen mit einer außerordentlichen Kunst zur Aufführung kommt.

Darauf spielte Urhan seine *Briefe* für Pianoforte. Diese Briefe sind 4 Melodien und bilden nach der Musiklehre des Verfassers ein vollständiges Gedicht, das die *Qualen der Trennung, die Erinnerung an eine bessere Welt, den Sturm der Seele und die ihr von der Tugend verliehene Ruhe* schildert. Das Publikum horchte mit Erstaunen und bemerkenswerdiger Sammlung diesen so einfachen und eindringlichen Noten zu, die recht zu Herzen gehen, wie die rührenden Klagen einer vertraulichen Freundschaft. Eine jede von diesen Melodien wurde mit beifälligem Murmen aufgenommen, das überdies eine gewisse Überraschung verriet, und die letzte war längst verklungen als noch mehr als eine Seele sie nachzittern hörte.

Nach den *Briefen* kam ein Gebet aus Schuberts nachgelassenem Quartett an die Reihe. Bélanger spendet hier Schubert größtes Lob, der, seit langen Jahren die Bewunderung Deutschlands, auch anfangs in Frankreich bewundert zu werden. Der Eifer Urhans und eines gewissenhaften Übersetzers, sagt er weiter, hat uns schon einige Instrumental-Kompositionen und entzückende Melodien des Schwans von Wien kennen gelehrt. Dem Vortrag dieses Gebetes eignet eine gesicherte Wirkung und die erste Schubert vom Publikum bereitete Aufnahme ist zu schmeichelhaft gewesen, als daß man nicht die völlige Einbürgerung seines Genies in Frankreich versuchen sollte.

Es folgten hierauf Urhans *Auditions*. In unserem Berichte

über das St. Cäcilienfest haben wir dieses Werk absichtlich ziemlich weitläufig untersucht. Wir nennen es *vertrauliche Musik*. Übrigens wurden in weniger als einem Monat über 300 Exemplare vom Publikum weggekauft und das spricht laut genug vom Verdienste dieser Arbeit, mit der jedoch nur einmal in der Kirche zum hl. Vinzenz von Paul ein *Versuch* gemacht worden war. Wir sagen jetzt, daß die *Auditions* letzten Sonntag wirklich *aufgeführt* und mit Recht geschätzt wurden, dank M^{me} Dorus-Gras' wunderbarem Talent, die den Gesang der *Engels*-Melodie übernahm. Man muß diese reine und lieblich bewegte Stimme gehört haben. Man muß diese feinen Unterschiede einer unmerklichen Zartheit erfaßt haben, um den ganzen Vorteil zu verstehen, den der Künstler aus einem einfachen und wahren, selbst eintönigen Gesang, wie alles aus dem Herzen Kommende ist, ziehen kann. Wir berufen uns hier auf die Erinnerung aller, die M^{me} Dorus-Gras hörten. Haben nicht ihre Akzente alle Seelen mit einem unbestimmbaren Eindruck von Freude und Trauer, von Lieblichkeit und Bitterkeit durchdrungen? Die Bewegtheit war allgemein und tief. Beeilen wir uns daher, diesen großen und schönen Erfolg festzustellen. Er bildet den ersten Schritt der Rückkehr zum Einfachen, Natürlichen, Wahren, der freimütig vor dem Publikum gewagt und von diesem durch viermaliges donnerndes Beifallklatschen für M^{me} Dorus-Gras freimütig begrüßt wurde.

Im Geiste dieser Künstlerin und Urbans ermutigt der Kritiker dann die Künstlerwelt, diesen eben eröffneten Weg entschieden zu betreten. Solche Künstler seien auch die würdigen Ausleger der wunderbaren Weisen Schuberts, ihnen allein komme der Ruhm zu, dieselben in der Heimat der schönen Künste, im schönen Frankreich, heimisch zu machen. Die Sitzung sei nämlich mit einem Auszuge Urbans aus Schubert beschlossen worden.¹⁾ Urban habe die Ehren des Festes mit dem jungen und unglücklichen deutschen Komponisten teilen wollen, der ihm infolge einer wahren Bruderschaft der Grundsätze und des Talentos so teuer sei. Die Aufführung dieses Werkes, wo 3 oder 4 recht einfache Melodien von himmlischer Milde, lieblich-tröstlicher Schwermut, in reicher Abwechslung mit einem unglaublichen Übergangsglück zusammenreffen, habe seine Wirkung auf eine noch unter dem Zauber von Urbans Auditions und M^{me} Dorus-Gras' Akzenten gebannte Zuhörerschaft nicht verfehlen können.

Bélangier will seinen Artikel nicht ohne Feststellung einer für die Kunst ermutigenden Tatsache abschließen. Dieser erste Versuch einer vertraulichen, ernsten, einfachen und religiösen

¹⁾ Der Berichterstatter spricht von einem Sextett (in gewisser Hinsicht läßt sich wohl so sagen), gemeint ist aber ziemlich sicher das Quintett.

Musik, alle diese mit einigen wohlklingenden Noten eingekleideten Gedanken hatten einen ziemlich großen Zulauf veranlaßt, der sicherlich ohne die Unbill der Jahreszeit noch beträchtlicher gewesen wäre.

Es wird schließlich ferner gebührendes Lob gespendet, sowohl Tilmant dem älteren, Claudel und Lütgen, die von Herzen an Urhans Werk teilnahmen, als Herrn Petzold für unentgeltliche Überlassung seiner schönen Gesellschaftssäle. Der Hoffnung wird noch Ausdruck gegeben, daß Urhan sich nicht mit einem ersten Erfolge begnügen werde.

Hier dürfte die Stelle sein, den Rest von Ortigues Schilderung nachzutragen.

„Die Leser dieser Zeitung,“¹⁾ so versichert er im Eingange seiner Studie, „gehören fast alle einer Klasse an, die der Pariser Welt der Künste und Theater völlig fremd gegenübersteht. Trotzdem gibt es wenige, die nicht ein- oder zweimal in ihrem Leben von einem Künstler mit Namen CHRISTIAN URHAN gehört haben. Christian! O! so ist dieser Künstler treffend genannt. Sein ganzes Leben ist in diesem einem Worte, seinem Namen, beschlossen. Urhan ist ein wahrer Christ, ein Christ der ersten Zeiten der Kirche, ein Einsiedler, ein Klausner. Wir wollen nicht von dem Teil dieses Daseins erzählen, das sich unter der christlichen Demut verbirgt. Aber man kann einige Worte vom öffentlichen Leben des Künstlers sagen.

Urhan der Christ, Urhan, wie er eben geschildert wurde, ist erster Geiger an der Großen Oper. Erschrick nicht, frommes Lesewesen. Es ist das ein Geheimnis zwischen Gott und ihm und dem bei ihm Gottes Stelle vertretenden Priester. Urhan ist arm, er lebt von seinen Unterrichtsstunden und von seinem Bogen. Dazu füge ich in Wahrheit hinzu, Urhan, der erste Violinist an der Großen Oper, weiß nicht mehr, was in der Oper vor sich geht, als Jemand, der dieselbe nie betreten hat. Er richtet seine Augen nie auf die Bühne, nie in den Saal; er kennt nur sein Pult. Wenigstens für eben diese Tatsache kann ich mit voller Sicherheit Zeugnis ablegen.

Man findet Urhan in allen Konzerten wieder. Während er nämlich Niemanden um Dienste ersucht, verweigert er durchaus Niemand solche. Er steht immer anderen zu Diensten. Will ein Künstler sein Talent zeigen, befindet er sich in Dürftigkeit, Instrumentalist oder Sänger, Schauspieler oder ausübender Künstler, er kann immer auf Urhan zählen. So arm dieser ist, er spendet das tägliche Almosen seines Talentcs.

¹⁾ Des „Univers“.

Urhan gibt zweimal im Jahre Konzerte. Mit diesem Namen verknüpft er zwei religiöse Ceremonien. Am 22. November, dem Festtage der hl. Cäcilia und am 27. März, dem Jahrgedächtnis von Beethovens Tod, wird in der Kirche zum hl. Vinzenz von Paul die Feier einer stillen Messe begangen und auf Einladungsbriefe oder eine in die Zeitungen eingetückte Nachricht hin begeben sich alle von Paris beherbergten ernstesten Kunstliebhaber zu dieser Feier. Während derselben führt Urhan mit seinen Freunden Instrumental-Musikstücke auf, die dem Gegenstand der Ceremonie entsprechen. Eine Messe zu Ehren der hl. Cäcilia, der glorreichen Schutzheiligen der Tonkünstler, eine Messe für Beethovens Seelenruhe, das entscheidet abwechselnd über die Spielordnung. Denn Beethoven, wie Haydn und Mozart, was recht bemerkenswert ist, war gläubiger Katholik. Urhan hat mir den Einladungsbrief gezeigt, der an ihn nach Beethovens Tod von Wien adressiert wurde. Es war, abgesehen von einigen Worten, also gehalten: „Sie werden gebeten, der Seelenmesse und dem Begräbnis des berühmten Ludwig van Beethoven beizuwohnen, der am 27. März 1827 in Wien, *versehen mit den Sakramenten der Kirche*, verstorben ist, die statt haben werden, u. s. w., u. s. w., u. s. w.“¹⁾ Kehren wir zu Urhan zurück. Wenn man ihn fragt, weshalb er, der erhabene Komponist, der wunderbare Virtuos auf der Violine und der Bratsche, keine Konzerte an anderen Stätten gibt, so antwortet er einfach: *c'est qu'à l'église le public doit s'abstenir de toute marque d'approbation ou d'improbation; ailleurs, il n'en est pas ainsi* (das kommt daher, daß sich das Publikum in der Kirche jedes Zeichens der Billigung oder Mißbilligung enthalten muß; anderswo verhält es sich nicht derart).

So lebt Urhan abwechselnd in den zwei entgegengesetztesten Welten. Er hat die zwei äußersten Enden der gesellschaftlichen Abstufung inne. Gemäß Festsetzung des Tages und der Stunde wird er unter die Künstler, die Schauspieler, die Tänzer,²⁾ inmitten des Freudentaumels der Welt geworfen. Nach Bestimmung von Tag und Stunde weilt er gesammelt im Heiligtum, umgeben vom hl. Schrecken der Religionsgeheimnisse. In beiden so verschiedenen Welten wird er von allen geliebt, geschätzt, verehrt. Hier wie dort ist er immer derselbe. Er gleicht sich immer selbst. Er ist äußerlich unbeweglich, abgestorben. Bei ihm hat sich das Leben

¹⁾ D'Ortigue führt hier weiter fort: »Wir können uns dessen berühmen, daß diese 3 großen Genies, Haydn, Mozart und Beethoven, diese 3 Meister im wahrsten Sinne des Wortes, gläubige Katholiken gewesen sind.« Es geschieht das wohl aus dem Grunde, weil die Mehrzahl der Künstler bei vielen Christen im Verdachte eines lockern oder gar liederlichen Wandels steht. Eben im Gegensatze zu solch »lockern Vögeln« hat Urhans Leben viel Verwunderung erregt.

²⁾ Weiter im Urtext: les baladins.

anscheinend gänzlich in seine beschauliche und feurige Seele zurückgezogen. Seine Seele betet und singt fortwährend und das. Beten und Singen, ist für Urhan eine und dieselbe Sache. Er hat zu sich wie der Apostel gesprochen: *Psallam spiritu, psallam et mente* (Beten werde ich mit dem Geiste, werde beten aber auch mit dem Verstande).¹⁾ Urhan singt Gott zu Liebe und zu Ehren. Die Musik ist seine Sprache; es ist dieses das einzige Wort, das mit der Begeisterung seiner Seele zusammenstimmt.“

Nachdem so bereits Bélanger und d'Ortigue uns den echten Geist, das höhere Ziel Urhanscher Musik erklärten, gewährt es ein besonderes Interesse zu hören, wie der originelle Künstler sich selbst in einem Schreiben der Kunst gegenüberstellt. Es geschieht das in dem einzigen mir bekannten Briefe Urhans, den er in französischer Sprache geschrieben hat. Derselbe ist an eine seiner Schülerinnen gerichtet. Kastner, dem wir die Überlieferung des wichtigen Schriftstückes verdanken, versichert, Urhan habe selbst die Veröffentlichung gewünscht, gleichsam wie sein Glaubensbekenntnis als Künstler und Christ. Er gebe dasselbe wörtlich wieder, weil es in vollem Lichte seine Gedankenrichtung und seine Neigungen zu den Lehren einer Partei(*secte*) offenbare, die der Neukatholizismus wieder-ins Leben gerufen habe.²⁾

40. Brief.

Paris, vendredi, le 20 mai 1836.

Je vous salue de tout mon coeur, ma chère Marie! Je ne vous appelle ainsi par habitude ou par une manière banale; vous m'êtes chère, très chère (mes paroles sont l'expression exacte de ce que j'éprouve fortement et chaudement en moi-même), beaucoup plus que votre pauvre tête ne peut l'imaginer et que votre petit coeur ne peut le sentir; vous m'êtes d'autant plus chère, qu'en fait de musique nous sympathisons. Je remarque qu'en déchiffrant les chefs-d'oeuvre de Beethoven, vous vous écriez souvent: *Mon Dieu*, que c'est beau! Remarquez ces mots: *Mon Dieu*, que vous prononcez sans savoir ce que vous dites; pourquoi ne dites-vous pas ma pantoufle? Cette musique de Beethoven, Weber, Schubert, telle belle qu'elle soit, n'est que l'écorce, l'enveloppe grossière d'une musique sans sons, que vous ne connaissez pas, ni vous, ni votre excellente maman; elle la pressent. Vous respirez habituellement une atmosphère qui ne vous en donnera pas la connaissance. Tout ce qui vous entoure vous en détourne; je

¹⁾ 1 Kor. 14, 15.

²⁾ Kastner war protestantischer Theolog in Straßburg bevor er endgültig zur Musik überging.

vous avoue que je ne puis m'empêcher de regarder comme des brutes, toutefois sans orgueil, toutes les personnes qui n'ont pas cette connaissance, telles sciences, talents ou autres qualités qu'elles possèdent d'ailleurs. Je ne les méprise pas, je les aime; l'amour universel pour tout ce qui existe, dont je suis pétri, qui me vivifie, m'anime, m'échauffe et surabonde en moi, m'empêche d'écraser l'araignée et de marcher volontairement sur une herbe. Ma chère amie! si depuis six ans je vous porte dans le plus intime de mon cœur; si je vous ai donné toutes les marques et preuves d'amitié et d'affection dont j'étais capable envers vous; si, en vous voyant, je prends votre main et la serre; si quelquefois je me permets d'embrasser le haut de votre front, je n'ai en vue que de vous communiquer, vous inculquer cette musique sans sons, cette peinture sans couleur, cette architecture sans édifice, desquelles un ancien homme ardent a dit: L'œil ne l'a point vue, l'oreille ne l'a point entendue; moi, je donnerais ma vie pour vous procurer ce bien inestimable. Ma bonne Marie, relisez cette lettre quelquefois le soir en vous couchant, et le matin en vous levant; la lumière vous viendra.

Croyez que je suis votre plus sincère et meilleur ami.

Verdeutschung.

Paris, Freitag den 20. Mai 1836.

Ich grüße Dich von ganzem Herzen, meine teure Maria! Ich nenne Dich nicht so aus Gewohnheit oder Allerweltsart; Du bist mir lieb, sehr lieb (meine Worte sind der genaue Ausdruck dessen, was ich stark und heiß in mir empfinde), weit teurer als Dein armer Kopf es sich denken und Dein kleines Herz es fühlen kann; Du bist mir um so teurer als wir in Sachen der Musik seelenverwandt sind. Ich bemerke, daß Du beim Lesen der Meisterwerke Beethovens oft ausrufst: *Mein Gott*, was ist das schön! Beachte diese Worte: *Mein Gott*, die Du aussprichst, ohne zu wissen, was Du sagst; warum sagst Du nicht mein Pantoffel? Diese Musik Beethovens, Webers, Schuberts, so schön sie auch sein mag, ist nur das Äußere, die rauhe Hülle einer Musik ohne Töne, die Du nicht kennst, sie ist Dir wie Deiner trefflichen Mama unbekannt; sie ahnt dieselbe. Du atmest gewöhnlich eine Luft, die Dir nicht zu dieser Kenntnis verhelfen wird. Alles was Dich umgibt, lenkt Dich davon ab; ich gestehe Dir, ich kann nicht anders als — jedoch ohne Dünkel — alle Leute, die diese Kenntnis nicht haben, für grobsinnlich zu halten, so sehr sie auch sonst immer durch ihre Wissenschaft, Begabung oder andere Eigenschaften hervorragen mögen. Ich verachte sie nicht, ich liebe sie; die allumspannende Liebe zu allem das Dasein hat, von der ich erfüllt bin, die mich belebt, beseelt, erwärmt und in

mir überströmt, hindert mich, eine Spinne zu zermalmen und freiwillig auf einen Grashalm zu treten. Meine liebe Freundin! wenn ich Dich seit sechs Jahren im Innersten meines Herzens trage; wenn ich Dir alle möglichen Zeichen und Beweise von Freundschaft und Zuneigung gegeben habe; wenn ich bei der Gelegenheit, Dich zu sehen, Deine Hand fasse und sie drücke, wenn ich mir zuweilen erlaube den Rand Deiner Stirne zu küssen, so habe ich es nur darauf abgesehen, Dir diese Musik ohne Töne, diese Malerei ohne Farben, diese Baukunst ohne Gebäude mitzuteilen und einzuschärfen, wovon ein feuriger Mann aus alter Zeit gesagt hat: Das Auge hat es nicht gesehen, das Ohr hat es nicht gehört; ich hier, ich gäbe mein Leben hin, um Dir dieses unschätzbare Gut zu verschaffen. Meine gute Maria, lies diesen Brief zuweilen wieder des Abends wenn Du zu Bette gehst und des Morgens beim Aufstehen; es wird Dir ein Licht aufgehen.

Sei überzeugt, daß ich Dein aufrichtigster und bester Freund bin.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Religiosen des Stiftes St. Magnus in Füssen vom Jahre 1651—1851.

Gesammelt von P. Pirmin Lindner (Stift St. Peter in Salzburg).

Anhang

zu Dr. David Leistle's Studie »Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnusstifte zu Füssen.«¹⁾

Vorbemerkung:

Dieses Verzeichnis ist aus drei Sammlungen von Roteln (Todesanzeigen) angefertigt, welche das Stift S. Magnus an kaiserlich-königliche Stifte schickte, und zwar aus der:

1. Collectio Rotularum in Monasterio Ottoburano ab 1629 bis 1779 (Priorat Ottoheuren). Mehrere Bände in Folio.

2 Collectio Rotularum Monasterii S. Crucis in Donauwörth ab 1728—1800. (Jetzt in der fürstl. Ottingen-Wallerstein'schen Feideikommiss-Bibliothek zu Mailingen.)

3. Collectio Rotularum Monasterii S. Petri Salisburgi 1670 bis 1802. (Daselbst.)

¹⁾ S. »Studien« Jahrg. 1895, 1896, 1897 u. 1898.

Religiösen des St. Magnus-Stiftes, die vom Jahre
1651—1851 verstarben.¹⁾

P. Benedictus Braitt, vorher Weltpriester, 6 J. Ökonom,
† 7. Sept. 1651, 9 J. Profeß, 55 J. alt. (1.)

P. Symbert Jos, Ökonom, † 7. Mai 1654, 35 J. alt. „In-
fausto casu de scala capite alliso brevi exspiravit“ (Rotula). (2.)

P. Gregor Bendel, war seit 1651 Pfarrer in Aitrang,
† dort als solcher 3. Juli 1656, 59 J. alt. (3.)

P. Columban Molitor, einst Prior, im Schwedenkriege
vertrieben, flüchtete er nach Salzburg (1632), wurde dann Seel-
sorger zu Soechtenau, Dekanat Rosenheim (Bayern), † dort 1. Sept.
1659, 50 J. Profeß. (4.)

P. Magnus Silbermann, vorher Weltpriester, † 26. Juli
1663, 63 J. alt, 22 J. Profeß, 40 J. Priester. (5.)

P. Gallus Woernherr, Ökonom, † 5. Aug. 1663, 62 J.
alt, 45 J. Profeß, 38 J. Priester. (6.)

P. Andreas Frey, 25 J. Prior, † 27. Jänner 1664,
60 J. alt, 36 J. Priester, 32 J. Profeß. „Aegrorum, tentatorum,
miserorum, desperatorum Consolator mirificus, cum multo
fructu curam animarum in civitate exercuit“ (Rotula). (7.)

Fr. cler. Maurus Stiglmayr, † als Diakon 22. Juli
1665, 24 J. alt, 7 J. Profeß. (8.)

P. Placidus Zallinger, Praefectus cellae vinariae und
Küchenmeister, † als Senior 22. Jan. 1668, 68 J. alt, 52 J.
Profeß. (9.)

P. Roman Guggemos, 8 J. Subprior, † als solcher
14. Febr. 1676, 44 J. alt, 23 J. Profeß, 20 J. Priester. (10.)

P. Ildephons Weiler aus Augsburg, Musikinstruktor,
† 5. Juni 1676, 36 J. alt, 16 J. Profeß, 12 J. Priester. (11.)

P. Joh. Evang. Müllher, geb. 1615, war nacheinander
Kustos, Novizenmeister, Ökonom, Küchenmeister, Subprior, Pfarrer
in Weißensee, Kellermeister, † als Senior im Kloster 8. Juni
1678, 63 J. alt, 33 J. Profeß. (12.)

P. Anselm Zech aus Landsberg, Kustos, 5 J. Keller-
meister, † an der Wassersucht 8. April 1683, 48 J. alt, 27 J.
Profeß, 22 J. Priester. (13.)

P. Othmar Heer aus Rorschach (Schweiz), geb. 1607,
trat mit 18 J. in das Stift Fulda und machte dort Profeß. Durch
Kriegsunruhen vertrieben, hospitierte er zu St. Magnus und legte
dann mit Zustimmung seiner Oberen das Gelübde der Stabilität

¹⁾ Ein Nekrologium S. Magni von den ältesten Zeiten bis zum Beginne
des XVI. Jahrh. edierte Dr. Franz Ludw. Baumann (Mon. Germaniae, Necro-
logia I. 79—87.)

für S. Magnus ab (1683). Er war Seelsorger von Binswang, Prior, Subprior, Kustos, Pfarrer in Füssen. † 25. Juni 1685. (14.)

P. Franciscus Hypp, Kellermeister, † 20. Jan. 1691, 38 J. alt, 12 J. Profeß, 9 J. Priester. „Religiosus valde pius“ (Rotula). (15.)

P. Symbert Welzenmüller aus Augsburg, trat 1656 in das Kloster, Kustos, † als Senior 2. Aug. 1691, 55 J. alt, 34 J. Profeß, 31 J. Priester. „Pietatem in nostris regionibus bello suecico pene extinctam e postliminio revocare omni modo adnitebatur“ (Rotula). (16.)

P. Cölestinus Stadler aus Füssen, trat 1671 ins Kloster, studierte zu Salzburg Philosophie, im Stifte S. Gallen Theologie und Kirchenrecht, war Kustos, Prior, Pfarrer in Füssen, † 11. (al. 12.?) Febr. 1693. „Custos cum baculo S. Magni, Sueviam, Bavariam, Tyrolim, Helvetiam per decennium fere peragravit“. (17.)

P. Bernard Freyberger, Kustos, Pfarrer von Füssen, † 29. Mai 1695, 53 J. alt, 33 J. Profeß, 28 J. Priester. (18.)

P. Virgilius Hochenleittner aus Ettal, war 7 Jahre Pfarrer in Füssen, † 4. April 1700, 34 J. alt, 14 J. Profeß, 8 J. Priester. (19.)

P. Edmund Haym aus Füssen, † 1. Okt. 1704, 58 J. alt, 39 J. Profeß, 34 J. Priester. (20.)

Bruder Josef Bremauer,¹⁾ † 3. Sept. 1709, 82 J. alt, 53 J. Profeß, an beiden Augen erblindet. (21.)

P. Placidus Kleinhans aus Mindelheim, war 30 J. Ökonom, † 9. Mai 1716, 63 J. alt, 45 J. Profeß, 39 J. Priester. (22.)

P. Franciscus Mayr aus Füssen, 12 J. Pfarrer von Füssen, † am Schlagfluß 2. Juli 1717, 46 J. alt, 23 J. Profeß, 19 J. Priester. „Ipsa obitus die B. M. V. in Ilgen devotissime visitaverat“. (23.)

P. Gallus Hoess aus München, † 25. Sept. 1721, 61 J. alt, 42 J. Profeß, 36 J. Priester. (24.)

Fr. cler. Alexander Schmid aus Immenstadt (Allgäu) geb. 1699, erhielt den ersten Unterricht in den Wissenschaften zu St. Magnus, Profeß 1715, hörte dann zu Salzburg die Theologie, † im Kloster an einem akuten Fieber 2. Febr. 1722. (25.)

P. Columban von Zeiller aus Taufers im Pustertal (Tirol), war der erste Beichtvater des neugegründeten Nonnenklosters Säben in Tirol, 8. März 1685 bis August d. J. (Die dortige erste Oberin Agnes war seine leibliche Schwester.) † als Senior 24. Febr. 1723. (Siehe „Studien“ 1897, S. 424.) (26.)

¹⁾ Der letzte Laienbruder.

P. Magnus de Wellenstein, geb. 17. Jan. 1641, Prof. 8. Sept. 1659, 30 J. Prior daheim und 5 J. Prior im Stifte Fultenbach, wurde 25. Mai 1700 von den dortigen Konventualen zum Abt postuliert, baute die Stiftskirche, starb reich an Verdiensten 6. Sept. 1723. (27.)

P. Josef Maria von Thanner aus Füssen, war Professor der Humaniora zu Freising 1717—20, Novizenmeister, Moderator clericorum, Subprior, Professor der Philosophie und Theologie am Hausstudium, zuletzt Ökonom, † Ostendorf 1. Juni 1732, wohin er sich zur Herstellung seiner Gesundheit begeben hatte, 41 J. alt, 23 J. Profeß, 16 J. Priester. „Pietate doctrina, prudentia et affabilitate conspicuus, omnium in se convertit animos.“ (Rotula.) (28.)

P. Magnus Beyrer aus Mussau (Tirol), erhielt den ersten Unterricht im Stifte St. Magnus, war Professor der Philosophie und Theologie am Hausstudium, Kustos und als solcher mit dem St. Magnusstabe oft auf weiten Reisen, dann 17 J. Stadtpfarrer, † an der Hektik 12. März 1734, 53 J. alt, 33 J. Profeß, 27 J. Priester. (29.)

P. Joachim von Leymiller aus Salzburg, Kustos, † an der Wassersucht 30. März 1735, 51 J. alt, 34 J. Profeß, 26 J. Priester. (30.)

P. Ignatius Loy. Mayr aus Schwangau, Professor am Lyzeum zu Freising 1712—1717, und dort auch Hofprediger; nach St. Magnus zurückgekehrt gleichfalls Prediger, † an der Hektik 9. Aug. 1740, 59 J. alt, 35 J. Profeß, 30 J. Priester (31.)

P. Carl Wirmayr aus Mattsieß, machte an der Innsbrucker Universität seine theologischen Studien, war Prediger und Operarius in der Pfarre Weißensee, † im Kloster 17. Okt. 1740, 39 J. alt 19 J. Priester, 14 J. Profeß; „Religiosus piissimus“ (Rotula.) (32.)

P. Placidus Fendt aus Füssen, Chorregent, Keller- und Küchenmeister, † an der Wassersucht 9. Nov. 1741, 41 J. alt, 20 J. Profeß, 14 J. Priester. „Suavissima voce praeditus“ (Rotula.) (33.)

P. Ildephons Pacher aus Fügen (Tirol), Küchen- und Kellermeister, † am Schlagflusse 19. Nov. 1742, 74 J. alt, 50 J. Profeß, 46 J. Priester. (34.)

P. Meinrad Schwab, geb. zu Salzburg 1665, Profeß 1685, Priester 1689, Küchenmeister, Granarius, Kellermeister, 36 J. Prior, † als Subprior und Senior 3. Okt. 1743. (35.)

P. Symbert Herzog aus Füssen, geb. 13. Aug. 1670, Profeß, 21. Dec. 1694, Priester 1. April 1698, Küchenmeister, Kellermeister, Granarius, † 24. Jän. 1744. (36.)

P. Coelestin Sweiger aus Füssen, geb. 1673, Profeß 1696, Priester 1701, Confessarius Conventus, Kustos, Chorregent, ein vorzüglicher Organist, † am Schlagflusse 17. April 1746. (37.)

P. Johannes Herkommer, geb. zu Augsburg 29. Jän. 1688, machte dort seine Studien, Profeß 8. Jän. 1708, wurde zum Stud. der Theologie nach Salzburg geschickt. Priester 1715. Er war Statthalter der Stifts-Herrschaft in Gagers (bei Lana in Tirol), Subprior, Kellermeister, Granarius, 1745 Prior, † an einem Apodem 30. April 1751, nachdem er am selben Tage noch zelebriert hatte. (Vergl. „Stud.“ 1897. S. 64). (38.)

P. Augustin Windt aus Ruderatshofen, war Musik-Instruktor, Granarius, Kustos und durchreiste als solcher im Verlaufe von 18 Jahren mit dem St. Magnus-Stabe Bayern, Tirol, sogar Frankreich und Italien; war dann 14 J. Propst in Rickholz, † am Schlagflusse 4. Mai 1752, 76 J. alt, 56 J. Profeß, 50 J. Priester. (39.)

P. Hyacinth Freyman, geb. zu Steingaden 15. Aug. 1719, Profeß 11. Nov. 1737, (behielt seinen Taufnamen bei). Zum Studium der Theologie wurde er in das Stift St. Gallen geschickt. Er war Chorregent, Moderator Clericorum, Provisor von Binswang, † 23. Mai 1752, 33 J. alt, 14 J. Profeß, 8 J. Priester. (40.)

P. Anselm Filser, geb. zu Schongau 1712, studierte zu München, Profeß 1731, Priester 1737, Kustos, Chorregent, Organist, Musik-Instruktor, † an der Hektik 7. April 1753 „Usu rationis durante infirmitate destitutus noctuque Psalmos et Hymnos cantare auditus est“ (Rotula). (41.)

P. Maurus Sartori aus Vohburg, Profeß 1708, Priester 1714, Musik-Instruktor, † als Senior 21. Aug. 1753, 69 J. alt, Er gab vielen Jünglingen Unterricht in den Rudimenta und wurde „Amor puerorum“ genannt. (Rotula). (42.)

Fr. Augustin Thanner aus Füssen, geb. 1731, erhielt im Stifte Vorunterricht, machte zu Augsburg seine Studien, Profeß 1754, † an der Hektik als Subdiakon 12. Jan. 1755. (43.)

P. Alphons Schneider, geb. zu Augsburg, machte dort seine Studien, Profeß 6. Nov. 1746, Priester 1751, Cantor, Excurrens nach Binswang, † an der Hektik 21. Juli 1755. (44.)

P. Columban Zeiler, geb. zu Türkheim 25. Jan. 1705, Profeß 11. Nov. 1722, Aushilfspriester in der Pfarrei Brugg zur Zeit einer Epidemie, von der auch der dortige Pfarrer ergriffen wurde, Subprior, Repetitor Casuum conferentiarum, Archivar, Novizenmeister, Vikar von Binswang, Praes. confr. SS. Rosarii, † im Kloster 25. Nov. 1756. (Vergl. „Studien“ 1897, S. 424). (45.)

P. Gregor Prugger, geb. zu Lana in Tirol 15. Nov. 1722, begann zu Hall seine Studien, war dort auch Musiker des kgl. Stiftes und vollendete die Studien zu Innsbruck. Profeß

6. Nov. 1746, primizierte 11. Juli 1751, Chorregent, Moderator studiosorum; nach Beendigung seiner dreitägigen Exerzitien erkrankte er und starb schnell darauf 12. Jän. 1758. (46.)

P. Dominicus Dorn, geb. zu Innsbruck 10. Aug. 1703, studierte daselbst, Profeß 11. Nov. 1722, primizierte 28. Okt. 1727, † 24. Okt. 1761. „Orator egregius aequae ac eruditissimus, qui ob memoriae tenacitatem, quae semel lecta fidei adeo scrinio conservavit, ut librorum index adpellari haud merito posset. Cultor B. V. Mariae eximius, obiit die Sabbathi“ (Rotula). (Vergl. „Studien“ 1897 S. 424). (47.)

P. Roman Jaeger, geb. zu Flühenstein im Allgäu 7. Jän. 1701, studierte zu Augsburg und Dillingen, Profeß 11. Nov. 1722, primizierte 29. Sept. 1727, Pfarrer in Weissensee durch 17 Jahre, Küchenmeister 5 Jahre. † 27. Okt. 1763. „Vir meritisimus, omnium Confratrum amorem sibi conciliavit.“ (Rotula). (48.)

P. Edmund Elgas, geb. zu Immenstadt (Allgäu) 2. Okt. 1716, studierte zu Augsburg und Innsbruck, Profeß 31. Dez. 1741, Priester 17. Jän. 1746, Chorregent, Kustos, Küchenmeister, Ökonom, Statthalter in Gagers, Granarius, abermals Ökonom und Küchenmeister. Die letzten zwei Monate seines Lebens Propst in Rickholz, wo er 8. März 1767 starb. Beigesetzt in St. Magnus. (49.)

P. Carl Philipp Graf Rost, geb. zu Reutte in Tirol 1708. Sein Vater war Schloßhauptmann der Feste Ehrenberg, seine Mutter eine geb. Baronesse von Neven, die Studien machte er auf der adeligen Akademie zu Ettal, wurde Edelknabe des Herzogs Leopold von Lothringen¹⁾ und widmete sich 1728 dem Militärstande; schon nahe daran Hauptmann zu werden, änderte er seinen bisherigen Stand und bat 1732 in St. Magnus um Aufnahme; Profeß 1733. Die theol. Studien machte er in Fultenbach; Priester 1734. Er war sukzessive Kustos, Stadtpfarrer in Füssen, Excurrens nach Binswang, Granarius, Küchenmeister, Ökonom, Statthalter in Gagers, Propst in Rickholz, † 6. Mai 1771. „Aegrotantibus frequenter adstitit, contempta stomachantis naturae nausea. Omnem splendorem fastidivit viriliter. — Ad ultimos usque dies confessiones excepit, ad extremam maciem reductus sceletro potius, non homini similis. Homo mortificatissimus, religiosus magnae sanctitatis.“²⁾ (Rotula). (50.)

¹⁾ A. Sereniss. Leopoldo Lotharingae Duce ac Augustissimo Francisco Rom. Imperatore parente inter Ephebos adlectus est. — Ex aula progressus in aciem 1728 imper. militiae nomen dedit sub pedestri Legione Excell. DD. Comitibus de Daun, Gubernatoris Mediolanensis et Submareschali bellici, trabea et honore Signiferi decoratus militiae tyrocinium Lucemburgi subiit ea quidem laude, ut mox post alterum annum incendiariae copiae (vulgo Grandiers) Subcenturio constitutus fuerit. — Iamque certam sibi affulgere viderat ad ipsam Centuriatus primariam dignitatem eluctandi.

²⁾ Omnia ad mentem Decret. Urbani VIII. 13. Martii 1625 et 5. Julii 1634.

P. Romuald Hemmerle, geb. zu Rëutte (Tirol) 3. Feb. 1739, erhielt den ersten Unterricht in S. Magnus, setzte seine Studien fort im Stifte Ochsenhausen, zu Lundsberg u. Salzburg; Profeß 30. Nov. 1758, Priester 6. Mai 1764, Professor der Philosophie am Haustudium, Moderator clericorum, Keller-Küchen- und Gastmeister; starb als Stadtpfarrer als Opfer seines Berufes 28. Februar 1772. Er war als Pfarrer ungemein beliebt und hatte sich beim Ausbruch der Epidemie der göttlichen Gerechtigkeit für seine Schäflein als Sühnopfer angeboten.¹⁾ (51.)

P. Coelestin Vogler, geb. zu Füssen 26. Sept. 1722, machte seine Studien zu St. Magnus, Augsburg und Salzburg, Profeß 6. Nov. 1746, Priester 17. Juli 1751, Novizenmeister, Subprior, Professor der Philosophie und Theologie im Stifte und 1766—1768 am Lyzeum zu Freising, Kustos; nach dem Tode des P. Romuald Stadtpfarrer, † als Opfer des Berufes 2. April 1772 (Vergl. „Studien“ 1897, S. 424, wo einige Daten nach Vorliegendem zu korrigieren sind). (52.)

P. Beda Enzensperger (So hat die Rotel). Das Übrige siehe „Studien“ ob l. c. S. 424. (53.)

P. Leonhard Jaeger, geb. zu Dillingen 6. Nov. 1726, Profeß 6. Nov. 1746, Priester 1751, Provisor von Binawang und Weißensee, Novizenmeister, Statthalter in Gagers, † im Kloster 10. Juni 1773. (54.)

P. Pipin Fischer, geb. zu Berchtoldshofen 31. Juli 1694, Profeß 16. Nov. 1721, Priester 1724, Moderator Studiosorum, Chorregent, Kustos, 15 J. Propst in Rickholz, † 16. Jan. 1774. (55.)

P. Magnus Graf Schauenburg laut der Rotel geb. 8. Feb., (das Übrige siehe oben l. c. S. 424—425). (56.)

P. Franciscus Dierling, geb. zu Bozen (Tirol) 3. Mai 1714, war ein Neffe des Abtes Dominicus, Profeß 26. Jan. 1734, die Theologie hörte er im Stifte St. Gallen, Primiz 16. April 1737,

¹⁾ *Iamque unum e juvenibus in lectum straverat lues. Miscetur desuper lugubris sermo et en! dolore cordis tangitur Parochus et afflicta charitatis viscera in haec vota exonerat: »O si divina nemesi me in victimam pro peccatis acciperet, iram pugillo sanguinis mei dignaretur restinguere et a populo avertere. (Eja rogo Dominum, ut me in mare projiciat, ut tempestas jubeat defervere. — Votum hoc charitatis heroicæ exauditum esse a Domino subsequutus mox inde eventus docuit, ut qui Parochum tamquam acceptabilem charitatis, victimam in lectum velut in altare holocaustorum conjecit, eodem, quem in suis deploraverat, morbo ab uno parochianorum sibi afflato. Vix nuntius in populum de morbo dilectissimi Parochi sparsus ludimagistri cum pueris, divites cum pauperibus, juvenes et virgines, senes cum junioribus turmatim confluxere in Ecclesiam unitis vocibus in comprecationem publicam, non una tantum, sed quarta usque vice effusi.« — Von seiner sonstigen Frömmigkeit weiß die Rotel noch zu berichten: Concepto voto in perpetuum se accinxit, singulis fer. VI. privatam de patiente Christo instituendi meditationem et singulis itidem Sabbathis quadragesimala observandi jejunium, facultate ad id ab Abbate emendicato.«*

Kustos, Granarius (1760), Ökonom, Bibliothekar, Propst in Rickholz, † im Kloster 11. Nov. 1776. (57.)

P. Joseph Maria Sartori, geb. zu Augsburg 15. Okt. 1714, Profeß 14. Sept. 1732, primizierte 29. Sept. 1737; Theologie hörte er in den Klöstern Irsee und Elchingen; Excurrens für Binswang, Novizenmeister, Professor der Philosophie am Hausstudium, Ökonom, Prior, Statthalter in Gagers, zuletzt Subprior, † 22. Februar 1778. (58.)

P. Maurus Eheim, geb. zu Pfronten 23. März 1733, Profeß 28. Okt. 1753, primizierte 4. April 1758, Kellermeister (1760), † vor Oktober 1788 (Rotel fehlt). (59.)

P. Magnus Martin, geb. zu Eindürnen (ehem. Grafschaft Trauchburg) (das Übrige siehe ob. „Studien“ 1897 S. 589). (60.)

P. Ildephons Bobinger war Professor zu Freising im J. 1788 (S. l. c. S. 590) (61.)

P. Ignatius Witsch, geb. zu Türkheim 24. Juli 1730, Studien zu Kaufbeuren, Profeß 28. Okt. 1753, primizierte 16. Okt. 1758; Provisor von Binswang und Weißensee, Kustos, machte als solcher mit dem St. Magnus Stabe große und beschwerliche Reisen, Moderator der Kleriker, Repetitor der Philosophie, Subprior, † 14. Sept. 1790. (62.)

P. Anselm Dingler, geb. zu Kempten 27. Aug. 1734, Profeß 28. Okt. 1753, primizierte 1. Jänner 1759, Subkustos, Propst in Rickholz, Subprior, † am Schlagflusse 23. Nov. 1790, nachdem er am nämlichen Tage noch zelebriert hatte. (63.)

P. Gallus Weis, geb. zu Murnau 1. März 1742, Profeß 25. Nov. 1764, primizierte 15. Okt. 1769, Chorregent, Sacrista, Provisor von Binswang, Propst in Rickholz, kaum ein Jahr, † im Kloster 11. März 1791. (64.)

P. Gerard Hechenberger, geb. zu Reutte 19. März 1770, studierte zu Innsbruck und Augsburg, Profeß 18. Okt. 1789, primizierte 28. Sept. 1794, † an der Hektik 28. Septemb. 1796. (Zwei seine Brüder waren Franziskaner). (65.)

P. Coelestin Schad, geb. zu Königshofen bei Mindelheim 14. Dec. 1746, studierte zu München und Augsburg, Weltpriester und primizierte 7. Jänner 1770, Profeß 10. Okt. 1779; Stadtpfarrer in Füssen, Propst in Rickholz, Professor der Mathematik am Hausstudium und Moderator Clericorum, Prior, † 26. Dez. 1798. (66.)

P. Bernhard Weiher wurde im Advent-Quatember zum Priester geweiht und primizierte 1. Jänner 1759 „*Rei antiquariae Monasterii investigator sagacissimus aequae ac felicissimus ut testantur Volumina de Archivo Monasterii ab eo descripta*“ (Rotula). (Das Übrige s. „Studien“ 1897, S. 590—591). (67a.)

Die Religiösen des Stiftes S. Magnus in Füssen zur Zeit der Aufhebung im Jahre 1803 mit Angabe der Ämter, die selbe damals bekleideten.¹⁾

1. Rssms. Aemilian Hafner, Abt und Präses der schwäbischen Benediktiner-Kongregation sub titulo S. Spiritus, geb. zu Reutte (in Tirol) 25. Dez. 1739, Profeß 30. Nov. 1758, Primiz 6. Juni 1764, erwählt 6. April 1778, benediziert 8. April 1778, † zu Breitenwang bei Reutte 19. Mai 1823. (Siehe Serie der Äbte.) (67 b.)

2. P. Placidus Keller, Prior und Chronograph des Stiftes, Primiz 3. Mai 1773, † 17. Mai 1831 in Rickholz. (S. „Studien“ 1897, S. 595.) (68.)

3. P. Benedikt Zimmermann, Subprior und Senior, Primiz 9. April 1752, † 23. Sept. 1806 in Altenstadt.²⁾ („Studien“ I. c. 590.) (69.)

4. P. Leopold Natterer, Primiz 16. Okt. 1757, war 1802 Keller- und Küchenmeister, † 11. Dez. 1805 zu Füssen.³⁾ („Studien“ 1897, S. 591.) (70.)

5. P. Meinrad Kees, Provisor in Weißensee, geb. zu Waal 13. April 1740, Profeß 30. Okt. 1758, Primiz 8. Juli 1764, † zu Niederhofen 21. Jänner 1815. (71.)

6. P. Basil Sinner, Propst in Rickholz, Primiz 8. Okt. 1769, † zu Wallerstein als fürstlich Öttingen-Wallerstein'scher Bibliothekar 8. März 1827. („Studien“ I. c. 592.) (72.)

7. P. Symbert Holzmann, Stadtpfarrer zu Füssen, geb. zu Ruderatshofen 23. Jänner 1741, Profeß 25. Nov. 1764, Primiz 12. Juni 1768, † als Stadtpfarrer in Füssen 15. Mai 1821. (73.)

8. P. Columban Blank, Ökonom, geb. zu Aitrang 27. Jän. 1754, Profeß 25. Nov. 1772, Primiz 3. Mai 1778, † zu Füssen 31. Okt. 1831. (74.)

9. P. Ulrich Mayr, Waldmeister, geb. zu Hall (Tirol), 1. April 1743, Profeß 25. Nov. 1764, Primiz 15. Okt. 1769, † als Pensionist zu Hall 5. Nov. 1818. (75.)

10. P. Joh. Bapt. Fischer, Chorregent, Primiz 6. Jän. 1778, † 29. Dez. 1823 in Füssen.⁴⁾ Dessen Porträt ist in Otto-beuren. („Studien“ I. c. S. 592.) (76.)

¹⁾ Aus P. Placid Kellers Chronik (MS.) und dem letzten 1802 gedruckten Kataloge. — Zu bemerken ist, daß unter der Rubrik „Priester“ im Kataloge nicht der Tag der Priesterweihe, sondern die Primiz zu verstehen ist.

²⁾ Laut Bericht des Oberamts Füssen vom 2. Okt. 1806 an die f. w. Domänialkanzlei in Wallerstein. Nach der Anzeige des Pfarrers Jos. Sterz in Altenstadt starb P. Zimmermann nach einem halbjährigen Krankenlager mittellos.

³⁾ Laut Sterberegister der Stadtpfarrei Füssen.

⁴⁾ Laut Angabe in der Sterbematrikel der Stadtpfarrei Füssen.

11. P. Magnus Schnitzer, geb. zu Füssen 11. Dez. 1755, Profeß 6. Jän. 1777, Primiz 4. Juni 1780, † als Pfarrer in Weisensee 5. März 1827. (77.)

12. P. Joseph Maria Helmschrott, Praefectus Studiorum, Primiz 20. Juni 1784, † als Benefiziat in Marktoffingen 29. Juli 1836. („Studien“ l. c. S. 596.) (78.)

13. P. Karl Pipin Zeitler, Kustos und Stadtpfarrer Kooperator, Primiz 20. Juni 1784, † als Prediger der Pfarrkirche zu Füssen 6. Nov. 1823. („Studien“ l. c. S. 592.) (79.)

14. P. Maurus Passauer, Professor Principiorum, geb. zu Ottobeuren 29. Sept. 1768, Prof. 18. Okt. 1789, Primiz 21. Okt. 1798, Pfarrvikar in Engetried 1812, Pfarrer in Westerheim 1825, † als Vikar der Wallfahrt Mussenhausen 5. März 1849. (80.)

15. P. Gallus Endres, Musices Instructor, geb. zu Eichstätt bei Leutkirch 23. März 1768, Profeß 21. Okt. 1792, Primiz 28. Sept. 1794, † als Pfarrer in Buxheim 4. Sept. 1819. (81.)

16. P. Honorat Weiß, Bibliothekar, geb. zu Ottobeuren 8. Sept. 1773, Prof. 21. Okt. 1792, Primiz 15. April 1798, † als Primissar in Bissingen bei Donauwörth 16. Okt. 1849. (82.)

17. P. Franz Sales Endres, Primiz 15. April 1798, † als fürstl. Öttingen-Wallerstein'scher Bibliothekar in Deggingen 7. Juni 1831. („Studien“ l. c. S. 596.) (83.)

18. Fr. cler. Aloys Jehle, geb. zu Lauchdorf 8. Dez. 1778, Profeß 29. September 1802. (Fernerer Schicksal nicht bekannt). (84.)

19. Fr. cler. Bernard Miller, geb. zu Türkheim 31. Dez. 1782, Profeß 29. 1802, Priester 21. Sept. 1805, † als Pfarrer in Irsee 27. März 1851. (85.)

R. I. P.

Beziehungen der Benediktinerstifte St. Maria im Kapitol und St. Cäcilia in Köln zur kölnischen Kirche.

Von H. Höfer in Köln-Ehrenfeld.

In Köln hat sich eine schöne, altehrwürdige Überlieferung erhalten, die uns erzählt, wie in alter Zeit die Erzbischöfe von Köln die hl. Nacht im Dom, in St. Maria im Kapitol und in St. Cäcilia gefeiert haben. Wie es ein frommer Brauch der Gläubigen ist, am Weihnachtstage drei hl. Messen zu hören, so ist es für den Priester, also auch für den Bischof, Pflicht, an diesem Tage drei Messen zu lesen. Für die Kölner Erzbischöfe kam noch ein besonderer Umstand hinzu, der sie aneiferte dieser Pflicht in besonders feierlicher Weise nachzukommen. Es war das

Beispiel nämlich, welches der hl. Maternus seinen Nachfolgern auf dem bischöflichen Stuhle gegeben hat.

Der hl. Maternus, ein Schüler des Apostels Petrus, war der Sage nach der erste Bischof von Köln. Wie die Sage berichtet, hat der hl. Petrus aus den 70 Jüngern drei Jünger über die Alpen gesandt, um das Christentum in den nördlichen Gegenden zu predigen. Diese drei Jünger waren der Bischof Eucharius, der Diakon Valerius und der Subdiakon Maternus. Während Eucharius Trier als Sitz seiner bischöflichen Wirksamkeit wählte, wandte sich Maternus nach Köln und Tongern, wo er Bischofsitze gründete. Als Maternus nach dem Tode des hl. Eucharius auch das Bistum Trier übernahm, war er nun Bischof dreier Bistümer. Durch wunderbare übernatürliche Beihilfe feierte Maternus an einem Christtage das hl. Meßopfer zu gleicher Zeit in seinen drei bischöflichen Kirchen in Köln, Trier und Tongern.

„Up einen gueden cristusdaich,
zu allen drin hei misse spraih,“

sagt Godefrit Hagen in seiner Reimchronik vom Jahre 1272, nachdem er erzählt hat, daß Maternus Bischof von Köln, Trier und Tungerland geworden war.

„So hielde he misse in den drien steden Trier, Agrippinen ind Tungeren up ein hillige cristnaicht“, schreibt die Koelhoff'sche Chronik von 1499.

Wie die Nachfolger des hl. Maternus auf dem bischöflichen Stuhle zu Köln das Gedächtnis ihres ersten Begründers ehrten, erzählt die Überlieferung wie folgt:

Der Herr Erzbischof von Köln wohnt in der heiligen Nacht der Geburt des Herrn der Mette in der Hauptkirche der Stadt Köln, d. i. im Dom bei. Nach dem 9. Responsorium besteigt er eine Sänfte und alle seine Edlen begleiten ihn zur Kirche der hl. Maria im Kapitol. Hier feiert der Erzbischof singend die erste Messe und teilt nach dem Agnus Dei der Äbtissin und dem gesamten Kapitel des Marienstiftes die hl. Kommunion aus. Nach beendeter Messe schenkt die Äbtissin dem Erzbischof ein weißes Maultier (album mulum), die Dechantin schenkt ein Paar weiße Handschuhe, die Unterpropstin einen seidenen Beutel mit drei Gulden im Werte von sieben turonischen Groschen und die Schatzmeisterin eine Kerze von drei Talenten und eine Stola. Der Dompropst und der Domdechant erhielten jeder eine Kerze von zwei Talenten und eine Stola, der Afterdechant, der Thesaurarius, d. i. der Präsenzmeister und der Scholaster des Domstiftes sowie die beiden Ministranten, die die Epistel und das Evangelium gesungen hatten, erhielten jeder eine Kerze von einem Talente und eine Stola. Nach Beendigung der Messe ritt der Erzbischof

auf dem ihm von der Abtissin dargebotenen weißen Maultier nach der Kirche der hl. Cäcilia, um hier in derselben Weise die zweite Messe zu feiern. Die Äbtissin des Cäcilienstiftes schenkte dem Erzbischof nach beendeter Messe ein weißes Pferd (*album equum*), auf dem er unter Vortragung einer brennenden Leuchte zum Dom zurückritt, wo er im Beisein der versammelten Geistlichkeit die dritte Messe feierte.

Diese Überlieferung ist im Laufe des 19. Jahrhunderts mehrfach gedruckt worden; so 1825 in der Vaterländ. Chronik von Brewer, bei Wallraf in der Sammlung von Beiträgen zur Geschichte der Stadt Köln vom Jahre 1818 mit dem Vermerk, daß die Überlieferung auf Nachrichten aus Archiven und auf der Tradition glaubwürdiger Männer beruhe. Mehr aber noch ist die Überlieferung kommentiert worden in dem Widerstreit der Meinungen über die Fragen, ob die Kirche zur hl. Cäcilia die alte Bischofskirche sei und ob die Kirche St. Maria den Zusatz im Kapitول zu Recht führe oder nicht. Es ist namentlich Düntzer gewesen, der diese Fragen in einer für beide Kirchen negierenden Weise beantwortet hat; eine befriedigende Lösung der Fragen hat Düntzer jedoch nicht erzielt.

Handschriftlich ist die Überlieferung nur in einer Niederschrift bekannt, die uns Gelenius in seinen *Farragines* (Bd. 11, S. 577) hinterlassen hat. Hier findet sie sich als Bestandteil der Statuten des Stiftes der hl. Maria im Kapitول. Bei der Abschrift der Statuten macht Gelenius den Zusatz: *Ex libro feudorum abbatiæ descripta*, d. h. abgeschrieben aus dem Lehenbuch der Abtei. Dieses Lehenbuch ist also eine ältere Handschrift gewesen, die sich im Archiv von St. Maria im Kapitول befunden haben muß. Das vormals reiche Archiv des früheren freiweltlichen adeligen Fräuleinstiftes St. Maria im Kapitول ist heute sehr unvollständig. Es fehlen jetzt sämtliche Urkunden vom 8.—12. Jahrhundert und die Privilegien der Kaiser und Päpste. Im Archiv waren drei Kopienbücher vorhanden, die die Abschriften der Urkunden des Archivs enthielten; diese Kopienbücher samt den ältesten Urkunden sind spurlos verschwunden. Der Hauptstock des Urkundenbestandes befindet sich im Staatsarchiv zu Düsseldorf; er umfaßt die Jahre 1139—1748. Wegen dieser Verluste ist die älteste Geschichte der Kirche St. Maria im Kapitول schwer zu behandeln.

Was die vorhin genannten *Farragines* betrifft, so bilden diese eine Sammlung von etwa 30 Folianten, die von dem Generalvikar Johannes Gelenius, der von 1585—1631 gelebt hat, also nur 46 Jahre alt geworden ist, angelegt wurde. Die Fortführung der Sammlung übernahm sein Bruder Aegidius Gelenius. Der Name *Farragines* deutet eine Sammlung von Dingen ver-

mischten Inhaltes an. Die Sammlung sollte das Material bilden für eine Geschichte der Erzdiözese Köln, die aber nicht zu Stande gekommen ist. Der Wert der einzelnen Stücke ist sehr verschieden, so daß bei der Benützung Vorsicht geboten ist; neben vielen Goldkörnern findet sich viele Spreu. Nachdem die Bände jahrelang unbeachtet herumgelegen hatten, kamen sie durch Kauf in den Besitz des Kölner Magistrats; jetzt beruhen sie im hiesigen Stadtarchiv.

Die eben mitgeteilte Überlieferung, die wir also dem Gelenius verdanken, ist, wie gesagt, in den Statuten des Marienstiftes enthalten; sie ist uns also nicht in loser Form als bloße Geschichtserzählung übermittelt. Bei näherem Eingehen auf die einzelnen Umstände der Überlieferung drängt sich eine Reihe von Fragen auf: Wer der Stifter des Weihnachtsumzuges gewesen sei; ob die Feier geschichtlich nachweisbar sei; was die dargereichten Geschenke, namentlich diejenigen des Marienstiftes bedeuten; warum dem Erzbischof ein weißes Maultier und ein weißes Pferd geschenkt wurden; warum gerade die Kirchen St. Maria im Kapitol und St. Cäcilia besucht wurden, besonders Letztere, die doch ziemlich abgelegen lag.

Wer der Stifter der Feier gewesen ist, kann nicht angegeben werden. Es ist aber zu vermuten, daß ihre erste Einrichtung in die Zeit fällt, wo die Verlegung der ersten bischöflichen Kirche von St. Cäcilia nach dem neuen Dome erfolgte. Dieser neue, der sogenannte Hildebold'sche Dom, wurde im Nordosten der Stadt errichtet; er stand an der Stelle des jetzigen Domes. Wenn wir den Nachrichten späterer Chronisten glauben dürfen, schreibt Ennen in seiner Geschichte der Stadt Köln (I. Band, S. 194), so errichtete Erzbischof Hildebold seine Bischofskirche und seinen bischöflichen Palast nebst einer bischöflichen Hauskapelle (Mon. Germ. XIII. p. 493) an der Stelle der alten fränkischen Königspfalz, die Karl der Große ihm geschenkt hatte. Diese fränkische Königspfalz lag aber da, wo der heutige Dom steht. Der Erzbischof Hildebold starb im Jahre 819. Die Fortführung des Baues fiel also seinen Nachfolgern zu. Die Vollendung erfolgte erst unter Erzbischof Willibert. Die Gelegenheit einer Provinzialsynode, die im Jahre 874 in Köln abgehalten wurde, nahm Erzbischof Willibert wahr, um den Dom unter großen Feierlichkeiten einzuweihen. Wahrscheinlich war aber der westliche Teil des Baues schon früher fertiggestellt, so daß anzunehmen ist, daß in diesem Teile schon vor 874 Gottesdienst abgehalten wurde. Der feierliche Umzug der Erzbischöfe zu Weihnachten wird um diese Zeit seinen Anfang genommen haben. Derselbe Erzbischof Willibert ließ auch die Cäcilienkirche, die arg in Verfall geraten war, unter Verwendung alter Teile neu aufführen.

Die erste Nachricht über die Weihnachtsfeier enthält die Urkunde, die Erzbischof Bruno am 25. Dezember 962 bei der Feier der hl. Nacht in der St. Cäcilienkirche ausstellte und durch welche Bruno dem Cäcilienstift reiche Schenkungen zuwandte, den Herrenhof zu Stommeln, Güter und Hörige. *Actum publice in ecclesia St. Caeciliae in solempni nocte natalis Domini, cum ibi agitur statio*, schließt die Urkunde, d. h. also öffentlich geschehen in der Kirche der hl. Cäcilia in der feierlichen Nacht der Geburt des Herrn, als daselbst die Station gehalten wurde. Die Stelle beweist, daß Erzbischof Bruno die Feier in der hl. Nacht gehalten hat und daß hier eine Handlung geschildert wird, die auf eine alte Gewohnheit schließen läßt, was mit der vorhin angedeuteten Annahme, wonach die Feier um 850, also etwa 100 Jahre vorher eingesetzt worden sei, übereinstimmt. Der Ausdruck, als daselbst die Station gehalten wurde, beweist ferner, daß auch noch andere Kirchen in Betracht kommen, die an der Feier beteiligt waren. Der Ausdruck Station halten, ist römischen Ursprungs. *Stationem agere*, Station halten, sagt man in Rom, wenn die Prozession von Kirche zu Kirche zieht und in jeder Kirche eine Weile hält, um das Gebet zu verrichten. Die heute noch geübte Sitte bei unseren feierlichen Prozessionen, an vier Stellen Stationen zu halten, wo der Segen gesendet wird, kommt ebendaher. Das Wort *statio* stammt ursprünglich, wie Binterim in seinen Denkwürdigkeiten (Bd. 4, Teil 1, S. 533) ausführt, aus der alten römischen Militärsprache und bedeutet den Dienstort, Posten, Schildwache. Nachher ging es in die Kirchensprache über, wo es bei den Bittgängen und Prozessionen die eben angegebene Bedeutung erhielt. Wie hier in Köln, so wird die Übung, Stationen zu halten, auch in Trier zum Jahre 975 erwähnt; wie sie sich im X. und XI. Jahrhundert auch in anderen deutschen Städten findet.

Von besonderem Interesse für die Geschichte der Weihnachtsfeier ist die Erhebung des hl. Heribert auf den erzbischöflichen Stuhl von Köln. Am 7. Juni 999 zum Erzbischof gewählt, hatte Heribert seine Einführung bis zum hl. Weihnachtsfest verschoben, also volle 6 Monate. An den Vigilien des Weihnachtsfestes hielt Heribert in Begleitung mehrerer Bischöfe seinen Einzug in Köln. Der Mönch Lantbert, der um 1050 in Deutz die Lebensgeschichte des hl. Heribert schrieb, sagt hierüber: „*Sublimatur in sua cathedra ipsa natalis Domini vigilia*“, „er wurde erhoben auf seinen Stuhl an der Vigil der Geburt des Herrn.“ Diese Erhebung auf den erzbischöflichen Stuhl war der erste Teil der Feier, die wir heute Inthronisation nennen. Die Kathedra, der bischöfliche Stuhl, stand im Hildebold'schen Dom. Diese uralte Kathedra der kölnischen Erzbischöfe ist in den Stürmen der französischen Revolution zu Grunde gegangen.

Die Vigil in der alten Kirche ist die Nachtwache, verbunden mit Fasten und Gebet, wodurch die hohen Kirchenfeste eingeleitet wurden. Ursprünglich und auch noch zur Zeit des hl. Heribert begann die Vigil am Abend vorher und dauerte bis Tagesanbruch. Vom 11. Jahrhundert an kam diese Übung ab und man verlegte diese Vorbereitung auf den dem Feste vorhergehenden Tag, der daher Vigil genannt wurde. Abt Rupert von Deutz, der das vom Mönche Lantbert verfaßte Leben des hl. Heribert überarbeitet hat, schreibt über den Einzug Heriberts: „Ipsa nocte gaudii nostri, scilicet natalis Domini consecratus est inter missarum solemnities, quae ex more celebrantur paulo ante vel circa ortum diei,“ „in derselben Nacht unserer Freude, der Geburt des Herrn nämlich, ist er geweiht worden, zum Bischof nämlich, während der hergebrachten Feierlichkeiten der Messen, die nach der Gewohnheit gefeiert werden kurz vor und um den Anbruch des Tages herum.“ Nach dem ganzen Zusammenhang zu schließen, muß man annehmen, es sei kein Zufall gewesen, daß Heribert, der ein sehr eifriger Mann war, seinen Einzug gerade bis zum Weihnachtsfest verschoben hat. Diese Annahme wird bestärkt durch die angeführten Worte Ruperts „inter missarum solemnities, quae ex more celebrantur,“ „während der hergebrachten Feierlichkeit der Messen, die der Gewohnheit nach gefeiert werden.“ Die Feier der hl. Nacht begann, wie gesagt, zu damaliger Zeit mit der Vigil schon in der Nacht und in der Vigil wurde Heribert auf den bischöflichen Stuhl erhoben. Die Konsekration Heriberts fällt aber nach der von Rupert angegebenen Zeitbestimmung „circa ortum diei“ in die Zeit des Tagesanbruches, also gegen 8 Uhr, was der Zeit der zweiten Messe entsprechen würde. Wenn also Heribert die Weihnachtsfeier nach der Übung seiner Vorgänger gefeiert hat, was nach dem Vorhergehenden als sehr wahrscheinlich angenommen werden muß, so folgt daraus die interessante Tatsache, daß Heriberts Konsekration in St. Cäcilia erfolgt ist.

Einer Prozession „up kristnacht“ geschieht Erwähnung in den Statuten des Cäcilienstiftes vom Jahre 1463.¹⁾ Hier werden auch Strafen vorgesehen für diejenigen, die sich nicht beteiligen. In den „Statuten undt löbliche Bräuch“ des Marienstiftes aus dem 17. Jahrhundert ist die Feier nicht mehr erwähnt.²⁾ Im Festkalender der Kirche zur hl. Cäcilia wird im Jahre 1645 unterm 25. Dezember das Fest der hl. Eugenia und die statio archiepiscopalis in secunda missa Dominici natalis aufgeführt. Siehe Gelenius, de adm. magn. Colon. p. 361. Ob aber damals

¹⁾ Gedr. bei Eckertz, Fontes II. S. 37.

²⁾ Handschr. im Stadtarchiv zu Köln. (Vergl. Mitteil. aus dem Stadtarchiv von Köln, Heft 24, S. 28, Nr. 170.)

noch die Feier in der alten Form abgehalten wurde, ist sehr unwahrscheinlich und von Mering sagt mit Recht, daß in den letzten Jahrhunderten für die Feier nichts mehr geschehen sei.

Was die seitens der Stifter St. Maria im Kapitol und St. Cäcilia an den Erzbischof und an die ihn begleitenden Geistlichen dargebrachten Geschenke, namentlich diejenigen des Marienstiftes, betrifft, so kann über deren Bedeutung nichts angegeben werden. Nur bezüglich des dem Erzbischof geschenkten weißen Pferdes findet sich in den mittelalterlichen Urkunden ein Analogon, das geeignet ist, den Sinn des Geschenkes erkennen zu lassen. So lesen wir in der von dem vorgenannten Erzbischof Bruno im Jahre 964 ausgestellten Stiftungsurkunde für die Abtei St. Pantaleon in Köln, worin er mit Bewilligung seines Bruders, des Kaisers Otto, dem Kloster geistliche und weltliche Immunität und das Recht der freien Abtwahl verleiht, eine Bestimmung, die den Abt des neuen Klosters verpflichtet, den Nachfolgern Brunos auf dem erzbischöflichen Stuhle einen kräftigen, ungesattelten Braunen zu stellen, wenn sie über die Alpen zögen, innerhalb des Landes aber einen Wagen ohne Gespann bereit zu halten. Diese Bestimmung Brunos beruht auf dem Umstande, daß die Erzbischöfe sowohl wegen ihres geistlichen Amtes als auch wegen ihrer weltlichen Stellung zu Kaiser und Reich oft genötigt waren, nach Italien zu ziehen. Wenn aber die Äbtissinnen dem Erzbischof ein weißes Pferd schenkten, so beruht dessen Benützung auf Vorrechten, die dem Erzbischof verliehen worden waren. In den Urkunden des 10.—12. Jahrhunderts finden wir unter diesen Vorrechten auch jenes, daß sie sich bei feierlichen Gelegenheiten des sogenannten naccus, eines geschmückten Ehrenpferdes bedienen durften. Der Gebrauch des Ehrenpferdes war zunächst in Italien, namentlich in Rom üblich. Als Papst Konstantin im Jahre 710 in Konstantinopel einzog, saß er zu Roß, die Mitra auf dem Haupte. In der Geschichte Papst Gregors des Großen lesen wir, daß er bei feierlichen Prozessionen zu Pferde saß. Im 8. Jahrhundert pflegte der Papst am Feste des hl. Markus, am 25. April, eine Prozession zu halten aus dem Lateran nach St. Lorenzo auf dem Marsfelde, bei welcher der Papst zu Pferde saß. Aber auch die Patriarchen von Konstantinopel bedienten sich bei feierlichen Prozessionen eines festlich geschmückten Pferdes, wie dies Binterim in seinen Denkwürdigkeiten (I. Bd. 2. Teil, S. 19) ausführt.

Die älteste Erwähnung des Ehrenpferdes in unseren Gegenden findet sich in der Bulle vom 18. Januar 975, durch welche Papst Benedikt VII. die Freiheiten der trierischen Kirche bestätigt und den Erzbischöfen von Trier gestattet, bei den feierlichen Messen auf dem naccus reitend die Stationen zu halten. (Mittelrhein. Urkundenb. II. N. 246.) Als Papst Eugen III. im Jahre

1147 in Trier war und das Weihnachtsfest daselbst in glanzvoller Weise feierte, ritt der Papst in dem feierlichen Zuge nach S. Paulin und in den Dom ein weißes Roß. (Vergl. Marx, *Erzstift Trier*, I. Bd. S. 191.) Im J. 1061 erteilte Papst Alexander II. dem Bischof Burchard von Halberstadt die Erlaubnis zum Gebrauch des Palliums und die Befugnis bei den Stationen oder Prozessionen auf einem weißen wohlgeschmückten Pferde zu reiten. Durch Bulle vom Jahre 1049 überträgt Papst Leo IX. dem Erzbischof von Trier und seinen rechtmäßigen Nachfolgern die apostolische Legation über Gallien und Germanien und gewährt bei dieser Gelegenheit dem Erzbischof das Recht, sich das Kreuz vortragen zu lassen und ein Ehrenpferd zu reiten. Dieselben Auszeichnungen erhielt der Erzbischof Luidpold von Mainz bei Übersendung des erzbischöflichen Palliums. In der Privilegienbestätigung der kölnischen Kirche durch Papst Leo IX. vom 7. Mai 1052 wird dem Erzbischof Hermann von Köln das Recht zugesprochen, sich das Kreuz vortragen zu lassen, sich des Palliums bedienen zu dürfen, wie ihm auch der Gebrauch eines festlichen Pferdes bestätigt wird, das unsere Römer *naccus* nennen, wie die Bulle sagt. Dieselben Privilegien einschließlich des Gebrauches eines Ehrenpferdes (*atque naccum, insigne videlicet festivi equi*) gewährten Papst Eugen III. im Jahre 1151, Papst Hadrian IV. im Jahre 1156 und Papst Alexander III. im Jahre 1180. In den Kölner Urkunden findet sich, wie aus vorstehendem hervorgeht, das Ehrenpferd zum ersten Male im Jahre 1049 erwähnt. Es ist aber nicht zu zweifeln, daß diese Auszeichnung auch bereits den früheren Erzbischöfen zuteil geworden ist, umsomehr als den trierischen Erzbischöfen diese Auszeichnung bereits im Jahre 975 zustand. In der Bestätigung der Privilegien der Kölner Kirche, die dem Erzbischof Hermann von Köln durch Bulle vom 7. Mai 1052 ausgestellt wurde, wird besonders hingewiesen auf die der kölnischen Kirche bereits früher gewährten und ihr von alters her zustehenden Privilegien. Die Schenkung des weißen Mantiers und des weißen Pferdes seitens der Stifter St. Maria im Kapitol und St. Cäcilia an den Erzbischof ist also nicht als Zufall zu nehmen, sondern als ein Ehrenrecht zu erkennen, das auf einer besonderen Stellung beider Stiftungen den übrigen Kirchen der Stadt gegenüber beruht. Daß dieses Recht, sich eines Ehrenpferdes zu bedienen, in Köln schon im 10. Jahrhundert von den Erzbischöfen geübt wurde, geht aus dem Testamente des Erzbischofs Bruno vom Jahre 965 hervor, durch welches Bruno dem Altare der hl. Cäcilia unter anderen Zuwendungen zwei Pferdedecken schenkte, *duo scammalia*, wie das Testament sagt. (Gedr. bei Lacomblet, *Urkbch.* I. 60.) Du Cange erläutert in seinem *Glossarium* den Ausdruck *scammale* mit *stragulum seu instratum*

scamni, d. i. Pferddecke. Dieses Geschenk hatte aber nur Sinn, weil das Stift der hl. Cäcilia ein weißes Pferd schenkte, das der Erzbischof als Ehrenpferd zu reiten berechtigt war.

Es gab noch eine andere Gelegenheit, bei welcher die Sonderstellung der beiden Kirchen St. Maria im Kapitol und St. Cäcilia betont wurde. Es war dies die feierliche Übertragung des Stabes des hl. Petrus vom Dom nach St. Maria im Kapitol und nach St. Cäcilia, die sich bis ins dreizehnte Jahrhundert zurückverfolgen läßt. Wie bereits im Eingange gesagt wurde, berichtet eine schöne Legende, wie der hl. Petrus um das Jahr 50 n. Chr. von Rom aus die drei Jünger Eucharis, Valerius und Maternus über die Alpen sandte, um in den nördlichen Gegenden das Evangelium zu predigen. Auf dem Wege starb Maternus im Elsaß beim Castell Elegia, wo man später sein Grab zeigte. Die beiden Gefährten kehrten nach Rom zurück und baten den hl. Petrus um Hilfe. Der hl. Petrus übergab den Bittenden seinen Stab mit der Weisung, den Verstorbenen mit dem Stabe zu berühren. Die beiden Abgesandten taten, wie ihnen aufgetragen, berührten mit dem Stabe den Toten, der sogleich sich wieder zum Leben erhob und wie bereits erzählt, in Trier, Köln und Tongeren das Christentum predigte und Kirchen baute,

...„und nam des goeden sente peters staf
und gaf in sente Materne in de hant:
do wart hei levendich alze hant
dit was ein wonder wunderlich
des wonders wonderde sere mich:
de veirzich dage laich begraven
den saich man dri buschdoim haven
na sime dode in siner hant
Colne, Treir, Tungerenlant“,

sagt Godefrid Hagen in seiner Reimchronik der Stadt Köln vom Jahre 1272.

Maternus soll, wie die Legende ausmalt, der Jüngling von Naim gewesen sein, den Christus von den Toten auferweckt hatte. (Mörckens, conat. p. 15; Gelen. de magn. p. 28.) Zum dritten Male habe ihn der Tod überholt, als er eben das Evangelium vom Jüngling zu Naim vorgelesen hatte. Am 14. September im Jahre 128 soll er hier in Köln gestorben sein. Noch heute wird dieser Tag in Köln zu St. Maria in Lyskirchen und zu St. Cäcilia und auch in Rodenkirchen festlich begangen, indem hier zu Ehren des Heiligen die 17tägige Andacht beginnt, die sich beim Kölner Volk großer Beliebtheit erfreut. Wie die Koellhoff'sche Chronik vom Jahre 1499 und Gelenius in seinem Werke de admir. magn. vom Jahre 1645 berichten, wurde unter allgemeiner Trauer der

Bürgerschaft der Leichnam des Heiligen in St. Maria in Lyskirchen beigesetzt. Hier befindet sich noch heute eine Krypta, in welcher nach der Überlieferung (bei Gelen., de adm. magn. p. 409) die Leiche des Heiligen stand, bevor sie nach Trier gebracht wurde. Nach der Überlieferung ist Maria in Lyskirchen eine Stiftung des hl. Maternus. Auf den Besitz der Überreste ihres Bischofs machten aber auch Trier und Tongeren Anspruch. In dem Streit um den ferneren Besitz derselben führte eine himmlische Erscheinung die Entscheidung herbei. Es wurde ausgemacht, daß die Reliquien in einen Kahn gebracht wurden. Trieb der Kahn rheinaufwärts, dann war für Trier, trieb er rheinabwärts, dann war für Tongeren, blieb er stehen, dann war für Köln entschieden. Der Kahn trieb ohne menschliches Zutun zum Staunen aller rheinaufwärts und machte Halt an dem heutigen Orte Rodenkirchen. Hier entnahmen die Trierer den heiligen Leichnam und führten ihn nach Trier. Die Eingeweide ließen sie den Kölnern, die sie an der Stelle, wo der Kahn gehalten hatte, bestatteten und zu Ehren des Heiligen ein Kirchlein bauten, das wegen der Klagen der Kölner über die Wegführung des Leichnams den Namen *luctus Ubiorum*, Trauer der Kölner, erhielt und im Munde des Volkes Ruwekirchen genannt wurde von dem altdeutschen Worte *ruwe*, Trauer. Schon die Koelhoff'sche Chronik vom Jahre 1499 weist darauf hin, daß durch die Unwissenheit des Volkes aus dem Namen Ruwekirchen, Rodenkirchen geworden sei. In der Urkunde des Erzbischofs Everger vom Jahre 989 für die Abtei St. Martin in Köln wird der Ort Roderkirchhoff genannt. (Lacomblet, Urkbch. I. Nr. 123.)

Die älteste Nachricht, daß der hl. Maternus ein Schüler des hl. Petrus gewesen und der hl. Petrus seinen Stab abgegeben habe, findet sich in einer Urkunde des Papstes Sylvester (reg. 314—335). Es ist dies das in der Geschichte berühmte, vielumstrittene Sylvesterdiplom, worin Sylvester dem Bischof Agritius von Trier, gest. 335, gewisse Vorrechte verlieh. „Empfange, Primas von Trier“, heißt es im Diplom, „den Vorrang über Gallien und Germanien, den dir der hl. Petrus durch die hl. Eucharius, Valerius und Maternus und dadurch verlieh, daß er seinen Stab bergab und dadurch gleichsam seine Würde verminderte, um diejenige deiner Kirche zu erhöhen.“ Da das Original des Sylvesterdiploms schon früh verloren ging, ließ Erzbischof Volusian von Trier, der um 469 starb, eine neue Ausfertigung herstellen. Dieses berühmte Diplom, das zuletzt im Mittelrhein. Urkundenbuch, Bd. I. Nr. 1 gedruckt wurde, ist, wie neuere Forschungen ergeben haben, in seinen heute noch vorliegenden Fassungen unecht. Inwieweit aber obige Umstände hierin eine Stütze finden, läßt sich nicht bestimmen.

Über das Sylvester-Diplom und über die Frage des Schülerverhältnisses des hl. Maternus zum hl. Petrus hat sich eine kaum übersehbare Literatur entwickelt. In Folge dieser Studien ist die Maternusfrage dahin geklärt worden, daß man den hl. Maternus der Sage als denjenigen Bischof von Köln desselben Namens anzusehen habe, der nachweislich im 4. Jahrhundert gelebt hat. Im Übrigen aber sagt Herr Pfarrer Kleinermanns in seinem schönen Werkchen über die Heiligen auf dem bischöflichen Stuble von Köln (I. Teil, S. 20): „Mag man über die Maternusfrage urteilen wie man will, in jedem Falle ist die Annahme, daß derselbe ein Schüler des hl. Petrus gewesen, uralt.“

Die älteste bildliche Darstellung der drei Abgesandten Eucharis, Valerius und Maternus, findet sich in einem bedeutsamen Bildwerk, das der Trierer Domschatz besitzt. Es ist eine dem 6. Jahrhundert angehörende Elfenbeintafel mit 3 geschnitzten Brustbildern, die allgemein für Eucharis, Valerius und Maternus gehalten worden sind. Über die Elfenbeintafel siehe Beißel, Geschichte der Trierer Kirche, Bd. II, S. 87—93, 303—309. Hinsichtlich der Frage des apostolischen Ursprunges der gallischen Kirchen und des Schülerverhältnisses ihrer ersten Stifter zum hl. Petrus ist das Bestreben der meisten gallischen und germanischen Kirchen seit dem 7. Jahrhundert zu berücksichtigen, den Ursprung ihrer Kirchen auf die apostolische Zeit zurückzuführen und ihre ersten Bischöfe als Gesandte des hl. Petrus zu betrachten.

Durch den hl. Eucharis ist der Stab des hl. Petrus nach Trier gekommen. Tatsache ist, daß die Nachfolger des hl. Petrus auf dem päpstlichen Stuhle bis auf den heutigen Tag sich keines Stabes bedienen oder nur dann, wenn sie in die Trierer Diözese kommen. Die Erklärung hiefür wird eben dem Umstande zugeschrieben, daß der hl. Petrus seinen Stab abgegeben habe. Von da an bedient sich der Papst keines Stabes, sagt David von Augsburg, der im J. 1272 starb.

In Trier blieb der Stab bis zur Invasion der Hunnen, wo er zur Sicherung in die St. Stephansabtei nach Metz geflüchtet wurde. Von hier kam er durch Erzbischof Bruno I. von Köln (reg. 953—965) nach Köln. (Vergl. vita Brun. in Mon. Germ. T. IV. p. 266, c. 31.) Auf Bitten des Erzbischofs Egbert von Trier wurde hier der Stab im Jahre 979 durch Erzbischof Warinus geteilt. Erzbischof Egbert ließ im J. 980 die erhaltene Stabhälfte in ein jetzt zu Limburg a. d. Lahn aufbewahrtes Reliquarium aus Goldblech, mit Edelsteinen besetzt und von kunstreicher Arbeit, einfügen. Der Stab selbst besteht aus festem, gelben Holze und hat insgesamt der Kölner Hälfte eine Höhe von 149 cm. und eine Dicke von 3 cm. Die Bekrönung bildete ein einfacher Elfenbeinknopf, der bei der Teilung in Köln verblieb. Ein drei

Finger breites Stück der Trierer Hälfte schenkten die Trierer Domherren im J. 1354 dem Kaiser Karl IV., der dieses Stück dem Dome zu Prag überwies. Nach der Umschrift auf der eben genannten Stabhülse in Limburg erhielt bei der Teilung des Stabes die Trierer Kirche im J. 980 den oberen Teil, der untere Teil mit dem elfenbeinernen Knaufe verblieb der Kölner Kirche. Nach den kölnischen Überlieferungen wurde der Stab bis zum Ende des 10. Jahrh. in Köln aufbewahrt. Erzbischof Warinus habe ihn im Jahre 979 in zwei Teile geteilt und die untere Hälfte dem Erzbischof Egbert von Trier geschenkt.

„Seder bleiff zo Coelne sente Peters staff,
dat neder ende men zo Treire gaff“,

sagt Godefrit Hagen in seiner Reimchronik vom Jahre 1272. Im Schatzverzeichnis des Kölner Domes führt Gelenius in seinem Werke de adm. magn. Coloniae vom Jahre 1645 p. 237 den Stab des hl. Petrus auf. „Ein zweiter Behälter schließt den Stab des hl. Petrus ein und zwar nicht dessen unteren Teil, sondern den oberen,“ sagt Gelenius und bemerkt dazu, daß der Stab nach dem Kreuz des Herrn die würdigste Reliquie sei, weshalb er ihn auch an hervorragender Stelle auführt. Den oberen Teil mit Elfenbeinknauf verwahrt heute noch als kostbaren Schatz der Kölner Dom, sagt Helmken in seinem Führer durch Köln. (12. Aufl. Köln, 1898, S. 42.) In der Übersiedlung des Stabes des hl. Petrus von Rom nach Deutschland hat das legendenbildende Mittelalter eine prophetische Vorausbezeichnung gesehen: den Übergang nämlich der griechischen Kaiserwürde auf Deutschland in der Person Karls d. Gr. Der Umstand sodann, daß der obere Teil in Köln blieb, gab Anlaß zu der Legende der künftigen Superiorität Kölns über Trier, wie denn auch in Folge dieses Übergewichtes die Salbung des erwählten römischen Königs auf die Erzbischöfe von Köln überging.

Über den Stab des hl. Petrus und die Stabsagen des Mittelalters hat sich eine ausgedehnte Literatur gebildet. Hiernach hat nicht nur Trier, sondern auch namentlich Toul und Metz um die Ehre gestritten, zuerst im Besitze des Stabes gewesen zu sein. Was die Stabsagen des Mittelalters betrifft, so liegt ihnen doch ein tieferer Sinn zu Grunde. Als es sich bei unseren deutschen Vorfahren um die Einführung des Christentums handelte, kam es darauf an, einzelne uralte deutsche Vorstellungen mit einem christlichen Gewande zu bekleiden, da die religiösen Anschauungen eines Volkes tief in Natur und Gewohnheit wurzeln. Bei den alten Germanen ist der Stab das Attribut Odins und das Symbol der Macht über Leben und Tod. Wer den Stab hält, übt Gewalt, heißt es in den alten deutschen Rechtsbräuchen. Über einen den

Stab brechen ist eine Redensart, die in diesen alten Bräuchen ihre Wurzel hat. Auf solchen religiösen und rechtlichen Anschauungen fußend, hat Simrock in seiner deutschen Mythologie die Maternus- und Stabsage der deutschen Dichtung zu erklären versucht.¹⁾

Hiernach ist es also verständlich, wenn wir sehen, wie der Stab des hl. Petrus in Köln in hohen Ehren gehalten und bei feierlichen Gelegenheiten umgetragen wurde. Von solchen Übertragungen des Stabes nach St. Cäcilia und nach St. Maria im Kapitol erhalten wir schon im Anfange des 13. Jahrh. Kunde. Wie aus dem „Kalendarium und Statutenbuch des hohen Domstiftes“, das jetzt im Düsseldorfer Staatsarchiv beruht und das, wie Lacomblet nachgewiesen hat, noch vor dem Jahre 1240 geschrieben wurde, hervorgeht, wurde der Stab am Feste des hl. Markus und an den Tagen der Bittwoche nach St. Maria im Kapitol, nach St. Cäcilia, nach St. Gereon und nach Deutz übertragen. Am Tage des Evangelisten Markus und am zweiten Tage der Bittwoche wurde der Stab nach St. Maria im Kapitol, am dritten Tage nach St. Cäcilia, am vierten nach St. Gereon und am sechsten nach Deutz übertragen. Hieraus geht hervor, daß diese Kirchen damals schon als Hauptkirchen der Stadt galten. St. Maria im Kapitol wegen ihres königlichen Ursprungs, St. Cäcilia wegen ihres Vorranges als erste Bischofskirche, St. Gereon wegen ihrer Gründung durch die hl. Kaiserin Helena im 4. Jahrhundert, wo sich später König Theodorich nach Belagerung der Stadt den Treueid leisten ließ. Wie Keussen (in seiner Topogr. der Stadt Köln in der Westdeutschen Zeitschr. 20, S. 16) ausführt, darf St. Gereon als Hofkirche der merovingischen Könige gelten. Am Palmsonntag zog der Erzbischof in älterer Zeit, umgeben von seinen Geistlichen, in feierlichem Zuge nach St. Gereon, der alten Marterstätte, um hier die Weihe der Palmen vorzunehmen. Bei dieser Gelegenheit erfolgte auch in St. Gereon die zeremonielle Einladung des Senates der Stadt Köln an das Domkapitel zur Teilnahme an der Gottestracht, wie dies Mathenesius in seiner Theophoria sancta erzählt.

In Position XXII, Absatz 4 der vorhin genannten Statuten des hohen Domstiftes wird der Cellerarius des Domes angewiesen, den Trägern des Stabes des hl. Petrus Gefälle an Fischen, Wein und Brot zu überweisen, wenn an den Bittagen der Stab nach St. Maria im Kapitol und nach St. Cäcilia getragen wurde. Als Träger des Stabes werden hier genannt die Pfarrer von St. Laurenz, Klein St. Martin, St. Alban und St. Kolumba. Man erkennt die

¹⁾ Simrock, Handbuch der deutschen Mythologie. 2. Aufl., Bonn 1864, S. 197.

Pietät, mit welcher der Stab behandelt wurde. Die genannten Kirchen waren die ältesten Pfarrkirchen der Stadt und schlossen sich begütlich der Amtshandlungen der Pfarrer an den Dom an. Es datiert dies aus der Zeit, wo die Amtshandlungen des Bischofs, der ursprünglich die Sakramente in eigener Person ausspendete, anfangen, auf Gehilfen in der Seelsorge, die späteren Pfarrer, überzugehen. Dies ist der Grund, daß die Pfarrer der genannten Kirchen als bischöfliche Kapläne galten, die in näherer Beziehung zum Dom standen, wo sie ihre Altäre hatten und zur Zeit des Interdiktes Messe lesen durften. Sie hatten in alter Zeit die Verpflichtung, sich Sonntags im Dom zum Umgang einzufinden. Geschichtlich läßt sich der Ursprung der Stadtpfarreien bis zum 4. Jahrhundert verfolgen. Position XLVII, Abs. 2. des Kalendariums des Domstiftes trifft Bestimmungen über das Essen der am Zuge mit dem Stabe des hl. Petrus Beteiligten. Der Küster, die Scholaren, die vier Türhüter, der Glöckner, Wachsbereiter, die beiden Wächter des Schlafsaales und die Träger der Heiligtümer mit dem Stabe des hl. Petrus essen, während die Messe gehalten wird. Der Ordo S. Petri, d. h. die Domgeistlichkeit ißt nach der Messe.

Erst nach einem Zeitraume von 200 Jahren erhalten wir wieder Nachricht von Übertragungen des Stabes des hl. Petrus nach St. Cäcilien. In den erneuerten Statuten des Cäcilienstiftes vom J. 1463 ist von Übertragungen des Stabes wiederholt die Rede. Hier erfahren wir auch, daß bei dieser Gelegenheit ein Domherr das Recht hatte, am Hochaltare in S. Cäcilia Messe zu lesen.

„Item so wanne sent peters staff her zo sent Cecilien gedraigen wirt, so mach eyn canonich vss dem doime vp den hogen elter misse halden, anders en sall nyemants dar vp misse halden dan alleyn vnsse canonichen“, heißt es im Statut.

(Gedruckt bei Eckertz, fontes II. S. 37.) Dieses Recht deutet darauf hin, daß St. Cäcilia die alte Bischofskirche war. Einen breiten Raum in den Statuten nehmen die Bestimmungen über das Essen ein, das seitens des Cäcilienstiftes gelegentlich der feierlichen Übertragung des St. Petersstabes gegeben wurde. Auch die Reihenfolge der am Essen Beteiligten wird in den Statuten geregelt. Noch ein Punkt in den Statuten ist von Interesse, der Punkt nämlich, daß die Äbtissin von St. Cäcilia, bevor sie zum Besitz der Abtei zugelassen wurde, schwören und geloben mußte, alle Jahre auf Maternus zwei Malter Weizen zu geben. Das Andenken an den ersten Bischof Kölns war also noch lebendig. Was die Weihnachtsfeier angeht, so enthalten die Statuten von 1463 für St. Cäcilia direkt nichts über dieselbe; ebenso kennen die aus dem 17. Jahrhundert stammenden Statuten von St. Maria

im Kapitol die Weihnachtsfeier nicht. Eine Andeutung indes geben die Statuten insofern, als sie bestimmen, daß „up Christnacht“ die Jungfern mit der Prozession gehen mußten.

Die Frage, welche praktische Bedeutung diese feierlichen Umzüge für die beiden Kirchen gehabt haben, ist in verschiedenem Sinne beantwortet worden. Von alters her kommt in Köln die Ansicht zum Ausdruck, daß die Kirche zur hl. Cäcilia stets als erste bischöfliche Kirche der Stadt gegolten habe und daß der Kirche St. Maria im Kapitol die Bezeichnung im Kapitol anstandslos zugelegt worden ist. Der bekannteste Vertreter der entgegenstehenden Richtung ist Düntzer gewesen, der im Jahre 1866 in einer Abhandlung über den alten Dom und die Marienkirche den Nachweis zu erbringen versuchte, St. Cäcilia sei nicht die älteste bischöfliche Kirche der Stadt und St. Maria im Kapitol führe den Zusatz im Kapitol zu Unrecht. Das Resultat dieser Untersuchungen ist jedoch nicht von durchschlagendem Erfolge gewesen. Heute neigt man wieder mit guten Gründen zu der alten Ansicht, daß an Stelle der heutigen Kirche St. Cäcilia die erste bischöfliche Kirche zu suchen sei. Was für St. Maria den Zusatz in capitolio betrifft, so läßt sich das Für und Wider eben nicht beweisen, und die Umstände, wie sie einmal liegen, neigen sich eher dem Für wie dem Gegenteil zu.

Wie der römische Geschichtschreiber Ammianus Marcellinus, der in den Jahren 354—356 im kaiserlichen Heerlager in Gallien und zuletzt zu Rom lebte und daselbst um 390 n. Chr. starb, in seiner römischen Geschichte, die sich namentlich auf Deutschland bezieht und seine Zeit umfaßt, schreibt, wurde der römische Feldherr Silvanus, der sich in Köln gegen Konstantius als Kaiser hatte ausrufen lassen, um das Jahr 355 hier in Köln ermordet, nachdem er vergebens Schutz in einer nahegelegenen christlichen Kirche gesucht hatte. Wie Ennen annimmt (Geschichte der Stadt Köln, I. Bd. S. 91) hat sich dieser Vorgang wahrscheinlich in der Gegend von St. Cäcilia abgespielt. Das bei Ammian erwähnte conventiculum ritus christiani, der Versammlungsort der christlichen Art, hält Ennen nicht ohne Grund für diejenige Kirche, die an der Stelle der jetzigen Kirche zur hl. Cäcilia stand. Diese Ansicht Ennens erhält eine Stütze durch die Ergebnisse der Kolonia Agrippinensis.¹⁾ Aus der Karte des römischen Köln, die diesem Werke beigegeben ist, ergibt sich, daß die Gegend von St. Cäcilia zu römischer Zeit nicht nur sehr angebaut, sondern auch mit großen und ausgedehnten Gebäuden besetzt war. Durch die Funde, die gemacht worden sind bei Gelegenheit von Tiefbau-Arbeiten, ist außer allem Zweifel festgestellt worden, daß an der

¹⁾ Herausgegeben von Schultz und Steuernagel, Bonn 1895.

Stelle der jetzigen St. Petersschule zur Römerzeit ein gewaltiges Gebäude gestanden hat, das Ennen für den Palast des Silvanus erklärt, d. h. für das Militärprätorium oder Hauptquartier des Militärlegaten. Mauerreste, die westlich der Petersschule mit Resten von Mosaikböden und Marmorplatten gefunden wurden, deuten auf Gebäude, die höheren Zwecken gedient haben. Wenn man bedenkt, daß die ganze Gegend Spuren starker Bebauung zeigt und daß nach den Forschungen Klingenberg's die ara Ubiorum auf dem nahe gelegenen Neumarkt stand, so begreifen wir, daß diese Gegend zu römischer Zeit nicht gerade von untergeordneter Bedeutung war. Ein großer, schöner Mosaikfußboden, die Weisen Griechenlands darstellend, der hier gefunden wurde, befindet sich jetzt im städtischen Museum.

Wenn also zu römischer Zeit hier die Quelle des kirchlichen Lebens war, so kann das nicht überraschen. Auf Grund einer an der Kirche St. Cäcilia vorgefundenen Arkadenanlage macht v. Quast es wahrscheinlich, daß diese Anlage einem Baue angehöre, der wenigstens bis ins 8. Jahrh. zurückgeht, möglicherweise aber noch älter sei. (Vergl. Chronologie der Gebäude Kölns in Bonner Jahrb. Heft 9, S. 194.) Hiermit stimmt auch, daß der Biograph des hl. Anno die Cäcilienkirche ein altes Bauwerk (*antiquae structurae*) nennt. Vergl. Mon. Germ. SS. XI, S. 482.

Was die Christianisierung Kölns zur Zeit, als Silvanus ermordet wurde, betrifft, also um die Mitte des 4. Jahrhunderts, so muß diese seit dem Toleranz-Edikt des Kaisers Konstantin vom Jahre 311 erhebliche Fortschritte gemacht haben, da einige Jahre vor der Ermordung Silvans eine große Kirchenversammlung in Köln abgehalten wurde. Es ist die Synode, die am 12. Mai 346 unter dem Vorsitz des hl. Maximinus, Bischofs von Trier, und unter der Teilnahme von 14 gallischen Bischöfen in Köln tagte. Hier waren zugegen die Bischöfe der jetzt deutschen Städte Trier, Speier, Worms, Straßburg, sodann Basel, Tongeren und die Bischöfe der jetzt zu Frankreich gehörigen Gebietsteile: Orleans, Chalons s. Saone, Sens, Troyes i. d. Champagne, Auxerre, Autun, Amiens und Reims. Über dieser Versammlung hat bezüglich ihrer Existenz Jahrhunderte lang ein Unstern geschwebt und noch in neuerer Zeit haben Männer wie Binterim und Hefele die Existenz der Versammlung überhaupt geleugnet. Noch Cardauns hat in seiner Geschichte und Verfassung der Stadt Köln, ¹⁾ das Konzil in Frage gestellt und die Verurteilung des kölnischen Bischofs Euphrates für eine böswillige Erfindung erklärt, die ihren Ursprung in Trier gehabt und den Zweck verfolgt habe, das Ansehen der Kölner Kirche zu mindern. Der neuesten Zeit war es vorbehalten, den

¹⁾ Chroniken deutscher Städte (Stadt Köln), 12. Bd. S. 4, Anm. 6.

Beweis zu erbringen, daß das Konzil im Jahre 346 doch zu Köln stattgefunden habe. Hiermit fallen all die Verdächtigungen gegen die Vorfahren von selbst in Nichts zusammen. Diese für die allgemeine Kirchengeschichte sowohl wie auch speziell für die Kölner Geschichte bedeutsame Lösung ist das Werk des Paters Ambrosius in Metten, der im Jahre 1883 mit unzweifelhafter Gewißheit den Nachweis erbracht hat, daß das Konzil tatsächlich abgehalten worden ist und daß die Akten desselben nicht gefälscht sind.¹⁾ Mit diesem Nachweise des Paters Ambrosius ist insofern eine Ehrenrettung verbunden, als den mittelalterlichen Schriftstellern noch in neuerer Zeit der Vorwurf der Urkundenfälschung gemacht worden ist.

Die Frage, wo diese große Versammlung im damaligen Köln abgehalten worden sei, ob etwa in der damaligen bischöflichen Kirche, kann nicht mehr festgestellt werden. Bemerkenswert für die Frage, ob St. Cäcilia die alte Bischofskirche sei, ist der Umstand, daß dicht nebenan die dem hl. Petrus geweihte Kirche lag, die der Tradition zufolge auf der Stelle eines römischen Tempels gegründet wurde und ihren Ursprung ebenfalls auf den hl. Maternus zurückführt. Im Jahre 1124 kommt die St. Peterskirche als Taufkirche vor, indem damals von Bischof Egbert von Münster und von Abt Rupert von Deutz hier nach dem uralten Gebrauch des Untertauchens ein Jude Hermann getauft wurde. Nach Binterim (Denkwürdigkeiten I. S. 65 u. 78) waren die Taufkirchen durchgehends von den Haupt- oder bischöflichen Kirchen abgesondert; sie waren eng, bisweilen durch einen bedeckten Gang mit der Hauptkirche verbunden. Wie hier, so hatte auch die spätere Bischofskirche Kölns an der jetzigen Stelle ihre besondere Taufkirche, es war dies die nördlich angebaute Kirche St. Maria im Pesch.

Bei der vor etwa 10 Jahren erfolgten baulichen und dekorativen Erneuerung des Inneren der Kirche zur hl. Cäcilia durch Herrn Stadtbaurat Heimann sind im Langschiff die Bildnisse der großen hl. Bischöfe von Köln angebracht worden. Die Reihe beginnt mit dem hl. Petrus, dem Oberhaupt der Gesamtkirche, dann folgen die Heiligen Maternus, Severinus bis auf Engelbertus. Ob diese Bilderreihe auf alte vorgefundene Motive zurückgeht, ist aus dem Bericht nicht zu ersehen. Erzbischof Bruno ließ im Jahre 959 die Gebeine seines Vorgängers auf dem bischöflichen Stuhle in Tongern erheben und in St. Cäcilia beisetzen. Jedenfalls hat Bruno die alte Würde der Stätte wahren wollen.

¹⁾ Studien und Mitteilungen aus dem Benediktiner- und dem Cistercienserkloster, Jahrg. 1883 und 1884.

Was die Kirche St. Maria im Kapitol betrifft, so sagt Ennen in seiner Geschichte der Stadt Köln (Bd. I., S. 89 mit Bezug auf B. J. 14, S. 99), daß nach der Überlieferung hier das römische Kapitolum gestanden und daß zu fränkischer Zeit hier der Palast der Hausmeier gewesen sei. Auch habe Plektrudis ihren Witwensitz wahrscheinlich beim alten Kapitol gewählt und die ihr verbliebenen Schätze habe sie zur Erbauung und Dotation der Kirche und des Stiftes St. Maria im Kapitol verwendet. Ennen folgt hier den Angaben des Gelenius in dessen Werk über die bewundernswerte Größe Kölns vom J. 1645. Gegen diese Ansicht, die in Köln seit langen Jahren die herrschende ist, wendet sich Düntzer in seiner bereits genannten Abhandlung über den alten Dom und die Marienkirche. Er verwirft die alte Ansicht und behauptet, die Bezeichnung im Kapitol rühre her von Cäsarius von Heisterbach, der um 1220 schrieb; Cäsarius habe die Bezeichnung zuerst gebraucht. Dies trifft indes nicht zu, da die Bezeichnung in capitolio sich bereits in einer Urkunde vom Jahre 1198 findet, die im Urkundenbuch von Lacomblet (Bd. 4, S. 639) gedruckt ist und von Düntzer übersehen wurde. Überdies weist Dr. Schäfer auf das alte Siegel des Marienstiftes hin, das ebenfalls aus dem 12. Jahrh. stammt und auf der Umschrift die Bezeichnung in capitolio trägt. Überhaupt bringt Dr. Schäfer in seiner Abhandlung über „Das Alter der Parochie von Klein S. Martin und die Entstehung des Marienstiftes auf dem Kapitol“ eine solche Fülle von Material, daß die alte Ansicht von der Existenz des Kapitols an dieser Stelle eine nicht unerhebliche Bestärkung gefunden hat. An einen Grabsteinfund bei Maria im Kapitol knüpfte Düntzer die Vermutung, dieser Ort habe überhaupt außerhalb der Römerstadt gelegen, da das römische Gesetz keine Begräbnisstätten innerhalb der Städte zuließ. Gegen diese Ausstellungen Düntzers stellen die Verfasser der Colonia Agrippinensis fest, daß sie die ganze Gegend von Kasinostraße, Marienplatz, Stefanstraße und Augustinerplatz mit Einschluß des vormaligen Pfarreigartens an der Ecke Kasinostraße mit Aufmerksamkeit durchforscht hätten; aber nirgendwo in dieser Gegend hätte sich die geringste Spur römischer Gräber feststellen lassen. Dagegen liege die Vermutung nahe, jene Grabsteine seien im frühen Mittelalter aus römischen Gebäuden und Gräbern hierhin verschleppt worden, wie überhaupt die älteren kölnischen Kirchenbauten zum großen Teile mit Steinmaterialien aufgeführt sind, die ursprünglich römischen Bauten entstammen. Diese Ansicht Düntzers wäre aber auch aus strategischen Gründen unmöglich gewesen, da die Römer den Hügel, wo sich später St. Maria im Kapitol erhob, den man heute noch von allen Seiten auf hohen Treppen ersteigen muß, nicht preisgegeben hätten. Daß die Gegend

von St. Maria im Kapitol zu römischer Zeit nicht nur stark angebaut, sondern auch mit groß angelegten Gebäuden besetzt war, ergibt ein Blick auf das römische Köln der Colonia Agrippinensis. Mosaikböden, Reste von Stuckwänden in enkaustischen Farben, die im J. 1849 bei St. Marien in einer Tiefe von 8—9 Fuß gefunden wurden, beweisen, daß hier ein gewaltiges und prachtvolles römisches Bauwerk gestanden hat, dessen Reste sich unter der Kirche her ziehen, sagt Ennen. Diese Angabe Ennens beruht auf einem Bericht, der im J. 1849 von Prof. Lersch über diese Funde erstattet wurde. Diesen Bericht Lersch's berichtigen die Herausgeber der Colonia Agrippinensis dahin, daß es sich hier um Reste fränkischer Gebäude handelt, welche entweder mit der ersten Gründung der Kirche St. Maria im Kapitol oder mit einem der Sage nach an jenem Platz bestanden Palaste der merovingischen Könige zusammenhängen mögen, wie die Verfasser der Colonia Agrippinensis sagen. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß St. Maria im Kapitol wirklich mit Pipin und Plektrudis in Verbindung gestanden hat, mit diesem Fürstenpaare, das so viel für Gründung und Dotierung von Kirchen und Klöstern getan hat, sagt Friedrich in seiner Kirchengeschichte Deutschlands. (Bd. I. S. 312.)

Auf diesen Zusammenhang hat das Marienstift den Vorrang seiner Kirche den übrigen gegenüber begründet, wie dies auch in den Statuten des Stiftes zum Ausdruck kommt. Hier ist ausdrücklich gesagt, daß die Äbtissin der Kirche St. Maria im Kapitol den Vorrang habe vor allen Äbtissinnen der ganzen kölnischen Diözese. Überdies habe diese Kirche die besondere Würde vor allen anderen Kirchen und Klöstern der ganzen deutschen Ordensprovinz, welche das Allerheiligste am Karfreitage am Grabe des Herrn ausstellen und dasselbe in der Osternacht erheben. Noch heute wird die Feier der Auferstehung in St. Maria im Kapitol am Abende des Karsamstages feierlich begangen. Noch bis zum Ende der reichsstädtischen Zeit zog am genannten Tage gegen Mitternacht der kurfürstliche Stadtgraf mit den jüngsten hohen Gerichtsschöffen in ihren Amtstrachten zum Marienstift. Die offizielle Beteiligung eines hohen kurfürstlichen Beamten deutet auf alte Beziehungen der kölnischen Kirche zum Marienstift. Auch ist in den Statuten des Marienstiftes vorgesehen, daß der römische Kaiser bei seiner ersten Ankunft in Köln die Kirche St. Maria im Kapitol besuchen müsse und ihr ein feines Leinentuch zu verehren hätte, zum Zeichen, daß die Kirche von Kaisern, Königen und Fürsten gestiftet sei, und als Erwidierung übergaben Äbtissin, Dechantin und das ganze Kapitel dem Kaiser eine Prähende an ihrer Kirche.

Die Beziehungen der Kirche St. Maria im Kapitol zur Stadt

Köln kommen sodann zum Ausdruck in einer Feier, an der der Senat der Stadt offiziell beteiligt war. Alljährlich am zweiten Montage nach dem Tage des hl. Johannes des Täufers zogen die neugekürten Bürgermeister in Begleitung sämtlicher Ratsherren vom Rathause zur Marienkirche, um hier einem Hochamte beizuwohnen. Nach beendetem Hochamte begab sich der feierliche Zug wieder zum Rathause zurück. Die beiden Bürgermeister, die jetzt an die Regierung kamen, hatten den Vortritt gegen die beiden älteren, jetzt abtretenden Bürgermeister. Wenn der Zug die Kirche verließ, überreichte die Äbtissin des Marienstiftes, in violetttaamtem Mantel mit Hermelin verbrämt, die Krone auf dem Haupte, als Erinnerung an die fürstliche Gründerin des Stiftes, jedem der beiden die Regierung antretenden Bürgermeister einen Blumenstrauß.

Luftgas-Beleuchtungsanlage im Stifte Seitenstetten.

Von P. Hugo Springer, O. S. B. in Seitenstetten.

Schon seit längerer Zeit war in unserem Stifte der Plan erwogen worden eine Zentralbeleuchtung des ganzen Hauses einzuführen. Man entschied sich schließlich für eine Luftgasanlage, deren Ausführung Herrn Ingenieur Karl Maas (technisches Bureau: Wien XX. Wallensteinplatz 2) übertragen wurde. Die Installationsarbeiten wurden während der Monate August, September, Oktober 1904 durchgeführt.

Zur Aufstellung gelangte die Gaserzeugungsmaschine der Gasmaschinenfabrik A. G. Amberg in Bayern. Ein Heißluftmotor, dessen Heizflamme mit dem durch die Maschine erzeugten Gase gespeist wird, setzt eine Zwillingluftpumpe in Tätigkeit. Aus dieser wird die Luft in den „Vergaser“ gepreßt und dort gezwungen über ein System großflächiger Filzplatten zu streichen, welche mit dem zur Verwendung kommenden Gasstoffe (Benzin vom sp. Gew. 0.64, „Hydrir“) getränkt erhalten werden. Es erfolgt eine vollkommene Verdunstung des letzteren und das dadurch entstandene Gas-Luft-Gemisch ist das an die Brennstellen geführte Hydriringas, dem durch einen Druckregler stets konstanter Druck und durch einen Gasgemischregler beständig gleiche Zusammensetzung erteilt wird.

Da die Maschine nur soviel Gas erzeugt, als zur Speisung der zur Zeit eben brennenden Lampen notwendig ist, entfällt ein Gasometer. Daher beansprucht die Maschinenanlage einen verhältnismäßig nur geringen Raum und konnte in zentraler Lage im Hause selbst untergebracht werden. Allerdings muß infolge des

Fehlens eines Gasometers bei eventuellem auch geringem Gasbedarfe die Maschine jedesmal angelassen werden.

Die Rohrleitung hat eine Länge von etwa vier Kilometern und wurde in sämtliche Räume des Stiftes, die Bibliothek ausgenommen, eingeführt.

Eine bessere Beleuchtung war notwendig in den Räumen des k. k. Obergymnasiums, wünschenswert in jenen des Konviktes. In diesen beiden vom Stifte erhaltenen Instituten sind nun zusammen über 130 Lampen installiert. Die Zahl aller im Stifte montierten Lampen beträgt 400.

Am 20. Oktober konnte die Matutin des Festes der hl. Ursula im neu beleuchteten Winterchore antizipiert werden. Am folgenden Tage waren die Beleuchtungskörper auch in der Kirche montiert, welche nunmehr von 19 Lampen prachtvoll erhellt wird. Den Patres steht je eine Hängelampe und eine Lampe für den Arbeitstisch zur Verfügung.

Vermöge ihres hohen Heizwertes, der jenen des Steinkohlengases übertrifft, bringt die Hydriringas-Bunsenflamme einen Auer'schen Glühkörper zu intensiver Weißglut, weshalb die Leuchtkraft einer Lampe eine sehr große ist. Das Licht ist ein überaus prachtvolles, helles, den Augen wohltuendes.

Die Bedienung der Maschinenanlage beschränkt sich, abgesehen von deren Instandhaltung, auf das jedesmalige Anlassen und Abstellen der Maschine und die (nach je einigen Tagen notwendige) Füllung des Vergasers mit Gasstoff, nimmt also verhältnismäßig wenig Zeit in Anspruch und kann von Laien leicht erlernt werden. Das Hydriringas ist gänzlich ungiftig. Eine Explosionsgefahr ist bei Beobachtung der gewöhnlichen Vorsichtsmaßregeln nicht zu befürchten.

Zur Vita S. Mauri.

Die zwei ersten unter diesem Titel im vorigen Jahrgang dieser Zeitschrift veröffentlichten Artikel erfahren im Neuen Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde (Hannover und Leipzig 1906 [Heft 2], 496) folgende freundliche Erwähnung:

»P. Beda Franz Adlhoch, Zur Vita S. Mauri (St. Be. Ci. XXVI, 3—22, u. 207—226) bespricht mehrere Arbeiten der letzten Jahre über die Vita, um zu deren Gunsten wieder eine Lanze einzulegen, besonders gegen Malnory. Es bedarf kaum des Hinweises, daß die Verteidigung des Machwerkes völlig ihr Ziel verfehlt; die üblichen Mittel, wie die Verdoppelung eines unbequemen Bischofs und die Annahme offener Schreiblehler, müssen dazu dienen, die inneren Widersprüche der Vita aus der Welt zu schaffen. Auch Krusch hat durch seine Beurteilung der Vita Severini Acaunensis (SS. R. Merov. III. 166 ff.) die Mißbilligung des Verfassers hervorgerufen.

W. L.

Es darf bemerkt werden, nicht der für das Jahr 843/I unbequeme Bischof Domnolus wird verdoppelt, sondern der handschriftliche Bertrand I. des Jahres 842, den man ausmerzen wollte, wird reklamiert. Vgl. St. Be. Ci. 1905, 219 ff. B. Ad.

Bei dieser Gelegenheit sei ein Versehen l. c. 1905, S. 21/22 berichtigt: Statt Bischof Gualbertus I. sollte stehen Gualterius I.

Neueste Benediktiner- und Cistercienser-Literatur.

Mit Benützung gütiger Mitteilungen der p. t. Herren Allmang, P. G. (Hünfeld); — Förster, Dr. A. (O. S. B. Maredsous); — Frutier, Fr. A. (O. Cist. Bornhem); — Hlawatsch, P. Fr. (O. Cist. Heiligenkreuz); — Klotz, P. (O. S. B. St. Peter in Salzburg); — Pietsch, P. J. (Hünfeld); — Wirz, P. C. (O. S. B. Merkelbeek); etc. aus einer großen Reihe von Ordens- und literarischen Zeitschriften zusammengestellt von der Redaktion.*)

(LXXXXVIII. 98.)

(Fortsetzung zu Heft 3—4, 1905, S. 642—664.)

A. M., P. J.: Bernard de Ferrette Prieur de Murbach et son Diarium. (Colmar. H. Hüffel 1902.) Lit. Ref. („St. Benedikts-Stimmen“ 1. H. 1906.) — Adlbach. Dr. P. Bada (O. S. B. Metten): Zur Vita S. Mauri. Schluß. („Studien“ 3. u. 4. H. 1905) — Albers, P. Bruno (O. S. B. Monte-Cassino): 1. Untersuchungen zu den ältesten Mönchsgewohnheiten. Ein Beitrag zur Benediktiner-Ordensgeschichte des X.—XII. Jahrh. (München, J. J. Lentner, 1905, 8°. VIII + 132 S.) Lit. Ref. (a. „Theol.-prakt. Monats-Schrift“ 5. H. 1906; b. „Der Katholik“ 1. H. 1906.) — 2. Erlässe und Bestimmungen röm. Kongregationen. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 1. u. 2. H. 1906.) — Alessio, St. all Aventino (olim mon. O. S. B.), s. Monaci. — Allmang, P. G.: Die Grabeskirche des hl. Bonifatius in Fulda und die Codices Bonifatiani in der

*) Wir wiederholen hier das oftmals schon vorgebrachte und leider so wenig bisher beobachtete dringende Ersuchen, uns bei Zusammenstellung dieser Abteilung insbesondere nach besten Kräften unterstützen zu wollen, da wir nur so in der Lage sind, ein möglichst vollständiges Gesamtbild der großartigen literarischen Tätigkeit unserer beiden Orden in der Gegenwart unseren Lesern darbieten zu können. Wir stellen diese Bitte an die p. t. hochwürdigsten HH. Äbte, Klostervorstände, Bibliothekare etc., an alle Mitbrüder Ord. S. Ben. und Cist., an alle Freunde und Gönner der „Studien“, so wie auch an alle Verlagshandlungen. Sie alle mögen uns gefälligst alles zur Anzeige resp. zur Vorlage bringen, was in dieses Literatur-Verzeichnis hineingehört: alle auf unsere beiden Orden sich beziehenden oder von Ordensmitgliedern verfaßten neuen Druckwerke, Artikel in Zeitschriften, Schulprogramme etc. Doch sollen uns die bez. Angaben bibliographisch genau gemacht werden, d. h. mit Bekanntgabe des ganzen, genauen Buchtitels, des Ortes und Jahres der Ausgabe. Namen des Verlegers, Angabe des Formates und der Seitenzahl sowie des Preises. Vorstände resp. Direktoren von Ordens-Lehranstalten bitten wir insbesondere um geneigte Zusendung der Schulprogramme, deren wir für 1905 bisher nur sehr wenige erhielten. Selbstverständlich ist uns zunächst die Vorlage aller bez. Druckschriften in Rec.-Ex. zur Einsichtnahme stets sehr erwünscht. Möchten doch die sichtlichen Schwierigkeiten bei Zusammenstellung dieser Rubrik uns fortan eine kräftigere und mehrseitigere Unterstützung zuführen und zuwenden, wie bisher! Für jedwede bez. Mitteilung bleibt herzlichst dankbar die Redaktion.

- Landesbibliothek zu Fulda. („Der kath. Seelsorger“ 1. H. 1906.) — Almond, J. C. (O. S. B. Ampleforth): The Making of an Abbey Church. („The Ampleforth Journal“ Dez. 1905.) — Alston, Fr. G. (O. S. B. Downside): The Story of Downside Abbey Church. („The Downside Review“ 3. H. 1905.) — Amrhein, Dr. August: Cistercienser-Mönche an der Universität Heidelberg. 1386—1549. (Cist.-Chronik“ Nr. 204 u. 205 1906.) — Andoyer, D. R. (O. S. B. Maredsous): 1. Les Églises des Gaules à l'époque mérovingienne. („Bulletin de S. Martin“ 5. H. 1906.) — 2. Le rythme oratoire principe de la méthode gregorienne. („Revue du Chant grég.“ 11. u. 12. H. 1905.) — 3. Quelques mots encore sur la rythme oratoire du chant grégorien. („Vie de la Paroisse“, Dez. 1905.) — Aniane et de Gellone (olim mon. O. S. B.), s. Cassan. — Arndt, A.: 1. Herausgabe u. Approbation gregorianischer Gesangsbücher. („Der kath. Seelsorger“ 2. H. 1906.) — 2. Ordensangelegenheiten. (Ibid.) — Arnoul, S. de Crèpy (olim mon. O. Clun.), s. Lauer. — Aulne (olim mon. O. Cist.), s. Boulmont.
3. Les Bienheureux martyrs anglais. („Le Messager de S. Benoit“ Nr. 84. 85. 1905.) — B. Dr. G. (O. S. B.): Lit. Ref. über: 1. R. Appleton, The Catholic Encyclopedia. („Paradiesesfrüchte“ Nr. 3. 1906.) — 2. M. Veth O. S. B. The Medal or Cross of St. Benedict (Ibid.) — 3. Dr. Heim, Bilden ungelöste Fragen ein Hindernis für den Glauben. (Ibid.) — Badino, G., prev. Il Padre Amelli (O. S. B. Monte-Cassino) o l'alta critica biblica circa la genuina origine dei Libri sacri, con richiamo alla questione. „Quali siano le parti definite autentiche dal C. Tridentino“ piu giudizi epistolari di dotti et alti personaggi nonchè della stampa periodica sulle Questioni bibliche odierne. (Genova, Fassicomo, 1906. 8°. IV + 248 p.) — Baillet, Louis, Dom (O. S. B.): Lit. Ref. über: 1. Fr. S. Renz, Geschichte des Meßopferbegriffes 2. Bd. 1901—02. („Revue d'hist. ecclési.“ 1906. H. 1. S. 79 ff.) — 2. A. v. Maltzev, Oktoichos 2. Bd. 1903 - 04. (Ibid. 1906 H. 1. S. 88 ff.) — Baltus, D. Urbain (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: G. Goyau, L'Allemagne religieuse. Le Catholicisme. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1906.) — Balzani, U.: Il Chronicon Farfense di Gregorio di Catino. Precedono la, constructio Farfensis' e gli scritti di Ugo di Farfa (olim mon. O. S. B.) Lit. Ref. v. R. Poole („English Hist. Review“ 1904. n. 4. S. 759 ff.) — Baralli-R.: Osservazioni sul mensuralismo nel canto gregoriano. („Rassegna Gregoriana“ 11—12. H. 1905 u. H. 2 1906.) — Bárdos, Dr. J. (O. Cist. Zircz); 1. Tomtsányi István élete es költészete. (Szekesfejérvár, 1905. 8°. 53 S.) — 2. Március 15. („Feszjermegyei Napló“ 1905. Nr. 30.) — Barone, N.: Per la badia di Casamari olim O. S. B. (seit 1152 O. Cist.) Un inedito diploma di conferma di privilegi dato da re Carlo II d'Angio. („Archivio della R. Società Romana di Storia Patria“ fasc. III—IV. 1905.) — Basquin, D. André (O. S. B. Maredsous): Salutatio sancti Martini. („Bulletin de S. Martin“ 5. H. 1906.) — Bastien, D. P. (O. S. B. Maredsous): 1. Directoire Canonique. Lit. Ref. a. „Pastor Bonus“ 5. H. 1906; b. „Zeitschr. f. kath. Theologie“ 4. H. 1905.) — 2. Lit. Ref. über: a) Alexios von Maltzew, a. Taimstva pravoslavnoi katoličeskoj vostočnoj čerkvi; b. Činy pogrebenija („Revue Bénédictine“ 1. H. 1906; c) Freisen, Manuale curatorum secundum usum ecclesiae Roschildensis. (Ibid.); d) Baudrillart, Quatre cents ans concordat. (Ibid.); e) Sévestre, L'histoire, le texte et la destinée du concordat. (Ibid.); f) Antonelli, Medicina pastoralis. (Ibid.); g) A. Rothe, Traité de droit naturel théorique et appliqué. Tom. IV. (Ibid.); h) Dr. A. Petrakokos, Die Toten im Recht nach der Lehre der Gesetzgebung Griechenlands. (Ibid.) — Baudenbacher, P. C.: Würtembergia Sancta et Beata et Pia. 35. Der selige Pilgrinus de Berriden Abt v. Neresheim. 1140—1141. („Kathol. Sonntagsblatt“, Stuttgart Nr. 7. 1906.) — 37. Der hl. Manegold, Abt von Isny. † 1100. (Ibid.) — Baur, D. Chrysostomus (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: R. Rietzenstein, Poimaudres, („Revue Bénédictine“ 1. H. 1905.) — Békefi, Dr. P. Remig.

- (O. Cist. Zircz). 1. Czobor Béla 1852—1904. („Vasarnapi Ujság“ Nr. 5. 1904.) — 2. Kerekgyártó Alajos Arpad. (Budapest, 1905. 23 S.) — 3. A Középiskolai tanárképzés. (Budapest, 1904.) — 4. Az oktatásügy állapota 1301—1526. („Hist. Denkmäler Ungarns“ 2. Bd. S. 247—253.) — 5. Az oktatásügy állapota 1526—1867. (Ibid. S. 333—343.) — 6. Májer Moriz („Magyar Allam“ Nr. 85. 1904.) — 7. Rezensionen über: a) Gesch. der ungar. Geschlechter. („Kathol. Szemle“ 1903; b) Verzeichnis der falschen, unrichtig datierten u. undatierten Urkunden bis 1400. (Ibid.); c. Regestrum Váradense (Ibid.); d) *Analecta nova ad hist. renoscentium in Hung. etc.* („Századok“ 1904.) — Bellodi, Rosolino: Il monastero di s. Benedetto in Polirone nella storia e nell'arte. (Mantova, 1906. 4^o. 327 p.) — Benedikt, St. Zu Ehren des hl. B. („Paradieses-Früchte“ 3. H. 1906.) — Benediktiner. Deutsche B. in Palästina. („Augsburger Postzeitung“ Nr. 38. 1906.) — Benediktiner-Mission. Die Zerstörung von Lukeledi und die Rettung des ehrw. Bruders Meinrad O. S. B. („Das Heidenkind“ 1—5. 1906.) — Benediktus. Ein Stück Mittelalter in unserer Zeit. Lit. Ref. („Der kath. Seelsorger“ 3. H. 1906.) — Benedetto, S. 1. Nella sua Regola. Forts. („Il. Sacro Speco di S. Benedetto“ Nr. 12. 1906.) — 2. L'ultimo colloquio dei SS. Benedetto e Scolastica. (Ibid.) — Benito, S. La Orden de S. B. („Bulletin de Santo Domingo de Silos“, 3.—5. H. 1906.) — Benoit, S.: 1. Nouvelles de l'Ordre S. Ben. („Le Messenger de S. Benoît“ Nr. 84—87.) — 2. La Medaille de S. B. (Ibid.) — 3. Les Oblats séculiers. (Ibid.) — 4. Le culte de S. B. (Ibid.) — 5. en Woëvre (olim mon. O. Cist.), s. Lesort. — Berlière, Ursmer (O. S. B. Maredsous): 1. Institut hist. belge de Rome. Inventaire anal. des „Libri obligationum“ etc. Paris, 1904. Lit. Ref. von J. Besse O. S. B. („Revue des Questions hist.“ 1906. H. 1. S. 296 f.) — 2. Les évêques auxiliaires de Cambrai et de Tournai. Paris, 1905 Lit. Ref. v. J. Besse O. S. B. (Ibid.) — 3. Un projet de restauration bénédictine en 1815. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1906.) — 4. Lit. Ref. über: a) Conciles et bullaire du Diocèse de Lyon etc. (Ibid.); b) V. Barbier, Obituaire du chapitre de S. Pierre au château de Namur. (Ibid.); c) Dr. R. Reichenberger, Nunziaturberichte aus Deutschland. (Ibid.); d) A. M. Königer, Burchard I. von Worms und die deutsche Kirche seiner Zeit. (Ibid.); e) G. Vacandard, Saint Bernard. (Ibid.); f) J. P. Dengl, Die politische u. kirchliche Tätigkeit des Monsignor Josef Garampi in Deutschland. (Ibid.); g) Uzureau, Histoires du Champ des martyrs. (Ibid.); h) M. Pohl, Thomae Hemerken a Kempis Opera omnia etc. (Ibid.); i) J. D. Haumonté, Plombières ancien et moderne. (Ibid.) — Berner, P. Placidus (O. S. B. Seckau): 1. Der Völkeraufpostel Paulus im Lichte seiner neuesten Biographien. („Lit. Anzeiger“ Nr. 3. 1906.) — 2. Lit. Ref. über: Dr. F. Gutjahr, Einleitung zu den hl. Schriften des Neuen Testaments. (Ibid.) — Bertin, S. (olim mon. O. S. B.), s. Lot. — Besse, D. J. (O. S. B.): 1. La France Monastique. Lit. Ref. („Bulletin de S. Martin“ 4. H. 1906.) — 2. Les moines de l'ancienne France. Période Gallo-Romaine et Mérovingienne. 8^o. Paris. (Unter der Presse.) — 3. Lit. Ref. über: Mortier, Hist. der Maîtres généraux de l'Ordre des Frères Prêcheurs 1905. („Revue des Quest. hist.“ 1906 H. 1. S. 290 f.) — Birkle, P. Suitbert (O. S. B. Seckau): Der Choral, das Ideal der katholischen Kirchenmusik. Lit. Ref. (a. „Theol.-prakt. Quartalschrift“ 2. H. 1906; b. „Pastor Bonus“ 5. H. 1906; c. „Beil. zur Augsburger Postzeitung“ Nr. 8. 1906; d. „Gregorianische Rundschau“ 12. H. 1905; e. Musica sacra Nr. 2 „Anzeigebblatt“ v. 1. Febr. 1906.) — Birt, D. Norb. (O. S. B.): Religious Influences in London. III. („The Dublin Review“ Okt. 1905.) — Bischofsberg, (olim mon. O. S. B.), s. Wibel. — Bisenberger, P. Mathias († O. Cist.): De obligatione Monachorum privatim extra chorum recitanti divinum officium („Cist.-Chronik“ Nr. 203. 1906.) — Bitter, P. Elias (O. Cist. Zircz): 1. Pünkösöd. („Pfingstnummer des Napló“ 1904.) — 2. A pécsi zenekonzervatorium. (Ibid.) — Bitschnau, P. Otto

- (O. S. B. Einsiedeln): Katholische Witwe, weine nicht! Lit. Ref. („Der Marienbote“ 3. H. 1906.) — Blasien, St. (olim mon. O. S. B.), s. Wibel. — Blimetzrieder, Dr. Fr. Pl. (O. Cist. Rein): 1. Abt Ludolfs v. Sagan Traktat „Soliloquium scismatic.“ Schluß. („Studien“ 3/4. H. 1905.) — 2. Das Generalkonzil im großen abendländischen Schisma. Lit. Ref. (a „Theol. Quartalschrift“ 1. H. 1906; b „Lit. Anzeiger“ Nr. 4. 1906.) — Bückeler, P. Gregor O. S. B. M. Laach: Die Weihnachtsglocken von Maria-Laach. („Gottesminne“ 1. H. 1906.) — Borchling, Konrad: 1. Liter. u. geistiges Leben im Kloster Ebstorf O. S. B. am Ausgange des Mittelalters. („Zeitschr. d. histor. Vereins f. Niedersachsen“ 4. H. 1905.) — 2. Die Gründung des Klosters E. . . . (Ibid.) — Bornhem (mon. O. Cist.), s. Doninek, Oud-Gastel. — Boulmont, G.: 1. Histoire Populaire de l'Abbaye d'Aulne (O. Cist.) Gand J. v. d. Poorten Rue de Cuiller s. d. 8^o. 64 S. et 7 pl.) — 2. Description très détaillée des Ruines d'Aulne (Ord. Cist.) et plus sommaire du Pays de Thuin. (Gand, J. v. d. Poorten s. d. 8^o. nombreuses photographures.) — 3. Souvenir de Thuin et de l'Abbaye d'Aulne. (16 phototypies en couleurs. Gand, J. v. Poorten 1905. 8^o.) — 4. Simple coup d'oeil sur l'histoire de l'abbaye d'Aulne (En vente chez le concierge de l'hospice d'Aulne. (pg. 16: 12^o.) — Bourg du, D.: Saint Odon. Lit. Ref. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 2. H. 1906.) — Bouška, P. S. (O. S. B. Braunau): Krajina. Gedicht. („Obzor“ 23. H. 1905.) — Braunau (mon. O. S. B.), s. Wintera. — Breitschopf, Dr. Robert (O. S. B. Altenburg): Lit. Ref. über: 1. J. Schlich, Handbuch der Pastoraltheologie. („Hirtentasche“ Nr. 1. 1906.) — 2. A. Franz, Die Messe im Mittelalter. (Ibid.) — Brogne (olim mon. O. S. B.), s. Th. — Bruder, Dr.: 1. Der Name des hl. Bonifatius, Apostels der Deutschen, in mittelalterl. Martyrologien u. Kalendarien. Schluß. („Studien“ 3. u. 4. H. 1905.) — 2. Kirchen, Kapellen, Stifte u. sonstige Einrichtungen zu Ehren des hl. Bonifatius. („Der kathol. Seelsorger“ 3. H. 1906) — Bruel, A.: Fragments d'un cartulaire de Cluny. („Bibliothèque de l'école des chartes.“ 1902.) Lit. Ref. („Histor. Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft“ 1. H. 1906.) — Bruyne de, D. (O. S. B. Maredsous): 1. Un prologue inconnu des Épitres catholiques. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1906.) — 2. Lit. Ref. über: a) M. Douais, L'Étude de la Sainte Ecriture. (Ibid.); b) L. Fanck, Der Kampf um die Wahrheit der hl. Schrift seit 25 Jahren. (Ibid.); c) A. Lemonnyer, Épitres de saint Paul. (Ibid); d) B. Heigl, Verfasser und Adresse des Briefes an die Hebräer. (Ibid.); e) F. Gutjahr, Die Glaubwürdigkeit des Irenäischen Zeugnisses über die Abfassung des vierten kanonischen Evangeliums. (Ibid.); f) C. Holzhey, Die Thekla-Akten. (Ibid.) — Buchanan, E. S.: The Codex Corbeiensis. („Journal of Theolog. Studies“ 1905/6 Bd. 7. H. 1 S. 99—121.) — Bühler, P. Thomas (O. S. B. Dissentis): Dom Prosper Guéranger Abt v. Solesmes und Neubegründer des Benediktiner-Ord. in Frankreich. („Studien“ 3 u. 4. H. 1905.) — Burkard, D. Sigisbert, O. S. B. (Conception Abbey; Mo.): Plain Chant Rhythm. (Ecclesiastical Review, Jan. 1906) — Burge, T. A. (O. S. B. Ampleforth): Examination of Recent Rhythmic Theories criticised and defended. („The Ampleforth Journal“ Dez. 1905.) — 2. Notes on Music. („The Catholic Times“ Jan. 1906.) — Butler, D. E. C. (O. S. B. Downside): The Westminster Succession. („The Downside Review“ Nr. 3. 1905.) — 2. Lit. Ref. über: Schiewitz St., Das morgenländische Mönchtum. [Mainz, 1904.] („Journal of Theol. Studies“ 1905. H. 3. S. 443 ff.)
- Cabrol, Ferd.** (O. S. B.): 1. Die Liturgie der Kirche, übersetzt v. G. Pletl. Lit. Ref. (a „Lit. Handweiser“ 4. H. 1906; b „Monatsbote aus Dülmen“ 3. H. 1905.) — 2. Dictionnaire de liturgie et d'archéologie chrétienne. Lit. Ref. (a „Revue Bénédictine“, 1. H. 1906; b „Revue d'Histoire ecclési.“ 1906. H. 1. S. 199 ff.) — Calvi, D. Thomas (O. S. B.): 1. Noël! („Bulletin de S. Martin“. 3. H. 1906.) — 2. Sainte Scholastique. (Ibid. 4. H. 1906.) — Camm, P. B. (O. S. B. Erdington): 1. On Some Devonshire Screens and the Saints

- represented on their panels. („The Ampleforth Journal.“ Dezember 1905.) — 2. The Martyrdom of the Venerable John Roberts O. S. B. Mit Illustr. („The Downside Review“ 3. H. 1905.) — 3. Bishop Chaderton and the recusant, in the diocese of Chester. („Dublin Review“, 1904 n. 1.) — 4. Lives of the English martyrs. vol. II: Martyrs under Queen Elizabeth. London 1905. („Revue d'Hist. ecclésiast.“ 1906. H. 1. S. 186 f.) — Camobreco, F.: Il monastero di S. Erasmo sul Celio O. S. B. („Archivio della R. Società Romana di Storia Patria. Fasc. III.—IV. 1905.) — Caron, P.: Concordance des calendriers républicain et grégorien, avec une notice préliminaire. („Paris, Société nouvelle de librairie et d'édition. 1906. 8°. 59 S.) — Casamari (olim mon. O. S. B.), s. Barone. — Cassan et Meynial: Cartulaires des abbayes d'Aniane et de Gellone O. S. B. (Montpellier, impr. centrale du Midi, 1905. 4°. 94 S.) — Ceyssens, J.: 1. Les Origines des abbayes de Hocht et de Val Dieu. (Liege, D. Cormaux 1905. 8°. 44 p.) — 2. La liste des abbés de Val Dieu. (Ibid.) — Chapman, J. (O. S. B.): 1. The historical setting of the 2. and 3. epistles of St. John. („Journal of Theological Studies“ 1904, H. 3. u. 4. S. 357 bis 368, 517—534. Ebd. 1905. H. 2. S. 204—216 Gegenkritik von Vernon Bartlet). — 2. St. Irenaeus on the dates of the Gospels. („Journal of theol. Studies“ VI, S. 563—569.) — Chironányi, P. Eduard (O. Cist. Zircz): 1. Temészetrájt. A középiskolák első osztálya számára. — 2. Katalog der Bibliothek der Residenz Székesfejérvár O. Cist. I. T. (Programm des Gymn. Székesfejérvár 1905.) — Cistercienser. Der Fleischgenuss im Cist.-Orden. („Cist.-Chronik“ Nr. 203 u. 204. 1906). — Cistercienserorden. Das Fest der hl. Ursula und ihrer Genossinnen im Cist.-Ord. („Kölner Pastoralblatt“ Nr. 12. 1905). — Clairvaux (olim mon. O. Cist.), s. Vernier. — Clément, D. A. (O. S. B. Maredeus): Conrad d'Urach, légat en France. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1906). — Cluny (mon. O. Cist.) s. Bruel, Ferotin. — Corbey (olim mon. O. S. B.), s. Buchanan. — Couderc C.: Les manuscrits de l'abbaye de Grandmont O. S. B. („Bibliothèque de l'école des chartes“ 1901.) — Croix de Sainte (olim mon. O. S. B.): Cartulaire de l'abbaye... 1905. Lit. Ref. („Annales de Bretagne“ 1905, Bd. 20. S. 113—148.) — Curiel, D. Faustus (O. S. B. Hispan. Cassinensis): Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisolei. Forts. („Studien“ 3. u. 4. H. 1905.) — Czápáry, P. D. Ladislaus (O. Cist. Zircz): Március 15. Festrede. (Székesfejérvár, E. Számmner. 1905. 16°. 14 S.) — Czilek, Dr. P. Blasius (O. Cist. Zircz): 1. Hogyan is vagyunk tulajdonképpen az egyház megdönthetetlenségével. („Religio-Vallás. 1903.) — 2. Korunk valláserkölcsei fogolainak gyengülése és az ima. („Kath. Szemle 1904.) — 3. Dr. Alfred Szalay. Nekrolog. („Cist.-Chronik“ 175.) — 4. Hudyma, A méh őstőne és a Teremtő. („Kath. Szemle. 1904.) — 5. Rezensionen (Ibid.).
- D. Y.: M. Widor et le chant grégorien („Rassegna Gregoriana“ 2. H. 1906.) — Darkin, Dom. G. de (O. S. B.): L'évangéliste d'Erkanbold. („Revue d'Alsace“ 1905. Bd. 6. S. 530—37.) — David, D. Louis (O. S. B.): Les seize Carmélites martyrs de Compiègne. („Bulletin S. Martin“ 3.—5. H. 1906.) — Deimbach (olim mon. O. Cist.): Das Kloster Deimbach in der Rheinpfalz. („Kalender f. kath. Christen“, Sulzbach. 1905.) — Denis, S. (olim mon. O. S. B.), s. Lot, Omont. — Destrée, D. Bruno (O. S. B.): Une Mystique inconnue du XVIII. siècle. La Mère Jeanne de Saint-Mathieu Deleloü. (Bruges, Société St. Augustin 1905. 12°. 350 p.) Lit. Ref. („Le Messager de Saint Benoît“ Jan. 1906.) — Detten, v.: Der Wein und die Klöster in Altwestfalen. („Der kath. Seelsorger“ 1. H. 1906.) — Dirks, D. Gabriel (O. S. B. Maredeus): Lit. Ref. über: M. Batiffol, Études d'histoire et de théologie positive. („Revue Bénédictine“ 1. Heft. 1906.) — Döink, P. Petrus (O. S. B. Seckau): Die Einführung der nach der vatikanischen Ausgabe hergestellten Choralbücher unter dem kirchenrechtlichen Gesichtspunkte. („Gregor. Rundschau“ 2. H. 1906.) — Dolan, D. G. (O. S. B. Downside): Chapters in the History

- of the English Benedictine Missions. XX. („The Downside Review“ 3. H. 1905.) — Domanig, Karl: Der Abt von Fiecht. 4. u. 5. Aufl. (Innsbruck, Wagner, 1906. 8^o, 96 S.) Lit. Ref. (a. „Augustinus“ Nr. 2. 1906; b. „Liter. Handweiser“ Nr. 4. 1906.) — Dombi, P. Dr. Markus (O. Cist. Zircz): 1. Fölker Gusztáv. („Bajai Hirlap“ Nr. 7. 1904.) — 2. Keresztény es modern művészetek. („Alkotmány“ Nr. 8. 1904.) — 3. II. Rákóczy Ferenc a költészetben. („Programm d. Gymn. zu Baja“ 1904.) — 4. Fölker G. emlékezete. (Ibid.) — 5. Emlékezet. Gedicht. („Bajai Hirlap“ Nr. 4. 1904.) — 6. Lit. Referate in („Kath. Szemle“ Nr. 5. 1904 u. Nr. 6. 1905. — „Philologiai Közlöny“ Jg. XXIX. Nr. 6. u. 7.) — Domaska, P. Romuald (O. Cist. Ossegg): Krótke roswucenjo wo bratstwach swjatyach skapulirow. (Budysin, Cisce Smolerjec knihiciscernje, 1905. 12^o, 39 S.) Lit. Ref. („Cist.-Chronik“ Febr. 1906.) — Doninek, Ben. (O. Cist.); Het voormalig Engelsch klooster te Bornhem. Lit. Ref. („Lectuur“, Harlem, 2. Jahrg. 1905. p. 224—226.) — Dorn, Dr. P. Theophilus (O. S. B. Kremsmünster): Lit. Ref. über: Dr. E. Kraus, Lehr- und Lesebuch für den kath. Religionsunterricht des Gymn. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 2. H. 1906.) — Dowden John: Chartolary of the abbey of Lindores (in Fife, Scotland, Monast. olim O. S. B.; 1195—1479). (Edinburgh, 1908. XCV, 351.) Lit. Ref. v. Reginald L. Poole: („Journal of Theolog. Studies“, 1904, H. 2. S. 297 ff.) — Downside (mon. O. S. B.), s. Almond, Alston, Garner, Mac Nabb. — Dudden Homes, F.: Gregory of the Great his place in history and thought. Vol. II. (London, Longmans, 1905, 225 × 150 p. XVII. 476:473, Vol. II.) Lit. Ref. („The Month“ März. 1906.) — Duncker: Zwei Aktenstücke zur Reformationsgeschichte Heilsbrouns O. Cist. aus d. Z. des Augsburg Reichstages 1530. („Zeitschr. f. Kirchengesch., Gotha“ 1904.) — Durham (olim mon. O. S. B.), s. Fowler.
- Eberbach (olim mon. O. Cist.), s. Stoff. — Ebstorf (olim mon. O. S. B.), s. Borchling. — Edmonds, D. Columban (O. S. B. Fort Augustus): The Early Scottish Church, its Doctrine and Discipline. (Edinburgh, Sands & Co. 1906.) — Effinger, P. Konrad Maria. († O. S. B. Einsiedeln): Biographie. („Der Wanderer“ Nr. 5. 1906.) — Eichstätt (olim mon. O. S. B.) Stadt u. Kloster E. . . . Mit Abbildg. („Tabernakel-Wacht“, 1. H. 1906.) — Emaus (mon. O. S. B. in Prag). Čert ko kuchař v klášteře emauském. (1. „Květy“ XXVII. Jahrg. 6. H. 1906; — 2. „Náš Domov“ 2. H. 1906.) — Engelszell (olim mon. O. Cist.), s. Grillnberger. — Erasmo, S. sul Celio (O. S. B.), s. Camobreco.
- P. E.: Rückblick auf den Sklavenhandel. („Missions-Blätter“, St. Ottilien, 5. H. 1906.) — Fejér, P. Hadrian (O. Cist. Zircz): 1. Korinthus lilionaa. Rajz a Kr. u. II. századból. („Magyar Szemle“ 1905.) — 2. Napilopjaink karácsonya. (Ibid.) — 3. Elseusis utolso Föpapja. (Ibid.) — Ferotin, D. M. (O. S. B. Farnborough): Complément de la lettre de S. Hugues, abbé de Cluny etc. („Bibliothèque de l'école des chartes“ 1902.) Lit. Ref. („Hist. Jahrb. d. Görres-Gesellsch.“ 1. H. 1906.) — Ferretti, D. Paolo (O. S. B.): Principi teorici e pratici di canto Gregoriano. Lit. Ref. („Il Sacro Speco di S. Benedetto“ Nr. 11. 1906.) — Fiecht (mon. O. S. B.), s. Domanig. — Field, J. E.: The Beginning of Abington Abbey. („English Historical Review“ 1905, H. 4. S. 693—697.) — Förster, Dr. A. (O. S. B. Maredsous): 1. Christian Urhan, ein sonderausgeprägter Kunstfürst u. Heilskämpfer. Forts. („Studien“ 3. u. 4. H. 1905.) — 2. Der Name Eifel („Rheinisch-Westfälische Schulzeitung“, 5. Okt. 1905.) — 3. Was sollen wir lesen? Ein Leitfadn bei der Auswahl von Büchern. Choice English and American Books. Choix de bons livres de langue Française. (Essen a. d. Ruhr, Fredebeul & Koenen, 1906. 8^o, 86 S.) — 4. Lit. Ref. über: a) Hilgers Volksbücher Nr. 20. („Ardenennen-Literatur u. Pauls Miniatur-Bibliothek“ Nr. 22.); b) Pütz, Lehrb. der vergl. Erdkunde. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 2. 1906.); c) Kinter, Dr. M., O. S. B. Die Kongregation d. Tüchter des göttl. Heilandes in Wien. („Charitas“, Freiburg i. Br. H. 1. u. 2. 1906.) — Formbach (olim mon. O. S. B.),

- s. Oblinger. — Fossanova (olim mon. O. S. B.), s. Oliger. — Fowler, J. C.: Extracts from the Account Rolls of the Abbey of Durham (olim mon. O. S. B.). (3 Bde., Durham, Andrews, 1898—1901.) Lit. Ref.: („Engl. Histor. Review“ 1904. H. 3. S. 577 ff.) — Friedrich, P. Plazidus (O. S. B. Emaus): Schwester Maria v. Göttl. Herzen Droste zu Vischering. (St. Benedikts-Stimmen“ 1. H. 1906.) — Fulda (olim mon. O. S. B.), s. Perels.
- Gaisser, D. H.** (O. S. B.): 1. I canti ecclesiastici italogreci. Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1906.) — 2. Les Heirmoi de Pâques. etc. Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ 11.—12. H. 1905.) — Gander, P. Martin (O. S. B. Einsiedeln): Die Bakterien. Lit. Ref. („Lit. Blg. z. Kölnischen Volkszeitung“ Nr. 2. 1906.) — Garner, Thomas: A Note on the Downside Choir. („The Downside Review“ 3. H. 1905.) — Garsten (olim mon. O. S. B.), s. Geisberger. — Gasquet, A. (O. S. B.): 1. The Nun's Rule or Ancren Riwle Modernised by James Marton with introduction by Abbot Gasquet. (London, A. Moring 1905. 8°. XXVI + 339 S.) — 2. Impressions of Catholic America. („The Dublin Review“, Jan. 1906.) — Gebhard, P. (O. S. B. Lambach): Lit. Ref. über: Das wunderbare Leben des sel. J. B. M. Vianney, Pfarrer von Ars. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 1. H. 1906.) — Geistberger, P. Johannes (O. S. B. Kremsmünster): 1. Beschreibung der ehemaligen Kloster-jetzt Pfarrkirche O. S. B. in Garsten. Forts. („Christl. Kunstblätter“ Nr. 3. 1906.) — 2. Die Garstener Advent- und Fasten-Tapeten ein Werk des Kremser Schmied? (Ibid.) — 3. Die Freskogemälde der Kirche zu Raitenhaslach. („Die kirchl. Kunst“ Nr. 2. 1906.) — 4. Die Schillerglocke in Schaffhausen. (Ibid.) — 5. Sonstige Einrichtungsetliche der Kirche zu Raitenhaslach. (Ibid. Nr. 5. 1906.) — 6. Die Pfarrkirche Wiblingen olim O. S. B. bei Ulm. (Ibid. Nr. 6. 1906.) — 7. Lit. Ref. über: a) Gr. Reitlechner, O. S. B., Marianisches Salzburg. („Theol.-prakt. Quartal-Schrift“ 1. H. 1906; b) P. C. Wolfsgruber O. S. B., Die k. u. k. Hofkapelle u. die k. u. k. geistl. Hofkapelle. (Ibid.) — Georgen St., auf dem Schwarzwald (olim mon. O. S. B.), s. Roder. — Gerard S. de Brogne (mon. O. S. B.), s. Th. — Gertrudis, St. Die heilige G. Äbtissin. Mit Abbildung. („Der Friedensengel“ Nr. 11. 1906.) — Glastonbury (olim mon. O. S. B.), s. U. — Gnadenthal (olim mon. O. Cist.). Kloster G. in Württemberg. („Cist.-Chronik“ Nr. 205 u. 206. 1906.) — Godán, Fr. F. (O. Cist. Zircz): 1. Válaszok Székesfehérvár és vidékének tájszavairól és szólásairól a „Magyar Nyelvőr“ Folyóiratba. („Magyar Nyelvőr“ Dez. 1904.) — 2. Csokonai mint nyelvész. („Alkotmány“ maj. 16. 1905.) — 3. A magyar mépdal sülyedésének esztetikai okai. („Magyar Allam.“ aug. 12. 1905.) — 4. Ad sanctum Stephanum. Poema sollemne in laudes s. Stephani I. reg. Hung. (Ibid.) — Grandmont (olim mon. O. S. B.), s. Couderc. — Grés, D. (O. S. B.): De l'Eglise et de sa divine constitution. (Arras, Librairie Sœur-Charruey, 1905.) — Gregoir S. Notice sur le Trentain de S. G. pour la Délivrance des Défuts. („Le Messager de S. Benoît“, Nr. 85. 1906.) — Gregorius I. S., s. Dudden, Homes. — Gregorianus Cantus, s. Andoyer, Arndt, Baralli, Birkle, Burge, Burkard, D., Döink, Feretti, Horn, Molitor, Velisek, Wagner. — Gregory, Sister (O. S. B.): More Work for the Memory. („The Crucible“ Oxford, Jan. 1906.) — Grillnberger, P. O. († O. Cist. Wilhering): 1. Beiträge zur Geschichte der Pfarre Hüflein. („Archiv für Gesch. d. Diözese Linz“ 1904.) — 2. P. Cölestin Weinbergers „Compendium chronologicum de ortu et progressu monast. B. M. V. de Cella Angelorum vulgo Engelszell O. Cist. in Austria Superiore ex chartario et chronicis mss. dicti monasterii.“ (Ibid.) — 3. Das Wallseer (O. Cist.) Spital zu Ottensheim. (Ibid.) — 4. Die Anfänge der älteren Kirche zur hl. Dreifaltigkeit in Linz. (Ibid.) — 5. Nekrolog auf P. G. — Guillot, G.: 1. Les moines précurseurs de Gutenberg. (Paris, Blond, 1906. 62 S.) — 2. Les origines de la gravure sur bois et les monastères français. („Revue Mabillon“ 1905, H. 1. S. 73—95.)

- Gündel, v. Bl.: Heiligenkreuz, Österreichs ältestes Cist.-Stift. Mit Abbildg. („Antiquitäten-Zeitung“, Stuttgart, Nr. 6. u. 7. 1906.)
- Künzler, P. Heinrich** (O. S. B. Emaus): 1. Teste David cum Sibylla. („St. Benediktus-Stimmen“ 1. H. 1906.) — 2. Schicksale der Welfen (Ibid.) — 3. Die Welf, die Weiblingen (Ibid. 2. Heft. 1906.) — 4. Einzug der Mönche in Weingarten O. S. B. (Ibid. H. 3. 1906) — **Haid, P. Kassian** (O. Cist. Mehrerau): Die Bruderschaftsbücher auf dem Arlberg und ihre histor. Bedeutung. („Der Sammler“. Beil. d. Neuen Tiroler Stimmen, Nr. 8. 1905.) — **Halusa, P. Tezelin** (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref. über: F. Conrad, Der Todeskampf. („Lit. Anzeiger“ Nr. 6. 1906.) — **Hedley, John Cuthbert** (O. S. B.): Lex Levitarum Or Preparation for the Cure of Souls. With the Regula Pastoralis of St. Gregory the Great. (Westminster, Art & Book Comp. 1905.) — **Heiligenkreuz** (mon. O. Cist.), s. Gündel. — **Heilsbronn** (olim mon. O. Cist.), s. Duncker. — **Heindl, P. Emmeram** (O. S. B. Andechs): Anthologie aus Wilhelms „Unterhaltungen aus der Naturgeschichte.“ (Sonderabdruck aus „Natur u. Offenbarung“ 51. Bd. 1905.) — **Hetzinger, P. Ephraem** (O. S. B. Newark). Derselbe gibt die Zeitschrift „The Sacred Heard“ in deutscher Übersetzung schon seit Jahren heraus. In Nr. 4. 1905 sind enthalten: 1. Der wahre Christ. — 2. Erklärung des Vater Unser. — **Hildegard S. Z. vidění a věsteb sv. Hildegardy.** („Studium“, sborník březnový v Staré Říši, 1906.) — **Himmeltal** (olim mon. O. Cist.), s. Kittel. — **Himmerode** (olim mon. O. Cist.), s. Lager. — **Hind, G. E.** (O. S. B. Ampleforth): St. Mary's Priory, Princethorpe. („The Ampleforth Journal“ Dez. 1905.) — **Hirsch, H.**: Zur Kritik der ältesten Urkunden des Klosters Muri (mon. O. S. B.): („Mitteil. des Instit. f. österr. Gesch.“ 3, S. 474—488.) — **Hlawatsch, P. Friedrich** (O. Cist. Heiligenkreuz-Neukloster): 1. Regesten zur Geschichte der Stadtpfarre Ebenfurth. („Wiener Diözesanblatt“ 1905. Nr 19 - 20. Fortsetzung). — 2. Gedanken. Gedichte („Unterhaltungsbeilage d. Reichspost“ 43. ff. 1905). — 3. Nekrolog über Georg Weinlich. („Neuigkeits-Weltbl.“ Nr. 215. 1905.) — **Hocht** (olim mon. O. Cist.), s. Ceyssens. — **Hoeffling, J.**: Die Verdienste der Mönche um das Bücherwesen. („Raphael“ Nr. 47. 1905.) — **Höpf, P. Hildebrand** (O. S. B. Rom): 1. Die höhere Bibelkritik. Lit. Ref. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 1. H. 1906.) — 2. Das Buch der Bücher. Lit. Ref. (a. „Theolog.-prakt. Monats-Schrift“ 3. H. 1906; b. „Theol. Revue“ 1905, Nr. 18. S. 537 f; c. „Augustinus“ Nr. 3. 1906.) — **Hoffmann, Dr. P. Eberhard** (O. Cist. Marienstatt): Das Konversen-Institut des Cisterciens-Ordens in seinem Ursprung u. seine Organisation. Lit. Ref. (a. „Cist.-Chronik“ Nr. 205; b. „Revue d'Histoire ecclési.“ 1906. Sp. 1. S. 241.) — **Hohenfurt** (mon. O. S. B.), s. Mürath. — **Holtum, v. P. Gregor** (O. S. B. Emaus in Prag): 1. Gottes Existenz bewiesen aus dem Verhältnis des Geistes zur Wahrheit. („Studien“ 3. u. 4. H. 1905.) — 2. Der Symbolismus des Herzens und seine natürliche Grundlage. (Ibid.) — 3. Die scholastische Philosophie in ihrem Verhältnis zur Wissenschaft etc. Schluß. („Philosoph. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft“ 1. H. 1906.) — **Horn, P. Michael** (O. S. B. Seckau): Organum Comitans zum Kyrie der Editio Vaticano Styria. (Graz, „Styria“ 1906. 89. IV+84 S.) Lit. Ref. (a. „Theol.-prakt. Quartalschrift“ 2. H. 1906; b. „Beil. zur Augsburger Postztg.“ Nr. 8. 1906; c. „Lit. Anzeiger“ 4. H. 1906; d. „Gregor. Rundschau“ 2. H. 1906.) — **Hude** (olim mon. O. Cist.), s. Ludecke. — **Huemmer, P. Adalbert** (O. S. B. Kremsmünster): Zur Einführung des indisch-arabischen Zahlensystems in Frankreich und Deutschland. („Zeitschr. für österr. Gymn.“, 1904. S. 1093—1104.) — **Hüttner, Fr.**: Memoiren des Cist.-Abtes Joh. Dressel von Ebrach 1631—1635. („Studien“, 3. u. 4. H. 1905.) — **Hunter-Blair, D. Oswald** (O. S. B. Fort Augustus): Catholics at the National Universities. („The Month“ März 1906.)
- Janssens, D. Laurentius** (O. S. B. Rom): 1. Summa theologica. tom. VI. Lit. Ref. („Studien“ 3. u. 4. H. 1905.) — 2. Lit. Ref. über: Dr. K. Künstle,

Das Comma Joanneum. Auf seine Herkunft untersucht. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1906.) — Jungfrauen-Krone in Padershausen (olim mon. O. Cist.). Vermögenstand dieses Klosters im Jahre 1418. („Der Katholik.“ 1. H. 1906.) — Justus, Ernst: Rhabanus Maurus u. seine Beziehungen zum Rheingau. („Nassovia“, 6. Jahrg. 1905.) — Juten, C.: De Wilhelmieten na de overgave van s' Hertogenbosch. („Taxandria“ 12. Jahrg. Bergerop-Zoom 1905. p. 148 bis 154. Ord. S. Wilhelmi militavit sub reg. S. Ben.)

Mainz, P. Stephan (O. S. B. Scheyern): 1. Die Consuetudines Schyrenses. Schluß. („Studien“ 3. und 4. H. 1905.) — 2. Die Feier der Einkleidung u. Ordensprofeß im Benediktiner-Orden. 2. Aufl. (München, Verlag des Klosters St. Bonifaz, 1905.) — 3. Bei der hl. Walburga. („St. Benedikts-Stimmen“ 2. H. 1906.) — Kálmán, P. Nikolaus (O. Cist. Zircz): A régi iparosok és testületeik. („Bajai Hírlap“. Nr. 39. u. 40. 1904.) — Kamp, Wil. d. (O. S. B.): De Eerbiedwaardige Elisabeth van Spalbeek uit de Cistercienserorde („De Maria Groet.“ 6. Okt. 1905. p. 183—185.) — Kindler, P. Fintan (O. S. B. Einsiedeln): Die Uhren. Lit. Ref. („Liter. Rundschau“ Nr. 3. 1906.) — Kinnast, P. Florian (O. S. B. Admont): Lit. Ref. über: 1. H. Sienkiewicz, Quo vadis? („Lit. Anzeiger“, Nr. 4. 1906. — 2. L. Wallace, Ben-Hur. (Ibid.) — 3. G. Frhr. v. Dyhern, Hochlands-Novellen. (Ibid.) — Kinter, Dr. P. Maurus, O. S. B. Raigern): 1. Die Kongregation der Töchter des göttl. Heilandes in Wien. Lit. Ref. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 3. 1906.) — 2. Eine Geistergeschichte. Beitrag zur Cistercienser-Chronik. („Studien“ 3. u. 4. H. 1905.) — 3. Lit. Ref. über: a) E. Sévêtre, L'histoire, le texte et la destinée du Concordat de 1801. (Ibid.) — b) V. Récséy O. S. B., Incunabula et Hungarica antiqua in bibliotheca S. Montis Pannonie. (Ibid.) — Kittel, J.: Das Cistercienser-Kloster Himmeltal. („Archiv d. histor. Vereins v. Unterfranken u. Aschaffenburg“, 47. Bd. 1906.) — Klotz, P. Petrus (O. S. B., St. Peter in Salzburg): 1. Gruß dem Handwerk. Gedicht. („Edelweiß“ Nr. 5. 1905.) — 2. Die beiden Raucher. Humor. Erzählung. („Salzburger Chronik“ Nr. 41. 1905.) — 3. Von Lourdes nach Montserrat in Spanien. Reiseschilderung. („Ibid.“ Nr. 10—24. 1906.) — 4. Montserrat. Gedicht. (Ibid. Nr. 25. 1906.) — 5. Das Glöcklein von Subiaco. Gedicht. („Nothburga.“ Nr. 5. 1906.) — Koch, Ernst: Zwei Gräfinnen Margareta zu Henneberg als gleichzeitige Nonnen des Klosters Stadttilm, (olim O. Cist.). („Zeitschr. d. Vereins für Thüringische Geschichte“ etc. 2. H. 1905.) — Koppel (olim mon. O. Cist.). In dem Aufsätze „Die Schnabelburg auf dem Albis“ („Hagrosen“, Beil. zum Anz. d. Bez. Horgen 1906. Nr. 1—3) ist wiederholt von der Abtei K., aber auch von Wettingen, Eschenbach und Frauental die Rede. — Koppler, P. Gebhard (O. S. B. Lambach): Lit. Ref. über: 1. Dr. A. Weber, Ausführliche Katechesen über das 5. Schuljahr. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 1. H. 1906.) — 2. P. Warberg, Religion u. Kultur. (Ibid.) — 3. Fr. Arthuber, Glück u. Segen der Beichte. (Ibid.) — 4. Dr. J. Graus, Conceptio immaculata in alten Darstellungen. (Ibid.) — Kranich, P. Thimotheus (O. S. B. Beuron): 1. Mocht' in den Schoß dir legen. Gedicht. („St. Aloisius-Blatt“ H. 11, 1906.) — 2. Schlichte Spendegedichte. Lit. Ref. („St. Benedikts-Stimmen“ 1. H. 1906.) — 3. Dem hl. Vater Benediktus. (Ibid. 3. H. 1906.) — Kremer, J.: Beiträge zur Geschichte der klösterlichen Niederlassungen Eisenachs im Mittelalter. Im Anhang: Chronica conventus ordinis fratrum minorum ad. s. Elisabeth prope Isenacum. Hrsg. v. P. M. Bihl. (Fulda, Aktiendruckerei 1905. VIII. + 191 S.) — Kuhn, P. Albert (O. S. B. Einsiedeln): Der katholische Mann. Lit. Ref. („Custos“ 2. H. 1906.)

L., D. B. (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: G. Kurth, L'Église aux tournants de l'histoire. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1906.) — Lager, Dr. Chr.: Die Besitzungen des Cist.-Klosters Himmerode in der Stadt Trier. („Trier. Archiv“ VI. 51—82 u. VII. 33—61.) — Lauer, Ph.: Les manuscrits de Saint-Arnoul de Crépy O. Clun. („Bibliothèque de l'école des chartes“

- 1902.) Lit. Ref. („Hist. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft“ 1. 1906.) — Laur, Dr. Elred (O. Cist. Marienstatt): 1. Lit. Ref. über: P. N. Schlögl O. Cist., Ecclesiasticus etc. („Allgem. Literaturblatt“ Nr. 23. 1905.) — 2. Hebräische Poesie. („Gottesminne“ 3. H. 1906.) — Laurent, D. Y. (O. S. B.): 1. La Basilique et l'Abbaye de S. Denis. („Bulletin de S. Martin“ 3.-5. H. 1906.) — 2. Le R. P. Uriarte et la musique religieuse en Espagne. („Science cathol.“ Nr. 11. 1905.) — Latil, A. (O. S. B. Monte Cassino): Spigulature Cassinesi: Le Assoluzioni dei Defunti. („Rassegna Gregoriana“ Nr. 11.—12. 1905.) — Leclercq, D. H. (O. S. B.): 1. L'Espagne chrétienne. Lit. Ref. (a. „Hist. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft“ 1. H. 1906; b. „Revue de Fribourg“ 1. H. 1906; c. „Bulletin de S. Martin“ 3. H. 1906.) — 2. Dictionnaire d'archéologie chrét. et de liturgie. Fasc. 7. Annalectes-Anger. Lit. Ref. („Theol. Rev.“ 1905, n. 19. Sp. 580.) — 3. Les Martyrs IV. Lit. Ref. („Revue d'Histoire ecclési.“ 1906. H. 1. S. 203.) — Leo, P. (O. S. B.): Die Zerstörung der Missionstation O. S. B. Nyangao in Deutsch-Ostafrika. Mit Abbild. („Stadt Gottes“ 4. H. 1906.) — Leonard, P. L. (O. S. B. Beuron): Die klösterliche Tagesordnung. („Monatsbote aus Dülmen“ 3. H. 1905.) — Lesort, A. et M. Prévost: Bulles inédites des papes Eugène III et Innocent III. Bulle für die Cist.-Abtei S. Benoît en Woëvre. („Bibliothèque de l'école des chartes“ 1903.) Lit. Ref. („Histor. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft“ 1. H. 1906.) — Leubus (olim mon. O. Cist.). Kloster L. . . . in Schlesien. Mit Abbild. („Berliner Abendpost“ Nr. 8. 1906.) — Lindores (olim mon. O. S. B.), s. Dowden. — Linneborn, Dr. J.: Ein 50jähr. Kampf um die Reform und ihr Sieg im Kloster ad sanctum Michaelen in Bamberg. Schluß. („Studien“ 3. und 4. H. 1905.) — Lot, F.: De quelques personnages du IX. siècle qui ont porté le nom de Hilduin. In den Karolinger-Urkunden kommt der Name sehr oft vor. 1. Abt von Denis O. S. B. — 2. Abt v. St. Bertin O. S. B. — 3. Abt v. St. Martin de Tours. („Le Moyen-âge 1903.) Lit. Ref. („Hist. Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft“ 1. H. 1906.) — Ludecke, L.: Die Ruine von Hude olim mon. O. Cist. Gedicht. („Illustr. Halbmonatschrift für Geschichte etc. v. Niedersachsen“ April 1905.) Lit. Ref. („Cist.-Chronik“ Nr. 205. 1906.) — Lugano, P.: I fondatori di Monte Oliveto e la confraternita dei disciplinati della Scala in Siena („Riv. stor. benedett.“ 1906. H. I. S. 54—62.) — Lübeck. Die Geschichte des königl. Gymnasiums zu Fulda. („Köln. Volkszeitung“ 1905, Nr. 805. 29./9.)
- M.** D. A.: (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: 1. de Flavigny, L'Année des malades. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1906.) — 2. Laurent, Le soir de la Vie. (Ibid.) — M., Fr. S. (O. S. B. Beuron): Ein Geheimnis. („St. Bened.-Stimmen“ 3. H. 1906.) — M., P. Remigius (O. S. B., St. Marys, Am.): Erstes deutsches Lesebuch für kath. Schulen. (St. Marys Priory 1905.) — Mary's, St. de Princethorpe, O. S. B., s. Hind. — Marchesan, Dr. A.: Papst Pius X. in Leben und Wort. Übersetzt von P. Kolumban Arth (O. S. B. Einsiedeln). Lit. Ref. („Kath. Schulzeitung“ Donauwörth, Nr. 47. 1905.) — Marmion, D. Columban (O. S. B. Louvain): Lit. Ref. über: D. J. Chapman, Bishop Gore and the catholic Claims. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1906.) — Martin, S. de Tours (olim mon. O. S. B.), s. Lot. — Maximin. Eine Stiftungsurkunde des Abtes Antonius v. St. M. . . olim O. S. B. („Pastor Bonus“ 3. H. 1906.) — Mayer, P. Ambros (O. S. B.): P. Maurus Hartmann † O. S. B. Lebensbild eines deutschen Benediktiner-Missionärs in Afrika. („Missionsblätter“, St. Ottilien, 3. u. 4. H. 1906.) — Mayer, P. Emmeran (O. S. B. Lambach): Lit. Ref. über: L. Helmling, O. S. B., Hagiographischer Jahresbericht 1903. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 2. H. 1906.) — Mayer, Julius: Vollständiger Unterricht alles dessen, was die Laienbrüder zu St. Peter zu beobachten haben. Geschrieben im J. 1782. („Freiburger Diözesan-Archiv“ 33. Bd. 1905.) — Mc Laughlin, D. J. B. (O. S. B. Ampleforth): On the Pronunciation of Greek. („The Ampleforth-Journal“ Dez. 1905.) — Mc Nabb, V.: Downside

- Abbey Church. [Sonnet.] („The Downside Review“ Nr. 3. 1905.) — Meester, de, Placidus (O. S. B. Maredsous): 1. Études sur la théologie orthodoxe. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1906.) — 2. Δέων ὁ ὑψ' καὶ ἡ ἀνατολικὴ ἐκκλησία. (Rom 1905.) Lit. Ref. (a. „Revue de l'Orient chrét.“ 1905. S. 331—332; b. „Echos d'Orient“ 1905. H. 5. S. 315.) — 3. Le dogme de l'Immaculée et la doctrine de l'Eglise grecque. („Revue de l'Orient chrétien“, 1905. H. 2.) — Meier, Gabriel (O. S. B. Einsiedeln): Lit. Ref. über: Thomae Hemerken a Kempis Opera. vol. VI.: Sermones ad novicios. („Liter. Rundschau“ 1905. H. 11. S. 413.) — Mergel, Dr. L. (O. S. B. Metten) Bischof von Eichstätt. Biographie mit Porträt. (1. „Stadt Gottes“ 6. H. 1906. — 2. „Bulletin de S. Domingo de Silos“ Nr. 2. 1906. — 3. „Das Bayerland“ 5. H. 1906.) — Metten (mon. O. S. B.). 1. Die Mettener Abtwahl. („Angsburger Postzeitung“ Nr. 17 u. 21. 1906.) — 2. Nachklänge zum M... Abtwahl-Streit. (Ibid. Nr. 19. 1906.) — 3. Die Abtwahl in M... und die Wartburg. („Kathol. Kirchenzeitung“ Nr. 19. 1906.) — Mörath, Anton: Kleine Beiträge zur Geschichte der Deutschen im südlichen Böhmen und in Krummau. VII. Ein Kleinodien-Verzeichnis des Cist.-Stiftes Hohenfurt und der Rosenberge vom J. 1439. („Mitteil. d. Vereins f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen“ 3. H. 1906.) — Mohlberg, C. Dom (O. S. B.): Lit. Ref. über: G. Mercati, Opuscoli inediti del Beati card. Gius. Tommasi. Rom 1905. („Revue d'Hist. ecclési.“ 1906. H. 1. S. 223 f.) — Molitor, P. Raphael (O. S. B. Beuron): Deutsche Choral-Wiegendrucke. Lit. Ref. („Gregorianische Rundschau“ 1. H. 1906.) — Monaci, A.: Regesto dell' abbazia di Sant' Alessio all' Aventino O. S. B. Schluß. („Archivio della R. Società Romana di Storia Patria“ fasc. III u. IV. 1905.) — Monod, Bernard: Le moine Guibert et son temps 1063—1124 avec une préface de M. Émile Gebhart. (Paris, Hachette, 1905. 8°. XXVIII + 342 S.) Lit. Ref. (a. „Archivio della R. Società Romana di Storia Patria“ fasc. III—IV. 1905; b. „Hist. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft“ 1 H. 1906.) — Montserrat (mon. O. S. B.), s. Klotz. — Monumenta paleographia. Herausg. v. Chroust. I. Abt. 1. Serie. 19. Lief. München, Bruckmann, enthält u. a. Taf. 1. Sammlung liturgischer Schriften. Geschr. v. Kleriker Reginold auf der Reichenau vor 846. Bamberg k. Bibliothek; Hs. A. II. 53. — Taf. 4. u. 5. Das Lukas- und Johannes-Evangelium. Geschr. auf d. Reichenau in der I. Hälfte des X. Jahrh. München, Hof- und Staatsbibliothek. Cod. Lat. 11019. — Taf. 6 u. 7. Lektionar aus Köln (Gerokodex). Geschr. v. Anno auf der Reichenau vor 969. Darmstadt, Hofbibliothek; Hs. Nr. 1948. — Taf. 8, 9 u. 10. Evangeliar aus Bamberg. Geschr. auf der Reichenau zwischen 997 u. 1002. München, Hof- und Staatsbibliothek; Cod. Lat. 4453. — Morin, D. Germain (O. S. B. Maredsous): 1. Un recueil de sermons de S. Césaire. Le Ma de S. Thierry et ses pièces inédites. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1906.) — 2. Niceta de Remesiana. (Ibid.) — 3. Lit. Ref. über: a) G. Esser, Die Buchschriften Tertullians und das Indulgenz-Edikt des Papstes Callistus. (Ibid.); b) A. Souter, A study of Ambroster. (Ibid.); c) Rituale Armenorum, being the Administration of the sacraments and the Breviary rites of the Armenian church etc. (Ibid.); d) Manuale ambrosianum ex cod. saec. XI. . . in duas partes distinctum. (Ibid.); e) A. Profumo, Le fonti ed i tempi dello incendio Neroniano. (Ibid.); f) Henri Grégoire, Saints jumeaux et dieux cavaliers. (Ibid.) — Muff, P. Cēlestiu (O. S. B. Einsiedeln): 1. Es lebt ein Gott. („Der Friedensengel“ Nr. 10. 1906.) — 2. Verklärung des Menschenleibes. (Ibid.) — 3. Große Männer — großer Glaube. (Ibid. Nr. 4. 1906.) — 4. Heirate katholisch. (Ibid.) — 5. Katholik u. Kirche. (Ibid. Nr. 5. 1906.) — 6. Guter Same. (Ibid. Nr. 6. 1906.) — 7. Pflege der Wurzeln. (Ibid.) — Müller, P. G. (O. Cist. Mehrerau): Studien über das Generalkapitel. Forts. („Cist.-Chronik“ Nr. 204. 1906.) — Murbach (olim mon. O. S. B.), s. A. — Nagl, Erasmus (O. Cist. Zwettl). Lit. Ref. über: Dr. P. Keppler, Die Adventsperikopen, exegetisch-homiletisch erklärt. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 2. 1906.)

- Netzhammer, Dr. Raymund (O. S. B. Einsiedeln), Erzbischof von Bukarest. 1. Biographie mit Porträt. („Stadt Gottas“ 6. H. 1906.) — 2. Das griechische Kolleg in Rom. Lit. Ref. (a. „Revue Bénédictine“ 1. H. 1906; b. „Revue de l'Orient chrét.“ 4. H. 1905; c. „Echo d'Orient“ 5. H. 1905.) — Neudecker, P. S.: Geisteseshule für Ordensleute. Lit. Ref. („Lit. Anzeiger“ Nr. 6. 1906.) — Neumann, Dr. W. (O. Cist. Heiligenkreuz): Der neue Leopoldsaltar in der St. Stefanskirche in Wien. („Wiener Dombauvereins-Blatt“ Nr. 21. 1905.) — Neuwirth, Dr. Josef: Cistercienser-Kunst in Österreich während des Mittelalters. Lit. Ref. („Mitteilungen d. Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen“ 2. H. 1906.) — Nève, D. Theodor (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: 1. J. C. Broussolle, L'Évangélique des Dimanches. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1906.) — 2. Turinaz, Les femmes de l'Évangile et la femme selon l'Évangile. (Ibid.) — 3. H. J. Nix, Cultus Ss. Cordis Jesu et purissimi cordis B. V. Mariae, sacerdotibus praepositus. (Ibid.) — Nolle, D. A. (O. S. B. Erdington): Concentration in Religious Instruction. („The Crucible.“ Jan. 1906.) — Nüscheler, Dr. A.: Die Gotteshäuser der Schweiz. („Der Geschichtsfreund“, Stans. LX. Bd. 1905.)
- **Oblinger** L.: Angelus Rumpler, Abt von Formbach, und die ihm zugeschnittenen historischen Kollektaneen („Archivalische Zeitschrift“ 1904. H. 1. S. 1—99) Oelenberg. Die neue Kirche der Cistercienserabtei Oelenberg. 1905. 450. Lit. Ref. („Annales de l'Est.“ 1905. S. 581 f.) — Oer von, P. Sebastian (O. S. B. Beuron): 1. Auf dem Schwestern-Friedhofe. („St. Benediktus-Stimmen“ 1. H. 1906.) — 2. Gutmütigkeit. (Ibid.) — 3. Der Geist des Opfers. (Ibid. 2. H. 1906.) — 4. Unkraut. (Ibid.) — 5. Die erziehlche Bedeutung des Familientischen. (Ibid. 3. H. 1906.) — 6. Unsere Schwächen. 5. Aufl. 1905. Lit. Ref. („Theol. Revue“ 1905. n. 19. Sp. 582.) — Oliger, P. L.: Abtei Fossanova olim O. S. B. et O. Cist. („Köln. Volkszeitung“ Nr. 140. 1906.) — Olmeda, T., A un Benedictino de Silos: Asuntos de musica Sagrada. („España y America“, Madrid, 1. Febr. p. 180—188.) — Omont, Henri: Le „Praeceptum Dagoberti de Fugitivis“ en faveur de l'abbaye de St. Denis O. S. B. („Bibliothèque de l'école de chartes“ 1900.) Lit. Ref. („Histor. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft“ 1. H. 1906.) — Orden. Errichtung von Bruderschaften in Ordenskirchen. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 2. H. 1906.) — Ordensklerus. Vorschriften über die Prüfungen der Ordinanden des Welt- und Ordensklerus in Rom. („Archiv für katholisches Kirchenrecht“ 1. H. 1906.) — Ossiach (olim mon. O. S. B.), s. Steyer. — Oud-Gastel. De afgebroken Kerk te Oud-Gastel (O. Cist. Bornhem.) („Taxandria“ 12. Jahrg. 1905. 2 pl. p. 285—292.)
- **Paleographie musicale**: Les Principaux Manuscrits de Chant Grégorien. Ambrosien, Mozarabe, Gallican-Publiés en fac-similés Phototypiques. Sous la Direction de D. André Mocquereau, Prieur de Solesmes. Erschienen ist Nr. 70. (Tournay, Société de Saint-Jean l'Évangéliste, Desclée, Lefebure & Cie. 1906.) — Perels E.: Ein erhaltener Brief aus der verschollenen Fuldaer (olim mon. O. S. B.) Briefsammlung. („Neues Archiv“ 1904, H. 1. S. 145—147.) — Pfäffting, P. Johannes (O. S. B. Ettal): Abt Maurus Xaverius von Plankstetten. Totenrotel und Grabschrift. („Studien“ 3. u. 4. H. 1905.) — Plattner, M. (O. S. B. Beuron): Der Unbefleckten Ruhmeskranz. Lit. Ref. („Theolog.-prakt. Monats-Schrift“ 4. H. 1906.) — Plenkers, H.: Neuere Forschungen zur Geschichte des alten Mönchtums. Schluß. („Der Katholik“ 10. H. 1905.) — Pöllmann, P. Ansgar (O. S. B. Beuron): 1. Vom Wesen der hieratischen Kunst. Lit. Ref. (a. „Histor.-polit. Blätter“ 137. Bd. 3. H. 1906; b. „Beil. zur Augsburger Postzeitung“ Nr. 53. 1905.) — 2. Die alte Passion von Vorderthiersee. („Gottesminne“ 1. u. 3. H. 1906.) — 3. Sonnenschein. Lit. Ref. („Lit. Anzeiger“ Nr. 3. 1906.) — 4. Gottesminne. Lit. Ref. (a. „Beil. z. Augsburger Postztg.“ Nr. 8. 1906; b. „Der kath. Seelsorger“ 2. H. 1906.) — 5. Rückständigkeiten. Lit. Ref. („Welt u. Wissen“ Blg. zur Reichspost v. 11. Jänner 1906.) — Polirone (olim mon. O. S. B.), s. Bellodi. — Polz,

- Dr. Amand (O. S. B. Kremsmünster): Handbuch der Pastoraltheologie. Lit. Ref. (a. „Theol.-prakt. Quartalschrift“ 2. H. 1906; b. „Anzeiger f. d. kath. Geistlichkeit Deutschlands“ Nr. 4. 1906.) — Pothier, J. (O. S. B.): „L'Alléluja Surrexit Dominus“ du mercredi de Pâques. Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ 2. H. 1906.) — Princethorpe (olim O. S. B.), s. Hind. — Proost, P. Raphael (O. S. B. Maredsous): 1. La Somme théologique de Duns Scot. („Revue Benedictine“ 1. H. 1906.) — 2. Lit. Ref. über: a. Turinaz, La Foi catholique. (Ibid.); b. A Michel, Quinze leçons sur la foi chrétienne. (Ibid.); c. G. van Noort, 1. Tractatus de vera Religione; 2. Tract. de Ecclesia Christi; 3. Tract. de Deo Creatore; 4. Tract. de Deo Redemptore; 5. Tract. de Sacramentis Ecclesiae. (Ibid.); d. P. Vallet, Les fondements de la connaissance et de la croyance. (Ibid.); e. Cathrein, Philosophia moralis. (Ibid.)
- Quentin, D. Henri (O. S. B.): Le Codex Bezae à Lyon au IX. siècle („Revue Benedictine“ 1. H. 1906.)
- Récsey, Dr. V. (O. S. B. Martinsberg): Kaiserin Irene's Basilika in Konstantinopel. („Antiquitäten Zeitung“, Stuttgart. Nr. 1. 1906.) — Reitlechner, P. G. (O. S. B. St. Peter in Salzburg): 1. Über Krippen aus und in Österreich. („Die kirchl. Kunst“ Nr. 1. 1906.) — 2. Inkonographische Beiträge zu einer Kunst-Topographie von Salzburg. (Ibid. Nr. 2. 1906.) — Richter, Dr. Gr.: Beiträge zur Geschichte der Grabeskirche des hl. Bonifatius in Fulda. Lit. Ref. („Zeitschr. f. christl. Kunst“ 10. H. 1905.) — Ringholz, P. Odilo (O. S. B. Einsiedeln): Die Wallfahrt zu U. L. Frau von Einsiedeln. Mit Abbild. („Der Wanderer“ Nr. 5. 1906.) — Rivista Storica Benedettina. Periodico trimestrale redatto da un Collegio di Benedettini con la collaborazione di dotti ital. e stranieri. Anno I. Fasc. 1. 1906. Lit. Ref. (a. „Civiltà Cattolica“ v. 3. März 1906; b. „Lit. Rundschau“ Nr. 3. 1906; c. „Rassegna gregoriana“ 2. H. 1906.) — Robiony, E.: L'abbazia di S. Benedetto in Alpe e l'archivio capitolare della basilica Laurenziana di Firenze. (Firenze, 1906. 8°. 42 p.) — Roder, Christian: Das Benediktinerkloster St. Georgen auf dem Schwarzwald, hauptsächlich in seiner Beziehung zur Stadt Villingen. („Freiburger Diözesan-Archiv“ 33. Bd. 1905.) — Roma. Il Monachismo in R... („Il Sacro Speco di S. Benedetto“ 11. H. 1906.) — Rothenhäusler, P. M. (O. S. B. St. Joseph, Gerleve): Unsere Hausuhr. („St. Benedikts-Stimmen“ 1. H. 1906.) — Rottmann, P. Dr. Odilo (O. S. B. St. Bonifaz in München): Orate. Gebet und Andachtsbuch für kath. Christen. (Freiburg, Herder, 1906. 12°. XVI + 326 S.)
- S., P. B.: 1. Raymund Netzhammer O. S. B. Erzbischof von Bukarest — 2. Dr. Leo Mergel O. S. B. Bischof von Eichstätt. Biographien mit Portr. („Stimmen aus St. Ottilien“ 4. H. 1906.) — S., P. P. (O. S. B.): Das neue Schwesternkloster O. S. B. in Tutzing. Mit Illustr. („Missionsblätter aus „St. Ottilien“ 4. H. 1906.) — Salem (olim mon. O. Cist.), s. Gloning. — Sauer, J.: Die Abteikirche in Schwarzach olim O. Cist. Mit Abbild. Schluß. („Freiburger Diözesan-Archiv“ 33. Bd. 1905.) — Sauter, Dr. Benedikt (O. S. B. Emaus in Prag): 1. Kolloquien über die hl. Regel. 2. Aufl. Lit. Ref. („Der kath. Seelsorger“ 3. H. 1906.) — 2. Der hl. Vater Benedikt nach St. Gregor d. Großen. Lit. Ref. (Ibid.) — 3. Vom Hinscheiden der hl. Scholastika. Mit Abbild. („St. Benedikts-Stimmen“ 2. H. 1906.) — Schatz, Dr. P. Adelgott (O. S. B. Marienberg): Grundlinien zu einer Apologetik. Lit. Ref. („Kath. Kirchenzeitung“ Nr. 8. 1906.) — Schell, P. Wolfgang (O. S. B. Gerleve): Lit. Ref. über: 1. Bellen, Die letzten Worte des sterbenden Erlösers. („Monatsbote“, Dülmen 3. H. 1906.) — 2. Hoffmann, Opfergang des Sohnes Gottes. (Ibid.) — 3. Dröder, Die acht Seligkeiten und die moderne Welt. (Ibid.) — Scherer, Dr. C.: Die Codices Bonifatiani in der Landesbibliothek zu Fulda. Lit. Ref. („Zeitschr. für christl. Kunst“ 10. H. 1905.) — Schlögl, P. Niv. (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Libri Samuelis. Lit. Ref. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 3. 1906.) — 2. Studie zu Deut. 4, 19. („Bibl. Zeitschr.“ 1905, H. 4 S. 368—370.) — Schmid, P. Bernard (O. S. B. Scheyern): Grundlinien der

Patrologie. 6. Aufl. Freiburg, 1904. Lit. Ref. („Strannik“ 1905. Bd. 2. S. 135 f.) — Schmidt, P. Edmund (O. S. B. Metten): Der hl. Benedikt, Patriarch der Mönche. („Studien“ 3./4. H. 1905.) — Schmidt, Dr. Valentin (O. Cist Hohenzollern): Ein Gojauer Pfarrinventar aus dem Ende des 15. Jahrh. („Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen“ 2. H. 1906.) — Schmucki, P. Alphons (O. S. B. Einsiedeln): Oblaten-Verein des hl. Benedikt. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 1.—3. H. 1906.) — Schwarz, P. Thiemo (O. S. B. Kremsmünster): Resultate aus den im Jahre 1904 auf der Sternwarte zu Kremsmünster angestellten meteorologischen Beobachtungen. (Wels, K. Holzhammer, 1905. 8°. 29. S.) — Schwarzach (olim mon. O. Cist.), s. Sauer.) — Schwiabacher, P. J.: Gelübde in einen Orden einzutreten. („Theol.-prakt Quartalschrift“ 1. H. 1906.) — Schwillinsky, (Paul O. S. B.): Leichtfaßliche Christenlehre, umgearbeitet von P. E. Gill O. S. B. Göttweig. Lit. Ref. („St. Benedikts-Stimmen“ 1. H. 1906); b. „Lit. Handweiser“ Nr. 4. 1906.) — Sentzer, P. Bouifaz (O. S. B. Emaus in Prag): Statistisches über die Päpste. („St. Benedikts-Stimmen“ 2. u. 3. H. 1906.) — Simon, J. Dom. (O. S. B.): Lit. Ref. über: 1. Sdrak, Kirchengeschichtliche Abhandlungen. 3 Bde. 1902—05. („Revue d'Histoire ecclésiastique“ 1906. H. 1. S. 169—175.) — 2. F. von der Goltz, Der Dienst der Frau in der christl. Kirche, Potsdam 1905. (Ibid. H. 1. S. 177.) — 3. über neuere mosaische Literatur. (Ibid. S. 185—191.) — 4. Fournier P., Études sur les Pénitentiels (Artikel in der „Revue d'hist. et de litt. rel.“) (Ibid. H. 1. S. 204 f.) — Sommerfeldt G.: „Zu den Schriften des Magisters Konrad von Ebrach, O. Cist. [1384 Lehrer an der Universität in Wien].“ („Zeitsch. f. kath. Theol.“ 1905. H. 4. S. 747—753.) — Spari, Dr. Georg (O. S. B. St. Lambrecht): Si sacristia sit retro post altare, qua parte est egrediendum etc. („Hirtentasche“ Nr. 3. 1906.) — Sparrer, J. B.: Geschichte und Beschreibung des Mitterhofes [Klostergrundes von Waldsassen]. („Verhandlungen d. hist. Vereins v. Oberpfalz u. Regensburg.“ 1903). — Spreiter, P. Thomas (O. S. B.): Meine Vertreibung aus Lukuledi. („Missionsbl. aus St. Ottilien“, 3. u. 4. H. 1906.) — Stadtilm (olim mon. O. Cist.), s. Koch. — Stark, P. Odilo (O. S. B. Göttweig): 1. Zur Charakteristik Julians des Apostaten. („Studien“ 3. u. 4. H. 1906.) — 2. Ein Lieblingsthema des hl. Johannes Chrysostomus. (Ibid.) — 3. Lit. Ref. über: Dr. Beda Camm, O. S. B.: Courtier: Monk and Martyr. (Ibid.) — Staub, P. Joseph (O. S. B. Einsiedeln): „Aus Flocken u. Funken.“ („St. Josephs-Blatt“, Mt. Angel. Nr. 2. 1906.) — Steyer von, Lenz: Der stumme Büsser von Ossiach. („Reichspost“ Nr. 10. 1906.) — Stoff, L.: Die Abtei Eberbach (olim mon. O. Cist.) im Rheingau. (Cassel, Schönböven, 1905. 8°. 32 S.) — Stocker, P. Leodegar (O. S. B. Eibingen): Das Ehrenkmal Christi in den Psalmen. („St. Benedikts-Stimmen“ 3. H. 1906.) — Strohsacker, P. Hartmann (O. S. B. Rom): Zeitschriftenschau. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 1. H. 1906.) — Stutzer, P. Ludwig (O. S. B. Einsiedeln): 1. Eine Erinnerung an das erste Gebot. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 2. H. 1906.) — 2. Erfüllung einer Dankespflicht. (Ibid. 1. H. 1906.) — 3. Der hl. Joseph. (Ibid. 3. H. 1906.) — 4. Das Fasten erleichtert. (Ibid.) — Subiaco. 1. I Monasteri di Subiaco (O. S. B.) Bd. I. P. Egidi, Notizie Storiche; G. Giovannoni, L'architettura; F. Hermanin, Gli Affreschi. — Bd. II. Vincenzo Federici, La Bibliotheca e l'Archivio. (Roma, A cura e spese del Ministero della Pubblica Istruzione. I. 548 S. 6 Tf. 22 Vollbildern u. 42 Zinkätzungen i. Text. — II. XXXIV + 468 S. 3 Tf. 1 Vollbild, 5 Zinkätzungen.) Lit. Ref. („Histor.-polit. Blätter“ 187 Bd. 5. Sp. 1906.) — 2. s. Klotz. — Sufragio, N. Señora del (O. Cist.): Piadosa Union de Oraciones y Buenas obras para alivio y liberacion de las Beneditas almas del purgatorio establecida en el monasterio Cisterciense de Nuestra Señora del Sufragio. (Barcelona 1904. pg. 21. 12°.)

- T.**, D. R. (O. S. B. Maredsous). Lit. Ref. über: 1. G. Boulmont, Nos anciens ermites de la Belgique et du nord de la France. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1906.) — 2. G. Bertin, Histoire critique de événement de Lourdes. (Ibid.) — Th.: L'abbaye de Brogne au S. Gérard, O. S. B. Forts. („Le Messager de S. Benoît“ 84—86. 1906.) — Tangl, M.: Gregor VII. jüdischer Herkunft? („Neues Archiv d. Gesellschaft f. ältere deutsche Geschichtskunde“ 1905.) Lit. Ref. („Archivio della R. Società Romana di Storia Patria“ Fasc. III-IV. 1905.) — Tutzing (mon. O. S. B.), s. S.
- U.** v. H.: 1. De laatste Abt van Glastonbury O. S. B. („De Maria Groet uit Affligem.“ 12. H. 1905.) — 2. Verhaal uit den tijd van de opheffing der kloosters in Engeland onder de regeering van koning Hendrik VIII. (Ibid. 2. H. 1906.) — Unkel: Zur Säkularisation der Kirchengüter. („Lit. Beil. d. Köln. Volkszeitung“ N. 47. 1905.)
- Val Dieu** (olim mon. O. S. B.) s. Ceysens. — Vandeur, Dr. Eugène (O. S. B. Maredsous): Notes sur la Liturgie de la Messe. (Abtei Maredsous, 1905. 8°. 180 S.) Lit. Ref. („De Maria Groet uit Affligem.“ 3. H. 1906.) — Vannérus, J.: Une question d'identification. [Charte de St. Bernard in Aduard O. Cist. 1343.] („Bijdragen tot de geschiedenis van den Hertogdom Brabant“ 4. Jahrg. 1905.) — Velišek, D. B. (O. S. B. Emaus in Prag): Notizie generali sul movimento gregoriano. („Rassegna gregoriana“ N. 2. 1906.) — Verheyen, P. Boniface (O. S. B. Atchison, Kans.): The Holy Rule of our most holy Father Benedict. Latin and English. (Atchison, Kans., Abbey Student Press, 1906. kl. 8°. XIII + 257 S.) — Vernier, J.: Inventaire du Trésor et de la sacristie de l'abbay de Clairvaux de 1640. („Bibliothèque de l'école des chartes“ 1902.) Lit. Ref. („Hist. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft“ 1. H. 1906.) — Vidmar, Dr. C. (O. S. B. Schottenstift in Wien): Compendium juris ecclesiastici. 3. Aufl. (Wien, C. Fromme 1906.) — Vivell, P. Célestin (O. S. B. Seckau): 1. Das Quilisma. Forts. („Gregorian. Rundschau“ 12. H. 1905.) — 2. Erklärung der vatikanischen Choralchrift. (Ibid. 1. H. 1906.) Lit. Ref. („Lit. Handweiser“ 4. H. 1906.) — Vogt, Dr. E.: Erzbischof Math. von Mainz O. S. B. (Berlin, Weidmann, 1905.) Lit. Ref. („Korrespondenzbl. d. Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte u. Kunst“ 11. u. 12. H. 1905.) — Vrzal, P. Augustin (O. S. B. Raigern): Současné básnictví ruské. („Hlídká“ Nr. 3. 1906.) — Vychodil, Dr. P. (O. S. B. Raigern): Apologie křesťanství. T. II. Lit. Ref. („Časopis katolického duchovenstva“ 9. H. 1905.)
- W.** v. d. K.: 1. De H. Irmina, Abdis uit de Ordre van den H. Benedictus. („De Maria Groet uit Affligem.“ 12. H. 1905.) — 2. Sinte Scholastica. Gedicht. (Ibid. 2. H. 1906.) — 3. De H. Laurentius, Aartsbisschop van Rantelberg. O. S. B. (Ibid.) — Wagner, Dr. P.: Einführung in die gregorianischen Melodien. 2. Aufl. (Freiburg, Schw. Gschwend 1906. 8°. XVI + 355 S.) Lit. Ref. („Lit. Handweiser“ Nr. 2. 1906.) — Walburga. St. W.. Büchlein. Von einem Mitgl. des Ben. Ord. (Eichstätt, Verlag d. Klosters St. Walburg. 1906.) — Waldsassen (mon. O. Cist.), s. Sparer. — Wallsee (olim mon. O. Cist.), s. Grillaberger. — Wawerley (olim mon. O. Cist.) Zur Geschichte der Abtei W. . . („Cist.-Chronik“ Nr. 203—206. 1906.) — Weber Norbert (O. S. B. St. Ottilien): Bericht über die St. Petrus Claver-Sodalität. („Augsburger Postztg.“ Nr. 9. 1906.) — Wehrmeister, P. Cyrill (O. S. B. St. Ottilien): 1. Afrikanische Reisebriefe. Mit Abbildg. („Das Heidenkind“ Nr. 4. 1906.) — 2. Plauderstübchen. (Ibid. Nr. 5. 1906.) — 3. Reisebilder aus Deutsch-Ostafrika vor und während des Aufstandes. („Missions-Blätter“, St. Ottilien. 5. u. 6. H. 1906.) — 4. Verschiedene Wertung. (Ibid.) — Weigl, F.: Der Anteil der Klöster an der höheren Mädchenbildung in Bayern. („Kathol. Schulzeitung“, Donauwörth. Nr. 47. 1905.) — Weikert, Dr. Thomas (O. S. B. Rom): Grammatica linguae hebraicae. Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ 1. H. 1906.) — Weis, P. Ant. (O. Cist. Rein) Lit. Ref. über: G. Ledos, Die hl. Gertrud. („Lit. Anzeiger“ Nr. 4. 1906.) — Weissenau (olim mon. O. S. B.):

- Weissenauer Kloster- und Kirchenbau. („Diözesan-Archiv von Schwaben“ Nr. 1. 1906.) — Welte, P. Cyrillus (O. S. B. Beuron): Die älteste Benediktinerschrift über die Unbefleckte Empfängnis Mariä. („St. Benedikts-Stimmen.“ 1—3. H. 1906.) — Wenge, P. Laurenz († O. Cist. Wettingen): Über den Simphon. („Cist.-Chronik“ Nr. 203. 1906.) — Wibbel H., 1. Das Diplom Ottos II. für St. Blasien (olim mon. O. S. B.) soll eine Fälschung sein. („Neues Archiv“ 1904. H. 1. S. 152—164.) — 2. Fünf Urkundenfälschungen Franz Joseph Bodmanns. Die Diplome Alexanders III. f. Kloster Bleidenstatt, Ludwigs des Fr. f. Herrieden, Heinrichs III. f. Mainz, u. zwei Heinrichs V. f. Kloster Bischofsberg sind Fälschungen. (Ibid. 1904. H. 1. S. 165—172.) — Wiblingen (olim mon. O. S. B.), s. Geistberger. — Wildauer, P. M. (O. S. B. Sebkau): Lit. Ref. über: A. Kühnl, a) Katholische Liturgik. („Theol.-prakt. Quart.-Schrift“ 1. H. 1906); b) Lehrbuch der kathol. Religion. (Ibid. 2. H. 1906.) — Wintera, P. Laurenz (O. S. B. Braunau): 1. Zur Geschichte Braunaus in der Zeit der Luxemburger 1336—1419. („Mitteil. d. Vereines f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen.“ 3. H. 1906.) — 2. List od-pustkový z r. 1517. („Casopis katolického duchovenstva“ 2. H. 1906.) — 3. Lit. Ref. über: Anton Weiß, Geschichte der Theresianischen Schulreform in Böhmen. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 5. 1906.) — Wirz, P. Corbinian (O. S. B. Merkelbeek): 1. Der Kodex der verbotenen Bücher. („Monatsbote von Dülmen“ 1. H. 1906.) — 2. Der selige Clemens Hofbauer. („Tabernakel-Wacht“ 3. H. 1906.) — 3. Lit. Ref. über: a) Muth, Hochland. („Monatsbote v. Dülmen“ 1. H. 1906); b) Jörgensen, Parabeln. (Ibid.); c) Helbert, Kritik der Kritik. (Ibid.) — Wittmann, Fr. Andreas (O. S. B. Innsbruck): Freie Schule. Gedicht. („Christl. Schul. u. Elternzeitung“ Nr. 5. 1906.) — Woëvre (olim mon. O. Cist.), s. Benoit, S. — Wolff, P. Odilo (O. S. B. Beuron): Jerusalem und der Kreuzestod Christi. („St. Benedikts-Stimmen“ 2. H. 1906.) — Wolfgruber, P. Celestin (O. S. B. v. d. Schotten in Wien): Lit. Ref. über: 1. Dr. B. Sauter, O. S. B., Der hl. Vater Benediktus nach St. Gregor dem Großen. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 24. 1905.) — 2. J. Gandel, De clausulis a Sedulo in eis libris qui inscribuntur Paschale Opus adhibitis. (Ibid. Nr. 2. 1906.) — 3. Dr. B. Grassl, Louis Bourdaloue, Prediger am Hofe Ludwigs XIV. (Ibid.) — 4. G. Schnürer, Franz von Assisi. (Ibid. Nr. 5. 1906.) — Wolter, D. M. (O. S. B.): Psallite sapienter. Lit. Ref. („Theol.-prakt. Monatsschrift“ 5. H. 1906.) — Wulfran. Der hl. W..., Erzbischof von Sens O. S. B., Apostel der Friesen und Patron von Abbeville. („Der Sendbote“ Cincinnati, 1. H. 1906.)
- Zarn, P. Sigisbert** (O. S. B. Einsiedeln): Tropfen aus M. Einsiedelns Gnadenquelle. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 1.—3. H. 1906.) — Zwiefalten (olim mon. O. S. B.) Mit Abbild. („St. Benedikts-Stimmen“ 1. H. 1906.)

Literarische Referate.

I. Weikert, Dr. P. Thomas Aq., Grammatica linguae hebraicae cum chrestomathia et glossario studiis academicis accomodata necnon in usum domesticae disciplinae.

Romae, ex typographia polyglotta 1904.

Nur nach längerem Zögern hat Dr. Weikert den Bitten seiner Schüler nachgegeben und seine Grammatik veröffentlicht. Diese sind ihm hiefür zu großem Danke verpflichtet. Zumal jene, welche ihr Beruf zu tieferen biblischen Fachstudien führt, finden in ihr sowohl gründliche und leichte Einführung in die Grammatik des Alten Testamentes, wie auch ein ausgezeichnetes Mittel, um die

Syntax der neutestamentlichen Schriften wirklich zu verstehen. Die Grammatik zeichnen aus: ein feines Gefühl für die klassischen Formen der Sprache, wohl ausgewählte Beispiele aus der Heiligen Schrift und weite und umsichtige Benutzung der älteren und neueren Literatur.

Von besonderem Wert hält Rez. die Paragraphe über das Nomen und die Bildung der Nomina im Hebräischen (p. 136—153), über die Partikeln (p. 196—221; 298—305) und über den Satzbau (p. 306—348), drei Paragraphen, welche zeigen, wie gut der Verfasser selbst in den Geist der hebräischen Sprache eingedrungen ist und wie er auch seine Leser mit ihm vertraut zu machen versteht. Das Hebräische ist ja ärmer als das Arabische an Nominalformen (vgl. Socin, Arabische Grammatik p. 47 sq.) und hat mit allen semitischen Sprachen einen großen Mangel an Verbalformen gemeinsam. Doch die Partikeln sind es, die der Sprache ihre Flexibilität verleihen und die ihr ermöglichen, auch die feineren Nuancen des Sinnes trotz des Mangels an Verbalformen auszuführen. Das zeigt ein Blick nicht nur auf den Paragraph über die Partikeln selbst, sondern auch auf die vorhergehenden Abschnitte über die Syntax der Pronomina (bes. p. 227 sq.) sowie die des Verbums und seiner Rektion (p. 241 sq.). Bei den Schriftstellen des Neuen Testaments mußte sich besonders diese Eigenart fühlbar machen, da diese, noch vom hebräischen Sprachgeist beherrscht, dieselben in das ihm gänzlich fremde griechische Sprachgebiet übertrugen. Dr. Weikert tut gut daran, in der Lehre über den Satzbau jedesmal dem hebräischen Beispiele die Vulgata-Übersetzung und den Septuagintatext zur Seite zu stellen. So kann man die Verschiedenheit der sprachlichen Auffassung leicht beobachten. Ein gutes Beispiel hierfür bietet m. E. die mehrmalige Anwendung des Genitivs des Infinitivs zur Bezeichnung des Zweckes im N. T. (z. B. Matth. 13, 3, Lc. 8, 4: ἐξῆλθεν τοῦ σπείρειν resp. τοῦ στείρειν cf. Gal. 3, 10.) Dieser Genitiv wird wohl kaum aus dem griechischen Sprachgeist zu erklären sein, vielmehr bieten die von Dr. Weikert auf S. 325 und 335 gebrachten Beispiele aus II. Sam. 18, 3, II. Sam. 12, 10 die beste Erklärung mit ihrer griechischen Übersetzung. (Vgl. auch Jud. 6, 27 auf S. 334.)

Hier wird $\int$ bezw. $\int$ mit dem Infinitiv durch den Genitiv des Infinitivs übersetzt. Halten wir dazu die Bemerkung auf S. 271, daß der Hebräer leicht die Proposition mit ihrem Kasus in enge Verbindung mit dem Nomen regens brachte und letzteres demgemäß in den Status constructus setzte, so verstehen wir leicht, daß der vom hebräischen Sprachgeist beherrschte Übersetzer auch da, wo ein Infinitiv durch $\int$ oder $\int$ vom Verbum finitum abhängig war, diese enge Ver-

bindung herausfühlte und das Abhängigkeitsverhältnis in der Übersetzung durch den Genitiv ausdrückte. So ist, wenn nicht überhaupt das Vorkommen dieser auf den ersten Blick auffälligen Ausdrucksweise (in welchem Falle sie bei Kaulen, Einleitung S. 102 nicht unter die alexandrinischen Formen der κοινή διάλεκτο, sondern besser unter die Hebraicismen oder Semitismen zu setzen ist), doch wenigstens ihre Häufigkeit in den am meisten vom hebräischen Sprachgeist beherrschten Schriften des N. T. erklärlich. (Vgl. dazu noch Dr. Weikert S. 261: »Der Infinitivus constructus als Attribut und nach Präpositionen.«)

Ganz richtig erscheint Rez. die Bemerkung von Dr. Weikert auf p. 324 über die philosophische Einteilung der Nebensätze mit Zugrundelegung der fünf aristotelischen Ursachen. Denn es ist einleuchtend, daß die ewigen Gesetze des Seins auch das Denken des Menschen und demgemäß auch seine Sprache beherrschen müssen. Während er sich dann aber bei der Ausführung der Nebensätze im allgemeinen an die sonst in den Grammatiken übliche Ordnung hält, führt er bei den Temporalsätzen eine, wie es scheint, neue Einteilung nach Maßgabe der Vorvergangenheit und Gleichzeitigkeit der Haupt- und Nebenhandlung ein und gruppiert demgemäß die Temporalsätze in fünf logisch verschiedene Klassen, die sowohl beim Gebrauch des Verbum finitum (p. 339—340) wie bei dem des

Infinitivs (p. 346) je nach Anwendung der entsprechenden Partikel unterschieden werden und wird die Anwendung derselben sowohl für die Konstruktion mit Verbum finitum wie für die mit dem Infinitiv gezeigt. »Diese schon im natürlichen Sprachsinn begründete Einteilung wird wohl kaum verwirren (so, gewiß mit Unrecht, *Revue bénédictine* 1906 p. 113) sondern nur noch tiefer in den Geist einer Sprache einführen, die trotz ihres Mangels an Biegsamkeit in der Formenbildung gleichwohl, wenn auch durch andere Mittel, feine syntaktische Wendungen auszudrücken versteht. (Vgl. dazu die nach dem Muster der orientalischen Sprachen gehaltenen Terminologie in der allerdings elementarer arabischen Grammatik von Socin S. 90 ff., S. 130 ff.)«

Leider muß Bez. neben dem vielen Lobenswerten und Anregenden, das die Grammatik bietet, auch auf einen Übelstand hinweisen, nämlich auf die Menge von Fehlern, die beim Abdruck eingeschlichen sind. Statt לְהַשְׁמִיךְ S. 297, Z. 4 לְהַשְׁמִיךְ , statt לְהַשְׁמִיךְ S. 316, Z. 5 לְהַשְׁמִיךְ , statt לְהַשְׁמִיךְ S. 317, Z. 2 לְהַשְׁמִיךְ , statt לְהַשְׁמִיךְ an verschiedenen Stellen z. B. S. 292, Z. 6 לְהַשְׁמִיךְ , das lateinische Wort für »Bedingung« ist bald *condicio* bald *conditio* u. s. w. Doch ist Dr. Weikert nicht in allweg für diese Druckfehler haftbar zu machen. Er war gezwungen, der Druckerei hilfreich zur Seite zu stehen und die Korrekturen allein durchzulesen. Seit 50 Jahren ist nämlich in der Propaganda kein hebräisches Buch mehr zu Druck gelegt worden. Doch wird der schon Vorgerücktere (denn für Anfänger ist die Grammatik kaum geschrieben) die Fehler bald erkennen und sind diese somit nicht imstande, den hohen Wert des Werkes zu beeinträchtigen. Man kann das Erscheinen des Buches nur mit Freuden begrüßen und es allen denen, welche wirklich mit dem Geiste der hebräischen Sprache sich vertraut machen wollen, aufs wärmste empfehlen.

Monte-Cassino.

D. Bonifazio Stakemeier, Dr. theol.

II. Oeuvres de St. François de Sales...

Édition complète... Annecy. J. Abry. Tome XIII: Lettres. — Vol. III. 1904 XXIV. 462. Lex, 8°. Fr. 8.)

Vorliegender Band XIII der neuen Gesamtausgabe enthält eine dritte Abteilung von Briefen und Brieffragmenten des hl. Franz von Sales. Sie stammen aus der Zeit von Anfang Januar 1605 bis Ende März 1608 und tragen die Nummern 271—441. Dazu kommen zwei Briefe, welche der Heilige für M. Jacques Cusin und M^e de Boisy entwarf: n. 442 und n. 443,¹⁾ sowie ein Nachtrag (zu Band XI): n. 238^{bis} pg. 392^a—392^c, datiert vom 1. November 1604.²⁾

Der Anhang (pg. 393 413) bietet 12 Briefe einiger hervorragender Korrespondenten des hl. Franz von Sales, wie z. B. der Kardinalen Baronius u. Panfili,

¹⁾ Lettres: Vol. I (Tom. XI) ist besprochen in dieser Zeitschrift St. Be. Ci. 1902, 185 f.; Vol. II (Tom. XII) ebenda 1904, 864 f. — Die Referate über Tom. I—X sind verzeichnet: St. Be. Ci. 1902, 179.

²⁾ Die Bd. XIII pg. 391 vorgedruckte Zahl CLXLIII ist ein offener Fehler, findet sich aber unter Errata pg. 441 nicht aufgeführt. Es sollte stehen: CDXLIII.

³⁾ Brief CCXXXVIII^{bis} in Bd. XIII, 392 ss. ist gerichtet an die Baronin de Chantal, und wurde von den Herausgebern anfänglich dem 1. Nov. 1605 zugeteilt und dementsprechend für Bd. XIII zurückgelegt. Erneute Nachprüfung ergab jedoch das Datum: 1. Nov. 1604. Somit gehört diese Nummer chronologisch zum vorherigen Band XII und wäre daselbst pg. 379 einzureihen, wo n. 238 = 31. Okt. 1604 schließt. Daher in Bd. XIII die Bezeichnung als n. 238^{bis}.

des P. Possevin S. J. u. a. — Die im Band XIII vertretenen Adressaten sind pg. 425—431 alphabetisch in der Weise zusammengestellt, daß auch die wichtigeren bibliographischen und historischen Notizen zugleich (der Seitenzahl entsprechend) angegeben werden.¹⁾ — Die Zahl der bisher nicht gedruckten und hier zuerst mitgeteilten Briefe beträgt 39; dazu kommen 13 Fragmente u. dgl. Vgl. Table de correspondance pg. 415—424.

Auf das Glossar seltener oder veralteter Ausdrücke (pg. 432—440) folgt zum Schlusse die allgemeine Inhaltsangabe des ganzen Bandes mit kurzen Registern der einzelnen Briefe (pg. 442—462).

Gleich seinen Vorgängern ist auch Band XIII ebenso Zeugnis wie Erzeugnis emsigen Fleißes, mühevoller Arbeit, unverdrossener Hingabe.²⁾ Ein ganz besonderes Interesse darf aber diese dritte Abteilung der Briefe wohl deshalb beanspruchen, weil unter den gebotenen 171 (resp. 174) Briefen nicht weniger als 60 (resp. 61) derselben an Frau von Chantal, die nachmalige Heilige, gerichtet sind. Sie bringen oft genug die sozusagen zauberische Taktik und Strategie Salesianischer Seelenführung in fühlbarer Deutlichkeit zum lebhaften Bewußtsein.

Eine höchst willkommene Zugabe in letzterer Beziehung sind manche Bemerkungen im Avant-Propos (pg. IX—XXIII).

Das zu Anfang unseres Bandes XIII stehende Begleitwort (pg. V—VIII) von Msgr. Petrus Lucian, jetzigem Bischofe von Annecy, hebt die Verdienste seines sel. Vorgängers Msgr. Isoard († 3. VIII. 1901), der mitarbeitenden Schwestern und ihres bisherigen literarischen Leiters Dom Benedikt Mackey O. S. B. († 8. Jan. 1906 zu Rom), die Tüchtigkeit des an die Stelle getretenen P. J. J. Navatel S. J., und die gesteigerten Schwierigkeiten des Unternehmens hervor, versichert aber zugleich mit Nachdruck alle Freunde der neuen Gesamtausgabe, es solle dies Werk der Pietät trotz aller Hemmnisse zum guten Ende geführt werden. — Leider haben sich seither die ungünstigen Verhältnisse noch trauriger und düsterer gestaltet. Doch: Deus providebit!

III. Deutinger, M. v. und Specht, Dr. F. A.: Beiträge zur Geschichte, Topographie und Statistik des Erzbistums München-Freising.

Bd. VIII. (N. F. Bd. II.) München, Lindauer'sche Buchhandlung. 1903. 444 S. gr. 8°.

Von den, von verschiedenen Gelehrten wie Dr. Fastlinger, Schlecht, Stigloher, Linsenmayer, Specht, Hoffmann und Pfatrish, gelieferten Aufsätzen verdient für diese Zeitschrift die Fortsetzung der Historia monasterii Tegernseensis besondere Erwähnung. Pirmin Lindner, Kapitular des Stiftes St. Peter in Salzburg, hat dieselben beigetragen als Fortsetzung zu Bd. VII. (N. F. Bd. I.) S. 179—258. Cod. 248 des Reichsarchivs München liefert wie zu dem vorigen, so auch zu diesem Aufsätze die Quellen. Der gewiegte Kenner der Ordensgeschichte und der bairischen Benediktinerklöster im besonderen, macht hier ein Material weiteren Kreisen zugänglich, welches für die Geschichte dieser Reichsabtei von 1737—1803, dem Jahre ihrer Aufhebung, von großem Interesse ist. Durch den Aufsatz von Hoffmann, Altbayrische Klosterkirchen aus Barock- und Rokokozeit, Tegernsee, S. 307—329, erfährt die Arbeit von Lindner eine willkommene Ergänzung.

Br. A., O. S. B

¹⁾ Die vielen mühsamen und wertvollen Notizen über eine Reihe von Klöstern und deren Personal in den bisherigen Bänden finden wohl auch, so hoffen wir, zu gelegener Zeit eine alphabetische Übersicht.

²⁾ Vgl. Anal. Boll. 1906, 132/3, n. 59.

IV. Beck, Dr. A.: Kirchliche Studien und Quellen.

Mit einem Facsimile. Amberg, H. Boes. 1903. IV. 338 S.

Die kirchlichen Studien, welche Dr. B. 1903 herausgegeben, verdanken ihr Erscheinen, einer Polemik zwischen dem Verfasser und Dr. Ernst. Der erstere glaubte den Autor des »Liber de baptisate« gegen eine unkirchliche Ansicht von der Taufe in Schutz nehmen zu müssen. (»Katholik« 1900.) Dr. E. legte die gegenteilige Anschauung in der »Zeitschrift für kath. Theologie« (Innsbruck 1900) dar. Dr. B. kam mit einer Replik bei keiner Zeitschrift mehr an und entschloß sich deshalb die Entgegnung separat herauszugeben. Damit »der Bursche nicht gar so mager erscheine« (Vorwort) gab er ihm noch eine Begleitschaft mit. Die Kritik hat aber trotz der Replik Dr. E. beigespflichtet und so machen wir hier kurz auf die Begleitschaft aufmerksam. Es sind außer der Lehre des hl. Hilarius v. Poitiers über die Leidensfähigkeit des Leibes Christi (S. 82—103) eine längere Abhandlung über die Sittenlehre in der urkirchlichen Literatur (S. 103—203) auch einige nicht uninteressante Liturgica. Mit den an letzter Stelle zum Abdruck gebrachten Litaneien hat B. offenbar nicht viel anzufangen gewußt. Es sind zwei Litaneien, dem Anscheine nach aus Frankreich und zwar aus einem Kloster stammend, welche an gewissen Tagen als *Litaniae trinae, quinae etc.* gesungen wurden. (Vgl. Albers, *Consuetud. Monast.* vol. II. 100.) *Br. A., O. S. B.*

V. Harmonia.

Katholische illustrierte Zeitschrift in neugriechischer Sprache.

Mit dem uns vorliegenden Jahrgange 1905 hat die in Athen zweimal des Monats erscheinende, der Förderung katholischer Interessen dienende Zeitschrift »Harmonia« das erste Dezennium ihres Bestehens vollendet. Der eifrige und lebenswürdige Redakteur, Msgr. Joh. Mamos, den Schreiber dieser Zeilen im April 1904 in Athen kennen zu lernen Gelegenheit hatte, verspricht im Leitartikel der ersten Nummer künftig der Dogmatik und Kirchengeschichte einen größeren Raum in seinem Blatte zu widmen und veröffentlicht ein Schreiben Sr. Em. des Kardinals Merry del Val, worin dieser dem Redakteur mitteilt, Se. Heiligkeit Pius X. habe ihm und seinem journalistischen Unternehmen den apostolischen Segen erteilt (ddo. Rom, 3. Dezember 1904). Aus dem reichen Inhalte der »Harmonia« heben wir die bedeutendsten Aufsätze hervor: Über die päpstliche Unfehlbarkeit, aus dem Französischen des Erzbischofs von Bourges übersetzt von Irenaeus Philagathos. — Rede unseres hl. Vaters Petrus, Bischofs von Argos, auf die Empfängnis der hl. Anna. (Altgriechisch.) — Die lateinischen Erzbischöfe von Cephalonia und Zante (1207—1890) von L. Ch. Zoes. — Die Reise des Apostelfürsten Petrus nach Rom von dem Mönch Zosimas aus Volos, mit apologetischer Tendenz gegen die Angriffe des Protestantismus. — Über die Vorrechte des hl. Petrus und seiner Nachfolger von Iren. Philagathos. — Bemerkungen über die lateinischen Kirchen, Erzbischöfe und Bischöfe der Heptanesos (der 7 jonischen Inseln). — Der eucharistische Kongreß in Rom. — Über die Ursache des morgenländischen Schismas von Emil Kyrenaeos. — Über die Geisteskrankheiten in Fragen der Religion; aus dem Französischen des Don Emilio Sartrie. — Historische Bemerkung über die kathol. Familien in der Heptanesos von Marinos Siguros.

Neben diesen größeren, mehrere Fortsetzungen umfassenden Abhandlungen, finden wir eine Reihe kleinerer Artikel historischen, geographischen und ethnographischen Inhaltes. Darunter: Das griechische Kloster Grotta ferrata beim alten Tusculum. — Die kleinen Sängerinnen beim Osterfeste in Trikala (Thessalien). — Der Osterdienstag in Megara. — Die Entweihung der französischen Königsgruft in St. Denis bei Paris zur Zeit der Schreckensherrschaft. — Die lateinische Rede des Herrn Orazio Maruchi, Repräsentanten Sr. Heiligkeit beim archäp-

logischen Kongreß in Athen 1905. — Joh. Probelengi, der neue Bischof von Tenos. — Die neue Kirche der Gottesmutter in Volos. Einweihung der neuen Kathedrale in Corfu. — Die Brücke von Arta, ein neugr. Volkslied. — Jedes Heft der »Harmonia« ist mit einer Illustration ausgestattet, die eine griechische Landschaft oder ein kirchliches Gebäude nach einer photographischen Aufnahme veranschaulicht. Die Belletristik ist durch zahlreiche Hymnen religiösen Inhaltes sowie durch einen Roman vertreten, der unter dem Titel »Aus dem Tagebuche des Don Juan« Erinnerungen aus dem Leben eines kathol. Priesters bringt. Schließlich seien noch die interessanten Zusammenstellungen neugr. Sprichwörter erwähnt, die sich am Schlusse der meisten Nummern finden. — Wir können Msgr. Mamos zu seinen bisherigen Erfolgen nur beglückwünschen und wünschen seiner für die Ausbreitung und Förderung unseres Glaubens im Oriente so wichtigen Zeitschrift auch für die Zukunft den besten Erfolg. *Albin Kocourak.*

VI. Die geschichtsphilosophische und kirchenpolitische Weltanschauung Ottos von Freising

Ein Beitrag zur mittelalterlichen Geistesgeschichte von Dr. Josef Schmidlin. Freiburg (Herder) 1905. Bildet 2. und 3. H. des IV. Bandes der Studien und Darstellungen aus dem Gebiete der Geschichte, herausgegeben v. Dr. Hermann Grauert.

Nachdem bereits im Jahre 1900 Otto von Freising als Geschichtsphilosoph und Kirchenpolitiker von Justus Hashagen behandelt wurde in: Leipziger Studien aus dem Gebiete der Geschichte 6. Band, 2. Heft, ist neuerdings über denselben Gegenstand die obengenannte Schrift erschienen. Der Verfasser sagt in der Einleitung (S. 3) ganz mit Recht, daß Hashagen in zu »peinlicher Analyse« Ottos Verhältnis zur zeitgenössischen Literatur nachgegangen und darüber »die logische Analyse der ottonischen Ausführungen selbst vernachlässigt« hat. Darum, so fährt er fort, »war auch jetzt noch die Nachlese so bedeutend, daß ein abermaliges Eingehen in die gleichen und in andere, bisher unbeachtete Probleme sich reichlich lohnte. Schon deshalb glauben wir dieses behaupten zu dürfen, weil wir sowohl mit größerem theologischen Interesse als auch mit einer anderen subjektiven Auffassung an unsere Aufgabe herangetreten sein dürften.« (S. 3.) Und hiermit hat der Autor nicht zuviel gesagt. Diese seine »subjektive Auffassung« ist auch sehr objektiv; sie entspricht Ottos Grundsätzen und Anschauungen, dem Geist und dem Sinn, mit dem Otto diese seine Anschauungen in seinen beiden Werken, der Chronik und den Gesten, niedergelegt hat. Vergleicht man beide Arbeiten miteinander, so muß man sagen: Aus der Schmidlins gewinnt man ein ungleich vollständigeres, genaueres Bild vom Cistercienserbischof Otto als mittelalterlichen Geschichtsphilosophen und Kirchenpolitiker als aus der Arbeit Hashagens. Was aber auch bei Schmidlin die Übersicht und den richtigen Überblick bedeutend erschwert, ist die gar zu große Häufung von fremden Zitaten, aus denen man oft die ottonischen Gedanken erst herauschälen muß. Aus demselben Grunde sind auch die Ausführungen Schmidlins vielfach zu sehr in die Breite getreten. Das gilt besonders vom ersten Abschnitt, der Ottos Geschichtsphilosophie behandelt in folgenden Unterabteilungen: Nach einigen notwendigen Vorfragen behandelt er die materiellen Faktoren der Geschichte, Gesetz und Zweck in der Geschichte und die zwei Staaten in ihrer Auffassung und Entwicklung nach Otto. Zweckmäßig hätte die weitere Gliederung dieser Teile, wie sie im Inhaltsverzeichnis ist, auch über den einzelnen Seiten angebracht werden können, wie das auch Hashagen getan; die Übersicht wäre auch dadurch erleichtert worden. — Mit Recht faßt Schmidlin Otto als »echten Typus der mittelalterlichen Geschichtsauffassung« auf (S. 6); »die eigenartige Behandlung des Woher, Wie und Wohin in der Menschheitsgeschichte wird dem philosophischen System Ottos... einen

bleibenden Wert verleihen.« (S. 16.) Mystizismus und Pessimismus Ottos und die durch sie bedingten Auffassungen finden bei Schmidlin bessere und richtigere Erklärung und Würdigung als bei Hasbagen.

Im zweiten Teil: »Ottos kirchenpolitische Ansichten« zeichnet der Verfasser kurz die allgemeine Zeitlage »das Milieu, aus dem heraus Otto als kirchenpolitischen Theoretiker zu verstehen ist.« (S. 106.) Mit Recht wendet er sich gegen v. Eicken, der, wie im ganzen Mittelalter, so auch in den Schriften Ottos Widerspruch finden will, hervorgehend aus dem Gegensatz von Weltverneinung und Weltbeherrschung. (S. 110.) Otto ist nach dem Urteil Schmidlins, »ohne staatsfeindlich oder staatsverneinend zu sein, stets konsequenter und energischer Anhänger der kirchlichen Richtung jener Zeit geblieben.« (S. 111.) Bei Entwicklung der Ansicht Ottos über das Verhältnis von Staat und Kirche streift Schmidlin auch die Zeitgenossen Ottos. Wenn er hier aber vom hl. Bernhard sagt: »Keiner hat ungestümer als er die schrankenlose päpstliche Allgewalt verteidigt« (S. 147), so geht er entschieden zu weit. Nach Prüfung der gesamten Worte Bernhards kann man meiner Ansicht nach Bernhard nicht in diese extreme Richtung einreihen. Sonst ist die Arbeit mit großer Literaturkenntnis und sachlichem Urteil geschrieben und verdient den Titel, den der Verfasser ihr noch gibt: Ein Beitrag zur mittelalterlichen Geistesgeschichte.

Marienstatt.

P. Aug. Steiger, O. Cist.

Literarische Notizen.

1. Die kath. Weltfirma **Herder in Freiburg i. Br.** hat seit dem Erscheinen unseres letzten Hefes wiederum eine Reihe teils ganz neuer wertvoller kath. Werke, teils neue Auflagen ihrer früheren Verlagswerke auf den Büchermarkt gebracht, von denen wir die nachfolgend verzeichneten bestens empfehlen:

a) **Der Judasbrief.** Seine Echtheit, Abfassungszeit und Leser. Ein Beitrag zur Einleitung in die katholischen Briefe von Friedrich Maier. (Biblische Studien. XI. Bd., 1. u. 2. Heft) gr. 8°. (XVI u. 188) Mk. 4.40.

Was die isagogische Behandlung des Judasbriefes interessant und wichtig, aber auch schwierig macht, ist seine Stellung im Neuen Testament, innerhalb der neutestamentlichen Probleme. Sein Verhältnis zum zweiten Petrusbrief war zu allen Zeiten ein Zankapfel der Exegeten. Die Jakobus- und vor allem die »petrinische Frage«, das (literarische) »Problem der katholischen Briefe« überhaupt können ohne den Judasbrief ihrer vollen Lösung nicht entgegengeführt werden. Wie ihn anderseits zahlreiche Fäden mit den Pastoralbriefen verknüpfen, so muß er auch bei der Orts- und Zeitbestimmung des Hebräer- sowie bei der Datierung des Jakobusbriefes befragt werden. Schließlich bildet er mit dem zweiten Petrusbriefe, dem zweiten und dritten Briefe des Johannes (und dem des Jakobus) die interessanteste Gruppe in der Kanongeschichte.

b) **Probabilismus vindicatus** ab Augustino Lehmkuhl S. J. 8°. (VIII. u. 126). Mk. 1.80.

Auch nach Veröffentlichung des authentischen Textes des Dekrets Innozenz' XI. vom 26. Juni 1680 in Sachen des Probabilismus ist dieser zur Zielscheibe neuer Angriffe und Anfeindungen geworden, nicht so sehr von seiten der Gegner der Kirche als vielmehr von seiten katholischer Theologen. Und zwar ist dies in einer Weise geschehen, daß die Wachsamkeit und der Eifer der kirchlichen Vorgesetzten aufgerufen wurde gegen die Gefahr, welche von seiten des Probabilismus und der probabilistisch dozierten Moraltheologie droht. Doch auch die neuen Waffen, mit welchen gegen den Probabilismus gekämpft wird, dürften stumpf, und die gegen ihn geführten Streiche Luftstreiche sein. Dies nachzuweisen, möchte nicht schwer fallen; es ist aber in gewissem Sinne auch

nötig geworden, damit nicht die große Anzahl derer, welche bisher den probabilistisch geschriebenen Lehrbüchern vertraut haben, in Irrtum geführt werden. Der Verfasser der vorliegenden Broschüre hat dies kurz zu tun versucht. Doch findet der Leser in dem Büchlein nicht bloß die landläufigen Einwände gegen den Probabilismus dargelegt und gelöst, er findet Erörterungen von weiterreichenden Interesse. Außer der geschichtlichen Beleuchtung des genannten Dekrets Innozenz' XI. findet er die Tragweite des in theologischen Fragen häufig geführten Beweises aus der Handlungsweise der kirchlichen Obern auf ihren richtigen Wert zurückgeführt. Nicht nur den Freunden theologischer Kontroversen über die Moralsysteme, sondern den Theologen insgesamt darf die hier angezeigte Broschüre empfohlen sein.

c) **Homilien** über die Evangelien der Sonntage und Feste des Herrn von Bischof de la Luzerne. Aus dem Französischen übersetzt von Wilhelm Müller, Priester der Diözese Rottenburg. Mit einer Einführung von Dr. Paul Wilhelm von Keppler, Bischof von Rottenburg. Vom ersten Adventsonntag bis Epiphanie. 8°. (X. u. 160), Mk. 1'60.

Einführung des hochw. Herrn Dr. Paul Wilhelm von Keppler, Bischof von Rottenburg: Die Bestrebungen, die heutige Predigt an der Hand der Homilie zurückzuführen auf den Boden der Heiligen Schrift — für sie so recht das Land, das von Milch und Honig fließt — sind, Gott sei Dank, nicht ohne Erfolg geblieben. Allenthalben pflegen die Prediger wieder jene ursprünglichste, ehrwürdigste, vornehmste Form der Verkündigung der ewigen Wahrheit, welche sich so innig als möglich an das geschriebene Gotteswort anschmiegt. Aber darüber hört man oft klagen, daß gerade für die Homilie nur spärliche Hilfsmittel zur Verfügung stehen. Es ist richtig, daß die Neuzeit, sonst überproduktiv an gedruckten Predigten, arm ist an solchen, welche den Anfänger in die nicht leichte Kunst der Homilie einführen könnten. Darum erscheint es geboten, in frühere Zeiten zurückzugreifen und deren beste Erzeugnisse auf diesem Gebiet dem Prediger wieder zugänglich zu machen. Aus solcher Erwägung geht die vorliegende Übersetzung von Homilien des Kardinals La Luzerne hervor. Ich will diese Homilien durchaus nicht als das Vollkommenste in ihrer Art bezeichnen, noch weniger jede einzelne und alles einzelne für mustergültig ausgeben. Aber das will mir scheinen, daß sie dem Prediger gute Dienste tun können, ganz besonders deswegen, weil er ihnen ablernen kann, wie man durch Eingehen und Sicheinleben in den heiligen Text mit Geist und Seele, dadurch, daß man von der inspirierten Schrift sich inspirieren läßt, ihr Licht einsaugt, ihren Duft einatmet, wie man dadurch der Schrift eine unerschöpfliche Fülle, unbegrenzte Reihen von Gedanken, Affekten, Willensimpulsen abgewinnt, welche als unmittelbarer Ausfluß aus dem Born des göttlichen Wortes auch unmittelbar Einfluß gewinnen auf die Seele des christlichen Volkes. In dieser Vertrautheit mit der Heiligen Schrift aber von Geist zu Geist, von Herz zu Herz, liegt das Geheimnis, die Kunst, die Weihe, der Segen der Homilie.

d) **Geschichte der deutschen Nationalkirche in Rom S. Maria dell' Anima**. Von Dr. theol. et hist. Joseph Schmidlin, ehem. Vizerektor der Anima. Mit 30 Bildern. gr. 8°. (XVIII. u. 816). Mk. 15'—.

Über ein halbes Jahrhundert ist es her, seitdem der in literarischen Kreisen so rühmlich bekannte Prälat und Universitätsprofessor Dr. Flir die Geschichte der Anima in Angriff genommen hat. Schon sein Plan war es, dieselbe »zur Geschichte der Deutschen in Rom seit 1400 und seit noch früherer Zeit zu erheben«, wie er in einem seiner veröffentlichten Briefe mitteilt; doch er ist dem erdrückenden Stoffe erlegen, und infolge seiner Anstrengungen stieg er vor der Zeit ins Grab. Nunmehr ist das Werk, dessen Notwendigkeit inzwischen noch viel fühlbarer geworden, zur Ausführung gelangt. Vor uns liegt nicht die Geschichte eines gewöhnlichen Hauses, sondern zugleich die der deutschen Gemeinde in Rom wie der Beziehungen Deutschlands zu der ewigen Stadt. Dies liegt in

der wichtigen Rolle begründet, welche die Anima als jeweilige Vertreterin und Sammelpunkt sowohl des ansässigen Deutschtums wie des deutschen Vaterlandes, als »die deutsche Nation« schlechthin in der Vergangenheit unseres Volkes gespielt hat, und welche ihre jetzige Bedeutung als römisches Absteigequartier der deutschen Bischöfe, als Vermittlerin deutscher Diözesen mit der Kurie, als Studienkonvikt deutscher Priester, als Pfarrkirche der deutschen Kolonie weit übertrifft. Ermöglicht ward eine solche Erhebung über den engen Rahmen einer Hausgeschichte dadurch, daß zu dem überaus reichhaltigen Anstaltsarchiv dem Verfasser auch die vielen vatikanischen Materialien zur Verfügung standen, welche Flir noch verschlossen waren. So erst ist die Geschichte der deutschen Nationalkirche in Rom zu einer Geschichte des Großdeutschtums im umfassendsten Sinne geworden, da bis auf den heutigen Tag für die Anima nur die Grenzen des alten Reiches, in das auch Österreich, Belgien und Holland einbezogen sind, maßgebend bleiben. Alle erschütternden Ereignissen unserer Heimat haben seit dem 15. Jahrhundert in der Anima einen lebendigen Widerhall gefunden, dessen welthistorischer Wert dadurch gesteigert wird, daß hier nicht nur die Deutschen, sondern auch die Päpste und das römische Volk bei derartigen Gelegenheiten feierlich ihre offiziellen Dank- und Bittgebete dem Allerhöchsten dargebracht: wir machen nur aufmerksam auf die Perioden des Dreißigjährigen Krieges und der Türken-Kriege. Der Charakter einer deutschen Nationalkirche in Rom bringt es weiter mit sich, daß fast sämtliche Persönlichkeiten, welche die Stadt der Päpste mit dem weiten deutschen Vaterlande und seinen einzelnen Teilen maßgebend verbanden, durch die vorliegende Arbeit gerade für die bisher dunkelsten Sphären ihres römischen Lebens und Wirkens eine überraschend neue Beleuchtung erhalten. Was aber von Anfang bis Ende sowohl dem Thema als seiner Behandlung einen besonders Reiz verleiht, das sind die beiden durch die Nationalkirche verkörpert Ideale, das nationale und das religiöse, welche als Leitsterne der ganzen Entwicklung voranleuchten und den einzelnen Epochen ihre Richtung aufdrücken. Das mit dem strengsten kritischen Apparat versehene Buch wird für keinen Gelehrten entbehrlich sein, der sich mit dem Verhältnis Deutschlands zu Rom oder selbst nur der römischen oder der vaterländischen Vergangenheit überhaupt befaßt; nicht minder aber kann es allen gebildeten Laien, vorab denen, die Rom aus eigener Anschauung kennen, als belehrende und angenehme Lektüre dienen.

e) **Die acht Seligpreisungen des Herrn.** Von Dr. Joseph Georg von Ehrler, weiland Bischof von Speier. Zweite Auflage. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. 8°. (XII. u. 148). Mk. 1.40.

Das vorliegende Büchlein enthält die von dem hochseligen Bischof Dr. von Ehrler in Speier erlassenen Fasten-Hirtenbriefe über die acht Seligpreisungen des Herrn. Die Hirtenbriefe wurden seinerzeit oft verlangt, es konnte jedoch der Nachfrage wegen einer geringen, nur für das Bistum Speier bestimmten Auflage nicht entsprochen werden. Darum schien es angezeigt, dieselben als Betrachtungen gesammelt in Buchform neu aufzulegen. Eine Abhandlung über die acht Seligkeiten durch einen anerkannt hervorragenden Kanzelredner wie Bischof von Ehrler darf ein besonderes Interesse in Anspruch nehmen. In der Tat sind auch die vorliegenden Betrachtungen wie ein geistlicher Blumenstrauß gleich entzückend nach Form und Inhalt. Es ist nicht zu zweifeln, daß sie den vielen Freunden des Verbliebenen eine willkommene Lektüre und ein teures Andenken sein werden.

f) **Apologie des Christentums.** Von Dr. Franz Hettinger. Erster Band: Der Beweis des Christentums. Erste Abteilung. Neunte Auflage, herausgegeben von Dr. Eugen Müller, Professor an der Universität Straßburg. 8°. (XLIV. u. 568). Mk. 4.40.

Hettingers Apologie will den christlichen Glauben mit dem Ideenkreise der intelligenten Welt vermitteln, irrige Anschauungen berichtigen und dort, wo das geistige Leben bereits zwiespaltig geworden, heilend und versöhnend ein-

wirken. Durch ruhige, klare, auf reinster Objektivität ruhende Darstellung erreicht der Verfasser dieses Ziel. Anregende Frische und Wärme der Darstellung, ohne den wissenschaftlichen Ernst und die allseitige Gründlichkeit daranzugeben, sorgfältige Durchbildung der Begriffe und Präzision des Ausdrucks, ohne zu einem abstoßenden Gerippe dürrer Formeln einzutrocknen — das ist es, was das Werk auszeichnet. Seit dem ersten Erscheinen sind mehr als vierzig Jahre verflossen. Vielen hat es in Tagen heftiger geistiger Kämpfe aufklärend, beruhigend und erhebend zur Seele gesprochen, vielen die Glaubensfreudigkeit gestärkt und den Glaubensmut gestählt. Den verwirrenden Eindrücken immer mehr um sich greifender Weltanschauungen gegenüber, die den Gegensatz nicht nur zwischen Christentum und Kultur, sondern zwischen Kirche und Religion zu ihren festen Dogmen zählen, wird Hettingers Apologie auch in Zukunft berufen sein, klärend, befestigend und versöhnend zu wirken.

g) **Das religiöse Leben.** Ein Begleitbüchlein mit Ratschlägen und Gebeten zunächst für die gebildete Männerwelt. Von P. Tilman Pesch S. J. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischof von Freiburg. Dreizehnte Auflage. Mit einem Stahlstich. Ausgabe Nr. V. 32°. (XX. u. 570.) Mk. 1.—.

Es gibt Bücher, auf denen ein geheimnisvoller Gottessegens ruht, z. B. die Nachfolge Christi, Goffine u. s. w. Allem Anschein nach hat P. Peschs köstliches Büchlein eine ähnliche Zukunft; denn obgleich es vorzugsweise an einen verhältnismäßig engen und nicht durchweg gebetbuchslüsternden Leserkreis adressiert ist, erlebt es doch fast jedes Jahr eine neue Auflage. Etwa die Hälfte des Büchleins ist Belehrung, teilweise verwoben mit der andern Hälfte, dem Andachtsstoff. Wie zeitgemäß gerade für die Männerwelt, insonderheit die gebildete, das lichtspendende Büchlein ist, ergibt sich aus den Erörterungen über: Religion, Glaube, Gottesbeweise, Gottheit Christi, Kirche, Kirchlichkeit, Kirchengewalt, Staat und Kirche, Primat, Hierarchie, Bibel, Inspiration, Dogmen, Sakramente, Gnade, sittliche Ordnung, letzte Dinge, Indifferentismus, Materialismus, Seele, Kultur, Duell, Lektüre, Zeitungen und viele andere. Es ist kaum eine einzige »das religiöse Leben« betreffende Frage außer acht gelassen. Die Darlegungen sind durchweg knapp und bündig, aber gründlich und treffend. Der Gebetsteil ist vorzüglich und vollständig.

2. Von der Verlagsanstalt, vorm. **G. J. Manz in Regensburg** kamen uns die folgenden 4 Novitäten zu:

a) **Das Geld und sein Paradies.** Von P. Johannes Polifka C. SS. R. 8°. (208 Seiten.) Preis broschiert Mk. 1.20.

Die äußerst interessante Broschüre »Das Geld und sein Paradies« soll das »liebe leidige Geld« näher beleuchten. Alles dreht sich in diesem Erdendasein um das Geld. Es ist eine Weltmacht. Seine Weltherrschaft erschließt die Naturkräfte und die Schätze des Erdballes, siegt über den Raum im Weltverkehr, Welthandel und in der Welpost, tritt auf im Reiche der Ideale, in Wissenschaft, Kunst, Literatur. Veredelt und verklärt das Geld einerseits, so ist es andererseits zum Dämon geworden, der seine Menschenopfer fordert, dessen Magnetismus im stillen Reiche des Frauenherzens seinen Fluch in unseren Tagen in grauenvoller Weise betätigt. Denn »das Geld kennt keine Religion«, wie die moderne Zeit behauptet. Allein der höheren Weihe kann es sich dennoch nicht entziehen, da es in die Dienste des Altares tritt. Ja, schließlich ist die Verklärung des Geldes durch die Liebe ein Werk der Religion und schafft eine Welt edler Freuden, ein Meer beglückender Gefühle, das Paradies des Geldes. Die sehr ansprechend und gemeinverständlich geschriebene Abhandlung verdient in allen Schichten der Bevölkerung Verbreitung.

b) **Jesus in der Wüste und auf Golgatha.** Sechs Fastenpredigten. Von Dr. Georg Josef Götz, Domkapitular und geistlicher Rat. Neue, revidierte Auflage. 8°. (98 S.) Preis broschiert Mk. 1.—.

Diese Fastenvorträge charakterisieren sich durch die Entschiedenheit in der Verteidigung der katholischen Lehre, durch niederschmetternde Kraft in Bekämpfung des Unglaubens. Sie sind wohl durchdacht, sehr übersichtlich geordnet und weisen einen schätzbaren Reichtum von schönen, fruchtbaren Gedanken und Mahnungen auf. Die Neuauflage wurde durchgesehen und besonders in Beziehung auf Stil und Diktion wesentliche Verbesserungen vorgenommen. Wegen ihres mannigfaltigen Inhaltes eignen sich die Vorträge nicht bloß für die heilige Fastenzeit, sondern auch, sogar in erhöhtem Grade, *mutatis mutandis* für andere kirchliche Festtage.

c) **Der Glaube an die Kirche** nach den Rundschreiben Leo XIII. gemeinschaftlich begründet in neuen apologetischen Briefen an einen Freund. Von P. Julius Müllendorff, S. J. 8°. (VIII, 168 S.) Preis brosch. Mk. 1.20.

In vertraulicher, einfacher Unterhaltung mit einem Freunde hat der Verfasser viele Einwürfe der Gegner des Glaubens an die Kirche dargelegt und schlagend erwidert. Seine gründliche Kenntnis der Sache und überzeugende Beweisführung behalten auch unter dem volkstümlichen Gewande der Darstellung ihre volle Kraft. Auch dem im Denken mindergeübten Leser wird durch leichte, ruhige, klare, allmählich fortschreitende Überlegung eine wirkliche Einsicht in die Stichhaltigkeit und Festigkeit der untersuchten Glaubensfundamente vermittelt. Das Werkchen wird zuversichtlich bei allen Anklang finden, die nicht verkennen, daß in unseren Tagen der Kampf um den Glauben eine Lebensfrage ist. Wir empfehlen das hübsch ausgestattete, sehr billige Büchlein allen, deren Glaube schwankend geworden oder besonderen Gefahren ausgesetzt ist, an zweiter Stelle jedem Priester als sehr brauchbares Hilfsmittel in seinem apologetischen Wirken.

d) **Hirtenspiegel.** Erwägungen über das Leben und Wirken des Priesters. 8°. (IV. 292 S.) Preis broschiert Mk. 3.00.

Hirtenspiegel nennt sich dieses reizend und überaus übersichtlich ausgestattete Werkchen aus der Feder eines unserer bedeutsamsten Theologen der Gegenwart. Seit Jahrzehnten an der Seelsorge mitarbeitend und an der Heranbildung künftiger Priester erfolgreich teilnehmend, ist es dem berufenen Verfasser unter Verwertung reicher Erfahrungen und nützlicher Erkenntnisse gelungen, ein Buch zu bieten, das in der Tat eine Zierde der Bibliothek eines jeden katholischen Priesters bildet. Wir können nur wünschen, daß nicht nur Priester, sondern auch Nichtkleriker, ja auch nichtkatholische Leser diese Darstellungen beachten möchten, damit diese sehen, wie die Priester der katholischen Kirche leben und leben müssen, um sich und das Volk für die Ewigkeit zu retten. Es ist eine Wohltat für die Kandidaten der Theologie, daß ihnen nun ein Buch zu Gebote steht, das eine Grundlage für ihren verantwortungsvollen späteren Beruf gibt. Reichhaltigkeit des Inhalts, besonnenes Urteil müssen als hervorragende Eigenschaften bezeichnet werden. Für Primizgeschenke und als Geschenk für Alumen und Priester überhaupt ist das in jeder Beziehung empfehlenswerte Buch ganz vorzüglich geeignet.

3. Von der Verlagsanstalt **Benziger & Comp. A. G. in Einsiedeln, Waldshut u. Köln a. Rh.** erhielten wir zugesandt und machen hiermit empfehlend aufmerksam auf die Werke:

a) **Der katholische Mann.** Religiöse Erwägungen und Übungen für gebildete Laien. Von Dr. P. Albert Kuhn, O. S. B., Professor. Ausgabe II. Mit 2 Stahlstichen und Kreuzwegbildern. 448 Seiten. Format VII. 73×120 mm. Geb. K. 1.80 und höher.

Die gegenwärtige Ausgabe dieses ausgezeichneten Werkleins ist, durch Weglassung des lateinischen Textes im Gebetsteile, von 704 auf 448 Seiten zusammengeschmolzen und dadurch viel handlicher, zugleich aber bereichert worden durch einen fünften Abschnitt: Religiöse Zweifel und Versuchungen. Der Verfasser begleitet den jungen Mann vom Gymnasium weg auf die Universität

und stellt ihn da mitten in die neue Welt hinein, wo alles in Frage gestellt wird, was dem Jüngling bisher als heilig gegolten. Wer die »Erwägungen« beherzigt, dessen Lebensschifflein wird durch kleinere Nebenfragen nicht bedenklich außer Kurs in gefährliches Schwanken kommen; es findet immer wieder das Gleichgewicht.

b) **Der Mann im Leben.** Ein religiöses Handbüchlein für katholische Männer in ihren Beziehungen zum modernen Leben. Von P. Colestin Muff, O. S. B. 496 Seiten. Format IX. 76×129 mm. Geb. K 195 u. höher.

Das Büchlein zerfällt in sechs Hauptteile: Der Mann im Glaubens-, Ehe- und Familienleben, im Berufs- öffentlichen und Gebetsleben. Jeder dieser Hauptteile ist wieder in vier Unterabteilungen mit je vier Kapiteln zergliedert, von denen jedes in seinem kurzen, originellen Schlagtitel den Kernpunkt des Inhaltes ankündigt. Was der Verfasser durch sein väterliches, liebevolles Wort hier niederlegt, dem hat der gewandte Stift eines feinfühligsten, religiös tief veranlagten Künstlers auch eine künstlerisch hochstehende illustrative Ausstattung verliehen. Dem katholischen Manne, ob zu den gebildeten Kreisen oder dem Bauernstande oder den industriellen Volksklassen zählend, wird dieses Büchlein sowohl in seiner schweren, verantwortungsvollen Aufgabe als Gatte und Vater ratend und helfend zur Seite stehen, als ihm auch in den politischen und sozialen Bewegungen der heutigen Zeit ein sicherer, wohlunterrichteter Wegweiser und Führer sein.

c) **Papst Pius X. in Leben und Wort.** Historische Studie von seinem alten Schüler Msgr. Dr. Angelo Marchesan. Autorisierte Übersetzung von P. Kolumban Artho O. S. B. Prachtwerk in zwölf Lieferungen mit über 500 Textillustrationen und 20 Einschaltbildern. Preis pro Lieferung K 195. Bisher erschienen 5 Lieferungen.

Um die ganze katholische Welt hat sich der weltberühmte Verlag Benziger auch dadurch verdient gemacht, einmal, indem er eine gründliche Biographie Pius' X. besorgt, sodann daß er dieses stattliche Werk in Lieferungen herausgibt, so daß jeder nach und nach auf mühelose, billige Weise sich zu diesem unentbehrlichen Buche verhelfen kann. Wir wissen wohl, was wir behaupten, wenn wir sagten unentbehrlich. Nicht bloß sei damit gesagt, was Hunderttausende bisher für sich gedacht haben, nämlich daß es endlich einmal an der Zeit war, über den Heiligen Vater etwas mehr und etwas Besseres zu schreiben, als was die eilfertige Geschäftsmache in den ersten Regierungsmonden Pius' X. zuwegegebracht. Nicht Anekdoten, nicht allgemeine, bei jedem Papste wiederkehrende Züge, nicht Unbewiesenes und Gerüchtweises, sondern authentische, aus dem Dorf und Land dieses ehemaligen Knaben Giuseppe Sarto geholte, aus dem Trevisaner Seminar erforschte Zeilen wollte man haben. Hier nämlich war der heutige Papst Theologe und später Kanonikus gewesen. Aus seiner Pfarrei Salzano und von Tombolo, wo Sarto als Kaplan gewirkt, wünschte man gleichfalls urkundlich wahre oder von Mitlebenden bezeugte Erzählungen zu hören. Und so weiter von seiner Bischofspfalz in Mantua und seinem glorreichen Patriarchat in Venedig. Das hatte bisher auffallend gefehlt. Mit genialem Verleger-Spürsinn haben die Benziger nun den richtigen Mann für das Werk gefunden. Marchesan ist ein Schüler Pius' X. Er stammt aus dem gleichen Dorfe. Er ist zeitlebens durch kindliche Freundschaft mit dem Kardinal und jetzigen Papste verbunden geblieben. Keine Quelle, aus denen ein Biograph Stoff und Farbe zu seinem Werke schöpfen möchte, war dem Monsignore verschlossen; selbst in die intimsten Vorgänge und in die verstecktesten Schubladen Sartos scheint es den Schlüssel gehabt zu haben. Wenn es nämlich solche Geheimnisse und Schubfächerchen bei Pius X. überhaupt gäbe! Doch nein, dieser erlauchte Bürger aus dem ländlichen Dorfe Riese im ursprünglich venetischen Gebiete war, wie uns das erste Heft lehrt, eine überaus klare, einfache, lautere Natur und durch die ganze hohe Laufbahn geht Pius X. dieses offene, freundliche, bei allem Schaffensernst so lichtvolle Wesen nach. Marchesan hat dieser Stimmung oder diesen Grundakkord — er bedeutet eigentlich nichts

anderes als das volle Gleichgewicht der Seele — ohne daß man merkt wo und wie, trefflich in das an und für sich doch so ernste und bedeutsame Thema gebracht. So wie sein Buch redet und erzählt, hat es für immer als historische Unterlage aller spätern Piusbücher zu dienen. Diese werden bei den einzelnen Partien der Monographie nicht viel anderes als ganze Stellen heraus schreiben können. Mancherorts ist die biographische Zeile Marchesans die erste, oft wird sie auch die letzte und abschließende sein, über die keine Historie hinauskommt. Wir staunen, welche Fülle von lebendigem Material nur das erste Heft über die Person Giuseppe Sartos bringt. Wohl über das Vorleben keines einzigen Papstes ist durch diese tüchtigen Kapitel so glücklich unterrichtet wie über den Studenten, Kaplan, Pfarrer, Bischof und Kardinal Sarto. Mit der gleichen Sorgfalt und Liebe, wie der Autor, ehrte der Verlag von der künstlerisch technischen Seite das schöne und so dankbare Thema. Treue Schilderungen der Heimat Pius' X., seines Hauses, seiner Geschwister und Eltern schiebt er in den Text. Keine Persönlichkeit, die im Leben des Papstes irgend eine erwähnenswerte Rolle spielte, entbehrt ihr Porträt. Dokumente, Briefe, Billets werden in Faksimile geboten. Alles in allem werden es ein Ordentliches über fünfhundert Illustrationen sein, welche uns Pius sozusagen auf Steg und Weg, in Stube und Kirche, auf den Lagunen und in den Bergen, kurz in allen möglichen örtlichen und gesellschaftlichen Verhältnissen zeigen. Mit Sarto ist auch ein Großteil des Konklave, der tüchtigsten Papstgehilfen und Diener ins Buch gezeichnet worden. Nicht bloß Bischofs- und Papstgeschichte, nein, ein großes Maß auch von allgemeiner Zeit- und Kirchengeschichte liegt in der rühmlichen Arbeit aufgespeichert. Man darf sagen — dieses Buch vermittelt dem Katholiken so reiche Kenntnisse über unsere liebsten und verehrungswürdigsten Personen und Sachen, daß es unbegreiflich und undankbar wäre, wenn es nicht überall, wo es anklopft, gastliche Aufnahme fände.

d) **Die Sühnekommunion.** Unterrichts- und Gebetbüchlein für die Verehrer des Heiligsten Herzens Jesu. Von Jakob Scherer, Pfarrer. Mit 2 Stahlstichen, mehreren schönen Kopfleisten und Schlußvignetten. 208 Seiten. Format VII, 73×120 mm. Geb. K —.90 u. höher.

Dieses handliche, elegant ausgestattete Gebetbüchlein kommt einem längst gefühlten religiösen Bedürfnisse entgegen und kann dem katholischen Volke, zumal den Mitgliedern der Herz-Jesu-Bruderschaft bestens empfohlen werden. Der bedeutend umfangreichere Gebetsteil enthält neben den gewöhnlichen Andachtsübungen eine sorgfältig getroffene Auswahl von Gebeten, Andachten und Liedern zum göttlichen Herzen Jesu, die sich eben so gut für den öffentlichen Gottesdienst wie zum Privatgebrauche eignen.

e) **Heilige Maria, bitt für uns!** Eine Auswahl der schönsten Gebete und Andachten für die Verehrer der Gottesmutter Maria. Von P. Konrad Effinger, O. S. B. Neu revidiert von P. Konrad Lienert, O. S. B. Mit Titelbild, 12 Vollbildern und mehreren schönen Kopfleisten. 204 Seiten. Format V. 63×107 mm. Geb. K —.90 und höher.

Dieses elegant ausgestattete, mit zahlreichen Bildern geschmückte Andachtsbüchlein verdient wegen seines gediegenen, allen Verhältnissen angepaßten Inhaltes die weiteste Verbreitung. Es enthält die schönsten, kräftigsten Gebete und Andachtsübungen zur Muttergottes, geeignet, das von mannigfachen Anliegen und Nöten geängstigte Herz aufzurichten mit inniger Andacht und gläubigem Vertrauen auf die mächtige Fürbitte der Himmelskönigin erfüllen.

4. **Jesse und Maria.** Roman aus dem Donaulande von E. von Handel-Mazzetti. 2 Bände. Preis broschiert M. 8.—, geb. M. 10.— Kempten und München. Jos. Kösel'sche Buchhandlung.

Das ungewöhnliche Aufsehen, das dieser Roman bis jetzt erregte, gründet sich auf die ganz einzig dastehenden literarisch-künstlerischen Eigenschaften dieser Dichtung. Eine solche Wucht und Sicherheit der Gestaltung längst untergegangenen

Lebens ist in der deutschen Literatur noch nicht dagewesen. In einem großen Feuilleton der Neuen freien Presse, Wien, spricht Marie Herzfeld von dem »Geniale«, das »in den Augenblicken der höchsten Inbrunst des Schaffens der Dichterin hervorbricht«. Paula Baronin Bülow stellt in einem Feuilleton der Reichswehr Handel-Mazzetti direkt neben Ebner-Eschenbach; Hofrat Univ.-Prof. Dr. A. E. Schönbach, der Verfasser von »Über Lesen und Bildung« erklärte den Roman »Jesse und Maria« für eine hervorragende Leistung, und Dr. Anton Bettelheim sprach sich über die Dichterin in der »Nation« (Berlin) und in der »Beilage zur Allgem. Zeitung« begeistert aus und nannte schon ihr erstes Werk »eine ungewöhnliche Leistung einer bedeutenden Erzählerkraft, deren weitere Entwicklung besonderen Anteil verdient.« Es ist charakteristisch für das Werk, daß es bei seinem ersten Erscheinen in »Hochland« ebenso von katholischen wie protestantischen Kritikern als antikatholischer bzw. antiprotestantischer Tendenzroman bezeichnet wurde. Als künstlerische Schöpfung ist es weder das eine noch das andere, sondern die objektive Widerspiegelung einer mit genialer Phantasiekraft zum Leben erweckten Welt äußerer und innerer Kämpfe und Stürme in den Tagen der gegenreformatorischen Bewegung in den Donauländern.

5. Im Verlage der Buchhandlung A. Opitz Nachfolger (»Reichspost«), Wien, 8. Bez., Strozzigasse 41, ist soeben erschienen das hochaktuelle Werk: **„An die Katholiken Österreichs!“** »Ein Wort der Aufklärung und Abwehr gegen die Angriffe auf die katholische Ehe« von Alois J. Schweykart, S. J., Wien. 7 $\frac{1}{4}$ Bogen. 8 $^{\circ}$. Preis franko per Post K. 1.10.

Vorstehende Schrift wendet sich in gemeinverständlicher Sprache an die gebildeten Katholiken. Sie will über die heiß umstrittene katholische Ehe und Ehegesetzgebung Aufklärung verbreiten und deshalb in bündiger Kürze das Wissenswerteste über diesen Gegenstand Punkt für Punkt besprechen. Vor anderen Fragen wird der grundlegende dogmatische Teil ins Auge gefaßt, die göttliche Einsetzung und sakramentale Weihe der Ehe, deren Heiligkeit und Unauflöslichkeit samt den einschlägigen Beweisen aus Schrift und Tradition in den Hauptzügen vorgeführt. Dem Nachweise des Rechtes der Kirche folgt die Prüfung und Widerlegung der gegnerischen Gründe und die genauere Bestimmung der staatlichen Rechte bezüglich der Ehe. Die vorausgehende Besprechung hat die modernen Irrtümer bezüglich der Ehe zum Gegenstande, wie sie der § 8 des Syllabus übersichtlich zusammenfaßt. Der Dispensgewalt der Kirche — EheNapoleon I. mit Josephine Beauharnais — und der Mischehe wird eine eingehende Besprechung geweiht und hier besonders der praktische Standpunkt des Familienglückes betont. Der vorletzte Vortrag enthält ein warmes Trostwort an unglücklich Verheiratete. Der letzte Vortrag hat den mutwillig in den Ehestreit hineingezerzten Zölibat des Priesters, seine tiefere Begründung und die Widerlegung der gegnerischen Gründe zum Gegenstande, ebenfalls von aktuellem Interesse.

6. Die Firma Ludwig Rosenthals Antiquariat in München, Hildegardstraße Nr. 16, bietet in dem eben erschienenen Kataloge Nr. 110: **„Dänemark, Schweden und Norwegen. Invasion der Schweden in Deutschland. Schleswig-Holstein bis 1864. Polarländer“** allen Geschichtsforschern eine Fundgrube von Quellschriften vornehmlich der Zeit, in welcher die nordischen Reiche Dänemark und Schweden eine hervorragende Stelle unter den europäischen Staaten einnahmen und auf die deutsche, polnische und russische Geschichte einen großen Einfluß ausübten. Forscher und Sammler über den Verlauf des dreißigjährigen Krieges finden in dem Kataloge eine Sammlung von Schriften, die heute nur äußerst selten in einer solchen Reichhaltigkeit auf den Markt gebracht werden. Der Kampf um Schleswig-Holstein wird auch das Interesse Vieler erwecken. In den Abteilungen Ansichten und Porträts werden Abbildungen der Zeit von Städten und Schlachten und berühmter Personen dieser nordischen Völker aufgeführt.

7. **Cartulaire de l'Abbaye de Lérins**, publié sous les auspices du ministère de l'instruction publique par M. Henri Moris, Archiviste des Alpes-Maritimes. 2 vol. in 4°. se vendant séparément à 20 frcs., les deux volumes au prix de 35 frcs. (fort en sus).

Der erste Band dieses Werkes, welcher vor einigen Jahren unter der Mitarbeiterschaft von H. Edmund Blanc, Bibliothekar der Stadt Nizza erschienen war, enthielt bekanntlich nur Dokumente aus dem XI. und XII. Jahrh., welche von den Mönchen von Lérins selbst in einer besonderen Sammlung abschriftlich vereinigt waren. Der gegenwärtige zweite Band enthält Aktenstücke, die einer späteren Zeit (XIII.—XVIII. Jahrh.) angehören; es sind dies theils Originale, theils Kopien, letztere oftmals aus derselben Zeit wie die Originalien stammend, die sämtlich aus den Papieren, welche das Departementsarchiv der Alpes-Maritimes in seiner Sammlung besitzt, hervorgesucht worden sind. Die Akten haben einen großen Wert für die Geschichte und Geographie des südlichen Frankreichs und es wird aus denselben der Historiker eine klare Vorstellung über die Macht der Kirche im Mittelalter, über die Einrichtungen und die allmähliche Entwicklung aller Gesellschaftsklassen der damaligen Zeit sich bilden können. Der Vertreter der Nationalökonomie findet darin Angaben über den Wert der Grundstücke, über die Steuern und Münzen aus dem X.—XVIII. Jahrh., sowie der Geograph zahlreiche Ortsnamen, der Linguist schließlich wird eine große Menge von Übergangsformen aus dem Latein ins Französische daselbst vorfinden, welche zu einer richtigen und unanfechtbaren Etymologie vieler Wörter, deren Erklärung bisher unmöglich oder doch unsicher war, führen muß.

M. K.

8. Demnächst erscheint: Henri Moris, Archiviste des Alpes-Maritimes: **L'Abbaye de Lérins**, son histoire, ses monuments anciens, ses possessions. Un volume grand in 8°, sur papier fort, accompagné d'une carte et illustré de gravures en phototypie, d'après nature. Preis 8 frcs.

H. Heinrich Moris beabsichtigt demnächst auch noch eine überaus eingehende Studie über dasselbe Stift zu veröffentlichen, zu der der Verfasser direkt aus den Archiven von Lérins, soweit dieselben in der Präfektur von Nizza erhalten sind, geschöpft hat. Mit Rücksicht auf die wichtige Rolle, welche das Stift von Lérins in den ersten Jahrhunderten des Christentums und während des ganzen Mittelalters gespielt hat, wird dieses Werk sowohl die geistlichen Kreise als auch die gelehrte Laienwelt ganz besonders interessieren, denn das Stift war sozusagen eine Pflanzstätte von Heiligen, Bischöfen und Gelehrten. Um nur einige Namen zu nennen, seien hier angeführt: S. Honoratus, der Gründer des Klosters, welcher als Erzbischof von Arles starb, S. Caesareus, welcher vielleicht der größte volkstümliche Redner war, den die Kirche jemals besessen, S. Eucher, Bischof von Lyon, Verfasser eines Traktates »Über die Verachtung der Welt«, S. Vincentius, der nach dem Ausspruche von Montalembert einer der größten Polemiker war, S. Jakobus, Apostel des Gebietes von Tarente, S. Patrik, Evangelist von Irland, S. Loup, welcher seine Bischofsstadt vor der Wut Attilas bewahrte u. a. — Aber auch die weltliche Macht des Klosters war keine geringe, erstreckte sie sich doch über das ganze Ufergebiet des mittelländischen Meeres von Barcelona bis Genua und stieg nördlich bis zur Loire empor; seine Grundstücke lagen innerhalb der Grenzsteine dreier Königreiche: Frankreich, Spanien und Italien. — Die vornehmsten Kapitel des Buches sind: 1. Topographie der Insel S. Honorat von Lérins. 2. Geschichte des Stiftes. 3. Statuten des Klosters aus verschiedenen Zeiten. 4. Privilegien, welche Päpste und Fürsten dem Kloster verliehen, darunter das Recht, Münzen zu prägen. 5. Biographische Notizen über die Äbte von Lérins. 6. Die Besitztümer der Abtei, Verzeichnis der Priorate und deren Priore. 7. Pflege der Kunst und Wissenschaft in der Abtei, deren Bibliothek und Archive, Verzeichnis ihrer Kunstgegenstände. 8. Die Spuren der Vergangenheit auf der Insel S. Honorat; eine archäologische und kunsthistorische Studie. Als Anhang: Die Rolle, welche Lérins als fester Platz in den südfranzösischen Kriegen gespielt hat; die Piratenwirtschaft längs der Küsten der Provence.

M. K.

9. Wer seinen Schutzbefohlenen eine wahre Osterfreude bereiten will, der abonniere auf den laufenden Jahrgang der vorzüglich redigierten und mit guten Bildern ausgestatteten Jugendschrift „Efeuranken“. Jährlich 12 Hefte. Jahresabonnement nur Mk. 3.60. XVI. Jahrg. Regensburg, Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz.

Inhalt des 6. Hefes: Irre gegangen. Erzählt von Franz Lehner. — Märzbild. — Eine Welt in Schutt und Trümmern! Ein Bild aus Roms Umgebung. Von Leopold Gheri. — Rocca di Papa und Tusculum. Aus dem Gebiete der allerjüngsten Erdbeben in Italien. 2 Bilder. — Der Goldhüter. Erzählung aus den Golddistrikten Alaskas von G. Lindbaum. — Blick in das Innere eines vornehmen altrömischen Hauses. Bild. — Das Niederwalddenkmal. Bild. — Der Dom von Siena. (Äußeres und Inneres.) 2 Bilder. — Rheindampfer »Niederwald« bei Bornhofen. Bild. — Der Petersvogel. Von L. Ewald. — Mastodonsaurus und Plesiosaurus. 2 Bilder. — Badende Hindu-Pilger im Teiche von Kumbakonam. Bild. — Der Winterschlaf der Tiere. Mit 2 Bildern. — Adalbert Stifter. Ein Gedenkblatt. Mit Porträt. — »Sort«-Noten aus Amerika. — Sardische Knaben beim Kartenspiel. Bild. — Dichterlaube. — Preisausschreiben. — Aus der Geschichte der Uhren. Von S. Megenberger. — Schachspalte. — Vermischtes: Allerlei aus der Naturgeschichte etc. zum Nachdenken und Beobachten. Von Dr. B. Plüß. Preisausschreiben in Heft 2. Zu unsern Bildern, Bücherschau. Rechnungsaufgabe. Briefkasten. Humoristisches. Rätselcke.

10. Ein Besuch in den Natronklöstern der sketischen Wüste. Von J. C. Falls. Frankfurter Zeitgemäße Broschüren XXV. Bd., 3. Heft. Preis pro Band (12 Hefte) 4 Mk. Einzelpreis pro Heft 50 Pfg.) Hamm i. W. Verlag von Breer & Thiemann.

Die Kaufmann'sche Expedition, an welcher der Verfasser persönlich teilgenommen, hat bekanntlich in erfolgreicher Weise den nordöstlichen Teil der libyschen Wüste erforscht und u. a. zur Entdeckung des Trümmerfeldes der Menasheiligtümer geführt. Die Broschüre bietet ein hohes archäologisches, kirchen- und kulturgeschichtliches Interesse. Dabei versteht der Verfasser anregend zu schildern. Er kommt zu folgendem Ergebnis: »Es fällt in den Natronklöstern die geringe Sorgfalt auf, welche alledem gewidmet wird, was eine kostbare Ausstattung des Gottesdienstes betrifft. Die hl. Geräte sind arm und dürftig, die Liturgie ist auf einen reinen Zeremoniendienst, ohne tiefes Verständnis der Handlung herabgesunken. Alles konzentriert sich um den Kummus, den Priester, der zu Gott betet, und dem nach Auffassung mancher Mönche eine geheimnisvolle Zauberkraft innewohnt. Sauberkeit sucht man in den Klosterkirchen des Wadi Natron vergebens. Trotzdem heimelt manches den Besucher an. Er fühlt den Hauch vergangener Zeiten unmittelbar wie irgendwo sonst. Die Mönche in den Kasematten und Burgverliesen, ihre Furcht sowohl vor der Kultur, wie vor dem Araber, ihre Ökonomie und Liturgie stehen noch ganz auf dem Punkte, auf dem sie vor einem halben Jahrtausend standen. Wohlthuend berührt ferner das wenigstens äußerliche Festhalten am alten Glauben, dem zu Liebe schwere Kämpfe, auch von den Mönchen des Wadi ausgefochten wurden. Abgesehen von der Irrlehre des Monophysitismus und der päpstlichen Prärogative des alexandrinischen Patriarchen lebt da noch die alte katholische Lehre.« (Weitere Besprechungen von bereits erschienenen Heften der Frankfurter zeitgem. Broschüren werden wir demnächst nachtragen).

11. Aus dem Verlage von Joh. Falk III. Söhne in Mainz empfehlen wir:

a) „Meine Vorsätze bei der ersten heil. Kommunion.“ Es ist das ein liebes und nützliches Geschenk für Kinder, die zur ersten heiligen Kommunion gehen, welches auf zwei Blättern in Duodez sehr zweckmäßige Vorschläge für das Leben eines Kindes nach der heiligen Kommunion enthält. Die Blätter können in jedes Gebetbuch gelegt werden, um das Kind an die heiligste Handlung seines Lebens zu erinnern und die erhabenen Eindrücke derselben zu bewahren.

b) „**Meine Vorsätze bei der ersten heil. Kommunion**“. Hundert 70 Pfg., unter Kreuzband franko 80 Pfg. — Sehr empfehlenswert zum Verteilen an die Erstkommunikanten.

c) **Herzensgruss und vertrauensvolle Bitten vor dem Prager Gnadenbilde des süßen Jesukindes**. (Mit Abbildung des Gnadenbildes). Von einem Mitgliede des Kapuziner-Ordens. 4 Seiten. 100 Exemplare Mk. 1.—, gegen Einsendung von Mk. 1.10 franko.

d) **Litaneel zum Prager Jesukind nebst Rosenkranz vom göttlichen Kinde Jesu und Gebet zum Kinde Jesu**. (Mit Abbildung des Gnadenbildes). 4 Seiten. 100 Exemplare Mk. 1.—, gegen Einsendung von Mk. 1.10 franko. — Unter den verschiedenen Andachten, an welchen unsere hl. Kirche so reich ist, nimmt die zum Kindlein Jesus eine der ersten Stellen ein. Wir machen deshalb auf diese beiden überaus lieblichen Gebete aufmerksam, welche in praktischer Form und anmutiger Weise die großen Anliegen unserer hl. Kirche, das Wohl der Familien und alle besonderen Anliegen dem göttlichen Kinde vertrauensvoll empfehlen.

12. **Kyriale sive ordinarium missae**. Editio Vaticano-Styria. Ausg. in 8°. 79 S. — Ausgabe in Quersedez 168 Seiten. Graz »Styria«.

Beide Ausgaben lehnen sich auf das genaueste an das römische Original an. Druck und Ausstattung verdienen uneingeschränktes Lob. *G. Sch.*

13. **Erklärung der vatikanischen Choralchrift**. Von P. Célestin Vivell, O. S. B. Graz »Styria«.

Diese Schrift ist ein höchst willkommener, ja unumgänglich notwendiger Behelf zum Verständnis und zum wichtigen Gebrauch der vatic. Choralausgaben. Die Melodien dieser Ausgaben folgen nämlich anderen Kompositions- und Vortragsgesetzen als die Melodien der Medicæa. *G. Sch.*

14. **Organum comitans**. Kyriale. P. Michael Horn O. S. B. Hochquart 84 S. Graz »Styria«.

Für die Gedicgenheit des Werkes bürgt der Name des Verfassers, der in der kirchenmusikalischen Welt als Autorität anerkannt ist, und infolge seiner Stellung als Mitglied der päpstlichen Kommission in der Lage ist, das Beste zu bieten. Der Verfasser hat sich an die jetzt allgemein anerkannten Grundsätze der Choralharmonisierung gehalten. Zur Darstellung der Melodie bediente sich der Verfasser der modernen Notenzeichen. *G. Sch.*

15. **Woerl, Leo: Das Königreich Sachsen in Wort und Bild**. (Woerls Reisebücherverlag Leipzig, 1906. Mit Stadtplänen und Kartenbeilage. 8°. gebunden 558 S.

Ein vorzügliches Werk, welches sich ebenso großen Beifalls in allen Kreisen erfreuen dürfte, wie die im gleichen Verlage bereits erschienenen Führer durch Bayern, Württemberg und Baden. Die vielen landschaftlichen Schönheiten des schönen Sachsenlandes, wie dessen Kunst- und Altertumsschätze, Sehenswürdigkeiten etc. werden in demselben bestens gewürdigt. Besondere Sorgfalt wurde auf die illustrative Ausstattung verwendet. Es werden dem Leser wahre Perlen von landschaftlicher Schönheit vorgeführt, die weit abseits liegend von der Hauptstraße der Reisenden, bis jetzt wenig besucht wurden. Die Ausstattung des dem Könige von Sachsen gewidmeten Werkes, ist eine überaus reiche und musterhafte. *M. K.*

16. **Illustriertes Fremdenblatt „Union“** gegründet 1856. Publikationsorgan des Bundes Deutscher Verkehrs-Vereine. Verlag und Geschäftsstelle Frankfurt am Main, Generalvertrieb für den Buchhandel: Woerls Reisebücher-Verlag, Leipzig.

Seit Beginn des Jahres 1906 wird unserer Redaktion diese Zeitschrift seitens der Verlagshandlung zugesandt, wofür wir hier unseren besten Dank ab-

statten. Vor uns liegen die 5 ersten Nummern 1906, welche durchwegs, entsprechend ihrem Zwecke den Verkehrsverhältnissen zu dienen, entsprechen. Jede einzelne Nummer macht dem Leser zunächst den augenblicklichen Stand der Reise-Saison klar und bringt diesbezüglich sehr instruktive Mitteilungen, eine Statistik des Fremdenverkehrs, Aufklärungen über verschiedene neue Erfindungen, welche sich auf Reisen bestens verwerten lassen und Fingerzeige über geplante Ausstattungen und deren Endzweck. Die jedem Hefte beigegebenen schönen Illustrationen unterstützen die Vorbereitungen zur Reise dadurch, daß sie auf die Sehenswürdigkeiten verschiedener Orte aufmerksam machen. Erwähnung verdient auch noch die Beantwortung der an die Redaktion der »Union« gerichteten Briefe im Interesse des Reiseverkehrs, der Reiseführer, ferner die bezügliche Bücherschau, die jedem Hefte beigegebene Familien-Beilage und die humoristische Reimchronik, welche während der Fahrt eine angenehme Unterhaltung bietet. Wir können somit mit gutem Gewissen diese Zeitschrift nicht nur Reisenden, sondern auch allen Jenen empfehlen, welche, vom Glücke weniger begünstigt, Fahrten nach fernen Gegenden nur am heimatlichem Herde, an der Hand einer geeigneten Zeitschrift, machen können. M. K.

Ordensgeschichtliche Rundschau.

Im Anschlusse an die bezüglichen Mitteilungen in Heft 3/4 1905, S. 698—731.
Zusammengestellt von der Redaktion.

Da seit der Ausgabe des letzten Heftes der „Studien“ nur wenige Wochen verflossen sind, sind für diese Rubrik nur geringe Einläufe von Bedeutung zu verzeichnen, die wir, unseren bisherigen Plan aufrecht erhaltend, nachfolgend mitteilen:

I. Benediktiner-Orden.

A. Europa.

a) Österreich.

1. **Seitenstetten.** a) Der hochw. Herr P. Engelbert Hörmann, Kaplan und Religionslehrer im erzherzoglichen Schlosse zu Wallsee wurde am 12. Febr. d. J. an der Innsbrucker Universität zum Doktor der Theologie promoviert.

K. K. 20. II. 1906.¹⁾

b) **Mozartfeier.** Am 27. Jänner veranstaltete das Konviktsorchester ein Konzert zur Feier des 150. Geburtstages Mozarts, welches einen gelungenen Verlauf nahm.

2. **Garsten und Gleink** (ehem. Benediktiner-Stifte). Den 25. Kurs des Institutes für österr. Geschichtsforschung in Innsbruck absolvierte u. a. Mitgliedern Viktor Melzer, welcher sich als Thema „Die Urkunden und Urkundenfälschungen von Garsten und Gleink“ wählte.

3. **Kremsmünster.** Sr. Majestät der Kaiser hat dem Prior des Stiftes P. Raphael Stingeder das Offizierskreuz des Franz-Josef-Ordens verliehen.

¹⁾ Die Abkürzungen bedeuten: K. K. = Kathol. Kirchenzeitung, Salzburg.
— A. P. = Augsburg. Postzeitung. — K. V. = Kölnische Volkszeitung.

b) Deutsches Reich.

1. Bayern.

1. **Metten.** a) Dr. Leo Ritter v. Mergel, O. S. B., Erzbischof von Eichstätt. (Orig.-Mitteilung.) Tief und allgemein war die Trauer und Bestürzung in der Diözese Eichstätt, als am 5. Sept. 1906 der hochverdiente Oberhirte Franz Leopold Freiherr v. Leonrod seine Augen für immer zum Todesschlummer schloß. Gleich groß und umfassend war aber auch der Jubel und die Begeisterung, als am 28. Okt. Abt Dr. Leo Mergel von Metten durch die Krone Bayerns als Nachfolger des Entschlafenen nominirt und am 27. Dez. durch den apostolischen Nuntius Carlo Caputo im Dome zu Eichstätt als Bischof konsekriert wurde. Klerus und Volk von Eichstätt erblickten in dieser Erhebung die Erfüllung ihres sehnlichsten Herzenswunsches. Nicht nur daß der neue Oberhirte durch die Bande der Geburt, seiner geistigen und moralischen Ausbildung, durch einen guten Teil seines gottgesegneten Priesterlebens sowie durch treue Freundschaft mit zahlreichen Mitgliedern des Klerus, ja mit dem heimgegangenen Kirchenfürsten selbst der Stadt und Diözese des hl. Willibald schon früher innig nahe stand: er besitzt auch in hohem Grade alle für einen Träger der bischöflichen Würde gerade heutzutage erforderlichen Eigenschaften und Fähigkeiten, er hat überdies in seiner 23jährigen vielseitigen und fruchtbaren Wirksamkeit in Metten eine treffliche Vorschule durchgemacht für die erhabenen Aufgaben des Episkopates.

Bischof Leo erblickte als Kind schlichter, frommer Bauersleute am 9. Dez. 1847 in dem Dorfe Rohrbach bei Neuburg a. D. (Diözese Eichstätt) das Licht der Welt und erhielt in der hl. Taufe den Namen Johann Evangelist. Der reichbegabte Knabe trat nach Empfang des nötigen Vorunterrichtes durch den Ortspfarrer 1861 in die jetsige 3. Klasse des humanistischen Gymnasiums Eichstätt ein, das er nach glänzender Studienlaufbahn 1868 mit Auszeichnung absolvierte. Mit gleich vorzüglichem Erfolge betrieb er während der folgenden 5 Jahre seine philosophischen und theologischen Studien am weitbekannten bisch. Lyzeum zu Eichstätt unter tüchtigen Lehrern und Erziehern, von denen Suttner, Schneid, Morgott und der jetzt noch rastlos wirkende Prälat Dompropst Dr. v. Pruner einen besonders klangvollen Namen haben. Am 29. März 1873 durch Bischof Franz Leopold zum Priester geweiht, wurde der vielversprechende Neopresbyter, nachdem er kurze Zeit die Kaplanei Gnadenberg bei Altdorf versehen hatte, im Herbst 1873 von dem weitblickenden Oberhirten an die Anima nach Rom geschickt behufs Fortsetzung und Vertiefung seiner theologischen, besonders kirchenrechtlichen Studien. Mehrere Koryphäen der Wissenschaft, unter ihnen der spätere Kardinal Zigliara und die gefeierten Kanonisten Santi und de Angelis waren dort seine Lehrer. Nach der Promotion zum Dr. iur. can. und der Rückkehr in die Heimat (1875) wurde der hochgebildete Priester zum Subregens des bisch. Seminars Eichstätt ernannt. Doch infolge akuter Erkrankung (Gesichtsrose) mußte er diese seiner Herzensneigung entsprechende Stelle bald wieder aufgeben, um dann von 1876 bis 1882 in Ingolstadt eine höchst segensreiche Tätigkeit zu entfalten, zuerst 3 Jahre als Kooperator und Katechet in der Pfarrei zu U. L. Frau, dann weitere 3 Jahre als Religionslehrer an der Lateinschule und Benefiziat bei St. Moritz, wo sein (1884) allzufrüh verstorbener Bruder Josef als Stadtpfarrprediger wirkte.

In dieser Zeit kam ein schon früh gehegter Gedanke zur vollen Reife, der Entschluß nämlich, Gott im Ordenstande zu dienen. Metten, die 11hundert-jährige Stiftung des sel. Utto, sollte der künftige Wirkungskreis des arbeitsfreudigen Priesters werden. Nach erlangter Aufnahme und vollendetem Noviziatjahre legte er am 7. Dezember 1883 unter dem neuen Namen Leo in die Hände des Abtes Utto Lang die einfachen Gelübde ab. Am 1. Jänner 1887 folgte die feierliche Profeß. In den ersten 16 Jahren seines Ordenslebens widmete P. Leo, so recht dem tiefsten Zuge seines Herzens folgend, sich fast ausschließlich

dem Wohle der studierenden Jugend. Schon während des Noviziates bis zum Jahre 1893 erteilte er am Gymnasium Religionsunterricht. Von da ab übernahm er bis in die letzten Jahre vor seiner Berufung auf den Bischofsstuhl die Vorlesungen aus Dogmatik und Kirchenrecht für die Kleriker des Klosters. Längere Zeit versah er auch das Amt des Offiziators an der Studienkirche und selbst als Abt hielt er noch oft an die Studenten herzliche, ergreifende Ansprachen, wie denn überhaupt seine markige, nachdrucksvolle Redeweise, sei es von heiliger oder von profaner Stätte aus, nie einer tieferen Wirkung ermangeln wird. Besonders glänzend zeigte sich das bei dem herrlich verlaufenen Studiengenossenfeste im August 1901 („Studien“ 1901. 675—80), wo er, obwohl seinem Studiengange nach selber kein Mettener, durch seine zündenden, begeisternden Reden die Herzen der ca. 500 Studiengenossen wie im Fluge gewann und mit sich fortriß. Die größten Verdienste erwarb sich aber P. Leo in jener Zeit auf dem Gebiete der Jugenderziehung und zwar von 1883 an 2 Jahre als Präfekt des Klosterseminars, dann weitere 2 Jahre als Präfekt und die folgenden 11 Jahre als Direktor des bischöfl. Seminars. Besonders in letzterer Stellung entfaltete er eine tiefgreifende, von apostolischem Eifer getragene Tätigkeit.

Von diesem liebgewonnenen Arbeitsfelde mußte er aber zum großen Leidwesen der in kindlicher Verehrung und unbegrenztem Vertrauen ihm ergebenden Zöglinge für immer scheiden, als er nach dem Tode des hochverdienten Abtes Dr. Benedikt Braummüller am 25. Juni 1898 schon im ersten Wahlgang durch das Vertrauen seiner Mitbrüder an die Spitze des Klosters berufen wurde. Die feierliche Benediktion am 31. Juli 1898 nahm unter Assistenz der Äbte von Scheyern und Lambach Bischof Ignatius von Regensburg vor. Der als bedeutender Kanzelredner bekannte Bischof Franz Leopold von Eichstätt, der väterliche Freund des Neuzuweihenden, hielt die ergreifende Festpredigt. Über 7 Jahre führte Abt Leo, geliebt und verehrt von seinen ihm treu ergebenden Söhnen, den Stab des sel. Utto. Mit Tatkraft, Umsicht und selbstloser Opferwilligkeit förderte er allzeit die geistigen und materiellen Interessen des Klosters.

Die Blüte des monastischen Lebens, die Reinheit der klösterlichen Disziplin lag dem Abte vor allem am Herzen. Seinem Eifer für die Ehre Gottes, die Zierde des Gotteshauses und die Pracht des Gottesdienstes entsprangen mehrfache Schöpfungen, Erwerbungen und Unternehmungen bedeutungsvoller Art. Ein schönes Denkmal dieses Eifers bildet der neue, in den letzten Tagen vor des Bischofs Abschied eröffnete Winterchor, der nach Vollendung seiner inneren Ausstattung, wozu Reichsrat Baron von Cramer-Klett in seiner hochherzigen Weise ohne Vorwissen des Konventes kunstvolle Glasgemälde gestiftet hat, ein Kleinod kirchlicher, zu Andacht stimmender Kunst zu werden verspricht. Für eine würdige Feier des hl. Opfers hat Abt Leo zahlreiche Paramente und sonstige Ausrüstungsgegenstände um nicht unbedeutende Kosten angeschafft. 1899 erwirkte er in Rom die Erneuerung des von Pius II. 1463 gewährten, um die Mitte des 19. Jahrhunderts aber außer Kraft getretenen Privilegs, nach welchem den Äbten Mettens der freie Gebrauch der Pontificalien zusteht, während die letzten Vorgänger nach einer durch eine unnötige, wenig glücklich formulierte Anfrage hervorgerufenen Entscheidung jährlich nur dreimal pontifizieren durften. Den Bemühungen unseres Kirchenfürsten ist es auch zu danken, daß der vom hochseligen Abte Benedikt vorbereitete Seligsprechungsprozeß des Gründers und 1. Abtes von Metten, Utto (ca. 800), und seines geistlichen Vaters und Lehres, des Pfarrers Gamelbert von Michaelsbuch (ca. 750), 1899 begonnen und 1902 in erster Instanz an der bischöflichen Kurie Regensburg abgeschlossen wurde und nunmehr voraussichtlich in kurzer Zeit seiner glücklichen Beendigung in Rom entgegengeht.

Die zielbewußte Schaffenskraft des energischen Prälaten bekunden nach außen hin umfangreiche, kostspielige Neubauten, wohlthätige, auch modernen

Anforderungen entsprechende Einrichtungen im Kloster und in den Seminarien, erhebliche Anwendungen für den zeitgemäßen Ausbau der Anstalt, die ganz auf Kosten des Klosters ohne Staatsbeitrag unterhalten wird. Besonders für den naturwissenschaftlichen Unterricht, für den ein physikalisches Kabinett von seltener Reichhaltigkeit angelegt ist, wurde unter des Abtes Regierung viel aufgewendet. Manche Projekte harren noch ihrer abschließenden Durchführung, so das noch heuer zu eröffnende Elektrizitätswerk, das neben dem Zwecke der Beleuchtung für das Kloster, die Seminarien, das Gymnasium und den Ökonomiehof auch die nötige Kraft liefern soll für einen bequemeren und rationelleren Betrieb der Brauerei und Ökonomie.

Neben der liebevollen, opferfreudigen Bedachtnahme auf die vielseitigen Interessen der eigenen Klostergemeinde galt des Abtes Sinnen und Sorgen auch einer größeren Familie, der bayer. Benediktinerkongregation, ja dem gesamten Benediktinerorden. In der Kongregation bekleidete Abt Leo schon seit seiner Erhebung zur Prälatur die Stelle eines Visitators, auf dem Generalkapitel zu Ettal im Juli 1904 wurde er als Präses gewählt. In dieser Eigenschaft ist sein Name unzertrennlich verknüpft mit einem Werke, das für die gedeihliche Weiterentwicklung der Kongregation von weittragender Bedeutung ist, mit der Einführung der neuen, zeitgemäß reformierten Statuten, deren Approbation durch den hl. Stuhl er nach längeren Verhandlungen unter dem 7. Aug. 1905 erlangte. Aus begeisterter Liebe für dieses wichtige Werk, hat er teilweise noch in den letzten Wochen vor Antritt des bischöflichen Amtes, das nicht geringe Opfer gebracht, in den einzelnen Klöstern als visitierender Präses die neue Ordnung einzuführen. Sein lebhaftes Interesse für den Gesamtdorden bestimmte ihn im Herbst 1900 zu einer Romfahrt behufs Teilnahme an der Einweihung des Collegium Anselmianum. Doch holte er sich auf dieser Reise den Keim zu einer typhösen Erkrankung, die ihn nach der Rückkehr für mehrere Wochen an den Rand des Grabes brachte. Allenthalben herrschte innigste Teilnahme, was auch nicht zu verwundern war, da der geschätzte Prälat durch seinen Wohltätigkeitssinn, seine Leutseligkeit, durch seinen Eifer in Förderung des katholischen Vereinswesens und humanitärer Bestrebungen mannigfacher Art, rasch die Herzen aller gewonnen hatte.

Dem verdienstreichen Wirken unseres Kirchenfürsten hat es an äußeren Ehrungen bislang keineswegs gefehlt. Bischof Ignatius von Regensburg ernannte den Abt 1899 zum Prosynodalexaminator, 1901 zum geistlichen Rate. Die Universität Würzburg verlieh dem neuen Bischof bald nach seiner Ernennung die theologische Doktorwürde *honoris causa*. Se. Kgl. Hoheit Prinzregent Luitpold zeichnete den Prälaten zu Neujahr 1905 durch den Michaelsorden 4. Klasse und jüngst anlässlich des Allerhöchsten Geburtstages (12. März 1906) durch das Ritterkreuz des Verdienstordens der bayer. Krone aus, womit der persönliche Adel verbunden ist. Die ehrenvollste Anerkennung liegt aber in der Berufung auf den altherwürdigen Bischofsstuhl von Eichstätt, den der 75. Nachfolger des hl. Willibald durch eine lange Reihe fruchtbarster Jahre zieren möge zum Segen des Bistums Eichstätt, der katholischen Kirche in Bayern, ja der ganzen weltumspannenden katholischen Kirche.

Der hochwürdigste Bischof Msgr. Mergel ist am Freitag d. 16. März mittags in Rom eingetroffen, wurde am 26. März nachmittags 5 Uhr vom Heiligen Vater in Audienz empfangen und besuchte im Laufe der letzten Tage die Kardinäle Steinhuber, Vanutelli u. a. Letzterer erinnerte sich noch mit Vergnügen an die Bischofskonsekration im Jahre 1867, welcher er als Sekretär des Nunzius Meglia beigewohnt hat. Am Feste Mariä Verkündigung erteilte Se. Bischöfl. Gnaden im Kloster St. Anselmo zu Rom einem Benediktinerkleriker die Tonsur und die niederen Weihen. Am 27. ds. verließ der hochwürdigste Herr Bischof die ewige Stadt und ist am 28. ds. in Einsiedeln eingetroffen. A. P.

Se. Bischöfl. Gnaden kamen am 2. April von ihrer Romreise am Eichstätt Hauptbahnhofe an und fuhren hierauf zum Willibaldschore, wo das Domkapitel,

die Alumnus und Zöglinge des bischöflichen Seminars zur Begrüßung versammelt waren. Nach Verrichtung eines kurzen Gebetes richtete der hochwürdigste Herr eine herzliche Ansprache an die Versammlung, in der er kurz über seine Reiseerlebnisse und insbesondere über seine Audienz bei dem Hl. Vater berichtete. Nach einem kurzen Gebete erfolgte der Einzug in das bischöfliche Palais. A. P.

b) Abtweihe in Metten. (Orig. Mitteilung).

Das durch die Berufung des Abtes Leo auf den bischöflichen Stuhl von Eichstätt verwaiste Stift Metten erhielt am 19. Dez. 1905 ein neues Oberhaupt in der Person des hochw. Herrn P. Willibald Adam, der trotz seines jugendlichen Alters (vgl. „Studien“ 1905, 701) wegen seiner seltenen Eigenschaften u. seiner hervorragenden Tüchtigkeit schon im 1. Wahlgang so ziemlich Dreiviertel aller Stimmen auf sich vereinigte. Der 28. Jan. 1906, das Fest Karls des Großen, der bei der Geburt Mettens gleichsam Pate gestanden, brachte die Feier der Benediktion. An hohen kirchlichen Würdenträgern waren hiezu erschienen die Hochwürdigsten Herren Bischof von Eichstätt und Weihbischof Dr. Sigismund Frhr. v. Ow-Felldorf von Regensburg, sämtliche Hochwürdigsten Äbte Bayerns, nämlich Abt Rupert Metzenleiter v. Scheyern, Dr. Theobald Labhardt von St. Stephan-Augsburg, Gregor Danner von St. Bonifatius-München und Norbert Weber von St. Ottilien. Von hohen weltlichen Gästen seien genannt: Se. Exzellenz Frhr. v. Andrian-Werburg, Regierungspräsident v. Niederbayern, erblicher Reichsrat Baron v. Cramer-Klett, Regierungsrat Ritter v. Lenk-Deggendorf.

Die Festpredigt, beginnend um halb 9 Uhr nach dem feierlichen Einzuge in die Kirche, hielt Bischof Leo, der sich eingangs als „geistlicher Vater“ des Neuzuweiheenden bekannte und zwar infolge seiner Stellung als Religionslehrer für den Gymnasiasten, als Direktor für den Seminarszögling, als Lektor der Theologie für den Kleriker, als Abt für den Mönch. Darnach behandelte der hohe Kanzelredner mit der ihm eigenen Kraft und Innigkeit unter Zugrundelegung der Stelle aus der hl. Regel: „Abbas Christi agere vices in monasterio creditur“ und unter sinnigen Hinweisen auf die äblichen Insignien die 3 Punkte: Der Abt ist Stellvertreter Christi 1. durch Auktorität u. Gewalt, 2. durch Leben und Beispiel, 3. durch Liebe u. Sorgfalt für die Seinigen. Die feierliche Benediktion mit ihren stellenweise überaus ergreifenden Gebeten und Zeremonien nahm in engsten Anschluß an das Pontificale Romanum unter Assistenz der Äbte von Scheyern u. St. Stephan Weihbischof Sigismund vor. Der hochfeierliche Akt, der in dem Homagium der Mönche und dem Pontifikalsegen des Neugeweihten seinen rührenden Höhepunkt fand, endete kurz vor 1: Uhr.

Auf die kirchliche Feier folgte nach einer Pause in der Aula der Studienanstalt ein Festmahl zu 100 Gedecken. Hierbei eröffnete die Reihe der Toaste Abt Willibald, der in begeistertem Tone die Verdienste des edlen Bayernkönigs Ludwig I. um die Restauration Mettens nach dem Säkularisationssturm von 1803 feierte und mit einem Hoch auf den Prinzregenten Luitpold und das ganze kgl. Haus schloß. Hernach erhob sich Regierungspräsident Frhr. v. Andrian-Werburg. In längerer, fein pointierter Rede wies er mit Worten ehrenvollster Anerkennung für das Kloster, aufs entschiedenste das durch die Presse verbreitete Gerücht zurück, als ob anlässlich der Abtwahl ein Konflikt zwischen Regierung und Kloster entstanden sei. Sein begeistertes Hoch galt dem Papste. Den 3. Toast brachte Weihbischof Sigismund in herrlichen, aus tiefstem Herzen kommenden Worten zugleich im Namen des greisen Diözesanbischofs Ignatius auf den neuen Abt und das ganze Stift Metten aus, dem die Diözese Regensburg zu so großem Danke verpflichtet sei. Zuletzt sprach noch rechtsk. Bürgermeister Kinskofer-Deggendorf in mehr launiger Weise von den uralten Beziehungen zwischen Metten und Deggendorf, mit einem kräftigen Hoch auf das Kloster schließend.

Um 4 Uhr veranstalteten die Schüler des Gymnasiums, die schon die Tafel durch gediegene Liedervorträge gewürzt hatten, ein wohlgeklungenes Festkonzert mit Instrumentalmusik, Gesang und Deklamation, dem sämtliche hohe Gäste beiwohnten.

Möge der glanzvolle Verlauf der Benediktionsfeier eine glückverheißende Vorbedeutung sein für eine segensreiche Regierung des neuen Abtes ad plurimos annos!

c) Am 14. März feierte der hochwürdige Herr P. Heinrich Trimpl, O. S. B., sein goldenes Priesterjubiläum. Der Jubelgreis, der im 77. Jahre steht, erfreut sich einer verhältnismäßig recht guten Gesundheit. Gegenwärtig sind 4 Priester im Kloster Metten, welche das 50. Jahr im Priestertum zurückgelegt haben: der allbekannte Musikschriftsteller und Kirchenkomponist, kgl. geistlicher Rat P. Utto Kornmüller, 82 Jahre alt, 59 Jahre Priester, 48 Jahre im Orden, leider ist er jetzt des Augenlichtes fast vollständig beraubt; P. Marian Stauber, 81 Jahre alt, 56 Jahre im Orden, 55 Jahre Priester; P. Almand Meyer, durch ungefähr 40 Jahre Professor der Arithmetik und Mathematik, 77 Jahre alt, 52 Jahre Priester, 47 Jahre im Orden; P. Heinrich Trimpl, früher Lehrer am Gymnasium Metten und der Lateinschule in Scheyern, 77 Jahre alt, 52 Jahre im Orden, 50 Jahre Priester. Möge den ehrwürdigen Jubilaren noch ein langer und glücklicher Lebensabend beschieden sein! A. P.

2. Andechs, 31. März 1906. Im Kloster Andechs wurde vergangenem Donnerstag der erst im 34. Lebensjahre stehende dortige Bräumeister, Bruder Stephan, vom Schlage gerührt und liegt nun schwer krank darnieder. Allgemeine Teilnahme wendet sich der Klostergemeinde zu, welche innerhalb kurzer Zeit von auffallend vielen schweren Prüfungen heimgesucht wurde. A. P.

3. Donauwörth (olim mon. O. S. B.) Historischer Verein für Donauwörth und Umgegend. Das älteste Kloster in unserer Umgegend und zugleich eines der ältesten Klöster Bayerns war das Benediktinerstift Thierhaupten, welches Herzog Tassilo II. um das Jahr 760 gestiftet haben soll. Merkwürdigerweise sind in der Literatur über diese uralte Kulturstätte, die auch zu Donauwörth in mancherlei Beziehungen steht, wenig zuverlässige Nachrichten zu finden. Umsomehr ist es zu begrüßen, daß ein Mitglied unseres Vereins, Hochw. Herr Expositus Debler in Riedlingen, ein geborener Thierhaupter, es unternommen hat, die in München, Landshut, Augsburg und Neuburg vorhandenen Archivalien und Handschriften sorgfältig durchzuarbeiten und auf Grund derselben die Geschichte dieses Klosters darzustellen. Es besteht die Absicht, diese für die Geschichte unserer Gegend höchst wertvolle Arbeit wenn möglich als Publikation unseres Vereines herauszugeben, wodurch sich derselbe ein großes Verdienst um die vaterländische Geschichte erwerben würde. Gleichsam als Probe aus seinem Werke wird nun der Verfasser am 9. März eine Schilderung des letzten Abtes von Thierhaupten darbringen und es kann die Versicherung gegeben werden, daß das Leben dieses edlen, schwer geprüften Prälaten, der den Untergang seines Stiftes erleben mußte, sicher große Teilnahme erwecken wird. Für die Darstellung der Säkularisation des Klosters konnte der Vortragende die im Allgemeinen Reichsarchive zu München verwahrten Aufhebungsakten benützen, aus welchen sehr interessante Details zu Tage gefördert werden konnten.

4. Missionsgesellschaft St. Ottilien. a) St. Ottilien (Oberb.), 29. März 1906. Laut Telegramm aus Rom wurde, wie wir gestern schon kurz zu melden in der Lage waren, vom Heil. Vater Papst Pius X. an Stelle des Mitte August vorigen Jahres von den Aufständischen ermordeten Bischofs Spiß Herr Pater Thomas Spreiter aus der hiesigen Benediktinerabtei zum Titularbischof und apostol. Vikar von Süd-Sansibar ernannt. Der neue hochw. Herr Bischof erblickte das Licht der Welt zu Regensburg am 28. Dezember 1865 als Sohn eines Bäckermeisters. Er besuchte zunächst die Realschule seiner Vaterstadt und trat dann 1885 in das neuerrichtete Missionsseminar zu Reichen-

nach (Diözese Regensburg) über, von wo er 1887 bei der Verlegung mit nach St. Ottilien übersiedelte. Nach Vollendung der humanistischen Studien begann er 1893 am kgl. Lyzeum zu Dillingen das Studium der Philosophie und Theologie. Die heil. Priesterweihe erhielt er am 25. Juli 1897 zu Dillingen aus den Händen des hochsel. Bischofs Petrus von Augsburg. Nachdem er im Kloster mehrere Jahre das Amt eines Bibliothekars und zuletzt des Subpriora begleitet hatte, wurde er im August 1900 in die Mission nach Deutsch-Ost-Afrika gesandt. Hier verwaltete Pater Thomas zunächst das Amt eines Superiors der Missionsstation Kurasini bei Dar-es-Salaam und später auch das eines apostolischen Provikars. Im November 1904 übernahm er die Leitung der großen Missionsstation Lukuledi im Süden von Deutsch-Ost-Afrika. Leider war es ihm nur kurze Zeit vergönnt, hier zu wirken. Schon im August 1905 brachen vom Norden her die Aufständischen ins Missionsgebiet ein und nötigten die Missionäre zur Flucht. Die einzelnen Umstände der letzteren hat der neue hochwürdigste Herr Bischof seinerzeit in unserer Zeitung selbst ausführlich geschildert. Da an eine Fortsetzung des Missionswerkes während des Aufstandes nicht zu denken war, schiffte sich Vater Thomas mit mehreren seiner Mitbrüder nach Europa ein, um sich in St. Ottilien von den Strapazen einer fünfjährigen, angestrengten Missionsarbeit zu erholen. Freilich war ihm auch hier nur eine sehr geringe Muße gewährt, indem er von den verschiedensten Seiten zu Vorträgen über Deutsch-Ost-Afrika eingeladen wurde. So sprach er auf Einladung der verschiedenen Ortsgruppen der deutschen Kolonial-Gesellschaft Ende November in München, anfangs Dezember in Köln und Berlin. Letzterem Vortrage wohnte u. a. auch der neue stellv. Kolonial-Direktor Prinz Hohenlohe bei. A. P.

b) Ottmaring, 20. März 1906. Am vergangenen Sonntag hielt dahier auf Einladung des Herrn Pfarrers Eckers der Benediktiner-Ordensbruder Mauritius Kröling aus dem Missionskloster St. Ottilien einen ethnographisch wie kulturgeschichtlich hochinteressanten Vortrag über Deutsch-Ost-Afrika und die kathol. Missionen im apostol. Vikariate Süd-Sansibar. Seine Ausführungen über Land und Leute, deren Sitten und Gebräuche, Arbeiten, Spiele, Stammeseigentümlichkeiten, Gerichtswesen, Religion, Aberglauben, endlich über deren Christianisierung und die Erfolge der katholischen Missionen beruhten auf einer gründlichen Erfahrung des Missionärs während seines zehnjährigen Aufenthaltes in Deutsch-Ost-Afrika und fesselten die Aufmerksamkeit der Zuhörer derart, daß er seinen instruktiven Vortrag gestern in der Filiale Rederzhausen wiederholen und mit neuen Episoden aus seinem abwechslungsreichen Missionswirken als Erbauer der meisten dortigen Stationen der St. Benediktus-Missionsgesellschaft ergänzen mußte. Besonders spannend wirkte seine Schilderung der letztjährigen Aufstände der Neger, wie nicht minder die wohlgelungene Vorführung einer großen Zahl von in Afrika aufgenommenen Lichtbildern. Dadurch wurde hier aufs neue das Interesse für Afrika und seine Christianisierung geweckt und auch ein ansehnlicher Beitrag geleistet für die Wiederherstellung der zerstörten Missionsstationen, welche hoffentlich bald gelingen wird. A. P.

c) Donauwörth, 26. März 1906. Gestern abends hielt im hiesigen Gesellenhause bei einem Familienabend des katholischen Männervereins der hochw. Herr Pater Leo Lang O. S. B. von St. Ottilien vor zirka 500 Personen aller Stände einen interessanten Vortrag über seine Erlebnisse in Deutsch-Ostafrika während des letzten Aufstandes. Der Redner, dem man die Mühen, Arbeiten und Strapazen ansehen konnte, mußte sich mit einem Bruder und vier Schwestern von der Stätte gesegneten Wirkens flüchten, um das Leben vor dem Aufständischen zu schützen. Ein Schuß derselben zerschmetterte ihm den Arm, und die Kugel, die in der Schulter sitzen blieb, wurde erst jüngst in München entfernt. Der Vortrag gewährte einen interessanten Einblick in die arbeitsreiche, gesegnete Wirksamkeit eines Missionärs in Deutsch-Ostafrika, dabei wurden zahlreiche Lichtbilder nach Originalaufnahmen vorgeführt. Pater Leo Lang wird nach Ostern wieder zu seinen Schwarzen in Nyangoa, die ihn sehnlichst

erwarten, zurückkehren, die Zerstreuten wieder sammeln, das Zerstörte allmählich wieder aufrichten, wozu ihn die Glückwünsche aller, die ihn kennen lernten, begleiten. Die Mittel zu einigen Bausteinen wurden ihm auch dankbar für den Genuß, den er den Zuhörern bereitet, mitgegeben. A. P.

c) Schweiz.

Eine kurze Mitteilung bez. zweier ehem. Klöster lassen wir hier folgen:

1. **Das künstlerische Erbe der Klöster Reichenau und St. Gallen.** Über dieses Thema hielt der berühmte Kunsthistoriker Dr. Adolf Fähr, Stiftsbibliothekar von St. Gallen, am 7. ds. zu München im Verein für christliche Kunst (a. V.) einen äußerst interessanten Vortrag, der sich eines über Erwarten zahlreichen Besuches zu erfreuen hatte, selbst von auswärtigen Benediktinerklöstern waren Herren erschienen. Und man machte in der Tat die Rechnung nicht ohne den Wirt. Der Redner, vom Schriftsteller Ant. Plattner in einem begeisterten Gedichte bewillkommt, lud seine Zuhörer zu einer wahren Festtafel der christlichen Kunst, welche die Söhne St. Benedikts auf der kleinen Insel Reichenau und in der Stadt St. Gallen bereitet haben, während er selber durch seine hochpoetische und anheimelnde Sprache sie mit frischen Kränzen umrankte, für welche die von Herrn Rechnungsrat Übelacker vorgeführten Lichtbilder die glänzende Blumenzier erstellten. Dr. Fähr gab in den zwei Teilen seines herrlichen Vortrags zunächst jedesmal einen fesselnden Ausblick auf die wechselvollen Geschehnisse der einstigen Abteien, an die so viele berühmte Namen sich knüpfen. In anmutiger Schilderung zeichnete er das reiche Kunstleben auf der Reichenau, von dem zum Glück in drei Kirchenbauten, darunter eine kleine, aber überaus interessante Basilika, sowie zahlreichen Fresken sich großartige Belege bis heute erhalten haben. Dr. Fähr charakterisierte an diesen Werken sowie an noch vorhandenen, einzig schönen Arbeiten der Goldschmiedekunst die echt germanische Eigenschaft dieser alten Meister im Mönchskleide, die bereits mit gutem Gewinn aus dem nie versiegenden Born der Natur zu schöpfen verstanden. Was Reichenau im romanischen und gotischen Stile baut, geben uns Kathedrale und Stiftsbibliothek von St. Gallen in den reizvollen Formen des Rokoko, ja wir finden hier wahrhafte Perlen dieser Kunstperiode. Im Rahmen eines knappen Berichtes kann man, so verlockend es wäre, auf die zahlreichen, oft schier bezaubernden Details, die Dr. Fähr an der Hand trefflicher Bilder in mit feinem Humor gewürzter Darstellung auseinandersetzte, nicht näher eingehen, z. B. diese ebenso mannigfaltigen, wie geistvoll gedachten Putten, das im Rokoko wohl einzig dastehende Chorgestühl und die farbenfrohen Malereien. So läßt sich denn auf das künstlerische Erbe der Klöster Reichenau und St. Gallen mit Fug und Recht der Ausspruch des Dichters anwenden: „Was glänzt, ist für den Augenblick geboren, das Echte bleibt der Nachwelt unverloren.“ Die Meisterleistung des Vortragenden wurde mit lebhaftem Beifall aufgenommen, der sich noch steigerte, als Herr Plattner ihm, dem gefeierten Gaste aus der Schweiz, dem kunstbegeisterten Priester und treuen Freude des Vereins in Versen ein dreifaches Hoch brachte. Zu begrüßen ist, daß dem ausgezeichneten Vortrag auch viele angehende Kunstjünger beiwohnten; sie sollen ja Geisteserben und Nachfolger dieser kunstbegeisterten Ordensleute werden. Dr. Fähr hat ihnen gezeigt, was wir auf dem Felde der Modernen erwecken und auferstehen lassen müssen. A. P.

2. **Stift Dissentis.** Mense Decembri 1905 die 5. in Apostolico Palatio Vaticano habita est Congregatio Ordinaria SS. Rituum in qua discussa fuere pro 2: Confirmatio cultus ab immemorabili praestiti Servis Dei Placidi martyris et Sigisberti Abbatis, Ordinis S. Benedicti, Institutorum Monasterii Desertinensis; ac adprobatio Officii in eorum Festo nec non eius mentio in martyrologio. (Acta Pontificia fasc. VIII. Dez. 1905.)

Übergehend auf

d) Italien

folgen hier kleinere Berichte, entnommen der Kathol. Kirchenzeitung aus Salzburg. Zunächst 1. aus Rom.

a) Die päpstliche Akademie der Arkadia ernannte soeben zwei hervorragende Mitglieder des Benediktinerordens zu ihren Mitgliedern und zwar den hochw. P. Prior von Montecassino, D. Ambrosius Amelli und den hochw. Herrn D. Hugo Gaisser, Prorektor des griechischen Kollegs in Rom.

b) Im päpstlichen griechischen Kolleg St. Athanas starb am 28. März d. J. R. P. Willibrord van Heteren O. S. B., Kellermeister und Lektor dieses Kollegs, der Abtei Maredsous angehörig, im 49. Lebensjahre, im 22. seiner Profess und 20. Priester.

c) Die Montecassino-Kommission betreffend:

1. In der ersten diesjährigen Versammlung der Montecassino-Kommission erinnerte der Generalpräsident D. L. Janssens O. S. B. an die Verdienste des verstorbenen Mitgliedes des Exekutivkomitees, P. Benedikt Mackey O. S. B. — Hierauf gab der Sekretär eine Übersicht über die Tätigkeit der Kommission während des Jahres 1905 ab. Wir entnehmen derselben folgendes: Durch Vermittlung der Kommission wurden 8000 Frcs. zur Ausschmückung der Krypta des hl. Benedikt beigesteuert. Die Zahl der Mitglieder beträgt 100, wovon 49 geistlichen und 51 weltlichen Standes sind. Unter ihnen befinden sich: 1 Kardinal (Capecelatro), 11 Bischöfe (darunter R. Netzhammer O. S. B., Bukarest und Benzler, O. S. B. Metz), 13 Äbte (darunter Wolter von Beuron, Krug von Montecassino, Pothier von St. Wandrille, Höckelmann von Erdington, sowie der Abt-Primas Bened. de Hemptinne), 22 Benediktiner, 12 Historiker und Archäologen, 5 ausübende Künstler, 8 Vertreter der Presse etc. Im ganzen sind 13 Nationen in der Kommission vertreten.

2. Die Montecassino-Kommission unternahm am 27. März d. J. ihren ersten diesjährigen Ausflug nach dem alten Erzklster des hl. Benedikt. Etwa 30 Kunstfreunde aller Nationalitäten, namentlich Deutsche, Franzosen und Engländer, hatten sich der Kommission angeschlossen. Beim gemeinsamen Mittagessen im Refektorium des Klosters, teilte der Präsident der Kommission mit, daß das Kommissionsmitglied bayr. Reichsrat von Cramer-Klett neuerlich 5000 Franken für die Arbeiten in der Krypta gespendet habe. Später wurden alle Sehenswürdigkeiten des Klosters besichtigt. Die anwesenden Deutschen führte der hochw. P. Desiderius Lenz, der greise Begründer der Beuroner Kunstschule und Leiter der Arbeiten in Montecassino. Abends trafen die Ausflügler wieder in Rom ein.

d) Bischofs-Ernenennung des Generalvikars der brasilianischen Benediktiner-Kongregation Gerard van Caloen:

Se. Heiligkeit Papst Pius X. hat den Generalvikar der brasil. Benediktiner, Abt Gerhard van Caloen, zum Titular- und Weihbischof von Manaus ernannt. Der neu ernannte ist nun der 17. Bischof aus dem Orden der Benediktiner; seine Weihe wird in wenigen Wochen entweder in Rom, oder in Belgien stattfinden. Der neue Bischof erhält ausnahmsweise die völlig unabhängige Jurisdiktion über ein riesiges Gebiet in Amazonien, welches er mit seinen Ordensbrüdern christianisieren und kultivieren soll. Bischof van Caloen verläßt in den nächsten Tagen Rom, um sich nach Brügge in Belgien zu begeben, woselbst er ein Noviziat für Brasilien in St. Andreas besitzt. K. K. Nr. 23.

e) Unser Kollegium S. Anselm betreffend notieren wir:

1. Am Tage des hl. Benedikt fand im Kolleg von St. Anselm ein Hochamt statt, nachdem der hier anwesende Kardinal Svampa, Erzbischof von Bologna, am Morgen daselbst die hl. Messe zelebriert hatte. Mittags versammelten sich im

Refektorium einige Prälaten und Freunde des Benediktiner-Ordens, um am Mittagmahle der schwarzen Mönche teilzunehmen. Unter den Geladenen befanden sich auch die Bischöfe Mladenoff (Bulgare) und van Caloen O. S. B., Prälat Bunea vom griech.-rumänischen Ritus aus Blasendorf, sowie die Präsidentschaft der Montecassino-Kommission. K. K.

2. Privilegium für die Benediktinerinnen. Der hochwürdigste Herr Abt-Primas des Benediktiner-Ordens Dom Hildebrand de Hemptinne erwirkte von Sr. Heiligkeit Papst Pius X. für alle Nonnenklöster des Benediktiner-Ordens die Gnade, daß das Privilegium, dessen sich bisher nur die Benediktiner erfreuen durften: der Generalabsolution, d. h. des päpstlichen Segens mit dazu gehörigem vollem Ablass fünfmal im Jahre theilhaftig zu werden, auch auf die weiblichen Klöster ausgedehnt werde. Die hiezu bestimmten Tage sind: 1. Die Vigilien vor Weihnachten. 2. Der erste Tag in der Fasten. 3. Die Vigilien vor Pfingsten. 4. Die Vigilien vor der Himmelfahrt Mariens. 5. Die Vigilien vor Allerheiligen.

3. Durch den Tod des hochwürdigsten P. Prior Adalbert Miller hat das Kolleg einen schmerzlichen Verlust erlitten. Derselbe, eine in ganz Rom bekannte und überall beliebte Persönlichkeit, starb plötzlich am 25. Jänner d. J. im 64. Lebensjahre.

2. Einen Originalbericht über die Sublacenser-Kongregation st. obs. lassen wir hier, herzlich dankend dem p. t. Herrn Absender, folgen:

1. **Sublaco.** Anfangs März verließ der hochwürdigste Generalabt D. Maurus Serafini O. S. B. Subiaco, um sich nach Venedig und Treviso zu begeben, zur Vornahme der apostolischen Visitationen.

2. **Finalpia.** Zur großen Freude der sublacensischen Kongregation ist es vor kurzem gelungen, in der alten Abtei Finalpia die klösterliche Observanz wieder einzuführen. Dieses Kloster, weithin berühmt wegen seiner herrlichen Lage, besitzt als kostbarsten Schatz ein sehr verehrtes uraltes Muttergottesbild, genannt »Unsere Liebe Frau vom frommen Tale«, welche der Abtei ihren Namen gab. Kirche und Kloster wurde durch Vermittlung des Kardinals della Rovere (später Papst Julius II.) im Jahre 1476 erbaut von Blasius Galeotus und den Olivetanermönchen, welche damals ihre Blütezeit hatten, übergeben. Die Klostergebäude sind im großen und ganzen in ihrer alten Form erhalten geblieben; die Kirche hingegen, welche ursprünglich in gotischem Stile mit 3 Schiffen errichtet worden war, wurde wegen Wassergefahr 1727 neu in romanischem Stile erbaut. Wie groß die Bedeutung dieses Klosters und besonders die Verehrung war, welche das Heiligtum der allerseligsten Jungfrau genoß, zeigt uns ein Blick in die Chronik der Abtei. Im Jahre 1525 zog Kaiser Karl V. die Gastfreundschaft der einfachen Mönche dem glänzenden Palaste der Grafen von Caretto vor und bereicherte die Abtei mit vielen Privilegien. Im Jahre 1583 weilte Papst Klemens VII. auf der Reise nach Marseille mit 10 Kardinälen dortselbst und auch sein Nachfolger Paulus III. besuchte 1538 das Heiligtum. Ferner meldet uns die Chronik die Anwesenheit der Königin Maria Anna von Spanien mit 3 Kardinälen im Jahre 1649, der Kaiserin Margaretha, Gemahlin Leopold I., im Jahre 1666, des Königs Philipp von Spanien mit seiner Gemahlin im Jahre 1702. Dorthin eilte auch Papst Pius VII., früher als Gregorius Barnabas Chiamonti, Mönch der casinensischen Kongregation, nach seiner Rückkehr aus der französischen Gefangenschaft und erteilte dortselbst am 16. Februar 1814 dem versammelten Volke feierlich den hl. Segen. Die Abtei wurde, nach manchen Bedrückungen in den letzten Jahren, 1799 unter dem Abte Alexander Gozo aufgehoben. Jedoch gelang es den zerstreuten Mönchen nach Eintritt friedlicher Zeiten 1819 wieder nach Finalpia zurückzukehren und 1821 wurde D. Benediktus Rocio zum Abte erwählt. Da der Orden der Olivetaner unter dem Mangel von Novizen sehr litt,

wurden unter Papst Gregor XVI. auf Bitten des Königs Karl Albert von Sardinien, die noch übrigen Olivetanermönche 1843 in andere Klöster versetzt und die Abtei Finalpia mit ihren Einkünften und der auszuübenden Seelsorge mit der casinensischen Kongregation vereinigt. Bereits im folgenden Jahre, 6. Nov. 1844, wurde dieselbe gleichzeitig mit dem Kloster des hl. Julianus in Genua den Benediktinern übergeben, welche unter P. Petrus Casaretto im Priorate des hl. Martin zu Pegli bei Genua die ursprüngliche Observanz der Benediktinerregel wieder einzuführen suchten. Somit gehört dieses Kloster zugleich mit den beiden anderen zur Wiege der casinensischen Kongregation a primaeva observantia. Kaum 10 Jahre konnten die Mönche dort bleiben, als das Unterdrückungsgesetz vom Jahre 1855 dieselben in die Verbannung trieb. Nachdem die Pfarrei kurze Zeit von einem Weltpriester versorgt worden, übernahm P. Urbanus Gerini, O. S. B., Mönch der sublacensischen Kongregation das Pfarramt. Sein unermüdliches Streben, seine Mitbrüder an jenen heiligen Ort zurückzuführen, wurde nach Überwindung mancher Hindernisse mit Erfolg gekrönt und so konnten 86 Jahre nachdem die Olivetaner zum zweitenmal ihren Einzug gehalten, am selben Tage, im selben Monat, dem 22. November 1905, die Benediktiner zurückkehren und die reguläre Ordenszucht wieder einführen. Einstweilen ist die Zahl der Mönche noch gering: 6 Priester, 5 Kleriker und einige Laienbrüder. P. Bonifazius Bolognani wurde zum Prior-Administrator ernannt.

3. Abtei Belloc. (Frankreich.) Der Konvent von Belloc wurde im Jahre 1905 infolge des französischen Kulturkampfes nach Idiazabal, in der spanischen Provinz Guipuzco, verlegt. Jetzt ist es den Mönchen gelungen, ihre sehr beschränkte Wohnung gegen eine bessere zu vertauschen, indem sie in das Kloster der hl. Theresia in Lazcano der gleichen Provinz übersiedelten. Dieses Kloster gehörte früher den unbeschuhten Karmeliten, welche dasselbe aber bereits seit 1835 infolge der damaligen kirchenfeindlichen Gesetze verlassen haben. Es gelangte später in den Besitz der Grafen de Lazcano, welche noch einen längeren Prozeß darüber zu führen hatten, der aber zu ihren Gunsten entschieden wurde. Jetzt hat die gräfliche Familie das Kloster mit der geräumigen Kirche, unter Zustimmung des Bischofes, den vertriebenen Benediktinern überlassen, und seit dem Feste unseres hl. Vaters Benedikt ertönt wieder der klösterliche Chorgesang.

4. Eröffnung der Niederlassung der Benediktiner in Kornelimünster. Wie bereits in Heft IV, 1905 mitgeteilt, wurden Ende des Jahres 1905 Verhandlungen gepflogen betreffs Ankaufes eines geeigneten Grundstückes in Kornelimünster zur Errichtung der von der preußischen Regierung genehmigten Niederlassung der Benediktiner der sublacensischen Kongregation, resp. der Abtei Merkelbeek. Nachdem es gelungen, einen 4 Hektar großen Besitz zu erwerben und sich auch Gelegenheit bot, einstweilen bis zur Fertigstellung des neuen Klostergebäudes ein Haus zu mieten, wurde die Eröffnung des Klosterleins auf Montag den 12. Februar festgesetzt. Dieser Tag war gewählt worden, weil an demselben in der Kölner Erzdiözese das Fest des hl. Benedikt von Aniane begangen wird, welcher bekanntlich der Gründer der alten, reichsunmittelbaren Abtei des hl. Kornelius an der Inde war. Mit Fröhzug trafen außer Sr. Gnaden, dem hochwürdigsten Herrn Abt von Merkelbeek, Dr. Hermann Renzel, O. S. B. und den Mönchen auch Se. Eminenz Kardinal Fischer, Erzbischof von Köln ein, welcher sich sofort in das Pfarrhaus begab. Von hier aus wurde Se. Eminenz um 9 Uhr in feierlicher Prozession, an welcher sämtliche Vereine, die zahlreiche Geistlichkeit der weiten Umgebung und Abt Renzel mit den Mönchen teilnahmen, zur alten im Festgewande prangenden Abteikirche geleitet, wo hochdieselbe ein feierliches Pontifikalamt unter großer Assistenz zelebrierte. Nach dem Evangelium bestieg der Kardinal die Kanzel und hielt eine längere Ansprache an die zahlreichen Gläubigen, welche die große fünfschiffige Kirche füllten. Ausgehend von der Gründung der alten Abtei durch den hl. Benedikt von Aniane, durchging Eminenz in Kürze die Geschichte des Klosters, welches trotz mancher Stürme

ein Jahrtausend überdauert habe, und nicht wenig zur Erhaltung des wahren, katholischen Geistes in jener Gegend beigetragen habe. Sodann beglückwünschte er die Bewohner von Kornelimünster zur Wiederaufrichtung der alten Tradition, schilderte die Bedeutung eines Klosters für die nähere und fernere Umgebung und schloß mit einem Segenswunsche für das neue Kloster und die Pfarrei. Nach dem Pontifikalamt wurde Se. Eminenz ebenfalls in feierlicher Prozession zum Pfarrhaus zurückgeführt, von wo aus er zu dem provisorischen Klosterlein fuhr und das Haus einsegnete. Sodann wurde der Bauplatz besichtigt, welcher ungefähr 8 Minuten vom Bahnhof Kornelimünster entfernt, auf einer schönen Anhöhe liegt, von wo aus man einen herrlichen Blick auf das Tal der Inde, die Berge der Eifel und die alte Kaiserstadt Aachen hat. — Um halb 1 Uhr begann im Pfarrhaus ein gemeinschaftliches Mahl, zu welchem außer Sr. Eminenz Kardinal Fischer und dem erzbischöfl. Geheimsekretär Dr. Jansen, Domkapitular Prälat Weinand von Köln, der Dechant Kentmann von Richterich, der Bürgermeister von Kornelimünster, der Direktor des Lehrerseminars Freiherr v. Eynallen aus Düsseldorf, die Pfarrgeistlichkeit, die Pfarrer und Kapläne der Umgegend, Abt Renzel und mehrere Mönche, sowie sonstige Geladene teilnahmen. Während des Essens wurden mehrere Toaste ausgebracht. Se. Gnaden der hochwürdigste Herr Abt von Merkelbeek wies in einer längeren Rede auf die Bedeutung des Tages für den Benediktinerorden, speziell für die sublacensische Kongregation hin, sprach Sr. Eminenz, welche mit Rat und Tat der Neugründung beigestanden, seinen wärmsten Dank aus und toastete auf den Kardinal. Pfarrer Dr. Kleinermanns von Kornelimünster, der so lange für die Wiedererrichtung der alten Abtei mit so großem Eifer tätig war, schilderte in einer vorzüglichen lateinischen Rede die Geschichte der alten Abtei und brachte auch ein Hoch auf Se. Eminenz aus. Kardinal Fischer ergriff nun das Wort und erklärte, daß dieser Tag, an welchem die Söhne des hl. Benedikt in die alte Erzdiözese Köln ihren Einzug hielten, zu den schönsten seines Lebens gehöre. Je größer die Schwierigkeiten gewesen, um so größer sei auch seine Freude und er spreche deshalb auch hier der preußischen Regierung seinen besten Dank aus für die Genehmigung dieser Niederlassung. Er hoffe, daß die Benediktiner, deren segensreiche Tätigkeit durch Missionen und Aushilfen in seinem Sprengel er schon lange kenne, nun noch mehr wie bisher die Seelsorger unterstützen werden in den Arbeiten an dem Heile der unsterblichen Seele. Außerdem sprachen noch der Bürgermeister im Namen der bürgerlichen Gemeinde und Freiherr von Eynallen im Namen der Gäste. Von vielen befreundeten Seiten waren Begrüßungs-Telegramme eingetroffen, darunter vom Generalabt Serafini in Subiaco und Abt Heigl von Affligem. Der Kardinal teilte auch dem Bischof von Montpellier die Errichtung des neuen Klosters mit, da in der dortigen Diözese Benedikt von Aniane geboren wurde und der genannte Oberhirte vor mehreren Jahren auf seine Kosten Nachgrabungen nach den Gebeinen des Heiligen in Kornelimünster anstellen ließ, welche leider erfolglos blieben. Bevor Se. Eminenz die Rückreise nach Köln antrat, ließ er sich noch mit allen Gästen photographieren und sprach wiederholt seine große Freude über die schöne Feier aus. Um 5 Uhr war wieder eine äußerst zahlreiche Menge gläubigen Volkes zur Kirche geeilt, um der Pontificalkomplet beizuwohnen, welche Se. Gnaden der hochwürdigste Herr Abt von Merkelbeek hielt. Nach derselben bestieg P. Korbinian O. S. B. aus der Abtei Merkelbeek die Kanzel und schilderte den hl. Benedikt von Aniane als Vater der Mönche, als Freund des Volkes, als Heiligen für seine Zeit, aber auch für die Gegenwart. Eine imposante Prozession mit dem Allerheiligsten, welche sich in der schönen Kirche so recht entfalten konnte, schloß die Feierlichkeiten dieses denkwürdigen Tages, an dem die Söhne des hl. Benedikt von Nursia wieder einzogen in die vom hl. Benedikt von Aniane zur Klosterstätte erwählten Gegend. Möge Gott die neue Gründung segnen und es ermöglichen, recht bald wieder eine Abtei in der Erzdiözese Köln zu errichten. Zum einstweiligen Superior in Kornelimünster

ernannte Abt Renzel den hochwürdigen P. Bonifazius Busch, O. S. B., bisher Prior der Abtei Merkelbeck.

Hierher gehört auch nachfolgende Notiz:

Transvaal. Die belgischen Klöster der Kongregation von Subiaco haben eine neue Missionsstation im Norden von Transvaal begründet. Der Umfang derselben ist fast dreimal so groß wie ganz Belgien. Die beiden Patres D. Victor de Schlepdael, D. Thomas de Laethem und und der Frater Eloi Wegemans haben sich Ende März d. J. in Antwerpen eingeschifft.

3. Castelritaldi. (Spoleto). In dieser kleinen Ortschaft Umbriens, 10 km. von Spoleto entfernt, sind die Benediktinerinnen soeben wieder in ihr ehemaliges Kloster zurückgekehrt. Bei der Konfiskation der Kirchengüter durch die italienische Regierung mußten dieselben sich in ein Privathaus zurückziehen; dank der Unterstützung, welche sie hohen Ortes gefunden und wohl auch infolge ihrer großen Beliebtheit bei der Bevölkerung, ist ihnen jetzt ihr früheres Kloster St. Katharina wieder zurückgegeben worden. Am 18. Dezember 1905 hat der Erzbischof von Spoleto Msgr. Serafini O. S. B. nach Abhaltung eines feierlichen Hochamtes unter reger Beteiligung der Ortsbevölkerung die Nonnen wieder in die Klausur zurückgebracht.

e) England.

Die katholische Kirche in England. Dem »Catholic Directory« für 1906, welcher soeben mit der gemeinsamen Approbation aller Bischöfe von Großbritannien erscheint u. zw. der Nr. 1, 1906 entnehmen wir folgende interessante Mitteilung über die katholische Bewegung in den angelsächsischen Provinzen: Die Anzahl der Katholiken in England und seiner englischen Besitzungen stieg auf 5½ Millionen, was beiläufig den 8. Teil der Gesamtbevölkerung ausmacht. Die Zahl der Bischöfe beträgt 26 gegen 25 im Vorjahre, die der Priester 3939 gegen 3794, die der Kirchen und Kapellen 2013 gegen 2008. Die katholische Kirche zählt dem Range nach 41 Pairs, 49 Baronets, 16 Lords, 20 Ratgeber des Parlamentes, 64 Ritter (6 weniger als 1905), 16 Feldprediger und 77 Parlamentsmitglieder. Die Zahl der Katholiken ist in beständiger Zunahme begriffen. Bezeichnend hiefür ist die Schülerzahl der kathol. Schule von Westminster. In dieser Erzdiözese betrug der Besuch der Mittelschulen im Jahre 1885—1886, 11.112; 1895—1896, 24.879; 1900—1901, 27.966 und 1904—1905 32.167. Dem »Catholic Directory« entnehmen wir gleichzeitig, daß die Anzahl der Katholiken im britischen Reiche, beiläufig 10 Millionen beträgt.

Wir treten nun unsere Wanderung über den großen Ozean an nach

B. Amerika.

a) Vereinigte Staaten.

1. St. Vincent. Über den tragischen Tod des P. Gilbert Valetin Simon, O. S. B. v St. Vincent in Amerika berichtet die Augsburgs Postzeitung vom Februar 1906. Derselbe wurde von St. Vincent in das St. Beda Colleg versetzt, wo er als Professor tätig war. Samstag den 3. Februar d. J. verlangten die Studenten des Kollegs, daß man sie auf das Eis zum Schlittschuhlaufen führe. Nachdem die Eisdecke untersucht und als haltbar befunden war, wurde ihre Bitte gewährt und die beiden Patres Gilbert und Mauritius begleiteten sie auf das Eis. Nachdem sich die Studenten gehörig vergnügt und zur Heimreise vorbereitet hatten, rief sie ein Mitschüler der einen photographischen Apparat mit sich führte, auf dem Eise zusammen um von ihnen eine Photographie aufzunehmen. Aber alsbald brach die Eisdecke und 14 Knaben lagen in der kalten Flut. Mehrere Knaben retteten sich durch Schwimmen. P. Gilbert, der von den Knaben etwas entfernt stand, hörte den Schrei, sprang mit möglichster Eile zur Stelle,

warf seinen Habit von sich und sprang in das Wasser. Drei Knaben rettete er aus Land; obgleich gewarnt, sprang er nochmals in die kalte Flut, um den vierten zu retten, aber ermattet, vielleicht auch vom Schläge getroffen, sank er in das eiskalte Element, tauchte noch einmal, die Augen zum Himmel gerichtet, mit gefalteten Händen empor und sank rettungslos in den Fluß zurück. Drei Knaben und ein größerer Student aus Chicago, der sich an der Rettungsarbeit beteiligt hatten, fanden ebenfalls den Tod. Die Teilnahme an dem Unglück war allgemein, die Leichenfeier eine großartige. Der hochwürdigste Herr Abt von St. Vincents selbst war herbeigeeilt um die Aussegnung und Beisetzung des jugendlichen und allbeliebten Paters vorzunehmen. Sein Angedenken bleibt in Ehren.

2. Oklahoma. (Indianerterritorium der Vereinigten Staaten). Aus dem Herz-Jesu Kloster zu Oklahoma können wir (nach dem »S. Speco« von Subiaco Nr. 11. Jahrgang XI. vom 21. Jänner 1906) folgende erfreuliche Tatsachen registrieren: 1. Die Benediktiner haben eine Klosterschule mit Alumnat eröffnet. Am 26. November 1905 haben sechs Postulanten das Ordenskleid genommen. 2. In Guthrie wurden zwei junge Mönche zu Priestern geweiht; P. Gabriel Scheev und P. Johannes Rekeisen. 3. Das Gymnasium des Klosters macht unter der Leitung des P. Timoteus Muoplu außerordentliche Fortschritte und alle Zweige der Wissenschaften werden in demselben mit Eifer gepflegt. 4. P. Gregorius Gerrer, hat mehrere Jahre in Rom unter der Leitung des Prof. Zonnella der Malerkunst obgelegen. Demselben wurde bekanntlich vor kurzem die besondere Auszeichnung zuteil, ein Bild Sr. H. des Papstes Pius X. zu malen, zu welchem ihm vom hl. Vater drei Sitzungen gewährt worden waren. Unlängst nun hat der Genannte eine Kopie dieses in Amerika verfertigten Bildes, dem Original vollkommen gleich, die seinerzeit auch auf der Weltausstellung in St. Louis ausgestellt war und daselbst reichen Beifall erntete, angefertigt. Dieselbe wurde nunmehr durch S. Hochw. P. Maurus Serafini, Generalabt der Kongregation von Subiaco, Sr. Heiligkeit zum Geschenk dargebracht. Seine Heiligkeit geruhten das Bild mit Worten des Lobes und der Anerkennung huldvollst anzunehmen und ließen dem Künstler den apostolischen Segen zukommen. Derselbe Künstler hat nunmehr auch ein Portrait des Bürgermeisters von El. Reno, Herrn Heinrich Lasser in Lebensgröße angefertigt, das ebenfalls wegen seiner Lebenswahrheit allgemein bewundert und von der Presse der Vereinigten Staaten einstimmig gelobt wird. 5. Die P. P. Leo Gariador und Grazian Ardans arbeiteten nun mit vielem Erfolg unter den Basken in Californien und hoffen daselbst eine dauernde Niederlassung begründen zu können. Alle diese Werke segensreicher apostolischer Tätigkeit sind gewissermaßen als Abganz der unermüdlichen Wirksamkeit des Abtes P. Bernhard Murphy anzusehen, welcher in jeder Beziehung den Stiftsbrüdern als Muster in strenger Befolgung der Ordensregel, Frömmigkeit und Arbeitsfreudigkeit voranleuchtet!

b) Philippinen.

Manilla. Die Zeitschrift »Il Sacro Speco« von Subiaco bringt in Nr. 11. vom 21. Jänner 1906 (Jahrg. XI.) den Wortlaut der bei Gelegenheit des feierlichen Empfanges Sr. Exzellenz des apostolischen Legates Msgr. Agius O. S. B. in den Räumlichkeiten des katholischen Zentrums gehaltenen Anrede. An das von Sr. Exzellenz gebrauchte Wort »Pax« welches sowohl über den Pforten als auch sonst überall in den Benediktinern-Klöstern angebracht ist, anknüpfend, hieß der hochw. Herr P. Emanuel Ravago Se. Exzellenz herzlich willkommen und gab der allgemeinen Freude Ausdruck, daß Se. Exzellenz im Auftrage des Papstes als der ersuchte Friedensapostel über das Meer herübergekommen sei, um die aufgeregten Gemüter zu beruhigen, die Allzuhitzen im Zaume zu halten, die Verzweifelnden aufzurichten und nach allen Seiten ausgleichend und vermittelnd einzuwirken, damit das Wort verwirklicht würde: »Fiat pax in virtute tua, et abundantia in tribus tuis!«

c) Kanada.

Erzbistum St. Boniface in Manitoba (Kanada). In die weiten Länderstriche an der Hudsonsbai in Nordamerika drang der katholische Glaube vor von Kanada aus, als dieses noch unter Frankreich stand, die jetzige erzbischöfliche Residenzstadt St. Boniface in Manitoba verdankt ihre Gründung deutschen schweizerischen Katholiken, welche um das Jahr 1811 in einer englischen Expedition als Soldaten an den Red River (Fluß) kamen und sich dort nach Beendigung des Kriegszuges ansiedelten. Dem Hauptorte der Kolonie gaben sie den Namen »St. Boniface.« Schon 1820 konnte dort ein apostolisches Vikariat errichtet werden. Nachdem die Oblaten 1845 diese schwierige Mission übernommen hatten, erhob der heilige Stuhl 1847 St. Boniface zum Bistum. Im Jahre 1862 wurde das apostolische Vikariat Athabaska-Mackenzie und 1863 das von Saskatchewan gebildet. Als Pius IX. 1871 St. Boniface zu einer eigenen Kirchenprovinz erhob, wurde auch das letztgenannte Vikariat in ein Bistum umgewandelt, mit dem Namen »St. Albert.« — Wie die Stadt, so stellte man auch die neue Kathedrale unter den Schutz des hl. Bonifatius, des Apostels der Deutschen. Eine Erinnerung an die Gründung der Stadt durch Deutsche bewahrt das Stadtwappen, sowie das Wappen des dortigen Kollegiums, auf dem noch heute in deutscher Sprache und deutscher Schrift zu lesen ist: »Gottes Hilfe.« — Vgl. Freiburg. Kirchenlex. 2. Aufl. 1, 727. Köln. Volkszeitung 1905. Nr. 521, im Feuilleton.

d) Brasilien.

Das Generalkapitel der brasilianischen Kongregation hat an den hl. Stuhl das Ansuchen gestellt, einige Abänderungen in der Organisation seiner Klöster vornehmen zu dürfen, wozu nunmehr durch eine Zuschrift der Kongregation der Bischöfe und Regularen vom 20. Jänner 1906 die Ermächtigung herabgelangt ist. Der hochwürdigste Herr Abt-Primas ward beauftragt diese Beschlüsse durchzuführen und hat dementsprechend mittelst Schreiben vom 23. Jänner 1906 den Abteititel der Klöster von B. M. V. zu Brotas und B. M. V. zu de Gratia, beide im Staate Bahia aufgehoben und die Abteien von Olinda und Parahyba unter die Jurisdiktion des Abtes von St. Benedikt in Olinda gestellt. Es zählt demnach die brasilianische Kongregation gegenwärtig 7 Abteien und 6 Häuser niederer Ordnung.

C. Jerusalem.

a) **Das Kloster zum hl. Benedikt und Efrein zu Jerusalem** (gegr. 1901, vide SS. Patr. Benedicti familiae confoederatae 1905, S. 416) zur Kongr. Cas. P. O. franz. Provinz gehörig, zählt gegenwärtig 20 Mönche, wovon 12 Priester, 3 Studierende und 10 Laienbrüder sind. 2 Geistliche und 3 Fratres befinden sich jedoch zur Zeit in Cariathiarim (Abu-Gosch, Krajel-el-Enab), das 13 Km von Jerusalem entfernt und dem Kloster am Ölberge zugehörend ist. Fertiggestellt ist in Jerusalem die Ostseite des Klosters und ein Teil der Südseite. Das Haus besteht aus einem Halb-Souterrain, dessen Fenster nur wenig über den Erdboden hervorragen, und aus einem ersten Stock. In dem unteren Trakte sind alle Ordensräumlichkeiten mit Inbegriff einer provisorischen Kapelle untergebracht, der obere Stock ist in 16 Zimmer geteilt. Seit zwei Jahren werden daselbst die Vorschriften der Ordensregel mit aller Gewissenhaftigkeit eingehalten und durchgeführt. — Das syrische Seminar, welches derzeit 15 Eleven zählt, ist in nächster Nähe in einem Gebäude für sich untergebracht. Ein einheimischer Priester, der von dem syrischen Patriarchen zu diesem Zwecke bereitwilligst beigelegt worden ist, hilft beim Unterricht in der arabischen und syrischen Sprache aus und gibt den Eleven Gelegenheit, jeden Tag einer nach diesem eigentümlichen Ritus geleseenen Messe beizuwohnen. — Das Kloster und das syrische Seminar befinden sich auf der Spitze eines der drei Gipfel, welche den Ölberg bilden. Einige haben diesem Hügel den Namen »Berg der

Ärgernis“ gegeben, welcher Name davon abgeleitet sein soll, daß Salomo hier selbst die Tempel für die Gottheiten seiner Kebaweiber erbaut haben soll, doch sind dafür keine Beweise beigebracht worden. Die Araber nennen diesen Hügel in ihrer Muttersprache „Bauch des Windes“ wahrscheinlich deshalb, weil er dem Winde am meisten ausgesetzt ist; jedenfalls aber nicht mehr als alle anderen hervorragenden Punkte der Stadt. Die Aussicht nach allen Richtungen ist eine prachtvolle. Gegen Norden der etwas höhere Ölberg mit der Himmelfahrtskirche, gegen Osten schweift der Blick zu den Bergen der Wüste von Judäa und bis zu einem Teile des Toten Meeres, während ganz im Hintergrund die Moabiter Berge den Horizont abschließen. Nach Westen hat man die ganze Stadt Jerusalem vor sich, bis auf den Teil, der hinter den Ringmauern und Befestigungswerken verborgen ist. Sehr gut übersieht man von hier aus den Plan der ganzen Stadt, wie sie zur Zeit unseres Herrn Jesus Christus gewesen ist, sowie alle heiligen Stätten der Stadt. Die Reinheit der Luft und die Schönheit der Rundsicht machen den Aufenthalt daselbst zu einem sehr angenehmen und lassen den Punkt für ein Benediktinerkloster wie geschaffen erscheinen.

b) Todesfall. Am 19. März starb hier D. Dominikus Abbadi dioc. Baion., 80 Jahre alt, 25 Jahre Profeß.

2. Die Einführung der deutschen Benediktiner in das Klostergebäude der Dormition. Da uns bis zur Stunde, wo wir dieses Heft abschließen, eine diesbezügliche Orig.-Mitteilung, um die wir hier eindringlichst bitten, nicht zugekommen ist, lassen wir hier im Auszug den Orig.-Bericht der Kölnischen Volkszeitung Nr. 272 v. 1. April 1906 folgen, die freundl. Zustimmung der Redaktion derselben voraussetzend.

Ein denkwürdiger Tag, wie kaum ein zweiter sich in den Annalen des Deutschen Vereins vom heiligen Lande findet, war der 21. März, der Benediktustag d. J. Mit Absicht war der Tag des Ordensstifters selbst gewählt worden, seine Söhne auf Sion einzuführen, der heute ein Festgewand angelegt wie nie zuvor. Die über Jerusalem von den hohen Turmbaugerüsten flatternden deutschen Fahnen zeigten Stadt und Land an, daß zugleich ein deutsches Fest hier gefeiert wurde.

Kurz vor 8 Uhr versammelten sich die Pilgergruppen aus den einzelnen Hospizen vor dem Jaffatore und zogen in stattlichem Zuge zum Sion, voran die Kawasse in Gala-Uniform mit mächtigen silberbeschlagenen Stäben, die in taktmäßigem Schlagen auf den Boden die Schritte begleiteten. In der Krypta sollte zunächst ein feierliches Pontifikalamt stattfinden, das erste feierliche Pontifikalamt auf dem Sion vielleicht seit 500 Jahren. Die Unterkirche war festlich mit Fahnen, Guirlanden und Emblemen geschmückt. Ein Altarbild mit der Darstellung der Aufnahme Mariens in den Himmel, bildete den Hintergrund. Den prächtig geschmückten Altar zierte ein großes goldenes Kreuz, ein Geschenk des Katholischen Casinos zu Aachen, von dessen Mitglied Goldschmied Schreyer kunstvoll gefertigt, während der Meßkelch ein Geschenk der Frau Landrat Jansen (Aachen-Burtscheid) und das Meßgewand des Zelebranten eine Gabe des Paramentenvereins zu Danzig war. Palmen und Blumen gaben der Krypta ein wunderbares Festgewand. Auf den reservierten Plätzen zu beiden Seiten des Altars nahmen Platz der Vorstand des Vereins, die Kanonici des Patriarchates mit Dekan Emilio Zaccaria an der Spitze, die Vertreter der Franziskaner P. Vikarius Prosper Maria, P. Hermes Kohout, Stadtpfarrer, P. Albert von der Grabeskirche, die Vertreter der Dominikaner, der Assumptionisten, der französischen Benediktiner, der Weißen Väter mit P. Prior Federlein an der Spitze, der Schulbrüder von St. Peter, der Barmherzigen Brüder von Tautur mit P. Ansgar, der Passionisten und Lazaristen. Von den anderen Riten war zugegen der Bischof und Generalvikar der katholischen Syrer, Msgr. Thomas Bahi und der Patriarchalvikar der Maroniten, Msgr. Josef Eumoualleur, die beiden letzteren in ihrer orientalischen Tracht. Auf der Epistelseite hatte der deutsche Konsul Schmidt nebst Gemahlin Platz genommen.

Punkt 8 Uhr erschien Msgr. Piccardo, Weihbischof von Jerusalem und Vertreter des Patriarchen in *cappa magna*, begleitet von den Domherren Salatovich, Legrand und Danil; derselbe wurde am Eingang zur Krypta von der Geistlichkeit empfangen und zum Throne geleitet, wo er die Paramente anlegte. Inzwischen erschien Abt Freiherr Fidelis v. Stotzingen von Maria Laach am Altar unter Assistenz der für den Sion bestimmten Benediktinerpatres Kornelius Kniel, Mauritius Gisler und Rhabanus Janson. Das feierliche Amt unter Pontifikalassistentz des Kapitelsvikars begann nunmehr, wobei die Alumnen des Patriarchatsseminars unter Leitung des Domherrn Giovanni Marto eine vierstimmige Messe sangen. Nach der Kommunion der Messe spendete Abt v. Stotzingen den Pilgern hier an der Stelle der Einsetzung des allerheiligsten Sakramenten die heilige Kommunion, für alle Teilnehmer gewiß eine unvergeßliche Stunde. Zum Schlusse spendete Msgr. Piccardo vom Throne aus den feierlichen Segen, worauf Domvikar Hütten in lateinischer und deutscher Sprache den den Teilnehmern gewährten Ablass verkündete. Mächtig schallte durch die Unterkirche der Lobgesang Großer Gott, dich loben wir, als der Weihbischof Piccardo und Abt v. Stotzingen in Begleitung des Klerus die Krypta verließen und sich in die Klosterräume begaben.

Im Speisesaal des Klosters war ein Frühstück bereitet, an welchem alle Gäste und Pilger sowie der Vertreter des Paschas von Jerusalem, Effendi Bechara Hhabib, teilnahmen. Nach Beendigung desselben ergriff Geh. Oberregierungsrat Dr. Klein das Wort und begrüßte zunächst alle Anwesenden im Namen des deutschen Vereins vom Heiligen Lande. »Die heutige Festfeier sei hochbedeutsam, und zwar zunächst wegen des Ortes, an welchem sich diese Feier vollzieht: auf dem heiligen Berg Sion, welcher die Erinnerungen an die Könige David und Salomo wachruft, an dem Ort, an welchem der hl. Geist auf die Apostel herabstieg, auf der Dormitio Beatae Mariae Virginis, wo die hl. Jungfrau entschlafen ist, in unmittelbarer Nähe der Stelle, an welcher der Mensch gewordene Gottessohn das größte Geheimnis unseres Glaubens, das Allerheiligste Altarssakrament einsetzte. Für uns deutsche Katholiken aber hat dieser Ort noch eine ganz besondere Bedeutung. Es war in der frühen Morgenstunde des Gründonnerstages des Jahres 1860, als die edle Fürstin Katharina von Hohenzollern in Begleitung der beiden späteren Prälaten Erzabt Dr. Maurus Wolter und Abt Placidus Wolter mit dem Erzbischofe von Smyrna und einigen Begleitern hier auf dem Sion erschien, um in dem Saale des Cönaculums, welcher seit der Vertreibung der Franziskaner durch die Türken im Jahre 1550 jedem christlichen Kultus auf das Strengste verschlossen, da gelegen hatte, heimlich zum erstenmale das heilige Meßopfer darbringen zu lassen. Die edle Fürstin schrieb in ihr Reisebuch, sie habe diese unvergeßliche Osterkommunion in der Meinung empfangen, daß der Herr ihr dereinst eine vollkommen würdige letzte hl. Kommunion gewähren und das hl. Cönaculum bald unserer hl. Kirche wiederschicken möge. Beide Bitten sind in Erfüllung gegangen. Die Fürstin verschied eines seligen Todes und ein edler Sprosse des Hohenzollernhauses, unser erhabener Kaiser Wilhelm II. erwarb einen Teil jenes Heiligtumes und schenkte denselben in hochherziger Weise seinen katholischen Untertanen, und heute rüsten wir uns, das auf diesem geheiligten Boden errichtete Kloster dem Orden der Benediktiner, zu dessen hervorragenden Zierden die beiden genannten Prälaten Maurus und Placidus Wolter gehören, zur Errichtung einer neuen Ordensniederlassung zu übergeben. Wir erblicken darin gläubigen Herzens das Walten unseres himmlischen Vaters, welcher die Herzen der Menschen lenkt und alles zu unserem Besten wendet, und sind von Dank erfüllt, an diesem heiligen Werke mitzuarbeiten. Es wird, wie die letzten Strahlen der sinkenden Sonne den Abend meines Lebens vergolden und mir eine unvergeßliche Erinnerung sein, daß ich beauftragt war, das Kloster den Benediktinerpaters zu übergeben.

Ich gebe hierbei dem Wunsche Ausdruck, daß diese neue Niederlassung des Benediktinerordens eine Stätte wahrer Frömmigkeit, inniger Verehrung Gottes und der Erbauung zahlreicher Pilger, sowie der Pflege echter Wissenschaft werden

und bleiben möge, von welcher unermeßlicher Gnadensegen herabfließe auf die hl. Kirche, unser deutsches Vaterland und vor allem auf den erlauchten Monarchen und Protektor dieses Hauses. Möge diese neue Niederlassung das Werk des seligen Benediktinerpaters Probus, welcher bereits unter dem Pontifikate Gregors des Großen, hieselbst ein Kloster nebst Spital und Pilgerherberge errichtet hatte, weiter führen und in segensreicher Wirksamkeit dasjenige vollenden, was ungünstige Zeitverhältnisse damals bald wieder zerstört haben. Mögen Ihrem Orden hieselbst lange Jahre segensreicher Wirksamkeit in Gemeinschaft mit den übrigen hiesigen Orden, deren Vertreter die neue Niederlassung hieselbst als jüngstes Glied in der Kette christlicher Tätigkeit zum Segen unserer Kirche begrüßen, beschieden sein.«

Abt Frhr. v. Stotzingen dankte für das große ehrende Vertrauen, welches den Söhnen des hl. Benediktus mit der Berufung an diese ehrwürdige Stätte auf Sion und mit der Übertragung des Hüteramtes an dem zu neuem Leben erstehenden Heiligtume der Dormition bewiesen wurde. Redner weist darauf hin, daß in Palästina die Wiege des Ordenslebens stand, und gibt in großen Zügen einen Überblick über die Wirksamkeit der Benediktiner im Heiligen Lande. Sodann fährt er fort: »Lassen Sie mich nunmehr, der ich als Stellvertreter des hochw. Herrn Erzbischofs hier stehe, den aufrichtigsten und innigsten Dank unserer Kongregation zum Ausdrucke bringen. Mein Dank muß sich vor allem richten an den so überaus verdienstvollen deutschen Verein vom Heiligen Lande, der uns so großes Vertrauen entgegengebracht. An erster Stelle gedenke ich dankbarst jener Männer im verehrten Vorstände des Vereines, die zuerst ihr Augenmerk auf die deutschen Benediktiner gelenkt haben; auf den nun schon lange in Gott ruhenden unvergeßlichen Herrn Weihbischof Dr. Schmitz und den verewigten Herrn Landrat Jansen von Aachen. Den Dank, den wir den Toten nur mehr nachrufen und im Gebete zollen können, freudigen Herzens spreche ich ihn aus dem jetzigen Vorstände des Vereines: Sr. Eminenz dem Kardinal-Erzbischof Dr. Fischer und dem hochverehrten Herrn Geh.-Rat Dr. Klein und den übrigen Herren. Seit drei Jahren mit der Führung der Verhandlungen von Seiten des Ordens beauftragt, habe ich stets ein wahrhaft wohlwollendes und verständnisvolles Entgegenkommen gefunden, das mir meine Aufgabe zu einer leichten und angenehmen gestaltete. Wir Benediktiner werden nie vergessen, was der Verein vom Heiligen Lande für uns getan hat; wir werden auch nie vergessen, wie in Ihrem Auftrage der hochw. P. Schmidt auf dem Sion mit so viel Liebe und Eifer uns die Wege bereitet hat. Und nun habe ich noch einer hl. Pflicht zu genügen: Ich nahe im Geiste dem Throne, welchen die höchsten Vertreter der kirchlichen und weltlichen Autorität Se. Heiligkeit der Papst und Se. Majestät unser allergnädigster Kaiser und Herr inne haben. Von dieser allerhöchsten Stelle aus wurde die Berufung der deutschen Benediktiner auf diesen Heiligen Berg auf's wärmste begünstigt und gefördert. Zum Zeichen unseres ergebensten Dankes lege ich in diesem Augenblicke das feierliche Versprechen ab: in diesem Hause werden stets wahrhaft treue Söhne der Heiligen Kirche und Söhne des deutschen Vaterlandes wohnen.«

Sodann richtet der Redner Dankesworte an alle Anwesenden, die Mitpilger und namentlich auch an die zahlreichen Vertreter der klösterlichen Gemeinden und Institute Jerusalems.

Nach den erhebenden Worten des Hrn. Abtes gedachte Geheimrat Dr. Klein all derer, welche unsere Arbeit hier gefördert und unterstützt haben. Dieser Gedanke lenkt unsere Blicke zunächst auf die Allerhöchste Stelle, deren hochherziger Zuwendung wir das Baugrundstück, auf welchem unser Kloster nebst Kirche errichtet worden ist, zu verdanken haben. Es ist dies Se. Majestät, unser Allergnädigster Kaiser und König, Wilhelm II. Allerhöchst derselbe hat durch das huldvolle Geschenk der Dormition seinen katholischen Untertanen einen nicht hoch genug zu schätzenden Beweis Allerhöchster seiner Fürsorge und Liebe gegeben, welcher von allen Katholiken Deutschlands auf das dankbarste anerkannt wird

und alle katholischen Untertanen zur erneuten Liebe und Treue ihrem angestammten Herscher gegenüber entflammt hat. Es gereicht uns auch zur besonderen Genugtuung, daß wir in der heutigen Übergabe des neuerbauten Klosters der Kongregation der deutschen Benediktiner einem Wunsche Sr. Majestät nachkommen konnten. — Nicht geringeren Dank schulden wir Sr. Majestät dafür, daß Allerhöchst derselbe mit der Pilgerfahrt nach dem Heiligen Lande der ganzen Welt das großartige Schauspiel geboten hat, daß der mächtigste Monarch der Gegenwart das Knie vor dem Mensch gewordenen Gottessohne beugte und seinen Glauben an Christus, welcher heute so vielfach verleugnet wird, laut und offen bekannte.

Des weiteren schulden wir ehrerbietigsten Dank Sr. Heiligkeit unserem Papste Pius X., welcher unserem Verein und unseren Bestrebungen im Heiligen Lande so vielfache Beweise seines Wohlwollens erteilt hat und stets bemüht ist, unsere Werke zu unterstützen. Endlich gedenkt der Redner der großen Verdienste des Pater Schmidt, der von dem Tage der Grundsteinlegung bis jetzt den Bau in Vertretung des Vereines als Bauherr geleitet hat, und des Baumeisters Renard sowie der örtlichen Bauleiter, des verstorbenen Baurats Theodor Sandel und seines Sohnes und Nachfolgers Benjamin Sandel.

Zum Schlusse möchte ich alle Anwesenden bitten, den Gefühlen unserer aufrichtigsten Dankbarkeit, unserer untätigsten Verehrung und hingebenden Treue den beiden zuerst genannten Förderern unserer Vereinsaufgaben im Heiligen Lande, den höchsten Trägern der geistlichen und weltlichen Gewalt, Sr. Heiligkeit dem Papste Pius X. und Sr. Majestät dem deutschen Kaiser gegenüber Ausdruck zu leihen, indem Sie mit mir einstimmen in den Ruf: Papst und Kaiser, Kaiser und Papst, sie leben hoch.«

In das Hoch stimmten die Anwesenden begeistert ein. Sofort nach Beendigung der Feier wurden an den Heiligen Vater, den deutschen Kaiser, den Sultan, den Präsidenten des deutschen Vereins vom Heiligen Lande, Kardinal Fischer und den Abbas primas der Benediktiner Begrüßungsdepeschen abgesandt. Von der allgemeinen Teilnahme an dieser denkwürdigen Feier geben Beweise die verschiedensten Telegramme, welche zur Feier von Auswärts eingingen, so vom Bischof Benzler von Metz, dem Erzbischof Wolter aus Beuron, Sektion des deutschen Vereins vom Heiligen Lande Frankfurt a. M. u. s. w.

Notiz. Das neue deutsche Hospiz auf dem Paulus-Platze am Damaskustore zu Jerusalem wurde am 20. März d. J. in Anwesenheit der deutschen Pilgerkarawane an P. Schmidt übergeben. Einen ausführlichen Bericht über die Feierlichkeit enthält die Köln. Volkszeitung Nr. 279 vom 3. April 1906.

Eine Ergänzung zu diesem Berichte aus einer event. Orig.-Mitteilung bringen wir im folgenden Hefte.

II. Cistercienser-Orden.

Bei gleichzeitigem Hinweise auf die Bemerkung auf S. 729 des Heftes 3/4 1906, notieren wir hier die geringe Auslese den Cistercienser-Orden betreffend, aus diversen Blättern.

1. **Lillienfeld.** Der Kultusminister hat den hochwürdigen Herrn Prälaten Justin Panschab zum Konservator in der Zentralkommission zur Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale für Niederösterreich ernannt.

2. **Theol. Studierende des Ordens.** Das Chorherrenstift St. Florian in Ob. Österreich beherbergt neben den Klerikern anderer Orden auch eine kleine Kolonie von Cistercienser-Klerikern, welche an der Hauslehranstalt dieses Stiftes den theologischen Studien obliegen. Dieselben verteilen sich auf die 3 Stifte: Wilhering 3, Ossegg 6 und Schlierbach 4.

8. Anteil und Stimme im Kapitel. Der General-Präses der Cistercienser in Österreich fragte bei dem hl. Stuhle an: 1. Haben die Professoren mit einfachen Gelübden Stimmrecht: a) bei der Zulassung eines Kandidaten zum Noviziat? b) bei der ersten und zweiten Stimmabgabe für die Fortsetzung des Noviziates? c) Bei der Zulassung zur Ablegung der einfachen Gelübde nach dem Noviziatsjahre? — 2. Haben die Professoren mit einfachem Gelübden auch Stimmrecht bei Entäußerungen von Eigentum des Klosters? — 3. Haben die Cistercienserinnen in Deutschland, die erst einfache Gelübde abgelegt haben, Stimmrecht: a) Bei der Zulassung einer Kandidatin zum Noviziat? b) Bei der ersten und zweiten Abstimmung für die Fortsetzung des Noviziates? c) Bei der Zulassung zu den einfachen Gelübden nach Vollendung des Noviziates? — 4. Haben die genannten Nonnen mit einfachen Gelübden auch Stimmrecht bei Veräußerungen seitens des Klosters? — 5. Haben die genannten Nonnen mit einfachen Gelübden aktives Wahlrecht (nicht aber passives) bei der Wahl der Äbtissin? Antwort: Ja auf alle Fragen. (S. Congr. Ep. et Reg. 20. Febr. 1905; dies entspricht ganz dem Dekret der hl. Kongregation super statu Regul. 7. Februar 1862 ad 1 und der Entscheidung der hl. Kongregation der Bisch. und Regul. v. 5. Mai 1902 ad B.)

4. S. Croce in Rom. Am Feste der hl. Agnes, 21. Januar 1906, weihte Papst Pius X. zum erstenmale die Agnus Dei. Die Feier fand in der Sixtina statt. Dabei waren vom Cist.-Orden anwesend die hochwürdigsten Äbte Angelo Testa v. S. Croce, Mauro Tinti v. S. Bernardo, ferner der Prior Eugenio Torriero mit einigen Mönchen aus den zwei genannten Klöstern. Die Bereitung der Agnus Dei ist bekanntlich ausschließliches Privilegium der Cistercienser v. S. Croce, welches ihnen v. Clemens VIII. erteilt und von Paul V. durch die Bulle Romanum decet Pontificem bestätigt wurde. Das letztmal wurde die Agnus Dei hergestellt zum 55jährigen Papst-Jubiläum Leo XIII. Früher, vor 1970, fand die Weihe der Agnus Dei immer in S. Croce statt, wohin sich zu diesem Zwecke der Papst in feierlichem Aufzuge begab. Pius IX. nahm sie daselbst fünfmal vor, nämlich 1858, 1862, 1865, 1867 und 1870. Am 2. Febr. feierte der hochwürdigste Herr Abt von S. Croce Angelus Testa sein 50jähr. Profeßjubiläum. Gemäß dem Beschlusse des Provinzialkapitels, wird die italienische Cistercienser-Kongregation nächstens das Cistercienserbrevier wieder einführen. Sie gebrauchte bekanntlich seit jener Zeit, da sie mit dem Orden keine Verbindung mehr hatte, bis zum heutigen Tage das monastische Brevier der Benediktiner.

Um im folgenden Hefte diese Rubrik durch zahlreiche Einläufe von Original-Mitteilungen weiter ausgestalten zu können, stellen wir hier die eindringliche Bitte an alle p. t. hochwürdigsten Herren Äbte und Klostervorsteher beider Orden, uns recht zahlreiche Berichte über alle, für eine Veröffentlichung in unserer Zeitschrift passende Vorkommnisse in den einzelnen Ordenshäusern zukommen lassen zu wollen. Insbesondere ersuchen wir um diesbezügliche Mitteilungen aus den österr. Klöstern, um auf Anfragen aus den überseeischen eine würdige, den Tatsachen entsprechende Aufklärung geben zu können. Als Endtermin für Zusendungen, die in dem nächsten Hefte Aufnahme finden sollen, gilt das Ende des Monates Mai. Die Redaktion.

Nekrologische Notizen,

zumeist aus den der Redaktion zugekommenen Roteln ausgezogen. Im Anschlusse an Heft III.-IV 1905, S. 731—733.

Es starben seither:

A. Aus dem Benediktiner-Orden:

1906. 14./I. Andechs, Laienbruder Nikolaus, 63 J., 34 Prof., Nekrolog (»Die Feierstunde« Nr. 20, 1906). — 18./I. Scheyern, R. P. Michael, F. Ehegartner, 30 J., 8 Prof., 6 Pr. — 25./I. St. Vincent, Pa. R. P. Adalbert Miller, † als Prior im Kolleg. St. Anselm in Rom, 64 J., 47 Prof., 41 Pr. Nekrolog. (»Kathol. Kirchenzeitung. Salzburg, Nr. 9. 1906.) — 27./I. Parma, D. Thomas V. Morano, Kleriker, 22 J. — 28./I. Melk, R. P. Romuald Gumpoltsberger, 59 J., 34 Prof., 33 Pr. — 29./I. Tutzing, ehrw. Schw. Michaela Nepf, † zu Dar-es-Salaam, 43 J., 16 Prof. — 3./II. St. Vincent, Pa. R. P. Gilbert Simon, 28 J., 7 Prof., 2 Pr. — 6./II. Atchison, Kans., Fr. Com. Michael Schraml, 48 J., 21 Prof. — 10./II. Ottobuern, R. P. Caspar Kuhn, Stifts-Senior, 87 J., 56 Prof., 53 Pr., Nekrolog (»Augsb. Postzeitung« 14. II. 06.) — 26./II. Břevnov, R. P. Dominik, L. Kozler, 58 J., 34 Prof., 33 Pr. — 2./III. Martinsberg, R. P. Paul Vincze, Stifts-Senior und Nestor der ungar. Benediktiner, 92 J., 73 Prof., 65 Pr. Nekrolog (»Reichspost« v. 9. März 1906). — 9./III. Kremsmünster, R. P. Gunther Mayrhofer, 72 J., 48 Prof., 47 Pr. — 9./III. Monte Cassino, Laienbr. Bonifaz Peyrl, 78 J., 46 Prof. — 9./III. Lambach, R. P. Meinrad Huber, 53 J., 24 Prof., 24 Pr. — 11./III. Chevetogne, R. P. D. Ernest Laurent, Subprior, 66 J., 25 Prof. — 12./III. Kremsmünster, R. P. Adolf Haasbauer, 62 J., 39 Prof., 38 Pr. — 14./III. Metten, R. P. Paul Marchl, 47 J., 21 Prof. — 16./III. Martinsberg, R. P. Theodor Baucz, 36 J., 15 Prof., 11 Pr. — 28./III. Maredsous, R. P. Willibrord Van Heteren, † in Rom, 49 J., 22 Prof., 20 Pr. — 8./IV. Tutzing, ehrw. Schw. Maximiliana Weber, 26 J., 1 Prof. — 9./IV. Saeben, Chorfr. M. Anna Steiner, 39 J., 11 Prof.

B. Aus dem Cistercienser-Orden verstarben:

1905. 19./XI. Marienthal i. S. Schw. Bernarda Zacher, 62 J., 45 Prof. Nekrolog (»Cist. Chronik« Januar 1906.) — 1906. 6./I. Marienstatt, Laienbr. Tesselin, 60 J., 13 Prof. Nekrolog (»Cist. Chronik« Febr. 1906). — 7./I. Himmelsporten in Mähren, Schw. Theresia Jedlička, Subpriorin, 65 J., 42 Prof. — 17./I. Osseg, R. P. Stanislaus Harnisch, 70 J., 48 Prof., 47 Pr. — 2./II. Hautecombe, Laienbr. F. Patritius Beaulieu, 78 J., 34 Prof. — 7./II. Lerins, Laienbr. Theodosius Voulet, 79 J., 48 Prof. — 9./II. Zwettl, R. P. Bruno Eisenhauer, 82 J., 57 Prof., 56 Pr. Nekrolog (»Cist. Chronik« März 1906). — 22./II. St. Joseph in Thyrnau, Chorfr. Alberika Dornacher, 30 J., 9 Prof.



München, Allgemeine Verlags-Gesellschaft m. b. H.

Kirchliches Handlexikon.

Ein Nachschlagebuch über das Gesamtgebiet der Theologie und ihrer Hilfswissenschaften. Unter Mitwirkung zahlreicher Fachgelehrten in Verbindung mit den Professoren Karl Hilgenreiner, Joh. B. Nisius und Jos. Schlecht, herausgegeben von Dr. Michael Buchberger. Das ganze Werk wird 2 Bände von je 20 Lieferungen im Umfang von je 5 Bogen umfassen. Monatlich 1—2 Lieferungen. Preis jeder Lieferung 1 Mk. — Vor uns liegen die Lieferungen 12—13. enthaltend die Artikel Degradation bis Eheverlöbniß. Wie man bis jetzt beurteilen kann, wird das Lexikon in Bezug auf Vollständigkeit und Reichhaltigkeit auch den weitgehendsten Ansprüchen gerecht werden. Das wertvolle, mit größter Sorgfalt zusammengestellte Werk verdient die beste Empfehlung.

Der Benediktiner-Orden und die Missionen.

Die St. Benedikts-Genossenschaft zu St. Ottilien, Post Geltendorf, Oberbayern, widmet sich wie bekannt der Aufgabe des Missionswesens unter den Heiden und läßt als Bericht über ihre diesbezügl. Tätigkeit die nachfolgenden zwei Zeitschriften erscheinen:

1. **Missionsblätter.** Illustr. Zeitschrift für das katholische Volk. Mit der Beil.: „Stimmen aus St. Ottilien.“

2. **Das Heidenkind.** Illustr. Missions-Jugendchrift.

Erstere Zeitschrift bringt in ihren Monatsheften ausführliche interessante Mitteilungen, zunächst aus allen jenen Gegenden wo deren Mitglieder als Träger und Verbreiter der christl. Kultur unter den Heiden sich beschäftigen, nebst Aufsätzen ethnographisch., geograph.- und kulturhistorischer Richtung. Die zweite Zeitschrift, der Jugend gewidmet, versucht es mit besonderem Glücke, die Wißbegierde derselben nach Neuigkeiten fremdländischer Herkunft zu stillen, aber auch durch spannende Erzählungen dem kindl. Sinne angepaßt, den Lese-durst derselben zu befriedigen. Beide Zeitschriften — leider bisher noch wenig bekannt — verdienen ihres Inhaltes, wie auch ihres Zweckes wegen, da das Ertragnis derselben eben den Missionen der armen Heidenkinder zugewendet wird — auch abgesehen davon, daß es ja unsere Ordensmitbrüder sind, die sie herausgeben — die weiteste Verbreitung.

Herder'sche Verlagsanstalt Freiburg im Breisgau.

Reich illustriert durch Textabbildungen, Tafeln und Karten.

Dritte Auflage.

HERDERS KONVERSATIONS- LEXIKON

Herders Konversations-Lexikon macht auch in der zweiten Hälfte des V. Bd. rasche und gute Fortschritte. Es sind im ganzen bereits 110 Liefer. erschienen und geht des VI. Bd. seiner baldigen Vollendung entgegen.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen:

Illustrierte Geschichte
der
Weltliteratur



von Professor Dr. Anselm Salzer

Mit 22 vielfarbigen, 14 zweifarbigen, 74 schwarzen
Beilagen und über 500 Abbildungen im Text.



• **Wien** •
• **Verlag der Leo-Gesellschaft** •

Erscheint in 20 monatlichen Lieferungen à K 1.20.

Bisher sind 17 Lieferungen erschienen.

Korrespondenz der Administration.

Ölenberg: Ers. um Nachzahlg. v. 1 K 45 h, weil Pränum für Deutschl. 8 Mk. = 9 K 45 h beträgt u wir nur 8 K erhielten. — Cesena: Pagato fino al Dicembre 1903. Mentre l'annata 1904 fu ritenuta, preghiamo di mandarci 10 Lire. — Die für das Vorjahr noch ausstehenden wenigen Pränum., auf den Adreßschleifen ersichtlich gemacht, erbitten wir postwendend. Auch die Pränum. für 1906 — weil mit dem Erscheinen des 1. H. schon fällig — mögen uns bald zugeschickt werden.

Die Administration.

Korrespondenz der Redaktion.

Bened. Kl. Amerikas: Für die in mehreren Zuschr. d. hochw. Hr. Äbte an die Redakt. ausgesproch. herz. Worte warmer Anerkennung unserer redl. Bemühungen bei Leitung u. immer weiteren Ausgestaltung der Studien, stellen wir hier den wärmsten Dank ab. — Korrespondent in Amerika: Wir erbitten uns recht zahlr. Beiträge, namentl. f. d. ordnungsgeschtl. Rundsch. und liter. Angaben mit dem Endtermin Mai. — P. Bühler, Diss.: Laut eingel. Zustimmung sandten wir den fäll. Honorarbetrag nach Assisi. Vide Beleg unter d. bez. Rubrik. Briefl. weitere Erledigung. — Dr. V. Récssei, Martinsberg: Es wird gebet. den Empfang d. letzt. Mitteilg. zu beschein. u. die bez. Bitte zu erfüllen. — Düsseldorf: Erledigung d. fragl. Angelegenb. bis längstens Mitte Mai erbet. — Höfer: Karte v. Stauff eingel. u. beantwortet. — Frutier: Bien merci pour l'extrait littéraire. Vives condoléances avec vos douleurs! l'opération serait-elle vraiment inévitable? Je pense toujours à vous et j'attends avec impatience de bonnes nouvelles. — Brunet, Appuldurcombe House: Par le supplément inséré dans ce cahier-ci nous croyons notre promesse parfaitement réalisée en attendant le même de votre part. — Dr. Watzl, Heiligenkr.: Mit Interesse: Časopis musea král. česl. S. 356—58 die abgedr. Urk. gelesen, bitten gegebenenfalls um Überlassg. solcher kl. Mitteil. für die Studien.

Die Redaktion.

Almosen für die italienischen Klosterfrauen.

Das neueste Heft 1839 der „Civiltà Cattolica“ vom 7. April d. J. bringt auf S. 119 unter dem Titel „Per l'ovo pasquale ai Monasteri depauperati d'Italia“, abermals einen beredten Aufruf zu Sammlungen für die infolge der neuen italien. Konfiskations-gesetze verarmten italienischen Klosterfrauen. Es zitiert in demselben u. a. auch ein Schreiben der Oberin des Clarissinnen-Klosters in Umbrien, welche in herzerzeißenden Worten das Elend ihrer Klostergemeinde schildert. Dreißig Jahre hindurch setzt die „Civiltà Cattolica“ ihre Almosen-Sammlungen für die armen Dulderinnen in den italien. Klöstern fort und hat schon mit vielen Tausenden von Sammelgeldern unägliches Elend zu lindern vermocht. Die Studien-Redaktion hat es sich zur Aufgabe gestellt, insbesondere die armen Benediktinerinnen zu Assisi durch Almosen zu unterstützen und auch sie ist im Besitze einer Reihe von Schreiben der dortigen p. t. Äbtissin, die die trostlose Lage des Klosters gleichfalls in den düstersten Farben schildern. Erst unlängst erhielten wir ein solches, datiert vom 19. März d. J. Mit Berufung auf dieses Schreiben, welches jedermann zur Einsicht steht, pochen wir abermals an die mitleidigen Herzen unserer Leser, sie möchten uns ihre Hilfe für den genannten Zweck der Unterstützung der armen Ben.-Nonnen zu Assisi in reichlichem Maße angedeihen lassen, um, wenn auch in beschränkterem Kreise, im Erfolge mit der „Civiltà Cattolica“ wetteifern zu können. — Seit dem Ausweise im letzten Hefte des vorigen Jahrs. erhielten wir an Almosen zugeschickt von: Rvdsem. Salzburg 8 K. — Rvdsem. Wagner 5 K. — Rvdsem. Kressmünster 50 K. — Dissentis (als fälliges Honorar) 20 K. Zusammen 83 Kronen, welche wir, als gewiß willkommenes Ovo pasquale an die Äbtissin von Assisi absandten. Herzlichen Dank für alle diese Gaben. Benefacit animae suae vir misericors! (Prov. XI. 17 „Civiltà Cattol.“)

Die Redaktion.

General-Register. Das Erscheinen desselben ist nun sichergestellt; wir bitten daher um baldige weitere Bestellungen und werden im nächsten Hefte den Umfang, Preis und das Erscheinen desselben bekanntgeben.

Die Redaktion.

Katholische Theologie. Unsere Kataloge 92, 95, 98 und 102, die eine große Anzahl seltener und hervorragender theol. u. philosoph. Werke enthalten, ferner Manuskripte, Inkunabeln, wertige Werke für die Geschichte der Orden u. s. w. stehen den Interessenten gratis u. franko zur Verfügung.

Ludwig Rosenthals Antiquariat München, Bayern, Hildegardstr. 16.

Pränumerations-Einladung auf den neuen XXVII. Jahrg. 1906 der „Studien“

Es muß oder sollte wenigstens als Hauptaufgabe — wir möchten sagen in moralischer Hinsicht — nicht nur eines jeden literar. Werkes, sondern auch einer jeden literar. Zeitschrift anerkannt werden, sie möge sich durch Inhalt und Form ihrem Leserkreise selbst empfehlen. Besitzt eine wissenschaftl. Zeitschrift diese Eigenschaften nicht, dann wird ihre Empfehlung zur bloßen Marktschreierei und drückt ihr den Stempel verächtenswerter Effekthascherei resp. ungerechtfertigter Reklame auf.

Von diesem Standpunkte aus genommen, lassen wir die „Studien“, die nun bereits in den 27. Jahrg. ihres Bestehens eingetreten sind, für sich selbst sprechen. Wie schon wiederholt bemerkt wurde, dienen dieselben nicht nur für den eng gezogenen Kreis der beiden Ordensgenossenschaften, für welche sie zunächst gegründet wurden, sondern wir bringen auch Artikel von allgemeiner wissenschaftl. Bedeutung, wie jedes einzelne Heft derselben bezeugt. Gelingt es der Redaktion — was sie namentlich in der Letztzeit mit allen Kräften anstrebt — einen festen Stab von Mitarbeitern um sich zu sammeln, unter welche die einzelnen notwendig erscheinenden Artikel vertrauensvoll zur Bearbeitung verteilt werden können, so wird dieselbe auch in der Lage sein, etwaige Ausstellungen von wirklicher Berechtigung abschaffen und ordnen zu können.

In diesem Sinne und mit diesen Bestrebungen werden wir den neuen Jahrgang weiter erscheinen lassen und rechnen bei der Lösung dieser uns gestellten Aufgabe auf die hilfreiche Unterstützung unserer bisherigen, sowie neuer Mitarbeiter. Gleichzeitig erwarten wir aber auch finanzielle Unterstützung durch recht zahlreiche Abnehmer, nicht nur seitens unserer Ordensbrüder, sondern auch aus allen anderen, für wissenschaftlich Bestrebungen sich interessierenden Kreisen. Ausgehend hiebei von der allgemein anerkannten Tatsache, daß ohne finanzielle Unterstützung heutzutage keine wissenschaftliche Unternehmung, bei der großen Konkurrenz nach allen Richtungen hin, prosperieren kann, erbitten wir uns, sich die Förderung dieser Seite unseres literar. Unternehmens ganz besonders angelegen sein zu lassen. Nicht unerwähnt bleibe zur Unterstützung dieser unserer Bitte, daß die Druckkosten seit Neujahr 1906, des erhöhten Setzertarifs, sowie der gesteigerten Papierpreise wegen, bedeutend zugenommen haben. Mögen uns wenigstens die Sorgen in dieser Hinsicht, wie durch Abonnement, so auch durch speziell zugewiesene Subventionen erleichtert werden! —

Das Programm, sowie der Umfang des neuen Jahrg., beide bleiben dieselben wie bisher. Die „Studien“ erscheinen auch weiterhin als Quartalschrift zu durchschnittlich 12 Bogen das Heft. Der Preis beträgt inkl. Zusendung per Post für Österreich 8 K., für Deutschl. 8 Mk., für Frankreich, die Schweiz u. Italien 10 Frks. resp. 10 L., für Amerika und das andere Ausland 2 Doll. 25 C.

Bemerkt sei hier noch für jene Herren Pränumeranten, welche die „Studien“ durch die Buchhandlungen beziehen, daß auch für diese der obige Pränum.-Betrag als feststehend gilt, daß wir jedoch den Buchhandlungen wie herkömmlich einen Rabatt von 25 % zugestehen müssen — daher Pränum. b. d. Red. für uns v. gr. Vorteil.

Die „Studien“ sind einzig und allein direkt durch die „Administration“ derselben zu beziehen. Man pränumeriert am besten mittelst Postanweisung oder mit Einzahlung in die Postsparkassa, da die „Studien“ im Check- und Clearing-Verein unter Nr. 812.664 vertragen sind. — Wir bitten genau unsere Adresse zu beachten: **Redaktion und Administration der „Studien“ im Stifte Raigern bei Brünn (Österreich)**

Korrigenda zu 1905:

Pag. 30, Anm. 5, Z. 1 doctores statt doctora. — pag. 5, Z. 1 v. ob. ades statt a Deo. — pag. 39, Z. 5 v. ob. 7. q. 1. statt 7. 2. 1. — pag. 43, Z. 5 v. ob. Dicant statt Dicant. — pag. 227, Anm. 3, Z. 5 ihrem statt ihren. — pag. 228, Z. 28 v. ob. redditus statt redditas. — pag. 238, Z. 20 v. ob. recta statt recte. — pag. 433, Z. 1 v. ob. que statt quo. — pag. 446, Z. 4 v. ob. et e statt etc. — pag. 451, Z. 4 v. ob. index statt index. — pag. 454, Z. 19 v. ob. spiritualia statt spiritunila. — pag. 455, Z. 21 v. ob. probabillissime statt probalissime. — pag. 466, Z. 15 v. ob. abbate statt abbates. — pag. 471, Z. 19 v. ob. secundam statt secundum. — pag. 474, Z. 23 v. ob. legens statt leges. — pag. 484, Z. 8 v. unt. quod statt quid. — pag. 487, Z. 5 v. ob. plus quam statt plusquam. — pag. 710, Z. 24 v. ob. statt 2 amerik. Cassin. lies amerik. Cassin. und 1 Schweizer amerik. (zu ersterer gehörte der † P. Prior Dr. Adalbert Miller, zu letzterer der berühmte Orientalist Dr. Thomas Aq. Weikert, Professor der Kollegs.

STUDIEN UND

JAHRG. XXVII.

2-3. HEFT 1906.



MITTEILUNGEN

AUS DEM
BENEDIKTINER-
UND DEM
CISTERCIENSER-ORDEN.

Redakteur:

Dr. P. Maurus Kinter, O. S. B.,
Stiftsarchivar zu Raigern.

*... Apostolicam Benedictionem in pignus
paternae dilectionis . . . peramanter in
Domino impertimus.*

Leo XIII. d. dto. 30 Dec. 1882.

it.

dto. 12. Giugno 1889.

it.

dto. 11. Marzo 1892.

it.

in Audiensa 2. Maii 1893.

Leo O. O. XIII

— 1906. —

Im Selbstverlage des Benediktiner- und des Cistercienser-Ordens.
Buchdruckerei der Raigerner Benediktiner in Brünn.

Inhalts-Verzeichnis des II.—III. Heftes 1906.

I. Abteilung: Abhandlungen.

	Seite
I. Adlhoeh, Dr. P. Beda (O. S. B. Metten): Zur Geschichte Glanfeuil's im IX. Jahrhundert. (II.)	233
II. Claramunt, D. Philipp (O. S. B. Montserrat): De Ratioeiniio et Syllogismo. (Schluß)	244
III. Weber, G. Anton, Regensburg: Die Reliquien des hl. Emmeram. (Schluß)	254
IV. Curiel, D. Faustus, Hispano-Casineus, (O. S. B.): Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti (VIII.)	270
V. Traber, J., Donauwörth: Die Aufhebung des adeligen Benediktinerinnenstiftes Holzen (I.)	282
VI. Scheiwiler, Dr., Zürich: Die Vorgeschichte Abt Bernards II. von St. Gallen	300
VII. Thaler, Albuin: Chronologische Notizen über das ehrw. Benediktinerinnen-Stift St. Johann in Münster, Kanton Graubünden, Schweiz	319
VIII. Amrhein, Dr. August: Beitrag zur Geschichte des ehemaligen Benediktinerklosters Murbach in Württemberg	341
IX. Pfleger, Dr. Luzian, Straßburg: Der Neuburger Abtmord vom Jahre 1334 und sein Prozeß (Schluß)	350
X. Blimetzrieder, Dr. Fr. (O. Cist. Rein): Die Konzilsidee unter Innozenz VII. und König Ruprecht von der Pfalz	356

II. Abteilung: Mitteilungen.

I. Hüttner, Fr. (Würzburg): Memoiren des Cistercienserklosters Johann Dressel von Ebrach aus den Jahren 1631—1635 (Schluß)	368
II. Halusa, P. Tezelin (O. Cist. Heiligenkreuz): Adalbert Stifter 1805—1868 (I.)	399
III. Stark, P. Odilo (O. S. B. Göttweig): Die Winteneu-Version der Regel des hl. Benedikt	409
IV. Helbling, P. Magnus (O. S. B. M. Einsiedeln): P. Christoph von Schönau, hochverdienter Stiftdekan zu Einsiedeln in der Schweiz, † 25. Okt. 1684	418
V. Förster, Dr. A. (O. S. B. Maredsous): Christian Urban, ein sonderausgeprägter Kunstfürst und Heilskämpfer (VIII.)	428
VI. Höfer, H. (Köln-Ehrenfeld): Kunsttopographie der vormaligen Cistercienserkloster Abtei Altenberg in Dhüldale (I.)	446
VII. Stark, P. Odilo (O. S. B. Göttweig): Klostergebräuche in alten Tagen	465
VIII. Neueste Benediktiner- u. Cistercienser-Literatur (LXXXXIX, 99.)	478
IX. Récsy, Dr. V. (O. S. B. Martinsberg): Die literarische Wirksamkeit der Benediktiner-Kongregation von Martinsberg (Pannonhalm) von 1904—1905	497
X. R., Dr. P. (Raigern): Die Buchdruckerei von St. Peter zu Solesmes	501
XI. Literarische Referate: Johnen, D., O. S. B.: Neue Schule des gregor. Choralgesanges (v. B. Baur, O. S. B.) — Dengel, P. J. Ph.: Die politische und kirchliche Tätigkeit des Magr. Garampi (v. J. P.) — Edmonds, D. C., O. S. B.: The early Scottish Church, its doctrine and discipline (v. P. O. Stark, O. S. B.) — Bellodi, Rosolino: Il Monastero di S. Benedetto in Polirone etc. (v. Dr. M. K., O. S. B.) — Gmndt, A.: Der mosaikische Schöpfungsbericht in seinem Verhältnisse zur modernen Wissenschaft (v. eg.) Hoppenot, J.: La Sainte Vierge (v. Dr. M. K., O. S. B.) — Sortais, G.: Fra Angelico et Benozzo Gozzoli (v. demselben). — Braunsberger, O.: Beati Petri Canisii, S. J. epistula et acta (v. dems.) — Hoppenot, J.: Le Crucifix (v. demselben.) — Hoffmann, Dr. R.: Der Altarbau im Erzbistum München-Freising (v. J. Clauss.) — Bouffroy: Rome (v. Dr. M. Kinter, O. S. B.) — Hoffmann, Dr. E., O. Cist.: Das Konversen-Institut des Cist.-Ordens etc. (v. J. M. Clauss.) — Monasteri di Subiaco. — Prat, Fr.: La bible et l'histoire (v. P. Elred, O. Cist.) — L'étude de la Sainte Ecriture (v. dems.)	504
XII. Literarische Notizen: Morin, D. G. a) De duabus haeresibus Nestorianorum et Eutychianistarum. — b) Notizen über Victorin v. Pettau. — Burge: Rythme Grégorien. — Grunewald: Kyriale. — Drinkwelder: Wegweiser zur Erlernung des traditionellen Chorgesanges. — Die religiöse Kunst in Rußland. — Johannes: Der kathol. Klerus und eine moderne Frage. — Verlag Schönning, Paderborn: Mitteilung. — Baumberger, G.: Der sel. Nikolaus v. Flüe. — Katolik. — Scriptorum de Musica Aevi novam Seriem a Gerbertina Alteram etc. — Hasert, K.: Gedankenlesen. — Verlag Herder, Freiburg i. Br.: 1. M. Weschler: Der göttl. Heiland. — 2. Dr. J. Hablitzel: Hrabannus Maurus. — 3. Bibliotheca aetetica mystica. — 4. H. Kellner: Heortologie — 5. Herders Konversations-Lexikon. — Verlagsanstalt Regensburg: a) Ferstl: Die Alkohol-	

STUDIEN UND MITTEILUNGEN

AUS DEM
BENEDIKTINER- UND DEM CISTERCIENSER-ORDEN.
MIT BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER
ORDENSGESCHICHTE UND STATISTIK

ZUR BLEIBENDEN ERINNERUNG
AN DAS ORDENS-JUBILÄUM GEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN.

REDAKTEUR:
DR. P. MAURUS KINTER,
O. S. B.
STIFTS-ARCHIVAR IN RAIGERN.

—○— XXVII. Jahrgang. — 2—3. Heft. —○—

1906.

==== Druck der Raigerner päpstlichen Benediktiner-Buchdruckerei in Brünn. ====

==== Im Selbstverlage des Benediktiner- und Cistercienser-Ordens. =====



I. Abteilung: Abhandlungen.

Zur Geschichte Glanfeuils im IX. Jahrhundert.

Von Dr. P. Beda Franz Adlhoch, O. S. B. in Metten.

Artikel II.¹⁾

12. Unter den verschiedenen Trägern des Namens Gauzlin im 9. Jahrh. ist keiner bekannter und berühmter denn der im Jahre 886 als Bischof von Paris gestorbene Gauzlinus, welchen wir zum Unterschiede vom Abte Gauzlinus I. in Glanfeuil als Abt Bischof Gauzlinus II. bezeichnen. Der Lebenslauf dieses Prälaten vom Jahre 859—886 liegt, von den Fragen der feineren und feinsten Einzelheiten abgesehen, offen zutage, so daß die durch Dümmler²⁾ gegebene Übersicht als sichere Grundlage gelten darf und meines Wissens bis zur Stunde auch tatsächlich gilt.

Nicht so glatt wickeln sich die Fragen bezüglich der früheren Lebensperiode dieses Prälaten ab in betreff seines Geburtsjahres, seines Bildungsganges, seines Verhältnisses zum Kloster und zu Gauzlin I.

Der besseren Orientierung halber gebe ich zunächst eine provisorische Zusammenstellung der Lebensdaten dieses Gauzlin II., wie sie durch eine Kombination aus Dümmlers (l. c.) und Landreau's³⁾ Ansätzen gewonnen wird. Daten, die mir fraglich erscheinen, kennzeichne ich durch ein beigeschriebenes Fragezeichen. Diese Interimsübersicht darf um so angezeigter erscheinen, als sie geeignet ist, einen merkwürdigen Charakterunterschied zwischen Gauzlin I. und II. von vorneherein in die Augen springen zu lassen:

Der tüchtig geschulte Bischof Gauzlin macht gute Karriere und ist ein mächtiger Faktor im politischen Getriebe seiner Zeit, Kleriker, Geistlicher und Bischof zwar, doch vorzüglich

¹⁾ Artikel I siehe St. Be. Ci. 1906, 14—30.

²⁾ D(ümmler), Gesch. des ostfränk. Reiches III, 115.

³⁾ L(andreau), Vicissitudes pg. 31—39.

Kriegsmann in Wehr und Waffen — kein weltfremder Mönch und duldender Hüter des hl. Maurus, kein vorbildlicher Eiferer für die Liturgie, kein regulärer Klausraloberer wie der von uns oben n. 11 (S. 30) geschilderte Abt zu Glanfeuil.

Gauzlin II., Bischof von Paris 884—886. 16. IV.

Gauzlin [II.]¹⁾, Sohn des Grafen Rorigo I. und der Bihilde I., geboren um 822 (? L.), Oblat zu Glanfeuil (vor 839 ? L.), studiert zu Reims unter des Erzbischofes Hinkmar Leitung (846—848 ? L.), wird dort Kleriker und Subdiakon, (nicht aber Diakon ? L.), . . . gerät 858 in Normannische Gefangenschaft, aus der ihn die Reimser Kirche loskauft, schreibt am 31. August 859 seine erste Urkunde als Notar, um fortan ständiges Mitglied der kgl. Kanzlei (Notarius und cancellarius) zu sein,²⁾ wird 862 Abt von Jumèges, ersetzt 867 seinen (9. I. 867) verstorbenen Halbbruder Ludwig, den Abt von St. Denis, als Chef der Kanzlei, erhält 871 die Abtei von S. Amand, dazu 872 die von St. Germain bei Paris, tritt 873 den Absichten der Königin Richildis entgegen, die Reliquien der hl. Scholastika aus Le Mans zu entfernen, ohne jedoch dauernden Erfolg zu gewinnen, gerät 876 (8. X.) durch die Schlacht von Andernach in Ludwig des Jüngeren Gefangenschaft, wird 877 nach Karl des Kahlen Tod († 6. X. 877) auch Abt von St. Denis, welches der König seit 867 für sich selber zurückbehalten hatte, ist 878/9 hervorragend beteiligt am Komplotte gegen Kg. Ludwig III., kämpft 880 unglücklich an der Schelde und kehrt im Oktober des Jahres heim, wird 884 (vor 29. VIII.) Bischof von Paris, leistet Hervorragendes bei der Verteidigung der Stadt gegen die Normannen (seit 26. XI. 885), und stirbt während der Umlagerung am 16. April des Jahres 886.

Solange nicht ganz neues oder bisher nicht verwertetes Material anfällt, darf vorstehende Übersicht (wie gesagt) für die Jahre 859—886 als verlässig gelten. Dagegen muß die Periode bis 858, ganz besonders für die Jahre 850—858, als wenig aufgehell't bezeichnet werden. Ich habe darum für diese Zeit in der Übersicht eine Lücke gelassen, umsomehr, als für 850/58 die Anschauungen bei Dümmler und Landreau selber auseinander gehen. Dümmler läßt den nachmaligen Bischof Gauzlin (f. Rorigonis) im Jahre 858 bei der Gefangenschaft noch Abt von Glanfeuil sein — Dom Landreau dagegen kennt seinen Abt Gauzlin (= Rorigonis) in Glanfeuil als solchen nur bis zum Jahre 853 und schweigt vollständig darüber, welche Stellung der 858

¹⁾ Nach Dümmler und Landreau!

²⁾ »Nur ausnahmsweise heißt er archicancellarius« D. III, 115. Vgl. Mon. Germ. Leges I, 534. B(öhmer), Kar. Reg. n. 1819 (= 12. VII. 877). Bouquet VIII, 667.

gefangene Gauzlin eben damals bekleidet habe. Eines der zu lösenden Probleme liegt also in der Frage: Welche Stellung hatte der 858 gefangene und durch die Reimser Kirche, nach des E. B. Hinkmar Zeugnis, losgekauft Gauzlinus?

Unsere Antwort lautet: Dieser 858 gefangene und losgekauft Gauzlinus war unstreitig der für 859 bezeugte Notar und 884 zum Bischofe erhobene Gauzlin, der Sohn des Rorigo I. und der Bilhilde I. — nicht aber jener Gauzlin, den uns Odo von Glanfeuil als Sohn des Gauzbert und als Abt zu Glanfeuil für die Zeit von 843—ca. 850 vorgestellt hat. — Mit anderen Worten: Der in Rede stehende Gauzlin des Jahres 858 ist nicht Gauzlin I., sondern Gauzlin II.

Welche Rangstellung hatte aber Gauzlin II. im Jahre 858? Abt von Glanfeuil, wie Dümmler dachte, war er nicht. Nach Hinkmars Notizen war er Diakon, wenn wir die das Diakonat betreffenden Worte nicht exklusiv (wie Landreau), sondern inklusiv fassen. Mehr aber war er nach der kombinierten Übersicht vorläufig auch nicht: denn der Kanzlei gehörte Gauzlin (II.) nach Dümmler im Jahre 858 noch nicht an, da er ja erst am 31. August 859 „seine erste Urkunde als Notar schreibt“.

Ist aber Gauzlin II. wirklich erst seit August 859 in der kgl. Kanzlei? Das ist ein Punkt, den wir nachzuprüfen haben.

13. Bei der Frage nun, ob der langjährige Notar und Kanzler Gauzlin II. etwa schon vor August 859 in der Kanzlei beschäftigt war, können in Betracht kommen die Urkundennummern bei Bouquet VIII: 133 (a). 137 (b). 143 (c).

(a) In Bouquet VIII, n. 133 (pg. 541/2) findet sich ein Diplom für das Kloster La Crasse in Septimanie. (Vgl. Mabillon, *Annal. O. S. B.* III, 670. Böhmer, *Karol. Regesten* n. 1657). In demselben bestätigt Karl der Kahle auf Bitten des dortigen Abtes Suniarius unter dem 28. Juni 855 dem Kloster La Crasse seine Besitzungen. Die Unterschrift lautet:

Jonas notarius ad vicem Goslini recognovit. Data IIII. cal. Julii, ind. III, anno XVI Karolo regnante gloriosissimo rege. Actum Atiniaco in Dei nomine feliciter. Amen.

Bouquet korrigiert „ad vicem Goslini“ in ad vicem Hhlu-dowici (l. c. pg. 542 not. a). Und Dümmler meinte, bei Böhmer l. c. n. 1657 (also an unserer Stelle) müsse „ad vicem Goslini“ entweder auf einem Irrtum oder auf einer Fälschung beruhen. (D. l. c. III, 115.)

Was die befürchtete „Fälschung“ betrifft, mache ich aufmerksam, daß Mabillon l. c. versichert, er habe den Text erhoben ex authenticis; es dürfte also einige Vorsicht am Platze sein. Den postulierten „Irrtum“ anlangend ist selbstredend klar, derselbe sei als möglich gewiß einzuräumen, da ja irrige An-

gaben auch in echten Diplomen vorkommen. Ob jedoch hier in n. 133 ein solcher Irrtum absolut gegeben sei, brauche ich nicht zu erörtern, weil das Diplom unter den besagten Verhältnissen keinen sicheren und einwandfreien Stützpunkt für Entscheidung unserer aktuellen Frage bieten kann, für uns also vorläufig irrelevant bleibt.

(b) Bouquet VIII, n. 137 (pg. 545) beurkundet den Brüdern von St. Denis die Rückgabe einiger Güter (Sallona, Lebraha etc.) durch ihren Abt Ludwig, welche sie „benivola voluntate eidem Hhludowico jam dicto abbati a paganis erepto et in multis fracto concesserant“. Die Signatur lautet:

Gauzlinus ad vicem Hludowici Abbatis recognovit. — Actum Compendio palatio regio, anno XI regnante gloriosissimo rege Karolo.

Unstreitig ist das Datum der Unterschrift falsch. Bouquet korrigiert anno XVI, weil im Texte der jüngere Lothar, Karls Neffe, bereits als König bezeichnet wird, hinter 855 (29. IX.) also in keinem Falle hinaufgegangen werden darf. Die Urkunde gehörte dann der Korrektur zufolge ins Jahr 855.

Allein die Korrektur bei Bouquet ist unzureichend. Das Diplom sagt ja selber, es gehöre der Zeit nach der Normannengefangenschaft ihres Abtes an und falle somit erst nach 858 und darüber hinaus. Man müßte daher mindestens korrigieren anno XX oder XXI, und wir hätten dadurch als Datum das Jahr 860 oder 861. In dieser Zeit war Gauzlin II. schon Kanzleimitglied und konnte sehr passend von seinem Halbbruder Ludwig mit der Vertretung beauftragt werden.

Für unsere oben gestellte Frage ist also dieses Dokument ohne Ausbeute.

(c) Es bleibt noch n. 143 bei Bouquet VIII (pg. 549/50). Dort bittet der Erzkanzler Ludwig als Abt von St. Denis zusammen mit seinen Mönchen den König um Immunität für das Kloster. Der König gewährt die Bitte am 25. April seines XX. Regierungsjahres indictione Va. Die Unterschrift lautet: „*Adalgarius notarius ad vicem Gauzleni recognovit.*“

Daß in eigener Sache der Erzkanzler nicht als Bittsteller und Protokollzeuge zugleich auftreten wollte und darum den nicht zum Kloster, wohl aber ihm nahestehenden und zur Kanzlei gehörigen Halbbruder Gauzlin II. als Vertreter bestellte, kann nicht befremden. Wir hätten somit den Gauzlin II. bereits im April — also vor August — des 20. Regierungsjahres Karls als Kanzlisten zu agnoszieren, d. h. nach der gewöhnlichen Rechnung von 839 an: im Jahre 859 (= ind. VII).

Weil aber die beigeschriebene indictio V der Urkunde auf das Jahr 857 führt, so datierte Bouquet l. c. das Diplom n. 143

auf eben dieses Jahr 857, indem er, wie auch sonst bisweilen, nicht von 839, sondern von 837 aus abwärts rechnet.

Ich halte es für einfacher und wahrscheinlicher, es sei die handschriftliche Indictio V eine Verschreibung oder ein Verderbnis und korrigiere daher: ind. VII. Das Diplom, so auf 25. IV. 859 datiert, paßt viel besser zu den Verhältnissen sowohl des Abtes wie des Klosters und des Kanzlisten. Ende 858 waren Ludwig und Gauzlin befreit, anfangs 859 wirken beide zusammen (gefangen waren sie ebenfalls zugleich): Also war Gauzlin II. schon seit 859 (25. IV.) Kanzlist und seit Ende 858 mindestens Kanzlei-Akzessist oder Praktikant.

Somit ist das von Dümmler angesetzte Datum für Gauzlin's erste Kanzleitätigkeit in jedem Falle um rund 4 Monate heraufzurücken: von 31. VIII. 859 auf 25. IV. 859.

14. **Geburt und Oblation** berechnen sich für Gauzlin II. also: In einer Urkunde vom 1. März 839¹⁾ übergibt Rorigo I. (nebst Liegenschaft) seinen Sohn Gauzlin als Oblaten zu Glanfeuil:

... Maiminias in pago Andegavensi in condita Muciacense,²⁾ quae est in Vallegia, hoc est ecclesiam ipsius villae cum decima, oblatione atque sepultura, cum campis, vineis, silvis et aliis rebus, sicut genitor meus Gauzlinus et mater mea Adeltrudis habuerunt,³⁾ Deo omnipotenti et Salvatori nostro J. Chr.⁴⁾ et genitrici ejus perpetuae virgini Mariae et b. Petro⁵⁾ apostolo ad monasterium Glanna, ubi b. Christi Confessor Maurus corpore quiescit et ubi vir venerabilis, germanus noster Gauzbertus, devotissimus Christi famulus, una cum aliis monachis regularem vitam ducit, et filium nostrum Gauzlinum Deo obtulimus. Actum in ipso coenobio S. Mauri anno XXVI imperii Hludwici die sabbati, ipso die kal. Martii.“

Nun bestimmt die Regula S. Benedicti cap. 59, daß über die Oblation und eine etwaige Oblationsvergabe ein Protokoll aufzunehmen und zu hinterlegen sei. Wir dürfen daher das Urkundenjahr als Oblationsjahr selber nehmen, und erhalten bei einer Durchschnittsrechnung von etwa 10 Jahren für das Oblationsalter als Geburtsdatum unseres Gauzlin II. das Jahr ca. 829.⁶⁾

¹⁾ Bouquet, VI, 311 not. a. L. 19.; 34.

²⁾ Mazé, cant. de Beaufort., arr. de Baugé. Maine-et-Loire. L. 19.

³⁾ Rorigo I. war also elterlicherseits im Gebiet Angers erbsässig.

⁴⁾ Die von Rorigo neu erbaute Kirche hieß S. Salvator.

⁵⁾ Die von Maurus erbaute, von Gaidulf zerstörte Hauptkirche war dem hl. Petrus geweiht.

⁶⁾ Landreau setzt die Oblation (pg. 33) »vor 839« (avant 839), ohne genauer zu bestimmen, wie weit vorher. Da er als Geburtsjahr 822 annimmt, u. m. W. das Oblationsalter über 12 Jahre nicht leicht hinausreicht, so kämen wir von seinem Geburtsdatum aus etwa auf 833 oder 834 (= Oblation). Daß aber Rorigo I. und Bilhilde I. die Ausstellung der Oblationsurkunde um ein ganzes Lustrum hinausgeschoben hätten, ist durchaus unwahrscheinlich, da ja

15. Schwer hält es, die Dauer des Oblatentums für Gauzlin II. genauer abzugrenzen. Wir wissen nämlich durch die Hinkmar'schen Briefexzerpte bei Flodoard,¹⁾ daß Gauzlin II., der Sohn des Rorigo I., geraume Zeit der Obsorge des E. B. Hinkmar unterstand und zur Klerikerfamilie von Reims gehörte. Es fragt sich also: Wie lange blieb Gauzlin II. in Glanfeuil auf Grund der Oblation des Jahres 839?

Die Frage wird sich beantworten durch Analyse der genannten Exzerpte des Flodoard. Dort erfahren wir:²⁾

(*Hincmarus scripsit*) *Gozlino pro Bernardo nepote ipsius*
(a) *qui seditionem contra regem moliri ferebatur, hortans ut ab hac intentione studeat eum revocare,*
et ut ipse Gozlinus pro nullo carnali affectu a recta via declinet (b);

fratrem quoque suum Gozfridum (c) *commoneat, ut ambo memores parentum suorum* (d) *a fidei sinceritate non degenerent.*

Diesen Brief datiert Schrörs im Regest n. 439³⁾ auf die Zeit zw. Jan. und Sept. 878. — Daß hier der Gauzlinus Rorigonis Adressat ist (nicht Gauzlin I.), ergibt sich aus dem Texte selber zusammengehalten mit den Ausführungen in Art. I. und der Familienübersicht (u. n. 17).

(a) Der genannte Neffe ist Bernard II., der Sohn der Bilhilde II., seit Ostern 865 Markgraf von Gothien (D. II., 118). Er fiel 877 (Sept.) vom Kaiser Karl dem Kahlen ab (D. III., 52), wurde 878 (Sept.) auf der Synode von Troyes abgesetzt (D. III., 86₃), hielt sich aber noch längere Zeit (D. III., 88, 114, 115₃). Ob dieser Bernhard II. zu identifizieren ist mit den Adressaten bei Flodoard l. c. III., 26 (M. G. SS. XIII, 543), braucht hier nicht erörtert zu werden.⁴⁾

(b) Möglicherweise hat zur Zeit des Briefes in der Sippe Rorigos sich neuerdings die alte Verstimmung wegen des 853 enthaupteten Gauzbert II. (neben anderen Motiven) besonders geltend gemacht.

alle ihre sonstigen Maßnahmen das Bestreben zeigen, ein echt und voll benediktinisches Kloster zu stiften. Es ist also das Geburtsjahr 822 bei Landreau zu verbessern und auf 828/9 herabzurücken. Will man den Ansatz eines 10jährigen Oblaten zu gering finden, was aber einer eigenen Motivierung bedürfte, so würde ein 12jähriger Gauzlin II. ums Jahr 827 geboren sein. 827 wäre indeß wohl der äußerste Termin für jenen, der sich das Verständnis nicht verlegen will, wie Gauzlin 885 und 886 noch die Strapazen der Pariser Belagerung als aktiver Kriegermann ertragen konnte.

¹⁾ *Historia ecclesiae Remensis* l. III, c. 24 in M. G. SS. XIII.

²⁾ l. c. p. 536, 14—17.

³⁾ Schrörs, Hinkmar v. Reims. Herder 1884. S. 551 mit A. 158.

⁴⁾ Vgl. Schrörs, l. c. S. 581 ff. Anm. 134. — M. G. SS. XIII, 543, not. I. — N. Archiv 1905, S. 279, n. 139.

(c) Gozfrid (Gauzfrid) wird bei Bouquet VIII, 154 not. c Graf von Maine a. 877 genannt. Er hatte 870 die Wacht gegen die Loire-Dänen (D. II., 360), versöhnte 878 vorübergehend seine Söhne mit Ludwig dem Stammler (Annal. Bertin. ad a. 878 = Bouquet VIII, 28) und bringt einen Teil der Bretonen auf die Seite des Königs, hielt es aber bald darauf selber wieder mit dessen bretonischen Gegnern.

(d) Wenn Hinkmar den Gauzlin II. und Gauzfrid an die treue Anhänglichkeit erinnert, welche deren Eltern Rorigo I. und Bilhilde I. allezeit dem Hause Karl des Kahlen erwiesen, und beide Eltern sozusagen auf die gleiche Erinnerungsstufe stellt, so dürfen wir daraus wohl schließen, daß zur Zeit des Briefes (878) Bilhilde I. ihrem Gatten Rorigo I. († ca. 842) bereits im Tode nachgefolgt war. Der Tod Bilhildens fällt also mutmaßlich spätestens ca. 877.

16. Flodoard l. c. pg. 536¹⁷⁻¹⁹ berichtet weiter:

Item quaerendo cur ad se missum vel litteras non dirigeret ut facere solitus fuerat, exhortans ut id frequenter pro mutua dilectione atque consolatione facere studeat.

Diese vorwurfsvolle Mahnung Hinkmars gehört nach Schrörs l. c. Regest 452 (mit Anm. 158 S. 586) der Zeit um 878 - 879 med. an.

Leuchtet aus vorstehenden Exzerpten der Jahre 878 (Jan./Sept.) und 878—879 (med.) genugsam ein, daß zwischen Hinkmar und Gauzlin II. ein ganz familiäres Verhältnis bestand, so charakterisiert die anschließende Klage von der Mitte des Jahres 879¹⁾ dasselbe genauer wie das eines Vaters zum Sohne:

Item significans, quomodo de dilecto filio ei Gozlinus idem factus sit inimicus; et adhuc carum filium eundem nominat; et injurias sibi ab eo illatas non solum patienter, sed et libenter sese ferre promittit.

Auf welche Gründe aber diese Vaterschaft Hinkmars gegenüber Gauzlin II. sich stützt, erklärt uns im gleichen Exzerpt Flodoard mit den Worten:

Ac petit, ut reminiscatur (Gozlinus), quia Remensis ecclesia (a) eum regeneravit in Christo (b) tonsumque in clericum sub religione nutrit et docuerit (c), de captione paganorum redemerit (d), ad gradus ecclesiasticos usque ad diaconatum pervexerit (e), plurimorum monasteriorum per concessionem regum abbatem constituerit (f). Contra quae ille potentia elevatus etc.²⁾

(a) Die Bezeichnung: *Ecclesia Remensis* ist offenbar ein von der Schonung und Bescheidenheit Hinkmars diktiert Ausdruck,

¹⁾ Schrörs, l. c. Regest 483 (S. 554). — Vgl. ibid. S. 586, Abs. 2. — L. 35, not. 2.

²⁾ M. G. XIII, 536, ²¹⁻²³. — Bouquet VIII, 28, not. (a).

der seine eigene Person verdeckt. Es war eben Hinkmar, welcher den Gauzlin wiedererzeugte in Christo, zum Kleriker weihte, ihn unterhielt, ausbildete, loskaufte, zum Diakonat emporhob und dem König als mehrfachen Abteinhaber empfahl. Nun wurde Hinkmar zum Erzbischof von Reims erwählt am 18. April 845 und am 3. Mai 845 konsekriert.

Also kam Gauzlin II. von Glanfeuil nach Reims frühestens im Mai 845.

Landreau (l. c. p. 35) setzt den Reimser Aufenthalt für die Jahre ca. 846—848. Das erste Datum des terminus a quo = 846 nehme ich an: Die Verhältnisse in Glanfeuil waren 846/7 bereits so ausgereift, daß für den Sohn des Stifters daselbst keine glänzende Zukunft mehr winkte. Auch stand der bisherige Oblat bereits in einem Alter (von ca. 18 Jahren), das nach einer höheren Schule verlangte, als Glanfeuil sie bieten konnte. Die ehemals berühmten Lehrer Willermus und Gauzbert waren, wie es scheint, 846 nicht mehr am Leben; für Odo von Glanfeuil aber war unter der Ägide Ebroins in Glanfeuil kein Platz: er weilte zu Fossés.

Dagegen muß ich Landreau's terminus ad quem, d. h. das Jahr 848 als Endpunkt des Reimser Studienaufenthaltes für Gauzlin II. entschieden ablehnen. Die oben in Nummer 13 (S. 255 ff.) angestellte Nachprüfung hat ergeben, daß Gauzlin II. im Jahre 859 zur Kanzlei (als Diakon) übertrat und 858 I, da er zugleich mit dem Erzkanzler Ludwig gefangen wurde, noch im Verbanke zur Reimser Kirche stand, die ihn deshalb auch loszukaufen hatte. Ich bestimme daher den Endtermin des Gauzlin II. zu Reims auf das Jahr 858: Gauzlin II. lebt in Reims bei E. B. Hinkmar vom Jahre ca. 846 bis 858 und tritt mit Anfang des Jahres 859 definitiv in die königliche Kanzlei über.

(b) Der Ausdruck *regeneravit in Christo* besagt klar eine geistliche Vaterschaft Hinkmars gegenüber Gauzlin und rechtfertigt sich vor allem durch die Erteilung der klerikalischen Weihen. — Daneben konnte der Erzbischof auch insofern eine *regeneratio* des Gauzlin beanspruchen, als er ihm statt des Oblatentums das Leben eines Regular-Klerikers ermöglichte.

(c) Die Worte *sub religione nutritus* . . verraten ein Doppeltes: Einmal, daß Gauzlin ein regulares, nicht privates Leben in Reims zu führen hatte; und dann, daß Hinkmar nicht nur dessen Bildung und Studium überwachte, sondern auch für dessen Unterhalt sorgte: Er wird ihn wohl unter seine familia episcopalis aufgenommen haben.

Dementsprechend dürfen wir auch Gauzlin's Wegzug von Glanfeuil kaum so auffassen, als hätte es sich dabei bloß um einen Reimser-Aufenthalt im Interesse höherer Durchbildung gehandelt: wir haben vielmehr in dieser Verpflanzung mehr oder weniger einen Bruch mit der seitherigen Oblatenpflicht seitens Gauzlin zu erblicken.

Ein solcher Bruch mag auf den ersten Blick befremden, ist aber erklärlich und nicht völlig unentschuldigbar. Gauzlin II. war einem Kloster übergeben worden, für dessen Zukunft das kolonisierende Mutterkloster Fossés Garantien geleistet hatte. Nun war aber durch Ebroins Umformung Glanfeuil emanzipiert und ein Erbgut der Sippe Rorigos (in der Nebenlinie Gauzbert)

für die nächste Zukunft geworden, hatte indeß für das fernere Bestehen und Gedeihen nur höchst prekäre Versicherungen persönlicher Art. Man konnte also fragen: Ist das jetzige Glanfeuil noch rechtsidentisch mit dem Glanfeuil der Oblation?

Übrigens braucht der volle und definitive Bruch nicht schon gerade aus dem Beginne der Reimser Periode zu datieren, er kann auch das Ergebnis von dem Verlaufe und das Resultat eines Experimentes sein.

Ob aber Experiment oder Berufsänderung, jedenfalls war die Wahl von Reims eine gut berechnete: Dort waltete E. B. Hinkmar, ein ehemaliger Vertrauter Kaiser Ludwig des Fr., des Schwagers von Gauzlin's Vater Rorigo, treu ergeben dem König Karl, ein Mann der Zucht und des Wissens, ein Vertreter monastischen Geistes: Ihm konnte Gauzlin II. ruhig anvertraut werden. Hinkmar selber war seinerzeit auch Oblate zu St. Denis und kehrte später wiederholt aus dem öffentlichen Leben dorthin als Mönch zurück; was er auf die Oblation hielt, zeigt sein Verfahren gegen Gottschalk: Für Gauzlin war demnach bei Hinkmar auf alle Fälle bestens gesorgt.

(d) Die Bemerkung *de captione paganorum redemerit* belehrt uns, daß im Jahre 858 das Band zwischen Gauzlin II. und Glanfeuil vollständig außer Geltung war; sonst hätte das Kloster des hl. Maurus, nicht aber die Kirche von Reims mit ihrem Erzbischof Hinkmar das Lösegeld aufzubringen gehabt.¹⁾

(e) Die Phrase *usque ad diaconatum pervexerit* ist an und für sich deutungsfähig und kann ebensogut inklusiv wie exklusiv verstanden werden. In exklusiver Bedeutung nimmt sie Landreau (l. c. S. 35, Abs. 2), so daß Gauzlin, den er von ca. 846—848 bei Hinkmar verweilen läßt, in Reims es bloß bis zum Subdiakonat gebracht hätte.

Allein, dem ganzen Zusammenhang mit seiner *gradatio orationis* entspricht es viel besser, die Stelle *sensu inclusivo* zu verstehen, so daß Gauzlin bei der Gefangennahme 858 bereits Diakon war. Das ist auch bei einem damaligen Alter von 29 Jahren viel natürlicher.²⁾

(f) Der Hinweis *plurimorum monasteriorum per concessionem regum abbatem constituerit* ist uns im allgemeinen recht wohl verständlich: Wir wissen ja, daß Gauzlin II. die Klöster Jumièges — St. Amand (Elnon) — St. Germain des Prés von Karl dem Kahlen und — St. Denis von Ludwig dem Stammler zugewiesen erhielt.³⁾

¹⁾ Für die Befreiung des Kanzlers Ludwig waren 686 Pfund Gold und 3250 Pfund Silber zu beschaffen und hiefür hatten König, Bischöfe, Äbte und viele weltliche Große beizusteuern. (D. I, 424.)

²⁾ D. Landreau zieht die exklusive Deutung eben im Interesse seiner Identifikation zwischen Gauzlin I. und II. der inklusiven vor, gewinnt jedoch dabei nichts. Gauzlin II. konnte durch Hinkmar vor dem 4. Mai 845 nicht einmal Minorist werden — vor diesem Datum hatte Gauzlin I. schon das Diakonat und Presbyterat empfangen, wie oben Art. I, S. 23, 6. aus Odo nachgewiesen wurde.

³⁾ Vgl. die provisorische Übersicht oben S. 224.

Für das Kloster **St. Germain** im besonderen dagegen besteht eine große Schwierigkeit, die von seiten Dümmlers eine unzureichende Lösung fand, von seiten Landreaus völlig übergangen wurde, und heute noch, so viel mir bekannt, eine offene Frage bildet:

Wir haben nämlich in der Zeit von 849—855 (incl.) zwei Unterschriften eines Abtes Gauzlin: die eine in der Brunardusurkunde vom 1. April 849 (?) für St. Germain des Prés — die andere auf der Synode zu Bonneuil (bei Paris) vom 25. August des Jahres 855.¹⁾

Nennt auch der Abt Gauzlin zu Bonneuil sich bloß Abt, ohne beizuschreiben „von St. Germain“, so kann doch kein Zweifel sein, daß derselbe identisch ist mit dem in der Brunardusurkunde gezeichneten Gauzlinus, Abt von St. Germain.²⁾

Wäre nun Gauzlin I. identisch mit dem Reimser Gauzlin II., so müßte Gauzlin II. das erstmal Abt zu St. Germain gewesen sein 849 und 855 bis etwa ca. 858, und wäre als solcher den Normannen mit dem Abte Ludwig von St. Denis zur Beute geworden, um erst 872 diese Abtei wieder zu erhalten. Dies aber nimmt weder Landreau noch Dümmler an.

Für Landreau ist Gauzlin im Jahre 849 Regular- und Klausralabt zu Glanfeuil bis zum Jahre ca. 853, kann also nicht zugleich in der dem Bischof Ebrouin gehörigen Abtei St. Germain bei Paris dasselbe Amt bekleiden — für Dümmler aber ist die Brunardusurkunde von 849 viel zu weit hinaufdatiert, eben weil der unterzeichnete Abt ihm jener Gauzlin [II.] ist, der St. Germain erst 872 zum Besitze erhält.

Was weiterhin die Konzilsunterschrift des Jahres 855 zu Bonneuil betrifft, so muß Dümmler sie dem Abte Gauzlin [I.] von Glanfeuil zuweisen, da er ihn als solchen noch 858 in Gefangenschaft kommen läßt. Das jedoch ist unmöglich, da im Jahre 855 und 858 zu Glanfeuil sicher Abt Theodrad regierte, was auch Landreau festhält.

Wie Landreau seinerseits mit diesem Gauzlin zu Bonneuil 855 bei Wahrung der Identität von Gauzlin I. und II. zurechtkommen will, weiß ich nicht. Den damals etwa 24jährigen Schüler des Reimser Erzbischofes Hinkmar als Abteihinhaber für das bedeutende Kloster St. Germain zu proklamieren, dürfte indes Dom Landreau selber nicht geringe Bedenken tragen.

¹⁾ Mabillon, Annal. III, 668/9 n. 6. — Böhmer, Kar. Reg. n. 1659. — Bouquet, VIII, 527 mit nota pg. 528 = ao. 853. — D. I, 415.

²⁾ Mabillon, Annal. III, 47.

Ich für meinen Teil behaupte: Der Abt Gauzlin der Brunardusurkunde und der Synode zu Bonneuil hat mit dem nachmaligen Bischof Gauzlin [II.], der uns hier interessiert, gar nichts zu tun, sondern ist der frühere Abt zu Glanfeuil: Gauzlin I.

Die Erhärtung dieser These folgt weiter unten, wenn wir die Auseinandersetzung über Gauzlin II. abgeschlossen haben und zu Gauzlin I. zurückkehren.

Als Resultat der bisherigen Analysen betrachte ich:

Gauzlin II., Sohn des Rorigo I. und der Bilhilde I., ist geboren um 828/9, wird Oblat zu Glanfeuil am 1. März 839, kommt nach Reims zu E. B. Hinkmar um 846/7, macht seine höheren Studien, wird Kleriker und Diakon, bleibt im Verbande der Reimser Kirche bis zur Gefangennahme des Jahres 858, und tritt nach der Auslösung dauernd in die Königliche Kanzlei über. (859. 25. IV.: 859. 31. VIII.)

17. Die Unterscheidung eines Gauzlin I. (Gauzberti) und eines Gauzlin II. (Rorigonis) hat natürlich eine bedeutende Modifikation in der durch Dom Landreau gegebenen Auffassung des ganzen Sippenverhältnisses zur Folge. Wir gehen nachstehend darauf ein und verknüpfen damit verschiedene Bemerkungen, die zur Aufhellung von Glanfeuils Geschichte in Rorigonischer Zeit beitragen sollen.

Landreau gab in seinen *Vicissitudes etc.* pg. 14 folgende Tafel:

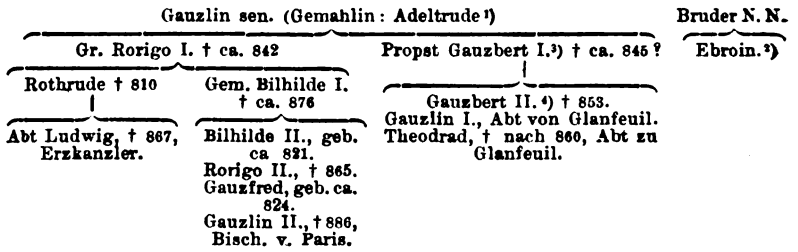
Goslin (épouse Adeltrude)				
Rorigon I., comte du Maine		Gosbert, prieur de Glanfeuil.		
(ép. Rotrude)	(ép. Bilhilde)			
Louis, chancelier † 867.	Gosbert, comte † 863.	Rorigon II., † 865.	Gosfrid. Goslin, ¹⁾	Théodrade, ²⁾ une Fille
(ép. Bernard † 845.)		(ép. Ramnulf I.)		
Bernard II. marquis de Gothie.		Ramnulf II., † 890.	Ebles, abbé † 891.	Gosbert.

Lassen wir die Deszendenten der Tochter des Grafen Rorigo I. = Bilhilde II. außer acht, so modifiziert sich ³⁾ die vorstehende genealogische Übersicht, entsprechend **unserer Auffassung**, zunächst also:

¹⁾ Goslin, abbé de St. Maur... mort évêque de Paris (886).

²⁾ Théodrade, abbé de St. Maur de 853—861 environ.

³⁾ Vgl. oben S. 16.



Hiezu folgende Bemerkungen:

Rothrude war die ältere Tochter Karl des Großen und die Geliebte des Grafen Rorigo I., geb. 773, gest. 810.⁵⁾ — Landreau betrachtet sie l. c. als die erste „Gemahlin“ des Grafen. Es war möglich, daß eine Legitimation des früheren Verhältnisses später erfolgte; daß eine solche wirklich eintrat, wird jedoch entschieden verneint.⁶⁾

Auf welche Gründe hin *Richard*, hist. des comtes de Poitou (Paris, Picard I, 39 [1903]) vermutet, der Verbindung von Rorigo I. mit der Kaisertochter Rothrude entstamme auch die (für uns anonyme) Mutter des Abtes Eboles von St. Hilaire zu Poitiers, der 891 starb, ist mir unbekannt. Vgl. Landreau l. c. pg. 13, not. 2.

Bilhilde I. (Blichildis etc.), die Mitstifterin des wiedererstandenen Glanfeuil, scheint um das Jahr 800 (oder noch etwas vorher) geboren und ca. 817/8 mit Rorigo I. vermählt worden zu sein. Sie wurde Mutter von 4 Kindern: 1. von Bilhilde II.; 2. von Rorigo II.; 3. von Gauzfred; 4. von Gauzlin II. — Der Sohn Gauzbert II., den ihr Poupardin außerdem zuteilt (vgl. L. 12, mit 40/1 und tableau généal. 14) ist zu fraglich, als daß er hier eine Stelle finden könnte. — Bilhilde I. scheint erst einige Jahre nach ihrer Vermählung Mutter geworden zu sein. Darauf deutet wohl die Notiz bei Odo in der hist. trl. 1054 n. 12 hin, Bilhilde und ihr Gatte hätten zeitweilig an den Klostereintritt gedacht. Dem gleichen Umstande dürfte nicht minder der erste Besuch am Grabe des hl. Maurus zuzuschreiben sein, (Odo, ibid.). Die längere Unterbrechung der damals (ca. 820?) begonnenen Restaurationsarbeiten mag nicht in letzter Linie mit dem nachherigen Kindersegen zusammenhängen. Die Todesgefahr bei der neuen Niederkunft (828?) aber, von welcher Odo (l. c. n. 15) berichtet, betraf vermutlich die Geburt des Gauzlin II. und führte wahr-

¹⁾ Bouquet VIII, 465.

²⁾ Siehe oben S. 21,; unten n. 19.

³⁾ Vgl. oben S. 19 ff.

⁴⁾ Oben S. 16, A. 3.

⁵⁾ Vgl. L. 12, — M. G. SS. XV, 465,.

⁶⁾ Simson, Ludwig d. Fr. I, 13, Anm. 4.

scheinlich zum Gelöbniß, bei glücklichem Ausgang denselben seinerzeit dem hl. Maurus als Oblaten zu weihen.

Wann Bilhilde I. aus der Welt sich zurückzog und ihre früheren Klostergedanken verwirklichte, läßt sich etwa dahin abgrenzen, daß sie als Witwe dann den Schleier nahm, da für die Zukunft ihres jüngsten Sohnes Gauzlin II. durch dessen Aufnahme zu Reims genügend gesorgt war, also ca. 847/50. — Das Kloster ihrer Zurückgezogenheit gibt Odo von Glanfeuil nicht an, muß aber nicht allzufern von ihrer Stiftung Glanfeuil gelegen haben, weil Abt Odo mit der Äbtissin Bilhilde, wie er sie nennt, einen regeren Verkehr über die Geschicke des restaurierten Glanfeuil unterhalten konnte. Vielleicht war Angers der Ort ihres Witwensitzes.

Auf die Äbtissin Bilhilde I. konnte Odo im Jahre 868,9 als eine noch lebende und allgemein verehrte Dame sich berufen, um seine eigene Glaubwürdigkeit zu sichern. Hinkmar dagegen setzt 878 bei Berufung auf ihre und ihres Gemahles lebenslängliche Königstreue gegenüber Gauzlin II. und Gauzfred voraus, daß Bilhilde als Mutter persönlich nicht mehr vermitteln konnte,¹⁾ wie sie das zu ihren Lebzeiten wohl oft genug zu tun hatte. Ihr Tod fällt also nach 869 und vor 878. Nimmt man dazu, daß die hochverräterischen Zettelungen des Gauzlin II., welche auf dessen Andernacher Gefangenschaft (876) zurückgehen, an der Mutter Bilhilde I. sicher eine wirksame Gegnerin gefunden hätten, so wird man unschwer zum Ansatz gelangen: Bilhilde I. „nostro (sc. IX.) saeculo speciale sanctae viduitatis decus“ starb ca. 876.

Rorigo I, der zweite Stifter von Glanfeuil,²⁾ Sohn eines Gauzlin senior und einer Adeltrude,³⁾ erbsässig im Gebiete Angers,⁴⁾ hatte nahe Beziehungen zum Kaiserhause durch seine Verbindung mit Rothrude⁵⁾ und mag bis zum Regierungsantritt seines Schwagers, Kaisers Ludwig des Frommen, überwiegend in der Kaiserpfalz sich aufgehalten haben.⁶⁾ Von letzterem wird Rorigo ca. 815 (?) mit dem durch Gaidulf verwüsteten und zur kleinen Wallfahrt des hl. Maurus herabgesunkenen Glanfeuil nebst einigen Gehöften bedacht⁷⁾ und wohl auch mit einem (vom Hofe etwas ferne gelegenen) Grafenamte (Angers?) betraut.⁸⁾

¹⁾ Vgl. oben S. 229 (n. 15 d.)

²⁾ Vgl. Odo, hist. trl. n. 12 sqq. Landreau, Vicissitudes etc. pg. 11 ss.

³⁾ Siehe Oblationsurkunde für Gauzlin II. d. J. 839. (Oben S. 6 n. 14.)

⁴⁾ Ibidem.

⁵⁾ Über Rothrude oben S. 234.

⁶⁾ Dafür spricht die Analogie der von Simson (Ludwig der Fromme, I, 13 ff.) geschilderten Verhältnisse und Zustände am Hofe zu Aachen, sowie der Mangel entgegenstehender Angaben.

⁷⁾ Odo, hist. trl. n. 12. — Mabillon, Annal. O. S. B.

⁸⁾ „Promoveatur, ut amoveatur!“ — Eine Liste der Grafen von Angers

Rorigo I. ist, wie gesagt, Herr von Glanfeuil, das er aber eine Zeitlang durch den Ministerialen Bertingus und dessen Frau Huninga bewirtschaften läßt;¹⁾ dazu von Brennouven, seiner größten Besitzung;²⁾ außerdem von Vernantes (?) und Maiminias (Mazé), einem Familienerbgut;³⁾ und besonders von Boskus,⁴⁾ jenem wertvollen Fiskalbesitz, den einstens König Theodebert I. dem hl. Maurus überließ (ao. 547/8) und den beim Tode Gaidulfs wohl der damalige Graf zu Angers: Autulf an sich brachte.⁵⁾ Mit der Grafschaft Angers mag Boscus an Rorigo I. durch den Kaiser gekommen sein.

Rorigo I. ist Graf zu Angers um 815 ff. (?)⁶⁾ und 834,⁷⁾

für jene Periode steht mir leider nicht zu Gebote, um die ausgesprochene Vermutung kontrollieren zu können. — Als Rorigo von Ludwig I. Glanfeuil erhält, wird er von Odo, hist. trl. n. 12 auch Graf (comes ohne Beisatz) genannt.

Ein Graf Gauzlin aus der früheren Regierungszeit Ludwigs d. Fr. erscheint bei Bouquet VIII, 465; ein anderer ibid. V, 776 (ao. 812) unter Karl dem Gr.; wiederum einer l. c. VI, 562 (ao. 829?). — Vgl. Sickel, Karol. Urk. II, 332 c. L. 230 (Gauzlin, Graf von Roussillon, ermordet 834).

¹⁾ Beim ersten Besuch zu Glanfeuil (ca. 819/20?) seitens der beiden Gatten Rorigo I. und Bilehilde I. bemerkt Odo in der hist. trl. n. 12 nichts davon, daß Glanfeuil an Ministerialen vergeben war — wohl aber ca. 8 Jahre später (l. c. n. 16) erscheinen Bertingus und Huninga als Belehnte. Hängt diese Vergabung etwa mit dem Wegzuge nach der Bretagne um 820 zusammen?

²⁾ Den Ort Brennouven konnte ich bisher leider weder etymologisch noch geographisch agnoszieren. Von den Besitzungen im Gau Angers scheint er weit abgelegen zu sein. Odo (hist. trl. n. 13) charakterisiert den Platz als »amplissimum possessionis suae (Rorigonis et Bilehildis) cespitem.«

³⁾ Über Vernantes (»Vernentis«) vgl. Odo, hist. trl. n. 15; über Mazé oben S. 227. A. 2.

⁴⁾ Boskus, jene aus der Vita S. Mauri (A. SS. Boll. Jan. I, 1048 n. 50) uns bekannte Schenkung, bildete den gewöhnlichen Aufenthaltsort des Grafen Rorigo. Von daher kommt er ca. 819/20 zum ersten Besuch des hl. Maurus nach Glanfeuil; dorthin kehrt er bei der zweiten Wallfahrt ca. 828 desgleichen zurück (Odo, l. c. n. 12 u. n. 17); dort in der Hauskapelle wird ihm eine besondere Erleuchtung und Mahnung zuteil; dort auch erscheinen die von Tours neuerdings berufenen Lambert und Ebbo, offenbar zwei in Klosterbauten nicht unerfahrene Persönlichkeiten, die schon rund ein Jahrzehnt vorher in Glanfeuil selber zu Rate gezogen waren.

⁵⁾ Odo bemerkt in hist. trl. n. 11 (pg. 1054 l. c.), den größten Teil des Glanfeuil'schen Besitzes habe (um 878/80) der Graf von Angers an sich gerissen. Dieser Graf hieß Autulf, wie Landreau 8, angibt. In diesem Autulf suche ich den Abteihaber von St. Licinius und St. Albin während jener Gaidulf-Periode und zugleich den gesinnungsähnlichen Freund von Gaidulf; daraus erkläre ich mir auch, warum Gaidulf gerade im Kloster St. Albin zu Angers seine zurückbehaltenen Besitztitel in Verwahrung gab. Vgl. St. Be. Ci. 1905, 514.

⁶⁾ Nach der oben S. 235 ausgesprochenen Vermutung.

⁷⁾ Das ergibt sich wohl aus der Verwendung für Ebroin bei König Pipin I. von Aquitanien 834/5. L. 17.

zu Vannes ca. 820,¹⁾ zu Le Mans ca. 825,²⁾ 832,³⁾ 837,⁴⁾ nicht auch zu Tours, wie Mabillon meinte.⁵⁾ Genauere Forschungen mögen unsere bisherigen Kenntnisse hierüber teils vervollständigen, teils modifizieren!

W. Graf Rorigo I., ein Mann, beseelt von Eifer für Wissenschaft, Bildung⁶⁾ und monastisches Wesen,⁷⁾ starb nach Kaiser Ludwig d. Fr.,⁸⁾ kurz vor der durch Bischof Ebrouin durchgeführten Emanzipation Gnanfeuls ca. 842 und wurde in der durch ihn erbauten Salvatorkirche beigesetzt. Sein Grab erhielt sich bis nach 1716.⁹⁾

Über Bilhilde II.,¹⁰⁾ geboren ca. 820 (?), Witwe 845... vgl. unter Bernard II. oben S. 228 (a) und in der genealogischen Tafel oben S. 233, sowie Landreau, l. c. p. 12/13 mit notes 7. 1. 2, u. Bouquet VIII, 28 not. a.

Über Rorigo II., des Grafen Rorigo I. älteren Sohn, geboren um ca. 823, gestorben 865... siehe Landreau 12, und Dümmler l. c. II, 142. Rorigo II. war Sieger (mit den Grafen Gauzfried, seinem Bruder und Rorich) am 29. Dezember 865 gegen die Loire-Dänen, bezahlte aber den Sieg mit seinem Leben.

Über Gauzfrid siehe oben S. 8 und L. 32.

Seine Geburt darf um 825/6 angesetzt werden; ob er seinen jüngeren Bruder Gauzlin II. überlebte ist fraglich. Für die Zeit von 879/80 ist er noch durch die Quellen bezeugt.

¹⁾ Siehe Planiol bei Landreau 11.

²⁾ Ibid. L. 11 u. 15.

³⁾ Vgl. Gesta Aldrici oben S. 26 b; hier unten Anm. 5: M. G. XV, 309³⁵⁻³⁹.

⁴⁾ In dieser Zeit ist Rorigo Missus in der Streitsache St. Calais.

⁵⁾ Mabillon (Annal. O. S. B. II, 490 b) faßte einen Satz der Gesta Aldrici, auf welche er sich beruft, ganz irrig auf. Derselbe lautet (M. G. XV, 309): „*Episcopatum quippe ei quoddam* (NB. generis neutrius!), *cujus vocabulum est Cenomanis, eligente eum* (sc. Aldricum) *ejusdem provinciae* (sc. Turonicae) *archiepiscopo Landramno* (816–835) *atque comite ejusdem parochiae* (= dioeceseos) *Rorigone sive omnibus prefizae parochiae nobilibus hominibus atque cunctis palatinis et clero vel populo, per bacculum Landramni Turonicae civitatis et predictae parochiae metropolitani jam dictum episcopatum... cura pastoralis commissum...* (Aldricus) *susecepit*“ Mabillon bezog fälschlich die Worte »comite ejusdem parochiae« = Le Mans auf den eben vorhergenannten Metropolitansitz des E. B. Landram zu Tours!

⁶⁾ Odo, hist. trl. n. 17 u. 18.

⁷⁾ Ibid. nn. 12. 16. 17. 19 etc.

⁸⁾ Ibid. n. 20. Vgl. L. 19.

⁹⁾ Vgl. L. 19, — L'Huillier, étude critique etc. 1903, 28 u. 29.

¹⁰⁾ Die verwickelten Fragen über die verschiedenen Bernard jener Zeit sind leider noch zu wenig entwirrt, als daß ein sicheres Urteil über alle Familienverhältnisse dieser Tochter des Grafen Rorigo I. für den Augenblick möglich wäre.

Die Nebenlinie des Propstes **Gauzbert I.**,¹⁾ des Bruders von Rorigo I. anlangend, mit welchem wir schon oben im Art. I uns eingehender beschäftigt haben, so gehören ihr nach Odo zweifellos an die beiden Äbte Gauzlin I. und Theodrad von Glanfeuil, Söhne des Gauzbert I.

Theodrad dürfte um 815 geboren, zu Glanfeuil gegen 831/2 als Novize eingetreten, dort gebildet und 849/50 Abt geworden sein. Über dessen Regierung inmitten schwieriger Verhältnisse siehe Landreau, *Vicissitudes* pg. 39—44. Theodrad überlebte seinen Bruder Gauzlin I. nur wenige Jahre und starb um 861.

Gauzbert II. aber († 853) scheint mir der älteste Sohn des Gauzbert I. gewesen zu sein. Er stand jedenfalls in voller Manneskraft, da er auf Karl des Kahlen Befehl enthauptet wurde; somit reicht es vollkommen aus, dessen Geburt etwa dem Jahre ca. 810 zuzuweisen. — Für seine Zugehörigkeit zur Linie Gauzbert spricht vor allem der gleiche Name von Gauzbert I. und II.; weiterhin die auffällige Tatsache, daß die Hinrichtung des Gauzbert II. keine allgemeine Abkehr vom König Karl innerhalb der Rorigonischen Sippe schuf. Eine mehr oder minder wirksame Verstimmung der ganzen Sippe ist allerdings von den Bertinischen Annalen bezeugt, aber der nackte Bruch der Linie Rorigos I. tritt doch erst ein, wenn Bilhilde I. seit ca. 876 nicht mehr unter den Lebenden weilt. Hätte Gauzbert II. zu dieser Linie gehört, so wäre das unerklärlich. Sehr begreiflich aber ist ein solches Verhalten bei einem Vater Gauzbert I. und den zwei Brüdern: Gauzlin I. und Theodrad, welche alle drei wahre Mönche sind.

* * *

Noch bleibt eine Frage über jenen **Ebbo von Tours**, der in der Restaurationsgeschichte von Glanfeuil sowohl im Beginn (820/22), wie bei der schließlichen Durchführung (827/30?) eine bedeutende Rolle als Vertrauter des Rorigo I. spielt, und von Odo ausdrücklich als Verwandter des Grafen bezeichnet wird.

Der Ausdruck bei Odo (hist. trl. n. 12): *adscito nihilominus* (= praeterea, insuper) *Ebbone viro satis strenuo, affinitate consanguinitatis sibi propinquo* ist deutungsfähig und läßt zunächst unentschieden, ob mehr die affinitas oder consanguinitas ins Auge zu fassen ist.

¹⁾ Der Klostereintritt des Gauzbert I. in Fossés darf um die Zeit von 825/7 mutmaßlich datiert werden. Waren seine Söhne damals noch im jugendlichen Alter, so mag er dieselben der Obhut eines Blutverwandten (Rorigo I.) übergeben haben. Gauzberts I. Tod kann zwischen 843 bis 846 erfolgt sein, so daß er vom Diplom des Jahres 847 für Glanfeuil (Bouquet VIII, n. 70) nicht mehr berührt wurde.

Unmaßgeblich möchte ich die Stelle so erklären, daß Ebbo von Tours damit als Sohn einer Schwägerin oder Tante zu fassen ist, wobei ich das letztere vorziehe. In letzterem Falle gehörte dann Ebbo in die Linie Ebroin. Vgl. oben Art. I, S. 21, Anm. 1.

Zusatz. Abt Jacob von Cormery, der mit einer ganz eigentümlichen Akkreditive (= einem durch ein Gesicht wund geschlagenen Rücken) ca 827 (?) nach Brennouven zu Rorigo I. geschickt wird, ist seiner eigenen Versicherung gemäß bis dahin dem Grafen vollständig ferne stehend, ist also kein Verwandter desselben. Warum gleichwohl gerade er und kein anderer diese Mission zu erfüllen hat, wird uns aus seiner und seines Klosters Vergangenheit verständlich.

Cormery, in der Diözese Tours, wurde gegründet 791 von Hitherius († 796) nach Sickel (Karol. Urk. I, 77), schon 780 nach Landreau (l. c. 15₃), und war Dependenz von St. Martin bis 820. Unter dem ersten Abt Jakob (820—837) ließ der Kanzler Fridugis (Abt von St. Martin zu Tours 804, Vorstand der Kanzlei 819, Abt von Sithiou 820) in Cormery Kirche und Kloster neu bauen. Daraus erhellt: Abt Jakob war erfahren in Klosterbau-sachen und wurde als Sachverständiger zu Rorigo I. geschickt — Vgl. L. 15₃.

* * *

18. Nach Abschluß der Sippenanalyse unseres Abtbischofes Gauzlin II. komme ich auf die oben gegen Ende von n. 17 erwähnte Brunardus-Urkunde l. IV. 849, und damit auch zum Abt von Glanfeuil: **Gauzlin I.** zurück.

Mabillon erwähnt dieselbe zuerst in seinen Annal. II. p. 686 n. 80 (Ende), gibt deren Text ebenda p. 755 n. 77, und bespricht sie eingehender im Band III, p. 4 unter dem Jahre 850, findet darin aber bedeutende Schwierigkeiten.

Nach dem handschriftlichen Wortlaute nämlich unterschriebe am 1. April des Jahres 849 zu Paris ein Abt Gauzlin von St. Germain die Lichterstiftung des Brunardus für das Grab des hl. Germanus, obwohl der bekannte Abtei-Inhaber: Bischof Ebroin nach allgemeiner Annahme das Urkundendatum noch um 3 Jahre überlebte — und obwohl der Abt Hilduin II. von St. Germain (858—872) als Vorgänger, nicht aber als Nachfolger eines dortigen Abtes Gauzlin in manchen Quellen uns entgegentritt.

a) Mabillon löst die Schwierigkeit in der Weise, daß er das Postulat eines weiteren Gauzlin (III.) ablehnt und es für wahrscheinlicher hält, der gleiche Gauzlin, welcher 872 in St. Germain auf Hilduin jun. folgte, sei auch vor 858 seit 849/50 einige Jahre dessen Vorgänger gewesen. — Da nun Mabillon den Abt Gauzlin I. von Glanfeuil in keiner Weise mit dem Abtbischof Gauzlin II. identifizieren will, so ergäbe seine Lösung für uns den Eintrag in Gauzlins Lebenslauf:

Gauzlin II. wird als junger Kleriker von rund 20 Jahren an Stelle des alterproben, nie in der Gunst des Königs gesunkenen, wohlverdienten und höchst einflußreichen Bischofes Ebroin im J. 849/50 Abteinhaber von St. Germain des Pres!

Das ist für mich und meine bereits dargelegten Grundlagen einfach unmöglich:

Der Abt Gauzlin der Brunardusurkunde kann für 849/50 nur der bisherige Glanfeuilier Abt Gauzlin I., der Sohn des ehemaligen Propstes Gauzbert sein.

b) Dümmler seinerseits schlug einen anderen Weg ein. Er hält mit Mabillon an der Echtheit der Urkunde fest, bezeichnet aber die Datierung als unrichtig:

»Die in dem Polyptychon Irminonis (Mab. ann. II, 755) erhaltene Schenkung Brunards von St. Germain, von Conradus comes und Gozlinus abbas unterschrieben, aus der man gefolgert hat, daß jener 849 Graf von Paris gewesen, da sie anno regni X. Karoli ausgestellt ist, trägt sicher ein viel zu niedriges Regierungsjahr, weil damals Bischof Ebrouin Abt war und Gozlin es erst 872 wurde. (Siehe die Ann. S. Germ. M. G. SS. III, 167, von den Urkunden bestätigt). Von dem Grafen von Paris aber ist ein anderer Konrad, Gemahl der Waltrada, als Sohn Konrads I. mit Wenk zu unterscheiden, den wir 863/4 als Graf von Auxerre finden. Beide erscheinen 860 in Koblenz...«¹⁾

Auch dieser Versuch Dümmlers führt nicht zum Ziele. Er setzt voraus, daß Gauzlin I. und II. eine und dieselbe Person seien — daß Gauzlin I. im Jahre 872 noch lebte, während er doch für Odo 868/9 längst tot war — daß Gauzlin I. 858 noch in Glanfeuil regierte, obwohl dort allerspätstens 853 Theodrad die Abteischafft führte: lauter irrige Grundlagen.

Weiterhin ist in keiner Weise abzusehen, wozu eine Vertauschung des Grafen Konrad von Auxerre 863/4 mit dem Grafen Konrad von Paris frommen soll. Der Auxerrier Graf hat mit dem Pariser Protokoll als solcher nichts zu tun; soll aber sein Datum 863/4 statt 849/50 substituiert werden, so bleibt weder für Gauzlin I. noch II. und III. noch etc. irgendwelcher Platz in der Brunardusurkunde. Denn von 858 bis 871/2 ist zu St. Germain kein anderer denn Hilduin jun. Abt.

So also, wie Dümmlers Erklärung liegt, ist sie nicht minder unannehmbar als die Mabillons.²⁾

c) Damit ist jedoch Dümmlers Gedanke noch keineswegs vollständig abgetan. Sein leitender Gedanke ist ja: *Die Schenkung trägt sicher ein viel zu niedriges Regierungsjahr.* Ist er bei der Anwendung dieses Richtpunktes nicht glücklich gewesen, so folgt daraus mit nichten ohne weiters, der Richtpunkt selber sei von allem Anfang ein total verunglückter. Also: Suum cuique!

Ich stelle demgemäß folgende Fragen:

Wie weit darf bei einer allenfallsigen Herabdatierung des Regierungsjahres der Brunardus-schenkung gegangen werden?

¹⁾ Jahrbücher der deutschen Gesch. Ostfränk. Reich. I³ (1887), 442 A. 1.

²⁾ Ich sehe dabei ganz ab von der nicht zu verkennenden Unklarheit, die bei Dümmler über das Todesjahr Ebrouins hereinspielt.

Ich antworte: Auf keinen Fall weiter als bis 857, und *ceteris paribus*, sowie die Dinge augenblicklich liegen, nicht einmal über 855 hinaus.

Denn ich selber kann unsern Gauzlin I. bloß bis zum 25. Aug. 855 (= Unterschrift zu Bonneuil) als aktiv agnoszieren — Dom Landreau aber hat mich jüngst aufmerksam gemacht, daß möglicherweise Hilduin II. schon für den 18. Dez. 855 als Abt von St. Germain sich ausweisen könnte.¹⁾

Ich frage weiter:

Ist jede Herabdatierung prinzipiell abzulehnen? Ich antworte: Nein. — Könnte man die Zählung des 10. Regierungsjahres erst 843 mit dem Vertrage von Verdun beginnen lassen, so wäre fast jede Schwierigkeit verschwunden: Ebroin war damals schon erschlagen. — Dürfte man vom Tode Kaiser Ludwig I. rechnen, so wäre die Sache mindestens bequemer: wir hätten eine Schenkung vom 1. April 850. Diesem letzteren Gedanken will ich den Weg durchaus offen lassen und datiere daher: 849/50.

Ich frage endlich:

Ist eine Herabdatierung einfach unvermeidbar?

Ich antworte: Durchaus nicht. — Das Datum 1. IV. 849 ist zwar unbequem gegenüber Odo betreffs der Gleichzeitigkeit des Priesters Bernegar mit dem Abt Gauzlin I. zu Glanfeuil, weil diese Gleichzeitigkeit auf ein Minimum einschrumpft. Allein die Bemerkung Odos verliert dadurch weder ihre Richtigkeit noch ihre Berechtigung.²⁾ — Das Datum 1. IV. 849 ist auch sehr unbequem gegenüber Ebroin, der sicher am 15. Aug. 850 noch lebte, und frühestens am 18. April 851 (wahrscheinlicher erst 852!) erschlagen wurde.³⁾ Indes „unbequem“ ist nicht eben-soviel wie unrichtig oder unmöglich! Es braucht nur dem Gedanken der Zugang geöffnet werden, Ebroin seinerseits habe dem König vorgeschlagen, derselbe möge dem vortrefflichen Vetter Gauzlin I. an seiner statt mit der Abtei St. Germain begaben — und auch der letzte Schatten einer ernsteren Schwierigkeit ist verschucht. Ebroin war nicht ohne Ideale, wenn er auch darob seiner diplomatischen Kunst mit ihren irdhaften Zielen keineswegs völlig entsagte. Gauzlin I. Versetzung nach St. Germain bedeutete für diesen eine Beförderung, für das Kloster einen monastischen Gewinn, für den König die Einlösung des gegebenen

¹⁾ Die freundliche Notiz lautete: »Il existe à la Bibliothèque Nationale de Paris une charte du 18. dec. 855, dans la quelle il est question de Hilduin abbé de St. Germain des Prés.«

²⁾ Vgl. oben Art. I. S. 17 u. 30.

³⁾ Mabillon, Ann. III, 4 setzt als Ebroins Todesjahr 852/3 voraus.

Wortes, für Ebroin die Entschädigungs-Vergabung vom 15. VIII. 850 an Glanfeuil und den Vorteil, durch Einsetzung Theodrats im Kloster an der Loire den heranreifenden Gauzlin II., den Sohn des zweiten Stifters und gebornen Kandidaten der Abteinachfolge auf geraume Zeit hinaus von Glanfeuil ferne zu halten. Dies letztere aber war gerade ein Punkt in den Maßnahmen Ebroins, der ein *ceterum censeo* seit 842/3 bildete! Es liegt also kein Grund vor, das Postulat zu proklamieren: So lange Ebroin lebte, mußte er selber Abt von St. Germain bleiben und durfte oder konnte dem Lieblingsvetter Gauzlin I. nie und nimmer Platz machen.

19. Es empfiehlt sich, das Lebensbild **Ebroins** kurz vorzulegen und sein Todesjahr (wenigstens negativ) sicherzustellen.

Ebroin, Verwandter des Rorigo I. (ob. S. 21), bis gegen 832 Hofkleriker und Kanzler bei König Pipin I. von Aquitanien, nach 834 Abt von St. Hilaire zu Poitiers, seit ca. 835 auch Abt von Glanfeuil durch König Pipin I. (Simson, Ludwig d. Fr. II, 61, 192, 211 f.), wurde 839 (med.) Bischof von Poitiers, und wirkte beim Kaiser für Zuteilung Aquitaniens an Karl den Kahlen. Im Besitze Glanfeuils für sich und seine Sippe durch Ludwig d. Fr. bestätigt, erhielt Ebroin 839/40 überdies die Abtei St. Germain des Prés, und wohl auch St. Albin zu Angers (Sickel, Acta Karol. II., 360). 843 löste der einflußreiche Prälat, bald auch Erzkaplan, die seit 833 bestehende Abhängigkeit Glanfeuils, vom Kloster Fossés bei Paris (Fossatum. St. Maur de Fossés), setzte seinen Vetter Gauzlin I. als Regularabt ein (ob. S. 17 ff), verschaffte ihm das Recht der Nachfolge (Urk. 847 bei Bouquet VIII. n. 70), dem Kloster aber mehrfache Vergabungen (ibid. n. 58, 59, 101) in den J. 845 und 850. Ebroin war (vor April) 837 Missus in der Streitsache zwischen Bischof Aldrich von Le Mans (ob. S. 26) und Abt Sigmund von Calais (Bouquet VI, 300/2. Mabillon, Ann. II, 490, 591), unterschrieb 843 die Synode von Germigny bei Orléans, geriet 844 (14. VI.) bei Toulouse in die Gefangenschaft König Pipins II. von Aquitanien, präsiidierte im Dez. 844 der Pfalzsynode zu Ver (Mabillon II, 654), war Freund des Bischofs Lupus von Ferrières, geleitete 846 die nach Paris heimgebrachten Reliquien des hl. German (Acta SS. Boll. Maj VI, 800 E), beauftragte 2 seiner Mönche zu St. Germain (um 846) mit Abfassung der *miracula S. Germani* (v. Aimoini), förderte eifrig Liturgie und Kultus wie monastische Zucht, und starb durch die Hand Pipinisch gesinnter Bürger am 18. April ?852 (Bouchet)¹⁾

¹⁾ Vgl. Landreau, Vicissitudes etc. p. 26/31. — M. G. SS. XV, 467/8. — Acta SS. Boll. Jan. Jan. I, 1055/6. — Dümmler, l. c. I², 133/4, 241, 248, 256.

Das von Gallia christiana II², 1158 gegebene und heute noch vielfach angenommene Todesjahr 858 für Ebroin ist durchaus irrig. — Sicher ist, daß Ebroin urkundlich nicht weiter verfolgt werden kann als bis zum 15. August 850 (Bouquet VIII, n. 101). Höchst auffällig ist, daß Ebroin schon nicht mehr auftaucht in den Jahren, da es sich um die Absetzung des Königs Pipin II. handelt, was doch für den aquitanischen Bischof ein Lebensinteresse bedeutete. Unbestreitbar ist auch, daß Hilduin jun. schon 853 als Karls Erzkaplan erscheint, was undenkbar ist, wenn Ebroin noch lebte. Es kann sich also bei Fixierung von Ebroins Todesjahr nur handeln um die Zeit vom 15. VIII. 850 bis 852. Bouchet nahm 852 an.¹⁾

* * *

20. Noch erübrigt ein Bedenken, welches gegenüber dem Datum der Brunardusschenkung ins Feld geführt werden könnte und welches auch von Dümmler bei seiner Herabdatierung ins Auge gefaßt war: Ich meine die **Annales S. Germani Parisiensis** (M. G. SS. III, 167), welche als Abt des genannten Klosters für die Jahre 849—858 keinen andern Inhaber als eben unsern Bischof Ebroin zu kennen scheinen. Dort lesen wir:

812. Jam erat Hirmino abbas.

817. Obiit (!) Karolus magnus imperator; cui successit Hludovicus Pius imperator; cuius temporibus Heimo abbas.

826. Hilduinus senior abba.

840. Obiit Hludovicus Pius imperator, cui successit Karolus Calvus tribus fratribus eius plurimam partem regni sibi vindicantibus.

849. Ebroinus episcopus et abba.

859. Hilduinus abbas secundus.

872. Gozlinus abbas...

881. Eholus abba...

890. Hucboldus abba.

Ein flüchtiger Blick macht klar: Solch lückenhafte Angaben sind noch kein Beweis dafür, daß Ebroin erst 858/9 starb oder kein Gauzlin zw. 849 und 859 die Abtei inne gehabt hätte. Das Datum 849 besagt zunächst nur, daß Ebroins Abteihinhaberschaft noch ins Jahr 849 hineinreicht. Wollte man die den Äbtenamen beigeschriebenen Zahlen jedesmal für Terminalzahlen nehmen, so käme man zu hübschen Ungereimtheiten: es hätte dann Hilduin sen. die Abtei besessen von 826 bis 849 — und doch erhielt Ebroin dieselbe schon 839 (L. 26. Contin. Aimoin. V, 19) und war Hilduin sen. bereits gestorben 840 bis 842!

¹⁾ Duchesne in s. Fastes ép. II, 86 verzichtete leider auf jede genauere mutmaßliche Berechnung und bedauert bloß das Fehlen des Todesjahres im Epitaphium. — Die Continuatio Aimoini l. V, c. 21 mit ihrem Datum 858 kann nichts entscheiden. Vgl. Landreau, l. c. 30¹⁰; ebensowenig die Annales S. Germani Paris., auf die wir sogleich zu sprechen kommen.

Wenn nun beim Annalisten das Jahr 849 für Ebroin weder den Anfang seines Besitzes der Abtei St. Germain, noch dessen Todesjahr bedeuten kann, warum setzt dann der Annalist des XI./XII. Jahrhunderts für den Abt Ebroin unter mindestens rund 10 möglichen Jahren, gerade das Jahr 849 an?

Diese Frage bildet kein unlösbares Rätsel: Das Jahr 849 war für den Annalisten das letzte, in welchem er auf grund der ihm vorliegenden Belege Ebroin noch als Abteihinhaber von St. Germain agnoszieren konnte.

Da nun die Brunardusschenkung das Datum vom 1. April 849 trägt, so bleiben bei striktester und alltäglicher Erklärung des handschriftlichen Textes für Ebroin als Abt in St. Germain immerhin noch die 3 ersten Monate des Jahres 849. Ein Widerspruch gegen irgendwelche sichere Angaben ist also in keiner Weise vorhanden. — Will man aber ein so genaues Klappen der Quellendaten für befremdend erachten, so bleibt, wie gesagt, die Möglichkeit offen, das Brunardusprotokoll erst vom Tode des Kaisers Ludwig des Fr. an zu rechnen und zu datieren vom 1. April 850.

* * *

Das Ergebnis der bisherigen Untersuchungen lautet:

Gauzlin I., Sohn des Gauzbert, 843 Abt von Glanfeuil, 849 50 Abt von St. Germain des Prés, gestorben nach 855 (Aug.) ist nicht identisch mit

Gauzlin II., Sohn des Rorigo I., Oblaten zu Glanfeuil (839), Kleriker zu Reims (bis 858), Mitglied der kgl. Kanzlei (859) etc, mehrfachem Abteibesitzer, Kriegshelden und Bischof † 886.

De Ratiocinio et Syllogismo.

Dissertatio.

Auctore Philippo Claramunt, O. S. B., mon. Montserratensi.

(Continuatio ad fasc. I. 1906, pg. 3—14.)

e) Syllogismi illativi regulae ejus profecto naturae sunt ut modificationem aliquam aut variationem, sicut ea quae humanae tantum aut principaliter sunt adscribenda industriae, nequaquam pati possint; nam omnia quae his regulis praescribuntur, necessitatem absolutam sibi vindicant, sicut principium contradictionis, cujus firmitate fulciuntur: non enim in veritatibus facti et physicae tantum necessitatis, ex qualium notitia oriuntur artes liberales et mechanicae, earundem regularum ratio reponenda est, sed in

veritatibus idealibus, tam immutabilibus quam rerum essentiae, quarum quidem veritatum scientifica cognitione regulae ipsae inventae sunt. Unde colligitur Dialecticam, cujus scopus est modum docere recte procedendi in ratiocinio in ordine ad legitimitatem consequentiae, esse vere et proprie scientiam, quia rationem praebet scientificam regularum quas tradit; quae quidem regulae, potius quam regulae artis proprie dictae, scientifici ordinis qui mentem informat, quemque mens ipsa ratiocinando detexit, expressio habendae sunt. Itaque syllogismi regulas ex ipsa ratiocinii essentia eruamus. — Ratiocinium consistere diximus in comparatione duorum conceptuum vel terminorum cum tertio qui dicitur medius, ut inde appareat an convenientia sit inter illos duos aut discrepantia. Ex hac porro ratiocinii definitione sequitur in primis terminos ejus necessario et essentialiter esse tres, nec plures nec pauciores: si enim unum demas, jam non est comparatio; si vero vel unum tantum addas, nihil comparatione conficitur; nam quartus iste terminus, cum in conclusione locum habere nequeat, id est, unus ex terminis qui cum medio comparantur, esse non possit, quoniam isti necessario sunt duo tantum, subjectum nempe et praedicatum, affirmatione unienda post comparationem aut negatione separanda; cumque praeter subjectum et praedicatum alius locus non supersit quam termini medii quocum illa conclusionis extrema comparantur; non est ubi collocari possit, ille nempe quartus terminus, nisi assumatur tamquam alter medius: hoc autem est impossibile, quia unitas medii essentialis est ratiocinio, siquidem multa non possunt unum fieri nisi per unum, id est, subjectum et praedicatum conclusionis nequeunt affirmatione conjungi vel identificari nisi quatenus ambo idem esse uni tertio comperiantur; si enim cum duobus aut pluribus mediis comparentur, nihil inde pro illorum unione concluditur; nam si supponamus unum medium idem esse subjecto et alterum idem praedicato, adhuc inde non habetur subjecti et praedicati identitas, donec appareat mediorum identitas inter se; verum posita identitate mediorum, jam non quatuor, sed tres tantum sunt termini, quatenus in tantum applicatio mediorum efficax est ad concludendum in quantum ipsa reducuntur ad unum: et revera, sublata hac unitate medii, nihil perspicitur inter subjectum et praedicatum quod virtute comparationis terminorum possit de illis pronuntiari. Si ad probandum ex. gr. animam esse incorruptibilem duo assumo media, spiritualitatem ejus et simplicitatem, nihil certe conficiam stante dualitate mediorum: non enim licet animae tribuere incorruptionem propter ejus simplicitatem ex eo quod spiritualia corruptionem non patiantur, quoniam non omne simplex spirituale est; bene vero tribui potest animae incorruptio propter ejus spiritualitatem ex eo quod simplicia corruptioni non sunt obnoxia,

quoniam omne spirituale simplex est. Unde patet quod tota hujus discursus efficacia ab uno dumtaxat pendet medio, ab eo scilicet quod assumitur ut ratio incorruptionis, quod est simplicitas. Quod autem dictum est de unitate medii in ordine ad conclusionem affirmativam, valet etiam, mutatis mutandis, pro conclusione negativa; nam, ut eodem utamur exemplo, eadem ratione qua tribuitur animae incorruptio, translata negatione a praedicato ad copulam, corruptio ab ea removetur. Non est ergo necesse ut per adductum exemplum iterum hoc evolvamus argumentum ad evincendum pro casu discrepantiae inter extrema conclusionis id ipsum quod probavimus pro casu convenientiae, unitatis nempe termini medii necessitatem. Nihilominus tamen, cum alia sit habitudo inter terminos quando extrema conclusionis per negationem separanda sunt, alia vero quando sunt per affirmationem unienda, satius erit ut etiam pro conclusione negativa unitatis termini medii rationem praebeamus. Igitur sicut pro casu convenientiae inter extrema conclusionis diximus ipsa non posse affirmatione conjungi vel identificari nisi quatenus ambo idem esse uni tertio comperiantur; pro casu discrepantiae pariter dicendum est extrema conclusionis non posse ab invicem negatione separari nisi propter diversum modum se habendi ad medium, propterea scilicet quod alterum conveniat cum medio, alterum ab eo discrepet: si enim ambo termino medio vel congruunt vel dissident, nullum ex comparatione discrimen habetur inter ea, et consequenter nequeunt logica legitimitate ab invicem per negationem separari. Similiter ad hanc separationem concludendam necesse est ut cum uno tantum, non cum pluribus mediis, extremorum comparatio fiat; quia ex diversa extremorum habitudine ad unum et idem, non ad res diversas, infertur eorum inter se discrepantia. Hucusque de prima syllogismi regula, seu de necessitate in eo ternarii terminorum numeri. — Secunda regula, quae non permittit terminos in conclusione latius patere quam in praemissis, facilis est intellectu. Nihil enim potest in conclusione affirmari aut negari nisi consequenter a comparatione quae facta est in praemissis; a qua quidem comparatione praescinderetur in conclusione, si aliquis terminus haberet in ea majorem extensionem quam in aliqua ex praemissis, siquidem talis terminus conclusionis jam non esset quoad sensum idem terminus in praemissa cum medio comparatus. Et sic praeterea peccaretur contra primam regulam, quae tres tantum in syllogismo termini praescribuntur. — Nec minori gaudet perspicuitate ratio regulae tertiae, per quam terminus medius a conclusione excluditur. Quomodo enim ad conclusionem terminus ipse pertinebit, cum in tantum habeat rationem medii in quantum ad terminorum comparationem deservit, et ideo ad id assumatur efficiendum quod conclusio jam factum supponit?

Conclusionis enim est extrema quae cum medio comparata jam sunt in praemissis, aut affirmatione conjungere aut negatione separare. — Universalitas demum termini medii, quam inculcat regula quarta, necessaria prorsus est ad ejusdem termini unitatem, et consequenter ad conclusionem ex praemissis derivandam. Nisi enim terminus iste semel saltem sumatur universaliter, poterit sub uno respectu subjecto, et sub altero applicari praedicato; et sic jam non unum, sed duo sunt media, nam licet terminus sit unus materialiter, duplici tamen in sensu adhibetur aut potest adhiberi; et proinde illegitima est consequentia. Dixi autem quod semel saltem terminus medius sumendus est universaliter, quia interdum bis distributive ponitur: sed spectata universalitate medii quae ad concludendum requiritur, semel tantum terminus ipse universaliter adhibetur, ut videre est in syllogismis qui dicuntur primae figurae, quae prae omnibus syllogismi figuris perfectior existit, et ad quam caeterae reducuntur. In hoc syllogismo tertiae figurae — Omnis lapis est substantia: omnis lapis est corpus: ergo aliqua substantia est corpus — terminus medius lapis bis invenitur distributive sumptus, quia bis subjecti munere fungitur in propositione universali, id exposcente ordine vel dispositione terminorum: sed si terminorum dispositio mutetur, et fiat syllogismus primae figurae dicendo: — Omnis lapis est corpus: aliqua substantia est lapis: ergo aliqua substantia est corpus, — sic terminus medius semel tantum distribuitur. Liquet ergo quod spectata vi syllogismi ad concludendum, non requiritur quod terminus medius plus quam semel distribuatur. Quinimo, cum syllogismus primae figurae, in quo terminus medius est subjectum praemissae majoris et praedicatum minoris affirmativae, sit argumentatio perfectius prae omnibus aliis ad normam rectae rationationis expressa, dicendum est quod juxta rectum rationis processum de essentia ratiocinii est ut terminus medius semel tantum distributive sumatur. Revera syllogismus primae figurae est in quo ratiocinii processus in rigore logico perfecte exhibetur: nam de essentia ratiocinii est ut terminus medius ad notionem subjecti conclusionis pertineat vel ex illa eruatur: unde sequitur terminum medium necessario affirmari de eodem subjecto seu esse praedicatum praemissae minoris affirmativae, et consequenter semel sumi particulariter vel disjunctive: et cum id de quo tamquam de suo scopo mens in ratiocinio inquirat, sit habitudo praedicati ad subjectum conclusionis, haec autem habitudo pendeat, quoad cognitionem nostram, ab habitudine ejusdem praedicati ad terminum medium, sequitur inde praedicatum conclusionis necessario esse quoque predicatum propositionis cujus subjectum sit terminus medius, qui hoc in loco debet habere totam suam extensionem seu sumi distributive, nam alioquin ex comparatione ejus

cum praedicato nihil deduci posset circa habitudinem ejusdem praedicati ad conclusionis subjectum, posset enim terminus medius ex una parte convenire cum praedicato et ex altera ab eo discrepare. Itaque manifestum est quod juxta rectum rationis processum quem natura ratiocinii postulat, terminus medius semel tantum distribuitur. Verum praeterea ex facta disquisitione aequè patet eundem terminum medium in loco subjecti esse distribuendum; unde colligitur ejusdem necessitatis esse universalitatem termini medii atque universalitatem unius ex praemissis, cum cujusvis propositionis universalitas in subjecti extensione consistat. Haec autem est praemissa universalis quam superius dixi in syllogismo illativo essentialiter requiri tamquam conclusionis fundamentum; fundatur enim conclusio in universalitate termini medii et in comparatione praedicati cum eo, et in his quidem tota consistit ipsa universalis praemissa. Unde sive una praemissa sit universalis et altera particularis, sive ambae sint universales, una tantum ex eis, secundum universalitatem, est conclusionis fundamentum, illa videlicet cujus subjectum est terminus medius. Colligitur denique, ex eadem doctrina super termino medio, quod licet ambae praemissae sint universales, in ordine tamen ad conclusionem et secundum terminorum comparationem praemissa quae non habet pro subjecto terminum medium (in syllogismo primae figurae) semper est particularis comparate ad alteram quae est fundamentum conclusionis: nam in syllogismo proceditur per *synthesim*, applicando scilicet aliquod universale alicui particulari, id est, id quod dicitur de medio distributive sumpto, subjecto conclusionis; et quamvis subjectum conclusionis in praemissa cujus est subjectum, supponat universaliter, cum tamen aut metaphysice aut saltem logice seu secundum syntheticum ratiocinii processum sit unum ex inferioribus vel particularibus quae terminus medius distributive sumptus seu subjectum alterius praemissae sua universalitate complectitur, propositionis autem extensio per extensionem subjecti mensuretur; cumque praeterea terminus medius, qui in praemissa principali pro tota sua extensione supponit tamquam conclusionis fundamentum, in altera praemissa supponat disjunctive, tamquam attributus alicui sub universalitate sua comprehenso; inde fit ut praemissa minor semper sit particularis, comparate ad alteram, secundum ratiocinii processum. Exemplis haec luculentius explicantur et brevius. En syllogismum cum utraque praemissa universalis: — Omne essentialiter vivens est immortale: omnis anima humana est essentialiter vivens: ergo omnis anima humana est immortalis. — Singulae quidem hujus syllogismi praemissae, si absolute vel solitarie unaquaeque sumatur, vere et proprie universales sunt; nemo tamen non videt subjectum praemissae minoris anima humana, relate ad subjectum majoris essentialiter

vivens, esse unum ex particularibus sub universalitate ejus comprehensis; et consequenter, cum extensio propositionis per extensionem subjecti mensuretur, praemissam minorem esse particularem comparate ad majorem secundum comparisonem terminorum in ordine ad conclusionem, totamque vim ratiocinii ad concludendum, quod ad terminum medium spectat, in sola universalitate praemissae majoris (nulla scilicet ratione habita universalitatis praemissae minoris) esse reponendam. Contingere autem potest subjectum praemissae minoris tantum habere extensionis, realiter saltem vel metaphysice, quantum inest subjecto majoris, ut si dicam: — Omne risibile est rationale: omnis homo est risibilis: ergo omnis homo est rationalis. — Profecto, si attendatur ad ea quae nobis constant de entis speciebus, tantum se extendit homo quantum risibile: verum praemissa major se habet ad minorem, spectata terminorum comparatione in ordine ad conclusionem, tamquam universalis ad particularem, quoniam terminus medius sic se habet ad subjectum aequalis extensionis cum eo sicut se haberet ad aliud extensionis minoris, logice namque seu secundum vim argumentationis non consideratur illud subjectum nisi tamquam unum ex particularibus quae universalitate termini medii continentur; nec aliter sane potest legitima esse illatio, utpote quae per processum syntheticum obtinetur, id est, per applicationem universalis ad particulare. Sic ergo in syllogismo novissime proposito omne risibile significat quidquid risibile sit, nihil determinando; haec autem universalitas major est logice quam universalitas cujuslibet subjecti de quo terminus risibile tamquam de aliquo determinato particulariter praedicetur: porro subjectum conclusionis secundum suam logicam relationem ad terminum medium, qui de subjecto praedicatus supponit particulariter, tamquam quoddam particulare est, ejusdem termini medii universalitate contentum. — Regulae quae hucusque explicatae sunt, ad terminos spectant; quatuor vero quae supersunt, propositiones respiciunt, quae terminis iisdem conflantur, et in quatuor quidem praecedentes tamquam earum corollaria de facili resolvuntur. Nam de regula quinta, quae utraque praemissa negante, illationem dicit esse nullam, sufficiens ratio invenitur in explicatione regulae primae, ubi probatur quod ut conclusio sit negativa, necesse est aliud extremum convenire medio, aliud non convenire, seu, quod idem est, aliam praemissam esse affirmativam, aliam negativam; ut autem conclusio sit affirmativa, utrumque extremum debere medio congruere, quod utraque praemissa affirmante verificatur. Et per haec patet quoque ratio regulae sextae, juxta quam ex praemissis affirmantibus non infertur conclusio negans. Item de nullitate illationis, deficiente praemissa universali, juxta praescriptum regulae septimae, satis dictum est cum de universalitate

termini medii ageremus. Denique id quod praescribit regula octava, ut scilicet pejorem semper sequatur conclusio partem, id est, ut conclusio sit negativa, si talis est una ex praemissis, et praemissam minorem extensione non superet; satis declaratum est quoad primum in expositione regulae primae, quoad alterum vero ex regula tertia inferitur, per quam terminus medius a conclusione excluditur: propositio enim syllogismi a qua terminus medius excluditur, aut est particularis simpliciter seu absolute, aut si est universalis simpliciter, non tamen habet, logice saltem, extensionem illius universalitatis quae est illationis fundamentum, sed comparate ad hanc universalitatem se habet tamquam propositio particularis, nam syllogismi efficacia ad concludendum in universalitate fundatur termini medii. Cum igitur una ex praemissis eam habeat universalitatem in qua syllogismi fundatur illatio, manifestum est non posse conclusionem praemissae majori extensione esse aequalem, sed necessario esse, logice saltem, inferiorem; et sic verificatur quod pejorem sequitur semper conclusio partem; conclusio enim enuntiat id quod per syllogismum probatur, hoc autem spectat ad particulare cui universale, juxta syntheticum syllogismi processum, applicatur.¹⁾

¹⁾ Dixi nomine peioris partis intelligi in regula syllogismi octava negationem et particularitatem propositionis, et hoc, meo saltem iudicio, tenendum est in sensu exclusivo, id est, regulam hanc ad solas referri particularitatem et negationem, nequaquam vero ad certitudinem propositionum, vel veritatem, vel quamlibet aliam qualitatem earum. Et ratio est, quia regulae syllogismi non spectant nisi legitimatam consequentiam, consequentia autem ab eo utique pendet quod una vel altera praemissa affirmativa sit vel negativa, universalis vel particularis; sed praescindit omnino a reliquis propositionum qualitatibus. Qualitates conclusionis, ut conclusionis, absdubio pendent omnes a qualitatibus praemissarum, sed aliter et aliter. Quod conclusio sit particularis, saltem logice seu comparate ad praemissam majorem; item quod sit negativa, si altera praemissarum est negativa, utrumque est, uti ostendimus, de essentia illationis, et ex processu ratiocinii, qualescumque sint aliunde syllogismi propositiones, necessario resultat: veritati autem conclusionis, certitudini, caeterisque attributis vel qualitatibus ejus aliae causae assignandae sunt. Et primo quidem quoad veritatem considerandum est posse conclusionem esse veram, etsi per accidens, non obstante falsitate unius ex praemissis et legitimitate consequentiae, ut si dicamus: — nullus martyr est apostolus: sed S. Polycarpus fuit martyr: ergo S. Polycarpus non fuit apostolus. — Certe conclusio haec non est vera ut conclusio, quamvis est conclusio legitima, nam conclusionis fundamentum est falsum; est autem vera, spectata ut propositio independens a syllogismo seu non sub ratione conclusionis, quia enuntiat veritatem facti. Per quod ostenditur posse dari legitimam consequentiam seu servari regulas syllogismi quin conclusio eatenus pejorem sequatur partem quatenus in eam derivetur falsitas unius ex praemissis. Unde regula de qua agimus, quoad propositionum veritatem non habet applicationem. Ratio autem cur stante legitimitate consequentiae, falsitas unius ex praemissis in conclusionem non necessario redundet, utique vero redundet particularitas et negatio, haec est, quia praemissae quoad comparisonem trium terminorum quam postulat legitima consequentia, indifferenter se habent ad veritatem et falsitatem, nequaquam vero ad particularitatem et negationem; et ideo possunt esse, salva consequentia, vel ambae verae

f) Nunc vero quae de essentia ratiocinii in syllogismo esse diximus secundum rectum rationis processum, qui in syllogismo primae figurae perfecte exhibetur, quo facilius memoria teneantur, paucis accipito. De essentia ratiocinii est 1. ut tres tantum sint quoad sensum termini ad invicem comparandi. 2. Ut terminus

vel ambae falsae, vel una vera et altera falsa, minime vero ambae particulares aut negativae. Nihilominus, quamvis attendendo ad solam legitimitatem consequentiae conclusio potest esse vera, etsi alterutra praemissa vel ambae sint falsae; sic tamen erit vera materialiter tantum inspecta, vel ut propositio solitarie sumpta, juxta dicta supra circa adductum exemplum, non ut conclusio formaliter seu virtute illationis, quoniam aliud est consequentiam esse legitimam, aliud vero conclusionem esse veram virtute consequentiae. En igitur ratio cur supra dixerim «qualitates conclusionis, ut conclusionis, pendere omnes a qualitatibus praemissarum, sed aliter et aliter.» Quod enim conclusio, ut conclusio, affirmativa sit vel negativa, aut majorem vel minorem habeat extensionem, haec ab iisdem qualitatibus pendent praemissarum secundum legitimitatem consequentiae tantum: quod autem conclusio sit vera ut conclusio, hoc pendet a veritate utriusque praemissae; quia si non est verum id quod dicitur de aliquo ex extremis relate ad medium, neque erit verum, virtute consequentiae, id quod conclusio enuntiat de extremis ad invicem comparatis, quia in tali casu nulla prorsus est, quoad veritatem, trium terminorum ad invicem comparatio. Data autem veritate utriusque praemissae simulque legitimitate consequentiae, conclusio non sequitur quoad veritatem nec potius nec pejorem partem, quia propositionem aliquam esse veram consistit in indivisibili seu non admittit magis et minus, et proinde neque una praemissa potest esse verior alia, neque conclusio verior aut minus vera secundum quod veritas ejus, quatenus conclusio est, continetur in veritate praemissarum. Sed aliud est de certitudine dicendum. Nam certitudo consistit quidem in indivisibili quatenus excludit dubium; sed admittit magis et minus ex parte evidentiae unde nascitur. Cum autem evidentia sit causa certitudinis, evidentiam in syllogismo, sicut certitudinem, distinguere oportet secundum consequentiam seu nexum conclusionis cum praemissis et secundum habitudinem praedicati ad subjectum in unaquaque propositione; potest namque certa esse et evidens consequentia, quamvis praemissae sint tantum probabiles, aut etiam evidenter falsae; quo in casu conclusio nequit esse certa et evidens, ut conclusio est, quamvis forte certa vel evidens sit solitarie sumpta, ut supra diximus de conclusionis veritate; quidquid enim conclusio habet ut conclusio, in praemissis contineatur oportet; id autem quod conclusio enuntiat, non est quasi compositum ex duabus enuntiationibus praemissarum, sed est unum judicium, simplex, indivisibile secundum unitatem veritatis, certae aut probabilis, quae in habitudine consistit praedicati ad subjectum; quod nihilominus judicium idem est duobus judiciis praemissarum, per modum unius acceptis, secundum comparisonem extremorum cum medio; unde assensus quem intellectus praebet conclusioni, non est duplex, sed unicus, non est quasi summa assensuum duabus praemissis, sed est assensus praestitus propositioni quae fundatur tamquam in uno indivisibili, in duplici judicio praemissarum, et consequenter si non est firmus assensus in utraque praemissa, neque in conclusione firmus erit, seu si est tantum probabilis habitudo unius ex extremis ad medium, nihil certi pronuntiare licet in conclusione de habitudine praedicati ad subjectum; et similiter si major sit certitudo in una praemissa quam in alia, pejorem quoque sequetur conclusio partem, quoniam omnino necesse est ut evidentia et certitudo consequentis, tamquam consequentis, non sit major quam in aliqua ex praemissis, in quibus singulis enuntiatur habitudo unius ex extremis ad medium, a qua pendet habitudo praedicati ad subjectum. Non tamen huc spectat regula syllogismi octava, quia certitudo vel evidentia secundum quam pejorem sequitur conclusio partem, consequentis est tantum, non consequentiae, quae praescindit ab ea.

medius affirmetur de subjecto conclusionis. 3. Ut praedicatum conclusionis affirmetur vel negetur de medio prout respective affirmandum sit vel negandum de subjecto. 4. Ut terminus medius distributive sumatur tamquam subjectum praemissae majoris, disjunctive autem tamquam praedicatum praemissae minoris. 5. Ut

Praeter recensitas propositionum qualitates alia notatu valde digna occurrit in Sacra Theologia, supernaturalitas nempe aut revelatio, de qua operae pretium duco investigare utrum ab aliqua ex praemissis in conclusionem derivetur. Sciendum est itaque omnem scientiam in suis conclusionibus positam esse, et consequenter cum Sacra Theologia sit scientia supernaturalis, supernaturales quoque esse debent conclusiones ejus. Contingit autem non raro in theologica demonstratione ut una tantum ex praemissis sit supernaturalis vel revelata, et altera naturalis: cum igitur conclusio semper sit supernaturalis vel revelata, alioquin ad S. Theologiam non pertineret, concludendum est hanc propositionis qualitatem, quod scilicet supernaturalis sit vel revelata, semper a qualibet ex praemissis ad conclusionem derivari: et ideo respectu ejusdem qualitatis dici nequit quod pejorem sequatur conclusio partem. Et sane, sive praemissa major sit revelata, sive minor, conclusio quoque revelata semper evadit. Nam si praemissa major est revelata, ut si dicam: omnes infantes decedentes sine baptismo visione Dei beatifica privantur: hic infans decessit sine baptismo: ergo visione beatifica privatur, praedicatum praemissae majoris, quod est privatio visionis beatificae, quodque una cum subjecto ejusdem majoris de revelatione sumitur, nequit subjecto conclusionis convenire nisi istud cum subjecto majoris identificetur tamquam unum ex particularibus quae sub universalitate illius, quod est terminus medius de revelatione sumptus, comprehenduntur. Unde habemus quod praedicatum et subjectum conclusionis sunt de revelatione: praedicatum quidem, cum sit idem praedicatum majoris; subjectum vero, secundum suam relationem ad praedicatum et ad medium, ita ut quamvis non est de revelatione quod hic infans decessit sine baptismo, sit tamen veritas revelata quod hic infans decedens sine baptismo privatur visione beatifica, quia revelata est connexio inter praedicatum et medium, quae enuntiatur in praemissa majori, quod enim enuntiatur in propositione universali vera, necessario verificatur in singulis particularibus vel inferioribus ejus. Deinde si praemissa major est naturalis, et minor revelata, etiam sic conclusio revelata evadit, ut in hoc syllogismo: duabus naturis spiritalibus duae respondent voluntates: sed in Christo duae sunt naturae spirituales, divinitas nempe et anima humana: ergo in Christo duae sunt voluntates, divina et humana. Equidem hic non est revelata connexio inter praedicatum et medium, nimirum inter habere duas voluntates et habere duas spirituales naturas, sed naturaliter cognita; sed nihilominus, cum sit revelatum verificari in Christo id quod significat terminus medius, consequenter vel virtualiter est etiam revelatum convenire Christo id quod significatur per praedicatum, siquidem certa est et evidens necessaria connexio inter utrumque terminum. Differunt ergo duo adhibiti syllogismi in eo quod in primo est revelata connexio inter praedicatum et medium, factum vero cui connexio illa applicatur, naturaliter cognitum; in altero autem e converso, veritas facti est revelata, et connexio inter praedicatum et medium naturaliter nota: sed in utroque, ut probatum est, conclusio materialiter sumpta, id est, non secundum illationem, sed secundum veritatem quam enuntiat, est supernaturalis vel revelata, quia in revelatione virtualiter saltem, continetur. Non ergo sequitur conclusio pejorem partem in demonstratione theologica, ut sit naturalis quum talis est una ex praemissis. Dixi autem conclusionem theologicam virtualiter saltem in revelatione contineri, quia quando praemissa major est revelata, ut in primo ex adductis exemplis, syllogismus forte explicativus vel expositivus potius habendus sit quam illativus; et in hac hypothesi conclusio non virtualiter sed formaliter revelata dicenda est. Quamvis autem conclusio theologica materialiter sumpta seu secundum

subjectum et praedicatum conclusionis sint respective subjectum minoris et praedicatum majoris. 6. Ut una adsit propositio universalis, quae secundum suam universalitatem sit fundamentum illationis: et haec propositio est praemissa major. 7. Ut praemissa minor et conclusio, etiam quum in seipsis seu absolute universales

veritatem quam enuntiat, est supernaturalis, verum accepta formaliter ut conclusio, seu secundum illationem ejus ex praemissis per veram et proprie dictam demonstrationem, est naturalis. Unde fit ut non sit tantae dignitatis quantae propositio formaliter revelata, nisi tamen ab Ecclesia proponatur ut dogma fidei: talis namque conclusionis veritas in tantum creditur ab auctoritatem Dei revelantis in quantum per ratiocinium ex veritate vel propositione formaliter revelata evidenter deducitur; et ideo, proprie loquendo, propositio formaliter revelata, non alia per ratiocinium deducta, per fidem tenetur, illi namque mens assentitur ob auctoritatem Dei, haec autem, supposita certitudine de veritate alterius, agnoscitur ob rationis evidentiam, ob evidentiam, inquam, non veritatis qualis in se est, si agitur de mysteriis proprie dictis, sed connexionis conclusionis cum veritate vel propositione formaliter revelata, secundum conceptus nobis connaturales quibus propositiones constant. Igitur conclusio theologica (conclusio proprie dicta, in syllogismo scilicet illativo) potioris est conditionis quam praemissa naturalis, quia participat de dignitate praemissae revelatae; inferioris autem dignitatis quam praemissa revelata, quoniam dependet saltem ab evidentia consequentiae, aut etiam a praemissa naturali, non enim potest nobis constare veritas conclusionis, nisi et certa sit praemissa naturalis, si adsit, et consequentia evidenter legitima. Unde etiam in casu quo ambae praemissae sint revelatae, si syllogismus sit illativus, conclusio erit naturalis secundum suam dependentiam ab evidentia consequentiae, et ideo minoris dignitatis quam quaelibet praemissa. Itaque, praeterquam quod legitimitas consequentiae praescindit a propositionis supernaturalitate vel revelatione, et ideo regula syllogismi octava hanc propositionis qualitatem non comprehendit, patet ex enucleatis circa qualitatem eandem quod conclusio theologica non sequitur pejorem partem, si una praemissa est supernaturalis et altera naturalis, sed de utraque participat; si autem utraque praemissa sit supernaturalis, conclusio non est inferioris dignitatis nisi secundum naturalem evidentiam consequentiae, et secundum hoc dici nequit potioris aut pejorem sequi conclusio partem, quia non pertinet illud ad aliquam ex praemissis in particulari, sed est quid indivisibile et de essentia ratiocinii. — Ex dictis de conclusione theologica colligere licet triplicem certitudinem distinguere posse in ea. Certa enim esse potest dialectice, quatenus videlicet evidenter infertur ex praemissis, abstrahendo ab earum qualitatibus et vel ipsa earum certitudine; et hujusmodi certitudo conclusionis necessaria est in quolibet syllogismo theologico illativo, cum sine illa constare non possit enuntiatum conclusionis in revelatione virtualiter contineri, quamvis praemissae sint ambae certae, imo et ambae revelatae. Necessaria, inquam, est hujusmodi certitudo conclusionis, sed non sufficiens; nam nihil prodest consequentiae legitimitatem cognoscere, si non constat certitudo praemissarum, a qua pendet certitudo consequentis, ut consequentis. Oportet igitur ut conclusio theologica sit etiam certa secundum id quod ipsa enuntiat, et quidem dependenter a certitudine praemissarum. Et secundum hoc conclusio est certa metaphysice, vel physice vel moraliter, prout participat de certitudine praemissae naturalis, si haec adsit: si autem ambae praemissae sint revelatae, adhuc certitudo conclusionis est naturalis vel philosophica secundum naturalem evidentiam quoad conceptus nobis connaturales quibus constant vel intelliguntur a nobis propositiones revelatae. Denique quatenus id quod conclusio enuntiat, in revelatione virtualiter continetur, certitudo conclusionis est supernaturalis, quia per fidem habetur. Sed in tantum nobis constat de hac dignitate conclusionis in quantum haec evidenter deducitur ex praemissis certis; et ideo certitudo con-

sunt, comparate tamen ad praemissam majorem sint particulares, logice saltem, seu secundum terminorum comparisonem. 8. Ut conclusio denique ejusdem extensionis sit ac praemissa minor: et negativa evadat, una ex praemissis negante.

Die Reliquien des hl. Emmeram.

Von G. Anton Weber.

(Schluß zu Heft I. 1906, S. 38—58.)

IV.

Betrachten wir in Kürze die Geschichte der Reliquien des hl. Emmeram.

Die Leiche des hl. Martyrers wurde zuerst in der Peterskirche zu Aschheim beigesetzt, die abgeschnittenen Glieder ausgenommen, welche durch zwei Reiter entfernt worden waren; jedoch ist der Ort ihrer Beisetzung unbekannt. Vgl. die Vita Haimhrammi, Mausoleum, 3. A., S. 22. Aber die Stelle von Haimhramms ersten Grabe ist durch nichts mehr gekennzeichnet.

clutionis, ut a certis praemissis deductae, prior est, ordine logico, certitudine ipsius, ut veritatis virtualiter revelatae. Habes itaque in syllogismo theologico certitudinem consequentiae, quae praescindit a certitudine praemissarum; et certitudinem consequentis ut consequentis, quae a praemissis in illud derivatur, et est partim naturalis, partim supernaturalis. Si ex eo quod in Christo v. g. duae sunt juxta revelationem naturae spirituales, divinitas nempe et anima, duas in eo infero voluntates, conclusio haec, ut virtualiter revelata, certitudinem habet quam divina parit auctoritas; formaliter vero seu ut conclusio reduplicative spectata, certa est ex evidentia naturali qua cognosco quid sit natura spiritualis, quidque voluntas, et qualis sit inter utramque connexio.

Distinguenda ergo sunt in syllogismo, ut paucis omnia quae in hac nota elucubravi, comprehendam, legitima consequentia, propositionum materia seu natura ejus quod quaelibet propositio enuntiat, et certitudo cognitionis nostrae. Quoad legitimitatem consequentiae attendendum est ad propositionum extensionem atque ad earum affirmationem vel negationem: et huc spectat regula syllogismi octava de qua disseruimus. Quoad propositionum materiam conclusio de utraque participat praemissa, quoniam subjectum et praedicatum conclusionis sunt extrema quae comparantur cum medio in praemissis. Ad hoc declarandum ea deserviunt quae de qualitate conclusionis theologiae disputavimus, secundum suam dependentiam a praemissa revelata et a praemissa naturali. Quoad certitudinem denique cognitionis nostrae conclusio debiliorem semper sequitur partem, uti ostensum est. Nec obstat quod certitudinem supernaturalem, quam scilicet per fidem habemus, quaeque omni naturali certitudini praestat, conclusioni theologiae tribuendam esse dixi; nam assensus fidei, proprie loquendo, non praebetur nisi praemissae formaliter revelatae, et proinde conclusio non est certa certitudine fidei quatenus conclusio est, sed quatenus in revelatione virtualiter continetur, quod per naturalem cognoscimus evidentiam. Quod autem conclusio theologiae in revelatione virtualiter continetur, hoc pertinet ad propositionum naturam, secundum quam diximus conclusionem de utraque participare praemissa; non ad consequentiam, a qua conclusio habet quod conclusio sit.

Jedoch erhält der Emmeramaltar und ein Reliefstein in der Wand der Epistelseite des Schiffes die Erinnerung wach.

Nach 40 Tagen ward der Heilige wieder ausgegraben und zu Schiffe auf der Isar und Donau nach Regensburg gebracht. Der hl. Leib wurde in die Kapelle des h^l. Georg übertragen. Endres (R. Quart, 9, 38), Walderdorff (Regensburg, S. 94, 298, 300, 303) und Sepp (Hagiogr. Jahresbericht, 1901/2) nennen dieselbe Kirche. Aber Grienewaldt bezeichnet sie mit „humile oratoriolum“¹⁾ und spricht an anderer Stelle (Cap. XVI.) von einer Kapelle „in schlechter geringer Formb“. Sie war wohl ein größtenteils hölzernes Kirchlein. Da nämlich der auf den Bischofsstuhl von Passau berufene Altmann fast nur Holzkirchen in seinem Sprengel vorfand,²⁾ so ist anzunehmen, daß bei den ersten kirchlichen Gebäuden in der benachbarten Diözese Regensburg auch der Holzbau vorherrschte. Die Gründung desselben führt die Emmeramer Überlieferung auf den hl. Rupert zurück. So berichtet Grienewaldt (1. T. Bl. 38): „wie ich in gar alten schriftlichen Monumentis vnd Büchern finde, daß . . . ein Capellin zu St. Georg gesetzt vnd von dem hl. Ruprecht geweiht. . . Wie dann St. Emmeramus in solcher Capell sein begrabnus bekommen hat.“ Daselbst ward der hl. Martyrer vor dem Georgs-Altar beerdigt.³⁾

Im 8. Jahrhundert wurde durch Abtbischof Gaubald der „unvergleichliche Schatz des Martyrerleibes“ aus dem Grabe in der Georgskapelle erhoben, in die anstoßende Klosterkirche übertragen und dort vor dem Kreuzaltare im Südschiff in einem „neuen Grabmal“ beigesetzt.⁴⁾ Der Biograph Ardeo spricht nicht von einem Altare oder vom Hochaltare, hinter dem oder unter dem der Heilige bestattet wurde, vielmehr deutet der ortskundige Bischof ein Grab an, „woran die Fürsten herrlich gearbeitete Tafeln oder Platten aus Gold und Silberblech, reich

¹⁾ Ratispona, 2. T. Bl. 254.

²⁾ Vgl. Kraus, Geschichte der christlichen Kunst, 1, 607.

³⁾ „Constructum fuerat humile oratoriolum, in quo consecratum fuerat altare . . . in honore divi Georgii M., antequam aram D. Emmeramus primum fuerat tumulatus.“ (Lipf) Geschichte der Bischöfe von Regensburg, S. 13.

⁴⁾ „in monumentum novum . . . transtulerunt, quod ad id satis accurate iam paraverunt, in quo principes auri laminas et argenti apparatus pulcherrimo fecerunt affigi easque gemmarum ordine vario distingui.“ P. Jac. Passler, Notata ex documentis archivi. Handschriftl. Band (1. Band) im Kreisarchiv zu Regensburg. Nicht minder deutlich bezeugt die Überlieferung Anton Crammer: „Gaubaldus sacras exuvias honoratori, quam hactenus iacuerunt, loco reposuit nempe in novo ac splendidiore tumulo ex gypso et marmore, quem gentis Bojiae primores auro et pretiosis lapillis exornarunt“ (L. I. Cap. II. § V). Cod. Lat. 27079 (5) der Münchener Staatsbibliothek.

bedeckt mit Edelsteinen, befestigen ließen.⁴¹⁾ Diesen kostbaren Schmuck des Grabes bewunderte Ardeo.²⁾

Die willkürliche Annahme von Endres, Sepp und Walderdorff, daß Gaubald hinter dem Hochaltare in jenem häßlichen Steinsarge, tief unter dem Boden, den hl. Emmeram beisetzen ließ, bedarf keiner weiteren Widerlegung. Wie hätte man hier den reichen Schmuck anbringen können?

Veranlassung zu Mißverständnissen gab allerdings die Übertragung des Namens der abgebrochenen Georgskapelle auf das Südschiff der Stiftskirche.

Die Stelle, wo der hl. Emmeram in der Klosterkirche zum ersten Male beigesetzt worden war, wurde im 14. Jahrhundert mit jenem schönen Denkmale bezeichnet, das wir heutigen Tages noch bewundern.

„Seit dem 9. Jahrhundert, wo der Altar selbst eine größere Ausbildung zu entfalten begann, wurden die Leiber der Heiligen ihren Ruhestätten... entnommen..., um sie den Augen der Gläubigen näher zu bringen. Man brachte sie unmittelbar unter dem tischförmig gebauten oder ausgehöhlten und mit einem Gitter versehenen Altare an... oder wies ihnen ihren Platz auf erhöhtem Unterbaue hinter dem Altar und bald auf dem Altare selbst an.“³⁾ Eine solche Erhebung des hl. Emmeram fand unter Abtbischof Tuto (894—930) statt. Abt Cölestin erzählt: „Kayser Arnolphus hat sich vil bemühet, daß Pabst Formosus... den heiligen Emmeran in die Zahl der Heiligen einschreibe, und von St. Georgen Capellen“ — wie man später das Südschiff der Emmeramkirche nannte — „übersetzt“⁴⁾ in den Hoch-Altar der Closter-Kirchen.“⁵⁾

Als nämlich Papst Formosus (891—96) von der spoletanischen Partei immer mehr bedrängt wurde, wandte er sich an den deutschen König Arnulf (887—99) um Hilfe. Derselbe kam im Anfange des Jahres 896 nach Rom und wurde daselbst vom

¹⁾ F. Janner, Geschichte der Bischöfe von Regensburg, Regensburg 1883, S. 85. J. Passler (Rat. Ep. et Cler. N. 250, Manusk. im Kreisarchiv) sagt von Gaubald: »Thecam S. Emmerami laminis aureis et argenteis, margaritis et lapidibus pretiosis ornavit.«

²⁾ »Martyris sepulchro superpositam« (Krusch erklärt in der Anmerkung: »superficiem, nisi fallor«) »fabricati sunt, ita ut in ea gemmarum cum margaritis compositionis rutilant atque sculpturae varietates fulgescant genera, sicut praesens dies probat.« Krusch, Vita vel Passio Haimhrammi, pag. 510.

³⁾ B. Atz, Die christliche Kunst, 3. A., Regensburg 1899, S. 438 f.

⁴⁾ Demnach entspricht die Behauptung von Endres: »Eine zweite Übertragung hat, wie die Emmeramer ausdrücklich hervorheben, nicht stattgefunden« (Seite 34) nicht der Wahrheit.

⁵⁾ Mausoleum, 3. A., S. 28. Vgl. Abt Anselm Godins »Ratisbona Politica, Regensburg 1729«, S. 430; Abt Joh. Kraus im Mausoleum, 4. A., S. 38; J. Passler, Handschr. Foliant Nr. 250 in der Kreisbibliothek.

Papste zum Kaiser gekrönt. Bei dieser Gelegenheit ersuchte der große Verehrer des hl. Emmeram den Papst, den Martyrer in die Zahl der Heiligen einzuschreiben, und bat ihn, die Erhebung des hl. Emmeram in Regensburg selbst vorzunehmen. Der Papst gewährte natürlich die Bitte; aber sein Versprechen, nach der Residenz des Kaisers zu ziehen, konnte er nicht erfüllen, weil kurze Zeit nach dem Abzuge Arnulfs Formosus am 4. April 896 starb.

Dieser Vorgang und das Versprechen des Papstes war wohl in Emmeramer Aktenstücken erwähnt worden. Spätere Schriftsteller glaubten dann auch an die Erfüllung der päpstlichen Zusage. Es ist auch möglich, daß ein Legat des Papstes den Kaiser auf dem Rückzuge begleitete und die Übertragung des hl. Emmeram aus dem Grabe im Südschiffe der Kirche in den Hochaltar vornahm. Ähnlich erklärt Anton Crammer die Nachricht in seiner „Ratisbona sacra“: „Quod Formosus Emmerammum canonizasse eiusque corpus transtulisse et hanc ecclesiam Ratisbonensem dedicasse ipsemet dicatur, verisimile non videtur, nisi forte per illius legatos fuerit factum, et Formosus papa petente Arnulpho eum Romae inter sanctos retulisse dicatur“ (pg. 470).¹⁾

Was der Stellvertreter vollzog, wurde auf den Auftraggeber selbst bezogen. Ein gewöhnliches Vorkommnis! Die Tatsache der Erhebung der Gebeine des hl. Emmeram im Jahre 896, die so oftmals bezeugt ist, läßt sich nicht abstreiten.

Der Schrein, in welchem die Reliquien des Heiligen aufbewahrt wurden, war nach der Sitte der Zeit aus Holz;²⁾ vielleicht schmückte man ihn mit vergoldetem Silber- und Kupferblech, welches vom Grabe, welches Bischof Gaubald im Südschiffe der Abteikirche errichtet hatte, genommen worden war.

Da nach dem Gesagten erst unter Abtbischof Tuto († 930) die Gebeine des hl. Emmeram aus dem Grabe im Südschiffe in den Hochaltar übertragen wurden, so muß die Urkunde vom Jahre 821 (Ried, Cod. dipl. Nr. 21): „Actum publice in ecclesia b. Hemmerami ante ipsum altare, ubi eius corpus speciosa quiete requiescit“ gedeutet werden: es geschah in der Kirche, gerade vor dem Altare, in welcher Kirche (ubi) der Leib des Heiligen ruht. Freilich — ohne jene beglaubigte Nachricht — wäre die Beziehung auf „altare“ einfacher und ein Zeugnis gegen die „aus der Luft gegriffene Hypothese“ von Endres. Aber er „weiß

¹⁾ Cod. Lat. 27079 (L. I. Cap. II. § V) in der Münchener Staatsbibliothek.

²⁾ In dem »Bericht von denen h. Leibern und Reliquien, welche in dem Fürstlichen Reichs-Gottes-Haus S. Emmerami aufbehalten worden« (Regensburg 1761) wird erwähnt: »Die alte kleine hölzerne Sarg, in welcher die Gebeine S. Emmerami gelegen und begraben worden; es sind in selber noch viele seidene Stücklein von dem Tuch, in welchem die Gebeine S. Emmerami eingewickelt waren.«

(S. 46) auch mit dieser Quelle schnell fertig zu werden, und natürlich muß sie sich seiner Hypothese unterordnen, nicht diese ihr; er dekretiert also, daß diese Worte „nicht in dem Hochaltar, sondern in der Krypta beziehungsweise Confessio unter dem Hochaltar“ zu deuten sind, wonach die Erklärung der Lexika „ubi = in quo loco“ zu ändern wäre. Er macht als Verteidiger des neuen Haimhramm-Leibes nicht einmal vor der Heiligkeit des *Thesaurus linguae latinae* Halt“ (N. Archiv 29, 368 f.).

Daß der hl. Emmeram im 11. Jahrhundert erhoben war und nicht tief unter dem Boden hinter dem Hochaltare ruhte, geht aus der Erhebung des hl. Wolfgang hervor. Papst Leo IX. übertrug am 7. Okt. 1052 aus dem Grabe unter der Erde im Südschiffe der Kirche die Gebeine desselben in die hiefür neu-gebaute und vom Papste geweihte Krypta. Die Reliquien barg Leo IX. in einem hölzernen Schreine, welcher hinter dem Altare der Gruft eingeschlossen wurde.¹⁾

Ebenso erhob er in Niedermünster die Gebeine des hl. Bischofs Erhard. Wäre nun der hl. Emmeram noch nicht erhoben gewesen, so würde seine Übertragung und damit die feierliche Approbation des Kultus, der bisher einem Verstorbenen als einem Heiligen erwiesen wurde, ebenfalls Papst Leo IX. vorgenommen haben.

Über den Verbleib der Reliquien des hl. Emmeram im Hochaltare habe ich bis jetzt keine Nachricht gefunden. Zwar sucht Endres aus der Erzählung Arnolds, er habe „juxta confessionem b. Emmerammi“ gebetet, einen Beweis für seine „famose Confessio“ zu erbringen. Aber das Wort Confessio bedeutet hier Altar²⁾ oder Grab (*sepulchrum*). Arnold kann also neben dem Hochaltare, in dem der Leib des Heiligen ruhte, oder neben dem Grabe im Südschiffe der Kirche, wo der Martyrer bis 896 beigesetzt war, gebetet haben. Wir können daher nur Vermutungen aussprechen. Um die Behälter mit Reliquien besser vor Augen zu haben, fing man an, die Reliquienschreine auf den Altären auszusetzen. Schon Papst Leo IV. (847—55 und nach ihm die Synode von Reims im Jahre 867 genehmigten den Gebrauch.³⁾ Auch stellte man die Behältnisse hinter den Altären auf.⁴⁾ So ist es möglich, daß man eine ähnliche Übung beim hl. Emmeram anwandte.

¹⁾ Vgl. F. Janner, Geschichte der Bischöfe von Regensburg, Regensburg 1883, 1, 499.

²⁾ H. A. Müller und O. Mothes, Archäologisches Wörterbuch der Kunst, Leipzig 1877, S. 289.

³⁾ Fr. Laib und Fr. Jos. Schwarz, Studien über die Geschichte des christlichen Altares, Stuttgart 1857, S. 49.

⁴⁾ St. Beissel, Die Verehrung der Heiligen und ihre Reliquien, Freiburg 1890, S. 121, 124.

Aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts begegnet uns wieder eine Nachricht. Wohl gefiel der Reliquienschrein des Heiligen nicht mehr; man wollte, wie anderswo, einen prächtigen, metallenen Schrein. Deshalb ließ Abt Wolfhard Strauß (1423 bis 1451, † 1454) einen prachtvollen Sarkophag (1,75 m lang, 82 cm hoch) von Kupfer, Silber und Gold anfertigen, in welchen der Erzpater Emmeram sowie Reliquien von dem hl. Dionys und Wolfgang gelegt wurden; ihre Bildnisse, in gleicher Reihe: Wolfgang, Dionys, Emmeram, schmückten die Vorderseite.

Daß der Leib des hl. Emmeram nicht hinter dem Hochaltar, tief unter dem Boden, in einem großen, schweren Steinsarge ruhte, wie ihn Endres, Sepp und Walderdorff vom Jahre 742 bis 1894 bestattet sein lassen, sondern in einem transportablen Schreine, geht aus Vorgängen am Ende des 15. Jahrhunderts hervor. Die Reichsstadt Regensburg war sehr herabgekommen; sie suchte ihre Rettung mit Aufgabe ihrer Selbständigkeit im Anschlusse an Bayern. Herzog Albrecht IV. sann verschiedene Mittel aus, den Wohlstand von Regensburg neu zu beleben. Insbesondere hoffte sich Albrecht mit dem Stadtrate von einer feierlichen Ausstellung der hl. Reliquien einen Zusammenfluß von Menschen und darum eine Einnahmequelle für Regensburg. Deswegen sollte der Geistlichkeit durch eine Bulle auferlegt werden, „alle Jahre eine Heilthumsweisung, d. h. eine feierliche Ausstellung aller in den hiesigen Kirchen vorhandenen Reliquien vorzunehmen.“¹⁾ Die Bitte des Herzogs ward von Papst Innozenz VIII. am 18. Juni 1487 genehmigt. Die Heiligtumsweisung ward auf die Zeit der Herbstmesse, und zwar auf den 24. September, den Tag des hl. Rupert, angesetzt. Aber die Geistlichkeit begünstigte solche aus weltlichem Interesse unternommene Ausstellungen ungern. Bischof Heinrich IV. war ebenfalls im Anfange dem Plane abgeneigt, ließ sich jedoch endlich bewegen, den Klöstern aufzutragen, ihre Heiligtümer für den bestimmten Tag nach dem Dome zu schicken. Einige Klosterobern und Pfarrherren brachten auch wirklich ihre Schätze und vertrauten sie der Mutterkirche an. „Der mehrere Teil scheint aber ausgeblieben zu sein. Am Tage selbst, nachdem an dessen Vorabend ein Gerüste vor der Domkirche aufgerichtet und die Heiligtümer darin gesetzt worden waren, zeigten „zwei Gesellen vom Dom“ — d. i. Hilfspriester — nach geendigtem Hochamte der unter Waffen gestandenen Bürgerschaft und dem in großen Haufen sich herzudrängenden Meß- und Landvolke jedes Stück einzeln vor und stellte es zur Verehrung aus.“ Es wurden nur die Behältnisse vorgewiesen, da das

¹⁾ K. Th. Gemeiner, Regensburgische Chronik, Regensburg 1821, 3, 750.

allgemeine Konzil vom Jahre 1215 eingeschärft hatte, Reliquien nicht außerhalb der Schreine zu zeigen.¹⁾

Aber „die drei Särge mit den hl. Leibern“, nämlich des hl. Emmeram und Wolfgang sowie des hl. Erhard „wurden bei dieser Gelegenheit alles Bittens ohnerachtet nicht in den Dom gebracht und zur öffentlichen Verehrung ausgestellt.“ Herzog Albrecht nahm die Sache übel auf, und doch entschuldigten sich die Emmerammer Benediktiner nicht: sie wußten nicht, wo der hl. Emmeram bestattet ist, oder Emmeram sei in einem plumpen Steinsarge, den sie nicht zum Dome bringen könnten. Der Stadtrat war natürlich noch ungehaltener. Deshalb schrieb er im folgenden Jahre, 1488, am Freitag vor Lorenzi, an den Herzog: ²⁾ „Nachdem sich E. F. Gn. Prälaten ietz auf E. Gn. Erforderung nicht in kleiner Anzahl fügen werden, bitten, wir E. Gn. wollen bei denselben daran sein und bestellen, daß sie sich zu S. Ruperts-tag — derselb Tag dann zu Weisung des Heylthums allhie jährlich festgesetzt ist — herfügen, und bey unserem gn. Herrn den Bischof, den Abt zu S. Emmeram und der Äbtissin zu Niedermünster verfügen, damit die drei Särge, in welchen die Leiber des heiligen Emerams, Erhards und Wolfgangs verwahrt sind, so bei Ihrer Gn. Gotteshäusern sein, zu berührter Heilthumsweisung auch bracht, auf daß der Anzahl des Heylthums dest bas gemehrt mög werden.“

Der Stadtrat ist also fest überzeugt, daß die Emmeramer Benediktiner die Reliquien des hl. Emmeram in einem geeigneten Schreine ausstellen können, wenn sie mögen.

Übrigens hörte diese Ausstellung am Domplatze mit dem Jahre 1521 auf.³⁾ Die Emmeramer scheinen sich dabei niemals beteiligt zu haben, da sie in ihrer Kirche ihr eigenes Reliquienfest feierten. Die Reliquien des hl. Emmeram wurden bei dieser Gelegenheit sowie an anderen Festen in dem silbernen Schrein vorn unter der Mensa des Hochalters, ausgestellt.

Als die Schweden nach dem Süden vordrangen, wurden der kostbare Sarg und die Reliquien in Sicherheit gebracht. Nach dem westfälischen Frieden und der Wiederherstellung der Kirche, bzw. des Hochaltars,⁴⁾ wurden die Gebeine des heiligen Emmeram wieder „Anno 1659 am heiligen Pfingstag in die silberne Sarch gelegt und allen frommen christlichen Seelen zu Ehren erstestmal“,

¹⁾ Canon 62. „Statuimus, ut antiquae reliquiae amodo extra capsam non ostendantur nec exponantur venales; inventas autem de novo nemo publice venerari praesumat, nisi prius autoritate Romani pontificis fuerint approbae.“

²⁾ Kopialbuch Blatt 58.

³⁾ Mausoloeum, 3. A., S. 294.

⁴⁾ Paßler sagt, daß dieser Hochaltar im J. 1731 abgebrochen, und der neue Altar vor dem Winterchor angefangen wurde. Der älteste Hochaltar stand weiter östlich. Neues Archiv, 29, 459.

d. i. nach der Auffindung im J. 1645 „vor Augen gesetzt.“¹⁾ Die alte Klostersitte, die Reliquien am Sonntag nach Verklärung auszusetzen, lebte wieder auf. Abt Anselm Godin sagt, daß „in die zwaintzig“ Prozessionen kommen „unsere heilige Patronen besuchen, deren Heylthümer ihnen auch zu Lieb und Verehrung auf allen Altären ausgesetzt und nach der Predig von der Cantzl nach uhraltem Brauch verlesen werden.“²⁾ Speziell vom hl. Emmeram meldet Anselm: „daß dessen H. Leib in einer grossen, schwären und mit schönen Figuren und Bildnussen gezierten silbernen Sarch nicht nur allein an seinem hochheiligen Festtag als an dem 22. September, sondern auch alle hohe Prälatten Fest dem... Volck unter dem mit Silber reichbeschlagenen Hochaltar zur öffentlichen Verehrung ausgesetzt wird.“ (S. 215.)

So blieb es, bis die Mönche zu Beginn des 19. Jahrhunderts die Stätte ihres Wirkens für geistliches und leibliches Wohl des Volkes, für Wissenschaft und Kunst verlassen mußten. Doch entging wieder der kostbare Sarkophag den Kirchenräubern und ward dem Gotteshause erhalten.

In dem prachtvollen Sarge ruht nun Emmerams heiliger Leib zum größeren Teil;³⁾ er steht unter der Altarplatte des Hochaltars, ist aber durch ein einfaches Antependium für gewöhnliche Zeiten den Blicken entzogen.

Das Haupt des Heiligen enthält ein Kästchen 34 cm lang, 13 cm breit und 31 cm hoch, welches die Form eines kleinen Schreines hat. Es wurde im Jahre 1873 bei der Lustration der Gebeine des Heiligen im größeren Sarkophage gefunden.

Ein weiteres Reliquienkästchen, ebenfalls im silbernen Schrein gefunden, birgt einige Gebeine, wohl Teile vom hl. Dionys und Wolfgang,⁴⁾ weil ja der metallene Sarg auch für Reliquien von diesen Patronen bestimmt war.

Diese berechtigte Anschauung finden wir bestätigt im „Bericht von denen hl. Leibern und Reliquien“ (Regensburg 1761), welchen ein Benediktiner, wahrscheinlich der Abt J. Kraus selbst, verfaßt hat. Da heißt es S. 72: „In dieser grossen, langen silbernen Sarg liegen die Gebein und Haupt unsers heiligen Erz-Patrons S. Emmerami... Wolhardus Strauß lisse selbige... hauptsächlich zu Ehren SS. Dionysii, Emmerami, Wolfgangi verfertigen, deren Bildnussen von aussen zu sehen. Auf der andern Seite, Wolf-

¹⁾ Abt Cölestin Vogl, Mausoleum 3. A., S. 29.

²⁾ »Sigreiche Unschuld des... Ertz-Patrons Emmerami. Regensburg 1726«, S. 230.

³⁾ Vgl. Janner, Geschichte der Bischöfe von Regensburg, 1, 51.

⁴⁾ Griewaldt (I. T. Blatt 210 r) berichtet von den Reliquien in St. Emmeram: »Ein großer Silberner Sarch oder Truhnen bei St. Emmeran, darinn von d. Hⁿ Emmerani, Dionysii, Wolfgangi Heylighthumb zum theil etwas verschlossen« (im Kästchen) »an grossen Festtügen dem Volkh fürgesetzt wird.«

hardus Abbt, und dessen Wappen, ein halber Straussen-Vogel, ist auch darauf zu sehen.“

Es erübrigt mir, auch der zahlreichen Reliquien, welche an verschiedenen Orten aufbewahrt wurden und werden, zu gedenken, zumal diese ebenfalls die „unhaltbare Hypothese“: „Der Leib des hl. Emmeram . . . ruhte seit den Tagen des vom hl. Bonifatius eingesetzten Bischofs Gaubald . . . noch immer an jener Stelle, an der 1894 der morsche Leib gefunden wurde“ (Quart. 17, 27) bekunden.

Zunächst hatten die dem hl. Emmeram geweihten Kirchen und Altäre Reliquienteile.

Der hl. Haimrhamm war Patron der Kollegiatkirche in Spalt, der schönen spätgotischen St. Emmeramkirche in Mainz, der Pfarrkirchen in Wemding und Köblitz. A Crammer [*Ratisbona sacra*,¹⁾ L. I. Cap. II. § V] gibt vier Emmeramkirchen im Salzburgischen an. All diese Kirchen haben sich selbstverständlich größere oder kleinere Partikeln von ihrem Patrone verschafft (in Köblitz wird auch ein Ostensorium mit Reliquie zum Kuase gereicht).

Sogar von der Domkirche zu Neutra in Ungarn war der hl. Emmeram Patron. Darüber schreibt Abt Anselm (*Ratisbona politica*, Regensburg 1729, S. 84): „Die dankbare Christliche Ungarn, als sie vernommen, daß der H. Emmeramus wegen ihrer Seeligkeit und ewigen Heyl gar sein Bistumb und alles verlassen, haben sie, nach dessen ausgestandenen Marter, umb dise grosse Lieb zu erwidern, für ihren stätten Schutz-Patron bei Gott aus-erwählet und ihm hin und wider in Ungarn Kirchen und Gedächtnussen aufgericht. Wie ihm dann noch das Ungarische Bistumb Neutra für dessen Ertz-Patron erkennenet, und die hohe Thumb-Stifts-Kirchen ihm zu Ehren eingeweyhet ist. Wohin auch vor 5 Jahren, als Anno 1719 auf gnädigstes Anersuchen Ihro durchleuchtigsten Eminenz, Cardinalen und Herzogen von Sachsen-Zeitz etc. ein schöner und Authentischer Particul von dessen heiligen Leib von unseren Reichs-Stift S. Emmeram aus verehret worden.“

Aber auch Kirchen, die nicht dem hl. Emmeram geweiht waren, besaßen Partikeln von dem in alter Zeit so gefeierten Martyrer. Die ehemalige Klosterkirche zu Reichenau will eine größere Reliquie von dem hl. Emmeram schon unter Abt Erlebold (822—38) erhalten haben. Abtbischof Baturich (817—48) schenkte auch Emmerams-Reliquien nach Fulda (*Centuria IX. c. 10. col. 539*). Abt Ramwold (975—1001) errichtete fünf Altäre in seiner Grabkapelle, die er mit Reliquien begabte. „Den

¹⁾ Cod. Lat. 27079 der Münchener Staatsbibliothek.

dritten auf der linken Seithen hat er zugeeignet den H. Sebastiano, Dionysio und seinen Gesellen: Felici und Audacto, auch allen heiligen Martyrern Christi, mit Einschliessung benannter Heylthumben: als war Sebastiano... Emmeramo etc.“¹⁾ Es wird ferner überliefert, daß Emmeramreliquien im J. 1012 der Dom von Bamberg (M. G. Scr. 17, 636) besaß. Bischof Gundekar II. von Eichstätt verbarg i. J. 1060 bei der Weihe der Domkirche in den Hochaltar nebst vielen anderen Reliquien auch eine vom hl. Emmeram (vgl. das Pontifikale Gundekars). Zum Jahre 1091 wird eine Emmerams-Reliquie in der Abteikirche zu Hirsau erwähnt; an letzteren Ort kam sie sicherlich durch den Emmeramer Mönch Wilhelm, der im J. 1059 zur Leitung des Klosters berufen worden war.

Der Regensburger Dom bewahrt einen Knochenteil, den die Peters-Kathedrale gewiß in der Zeit sich verschafft hatte, als man anfang, Teile vom Leibe zu trennen.

Bemerkenswert ist, was ein um das Jahr 1167 geschriebener Codex des Prämonstratenserklusters Windberg berichtet. Im Jahre 1142 war das neue Kloster vollendet. Die beiden Brüder Wintch brachten für die Altäre Reliquien zusammen, darunter auch von dem hl. Emmeram: *Hae reliquiae continentur in altari s. Martini: Emmerami Episcopi et Mart.*“ etc. Vgl. Jac. Basnage, *Thesaurus monumentorum ecclesiasticorum et historicorum, Antverpiae 1725, Tomi III. pars II., pag. 212. 215.*

Wenden wir uns zum Werke des Fr. Franz Jeremias Grienewaldt, so finden wir im I. Teil, Cap. XXII., aufgezeichnet, daß „S. Emmerami, Bischoffs vnd Martyrers... ganzer Leib... in ein köstlichen silbernen... Sarch gelegt, welcher jezo hinter dem Hochaltar vnter den Marmorstainern erhöhten tomba soll auffbehalten werden“. An anderer Stelle (I. T. Bl. 210 b) weiß er bei Beschreibung der Reliquien der Klosterkirche auch von Reliquienteilen: „Vier silberne Bilder einer ansehnlichen groß, alß Sti Emmerami, Dionysii, Wolfgangi, Bendicti mit etlich derselben verschlossnen Heyligthumb bey St. Emmeram.“ Gewöhnlich wurde bei solchen Bildwerken an der Brust eine kleine Öffnung gelassen; in diese ward die Partikel eingesetzt und dann die Öffnung mit Glas verschlossen.

Abt Anselm Godin erwähnt in seinem Buche: „Sigreiche Unschuld des... Ertz-Patrons Emmerami“ (Regensburg 1726, S. 123) „die Translation einer heiligen Reliquie deß Heil. Emmerami in Wembding.“ Er redet auf S. 330 Wemding an: „Überglückseelig bist... denn du bist einem... heiligen Stadt-Patron begnadet, dessen... abgehaute... Händ und Fuß von

¹⁾ Abt Cölestin, Mausoleum, 3. A., S. 67.

zweyen Englen in sichtbarer Gestalt von dem blutigen Kampfplatz hinweg genommen und schon über tausend Jahr lang von erstbemelten himmlischen Geistern an einem dem allwissenden Gott allein bewusten Orth frisch und unverseht (wie billich zu glauben) noch heut zu Tag aufbehalten und verwahret werden. Begnadet mit einem schönen Schneeweissen Particul von dessen Schinbein; Begnadet mit einem Stücklein von dem Stein, darauf er zu Helffendorf (S. 331) sein... Blut... vergossen; Begnadet mit zweyen Stücklein von seinen seidenen Pontifical-Kleydern, darinn sein blutiger Leib gewickelt worden, als man ihn zu Aschaim in der Kirchen... zum ersten mahl erhoben; Begnadet letztlichen mit einem Creutz, welches von dem Holzt jener Sarch gemacht, auf dero sein heiliger Leib also miraculoser Weiß auf der Yser in die Donau und folgendes bis nacher Regensburg zugeschifft.“ Vgl „Schmerzhaftige Passions-Erneuerung Jesu Christi in Emmeramo, als in der Stadt Wemding ein Particul von disem Heil. Martyrer in die Stadt-Pfarr-Kirchen daselbst zur öffentlichen Verehrung Anno 1719 den 9. Julii eingeführt... Von P. Anselmo Goudin.“

Auch der „Bericht von denen h. Leibern und Reliquien“ (1761) führt außer den Leib des hl. Emmeram noch einzelne Reliquien an. Über ersteren teilt er mit: „Anno 1645 findete man, bei Abbrechung des verwüsteten hohen Altars Stock, unter demselben, die Gebein des h. Emmerami, in einer kleinen hölzernen Sarg, welcher noch gezeigt wird, aber klein und sehr vermodert ist... Abbt Coelestinus Vogl legte anno 1659 die heilige Gebein S. Emmerami in die grosse silberne Sarg, so Abbt Wolfhardus Strauß... verfertigen lassen. In diser Sarg liegen nun die Gebein des h. Emmerami, und werden solche an fürnehmen Festtagen unter den hohen Altar ausgesetzt“ (S. 41 f.).

Von getrennten Reliquien ist Seite 57 die Rede, wo die Neugestaltung des Hochaltars angedeutet wird. „Anno 1731 bey Renovierung der Kirchen wurde dieser Altar, so vorhin schwarz und vergoldet ware, von Ägidio Asam auf Marmor-Art gefasset, und da der Altar-Stock abgebrochen, und wiederum aufgesetzt worden, so wurden bei Consecrirung desselben 1733 folgende Reliquien in dieselben versetzt nemlich: ... S. Emmeramo“ etc. „Die Höhle unter dem Altar Stock ist wiederum gemacht worden, um an einigen Fest-Tagen die silberne Sarg, worinnen die Gebein S. Emmerami liegen, hineinzusetzen“ (S. 58).

Andere Reliquien werden S. 65 angegeben: „Reliquien unter denen Säulen des hohen Altares in dem Chor, die an hohen Fest-Tagen alda zu sehen. Auf der Evangelii-Seite unter der herfürstehenden ersten Säule in der Oberen Tafel auf Sammt mit Gold gefaßte Reliquien ... von S. Emmeramo Episc. M.“ ..

sowie auf S. 69: „Zwey schöne schwarze mit Silber beschlagene hohe Pyramides: In einer derselben sind Reliquien von ... S. Emmeramo... Item ein helffenbeinernes Särgelein mit Reliquien von ... S. Emmeramo.“

Auf der nämlichen Seite kommt der Verfasser wieder auf den prächtigen Sarg zurück. „In dieser grossen langen silbernen Sarg liegen die Gebein und Haupt unsers heiligen Ertz-Patrons S. Emmerami.“ Auf S. 73 heisst es: „Grosse silberne Statua S. Emmerami mit einer Reliquie von S. Emmeramo.“

Im J. 1891 kam eine Reliquie in die im 19. Jahrhundert errichtete Emmeramskapelle bei Feldkirchen. Dr. Ignatius von Senestrey, Bischof von Regensburg, schenkte die Partikel an die Gedächtniskapelle zur Bezeichnung des Ortes, wo der Martyrer starb.

Es mag genügen, diese Reliquien — vom Leibe getrennten Teile -- angeführt zu haben. Sie beweisen, daß die Überreste des hl. Emmeram zugänglich waren und die Mönche einzelne Teile derselben haben hinwegnehmen können, daß also der hl. Emmeram nicht in jenem 1894 gefundenen Steinsarge ruhte, der nach Endres seit Bischof Gaubald fest verschlossen war. Endres sucht sich mit folgender Bemerkung über diesen Gegensatz hinwegzusetzen: „Zur Zeit der Übertragung der Gebeine St. Emmerams durch Bischof Gaubald scheinen außer dem Haupte auch noch andere Teile des Leibes zurückbehalten worden zu sein“ (R. Quart., 9, 54). Und Sepp (Jahresbericht) meint gar: Entscheidend war, „daß dem Toten das Haupt fehlte, was auf den Leib eines Heiligen schließen läßt, da es von jeher Sitte war, die Häupter der Heiligen vom Rumpfe zu trennen und der öffentlichen Verehrung auszusetzen.“

Diese unbewiesenen Annahmen widersprechen der abendländischen Gepflogenheit. Wenn auch im Morgenlande Beispiele von Teilung der Reliquien sich schon früher finden (Migne PP. gr. 46, 783), so wurde doch im Abendlande in diesem Zeitraume im Prinzip an der Unteilbarkeit der Reliquien festgehalten. Bei der großen „Ehrfurcht sträubte sich das christliche Gefühl für längere Zeit, die heiligen Leiber zu teilen.“¹⁾ So weigerte sich Papst Gregor der Große Teilchen von den Gebeinen des hl. Laurentius und der Apostelfürsten nach Konstantinopel abzugeben (Migne, PP. lat. 77, 700 sqq.)²⁾

„Nach dem Tod Gregorii Magni fangten“ die Erhebungen

¹⁾ A. Schmid, Der christliche Altar, Regensburg 1871, S. 99.

²⁾ Pag. 702: „Cognoscat Constantina Augusta, quia Romanis consuetudo non est, ut quidquam tangere praesumant de corpore, sed tantummodo in pyxide brandeum mittitur.“

der Leichen „wiederum an, jedoch nur an ein anderes Ort¹⁾ und in verschiedene Kirchen, in welcher sie wiederum begraben wurden. Es wurden keine Gebeine abgesondert oder verschicket“ (Bericht 1761, S. 15). Noch als Abt Fulrad von St. Denis († 784) den Papst Hadrian I. (772—95) um Reliquien bat, erhielt er abschlägigen Bescheid. Der Papst wollte „durch eine Offenbarung erschreckt, unter keiner Bedingung wagen, von den Leibern der Heiligen etwas wegzugeben (Acta SS. 17. Febr. III, 38, n. 19). Darum „mußten sich die Gläubigen vielfach mit Reliquien zweiter Ordnung begnügen, z. B. mit Teilen der Kleider, mit Tüchern, welche auf die Gebeine oder das Grab der Heiligen gelegt worden waren oder zur Verhüllung der Reliquien gedient hatten, mit Staub vom Grabe, Öl aus der Votivlampe der Heiligen“ (Kirchenlexikon, 2. A., 10, 1035).

Im 9. Jahrhundert jedoch wurden bereits nicht selten von den Gebeinen der Heiligen Teilchen abgelöst. So kam Erzbischof Adalbin von Salzburg im J. 859 mit Reliquien von den hl. Chrysanthus und Daria, sein Nachfolger Diemar im J. 880 mit solchen des hl. Vincentius aus Rom zurück. „Es handelte sich in diesen Fällen nicht um ganze Leiber, sondern nur um Teile derselben.“²⁾ Die Nonne Hrotwitha³⁾ erzählt (um das Jahr 968), daß der Stifter ihres Klosters Gandersheim, Graf Liudolf, vom Papste Sergius Teile von den Gebeinen der Päpste Anastasius und Innocenz erhalten habe, von denen bis dahin noch niemals etwas vergeben war.

Dann erweckt die neue Lehre von Endres, daß Bischof Gaubald um das Jahr 742 von dem Körper des Heiligen Teile getrennt und zurückbehalten habe, damit dieselben nach und nach abgegeben werden konnten, die nicht erfreuliche Vorstellung von einem Laden, in dem man auf Verlangen Reliquien erhält: eine Auffassung, welche dem Geiste jener Zeit ganz entgegen ist. Wirklich wurden Teile oder Teilchen vom Körper erst dann getrennt, nachdem eine begründete, dringende Bitte vorgebracht worden war, und diese gewährt werden sollte.

Der dritte Grund, diese vorgefaßte Ansicht zu verwerfen, liegt in der ganz erhaltenen Leiche, die wie im ruhigsten Schläfe unversehrt dalag, nur daß an Stelle des unverhüllten Kopfes ein Häufchen Moder sich fand, und die Füße, weil nicht ganz bedeckt, durch den Zutritt der Luft angegriffen waren. Das zurückbehaltene „Haupt“ ist ein Produkt der Phantasie.

¹⁾ So wurde der hl. Emmeram c. 742 aus dem Grabe in der Georgskapelle (»oratoriolum«) erhoben und in dem Südschiffe der anstoßenden Klosterkirche wieder begraben.

²⁾ St. Beissel, Die Verehrung der Heiligen, Freiburg 1890, S. 85.

³⁾ Mon. Germ. IV, 308.

V.

Obschon klar erwiesen ist, daß die im Jahre 1894 aufgefundene Leiche nicht die des hl. Emmeram war, so will ich doch noch die aufgeworfene Frage: „Wessen Leiche war die hinter dem Hochaltare aufgefundene?“ beantworten.

Die Leiche war die eines vornehmen, wohlhabenden ¹⁾ Laien, welcher als Wohltäter des Klosters im Chore seine Beerdigung fand.

Dies bestätigen die Äbte Cölestin Vogl ²⁾ und Joh. B. Kraus, ³⁾ welchen noch Urkunden der Abtei zugänglich waren, die heutigen Tages — nach der Säkularisation — verloren sind, mit den Worten: „Babo ein Graff von Abensperg ligt hinder dem Hochaltar (Traditio Monasterii).“

Der dritten Ausgabe ist ein „Grundriß der Closter-Kirchen“ mit einer „Auslegung“ beigelegt. Nummer „4“ bezeichnet den „Hoch-Altar, darinnen S. Emmerams-Leib“, weil damals das Reliquiar des hl. Emmeram unter der Mensa des Hochaltars stand. Nr. „77“ hat den Beisatz: „Babonis Graffen von Abensperg Grab“, ⁴⁾ doch findet sich diese Ziffer „77“ im Plane nicht. Wohl sollte der Buchstabe „a“ neben „4“ hinter dem Hochaltare auf das Grab des Grafen Babo hinweisen; genauer wäre „a“, das im Plane zur ersten Ausgabe des Mausoleums fehlt, zwischen „4“ und dem „Evangelisten Altar“ vom Kupferstecher eingegraben worden. Es konnte eine solche unbedeutende Unrichtigkeit leicht entstehen, da das „4“ hinter dem Hochaltar bereits festgelegt war, und Babo, ein Zeitgenosse des Kaisers Heinrich des Heiligen, kein Denkmal erhalten oder keines mehr hatte; denn es sind „vil Gedächtnussen oder Monumenta durch öfftere Brunsten ruinirt worden und zu Grund gangen“ (Mausol., 3. A., S. 87). Somit sah der Künstler keine Bezeichnung der Stelle, wo tief unter dem Boden der Sarg des Babo sich befand.

Über den Zusatz: „Traditio Monasterii“, welchen Abt Cölestin bereits in der zweiten Ausgabe seines Mausoleum macht, spottet Walderdorff: „Von dieser „Traditio“ hatte er bei Herausgabe der editio princeps zwar noch keine Ahnung, mittlerweile war sie aber aufgedämmert.“ Doch schon in der ersten Auflage weist Cölestin auf die Überlieferung hin, freilich ohne an den Rand die Worte: „Traditio Monasterii“ zu schreiben, indem er S. 13i sagt: „daß jhre Begräbnussen mit keinen er-

¹⁾ Die mit Goldfäden durchzogene Umhüllung legt diesen Schluß nahe.

²⁾ Mausoleum, 3. A., Regensburg 1680, S. 87.

³⁾ Mausoleum, 4. A., Regensburg 1752, S. 127.

⁴⁾ Die Bemerkung Walderdorffs: „Den ersten drei Ausgaben des Mausoleums ist ein Plan der Kirche mit Angabe der Altäre und Grabsteine beigegeben, selbstverständlich fehlt also hier sowohl auf dem Plan als in dem dazu gehörigen Verzeichnisse jede Erwähnung Babos“, entspricht demnach nicht der Wirklichkeit.

hebten Stainen ausser Tuttonis vnnnd Wolffgangi anzaigt worden, ist zu merkñ, daß dise Kirchen oft abgebrunnen vñ hierdurch nit allein diser Bischöff Grabstein verletzt, sondern auch viler anderer hohen Fürsten, Grafen vnd Herren, so allda begraben ligen, verderbt worden; massen dann noch in denen alten Büchern zu finden. Daß der abgesetzte König... Hildricus anno 751 in dises Closter kommen vnnnd ein Mönch allda gestorben,... nit weniger Georgius ein Marckgraff... bey St. Emmeram begraben sey, deßgleichen Hemma... Babo ein Graff von Abensperg.“ Dem unparteiischen Leser entgeht nicht, daß Cölestin eine „Ahnung“ von der „Traditio“ gehabt hat. Aber sogar angenommen, Walderdorffs willkürliche Meinung wäre richtig, konnte der fleißige Geschichtsforscher Cölestin bezügliche Nachrichten unterdessen nicht gelesen oder von Mitbrüdern erfahren haben, zumal mehr als ein Jahrzehnt zwischen der ersten (i. J. 1661) und der zweiten (i. J. 1672) Ausgabe verflossen war? Sogar in Familien gibt es Traditionen, die das eine oder andere Familienmitglied erst später erfährt.

Auch der erwähnte „Bericht von denen Heiligen Leibern“ (Regensburg 1761) spricht zu unseren Gunsten, indem er S. 93/94 meldet: „Grabstatt Babonis Grafen von Abensperg. Babo, ein Vatter vieler Söhne, und mehr andere aus diesem Geschlecht hatten vieles dem hl. Emmeramo geschenkt... Babo mit seiner Gemahlin verlangten bei St. Emmeram iuxta Ecclesiam begraben zu werden... Dessen Grab siehe in der Tabell.“ In diesem Grundriß wird die Grabstätte (Nr. „41“) hinter den Hochaltar, zwar nicht in die Mitte, sondern auf die Nordseite — zum Eingange hin — versetzt. Aber die Beisetzung hinter dem Hochaltare ist deutlich bestätigt, wenn auch der Kupferstecher, wohl durch jenen leeren Sarg, von dem Grienewaldt berichtet, über die richtige Stelle getäuscht, eine ungenaue Angabe über das unterirdische Grab, das oben kein Zeichen führte, machte.

Aus dem Wunsche des Grafen Babo „iuxta Ecclesiam“ begraben zu werden, sucht Walderdorff Kapital zu schlagen. Für jeden Denker, der von keiner Voreingenommenheit irregeführt wird, löst sich leicht das Rätsel. Es wird oftmals der Wunsch ausgedrückt, an einem bestimmten Platze oder in gewisser Art und Weise bestattet zu werden; aber es geschieht nach dem Tode nicht. In unserem Falle wurde dem Wohltäter der Abtei, der nur den bescheidenen Wunsch geäußert hatte, neben der Kirche seine Ruhestätte zu finden, ein Begräbnis an ehrenvollerem Orte — im Chore, wenn auch nur hinter dem Hochaltare — zuteil.

Aber Walderdorff macht geltend: „Daß Pabo nicht hinter dem Hochaltar begraben worden sein kann, ist an und für sich einleuchtend, da es ganz gegen jeden kirchlichen Gebrauch

gewesen wäre.“ Diese so bestimmt ausgesprochene Ansicht Walderdorffs hat in geschichtlichen Tatsachen keine Begründung. Obwohl durch das Concilium Nannentense c. 6 (um das Jahr 660) die Beerdigung in der Kirche verboten war, so wurde doch diese Auszeichnung den Bischöfen und Äbten, verdienten höheren Geistlichen, fürstlichen oder sonst hochansehnlichen Personen sowie den Stiftern und Wohltätern der Kirche gestattet. Vgl. Concil. Moguntin. vom Jahre 813, c. 52; Conc. Meldense vom J. 845, c. 72. Eine besondere Bevorzugung war die Beisetzung im Chore, und da war wieder ehrenvoller das Grab vor dem Hochaltare (Kaiser Arnulfs Grab) als das hinter dem Hochaltare (Grab des Grafen Babo von Abensberg).

Endlich beruft sich Walderdorff auf Wiguleus Hund, der nach Regensburg kam und für sein „Bayrisch Stammenbuch“ (1598) wie nach anderen Denkmälern so nach dem Grabmale des Grafen Babo forschte. Dieser schreibt von dem Abensberger: „Er soll ligen zu Regenspurg bey S. Haymeran. Sein Grab hab ich auff fleißige Nachfrage nit erfahren können; vermayn das es sey das erhefte Grab hinter dem Choraltar; hat kein Schrift.“ Walderdorff macht daraus den Fehlschluß: „Niemand konnte ihm Auskunft geben.“ Aber Hund ist zufällig nicht mit jemand zusammengetroffen, der ihm die rechte Erklärung gegeben hätte: Babo, dessen Sarg tief unter dem Boden stand, hatte kein Denkmal; es konnte ihm nur der Raum „hinter dem Choraltar“ als Ort der Beisetzung bezeichnet werden. In der Vermutung: „das erhefte Grab hinter dem Choraltar“ sei der Sarkophag Babos, war er irre gegangen. Eine gleich irrige Meinung spricht Walderdorff aus, indem er fortfährt: „Besser war über diese Tumba sein Zeitgenosse . . . Grienewaldt unterrichtet, der . . . berichtet, man habe zu seiner Zeit (1615) unter dieser Tumba allgemein das Grab des hl. Emmeram vermutet.“ Wirklich sagt der Kartäuser: hinter dem Hochaltar steht ein Marmorsarg, in welchem der „köstliche silberne Sarg“ mit „deß H. Emmerani reliquien und Hailsame gebain“ verwahrt wird. Wahrscheinlich hat man aus dem metallenen Sarge die Holzkisten, welche die Reliquien enthielten und enthalten, herausgenommen und im Marmorsarg verwahrt, der mit schweren Platten geschlossen wurde. Zu festlichen Zeiten stellte man das Reliquiar mit den Reliquien vorn unter der Altarplatte aus, wo dasselbe heutigen Tages steht.

Nach dem Gesagten bedarf die weitere Begründung Walderdorffs: „daß Babos Grab damals in St. Emmeram ganz unbekannt war, erhellt auch aus Grienewaldts Beschreibung der Stiftskirche, da er zwar alle herorragenden Epitaphien bespricht, von einem Denkmale Babos aber nicht die geringste Er-

wähnung macht“ keine Widerlegung mehr. Babo hatte eben sein Grab tief unter dem Boden, was die Emmeramer Überlieferung — *traditio monasterii* — festhielt, aber damals kein Denkmal über der Erde, weshalb Hund und Grienewaldt keines beschreiben konnten.

Wir stehen am Ende. Der Versuch, die im Jahre 1894 aufgefundene Leiche für die des hl. Emmeram auszugeben, hat sich als eine aus Scheingründen und Entstellungen zusammengefügte „Dichtung“ erwiesen, „und man muß sich wundern“, äußert sich entrüstet Krusch (N. Arch., 29, 364), „wie es möglich war, ein solches Schauspiel noch am Ende des 19. Jahrhunderts aufzuführen.“ „Die neuentdeckte Confessio des hl. Emmeram“ verschwindet unter den Strahlen der Kritik. Aber die angegriffene Ehre der Emmeramer Benediktiner ist hergestellt. Ich schließe mit den Worten Webers:

„Preis den braven schwarzen Mönchen,
Preis den wackern Kuttenträgern,
Alles menschlich schönen Wissens
Frommen Hüttern, treuen Pflegern!“

Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti.

Auctore D. Fausto Curiel, O. S. B. Hispano-Casinensi P. O.

(Continuatio ad fasc. I. 1906. pg. 31 38.)

§ III.

De Novitiis.

Novitii recipiebantur tantum in majoribus Coenobiis et cum licentia Rmi. Abbatis Generalis, qui illam minime concedere debebat si numerus monachorum, quem Monasterium sustentare valebat, impletus esset.¹⁾ Gravi poscente necessitate licebat cum eiusdem Generalis venia, suscipere Novitios in minoribus Domibus, aut Collegiis. (IV, 2.)

Tam Novitiorum Magister quam ejus Substitutus eligebantur in Consilio Seniorum et in praecipuis Abbatiis, quoad fieri posset, ex monachis titulo „Paternitatis“ fruentibus. (V, 1). Plena jurisdictione fruebantur ad Novitios puniendos, non vero ad eos

¹⁾ Post Constitutionem Benedicti XIV. »Nupere« statutum fuit ut distribuerentur per singulas Provincias qui habitum peterent ita ut aequalem Monachorum numerum haberent. Sed postea, hoc non obstante Capitulum Generale a. 1773, iterum decrevit ut susciperentur Novitii juxta facultates Monasteriorum. (Muñoz § I. n. 1. — § IV. n. 22.)

carcere muletandos. Porro poenitentias, quas Novitii injunxerint in actibus conventualibus, nemo remittere poterat nisi qui tunc Communitati praesidebat (3). Nulli monacho, praeter seniores, licentiam ingrediendi in Novitiatum locum Magistro concedere licebat, qui si in hoc saepe delinqueret, ab officio removebatur. (7).

Venientes ad conversionem primum examini subiiciebantur a Praelato, deinde a Senioribus (IV, 5, 9). Si quis esset maior sexdecim annorum¹⁾ et linguam latinam nesciret, nec aptus ad illam discendam inveniretur, neque aliunde utilis Monasterio, illico dimittebatur. (6). Secus designabatur monachus qui canonicas informationes perageret ad tenorem Constitutionum (15), iuxta quas omnino excludendi erant; qui originem ducebant, aut ducere suspicabatur a Mauris, Iudaeis, haereticis et damnatis a Tribunali S. Inquisitionis, aut qui a quocumque alio tribunali publica infamia notati fuissent, vel abiectum vileque officium exercuissent; qui essent ex illegitimis parentibus, aut ad alium Ordinem pertinuisent, nisi a Capitulo Generali aut a Praeside Congregationis dispensatio adipisceretur, praesertim quoad nobiles ac iuvenes, qui ante vigesimum aetatis annum habitum alterius Ordinis deseruerant. (12, 21—31).

Informatione peracta et a testibus signata, mittebatur ad Consilium seniorum, quam cum probassent et in susceptione postulantis saltem major pars eorum consensisset, candidatus induebatur sancto habitu ab ipso Praelato in Capitulo iuxta Ceremoniale Congregationis. (33).²⁾ Ipse Novitius scribebat in Registro seu „Libro Graduum“ formulam susceptionis (36). Saepe tunc nomen baptismi mutabat. Spatium Octo dierum ei concedebatur ad confessionem generalem cuicumque Sacerdoti peragendam, et usque dum illam non perfecisset, cum ceteris novitiis sacram Eucharistiam non suscipiebat (V, 4). Novitii communicabant iisdem diebus, quibus monachi non Sacerdotes (5). Tantummodo inserviebant Missae suorum Magistrorum (10).

Tempore probationis Novitii discebant recitationem divini Officii, Rubricas, Ceremonias atque consuetudines Congregationis, et memoriae mandabant Officium Parvum et Defunctorum, Psalmos Poenitentiales atque caput septimum Stae. Regulae. Exercitabantur

¹⁾ Valde notabile est quod advertimus in Registro Novitiorum Montisserrati. Ex 560 Monachis in eo inscriptis ab anno 1671 ad 1832, pauci suscepti sunt post annum vigesimum; decem a vigesimo quinto ad trigesimum; sex a trigesimo ad quadragesimum; duo post quadragesimum, et alii duo post quinquagesimum, ex quibus tamen nonnulli jam in Monasterio infantiam B. Mariae V. dicati transierant. Hanc consuetudinem in Congregatione vigere censemus ex eo quod Rmus. Generalis a. 1824 denegarit licentiam induendi duos postulantes pro Mrio. Guixolensi, quia majoris aetatis erant, tametsi paucos haberet monachos.

²⁾ Ceremonial monástico, Part. 2, Sect. 3, cap. III, pag. 652—666.

unice in Oratione, lectione¹⁾ ac servitiis humilitatis et charitatis (5). Comedebant in ipso Novitiatu a quo tantum exibant pro divino officio, aut gravi poscente necessitate semperque cum socio (6, 7). Ubi vero propter loci angustiam in refectorio comedere necesse erat, collocabantur cum suo Magistro in mensa a ceteris distincta, et tunc officium lectoris explebant non vero servitoris mensae (ibidem).

Nemini licebat cum eisdem colloqui, nisi senioribus Ceterorum qui delinquebat, tam ipse quam Novitius multabatur flagellatione publica et ieiunio in Refectorio, et praeterea monachus recludebatur in cella quindecim diebus: secunda vice duplicabatur poena; tertia vero Novitius dimissioni erat obnoxius, professus autem poenis in culpas graves indictis coercebatur (10). Prohibitum etiam erat Novitiis loqui cum secularibus (11) praecipue cum mulieribus, exceptis tantum matre ac sororibus, sed in praesentia Magistri aut Praelati (12), item scribere aut accipere epistolas absque licentia Superioris, qui eas legere tenebatur de verbo ad verbum. (13).

Durante probationis cursu Novitii ter aperiebant propositi sui mentem in Capitulo coram conventu Magister vero toties iuramento declarabat coram Senioribus quidquid de unoquoque sentiret, maxime cum ad professionem erat admittendus (13—VI, 6). Superior nullum Novitium ad professionem admittere valebat, vel dimittere nisi consentientibus duobus partibus Seniorum, sub poena privationis ab officio per annum (VI, 2.) Si ergo aliquando Seniores ab eo dissentirent, res deferenda erat ad Abbatem Generalem, ejusque sententiae parendum. (3). Solemnitas professionis locum habebat in Ecclesia in Missa conventuali coram Abbate aut Priore ab eo delegato, et ante publicum Notarium qui fidem faceret (11). Postea eadem formula professionis²⁾ scribebatur in speciali codice ab ipso professo, et signabatur a testibus et tabellario. (12).

§ IV.

De Iunioribus.

Monachi noviter professi vocabantur „Juniore“ et subiiciebantur Magistro ab Abbate cum consilio Seniorum eligendo, cui

¹⁾ Ad informandum Novitios utebatur operibus Ludovici Blosii et „Exercitatorio“ Cisnerii. (Ceremonial, p. 668. — Argerich „Vida de Fr. Iose de S. Benito“, p. 217.)

²⁾ Erat ut sequitur: „Ego frater N. promitto stabilitatem meam perpetuae inclusionis, et Conversionem morum meorum et Obedientiam coram Deo et Sanctis ejus, secundum Regulam Sanctissimi Patris Nostri Benedicti in hoc Monasterio N. Ordinis eiusdem Sancti, in praesentia Reverendi admodum Patris Fratris N. eiusdem Monasterii Abbatis et sub obedientia Reverendissimi Patris Magistri Fratris N. totius Congregationis Generalis.“ Cf. Ceremonial. pag. 680. et „Processionarium monastic. edit. Matrit. 1736. pag. 240.

alius monachus Sacerdos veluti coadiutor concedebatur (VII, 1, 2).¹⁾ Uterque erat illorum Confessarius Ipsorum cura erat supplere quae Juniores in Novitiatu ediscere non potuissent, praesertim quae ad recitationem divini officii et cantum Ecclesiasticum pertinebant (3), quod si Magistri facere non poterant per alios Monachos a Praelato designandos adimplebatur (12, 13).

Jurisdictio Magistri in Juniores extendebatur ad illa omnia quibus Prior pollebat in reliquos Monachos (4). Capitulum culparum congregabat, sed non diebus, quibus Praelatus Capitulum hujusmodi habuisset (6). Neque fas illi erat castigare Juniores in actibus conventualibus, sine in refectorio (ibi), nec officium aliquod eis imponere, aut ab iniuncto per Superiores ipsos remove (9).

Juniores colloqui nequibant cum Senioribus, neque cum secularibus sine Abbatis venia et praesente ipsorum Magistro, aut Priore, aut aliquo Seniore, praeterquam dum loquebantur cum parentibus et fratribus (14). Non licebat eis epistolas scribere, aut recipere absque licentia, sub poena unius mensis carceris et flagellationis publicae duobus feriis VI, atque ieiunii pane et aqua in refectorio; qua poena multabantur quoque officiales, aut alii per quos huiusmodi litterae transissent (16). Iisdem legibus subiiciebantur ceteri monachi nondum duodecim habitus annos habentes. (15.)

Omnes Juniores et monachi nondum Sacerdotio initiati confessionem Sacramentalem peragere debebant saltem singulis Dominicis, itemque Sacram Communionem suscipere, pariterque in festivitatibus B. Mariae V. in Transitu et Translatione SS. P. N. Benedicti, in festis Stae. Scholasticae, S. Gregorii Magni, Stae. Gertrudis, aliisque in Ceremoniale praescriptis. Qui contrafaciebat toties quoties absque remissione mulctabatur ieiunio panis et aquae in refectorio (11).

Juniores nondum clerici, transacto anno a professione usque ad sacros ordines minores ab Abbate promovebantur. Priusquam vero mitterentur ad Episcopum ad recipiendum ordines maiores, subiiciebantur examini Seniorum, et nonnisi consentientibus duobus horum partibus promoveri poterant, sub poena privationis officii per annum in Abbatem, per quadriennium vero in Priorem aut Praesidem Coenobii. Coeterum, nullus monachus initiandus erat Sacerdotio ante vigesimum aetatis annum, professionis vero saltem tertium. (18).

Expleto septennio a professione, Juniores a disciplina exibant, et inter Monachos transferebantur. (19.)

¹⁾ Consist. antiq. cap. 42. — Ceremonial. Part. 2, Sect. 3, cap. 6.

§ V.

De votis.

Etsi plura statuuntur in Constitutionibus quoad votorum observantiam, tamen extant duo capita in hoc libro 2., unum circa votum paupertatis, alterum pertractans de voto perpetuae inclusionis. De his singillatim loquemur colligentes simul quae in reliquis capitibus sparsim habentur.

I. De voto paupertatis.

Ad vitandum proprietatis vitium omnes Monachi et Conversi quotannis tempore Quadragesimae inventarium cunctarum rerum, quae ad usum tam pro se quam suis officiis concessae fuissent, Praelato tradituri erant (XVI, 1.)¹⁾ Si hic quidquam superfluum, aut statui monastico alienum inveniret, tollere tenebatur, sicut etiam providere necessarium indigentibus (XXVIII, 15). Hac de causa Superior visitabat semel saltem in anno omnes cellas (ibi), quarum²⁾ aditus die noctuque ei patens erat quin liceret illas claudere, secus omne occlusionis genus auferebatur. (XXIX, 1.) quod ut non eveniret communiter portae claudebantur pessulis tantum (3). Coeterum, praeter Abbatem, Priorem, aut illum cui licentiam ipsi concederent, nemini umquam licebat ingredi cellas monachorum sub gravibus poenis (4).

Prohibitum erat monachis habere in cellis supellectilia auri vel argenti, praeter Reliquiarum thecas quae tamen valorem centum regalium („reales“) non excederent. (XIV, 1, XXIX, 12). Pariter prohibita erant stragula aulaeis ornata, picturae profanae, serinia pretiosa et alia profanitatem redolentia, sicuti vestes pretiosae atque profanae praecipue ex serico confectae, manutergia, sudaria et cetera huiusmodi. (ibi, XXVIII, 15). Quidquid indigeretur in cellis a custode vestuarii providendum erat. (XXIX, 10).

Omnes tam Superiores quam subditi uniformiter vestire tenebantur eadem panni qualitate, eodemque colore nigro.³⁾ Quapropter Abbatibus praecipiebatur ut a festo Omnium Sanctorum usque ad Nativitatem Domini singulis monachis aliqua vestimenti parte providerent, nisi ea omnino non indigerent (XXVIII, 16-22, 25.) Non erat danda pecunia pro vestimento nisi ex licentia Rmi. Generalis ad petitionem Seniorum Monasterii, et cum prohibitione expendendi eam in aliis rebus (26). Ut autem constaret unumquemque accepisse statuto tempore praescriptam vestimenti partem, monachus scribebat in Libro ad hoc quidquid acceperat, hicque liber tempore visitationis Abbati Generali exhibebatur (32). Juni-

¹⁾ Constit. antiq. cap. 34.

²⁾ Usque ad an. 1550 Vallisoletani utebantur tunicis fuscis coloris. — Yepes III, 195 v.

oribus Monachis dabatur vestimentum, aut pars eiusdem quoties eo indigerent (23.) Monachi vero depositum habentes quod ultra ducentum ducata excederet, ex eo indumentum ac calceamenta sibi comparare debebant. (28).

Juxta Decreta Capitulorum Generalium a. 1649—61 licebat Monachis huius Congregationis Depositum habere (XIV, 7),¹⁾ non autem pecuniae ad usum acceptae depositarios esse (3), neque illam seu alia quaecumque supellectilia apud alium quam Monachum depositarium reponere (5), neque retinere apud se aliamve personam aurum, argentum absque Abbatis vel Praesidis licentia (6). Si quis Superior aliquam pecuniae summam ex hoc Monachorum deposito acceperat ad levandas necessitates Monasterii post duos menses illam devoluturus erat, secus a Capitulo Generali excludebatur. (4).

II. De perpetua inclusione.

Nullus in Congregatione suscipiendus erat quin se vellet expresse obstringere voto perpetuae inclusionis, secus professio erat nulla, et Superior plectebatur poenis ab Innocentio VIII. statutis (XV, 1, 2).²⁾ Abbatibus vero licebat concedere licentiam exeundi a Monasterio iustis de causis, et dummodo eadem die monachi domum reverterent (3); itemque bis in anno pro triduo aut quadriduo ad distantiam trium quatuorve leucarum. Ultra hoc spatium requirebatur consensus Seniorum et licentia Rmi. Generalis, a qua lege excipiebantur Praedicatores et Magistri Generales, ceterique Capitulares et qui in Monasterio fuisset Abbates, quibus sufficebat licentia Praelati sub quo degebant (4). Nulli danda era licentia exeundi a Monasterio nec recreationis causa, nisi post triennium a professione; neque ad visitandos parentes nisi post octennium gravi tamen de causa et cum venia in scriptis Rmi. Generalis (5), quae similiter requirebatur ad egrediendum extra limites Hispaniae (6), secus qui contrafecisset, puniendus erat ut fugitivus (ibi). Tam exeuntes quam redeuntes benedictionem Superioris genuflectentes accipiebant (14).

Abbates a Monasterio elongari nequibant ultra viginti leucas nisi cum licentia Rmi. Generalis in scriptis danda praeter quam ad visitanda loca Monasterio adnexa (8). Urgente tamen necessitate, sufficebat consensus Seniorum Coenobii, dummodo Abbatem Generalem certiore redderent (ibi). Absentia non protendebatur ultra quindecim dies (9), tempore Adventus et Quadragesimae

¹⁾ De hoc expresse pertractat P. Uria (Benedictus), O. S. B., in opere »Instrucción monástica« Conferencia X, pag. 45—53. edic. Madrid 1785, ubi adducit rationes pro Deposito seu peculio certis tamen conditionibus, quas ibi exprimit. — Semper tamen et ubique perniciosum fuit, ut experientia testatur.

²⁾ Privilegia pag. 126. — Constit. antiq. cap. 35.

prohibebatur exire nisi ad prandium revertere possent (10); et in Monasteriis viginti monachos habentibus semper socium deferre tenebantur (11).

Voto perpetuae inclusionis non obstante, Abbas Generalis facultate pollebat transferendi monachos atque dispertiendi per Monasteria prout neccessitas postulare (XVII, 1, 2); et ipsi monachi ab uno ad aliud monasterium transire poterant consentientibus utriusque Praelatis et Abbate Generali (3), non vero ad monasteria Matritensia, nisi post quindecim annos in religione laudabiliter expletos (10). Qui Matritum pergerent iussum erat ut intrarent equitando mulis (pariterque qui transirent ad Vallisoletum et Hispalim) et similiter incederent per vias Burgorum, Legionis, Naiarae et Zamorae (XV, 12).

Qui votum inclusionis transgressus fuisset, gravissimis poenis coerceretur; Superiores, vero, qui statuta Congregationis ad illud pertinentia violarent, poena privationis ab officio per annum, aut ad libitum Abbatis Generalis, iuxta culpae gravitatem (XVI, 2; XV, 4). Monachus qui e monasterio egrederetur, etiamsi animo ad aliud transeundi, vel accedendi ad Abbatem Generalem, et licet ab eo vocatus, sine venia Praelati, velut fugitivus puniebatur (XVI, 13). Qui die clausuram frangeret, poenis in graves culpas impositis erat coercendus (2); qui autem nocte, per quadriennium voce activa et pasiva privandus, et per sex menses in claustris includendus (3); quae poenae aggravae erant si iterum aut tertio clausuram violasset (4, 5); et si adhuc non emendaret, licet sponte domum reversisset, ut fugitivus erat recipiendus, poenasque in gravissimas culpas latas subire tenebatur in ultimo gradu Conventus (6), in quo per triennium poenitentiam agere debebat si extra Monasterium apprehensus fuisset (7), quod si post octiduum eveniret, vocem ac gradum in perpetuum amittebat (8), et tandem ut incorregibilis censebatur, et causa in Capitulo Generali definienda erat (9).

Cum autem contingeret aliquem, ut huiusmodi poenas vitaret, ad alium Ordinem transire velle, non erat illi concedenda facultas nisi postquam illas luisset, et Superiores Ordinis ad quod confugerant, consensissent: et tunc habitu monastico adhuc indutus illuc erat conducendus (15), et postea quam maxime cavendum ne ullus monachus cum ipso loqueretur; quod etiam servabatur relate ad illos qui a Congregatione dimissi fuerant (16).

Nulli Superiori aut subdito fas erat introducere intra septa Monasterii, neque aditum patefacere ulli mulieri, praeter personas Regias, sub poena privationis et perpetuae inhabilitatis quoad Praelatos, quoad subditos vero sub poenis in gravissimas culpas iniunctis (18).

Ad portam Monasterii ponebatur monachus in consilio Seniorum designatus, cui in potioribus Coenobiis concedebatur socius Conversus.¹⁾ (XXXII, 1). Accipiebat claves mane a Praelato, cui reddebat eas nocte; item ostium claudere tenebatur tempore actuum Conventualium, et tunc deferebat claves ad Chorum vel Refectarium (2). Item pertinebat ad Ostiarium distribuere quotidie pauperibus consuetam eleemosynam (3).

§ VI.

De exercitiis quotidianis.²⁾

Omnes Monachi et Moniales Congregationis in recitatione divini officii tam publice quam private uti debebant Breviario monastico a Paulo V. approbato pro omnibus militantibus sub Regula SS. P. Benedicti (X, 2); pro ceremoniis vero et consuetudinibus sequendum erat Ceremoniale Congregationis iussu Capituli Generalis a. 1637 edito (3).

In omnibus Monasteriis et locis Congregationis quae saltem duodecim haberent monachos, incipiendum erat Matutinum media nocte, in choro vel in loco adhoc opportuno, prout Abbas Generalis disponderet (4), excepto die Natalis Domini et tribus Hebdomadae maioris (8), necnon die Corporis Christi totaque Octava (25), quibus speciali solemnitate celebrabatur. In minoribus Coenobiis anticipari licebat matutinum (5), sed in Choro recitandum erat (6) etiamsi tantum duo monachi adessent (7).

Prima dicebatur mane hora sexta (9) cum cantu quando Coenobium constabat sex monachis (16), sicut etiam Vesperae (21), secus hae a Capitulo tantum canebantur. Ubi vero degebant 12 monachi, omnes Horae diurnae cum cantu celebrabantur (18); Missa Conventualis et Completorium semper et ubique, etsi tantum duo monachi adessent (19, 22). Juxta antiquam consuetudinem omnes extra chorum recitabant Officium B. Mariae V., exceptis diebus in Rubrica praescriptis (24).

Quotidie ante Primam Cellarius aut Sacrista celebrabat Missam cui assistebant Conversi et Domestici (15). Post Primam in maioribus Coenobiis canebatur Missa B. Mariae V.; cuius loco feria II. in quibusdam Monasteriis celebrabatur Missa Defunctorum (17).

Item quotidie, finita Prima, legebatur in Capitulo Sancta Regula, ibique fiebat commemoratio Defunctorum (XI, 6), atque audiebantur culpaе bis in hebdomada in Coenobiis maioribus, scil. feria II. et VI.; in minoribus autem semel, feria VI, aut alia die (7). Dominicis aperiebant monachi Praelato suam conscientiam iuxta cap. VII. Sanctae Regulae (8).

¹⁾ Ceremonial. Part. 2. Sect. I. cap. 11.

²⁾ Constit. antiq. Capp. 37, 38, 46.

Singulis diebus monachi ter orationi vacabant, scilicet post Laudes per horae quadrantem, post Primam per horae dimidium, et post Completorium iterum per quadrantem (2, 5.) Ante Completorium habebatur lectio spiritualis in Capitulo, diebus vero ieiunii ante Collationem in Refectorio (10). Ab Epiphania usque ad caput Quadragesimae, et ab Octava Corporis Christi, singulis feriis sextis, nisi aliqua festivitas incideret, fiebat conventualiter flagellatio seu disciplina; tempore Adventus et Quadragesimae addebantur feriae II. et IV; feria autem VI. Hebdomadae maioris accipiebatur, quod vocabant, „juicio en carnes“ in memoriam Passionis D. N. Jesu Christi (11).

Jeiunia regularia servabantur ab idibus Septembris usque ad Pascha exceptis festivitibus SS. Apostolorum extra Adventum et Quadragesimam occurrentibus, item festis omnium SS. Ecclesiae et O. N., Natalis Domini, Circumcisionis Epiphaniae ac Purificationis (XXVII, 4). Feria VI. Hebdomadae maioris omni cibo praeter panem et aquam abstinebant¹⁾ (6).

Attenta infirma multorum validudine ob inclusionem, ne Monasteria duplex Refectorium sustinere deberent, concessum est eis comedere carnes iisdem diebus quibus fideles; tamen per constitutiones decretum fuit ut hac concessione uteretur diebus dominicis et feria II, III et V extra Adventum et Quadragesimam (XXVII, 1) et demptis vigiliis D. N. Jesu Christi, B. Mariae V. et Translationis S. P. Benedicti, in quibus praeterea ieiunandum erat (5).

Portio panis et vini dabatur iuxta cuiusque necessitatem, non tamen minoribus viginti annorum (7), cetera omnia pondere ac mensura in Constitutionibus statuta (8—16). A Pascha usque ad Septembrem prandebant hora undecima a. m.; diebus vero ieiunii omni tempore hora decima et dimidia ante meridiem (X, 10). Coenam aut Collationem sumebant semper hora quinta p. m.

Post meridiem singulis diebus honeste recreationi animum tradere licebat excepto tempore Quadragesimae in quo absolutum servabatur silentium (9). Praeterea quotannis omnibus monachis concedebatur quarto quoque mense extraordinaria animi relaxatio per hebdomadam in aliquo Prioratu seu loco Monasterii (XXXIII, 1).²⁾ Illuc pergebant Dominica post prandium, et domum revertebant sabbato sequenti ante coenam (5). Non licebat alio diversari, et

¹⁾ Haec poenitentia commutata fuit a. 1781 in Capitulo Generali, et eius loco omnes conventualiter meditationi Passionis Domini intendere tenebantur finientes recitatione Ps. „Miserere“. (Trasunto n. 8.)

²⁾ Capitulum Generale a. 1725 sancivit et confirmatum fuit in Capitulis a. 1741—45 ut qui praetextu recreationis exiret ad huiusmodi Prioratus, et inde ad aliud locum pergeret puniretur poenis contra frangentes clausuram latis. (Muñoz, § IV. n. 10.)

in ipso Prioratu aut domo quamdam clausuram servabant (3). Tam ibi, quam in Monasterio aut quocumque alio loco prohibebantur ludī monasticae gravitati et honestati contrarii, aut minus convenientes, vana spectacula, omnesque habitus transformationes, atque comoediae, sub poena privationis vocis activae et passivae ad quadriennium, duorumque mensium carceris (8—10). Sub eadem poena prohibitum erat assistere aut conspiciere comoedias aut spectacula profana per fenestras Monasterii, atque taurorum agitationem in circo (9).

§ VII.

De fratribus infirmis et defunctis.

I. De cura infirmorum.

Ante omnia et super omnia, ut S. P. Benedictus in Regula iubet fratrum infirmorum maxima cura in omnibus Monasteriis adhibenda erat (XXX, 1)¹⁾; ideo unumquodque habebat valetudinarium (2) et medicum aut chirurgum ad salutem monachorum et hospitum procurandam (4). Abbatis et Cellerarii praecipue erat visitare quotidie infirmos ut viderent an quae medicus praecipiebat, accurate adimplerentur, aut quidquam deesset infirmis (3). Etiam monachis concedebatur ipsos frequenter invisere, exceptis horis silentii absoluti, et cum infirmi medebantur (6—XXIX, 7).

Praeceptum erat Magistris tam Novitiorum quam Juniorum exercitare assidue alumnos suos in valetudinario serviendo aegrotis ut in operibus charitatis et humilitatis proficerent (7). Praeterea, quoties opus erat cum facultate Superioris concedebatur infirmis iunior monachus, aut frater conversus pro eius servitio non autem famulus secularis, nisi in extrema necessitate accedente venia Rmi. Abbatis Generalis (XXIX, 8).²⁾

II. De suffragiis Defunctorum.

Cum aliquis monachus vitae cursum implebat, celebrabatur pro eius requie Missa sollemnis, si fieri poterat, et postea quam primum tres aliae (XII, 5),³⁾ atque per spatium novem dierum Conventus post Missam et Vesperas pergebat ad locum sepulchri recitando Ps. „Miserere“, aut „De Profundis“, ibique Responsorium canebatur.⁴⁾ Nona die iterum celebrabatur sollemnis Missa Conventualis et pariter in anniversario defunctionis (6).

¹⁾ Constit. antiq. cap. 47.

²⁾ Cetera fusiùs habentur in Ceremoniali, Part. 2, Sectione VI, cap. 1—3.

³⁾ Constit. antiq. cap. 39. Ceremonial, loc. cit. cap. 4 et 5.

⁴⁾ Ceremonial, Part. 1, Sect. 5, cap. 21, pag. 451. — Processionarium, pag. 364.

Praeterea Sacerdotes monasterii offerebant septem Missas, ceteri monachi recitabant ter Psalterium, fratres vero Conversi pariter Rosarium (7). Pro Conversis dicebantur tres Missae a singulis Sacerdotibus, Clerici semel recitabant Psalterium, eius autem confratres septies Rosarium (9).

Ut primum aliquis Religiosorum spiritum Deo redderet. Superior nuntiare illud tenebatur Rmo. Abbati Generali ut hic congruo tempore praeciperet suffragia in Coenobiis Congregationis (2). Mos erat ut bis in anno, quando Secretarius Congregationis mittebat Superioribus taxas suis Monasteriis impositas, adderet quoque nomina fratrum defunctorum, quod cum acceptum esset, celebranda erat Missa sollemnis pro omnibus, et deinde pro singulis offerebatur Missa privata (10). Insuper tempore Capituli Generalis, supradictus Secretarius conficiebat Catalogum omnium fratrum qui ab ultimo Capitulo decesserant, quem tradebat novis Abbatibus, ut cum ad Domos sibi commissas pervenirent, solemniter celebraretur officium et Missa pro eorum requie (ibidem).¹⁾

Pro Abbatibus Generalibus, etiam a regimine absolutis, vel ad alias dignitates extra Congregationem assumptis, celebranda erat in singulis Coenobiis Missa sollemnis cum praevio Nocturno, et cuncti Sacerdotes offerebant tres Missas, alii monachi et moniales ter recitabant officium Defunctorum, Conversi vero et Conversae Rosarium B. Mariae V., et in domo suae professionis fiebant suffragia pro monachis praescripta (3). Pro ceteris Abbatibus, praeter consueta suffragia, celebrabatur sollemne funus in omnibus Monasteriis quorum regimen habuissent (4).

Pro parentibus et fratribus religiosorum singuli Sacerdotes semel Missam offerebant, Clerici recitabant officium Defunctorum, Conversi Rosarium integrum (17), et quotannis post Commemorationem Defunctorum Ordinis nostri, die sequenti, fiebat officium de Requie pro illis (18).²⁾ Praeterea semel in mense canebatur Missa Defunctorum pro omnibus fratribus, propinquis et benefactoribus cum processione post illam per Claustra (13), quae processio fiebat bis in hebdomada scilicet, feria VI. post Vesperas, et Sabbato post Missa Conventualem (14).³⁾

Die XXV Januarii celebrabatur in omnibus Monasteriis sollemne Anniversarium pro requie Regum Catholicorum Ferdinandi V. et Elisabeth I., praecipuorum huius Congregationis benefactorum (15); item die 1. Junii aliud pro Paulo V., Regibus Catholicis ac Dominis Cardinalibus ceterisque Principibus qui in

¹⁾ Ceremonial, pag. 460.

²⁾ Ceremonial, cap. 22, pag. 457.

³⁾ Ceremonial, loc. cit. pag. 459.

causa nominationis Abbatis Generalis definienda et paccanda interfuerunt (16).¹⁾

Denique semel in hebdomada (ordinarie feria II), applicanda erat Missa matutina pro omnibus Animabus Purgatorii, quae Missa in nonnullis Monasteriis solemniter cantare solebant (19).

III. De spolio defunctorum.

Sepulto monacho, Superior cum duobus monachis a Senioribus selectis, facere tenebatur inventarium omnium rerum quae frater defunctus reliquisset, tam supellectilium quam vestium (XIII, 1), quae omnia pertinebant ad Monasterium in quo promissionem emiserat (6). Aestimato, ergo, valore omnium huiusmodi rerum; additoque quidquid monachus tempore professionis Monasterio donasset, et redditibus quae forte postea obvenissent, ante alia satisfacienda erant debita, si quae haberet, aut ex eius deposito, seu peculio, aut ex supellectilium valore (4), secus a Monasterio suae professionis aut ab eo in quo decesserat iuxta quod uterque ab illo accepisset (13), et quod superesset in Missarum celebratione pro eius requie spendendum erat (14, 15).

Libri defuncti pertinebant ad Monasterium suae professionis et si iam eadem exemplaria in Bibliotheca invenirentur, licebat eos venumdare ad alia volumina emenda, vel inter monachos distribuere (7). Vestes et alia huiusmodi reponerantur in valetudinario aut alio loco, vel distribuebantur inter infirmos aut alios qui propterea Missas vel officia in favorem defuncti, iuxta valorem rerum quas accepissent, offerre satagebant (9).

Imagines aliaeque huius generis supellectilia ad Sacristiam vel Ecclesiam deferenda erant (10). Licebat tamen Superiori Coenobii in quo frater defunctus erat, suscipere ad usum supellectile quod ei placeret, dummodo valorem quinquaginta ducatorum non excederet, nec ad debita solvenda eo indigeretur, neque Monasterium suum illud reclamaret (17).

¹⁾ Ceremonial, pag. 456.

(Continuabitur et finietur cap. secundum).

Die Aufhebung des adeligen Benediktinerinnenstiftes Holzen.

Geschildert nach den Akten des fürstlich Hohenzollern'schen Archives in Sigmaringen und der gräflich Treuberg'schen Registratur in Holzen

von J. Traber, Bibliothekar am Cassianeum in Donauwörth.

Zu den vielen Klöstern, welche am Anfange des 19. Jahrhunderts von der Säkularisation betroffen wurden, gehört auch das adelige Benediktinerinnenstift zum hl. Johannes dem Täufer im Holze oder zu Holzen,¹⁾ das um 1152 der Marschalk Marquard von Donnersberg gestiftet hatte. Der Reichsdeputations-Hauptschluß vom 23. November 1802, vom Reichstage angenommen am 25. Februar 1803 und vom Kaiser ratifiziert am 24. März desselben Jahres, bestimmte in § 10, Absatz 2, daß der Fürst von Hohenzollern-Sigmaringen für die infolge des Lüneviller Friedens in den Niederlanden und Belgien verlorenen Herrschaften und Domänen als Entschädigung die Herrschaft Glatt, die Klöster Inzigkofen, Klosterbeuren (Kloster Beuron) und Holzheim (Holzen) zugewiesen erhalte.

Die damals mit geistlichen Besitzungen entschädigten weltlichen Fürsten warteten die Annahme und Bestätigung des Reichsdeputations-Hauptschlusses nicht ab, sondern nahmen schon vorher von den ihnen zugedachten Entschädigungen Besitz. Auch der Fürst Anton Aloys von Hohenzollern-Sigmaringen wandte sich wegen des Klosters Holzen schon am 17. Oktober 1802 mit nachfolgendem Schreiben an den Kurfürsten Max Joseph von Bayern: „Unter denjenigen Entschädigungsgegenständen, welche meinem fürstlichen Hause zugetheilt sind, befindet sich auch das mittelbare Frauenkloster Holzheim, welches in dem Territorialumfange des Hochstiftes Augsburg gelegen ist und daher Euer etc. Landeshoheit untergeben ist. Da ich durch das Beispiel meiner übrigen Reichs-Mitstände und die Aufforderung der königlich Preussischen Gesandtschaft bei der Reichsfriedens-Deputation bestimmt bin, zu vorläufig provisorischer Besitznahme eine Civilkommission nach Holzheim abzuordnen, so halte ich mich verpflichtet, Euer etc. hierüber die gegenwärtige gehorsamste Anzeige zu machen, sofort hiebei angelegentlich zu bitten, daß meinem abzuordnenden Kommissär die offene Einsicht in das gesamte Klostervermögen und die Ausübung der ihm hienach obliegenden Verpflichtungen ungehindert möge verstattet werden.“

¹⁾ $\frac{1}{2}$ Stunde nordwestlich von der Eisenbahnstation Nordendorf, Linie Augsburg—Donauwörth.

Zwei Tage später, am 19. Oktober, richtete der Fürst auch an die Äbtissin ein Schreiben wegen der vorzunehmenden provisorischen Zivilbesitznahme ihres Stiftes und sprach hierbei die Erwartung aus, daß dem „abzuordnenden Civilkommissär die offene Einsicht in alle von ihm abzufordernden Rechnungen und Urkunden, sofort die unerschwerte Vornahme der ihm obliegenden Geschäftsverhandlungen gestattet werde.“

Mit völliger Ergebung in das Schicksal antwortete die Äbtissin dem Fürsten:

„Die öffentlichen Nachrichten und vorzüglich das huldvollste Handschreiben Euer Hochfürstlichen Durchlaucht vom 19. dieß haben die Dunkelheit, die bis daher über das künftige Schicksal des mir vertrauten Klosters geschwebt hat, endlich aufgehellet und alle jene bange Besorgnisse zerstreuet, welche mein und meiner Konventualinnen Gemüther über ihr künftiges Wohl beängstiget hatten.

Die Vorsehung hat es so verfügt und es ist noch Trost für uns alle, daß wir das seit Jahrhunderten besessene Eigenthum dieses adelichen Stiftes einem solchen Fürsten und Regenten ausantworten dürfen, dessen Ruf von Weisheit, Gerechtigkeit und höchster Milde alle Nachrichten künftiger Regentschaft schon lange zum voraus ereilt hatte.

Ich und mein Konvent werden nicht entstehen, dem gnädigst abzuordnenden Herren Kommissair jene Hochachtung zu erweisen, die ihm in Kraft seines hohen Auftrages gebührt und mit jener Offenheit in allem zu Werke zu gehen, die den höchsten Wünschen Euer Hochfürstlichen Durchlaucht sicher entsprechen wird.

Dadurch allein hoffe ich und mein Konvent jene höchste Huld und Gnade zu verdienen, die wir uns in Hinsicht unserer übrigen Lebensstage und eines ganz in Höchstdero Vater-Händen liegenden Schicksals wünschen und unterthänigst fußfälligst erfliehen.

Ich empfehle mich und die Frauen samt allen übrigen Angehörigen dieses Stiftes zu all ferneren höchsten Hulden und Gnaden und mildväterlichster Behandlung, die ich in tiefster Ehrfurcht ersterbe

Euer Hochfürstlichen Durchlaucht

unterthänigst gehorsamste

Maria Hildegardis, Freiin von Gise,

Äbtissin.“

Kloster St. Johann zum Holz am 24. im Weinmonate 1802.

Am gleichen Tage setzte jedoch die Äbtissin die fürstbischöfliche Regierung zu Dillingen von dem fürstlichen Notifikationsschreiben in Kenntniß und fügte die Anfrage hinzu, wie sie sich bei der angekündigten provisorischen Besitznahme zu be-

nehmen habe. Die Regierung antwortete hierauf: „Nachdem Abseits Kayserl. Majestät und des Reichs über das Reichsfriedens-Entschädigungswesen noch keine definitive Entscheidung erfolgt, somit es auch noch ungewiß ist, ob es bei den von den mediirenden Mächten neu entworfenen Entschädigungsplan sein unabänderliches Verbleiben haben dürfte“, so solle die Frau Abtissin zwar den abzuordnenden Kommissär mit der gebührenden Achtung empfangen und behandeln, gleichwohl „aber gegen die provisoische Civil Besiznahme des ihr anvertrauten Klosters bis zu dem von Kaiser und Reich in der Reichsfriedens-Entschädigungs-Sache zu erwarten stehenden Final-Aufschluß nicht nur protestieren“, sondern auch alle dem fürstl. Hochstifte über das Kloster zustehenden Gerechtsame ausdrücklich verwahren.¹⁾

Am 28. Oktober ließ die Dillingische Regierung sämtlichen dem Hochstift inkorporierten oder zugewandten Stiften und Klöstern den Auftrag zugehen, gegen die „voreiligen Besitz-Ergreifungen feierlichst zu protestieren, solche auf keine Weise zu gestatten und die allenfalls angeschlagene Patente wieder abzunehmen“, terners „allen und jeden, die sich um die Ergreifung eines derlei Besitzes melden würden, zu eröffnen, daß Sie in den Besitz der ihnen zugedachten Rechten, Güter und Einkünften gesetzt werden sollten, sobald der Augenblick zu der Zivil-Besiznahme gekommen sein werde.“ Die Ursache zu diesem Auftrage war, daß „von der Kurpfalz-Bayrischen zur provisoisch-militärischen Besetzung der Indemnitions-Lande in Schwaben verordneten Zivil-Kommission“ an die fürstbischöfliche Regierung das Ansuchen gestellt wurde, „alle derlei vorhabliche Besitz-Ergreifungen noch zur Zeit nicht zu gestatten und unter der feierlichsten Protestazion von der Hand zu weisen.“

In dem Entschädigungsplane wurde bekanntlich dem Kurfürsten von Pfalz-bayern das Hochstift Augsburg zugewiesen und die bayerische Regierung vertrat nun, wie aus der Antwort des Kurfürsten Maximilian Joseph an den Fürsten von Hohenzollern-Sigmaringen vom 29. Oktober hervorgeht, die Anschauung, „daß, solange ein zur Indemnität bestimmtes Land nicht in den Civil-Besitz des Haupt-Erwerbers gekommen“ sei, „Parcellen desselben, besonders wenn sie mediat sind, von einem Neben Acquirenten nicht wohl occupiert werden können.“ Maximilian Joseph gab hierbei dem Fürsten die Versicherung: „Sobald die unserem Kurhause ausgewiesenen Idemnitäten an dasselbe übergehen, es eine Unserer angelegentlichsten Sorgen seyn wird, Denenselben das in Rede stehende Kloster zu überantworten.“

Der Fürst erwiderte darauf, daß er nicht die entfernte Ab-

¹⁾ Extrakt aus dem Hofrats-Protokoll vom 26. Okt. 1802.

sicht habe, den landesherrlichen Gerechtsamen auf irgend eine Weise nahe zu treten, sondern daß er sich vielmehr denselben bei der wirklichen Besitzergreifung unverweigert unterwerfen werde. „Nur um eine verlässige Kenntniss des gesamten Klostervermögens und seiner Erträge zu erlangen und um hienach erfolgenden Falles die künftige Verwaltung bestimmen zu können, hatte ich mich veranlaßt geglaubt, einen meiner Räte nach Holzheim abordnen zu müssen, welcher aus den Verwaltungsrechnungen einen Ertragsentwurf gebildet und durch eine genaue Verzeichnung der gesamten Besitzungen sich in die nähere Kenntniß der Einkünfte und Gefälle gesetzt hätte.“ Der Fürst wies auf das Beispiel des Markgrafen von Baden und des Fürsten von Thurn und Taxis hin, welche in den ihnen zugewiesenen Mediatorten nicht nur eine provisorische Ertragsberechnung, sondern selbst die Anschlagung öffentlicher Patente verfügt hätten, ohne irgendwie gehindert zu werden. Demgemäß bittet der Fürst, um zur Vermeidung aller künftigen Verwaltungsnachteile eine vorläufige Kenntniss des Entschädigungsobjektes erlangen zu können, seinem abzuordnenden Kommissär die freie Übung der ihm vorgezeichneten Verhandlungen zu gestatten.

Gleichzeitig berichtete aber die sigmaringische Regierung über diese Hinderung der Besitznahme dem Komitialgesandten, Freiherrn von Schmitz-Grollenburg, in Regensburg mit dem Ersuchen, nach Maßgabe der beigefügten Erklärungen sich mit der kurbayerischen Subdelegations-Gesandtschaft in näheres Einvernehmen zu setzen, sowie den gewichtigen Beistand und die Unterstützung der kgl. preußischen Gesandtschaft zu erbitten.

Am 4. November machte ferner der Fürst auch dem Kurfürsten von Trier und Fürstbischöfe von Augsburg, Clemens Wenzeslaus, Anzeige wegen der bevorstehenden Zivilbesitznahme des Klosters Holzen, aber der letztere war gleichfalls der Meinung, dieselbe könne nicht eher stattfinden, „bis das Reichs-Entschädigungs-Wesen von Kaiser und Reich gesetzlich sanctioniert sein werde.“¹⁾

Durch die Stellungnahme des Kurfürsten von Bayern war die sigmaringische Regierung genötigt, behutsam vorzugehen. Der von ihr abgeordnete Kommissär, Hof- und Regierungsrat Karl Honorat von Huber, ging erst in der zweiten Hälfte des Monats November von Sigmaringen ab. In der am 19. Nov. demselben vom Fürsten erteilten Vollmacht war die Besitznahme des Klosters auf den 23. Nov. angesetzt und der Fürst machte hievon der Äbtissin mittelst Schreiben vom 21. Nov.²⁾ Mit-

¹⁾ Schreiben an den Fürsten vom 13. Nov. 1802.

²⁾ Das Konzept hiezu ist bereits vom 28. Okt. datiert.

teilung. Er sprach darin zugleich das Vertrauen aus, daß der von ihm beordnete Kommissär das übertragene Geschäft zu seiner (des Fürsten) „vollen Zufriedenheit ausführen, hierbey sorgfältig jene Unannehmlichkeiten beseitigen werde, welche bey einem auffallenden Wechsel der Dinge unvermeidlich sind.“

Nach seiner Abreise von Sigmaringen machte Huber zunächst in Ulm Halt, um daselbst mit dem bayerischen General-Landeskommissär für Schwaben, dem Freiherrn Wilhelm von Hertling, in Verhandlungen zu treten. Er berichtete darüber am 22. Nov., abends 8 Uhr, nach Sigmaringen:

„Diesen Augenblick komme ich von Herrn von Hertling zurück. Derselbe hat auf meine Anzeige erwidert: von seinem Churfürsten sey ad Smo ein Antwortschreiben dahin ergangen, man wünsche und vertraue zu Sr. Hochfürstl. Durchlaucht, Höchstdieselbe werden in das Frauenstift Holzheim so lange keine Civilkommission abondnen, bis nicht von khurfürstlicher Seite der wirkliche Civilbesitz ergriffen und die Unterthanen des Stiftes von Landeshoheitswegen in Pflichten genommen seyen. Diesen Maßnahmen habe Oettingen-Wallerstein wegen h. Kreuz in Donauwörth und St. Mang in Füssen vollkommen beigepflichtet und man erwarte von unserer Seite dasselbe. Es sey bereits das khurfürstliche Militär angewiesen und die Regierung in Dillingen aufgefordert, sorgfältig zu verhüten, daß von dem Stifte keine nachtheilige Distractionen oder Veräußerungen vorgenommen werden. Auch bürge er auf des Khurfürsten Wort und seine eigene Ehre, daß uns Kloster Holzheim gewiß und ohne alle Diffikultäten eingehändigt werde. Nur erfordere die unstreitig dem Khurfürsten zustehende Landeshoheit über die Stiftischen Unterthanen, daß dasselbe nicht anderst, als durch eine khurfürstliche Kommission an uns gelange. Da ich dem Herrn von Hertling dagegen bemerkte, daß ich mit der Civilbesitzergreifung so lange zuwarten wolle, bis diese von einer khurfürstlichen Kommission über das Hochstift Augsburg vorgenommen werde und daß ich mich einstweilen auf die provisorische Besitznahme in dem Maß beschränken wolle, wie selbe durch ihn mittelst Abforderung der Rechnungen bereits vorgekehrt sey, erwiederte mir derselbe: er erwarte stündlich den Kurier aus München, welcher die Civilbesitznahme ihm auftrage, überdieß seye dem Militär der Befehl gegeben, keinen sigmaringischen Kommissär nach Holzheim passieren zu lassen. Diesen Befehl könne und dürfe er ohne Anfrage nicht zurücknehmen und ehe hiertüber eine Entschließung erfolgen könne, werde die Civilbesitznahme bereits vorgekehrt sein, wo er zumahl nicht mehr nöthig habe, wie ihm aufgetragen sey, eine Estafette an die sigmaringische Regierung abzuschicken, um eine Kommission zur Vornahme des Civilbesitzes abzuverlangen. Ich bin daher

mit ihm übereingekommen, wenn heute die Estafette aus München nicht eintrifft, morgen nach Dillingen abzugehen und einsweilen bei meinem Bruder¹⁾ abzuwarten, den Dopfer und Fritz aber sogleich nach Holzheim abzuschicken.“ Im weiteren meint Huber in seinem Schreiben, daß er „allerdings Lust hätte, die Bedrohung mit der Militärgewalt auf die Probe zu setzen,“ aber in Hinsicht auf die künftigen Beziehungen mit Kurbayern, hält er es doch „weder für klug noch rätlich, einen offenen Krieg anzufangen, wo zumahl bei einer bestimmten, auf Wort und Ehre gegebenen Versicherung das Hochfürstliche Interesse keiner Gefährde ausgesetzt ist.“

Huber benützte seine unfreiwillige Muße in Dillingen zu näheren Erkundigungen über das Stift Holzen und sandte über dasselbe am 27. Nov. „Allgemeine Notizen“ mit „Nachträglichen Bemerkungen“ nach Sigmaringen, in welchen er über den Personalstand des Klosters berichtet: „Das Frauenkloster Holzheim zählt gegenwärtig mit Einschluß der Abtissin 15 Frauen u. 12 Schwestern. Unter den Ersteren ist die Frau Anselma (Freiin) von Welden²⁾ durch eine anhaltende Krankheit dem Tode ganz nahe und die Frauen Johanna Baptista und Scholastika haben die Profession nicht abgelegt. Die wirkliche Anzahl der Stiftsindividuen begreift daher 27 Personen, unter welchen Eine den Zeitpunkt der Besitz-erlangung kaum erreichen wird und die beiden Letzteren eine willkürliche, durch eine besondere Uebereinkunft zu bestimmende Pension erwarten müssen, falls die Beschlüsse der Deputation auf sie nicht wollen angewendet werden.“ Weiters verbreitet sich Huber über die Beamten des Stiftes, dessen Einkünfte, Besitzungen, Ökonomie, Gebäude, die Steuerverhältnisse, das Jagdrecht, den Zehentbezug und die Gerichtsbarkeit, auf welche Dinge wir teilweise noch zurückkommen werden.

An demselben Tage, da Huber seine „Notizen“ nach Sigmaringen abgehen ließ, traf dortselbst vom Freiherrn von Hertling per Estafette die Anzeige ein, daß „Se. Kurfürstliche Durchlaucht von Bayern gnädigst zu beschließen geruhet, die nunmehr vorzunehmende Civil-Besitznahme zugleich mit dem Hochfürstlichen Hohenzollern-Sigmaringischen Deputirten gemeinschaftlich vornehmen zu lassen“ und „daß der kurbayerische Besitznahme-Commissär den 30. dieses im Kloster Holzen eintreffen und an diesem Tag mit dem jenseitigen Commissär, nach Maßgabe der beidseitigen Gerechtsame und nach des Erstern in Händen habenden Instruction zur Civil-Besitznahme schreiten werde.“

¹⁾ Thaddäus von Huber, Hof- und Regierungsrat bei der fürstbischöfl. Regierung.

²⁾ Geb. 25. Mai 1713, Professin 2. Sept. 1732, gest. 2. Aug. 1809.

Als Kommissär wurde bayrischerseits der Hofrat Nic. Reiber, Pflücksverwalter zu Wittislingen, bevollmächtigt und ihm aufgetragen, „den 30. November im Kloster Holzen einzutreffen, daselbst von dem Kloster und sämmtl. dessen Besitzungen im landesherrlichen Namen Besitz zu nehmen, sogleich die vorhandenen Kloster-Beamten nach beiliegender Eidesformel zu verpflichten, den Abwesenden dieselbe zuzuschicken, von allen aber die unterschriebenen Eidesformeln einzufordern und zur Kurfürstlichen Regierung in Dillingen einzusenden.“ Ferners wird in der Vollmacht verfügt:

„Die Besitznahms-Patente sind sowohl an den Klostergebäuden, als an allen übrigen zu diesem Stifte gehörigen Ortschaften affigieren zu lassen, der obbenannte Commissaire hat daher den nunmehr verpflichteten Beamten die nöthige Anzahl der Patente mitzuteilen und sowohl durch die Geistlichen von der Kanzel, als durch die Gerichtsdiener der versammelten Gemeinde publicieren und erklären zu lassen. Ueber die geschehene Publication hat derselbe Documenta insinuationis von jeder Dorfs-Gemeinde, welche von dem Dorfsführer resp. Obmann und zwey Gemeindegliedern zu unterschreiben sind, abzufordern und an die Regierung in Dillingen einzusenden.

Hierauf hat er den Hohenzollern-Sigmaringischen Abgeordneten in Besitz aller grundherrlichen Rechte mit der damit verbundenen limitierten niedern Gerichtsbarkeit zu setzen und ihm die vorzuladende Unterthanen durch Handschlag als ihrem neuen Grundherren einzupflichten.

Ueber dieses Commissions Geschäft besonders über die Immittierung des Fürstl. Hohenzollern-Sigmaringischen Abgeordneten in alle grundherrliche Rechten und die limitierte niedere Gerichtsbarkeit in den Besitzungen des bisher zugewandten Klosters Holzen hat der Commissaire ein genaues Protokoll zu verfassen und solches von dem Hohenzollern-Sigmaringischen Abgeordneten unterzeichnen zu lassen.

Der kurfürstl. Commissaire hat diesem Abgeordneten alle Verhandlungen zu gestatten, welche derselbe nöthig hat, um die grundherrlichen Einkünfte kennen zu lernen, um zu deren baldigen Besitz zu gelangen und kann daher nach Vollziehung der ihm oben erteilten Aufträge wieder zurückkehren.“

Die von Baron Hertling nach Sigmaringen erstattete Anzeige wurde von dort aus wieder per Estafette an den Hofrat Huber nach Dillingen befördert, wo sie am 29. Nov. eintraf.

In Dillingen war inzwischen Baron von Lerchenfeld in der Eigenschaft eines kurbayerischen Abgeordneten zur Besitznahme des Hochstiftes Augsburg angekommen, an den Huber das Verlangen stellte, ihm die Instruktion des kurfürstlichen Kommissärs

mitzuteilen, worauf er die höfliche, aber ausweichende Antwort erhielt, daß es bei den vielen hindernden Arbeiten nicht möglich sei, diesem Verlangen zu entsprechen und er möge sich desfalls mit dem Hofrat Reiber in unmittelbares Benehmen setzen. Huber argwöhnte nicht mit Unrecht, daß man mit dieser Erklärung einstweilen einer Protestation entgehen wolle.

Die beiden Kommissäre reisten nun am Dienstag, den 30. November in der Frühe von Dillingen ab und erst nach der Ankunft in Holzen teilte der kurbayerische Kommissär seine Vollmacht dem Hofrate Huber abschriftlich mit. Dem letzteren blieb nichts anderes übrig, als sich in die Umstände zu fügen und den bayerischen Kommissär gewähren zu lassen. Der letztere ließ zunächst das landesherrliche Besitznahmepatent an das Klostertor, sowie in den zum Kloster gehörigen Ortschaften anschlagen und zugleich der Pfarrgeistlichkeit zur öffentlichen Publizierung hinausgeben. Sodann wurden alle Klosterunterthanen auf den nächsten Tag (1. Dez.) nach Holzen berufen. Dort las man ihnen das genannte Patent vor, worauf der bayerische Kommissär den Klosterpfleger, Kasimir von Sicherer, vereidigte. Auf Verlangen Hubers wurde der Klosterpfleger dann von dem Stifte seiner Pflichten entlassen und dem sigmaringischen Kommissär überantwortet, der ihm das Handgelübde abnahm und ihn in seinem Amte provisorisch bestätigte. Hierauf wurden die anwesenden Klosterunterthanen von „Landesherrschaftswegen“ angewiesen, „den vormahligen Eid der Treue durch einen Handschlag“ dem sigmaringischen Kommissär zu erneuern. Namens der Abwesenden mußte ein alter Mann den Handschlag entrichten. Hofrat Huber berichtet über diese ganze Szene: „Es ist mir ganz unmöglich, die große Rührung zu schildern, mit welcher der Pfleger des Stiftes die Entlassung seines bisherigen Dienstverbandes empfing, wie herzlich und innig die Klosterunterthanen von einer guten und wohlwollenden Herrschaft sich trennten und wie mit männlichem Muthe die vorzügliche Priorin des Stiftes sie alle der bisherigen Pflichten entließ. Ich war bei diesem Auftritte tief bewegt, da ich so viele ungekünstelte Beweise einer beneidenswerthen Treue und Anhänglichkeit gesehen habe.“

Über die sämtlichen Akte, welche bei der Besitznahme des Klosters vor sich gingen, wurde ein gemeinschaftliches Protokoll aufgenommen und dasselbe von beiden Kommissären unterzeichnet. Hofrat Huber übergab sodann dem bayerischen Kommissär ein Promemoria, worin er wegen der von Bayern beanspruchten Hoheitsrechte Verwahrung einlegte bezüglich derjenigen Rechte und Freiheiten, „welche dem Stifte durch eine Art Autonomie oder eine besondere Immunität in Rücksicht einzelner Besitzungen oder sonst unter dem bisherigen Verbande zugestanden sind.“

Huber erhob insbesondere auch Einspruch gegen die bei der Besitzeinweisung zum erstenmale vorgenommene landesfürstliche Beeidigung des Stiftsbeamten und die Anheftung landesfürstlicher Patente, sowie, daß „dem Stifte und dessen nunmehrigen Inhaber gegen einen unbestrittenen Besitzstand eine limitierte niedere Gerichtsbarkeit einzig zugestanden“ werde, weshalb Huber sich vorbehielt, „die gerechten Ansprüche und die wohlerworbenen Gerechtsame des Hochfürstl. Hauses in einer ausführlichen Darstellung geziemend vorzulegen und auszuweisen.“ „Diese Verwahrung“, bemerkt Huber in seinem Berichte, „ist das einzige traurige Mittel, das gegen höhere Gewalt dem schwächeren Teile übrig bleibt.“

In dem angezogenen Berichte verbreitet sich Huber auch noch über das Kloster, in dem er schreibt:

„Die Gebäude des Klosters sind gut und größtentheils neu erbaut und mit einer schönen Aussicht bereichert. Nur die Einrichtung ist klösterlich schlecht und der Tisch kaum meinen mäßigen Bedürfnissen genug tuend.

Die Frau Abtissin des Stiftes, Hildegard von Gise, ist eine altliche Frau,¹⁾ die mit dem Alter auch seine Beschwerden trägt und bei einem mittelmäßigen Verstande den Wechsel der Dinge hart empfindet. Sie wurde bisher vorzüglich durch eine einsichtsvolle Priorin ²⁾ unterstützt, die es allerdings verdiente, die Erste zu sein.

So sehr ich in das Lob dieser ausgezeichneten Frau einstimme, so besorge ich allerdings, daß sie in meine Verhandlungen ein wesentliches Hindernis bringe, da sie mit einer besonderen Klugheit alle Entdeckung hinwegzuräumen versteht.

Überhaupt erschweret sich mein Geschäft durch die fatalen Konnexionen, welche ich hier antreffe.

Unter diese gehöret vorzüglich der Herr Beichtvater aus Ottobeuren,³⁾ vormals mein Lehrer und lange als Prior der Vorgesetzte meines Vaters.“⁴⁾

Neben dem Beichtvater hielt das Kloster noch einen Kaplan für die Seelsorge über die im Klosterbezirke wohnenden Untertanen. „Außerdem sind an Stiftsdienerschaft“, meldet Huber, „kaum ein paar alte Männer und ein einziger dem Tode naher Pensionist vorhanden, weil die Schwestern, da das Kloster keine

¹⁾ Geb. 21. Okt. 1746, Professin 21. März 1773, zur Äbtissin erwählt 23. Dez. 1799.

²⁾ Columba von Merl aus Rattenberg in Tirol, geb. 17. Aug. 1764, Professin 1. Juli 1787.

³⁾ P. Gregor Hilber, geb. zu Salzburg 11. Sept. 1757, Profeß 21. Okt. 1776, Priester 30. Sept. 1781.

⁴⁾ Letzterer war Oberamtman des Reichsstiftes Ottobeuren.

Klausur hat, die häuslichen Arbeiten bisher verrichtet haben. Nicht einmal ein Amtschreiber, der künftig unentbehrlich wird, war bisher angestellt.“

So lange der bayer. Kommissär in Holzen weilte, unterließ Hofrat Huber jede Amtshandlung, um, wie er in einem Schreiben an den Fürsten sich äußerte, der bayerischen Kommission keinen Anlaß zu geben, in seine Verrichtungen auf irgend eine Weise Einsicht zu erlangen. Nachdem aber Reiber am 2. Dez. abgereist war, wurden am nächsten Tage sogleich die „Geschäftsverhandlungen“ eröffnet.

„Man versammelte zu diesem Ende“, berichtet Hofrat Huber,¹⁾ „früh 9 Uhr das gesammte Konvent in einem Klostersaale, um durch einen zweckmäßigen Vorhalt die bereits locker gewordenen Bande der Eintracht und Unterwürfigkeit herzustellen und um die gesammten Stiftsangehörigen unter der Verbindlichkeit eines wirklichen Eides zu verpflichten, daß sie das gesammte Klostereigenthum ohne Unterschied getreu und aufrichtig bei eigener Verantwortlichkeit und strenger Ahndung anzeigen werden.

Nachdem dieser Vortrag und die angezeigten Verpflichtungen bereitwillig angenommen wurden, so verfaßte man hierüber das beiliegende Protokoll, dessen eigenhändige Unterzeichnung an Eidesstatt gefordert und geleistet wurde.“ Dieses Protokoll hat folgenden Wortlaut :

Actum Holzen, den 3. Dez. 1802.

Durch mich den fürstlich
Sigmaring. Hofrath Huber.

Nachdem Se. Hochfürstl. Durchlaucht der regierende Fürst Anton Aloys zu Hohenzollern-Sigmaringen das adeliche Frauenstift zu St. Johann im Holz für die Entschädigung des erlittenen Verlustes von den hohen vermittelnden Mächten und durch den feierlich aufgenommenen Rezeß der Reichsfriedensdeputation erlangt haben und nachdem Se. Hochfürstl. Durchlaucht bereits in den wirklichen Besitz dieses Stiftes und seiner Besitzungen eingewiesen sind, so hat der Außenverzeichnete in Gefolge der ihm gnädigst vertrauten Aufträge und Vollmachten in einem Klostersaale das gesammte Konvent der Frauen und Schwestern versammelt und denselben folgendes eröffnet :

Se. Hochfürstl. Durchlaucht seyen weit entfernt, in die klösterliche Ordnung, Ruhe und Eintracht irgend eine Abänderung einzuführen, indem diese nach den Beschlüssen der Reichsfriedensdeputation einzig und vorzüglich von dem bischöflichen Ordinariate abhängen müsse.

¹⁾ II. Bericht vom 6. Dez. 1802.

Es sey vielmehr Sr. Durchlaucht angelegenster Wunsch und gnädigster Wille, daß die klösterlichen Andachtsübungen ununterbrochen fortgesetzt, die Ordensvorschriften nach der Regel des hl. Ordensstifters fortwährend befolget und somit der vormahlige Gehorsam und die statutenmäßige Unterwürfigkeit gegen die gnädige Frau Abtissin und die vorgesetzte hochwürdige Priorin umso mehr erhalten werden, weil hievon die Ruhe und Eintracht auch die allgemeine Zufriedenheit wesentlich abhänge.

Sollte indessen die eine oder andere der Stiftsfrauen und Schwestern nunmehr oder in der Folge zu einer gerechten und gegründeten Beschwerde sich veranlaßt glauben, so stehe jeder derselben unbenommen, in einer anständigen und bescheidenen Vorstellung ihre Beschwerden und Wünsche unmittelbar Sr. Hochfürstl. Durchlaucht ehrerbietigst anzuzeigen. Höchstwelche jedoch nach ihrer Gerechtigkeit und Weisheit kein anderes Mittel finden würden, als diese angebrachte Beschwerde zu weiterer Untersuchung und Erledigung dem bischöflichen Ordinariate anheim zu geben.

Es sey übrigens Sr. Hochfürstl. Durchlaucht angelegenster Wunsch, den allerdings harten Wechsel der gegenwärtigen Schicksale soviel in ihren Kräften liege, auf eine dienliche Weise zu erleichtern.

Da die Reichsdeputationsbeschlüsse über die künftige Unterhaltung geschlossener Frauenstifter keine nähern Bestimmungen verfügen und da dem Stifte seine Sustentionsbedürfnisse zunächst bekannt seyn müssen, so hatten Se. Hochfürstl. Durchlaucht Höchstihrer niedergesetzten Kommission huldreichst beauftraget, zunächst von dem Stifte selbst dienliche Sustentionsvorschläge einzunehmen, wobei man jedoch zu derer baldigen und freundschaftlichen Erreichung einer anständigen Mäßigung sich versehe.

Indessen seyen Sr. Hochfürstl. Durchlaucht mit der Verbindlichkeit der lebenslänglichen Sustentation auch alle und jede Gattungen des Aktivvermögens zu einem wahren Eigenthume des Hochfürstl. Hauses zugefallen.

In dessen Gefolge wurden daher zunächst die gnädige Frau Abtissin und die bisherigen Amtsfrauen unter der Verbindlichkeit eines wirklich abgelegten Eides und bey eigener Verantwortlichkeit aufgefordert, das gesammte Aktiv- und Passiv-Vermögen des Klosters, es bestehe solches an Geldern, Kostbarkeiten, Gerätschaften, häuslicher Einrichtung oder was immer für einem Eigenthum, getreu, ohne den mindesten Rückhalt, anzuzeigen, hiebei alle und jede Kontrakte, Veräußerungen und eingegangenen Verpflichtungen aufrichtig zu offenbaren.

Auf gleiche Weise würden alle Konventfrauen und Schwestern hiemit ausdrücklich verpflichtet, ihr eingebrachtes und dem Stifte

bereits eingehändigtes Vermögen, ihr noch ausstehendes, entweder bereits zugefallenes oder noch guthabendes Erb-Vermögen, endlich die zu ihrem jährlichen Genuße etwa angewiesenen Gelder bei eigener Dafürhaltung, ohne die mindeste Geheimhaltung anzuzeigen, indem man sich zu den wiederholt geäußerten Gesinnungen vertraue, daß sie mit der schuldigen Offenheit sich benehmen und von selbst den widrigen Folgen zuvorkommen werden, welche bei einer nicht verhofften Entdeckung auf die betreffenden Individuen zurückfallen müßten.

Was endlich die Person des Herrn Beichtigers betreffe, so stehe man im Begriffe, demselben eine anständige Übereinkunft anzubieten; falls die Annahme derselben nicht erfolgen sollte, würden Se. Hochfürstl. Durchlaucht geneigt seyn, solche Vorkehrungen gnädigst zu beschließen, welche den gerechten Wünschen des Stiftes und der Erreichung einer allgemeinen Zufriedenheit vollkommen angemessen seyen.

Daß nun vorstehende Erklärungen dem gesammten Konvente gehörig seyen eröffnet und deren pünktliche Befolgung gewissenhaft verheißen worden, haben die gnädige Frau Äbtissin, die Hochwürdige Frau Priorin und gesamtes Konvent der Frauen und Schwestern durch eigene Unterschrift bestätigt.“

(Folgen die Unterschriften.)

Nach diesem Akte wurde in der Abtei, bei den Amtsfrauen und dem Amte der Kassensturz vorgenommen, wobei sich eine Barschaft von ungefähr 1200 fl. ergab. Auch begann man mit der Messung des vorhandenen, ziemlich bedeutenden Früchtevorrates. Ferner wurde der Äbtissin das Verzeichnis des Passivkapitalstandes abgefordert, laut welchem sich die eigentliche Schuldenlast auf 42.040 fl. bezifferte. Das dem Kloster gehörige Haus in Augsburg war mit einer Hypothek im Betrage von 4500 fl. belastet. 17.150 fl. waren theils Eigentum der Frauen, theils Stiftungs- und Kirchenvermögen.

Bezüglich des künftigen Unterhaltes des Konventes schloß Hofrat Huber einen Vertrag ab, zufolge dessen an jährlichen Pensionen auf Lebensdauer bewilligt wurden:

Der Äbtissin . .	700 fl.	und 20 Klafter Holz,
der Priorin . . .	300 fl.	„ 10 „ „
jeder Stiftsfrau .	250 fl.	„ 10 „ „ sowie
jeder Schwester.	200 fl.	„ 5 „ „

Denjenigen Frauen und Schwestern, welche von ihren Familien jährlich Zinsen oder angewiesene Gelder bezogen, blieb der fernere Genuß dieser Bezüge zugesichert unter der Bedingung, „daß nach erfolgendem Ableben der Nutznießerin das Hauptgut an Se. Hochfürstl. Durchl. auf dieselbe Weise übergehen solle, wie solches vormahls an das Stift angefallen wäre.“

Auf gleiche Weise wurden für das fürstliche Haus die den Stiftsangehörigen noch zufallenden Erbschaften und Vermächtnisse beansprucht, weshalb die Frauen und Schwestern „ihre besonderen Familienverhältnisse und Ansprüche getreu vorzulegen“ und die „die Ansprüche begründenden Urkunden abzugeben“ hatten. Bei Todesfällen erbten die überlebenden Frauen und Schwestern die der jeweiligen Verstorbenen angehörige Leibwäsche, Gebetbücher und fromme Andenken, während alles Übrige dem Fürsten zufiel.

Als beständige Wohnung verblieb den Klosterfrauen das Sommer- und Winter-Konvent in den beiden Flügeln des Klostergebäudes. Dazu das Prälatenzimmer, das rote Zimmer und das kleine Tafelzimmer im Gastgebäude samt der Möblierung und den erforderlichen Vorräten an Weißzeug und Betten. Die abteilige Wohnung mit der gesamten Einrichtung, dem Silberzeug und Geschmeide wurde der Äbtissin zu lebenslänglicher Benützung überlassen. Nur verfertigte man über alles ein genaues Inventar. Die für die Bedürfnisse des Stiftes nicht mehr benötigte Hauseinrichtung mußte dem Kommissär „eingantwortet“ werden. Der Konvent mußte sich auch verpflichten, „alle Ausbesserungen und Baulichkeiten in dem Klostergebäude, welche nicht unter die kostbaren Reparationen gehören und die Erhaltung des Daches und Faches betreffen, auf eigene Kosten zu bestreiten und hiebey jede nachtheilige Verzögerung sorgfältig zu vermeiden.“ Die Erhaltung von Dach und Fach, die Vornahme beträchtlicher Reparaturen und die kostspielige Unterhaltung des Wasserwerkes übernahm die neue Herrschaft.

An Vergünstigungen wurden dem Konvente ferner gewährt:

1. Die Benützung und der Betrieb der Apotheke.
2. Die freie Benützung des innerhalb der Ringmauern befindlichen Konventgartens und eines „hinreichenden Krautstückes.“
3. Die Haltung von vier Kühen, wozu eine entsprechende Wiesenfläche überlassen und die Einschaffung des Heu und Ohmd durch die herrschaftlichen Frohnen zugesichert wurde. Der Konvent durfte auch aus dem vorhandenen Viehbestande die Kühe selbst auswählen.
4. Die Beibehaltung des erforderlichen Fischbestandes, damit zur leichtern Haltung der satzungsmäßigen Fasttage jedes benötigte Pfund Fische für 2 kr. nach wie vor abgegeben werden konnte.
5. Die Verabfolgung der notwendigen Eß- und anderen Früchte „gegen jedesmahl zu ertheilenden Schein“ aus den herrschaftlichen Kästen, „jedoch nicht anderst, als gegen den laufenden Schrankenpreis.“

6. Die Überlassung des vorhandenen Geflügels zu freiem Eigentume und die Abgabe der zur Fütterung erforderlichen „schwachen Früchte“ gegen Entrichtung des laufenden Preises.

Gegen die Gewährung dieser Vergünstigungen verpflichteten sich aber sämtliche Stiftsangehörigen, „alles vorhandene, nicht besonders ausgedungene Eigenthum ohne Unterschied, alle Vermögensgegenstände, welcher Art, auch alle und jede noch ausstehende Gefälle und Nutzungen, wie selbe Nahmen haben mögen, an das Hochfürstl. Haus getreu und ohne alle Gefährde anzuzeigen und eigenthümlich zu übergeben.“

Über die Verhandlungen wegen der Pensionierung theilt Huber mit, daß die Frau Äbtissin theils von ihrer Familie, theils von der sehr gewandten Priorin genau über die deputationsschlußmäßige Sustentation unterrichtet war. „Als man daher die Frau Priorin absichtlich (zu) einer Reise nach Augsburg veranlaßt hatte, wurde die angezeigte Pension an einem Abend sogleich vertragmäßig unterhandelt. Daher geschah aber, das man der Frau Priorin eine etwas größere Pension bewilligen mußte, um Protestationen des Konventes zu beseitigen und ihr Interesse mit dem diesseitigen zu verbinden.“

Die Frauen hatten sich noch weitere Vergünstigungen erbeten, nämlich: „Daß

a) dem Konvente eine jährliche, unentgeltliche Abgabe von 24 Eymmer Weißbier, den Eymmer zu 72 Maß, dann

b) den ältesten vier Schwestern jeder eine jährliche Beilage von 20 fl. zugestanden werde, in welche, nach dem Absterben der einen, jedesmahl die nächstälteste Schwester eintreten dürfe.“

Die Berücksichtigung dieser Bitte wurde jedoch von seiten des Kommissärs bis „auf die nähere Erhebung der Einkünfte und auf einzuholende gnädigste Befehle ausgesetzt.“ Er zog dabei in Erwägung, „daß eine solche Erschwerung bei einem wenig bedeutenden Bittgesuche andere Forderungen, deren die weibliche Einbildungskraft viele erzeuget, zurückhalten werde.“ Hofrat Huber suchte überhaupt die mit dem neuen Besitze verbundenen Lasten möglichst herabzumindern. Er richtete sein Augenmerk daher auch auf den etwaigen Austritt von Klosterfrauen, worüber er berichtete: „Für die Pensionierung der Austretenden ist bisher keine Bestimmung ausgemittelt. Bereits hat sich die Frau Anastasia Höldrichin, ein feuriges, braunes Weib, zu dem Austritte entschlossen, wofür die Ordinariats-Bewilligung ohne Schwierigkeit zu erlangen ist. Wahrscheinlich werden diesem Beispiele noch ein paar junge Gemüthter folgen und da dergleichen Entschlüsse das Kameralinteresse begünstigen, so dürfte vielleicht mit Vorbehalt des Hochfürstlichen Erbrechtes der austretenden Frau eine jährliche Pension von 220 fl., der austretenden Schwester

eine jährliche Beihülfe von 120 fl. verwilliget werden.“ Mit diesen Vorschlägen war die sigmaringische Regierung einverstanden, indem sie äußerte: „Der Austritt der Nonnen in die weite Welt ist, kameralistisch betrachtet, ohne Anstand zu begünstigen und wenn sich eine Frau mit 220 fl. und eine Schwester mit 120 fl. begnügen wollte, so könnte auch noch auf das Erbrecht Serenissimi Verzicht geleistet werden, welches ohnehin bey ausgetretenen Nonnen nicht ergiebig und jedesmahl sehr schwierig ausfallen wird.“ Wegen der erforderlichen Einwilligung des bischöflichen Ordinariates hegte man jedoch das Bedenken, daß dieselbe „vermuthlich nicht gar zu leicht zu bewirken seye; es wäre dann, daß Churbayern zu gleicher Zeit ähnliche Ansinnen stellte.“ Einfacher lag die Sache wegen der beiden vorhandenen Novizinnen, die nicht mehr zur Gelübdeablegung zugelassen wurden. Huber berief dieselben allein in ein eigenes Zimmer zu einer Unterredung, zufolge der sie alsbald erklärten, „daß sie den Austritt aus dem Kloster einem immerwährenden Krankendienste vorziehen.“ Die eine dieser Novizinnen, Baptista Rinderlin, war die Tochter eines reichen Bauern zu Bühl bei Ottobeuren. Deren Eltern wurden nun aufgefordert, nach Holzen zu kommen und ihre Tochter abzuholen, „damit sie nicht ein unglückliches Opfer ihrer frommen Unerfahrenheit werde.“ Die andere, Scholastika Danningerin, war die uneheliche Tochter eines armen Hirtenweibes aus Kirchheim, hatte jedoch eine gute Bildung, war insbesondere eine treffliche Sängerin, spielte Klavier und kannte die feineren weiblichen Arbeiten. „Da das unglückliche Geschöpf durch den Austritt aus dem Kloster an den Bettelstab versetzt, vielleicht auch der niedrigsten Verführung Preis gegeben würde“, so empfahl Huber das Mädchen der „hochfürstlichen Gnade“, damit es in Sigmaringen auf irgend eine Art entweder in den herrschaftlichen Dienst aufgenommen oder ihr Kost und Wohnung gereicht, welches zumahl der sonst nothwendigen Pensionsabreichung nicht gleich käme.“ Die fürstliche Regierung meinte zu dieser Angelegenheit: „Wenn man der Novizinnen auf eine gute Art los werden kann, so ist es für die Finanzen sehr vortheilhaft. Die Reichs-Deputations-Schlüsse gewähren den Novizen (also auch den Novizinnen) eine dreijährige Pension, welches immer noch besser, als die von der Frauen Abtissin anfänglich beabsichtigte Einkleidung und Profeß ist, die man diesseits für ganz und gar nicht zulässig, sondern dem Geiste der Zeit ganz entgegengesetzt findet.“

Dem Beichtvater des Klosters, P. Gregor Hilber, Kapitular des Reichsstiftes Ottobeuren, wurde vorerst keine Pension angewiesen, sondern die Erklärung abverlangt, ob ihm der Aufenthalt in Holzen von seiten seines Stiftes noch länger gestattet

und welche Sustentationssumme ihm von letzterem verabreicht werde. Da der Beichtvater sich zugleich weigerte, die Kaplanei zu übernehmen, so mußte der Kaplan beibehalten werden, welcher bisher vom Kloster 52 fl. nebst freier Kost und Wohnung bezogen hatte.

Mit dem Wechsel des Besitzes erlitt die bisherige Verwaltung eine völlige Änderung.

Das Kloster hatte an Grundbesitz:

132 Jauchert Äcker,
188 Tagwerk Wiesen,
2086 Jauchert Waldungen.

Die Jauchert und das Tagwerk zu je 36.000 □' Augsburger Maß gerechnet.

Die Ökonomie betrieb das Kloster in eigener Regie, wobei, wie der Kommissär bemerkt, „die Frauen gar nichts und die Baumeister sehr viel gewonnen haben.“ Huber machte nun folgende Vorschläge:

1. Zu herrschaftlichen Zwecke werden vorbehalten: Die gesamten Stiftsgebäude, das Kastenhaus, die Wohnung des Beichtigers und des Kaplans, auch einige Schöpfe und eine Stallung.

2. In den Pacht werden gegeben: Das Bräuhaus mit Mastung, Bäckerei und dem Bierschank und mit Beifügung eines Hofes von wenigstens 18 Jauchert Ackerfeld und 24 Tagwerk Wiesen.

3. Als leibfällige Güter mit Laudemial-, Gült- und Grundzinsbarkeit werden verkauft:

a) Die Mühle, zu welcher ein Bauerngut von 15 Jauchert Ackerfeldes und 5 Tagwerk Wiesen beigelegt wird.

b) ein starker Hof oder zwei Höfe, welche aus den übrigen Klostergütern gebildet werden.

c) die Schmiede, welcher ungefähr 3 Jauchert Äcker und 1 1/2 Wiesmad Wiesen beigegeben werden.

4. Alle sonst übrigen, öden und ungebauten Plätze oder liegende Äcker werden an die Söldner in Hahnenweiler als leibfällige Güter verkauft.

Weiters schlug der Kommissär vor, daß „alle nicht anzubringenden Gebäude eingerissen und die Materialien verkauft werden“ sollen. „Schiff und Geschirr und die ganze nicht mehr erforderliche Mobiliarschaft, sowie der entbehrliche Früchtevorrath und der Viehstand wären sogleich in öffentlichem Aufstriebe zu veräußern.“ Zwei alte Stiftungswägen wurden von dem Konvente zu seinem Staats- und Hausgebrauche erbeten; „zwei andere dagegen könnten“, meint der Kommissär, „gegen den Werth ihres schweren Beschlages verkauft und eine ganz neue Halbhaise, welche ganz ordentlich aussieht, nach Sigmaringen mitgenommen werden, wenn sich hier keine Käufer finden.“

großes Gefallen fand der Kommissär an der landschaftlichen Umgebung des Klosters. „Unmöglich kann ich,“ berichtet Huber am 6. Dez. dem Fürsten, „die reizende Lage des Stiftgebäudes schildern, das eine treffliche Aussicht bis über Rain und Thierhaupten beherrscht. Vorzüglich ist an dem Abhange des Berges gegen die Augsburger Landstraße ein Birkenwäldchen angelegt, aus welchem sich eine Gegend öffnet, die unter jeder Beschreibung verlihren müßte. Schon sind für die allerdings bessere ökonomische Benutzung des Platzes verschiedene Vorschläge eingegangen; ich habe sie aber zurückgewiesen, bis Euer Hochfürstl. Durchlaucht darüber selbst bestimmen.“ Huber fügte dann noch hinzu: „Die Frauen des Stiftes scheinen alle über ihr Schicksal beruhiget, da sich die Besorgniß eines Austausches an Baiern unter ihnen allmählig verlihet. Mehrere aus ihnen haben eine vorzügliche Erziehung genossen, daher es mir einzig möglich wird, mit ihnen schon Abends 6 Uhr zu Tische zu gehen.“

Während der fürstliche Kommissär im Begriffe war, in Holzen eine neue Ordnung zu schaffen, entstanden Differenzen mit der vorderösterreichischen Markgrafschaft Burgau wegen der Landeshoheitsrechte über die Herrschaft Holzen. Ehe ich an die Schilderung der betreffenden Streitigkeiten gehe, will ich kurz die eigentümlichen staatsrechtlichen Verhältnisse darlegen, die hier in Betracht kommen. Ich folge hierbei zum Teil den Ausführungen, welche darüber der Konsulent Wilibald von Hirrlinger in Ehingen, der ehemals (1780—89) als Pfleger in Kloster Holzischen Diensten gestanden hatte, am 18. Okt. 1802 dem Hofrate Huber gab.¹⁾

Der Umstand, daß das Kloster der geistlichen Gerichtsbarkeit des Bischofs von Augsburg unterstand, verschaffte dem letztern gar bald die Schutz- und Schirmgerechtigkeit über dasselbe, „mit der man in der Folge die Territorial-Oberherrlichkeit verband und das Kloster als ein dem Hochstift Augsburg inkorporiertes Mediatstift betrachtete... Indessen wurden doch die fürstlich-augsburgischen Landesverordnungen und General-Mandate dem Kloster nie aufgedrungen und es genoß in dieser Hinsicht eine Art von Autonomie in allen seinen besitzenden Ortschaften, von denen das Hochstift bloß die Steuern, mit Ausnahme des Dorfes Allmannshofen, bezog, welches... dem Ritter-Canton Donau incorporiert und steuerbar ist, der sich auch im ungestörten Besitz des *jus collectandi cum annexis* befindet.“ Hirrlinger bekundet ferner, daß das Kloster mit fast allen seinen Besitzungen inner-

¹⁾ Über die Streitigkeiten um Landeshoheit und Insassenrechte in der Markgrafschaft Burgau vgl. Steichele, Dr. A. v., Das Bistum Augsburg, historisch und statistisch beschrieben. Bd. 5, S. 54 ff., woselbst auch die weitere hier einschlägige Literatur angegeben ist.

halb der Markgrafschaft Burgau lag. Nur über das Dorf Drui-heim wurde die Territorial-Hoheit und „hohe malefizische Gerichtsbarkeit“ von der seit 1749 zu Bayern gehörigen Reichspflege Wörth angesprochen. Gegen die Anmaßungen der burgauischen Stellen sei aber das Kloster immer von dem Hochstifte Augsburg bei dem engern insässischen Ausschusse vertreten worden. Jedoch sei der Appellationszug, der sonst ordentlicher Weise von dem klösterlichen Pflegamte an die Regierung zu Dillingen ging, hin und wieder, wenn sich die eine oder andere Partei an das burgauische Oberamt nach Günzburg wandte, von dem letztern angesprochen „und selbst durch faktische Fürschritte behauptet“ worden. Auch habe man ein paarmal burgauischerseits dem Hochstifte Augsburg bei der Wahl einer Abtissin das Kastellanats-Recht streitig gemacht, welches aber „die fürstliche Regierung jeweils standhaft behauptet“ hätte.

In dem Berichte des Oberamtes Günzburg an das k. k. v.-ö. Landes-Präsidium in Wien und die v.-ö. Regierung und Kammer zu Freiburg vom 9. Dez. 1802 wird dagegen nachzuweisen gesucht, daß die Ansprüche der fürstlich-augsburgischen Regierung sowohl auf Holzen, wie auf andere Insassenklöster unbegründet seien und das die Landeshoheit über die insässischen Stifter und Klöster nur Sr. k. k. Majestät als Markgrafen von Burgau zustehe. Das Oberamt weist darauf hin, „daß in allen Urkunden, die hietüber Aufschluß geben können, von den ältesten Zeiten her, z. B. in dem Gehorsamsbriefe für den Herzog Ludwig von Bayern vom Jahre 1457, in dem Gehorsamsbriefe für den Bischof Sigmund von Augsburg vom Jahre 1471, in dem Privilegium des Kaisers Maximilian I. vom Jahre 1492, in dem Feuerstattguldenregister von demselben Jahre, in den Verträgen mit dem Hochstifte selbst von den Jahren 1563 und 1566, und endlich in den bekannten Interimsmitteln ein wesentlicher Unterschied zwischen dem fürstlichen Hochstift und dem insässischen Prälaturen und Klöstern gemacht und von dem fürstlichen Hochstifte nicht der mindeste Anspruch auf dieselben zum Vorscheine gebracht worden sei.“ Das Oberamt führt dann verschiedene Fälle aus der Praxis an, so u. a.: „Noch im gegenwärtigen Jahre haben wir ohne allen Widerspruch die Streitigkeit zwischen dem Gemeindsschmiede Joseph Dämpfle in dem Holzheimischen Orte Heretsried und der dortigen Gemeinde in Betreff des Schmiedlohns in 2. Instanz entschieden und erst noch den 27. v. M. dem Zapfenwirthe zu Holzheim eine jährliche Recognition von 2 fl. an das höchste Aerarium auferlegt.“ Ferners konstatiert das Oberamt: „Das Zoll- und Geleitsrecht, die Forst- und Kriminal-Obrigkeit ist von jeher in dieser Herrschaft ohne alle Widerrede von uns ausgeübt worden.“

(Schluß folgt im nächsten Hefte.)

Die Vorgeschichte Abt Bernards II. von St. Gallen.

Von Dr. Scheiwiler in Zürich.

Von keinem st. gallischen Abte sind uns so ausführliche Erinnerungen aus der Jugendzeit überliefert, wie von dem hochverdienten und bedeutenden Fürstabt Bernard Müller. Da diese „Memoiren“ nicht bloß das allmähliche Werden und Wachsen einer bedeutsamen Persönlichkeit schildern, sondern außerdem in das intimere Klosterleben St. Gallens und in dessen vielgestaltiges Wirken während einer sturmbelegten Zeit prächtige Einblicke gewähren, so dürfte ein aufmerksames Eingehen auf dieselben — als Einleitung zu einer Art Biographie über Abt Bernard — in dieser Zeitschrift nicht unangemessen erscheinen. Es sei zugleich ein Akt der Pietät gegen das untergegangene, aber im Geiste des Volkes fortlebende Stift, dem wir Nachgeborene bis heute unermesslich vieles zu danken haben. Wir folgen bei unserer Darstellung den einläßlichen und pietätvollen Aufzeichnungen, die ein st. gallischer Mönch und Neffe Bernards in Bd. 194 des Stiftsarchivs von St. Gallen hinterlassen hat.

Wie eine helleuchtende Sonne, die vom Aufgange kommt, sagt unser Gewährsmann, und wie ein Morgenstern in Mitte des Nebels und wie der volle Mond erstrahlte dieses Kind im Hause seiner Eltern, angesehener und nicht sonderlich begüterter Bürgersleute im schwäbischen Flecken Ochsenhausen — geboren 1557. Es erhielt in der Taufe den Namen Bernard, der ihm auch im Kloster verblieb. Mit begeisterten Worten feiert hier der Biograph das Land der Schwaben. *Complectitur varios ducatus et Principatus, Comitatus et ditiones amplissimas, urbes nobilissimas et spectatissimas, Castra munitissima, monasteria religiosissima et splendidissima. Gens populosa, fortis, audax, bellicosa, procera, venusta et ingeniosa ubique vere nobilis praedicatur.*

Die ersten Jahre der Kindheit verlebte Bernard im stillen Heiligtum seines gottesfürchtigen Elternhauses, wo Beispiele wie Worte die Keime des Guten seinem Herzen einsenkten. Die Welt war damals stürmisch bewegt. Die Häresie kämpfte in ganz Europa einen wahren Verzweiflungskampf gegen den Katholizismus. Im Jahre 1558 starb Kaiser Karl V., im Jahre 1560 Philipp Melanchthon, der Vater des Augsburger Bekenntnisses, im Jahre 1561 Caspar Schwenkfeld in Schwaben „haeresiarcha versutissimus“, im Jahre 1564 zu Genf Johannes Calvin, 1562 wurde Maximilian II. zum römischen König gekrönt.

Vom 9. bis zum 16. Jahre besuchte der Knabe die Lateinschule des Klosters Ochsenhausen, das zu den bedeutenderen in Schwaben gehörte. Im Jahre 1574, dem 17. seines Lebens, zog Bernard, die irdischen Bande zerreißend, aus seinem Lande und

aus seiner Verwandtschaft und kam in das Land, das Gott ihm zeigte, ins Stift des hl. Gallus, um dort Tugend und Zucht und Wissenschaft zu lernen.

Der Gerichtsamman von Ochsenhausen gibt ihm den „Eelichen Geburts Brieff“ mit, „daß diser Bernhart Müller, vonn weillund Brosi Müllern seeligen, und Magdalena Lützin, so noch im Leben, ehelich erzogen und geboren . . .“, daß seine Eltern „wie sich Catholischer Christenlicher Ordnung nach gebürt ein Ehe gemacht mit dem andern, zu Kirchen und Straß gegangen, nachmalen ehelich, haushebllich und erlich, wie sich frumber Eheleuten gebürt, allda geseßen, gewont und gehaußt . . .“, daß „sich ehegelelter Berhart Müller, von seiner Kündtheit an, biß auf dise Stund anderst nit, dann gantz züchtig, frumblich und ehrlich gehalten und itzt mit guotem Wissen von unß abgescheiden. Daher wir dann Im alles Liebes und Guotes hiemit nachschreiben.“ (27. September 1574.)

Abt Andreas von Ochsenhausen übersendet unterm 15. Okt. desselben Jahres an Abt Othmar von St. Gallen ein Brieflein zu Gunsten Bernards. Wie es scheint, waren dem jungen Novizen Schwierigkeiten gemacht worden. Abt Andreas betont, daß derselbe nicht 15, sondern vollständig 16 Jahre zähle und „anderst nit, dann umb Gottes, sings und bettens willen den Orden anzunehmen vorhabe“, daß er ehrlichen Herkommens, konfirmiert und gefirmt, vom Kloster Ochsenhausen aus der Leibeigenschaft entlassen, mit keiner heimlichen Krankheit belastet und durchaus nicht zum Ordensstand gedrängt worden sei. „Item er ist auch mit schwartzer Kleidung maines Erachtes bis zur Profession genugsamb versehen“; auch eine Bettstatt habe er. Betreffend die Profeß würde er sich zweifelsohne nach dem Brauch des Klosters St. Gallen richten. Im Kapitel sei ihm niemand verwandt. Man dürfe die sichere Hoffnung haben, daß Bernard im Kloster bleibe und den Obern Freude bereite. Schließlich erbietet sich Abt Andreas gegenüber st. gallischen Jünglingen Gegenrecht zu üben. Nicht ohne Grund weist hier der Biograph darauf hin, wie strenge man damals bei der Aufnahme neuer Mitglieder im Kloster St. Gallen verfuhr, da sogar ein Abt persönlich für einen jungen Novizen eintreten mußte.

Nach einjährigem Noviziat wurde Bernard am 26. Dezember 1576 zur Profeß zugelassen „in atriis domus Domini, in medio tui, o Sancte Galle, Jerusalem coelestis. Et vero etiam ea quae distincterunt labia sua deinceps in omni vita sua fideliter reddidit, frequenter sibi occinens illud melliflui sui Patroni: Bernarde, Bernarde, ad quid venisti?“ Fast sechs Jahre, von 1577—1583 weilte nun der junge Religiose an der berühmten Universität Dillingen, wohin damals die tüchtigeren st. gallischen Scholastiker

häufig geschickt wurden. Aus seiner Universitätszeit sind uns zwei wertvolle Zeugnisse erhalten. Das erste, vom Rektor des Jesuitenkollegiums und der Universität Dillingen Dr. Theodoricus Canisius, bezeugt „Fr. Bernardum Müllerum, primo juxta Academiae nostrae morem depositum et Studiosorum albo adscriptum. Deinde annum unum praeceptis syntaxeos, unum litteris humanioribus, unum oratoriae facultati et annos duos et menses octo philosophicis disciplinis diligentem operam impendisse. Insuper exacto sedulo tempore scholasticis legibus praestituto, primum quidem antegresso severo examine, anno a Nativitate Domini 1582, mensis Aprilis die 19. gradum Baccalaureatus studii philosophici promeruisse et publice adeptum esse. Hinc anno 1583, 18. die Junii licentiam ac postremo eodem anno et mense 21. die insignia artium liberalium et Philosophiae summa cum laude reportasse. Praeterea hic pie, placide et honeste versatum esse . . . Datum Dilingae 1583 die 25. Junii.“ Unterzeichnet vom geschworenen Notar der Universität.

Das zweite Zeugnis wurde dem heimkehrenden Mönche vom Präfekten der marianischen Kongregation in Dillingen P. Andreas Mor mitgegeben. „Singularis Fratris Bernardi Mülleri virtus, qua apud nos jam annos sex enituit, sane postulat, ut eum non solum testimonio nostro ornemus, sed de meliore nota commendemus. Nam ad diligentem in studiis operam, quorum causa a suis Superioribus ad hanc celebrem Academiam atque ad hoc nobile divi Hieronymi Collegium missus est, ardens pietatis desiderium adiunxit. Quantum in ea (sc. congregatione B. M. Virginis) profecerit, non privata solum ipsius modestia, obedientia, animi demissio ac religiosae disciplinae cultus ostendit sed et publicum quoddam, omnium de eo judicium declaravit, dum ad alios regendos ac praefecti munus neque id semel a fratribus electus est . . . Datum Dilingae 1584 die 19. Martii.“

Einige sehr schöne religiöse Gedichte aus der Studienzeit Bernards zeigen, daß dem lorbeergekrönten Philosophen auch die Musen nicht abhold waren. Das Lied über die hl. Eucharistie hebt also an:

Pignora Coelicolum Regis testantia amorem
Sacra canam, pariter magnum et memorabile donum,
Quo locupletantur Christi qui castra sequuntur.

In epischer Breite und mit tiefem Affekt führt es dann die Leidensszenen des hohen Donnerstages vor und schließt mit den ergreifenden Worten:

Lupus ut rapidus daemon loca cuncta peragrat
Estote, ô, vigiles, ne vos tentatio laedat
Dixerat, et moestus longe haud recessit ab illis

*Succiduis genibus Patrem oraturus ad astra
Brachia sustollens, mox terram amplectitur ulnis,
Largo sudificos humectans flumine vultus.
Nec non sanguinea manabant corpore guttae. Cecini.*

Selbst die Thesen sind noch im st. gallischen Stiftsarchiv verzeichnet, die Bernard beim ersten Examen aus der Logik zu verteidigen hatte.

Die Jahre 1583 und 1584 waren für den jungen Konventualen von Bedeutung durch den Empfang der hl. Weihen, die ihm der Bischof von Konstanz, Kardinal Marcus Sittich, ein Neffe des hl. Karl Borromäus spendete. Er gab sich selber einen poetischen Denkspruch zur Vorbereitung auf das hochheilige Meßopfer:

*Quia, quid, cui, quas ob causas, det, scito, priusquam
Ausis divino te satiare cibo.*

*En Deus immeritum sic te amat: Esurienti
Ut proprii Unigeniti carne cibare velit,
Hinc cape, quanta fames, mentis depressio quanta
Quantaque mundities debeat esse tibi.*

*Ne diffide tamen, sed confidenter adito,
Commendans te illi, qui tibi tanta parat.*

In te collectus, fac tria grata Deo

Offer cum superis laudem, Te ipsumque reformans,

Offer, pro cunctis denique funde preces.

Nach Empfang der Priesterweihe wurde Bernard Müller nochmals auf vier Jahre nach Dillingen gesandt, um dem biblischen und theologischen Studium obzuliegen — gewiß ein glänzender Beweis dafür, welchen Wert das Kloster St. Gallen auf die wissenschaftliche Ausbildung seiner Leute legte. 1588 wurde ihm der Titel eines Baccalaureus verliehen auf Grund einer nachher gedruckten Dissertation: *De augustissimo Eucharistiae Sacramento et Sacrificio, theologica disputatio, in Academia Dilingana die 5. Maii habita, Praeside Joanne Pelecyo S. J. Theologiae Professore Ordinario; Respondente Religioso atque erudito Philosophiae Magistro F. Bernardo Müller, e S. Gallo, ad alteram in SS. Theologia lauream.*

Hoc est Corpus meum, quod pro Vobis datur. Hoc facite in meam Commemorationem. Quis magis Sacerdos Dei summi, quam Dominus noster Jesus Christus qui sacrificium Deo Patri obtulit et obtulit hoc idem quod Melchisedech obtulerat, id est panem et vinum, suum scil. corpus et sanguinem.

Kurz vor diesem Examen war Bernard, dreißig Jahre alt, von Abt Joachim zum Dekan des Klosters St. Gallen ernannt worden, ohne aber deswegen Dillingen zu verlassen oder seine Studien zu unterbrechen. Der Biograph meint dazu launig:

Tantae molis erat Gallenses regere Fratres.

Er gewann Ende 1589 durch eine treffliche, ebenfalls dem Druck übergebene Dissertation de Fide noch den Grad eines Lizentiaten und kehrte nun „aetatem plenitudinis Christi jam assecutus“ in sein Kloster zurück, wo seiner große Aufgaben harften.

Mit Feuereifer warf sich der gelehrte Mönch auf das Studium der hl. Wissenschaften und besonders auf die Pflege des Predigtamtes. Einzig für das Jahr 1591 verzeichnet der Biograph zwanzig Predigten, die Bernard in St. Gallen selbst gehalten, für das Jahr 1592 gar 61, darunter eine „concio extraordinaria de oratione“, die vor mehr als 6000 Menschen stattfand. Aus den erhaltenen Skizzen sieht man, daß es fruchtbare, reiflich erwogene und praktisch gestimmte Entwürfe waren, in denen sich mit gründlicher Lehre der klare Einblick in die Verhältnisse des Lebens paarte. Einige Beispiele mögen hier Platz finden.

Dominica 13. post Pentecosten. Thema. Occurrerunt ei decem viri leprosi. Lc. 17. Agit de gravitate leprae spiritualis quod est peccatum mortale, deinde de iis quibus talis lepra curatur. Habita Wilae 15. Sept. 1591. — Dominica I. Adventus Christi. Thema. Benedictus qui venit in nomine Domini. Math. 27. Agit de magnitudine beneficii adventus Christi 2. de modo occurrendi Christo, eumque excipiendi et gratiam reddendi. Habita in S. Gallo 1. Decembr. 1591. — Dominica IV. Adventus. Thema. Vox clamantis in deserto: Parate vias Domini. Is. 40. Agit 1. de miserrima animae conditione, in qua Deus non est, 2. de felicissima conditione animae quae Deum in se inhabitantem possidet, 3. Quomodo viam Christo, ut in animas nostras veniat et in natali suo spiritualiter in nobis nascatur praeparare debeamus. Habita in S. Gallo 20. Decembr. 1591. — Dominica I. post Domini Nativitatem. Thema. Ecce positus est hic in ruinam et in resurrectionem multorum. Luc. 2. Est Evangelii explicatio, ad S. Gallum 1591. — In Purificatione B. V. M. Thema. Luc. 2. Agit 1. de usu et significatione benedictionis Cereorum. 2. de conditionibus necessariis ad bene moriendum. — In festo S. Andreae. Thema. Ambulans Deus juxta mare Galilaeae. Math. 4. Agit 1. ex Evangelio: Quid significet mare? pisces? retia? piscatores? 2. Historiam S. Andreae recenset.

In der angedeuteten Predigt über das Gebet lauten Exordium und Schluß folgendermaßen. „Wir lesen bei Math. 15. und bei Marc. 8. Da viel Volk bei Jesus war, habe er, von Mitleid erfüllt, gesprochen: Es erbarmet mich des Volkes und zwar deswegen, weil sie nichts zu essen haben. Wenn ich heute eine so große Volksmenge sehe, wie man sie hier noch selten geschaut hat,

muß ich auch sprechen, es erbarmt mich des Volkes und zwar wegen seiner fast unzählbaren Leiden. Warum seid ihr denn hieher gekommen? Nicht wegen zahlloser Leiden und Trübsale? Wer ist unter euch, dem nicht irgend ein Leiden vor Augen steht? Wer kennt nicht die Spärlichkeit der Lebensmittel? Wer weiß nichts von unfruchtbaren Jahren? Wer kennt nicht Krieg, Revolution und Aufruhr? Wem sind die manigfaltigen Krankheiten verborgen? Wer hört nicht immer wieder von den Glaubens-irrtümern, die da und dort grassieren? . . . Ich habe mich nun entschlossen euch das wirksamste Mittel gegen all dieses Unglück anzugeben. Was für eines? Das heilige Gebet und ich will sprechen 1. von der Beschaffenheit, 2. vom Nutzen des Gebetes.

Im Epilogus heißt es: „Wir haben gehört, daß das Gebet eine Medizin sei gegen alle Übel, darum laßt uns zu ihm recht häufig unsere Zuflucht nehmen, in ihm mit größter Treue verharren und es mit möglichster Andacht verrichten, besonders mit Abscheu vor der Sünde und Erfüllung der Gebote Gottes. Von Jammer und Not sind wir umgeben. Wir klagen über schlimme Jahre; seien wir selber gut und die Jahre werden gute, ja sehr gute sein. Dessen versichert uns ein herrliches Zeugnis. Deut. 28. (lege eum locum, expende, narra, exaggera: diese Zwischenbemerkung scheint darzutun, daß Bernard seine Predigten nicht ganz zu schreiben, sondern sie nach ernstlichem Nachdenken ex tempore zu halten pflegte). Rufen wir zum Schöpfer, laß dein Geschöpf nicht untergehen, du hast uns nach deinem Bilde geschaffen, laß dieses Bild nicht verdunkelt werden. Du hast uns einen Leib gegeben, der Nahrung bedarf, laß es uns an dieser nicht gebrechen. Deine Schafe sind wir, weide uns, o ewiger Hirte. Wir kommen zu dir, wie der verlorene Sohn zu seinem Vater, wie Magdalena zu den Füßen deines Sohnes, wie der Schächer am Kreuze und der Zöllner im Tempel. Erhöre, erhöere uns, Amen!“

Mit gleichem Eifer setzte der Dekan in den folgenden Jahren das Predigtamt fort. Im Oktober 1593 mußte er nochmals auf kurze Zeit nach Dillingen reisen, um den Doktorgrad der Theologie zu erwerben. Unter dem 21. Oktober richtet der Doktorand ein Bittgesuch an die theologische Fakultät: „Quanta doctrina, quanta vitae integritas ad hoc augustissimum nomen (Doctoratus) sustinendum requiratur, non sum nescius. Quae dum exigua in me agnosco, temerarius jure haberi possem, si propria sponte id peterem. Verum cum alius, cui est in me plena potestas, cujusque judicium merito summe suscipere debeo (Abt Joachim), hoc ut facerem injunxit, id peto non arrogantiae aut temeritati, sed obsequendi voluntati adscribatis . . . Si faciendum arbitramini, expectationi Rmi. mei satisfaciatis. Quod si a Vobis impetravero,

omnibus viribus enitar, ut hujus benevolentiae vestrae numquam vos poeniteat, eamque grata memoria semper colam.“

Mit einer kurzen Vorrede, worin er sich selber in hübscher Weise einem von mächtigen Wällen umschlossenen Krieger vergleicht, leitet der Doktorand die öffentliche Disputation am 25. Oktober 1593 ein. „Occulam me aggeribus armisque intra illos paratis, insultus et ictus hostium pro viribus repellam, donec aut victoria aut induciae impetrentur.“ Und diese Wälle? „Aggeres inexpugnabiles sunt Opera Theologica Angelici doctoris, Thomae Aquinatis . . . Confido affuturum illum, qui pollicitus est, se daturum os et sapientiam“.

Am folgenden Tag fand die feierliche Promotion statt, wobei der Promotor als Sprecher der Universität eine lange und sehr bemerkenswerte Rede hielt. Man wundere sich wohl, so redet der Sprechende im hochpathetischen Stile jener Zeit die anwesenden Notabilitäten, Rector Magnificus, Bischof, Grafen, Baronen, Ordens- und Weltkleriker u. s. w. an, daß aus der Universität Dillingen so wenige Doktoren der Theologie hervorgehen, und man wundere sich vielleicht noch mehr, daß diese ausgezeichnete Ehre nun gerade auf einen Mönch gefallen sei, dessen Leben ja im vollen Gegensatz zu aller Ehre dahingehen soll. Der Redner erörtert dann die Gründe, weshalb viele nicht zu diesen höchsten Graden emporsteigen; es sind: die Schwäche des Geistes, das Aufreibende des Studiums, die Sublimitäten der Theologie, Mangel an Energie, tiefinniger Frömmigkeit u. s. w. und er schließt mit den für Bernard überaus ehrenden Worten: „Qui superioribus annis cum illo in hac Academia versati sunt, viderunt hominem religiosum, doctum, pium, suavem, modestum, sobrium, constantem, omni dignitate, quae contingere illi posset, digniorem, omni honore quo afficeretur, honoratiorem, decus scholarum, lumen Collegii divi Hieronymi, ornamentum Academiae. Ornabit illum quidam hodierna die, quibus potest honoribus Academia nostra, at ille prius sua virtute doctrina, exemplo, non ad horam et diem, sed annos decem, quos ille Dilingae assumpsit Academiam ornavit . . . Reverendissimus ipsius Abbas, pro tanti Monasterii honore pro Dei Ecclesiaeque ea in regione gloria hoc vult, hoc postulavit.

Quia igitur Reverende, doctissimeque P. Bernard te liberalem te erga hanc Academiam annos permultos constanter praestitisti, ego quoque omnium nomine quos expectas et possum honores conferam, ubi praesente D. Notario Catholicam Fidem de more professus fueris.“

Bernard, mit den höchsten Ehren der Universität geschmückt, ergreift das Wort zum innigen Danke gegen alle, die ihn zu so herrlichen Zielen geführt. Sein erster Dank gilt der göttlichen Vorsehung, die es den Obern eingab, ihn so lange studieren zu

lassen, welche die Talente verliehen und die oft schwankende Gesundheit immer wieder gestärkt hat. „*Utinam divina ista tua talenta, cum fœnore, quod a nobis requiris, reddam!*“ Der zweite Dank gebührt der Jungfrau und Gottesgebärerin Maria, Patronin des Kollegs (D. Hieronymi) und des Benediktinerordens. Weiteren Dank spricht er aus dem Fürsten, dem Rector magnificus, den Professoren u. s. w.

Der Biograph macht bei der Mitteilung dieser Rede die Bemerkung, Bernard sei von sehr schwächlicher Gesundheit gewesen, so daß ihm der Arzt Rotmund von St. Gallen, eine der ersten Autoritäten jener Zeit, bei der Wahl zum Abte nur sechs Jahre prophezeit habe. Dennoch erreichte der schwache Mann ein bedeutendes Alter — dank seiner Selbstbeherrschung und nüchternen Lebensweise. „*Ense cadunt multi, perimit sed crapula plures.*“

Scherzweise sprach wohl unser Abt:

„*Non est in medico semper relevet ut aeger.*“

„*Contra vim mortis non est medicamentum in herbis, seu hortis.*“

Auch hatte er den Grundsatz:

„*Si tibi defuerint medici, medici tibi fiant haec tria:
mens hilaris, requies, moderata Diaeta.*“

Er besaß auch eine trefflich ausgerüstete Apotheke, die ihm namentlich gegen Ende seines Lebens viele Dienste leisten mußte. Auch zum berühmten Grabe der hl. Jungfrau Beta bei Waldsee in Schwaben — die „guot Bet“ genannt — wallfahrtete Bernard II., nicht ohne Linderung seiner Leiden zu erlangen.

Mit einem glänzenden Diplom wurde der doppelte Doktor nach Hause entlassen. Wir entheben dem Dokument nur eine bemerkenswerte Stelle. „*Post collata Doctoratus insignia, solitasque habitas ceremonias, scholam novus Doctor habuit, super illo Apostoli loco 2. ad Corint. 9. Unusquisque prout destinavit. . . indeque theologicam quaestionem formavit ac postremo solemniter concentu hymno Te Deum laudamus, res tota conclusa est.*“ Kaum nach St. Gallen zurückgekehrt, weihte sich der gelehrte Dekan wieder mit rastlosem Eifer dem Predigtamte.

Das Jahr 1594 war für Kloster und Stift St. Gallen ein schweres und ereignisvolles. Verheerend zog eine schreckliche Pest durch die Lande und trat auch im Stiftsgebiet so bedrohlich auf, daß alle Insaßen des Klosters an sichere Orte entlassen wurden. Nur sechs Mönche, an ihrer Spitze der Dekan P. Bernard Müller, blieben mit Abt Joachim zurück, mit Unerschrockenheit und Mut dem Dienste der Kranken und des geängstigten Volkes sich weihend. Da wurde am 24. August Abt Joachim, als er eben von der Kanzel aus mit glühendem Eifer — er war ein

ausgezeichneter Prediger — das Wort Gottes verkündete, vom Schläge gerührt, sank zu Boden und mußte von den Dienern bewußtlos weggetragen werden. Noch lebte er bis abends 9 Uhr und konnte verschiedene letzte Anordnungen treffen. Ein bedeutender Prälat und ein Ordensmann von seltener Frömmigkeit schied mit ihm aus dem Leben. Er hatte 17 Jahre, 6 Monate und 27 Tage regiert. Weniger Glück war ihm beschieden in der Verwaltung des zeitlichen Besitzes. Der Dekan berief rasch die abwesenden Patres nach St. Gallen zur Beerdigung des Abtes Joachim und zur Vornahme einer neuen Wahl. Vor der Pest seien sie jetzt sicher, da weder Abt Joachim an ihr gestorben sei noch sonst jemand im Kloster krank darniederliege. Am 27. August 1594 fand das Begräbnis statt und sofort darnach die Neuwahl. Sie fiel auf den Dekan Bernard Müller, der wie kein anderer Konventuale sich für das schwere Amt eignete. Sogleich ward auch dem zahlreich harrenden Volke die geschehene Wahl verkündet und ein Bittgesuch nach Rom abgesandt, welches nebst genauer Darlegung der geschehenen Wahl deren Bestätigung durch Papst Klemens VIII. erflachte. Die Absender bekennen darin vom Neugewählten: „Qui licet ad onus sibi impositum portandum se inhabilem multifarie lacrimando excusaret, tandem tamen deliberatus divinae voluntati nolens resistere votis annuit et consensum dedit.“

Inzwischen erhoben sich aber ganz unerwartete Schwierigkeiten gegen die Bestätigung der Wahl. Einige Irländer (Scoti), die damals im Kloster St. Gallen waren, stellten eine Reihe von Forderungen auf, gegen welche Bernard mit aller Macht sich wehrte. Sie erklärten nämlich in einer Bittschrift an den Papst, daß Gallus, ihr Landemann, das Kloster gegründet und eine Reihe von Irländern zu Nachfolgern in der Klosterverwaltung gehabt habe, daß auch in den klösterlichen Statuten die Forderung stehe, wenn ein Irländer im Kloster sei, müsse dieser bei der Abtwahl bevorzugt werden, auch besitze das Kloster 100.000 Gulden jährliche Einnahmen. Diese widerwärtige Affäre verzögerte das Anliegen bis kurz vor Weihnachten und rief einen vielseitigen Briefwechsel hervor. Siegreich widerlegt Bernard die Gründe seiner Gegner. Gallus habe das Kloster gar nicht gegründet, „si de vero Monasterio et fundatione in bonis intelligent“; er wollte ja nur eine Einsiedelei an der Steinach beziehen, um daselbst die letzten Lebenstage zuzubringen; der eigentliche Gründer und erste Abt sei vielmehr Othmar, kein Irländer, sondern ein Schwabe. Die 100.000 Gulden Einkünfte seien eine Aufschneiderei, ebenso die Behauptung, viele Irländer haben nach Gallus die Abtei geleitet; daß zufällig dem Stift angehörige Irländer bei der Abtwahl den Vorzug haben, widerspreche der Benediktinerregel

sowohl wie dem allgemein gültigen Rechte. Auch dagegen wehrt sich der Abt mit großer Entschiedenheit, daß er zwei irische Studenten im Kolleg zu Dillingen auf Kosten seines Klosters erhalten sollte, was ihm als Ausweg aus der Schwierigkeit von Rom geraten worden war. „Sudandum mihi erit plurimis annis et forte omni vita mea, ut aes alienum per injuriam temporum antea contractum dissolvam. Laetabor sane, si potero ex meis fratribus aliquot in Academiis florentibus et honestis sustentare, nedum, ut exteris aliquid vel parum elargiar. Annon haeresis, proh dolor! magnam partem subditorum S. Galli infecit? Annon ea cura mihi merito prima erit, ut haeresis extirpetur, vera catholica religio inseratur, plantetur, propagetur? Quare iterum atque iterum rogo et obsecro, ut Illm. C. V. (Cardinal Paravicini) omnimodam hujus oneris remissionem mihi impetret atque Scotorum vanis et fictis conatibus occurrat. Quaeso non addatur afflictio afflicto!“ Es geht aus einigen Briefen auch mit Sicherheit hervor, daß Bernard um diese Zeit beim Papst verklagt wurde, als wäre er gegen die Häretiker im Toggenburg allzu nachsichtig, zum Schaden der katholischen Sache.

Schließlich gelang es dem energischen und zielbewußten Manne, wenige Tage vor Weihnachten, am 17. Dezember 1594, die Bestätigungsbulle zu erlangen. Die Benediktion wurde bis zum 16. Oktober 1595 verschoben, weil die im Jahre 94 ausgebrochene und noch nicht ganz erloschene Pest eine größere Menschenansammlung als sehr gefährlich erscheinen ließ.

Gleich nach erfolgter Wahl hatten übrigens die vier Schirmkantone des Klosters Zürich, Luzern, Schwyz und Glarus dem Neugewählten in herzlichen Ausdrücken gratuliert. So schreibt ihm z. B. Zürich: „Hochwürdiger Fürst, besonds gnediger lieber Herr und getrewer Bürger. („Abbas civis Tigurinus!“ bemerkt hier der Biograph ad marginem.) Unser guotwilliger Dienst, mit Erbietung aller Ehren und Fründtschaft zuvor. Wir haben uß der Ehrwürdigen, christlichen, Unserer lieben Herren und Fründen, Dekan und Convents deß Gotthus St. Gallen Schriben verstanden, wie sy uff Absterben wylands deß hochwürdigen Fürsten und Herrn Joachims, seliger Gedächtnuß an desselben Statt Euer Gnaden zu einem Abbt und Prälaten bemelts Gotsghuses erwelt. Zuo welcher Wall wir hiemit Ewer Gnaden vil Glückhs und langwirige Regierung wünschend.“ Dann wird die Erneuerung des Schutz- und Schirmrechtes angedeutet, „die weil in itziger Zeit deß Gotsghuses Unterthanen an vilen Orthen von Gott dem Allmächtigen mit der Straff der Pestilenz heimbgesucht werdient, so habend wir unsers theils solich Werk (die Bündnißerneuerung) dißmalen uff ander gelegenere Zeit zugestellt. Und wenn dann die sterbenden Lüuff (als zu hoffen bald geschehen werde) wider-

umb vergangen, so wellend wir alsdann nit ermangeln, verrichten zu helfen.“

Ein sehr freundliches Glückwunschsreiben schickte der französische Gesandte in Solothurn an den neuerwählten Abt. „Die höchste Gottheit bete ich an und danke ihr aus innerstem Herzen, sodann gratuliere ich dir im Namen meines Herrn, des allerchristlichsten Königs, versichere dich seiner Huld und seines Wohlwollens und wünsche dir alles Gute und alles Glück.“

Die Abtwahl bekam aber noch ein dramatisch bewegtes Nachspiel. Der pästliche Nuntius Graf Portia stellte dem Abte eine Visitation des Klosters St. Gallen auf den Anfang des Jahres 1595 in Aussicht. Dieser aber wollte den Plan um jeden Preis rückgängig machen. Der Nuntius möge doch bedenken, wo St. Gallen liege. Innert Jahresfrist, bis Konfirmation und Konsekration vorüber seien, dürfe an so etwas nicht gedacht werden. Zuerst sei noch eine mündliche Besprechung nötig, aber möglichst im geheimen, damit Konflikte in der gefahrdrohenden Zeit vermieden werden. Die Mönche seien wegen der Pest noch vielfach zerstreut. Der Nuntius antwortete mit einem sehr heftigen Schreiben. „Wir hatten gehofft, die bereitwillig angenommene Visitation werde uns Gelegenheit bieten, das Kloster St. Gallen von jenem schlechten Ruf zu befreien, *quatum apud Suam Sanctitatem tum pene totam Curiam Romanam valde laborat*. Das ist nun vereitelt. Die Sache wäre noch schlimmer, wenn ich nicht aus eigener Anschauung und aus den Mitteilungen des Abtes von Weingarten die gegenteilige Überzeugung hätte. Natürlich wurde der Papst durch die Weigerung bestärkt in *mala et inveterata illa de Sangallensibus opinione* ... *Quodsi fieret, quid quaeso sperandum de obtinenda Electionis Confirmatione Apostolica?* Der Abt soll auf den 11. dieses Monats nach Konstanz kommen, um die Angelegenheit mündlich zu regeln. Wenn nichts geschähe, so würde schlimmeres folgen und die ungünstige Stimmung in Rom, die beim Tode des letzten Abtes sich etwas milderte, müßte neuerdings hervorbrechen.“ Sigmaringen den 6. Nov. 1594.

Abt Bernard machte sich sofort auf die Reise, der Nuntius aber schlug einen freundlicheren Ton an und willigte wenigstens in einen kürzeren Aufschub.

An Epiphanie 1595 berichtet Bernard, er habe den Konventualen Mitteilung gemacht von der bevorstehenden Visitation, aber in schonendster Weise, um keinen Unwillen zu erregen, und er bittet noch um Aufschub für zwei Wochen, einerseits zur Sicherheit gegen Ansteckungsgefahr und anderseits zu besserer Anordnung des Notwendigen.

Am 25. Januar traf der päpstliche Nuntius im Kloster St. Gallen ein und hielt während fast drei Wochen, unterstützt durch Abt Georg von Weingarten „viro bono, docto, insigni et sancto“, die Visitation ab.

Am 24. September hatte Papst Klemens VIII. den Grafen Portia zum Visitor „insignis Monasterii S. Galli“ bestimmt, „quia non ignoramus multa in eodem Monasterio esse, quae non mediocri reformatione indigeant.“

In einem gedruckten „Recessus Visitationis“ vom 13. Febr. 1595 stellen die Visitatoren alles zusammen, was sie verbesserungsbedürftig gefunden haben. Dieser Rezeß ist ein so wichtiges und lehrreiches Dokument der Kultur- und Ordensgeschichte, daß hier wohl die wichtigsten Punkte desselben Platz finden dürfen:

Das Chorgebet soll andächtiger, langsamer und deutlicher gebetet werden, auch die Priester sollen ihm beiwohnen; das Offizium Beatae Virginis und der Toten ist zur festgesetzten Zeit zu beten.

Der Abt soll nicht bloß an den höchsten Festtagen das Hochamt halten, sondern an allen Festtagen, ja sogar nach Möglichkeit an anderen Tagen zelebrieren. Die andern Priester müssen außer an Sonn- und Festtagen wenigstens dreimal in der Woche zelebrieren und sowohl innerhalb wie außerhalb des Klosters einen Ministranten haben; zu beichten haben sie wenigstens einmal in der Woche, öfter aber, wenn das Gewissen es verlangt. Die Beichtväter sind vom Abt zu bestimmende Konventualen.

In der Messe und im Offizium sind fremde Orationen ausgeschlossen und nur die dem Brevier und Missale entsprechenden gestattet; solche fremde Orationen, die bisher willkürlich von jedem beliebigen Abte bestimmt wurden, müssen unterbleiben.

Allen Priestern und Mönchen ist dasselbe Brevier und Missale vorgeschrieben, das Brevier von Cassino und das römische Missale; in allen Zeremonien, zumal der Sakramentalverwaltung und der Absolutionsform, seien sie übereinstimmend, wie sie aus dem Konstanzer Rituale, das demnächst gedruckt werden soll, dieselben entnehmen können.

Die hl. Eucharistie werde stets auf ein reines Korporale im Tabernakel hingestellt und wenn die Partikeln erneuert werden, was monatlich wenigstens einmal zu geschehen hat, sollen die alten den Kommunizierenden gegeben oder vom Priester genossen werden; vor dem hl. Sakramente muß Tag und Nacht eine Lampe brennen.

Die hl. Öle sind alljährlich zu erneuern und an schicklicher Stelle, nicht aber im Tabernakel aufzubewahren.

Die Priester sollen sich hüten, eine Hostie in der Kapsel zurückzulassen, sonst werden sie mit Karzer gestraft.

Die Bibliothek soll von häretischen und der Häresie verdächtigen, sowie andern verbotenen Büchern, auch von denen des Erasmus etc., gereinigt werden; an deren Stelle sind nützliche und notwendige zu setzen.

Es muß ein Bibliothekar aufgestellt werden, der ein Bücherverzeichnis hat, wovon ein Exemplar beim Prälaten liegt. Den Priestern kann er nach Bedürfnis leihen, stellt ihnen aber einen Zettel aus, damit nicht Bücher aus Sorglosigkeit verloren gehen.

An Sonn- und Festtagen hat in den dem Kloster unterworfenen Pfarrkirchen Christenlehre und Katechismuserklärung stattzufinden, vorab für Kinder und junge Leute.

Alle, auch der Abt, müssen die große Tonsur tragen; alle sind vom gleichen Barbier zu scheren.

Alle schlafen, ohne die Kleider abzulegen, in ihren Zellen, im gemeinsamen Schlafsaal, wo die ganze Nacht ein Licht brennt, jeder aber hat seine eigene Zelle und sein eigenes Bett.

Wenn einer den Obern nicht gehorcht, wird er mit Karzer bestraft, bis er genug getan für seinen Fehler.

Conspirantes quomodocunque, directe vel indirecte per se vel alios, seu quocumque alio colore adversus superiores ad medium annum in carcere puniantur et biennio sint privati vocibus activa et passiva.

Wirtshausbesuch ohne ausdrückliche Erlaubnis des Abtes ist unter Kerkerstrafe verboten.

Ein Verletzer der Keuschheit bleibt ein halbes Jahr im Kerker und ist des aktiven wie passiven Wahlrechtes beraubt, auch hat er den letzten Platz unter den Brüdern einzunehmen, bis er Besserung zeigt; ist es der Abt oder Dekan, so bleiben sie bis zu ihrer Besserung in ihren Würden eingestellt.

Ins Kloster darf keine Frauensperson, welchen Standes u. s. w. immer sie sei, eingelassen werden.

Wenn einer sich berauscht, hat er das erste Mal auf dem Boden zu sitzen während des Mittagessens und dabei mit Wasser und Brod zu fasten, während ihn das zweite und dritte Mal eine schwerere Strafe trifft nach dem Ermessen der Obern.

Der Abt möge, um den Brüdern ein gutes Beispiel zu geben und sie zu beobachten, an gewissen Sonn- und Festtagen, an den gebotenen Fasttagen und an Freitagen im Refektorium speisen. Wenn aber Gäste von einiger Bedeutung oder Verwandte von ihm kommen, kann er mit ihnen essen, zu andern, weniger vornehmen darf er den Statthalter schicken.

Wir befehlen dem Abt und Dekan, für alle Zukunft ihren Mönchen unter Kerkerstrafe zu verbieten, daß einer in andere Häuser sich einladen lasse; viel schwerer noch sind sie zu strafen,

wenn sie dabei Gelegenheit genommen haben zu trinken, zu spielen oder schwerer zu sündigen.

Weil nicht bloß die Stünde, sondern auch die nächste Gelegenheit dazu vermieden werden muß, befehlen wir, daß jene Stelle, die zunächst der Küche offen steht, und die von vielen selbst in skandalöser Weise mißbraucht worden ist, mit einer doppelschlüssigen Thür versehen und nachts gänzlich geschlossen, des Tags aber nur auf Geheiß des Abtes oder Dekans geöffnet werde; einen Schlüssel soll der Abt, einen der Dekan haben.

Frauen dürfen nicht zu Primizen der Mönche eingeladen werden, sondern nur Männer.

Den Mönchen untersagen wir es auch, Hochzeiten beizuwohnen und als Paten zu funktionieren.

Wenn sie aus wichtigen Gründen eine Reise machen müssen, soll der Abt dem hiezu Gezwungenen und seinem Genossen ein Reisegeld mitgeben, wovon sie aber bei der Rückkehr Rechenschaft ablegen und den Rest in die gemeinsame Kasse wieder zurückgeben müssen.

Die Fasten sind nach der Anordnung der Kirche zu beobachten, also ist beim Abendessen nichts Gekochtes zu geben, außer den Kranken, Altersschwachen oder jungen Novizen; beim Mittagessen darf dagegen das eine oder andere Gericht hinzugefügt werden.

Im ganzen Advent und an allen Freitagen des Jahres ist Fasten. Keiner habe in seiner Zelle Waffen, sonst trifft ihn Kerkerhaft; die solche haben, müssen sie innert drei Tagen bei Strafe der Exkommunikation abliefern.

Der Herr Abt besuche die Zellen einmal im Monat, der Dekan einmal in der Woche.

Den Brüdern werden keine Bilder erlaubt in der Zelle, die nicht religiös sind und keine Bücher, die nicht katholisch und ehrbar sind; jeder aber habe fromme Bilder Christi und der Heiligen, auch fromme Bücher, besonders über das Leben Christi und die vier letzten Dinge.

Der Konvent soll eine besondere und ausreichende Kleiderkammer besitzen.

Weil weniger Mönche und Priester sind, als die Würde (majestatem) dieses Klosters und dieser Kirche und deren Bedürfnis verlangt, soll der Abt allen Eifer darauf verwenden, daß mehrere, wenigstens zehn, hoffnungsvolle Jünglinge gewonnen werden, doch dürfen sie nicht eher aufgenommen werden, als bis sie in Charakter und Erziehung erprobt worden sind.

Das Noviziat dauert mindestens ein Jahr; Profeß können die Novizen erst nach vollendetem 16. Lebensjahr ablegen; wenn sie wegen Nachlässigkeit der Oberen nach Verlauf des Probe-

jahres nicht entlassen werden, so kann man sie, wenn auch ungeeignet (*licet inepti*); nicht mehr ausschließen, sed *tacite professi intelligentur*.

Um das Ansehen des Klosters zu erhöhen und um tüchtige Priester und Mönche heranzuziehen, halte der Abt beständig sechs oder wenigstens vier Professoren an der Universität Dillingen; diese Zahl kann vermehrt oder vermindert werden je nach den Erträgen des Jahres; die Studenten sollen nicht weggerufen werden, bis sie die besten Fortschritte in den Wissenschaften gemacht haben. Sie sollen nur durch den Abt, ohne Beistimmung des Konventes, geschickt werden und es soll sie das Kloster unterhalten, nicht etwa ihre Verwandten, damit sie nicht letzteren, sondern dem Kloster verbunden werden.

Damit nicht etwa die Priester sich vom Studium befreit wähnen, soll ihnen der Abt außerhalb des Chores gewisse Stunden und einen Ort anweisen, um Gewissensfälle (*casus conscientiae*) und ähnliches zu studieren, wobei ein in öffentlichen Gymnasien schon Bewandelter ihnen vorlesen soll.

Wir verbieten strenge, daß man im Brüderhaus zu gemeinsamem Trunk zusammenkomme oder auf Spaziergänge Wein mit sich nehme, was nur bei den Häretikern Ärgernis erregen würde. Nach Hause zurückgekehrt, wird ein bescheidenes Maß gestattet. Den bisher an Fasttagen üblichen Trunk nach dem Mittagessen und nach der Komplet gestatten wir durchaus nicht länger, denn zu diesen Zeiten, besonders zur Abendzeit muß man sich der Gewissenserforschung und dem Gebete hingeben, statt so verkehrten Gesprächen und Gelüsten.

Viel ärgerniserregender und gefahrvoller noch ist die Vertraulichkeit mit Weibern, deshalb verbieten wir strenge allen und jedem einzelnen, Briefe oder Geschenke an solche Personen zu schicken oder von ihnen anzunehmen, auch die Häuser von Klosterfrauen oder Schwestern unter was immer für einem Vorwande zu betreten.

Fischen, Jagen, Vogelstellen und ähnliches ist schon durch die alten Canones untersagt, doch möge der Abt dafür ehrbare Vergütungen nach Bedürfnis schaffen.

Zur besseren Regelung des klösterlichen Lebens stellen wir vorläufig folgende Tagesordnung auf. Das Mittagessen sei gewöhnlich um zehn Uhr, an Fasttagen um elf Uhr, nach dem Mittagessen ist bis zur Vesper um drei Uhr Zeit für Erholung, Lesung und Studium. Nach der Vesper gehe jeder stillschweigend in seine Zelle oder zur Winterszeit in das vom Abt bestimmte Warmerzimmer, wo er bis fünf Uhr bleibt; vorher darf in Zukunft keiner mehr das Abendessen oder an Fasttagen die Kollation einnehmen. Nach der Coena oder Kollation können sie sich an-

ständig erholen bis zum Zeichen der Komplet, die ein Viertel nach sechs beginnt Nach Schluß derselben begibt sich jeder mit tiefem Schweigen in seine Zelle oder an Fasttagen zum vorgeschriebenen Gebete.

Wahlkapitulationen vor der Abtwahl erklären wir für nichtig und unterwerfen sie gänzlich dem Urtheil des Papstes.

Damit aber die genannten Befehle desto leichter ausgeführt werden, vertrauen wir deren Verwirklichung dem Abte Bernard und vier Priestern des Konventes an, von deren Eifer wir uns viel versprechen. Diese vier Konventualen sollen daher jeden Monat an einem vom Abte bestimmten Tage zusammenkommen und unter sich Rat pflegen über die Beobachtung dieser Vorschriften und Fehlendes an den Abt berichten, sollen aber auch ein gutes Beispiel geben. Der Abt aber benütze seine Macht, indem er bei Bedürfnis selbst den weltlichen Arm anruft. Der Abt sowohl wie die vier Deputierten sollen auch nicht unterlassen, alle drei Monate über den Fortgang dieses Werkes an den päpstlichen Nuntius in Oberdeutschland oder Helvetien Bericht zu erstatten.

Damit aber unsere Verfügungen umso fester im Gedächtnisse haften, befehlen wir, daß sie ein ganzes Jahr lang allwöchentlich und nachher noch allmonatlich im Refektorium öffentlich vorgelesen werden.

Wir wollen auch, daß das Original dieser unserer Bestimmungen irgendwo unter dreifachem Schloß aufbewahrt werde, damit es nie verloren gehe. Abt und Dekan aber sollen verschiedene Kopien davon haben.

Gegeben in diesem Kloster des hl. Gallus, Benediktinerordens, im Konstanzer Bistum (Mainzer Provinz) im Jahre 1595, in der 8 Indiktion, am 13. Februar, unter dem Pontifikate des Papstes Klemens VIII. Hieronymus Portia, apostol. Nuntius.

Im Anschluß an die Visitation erließ Papst Klemens VIII. am 18. März 1595 zwei Breven, das eine an den Abt und die Konventualen von St. Gallen, das zweite an die Regierung von Luzern. Das erstere verbietet in schärfster Form und unter Androhung der Kirchenstrafen den Abschluß von Wahlkapitulationen vor oder nach der Abtwahl, wie eine solche vor Bernards Wahl vereinbart worden war. Die genaue Beobachtung der Benediktinerregel sei die beste und einzig zulässige Kapitulation. Das Schriftstück, worauf die genannte Vereinbarung steht, muß unverzüglich an den päpstlichen Nuntius abgeliefert werden. Der Abt möge die Würde und Verantwortung seines Amtes bedenken, darum für ernste Besserung der zerfallenen Klosterzucht „quam valde in Monasterio isto collapsam esse audivimus“ unablässig sorgen und die Forderungen der Visitation mit großem Eifer ins Werk setzen.

Das Breve an Luzern betont gleichfalls, wie zeitgemäß eine Visitation des Klosters gewesen sei und bittet diesen Schutzort, widerhaarige Elemente zur Ordnung zu weisen und dadurch zur Durchführung der anbefohlenen Reformen nach Kräften beizutragen.

Schon am 13. November 1595 kann derselbe Papst in einem Breve an den zu Freiburg in Breisgau weilenden Abt Bernard diesem hohes Lob spenden. „A te multa consolationis materia nobis praebetur, dum zelum tuum, et regularis disciplinae restituentiae ac religionis catholicae conservandae et propagandae studium audimus“. Um „unsere geliebten Söhne, den Katholiken Helvetiens“ einen Beweis väterlicher Liebe zu geben, senden wir an ihre Kantone einen Nuntius, „ut natio illa fortissima pro ea portione, quae majorum non solum robur bellicum, sed pietatem haereditariam conservat (die katholische Schweiz), cum Sancta Romana Ecclesia matre sua, tanto arctioribus vinculis constringatur, non desperantes et aliorum fratrum conversionem.“

Anfangs April des Jahres 1595 ritt Abt Bernard mit den Abgesandten der vier Schirmkantone des Klosters in die verschiedenen Landesgegenden, um von seinen Untertanen den Eid der Treue entgegenzunehmen. Die Eidleistung vollzog sich überall in voller Ruhe und Einhelligkeit.

Zum Schlusse dieser Notizen mögen noch einige Bemerkungen über die päpstliche Bestätigung, sowie über die Abtweihe Bernards nicht unwillkommen sein.

Am 24. April 1595 brachte nach langem Harren ein päpstlicher Abgesandter die Bestätigungsbulle nach St. Gallen. Aus der zugleich mit diesem Dokumente dem Neugewählten überbrachten Rechnung heben wir folgende Posten hervor.

Für Informationen, den Kardinälen	4 Dukaten
Für das Schreiben der Bulle	25 „
Für die Soldaten von St. Peter und Paul	30 „
Für Kammerdiener und Sänfteträger	28 „
Für die Clerici Camerae	85 „
Für die Kardinäle als Taxe	128 „

Daneben noch dem Abgesandten des Papstes als persönliches Geschenk 100 Silberkronen, dessen Bruder 20 Silberkronen. Die Totalsumme der Kosten belief sich auf 709 Dukaten und 213 Silberkronen.

In ehrerbietigem Schreiben dankt Bernard dem Papst für die gewährte Konfirmation, ebenso einzelnen Kardinälen. Beim genauen Durchlesen der Bulle aber stößt er auf verderbliche Irrtümer „horribiles errores.“ Es hieß darin, St. Gallen sei dem Bischof von Konstanz ordinario jure unterworfen; auch geschah in keiner Bulle des Umstandes Erwähnung, daß das Kloster St. Gallen unmittelbar dem hl. Stuhle unterstellt sei. Darüber

führt Bernard ernate Klage beim päpstlichen Nuntius und verlangt Aufschub der Konsekration, bis diese Fehler aus den Bullen ausgemerzt seien.

Ein lebhafter Briefwechsel erfolgte. Es stellte sich heraus, daß der Fehler durch die Sorglosigkeit der Kanzlisten entstanden war. Ein Kanzlist meint fast spöttisch in einem Brief, die Kanzlei sei schon bereit den Irrtum zu korrigieren, „so man die Bullen gen Rom schicket, mit zwo Duggaten accomodiert man alles.“ Auf andere Weise würde das Ganze bei 25 Dukaten kosten, „daß wenig ist einem Abt von St. Gallen“ (Rom 17. Juli 1593).

Am Feste des hl. Gallus den 16. Oktober 1595 konnte endlich zur feierlichen Abtweihe geschritten werden.

Einladungen ergingen an die Prälaten von Einsiedeln, Weingarten, Fischingen, Petershausen, Ochsenhausen, Ottobeuren, Kreuzlingen; ebenso an den Kardinal, Bischof von Konstanz, an dessen Kapitel und Suffragan (qui solus respondit invitationi) und an Andere. Am Schlusse des Einladungsschreibens wird eigens gebeten, man möge sich schriftlich anmelden.

Der Weihbischof von Konstanz berichtet an den st. gallischen Klosterkanzler Georg Jonas, daß er Samstag den 14. Oktober mit vier Pferden in St. Gallen eintreffen und alle nötigen Anordnungen einleiten werde. Man solle 1. einen neuen Tisch machen lassen; 2. darauf muß man ein neues, ungebrauchtes Tuch haben, wie ein Altartuch; 3. dann soll man zwei Lichter oder Lichtstecken auf den Tisch stellen; die müssen nicht neu sein; 4. zwei neue Wachskerzen von ordentlicher Größe; 5. zwei Brode von großer Quantität; 6. zwei Gefäße voll guten Weines, „man machts gemeinlich uff 10 oder 12 Maß.“ Es sollen die Fäßchen „an beiden Böden gemalt sein mit dem Wappen des Herrn Benedicendi und Suffraganei benedicentis“; 7. sex mappae novae quaelibet 4 ulnarum; 8. Einige Sedilia. Cetera cum venerimus. (Konstanz, d. 9. Okt. 1595. Balthasar, Bischof zu Ascalon und Weihbischof zu Konstanz.)

Damit am Feste keine Verwirrung eintrete, erließ Abt Bernhard folgende Kirchenordnung.

Vesper und Komplet sollen nach einander gesungen werden und zwar in Pontificalibus. Die Prälaten sollen sich aufstellen nach der Ordnung im Tischsitzen. Nach dem Frühamt soll ein Amt in der Gallus Kapelle gehalten werden, darnach die Prim, Terz und Sext. Nach der Terz soll der Subprior ein Amt auf dem Fronaltar de sancto Spiritu singen, dann soll Pater Andreas, Kapuziner-Guardian in Appenzell, die Predigt halten.

Nach der Predigt soll alles bereit sein zum Amt in genau vorgeschriebener Ordnung.

Die zwei Fäßchen sollen die Gesandten von Luzern und Schwiz, die zwei Brode die beiden andern Gesandten tragen.

Rektor des Gesanges soll Magister Jacobus Bader von Konstanz sein; dieser soll mit Hilfe und Rat des Subpriors die Stimmen prüfen und sich eines kurzen und guten Gesanges befleißigen.

Die Ordnung der weltlichen Sachen.

Die Gäste sollen der Hauptmann zu Wil und der Kanzler zu St. Gallen an der Pforte empfangen.

Die kardinalisch-österreichischen Gesandten, die des Domstiftes sowie der Weihbischof sollen in der neuen oberen Stube plaziert werden, die vier Schirmorte in der Ratstube auf der Pfalz, die Prälaten von Petershausen und Kreuzlingen, sowie die andern kirchlichen Würdenträger in verschiedenen Gemächern, der Graf von Ems in der Stube des Schulmeisters; der rheinthalische Landvogt in der Kammer des Hofmeisters, andere in Gasthöfen u. s. w. Genau wird dann die Ordnung in den Stallungen festgesetzt. Sogar das wird dem Pferdeknechte eingeschärft, daß er Heu und Stroh „nützlichen gebrauche.“

„Der Waibell von St. Fiden und Waibell von Gofau sollen Tag und Nacht wohl bewart wachen und zu allen Sachen guott Sorg haben.“

Für Küche, Keller, Aufseherdienst und Servieren werden eigene passende Männer bestimmt.

Die Tischordnung zeigt folgende Listen:

Prima mensa.

Der Gesandte des Kardinals (Bischof von Konstanz).

Der Gesandte des Domstiftes Konstanz.

Herr Georg, Prälat von Weingarten.

Herr Christoph, Abt zu Ochsenhausen.

Gesandter von Zürich, Herr Bürgermeister.

Gesandter von Luzern, Säckelmeister.

Herr Graf von Ems.

Herr Andreas, Abt von Petershausen.

Herr Landammann Schiller, Gesandter von Schwiz.

Herr Petrus, Abt von Kreuzlingen.

Herr Jakobus, Prälat von Fischingen.

Herr Landammann Hässi, Gesandter von Glarus.

Herr Weihbischof von Konstanz.

Secunda mensa.

Da folgt eine Reihe weltlicher Gesandter der mit St. Gallen verbündeten Kantone.

Tertia mensa.

Sie umfaßt eine Anzahl niederer Beamten aus den Stiftsgebieten. Zuletzt werden Tischverwalter und Wärter über das Silbergeschirr bestimmt.

Selbst die von Abt Bernard ausbezahlten Honorare hat der gewissenhafte Chronist uns aufgezeichnet. Sie belaufen sich auf die stattliche Zahl von 272 Silberkronen. So wurden jedem Gesandten der vier Schirmorte 8, beziehungsweise $7\frac{1}{2}$ Silberkronen gegeben, dem Weibbischof von Konstanz 12, seinem Kaplan 3, dem Hauptmann Bernhard Meyer von Luzern „von wegen daß ihm auf seinem Abzug von der Hauptmannschaft zu Weyl (Wil, St. Gallen) von Abt Joachimem sel. Ged. kein Verehrung geschehen“ 20 Silberkronen u. s. w.

Auch für die Verleihung der Regalien, d. h. der weltlichen Belehnung mit Stiftsgütern, die ihm am 14. Juni durch Kaiser Rudolf II. zuteil wurde, hatte Abt Bernard die Summe von 1108 Kronen, 7 Batzen und 8 Pfennigen zu bezahlen, darunter für „Zerung, Letzi, Schuoh, Strümpf, Dinten, Federn, Papyr, Bschlaglohn, Wesche, arme Löthen, Singen und andern zufällige Ausgaben 22 Kronen.“ Auch damals mußte alles bezahlt werden.

Mit starker Hand nahm der neue Abt das Steuer in die Hand und erwies sich bald für Stift und Landschaft, in weltlichen wie in geistlichen Dingen als tüchtiger, erfolgreicher und nie rastender Erneuerer und Reorganisator im besten Sinne des Wortes. In überschwenglicher Pietät gibt ihm ein späterer Chronist sogar den Ehrentitel: Bernardus Magnus.

Chronologische Notizen über das ehrw. Benediktinerinnen-Stift St. Johann in Münster, Kanton Graubünden, Schweiz.

Gesammelt von P. Albuin Thaler, O. Cap.

Vorwort.

Im Anschlusse an die interessante Schrift „Das karolingische Stift Tuberis (Münster)“, welche bald im Drucke erscheinen wird und die Geschichte des Benediktinerklosters Münster behandelt, soll Vorliegendes eine kurze Synopsis des späteren Frauenklosters sein. Eine genauere Durchsicht des Stiftsarchivs drängte zu mancher Änderung in der bisher überlieferten Reihenfolge der Abtissinnen. Solche Verzeichnisse sind erschienen:

1. Bei P. A. Eichhorn „Episcopatus Curiensis“, St. Blasien 1797, pag. 349—351.
2. In Plakatform, gedruckt bei Marian Benziger 1856.
3. Bei E. v. Mülinen „Helvetia sacra“, Bern 1856—61, II. Band, Seite 81.
4. Bei P. Foffa „Bündnerisches Münstertal“, Chur 1864, Seite 62 und 63.

5. Das Stifts-Nekrologium, kopiert in Monumenta Germaniae: Necrologia Germaniae. Tom. I. p. 648.
6. „Bündnerisches Monatsblatt“, 1903. VIII. Jahrgang, Nr. 9, Seite 197 - 203.
7. Im „Anzeiger für Schweizerische Geschichte.“ Bern 1904, Seite 280—282, Nr. 42. „Der Äbtissinnenkatalog des Frauenklosters St. Joh. Bapt. im bündnerischen Münstertal“ von Dr. R. Durrer.

Wenn auch in dieser Übersicht der Geschichte des Klosters hinsichtlich der Reihenfolge der Äbtissinnen fühlbare Lücken anzutreffen sind, so möge hierin der Umstand entschuldigen, daß das hiesige Stiftsarchiv dreimal im Feuer gestanden ist und in seiner jetzigen Gestalt vielleicht den 3. Teil seines ehemaligen Bestandes bilden dürfte. Dort befindet sich auch das Quellenmaterial für jene Notizen, bei welchen keine andere sonstige Quelle notiert ist.

* * *

Anfangs des 9. Jahrhunderts als Männerkloster gegründet, wurde Münster im 11. Jahrhundert kurz nach seiner Reform ein Raub der Flammen; es erhob sich jedoch bald wieder aus der Asche, wurde am 14. Aug. 1087 vom Bischof Norbert von Chur eingeweiht und mit Chorfrauen besetzt. Die Umgebung scheint auch damals noch ziemlich einsam gewesen zu sein, denn das Stift behielt auch fernerhin noch den Namen Tuberis bei.

In den meisten bisherigen Verzeichnissen der Äbtissinnen beginnt die Reihenfolge derselben schon vor dem Jahre 1087. Ältere Verzeichnisse und Nekrologien, ja sogar Urkunden schienen dafür zu sprechen; bei genauerer Durchsicht erweisen sich aber alle zusammen als zweifelhafte Dokumente. Zudem liegt im Stiftsarchiv von der obenerwähnten Kirchweihe bis in die Mitte des 12. Jahrhunderts auch keine einzige Urkunde vor.

Die erste Chorfrau, deren Name urkundlich auf uns gekommen, ist wohl Uta, — die Frau Ulrichs von Tarasp, des Stifters des Klosters Marienberg. Von ihr meldet der dortige Kloster-Chronist, Prior Goswin, daß sie sich an den Vergabungen Ulrichs an die Familienstiftung sehr eifrig beteiligt und dann später selbst den Schleier genommen habe. Im Jahre 1163 machten beide nebst anderen Familienmitgliedern auch namhafte Schenkungen an das Kloster Münster. — Nach dem Berichte des damaligen Abtes von Marienberg, Gebhard von Köln, machte Uta im Ordenskleide eine Pilgerreise nach Palästina, von welcher sie lebend nicht mehr zurückkehrte; als ihr Todestag wird im Stifts-Kalendarium von Marienberg der 2. Dezember angegeben. Freiherr Ulrich ließ ihren Leichnam nach Hause bringen und in heimatlicher Erde bestatten; über ihrem Grabe ließ er ein kleines

Oratorium und neben demselben auf Bitten Berntrudis, der Reisebegleiterin der Uta, eine Einsiedelei errichten. Für letztere, als erste Bewohnerin der Einsiedelei, und ihre Nachfolgerinnen dortselbst machte Ulrich im Jahre 1163 [? oder 1164 = „Friderico imp. regnante XII. anno“] eine schöne Stiftung.¹⁾ Noch heutzutage zeigt man in Marienberg ein Meßkleid samt Stola als angebliches Kunststück aus der Hand der Stifterin, wofür auch der Umstand zu sprechen scheint, daß Goswin ihren Eifer in Herbeischaffung kirchlicher Gewänder rühmend hervorhebt.²⁾

Mit der Frau Uta traten auch Irmengard und Heilewic, die Töchter ihres Schwagers Friedrich von Tarasp, in das Kloster, nachdem sie demselben im Jahre 1163 reichliche Vergabungen zugewendet hatten.³⁾

Laut Schenkungsurkunde des Bischofs Egino (circa 1170)⁴⁾ stand damals dem Kloster eine Abtissin vor; doch findet sich der Name derselben nicht angeführt. Der erste Name einer Abtissin, den wir in den Urkunden des Stiftsarchives antreffen, ist Adelheid I. Auf ihre Bitte erlaubt Graf Albert von Tirol am 16. Oktober 1211, daß Johann Bokelinus seine zwei Äcker in Nals gegen ein Feld des Maurus Wido in Vezzan umtauschen könne. Dieselbe Adelheid kommt auch in der Urkunde vom 28. März 1227 vor, laut welcher der Prior Hainricus von Marienberg im Auftrage des Papstes Honorius III. die Bewohner von Glurns anweist, dem Kloster Münster den schuldigen Kälberzehent abzuliefern. Im Jahre 1233 erhält das Kloster unter der Abtissin Adelheid eine Schenkung; dieselbe machte Johann boechel [früher Propst in Münster] und seine Frau Agnes und enthielt unter anderen auch „V metretas farinae ad hostias de eorum predio in Sacce [Sach].“ — In diesem ersten Drittel des 13. Jahrhunderts geschah auch das berühmte hl. Blutwunder, von welchem der Chronist Johann Rabustan⁵⁾ schreibt und berichtet, daß damals Adelheid von Neyphen Abtissin gewesen sei.

Die Geschichte des hl. Blutwunders überliefert uns glücklicherweise den Namen einer Chorfrau: Agnes von Sent im Unterengadin „filia militis natalibus nobilibus exorta.“ An einem Gründonnerstage empfing sie in zweifelhafter Disposition mit den anderen Chorfrauen die hl. Kommunion, nahm schnell darauf das Allerheiligste aus dem Munde und verwahrte es in ihrer Zelle. Sie bemerkte später, daß die Gestalten sich verändert hatten, und berichtete davon ihrem Beichtvater, welcher mit der wunder-

1) Goswin, »Chronik des Stiftes Marienberg«, S. 66 und 67.

2) Goswin S. 62.

3) Anzeiger für Schweizergeschichte 1889, v. Jeklin S. 209.

4) Schweiz. Urkundenregister, Bern 1871. II. Band, 2. Heft S. 228.

5) »Urbare von Marienberg und Münster«, von P. B. Schwitzer, S. 146, NB. 2.

baren hl. Hostie auf den Berg Quadrat bei Meran floh, aber nachher aufgefordert, dieselbe wieder nach Münster zurückbrachte. Die Klosterkirche wurde in der Folgezeit wegen des hl. Blutwunders ¹⁾ das Ziel vieler Wallfahrer und ward mit zahlreichen Ablassverleihungen von Päpsten und Bischöfen ausgezeichnet. ²⁾

Von 1234—1268 findet sich in den Urkunden weder der Name einer Abtissin noch einer Chorfrau, obwohl in denselben wiederholt eine Abtissin erwähnt wird.

Im Jahre 1269 verließ die Abtissin M. dem Konrad von Mais ein Lehen und in demselben Jahre ward das Kloster vom Bischofe Heinrich III. von Chur an die alte Verpflichtung zur Bedachung der St. Agathakirche in Schluderns erinnert. ³⁾

Im Jahre 1277 belehnt die Abtissin J. den Konrad Muresch mit Gütern in plures [Plarsch].

In einem Lehenbriefe vom 13. ausgehenden Mai 1289 treffen wir dann endlich zum ersten Male den vollständigen Namen einer Abtissin, nämlich „Alla de Cazez“.

Am 9. Mai 1292 verleiht die Abtissin „Alhaidis“ II. dem Jakob von Las ein Lehen, im Jahre 1295 belehnt sie als „Hadlaidis“ den Bruno von „bergus“ und am 20. November 1298 macht sie als „Adhaleydis“ eine neue Anleihe.

In einer Lehenverleihung vom letzten Jänner 1304 begegnet uns die Abtissin Dietreutis, welche in einigen Verzeichnissen Dietrud von Vaz genannt wird; diese hat wahrscheinlich von 1301—1307 regiert, in welchem letzterem Jahre Papst Klemens V. den Propst von der Au (Gries bei Bozen) beauftragt, dem Propste Ulrich von Münster gegen einige Bormser zu seinem Rechte zu verhelfen.

Im Jahre 1316 wird wiederum von einer Abtissin Erwähnung getan; selbe ist möglicherweise die Abtissin Agnes I., von welcher Goswin schreibt, daß sie 29 Jahre vor anno 1360,

¹⁾ Dasselbe wurde, wie der Chronist bemerkt, in Rom selbst approbiert; die bischöfliche Behörde von Chur untersuchte es im Jahre 1638 und 1781. Nach dem Visitations-Protokoll v. 1638 waren im Ostensorium: »tres guttae exiguae in minore crystallo, quod majori insertum, inclusae, inbique clare conspiciuntur.«

²⁾ Obiger lateinische Bericht des Chronisten (v. 1460) über das Hostienwunder erschien: a) vorher, in einem mittelhochdeutschen Gedichte, aufgefunden in einer Handschrift der Wiener-Hofbibliothek 2699 Bl. 46b, betitelt: »Ditz ist von gotz leichnam« von »Her Niclous Slegel uz Vinscheu geboren«. Mitgeteilt von k. k. Univ.-Prof. Herrn J. Seemüller, Innsbruck. — b) nachher, in deutscher Übersetzung von F. C. Z. N. B. in Bozen 1706. — c) »Auf alter Pintnerischer [Sprache] von anno 1498«, angedeutet in der obigen Übersetzung von 1706. — d) In italienischer Übersetzung in der: »Istoria delle Missioni dei Cappuccini« di P. Clemente, Trento 1701, lib. I. pag. 42. — e) In romanischer Übersetzung in der »Zeitschrift für romanische Philologie«, VII. pag. 537.

³⁾ Dementsprechend wäre auch die Anmerkung Nr. 21 auf Seite 744 des 4. Bandes der Beschreibung der Diözese Brixen v. G. Tinkhauser zu berichtigen.

— also 1330 gestorben sei. Unter ihr wurden mehrere Dokumente aufgesetzt und das erste, noch erhaltene Urbarium¹⁾ angelegt; doch verdanken wir den Namen der Abtissin einzig dem Chronisten von Marienberg.²⁾

Nach dem Tode der Abtissin Agnes trat, wie derselbe Chronist meldet, eine 29jährige Vakatur ein, welche am Tage der hhl. Tiburtius und Valerian 1360 mit der Wahl der Chorfrau Lucia I. zur Abtissin ein Ende nahm; die neue Abtissin wurde „in crastino assumptionis sanctae Mariae“ vom Bischofe Petrus bemediziert;³⁾ unter dieser Abtissin Lucia [Rink von Balenstein] wurden von 1361—1397 viele Urkunden und 1394 ein großes Urbarium angefertigt.⁴⁾ Unter ihrer Regierung suchte Papst Gregor XI. am 9. November 1373 dem Kloster seinen Schutz zu, bestätigte Bischof Johann II. am 27. Oktober 1383 dem Kloster das Kollationsrecht bei der Seelsorge und überfiel Bischof Hartmann das Kloster am 3. September 1392,⁵⁾ als er mit den Vögten von Matsch in Fehde lag.

Vom 24. November 1398—1412 [1416] nennt sich die Abtissin in den Urkunden stets „Lucia [II.] de Braecza.“ Unter ihr tritt in einem Vertrage mit den Klosterleuten zu Schuls und Fettan am 8. Juli 1409 zum erstenmale der ganze Konvent auf, nämlich außer der Abtissin die Chorfrauen:

1. Ursula Schekkin, 2. Clara Vaistlin, 3. Agnes de Turriti,
4. Agnes Kytzzin, 5. Margareta de Bibnek, 6. Agnes praetzin,
7. Barbara praetzin, 8. Veya Fuistlin, 9. Margareta Vaistlin,
10. Lucia Baessingerin, 11. Margareta de Sigberg.

Der Abtissin Lucia II. wurden am 2. Jänner 1413 vom Papste Johann XXIII. die jährlichen Kloster-Einkünfte von Schulderns, Tschengels, Glurns und Taufers bestätigt und am 4. Mai 1413 die päpstlichen Privilegien approbiert; sie wird in einer Urkundenkopie von 1416 das letzte Mal genannt, während in einer Urbar-Kopie von 1418 bereits Agnes II. Kytzin als Abtissin auftritt. Sie wählte 1421 den Herzog „Friedrich mit der leeren Tasche“, (der schon am Freitag nach St. Dorothea vom Schlosse Reichenberg aus dem Stifte einen Schutzbrief ausgestellt hatte) — und dessen Nachkommen zu Schirmvögten des Klosters.⁶⁾ Die Tätigkeit der Abtissin Agnes II. steht bis zum 3. November 1436 urkundlich fest.

¹⁾ »Urbare von Marienberg und Münster«, S. 155—167.

²⁾ Goswin pag. 233.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ »Urbare von Marienberg und Münster«, S. 168 - 255.

⁵⁾ A. Jäger, »Engadeinerkriege«, S. 24 und 25.

⁶⁾ Kopiert in A. Jägers »Engadeinerkrieg« S. 177.

Ihre Nachfolgerin, Abtissin „Elisabet Praetzin“, begegnet uns erst am Montag vor Maientag 1439 und hierauf in 28 Dokumenten bis zum 29. Juni 1463. — Im Jahre 1460 schrieb Johann Rabustan, Kaplan in St. Maria, ein hl. Blut-Urbar zusammen für die „Closterfrawen vnd Custerin Ana plantin [Planta]“ und kopierte die wichtigsten Ablaßverleihungen und die Geschichte des hl. Blutwunders. Gegen Ende der Regierungszeit der Abtissin Elisabeth kam es zu Anständen mit den Bewohnern der Nachbargemeinde Taufers, welche „in harnesch, mit spyessen, mit lantzen vnd mit gespannen Armbrust“ das Avigna-Wasserrecht dem Kloster streitig machen wollten. Der von Georg Botsch, Hauptmann an der Etsch, hierüber gefällte Urtheilsspruch wurde 1464, Mittwoch vor Laetare, vom Bischofe Ortlieb von Chur bestätigt.

Nachfolgerin der Elisabeth als Abtissin wurde die oben erwähnte Custerin Anna Planta, welche in einem Kaufbriefe vom 15. April 1465 zum erstenmale als solche erscheint; sie war die Tochter des Hauptmanns von Fürstenburg, Ital Planta¹⁾ und der Anna von Schauenstein. Unter ihr tritt in zwei Urkunden der ganze Konvent auf und zwar am 24. August 1469 die Chorfrauen:

Gretly von Castelmur,
Amalya von Castelmur, Custerin [1468],
Englina Planta,
Anna Faystly,
Clara von Salis,

und am 15. Juni 1475, in welchem außer den genannten Amalya, Englina und Klara noch angeführt werden:

Ursula Ringkin,
Küngeli [Kunigund] von Ringkenberg und
Elisabeth von Sacks [Sax].

Im Jahre 1472 (Mittwoch nach Martini) kam zwischen der Abtissin Anna und dem Vogte Ulrich IX. von Matsch ein Vergleich zustande wegen der S. S. Nikolaus Sebastianikirche in Tschierfs, welche auf Grund und Boden der Johanniterkirche von Taufers errichtet worden war; demzufolge hatte der Pfarrer von Münster die Kirche zu besorgen, ausgenommen den St. Margarita Tag, an welchem ein Johanniter von Taufers den Gottesdienst zu versehen hatte.²⁾ Die Amtstätigkeit der Abtissin Anna Planta läßt sich bis 19. März 1477 in den Urkunden verfolgen.

Bei der Wahl ihrer Nachfolgerin scheint es überhaupt an der Eintracht gefehlt zu haben, da die Nonnen 1478 zwei Abtissinen wählten, von denen jede am Bischof Ortlieb und Herzog

¹⁾ »Chronik der Familie Planta« von P. Planta, S. 36.

²⁾ Siehe auch: Ladurner »Die Vögte von Matsch«, III. S. 26.

Sigmund je ihren Beschützer fand; *) erst am 19. Mai 1479 kam eine Vereinigung zustande, indem der Herzog die vom Bischofe bestätigte Abtissin anerkannte. *) Selbe war ohne Zweifel Englina Planta, die Tochter des Hartmann Planta von Zuz und der N. Juvalta, — welche in einer Urkunde vom 17. Februar 1480 als Abtissin auftritt und wenigstens bis zum 18. Jänner 1509 diese Würde inne hatte. *) Als ein Zeichen damaliger Zeitanschauung sei hier angeführt, daß im Jahre 1492 verschiedene Lehensleute der Abtissin vorschrieben, nach welchen Regeln selbe Lehensverleihungen vorzunehmen habe. Zur Zeit des Schwabenkrieges wurde (am 11. Februar 1499) die Abtissin samt den drei Chorfrauen gefangen nach Tirol abgeführt. *) Nach der Kalvenschlacht wurde die romanische Stiftskirche im Innern in eine gotische Hallenkirche umgewandelt und am 2. August 1502 rekonziliert. — Der Konvent bestand im Jahre 1493 außer den obgenannten Frauen: Klara und Kunigund noch aus den Chorfrauen:

Emerita Planta, Custerin, und
Ysalt Ringgin,

und im Jahre 1506 aus den erwähnten: Kunigund und Emerita, welch Letztere zwischen 5. Mai und St. Michael 1511 starb, und Dorothea von Castelmur, Custerin.

Im Jahre 1509 tritt die Abtissin Magdalena auf, von welcher wir nur ein einziges Dokument besitzen, nämlich das Profeßbüchlein der Chorfrau Magdalena Auer.

Ihre Nachfolgerin wurde von 1511 — Oktober 1530 Abtissin Barbara von Castelmur, Tochter des Joachim von Castelmur, des Vogtes zu Fürstenau. Unter ihr vermehrte sich 1511 der kleine Konvent, welcher nur aus den zwei Frauen Kunigund und Dorothea bestand, durch die Frau Appollonia von Capaul und Anna Planta, (welche am 20. Jänner die hl. Profeß machte), welchen sich anno 1512 Frau Dorothea Camerinkerin, 1515 Catharina Ringkin und 1522 Margareta Saxerin anschlossen.

Im Jahre 1527 scheint der Konvent nur aus zwei Chorfrauen bestanden zu haben, nämlich aus den bereits erwähnten: Appollonia und Katharina, welchen sich am 22. Sept. 1528 durch die hl. Profeß Katharina Mohr beigesellte.

Im Jahre 1512 scheint vom 24. Februar bis 29. August die Pest gehaust zu haben; der Konvent war, mit Ausnahme der Frauen Kunigund und Anna, „weg der pestilenz halb“; in Münster

*) A. Jäger, »Engadeinerkrieg« S. 56.

*) P. A. Eichhorn, »Episcopatus Cur.« pag. 133.

*) Selbe wird in den meisten Geschichtswerken Emerita Planta genannt, obwohl sie sich in den Urkunden immer Englina [Angelina] nennt. Chronik der Familie Planta, S. 81.

*) Imklin, Kalvenfeier-Festschrift 1899, S. 47.

wurde die St. Sebastianikirche erbaut. — Im Jahre 1528 machten sich bereits die Anzeichen der sogenannten Reformation bemerkbar; mehrere dienstpflichtige Klosterleute aus dem inneren Tale wollen am 29. August dem Stifte die Zehent verweigern in der neuen Auffassung, „das der zehendt dem pfarrer zugehört, der gotz wort prediget.“ — Das Gleiche geschah auch im Vinatgau, was 1530 zu einem Schiedsspruche zwischen dem Kloster und dem Pfarrer in Tschengels führte.¹⁾

Abtissin Barbara von Castelmur wird auch nach diesem Jahre noch genannt, die Regierung scheint aber indessen auf Catharina I. Rink von Baldestein übergegangen zu sein, welche in den Urkunden vom 24. November 1531 bis Juni 1548 als Abtissin auftritt, wenn auch die bischöfliche Bestätigung erst am 4. August 1535 erfolgte, in welchem Jahre Frau Maria Tscheggin an ihrer Seite als Priorin erscheint. — Der Konvent vermehrte sich am 22. Jänner 1532 bei der Profeß der drei Chorfrauen:

A. M. Uschulina Carlin [de Carl von Hohenbalken],

Ursula a Porta [von Fettan] und

Catharina Planta, [Tochter des Theodos Planta von Lavin],²⁾

welchen sich am 12. März 1548 Anna Planta anschloß.

Von allen Seiten mit Beschädigung des Klostereigentums bedroht, wendet sich die Abtissin Catharina im Jahre 1540 an Kaiser Ferdinand. Die Gemeinde Münster selbst neigt sich der Glaubensaneuerung zu und versammelt sich der Tradition gemäß im Klosterhofe, um darüber abzustimmen; im entscheidenden Momente erscheint die Abtissin auf dem Balkone ober der Klosterpforte und verspricht im Namen des Stiftes, den Unterhalt des katholischen Pfarrers auf sich zu nehmen, was durch den Pfarrbrief vom 6. Oktober 1541 beurkundet wurde.³⁾ — Der Abtissin Katharina Rink schuldet die Gemeinde Münster ein dankbares Andenken

Am 1. Oktober 1548 bestätigte Bischof Luzius die Chorfrau Ursula I. a Porta (aus Fettan) als Abtissin; die letzte Urkunde, die von ihr noch vorhanden ist, datiert vom 20. Juni 1562. Unter ihr weihten sich folgende 3 Frauen durch die hl. Profeß dem Ordensstande:

am 2. Februar 1557 Leonora Foliana,

am 23. April 1561 Ursula Planta

und Ursula von Schlandersberg.

Als Zeichen jener Zeit möge die Tatsache dienen, daß die Bewohner des innern Tales den dem Kloster gehörigen See auf

¹⁾ Kopiert in »Urbaren von Marienberg und Münster«, S. 244–248.

²⁾ Chronik der Familie Planta, S. 148.

³⁾ Foffa »Bündnerisches Münstertal« Urk. Nr. 52.

Rims an Raymprecht Hendl auf Rotund verkauften und das Kloster nach vielen Unkosten durch Urteilspruch vom 7. Dezember 1553 wiederum in den Besitz desselben gelangen konnte. Unter der Abtissin Ursula wurde 1549 eine Thurmuhr erstellt und 1558 die große Glocke gegossen.

Am 3. November 1562 bestätigt Bischof Thomas Planta die Chorfrau Anna Maria Uschulina Carl als Abtissin, welche nach einer kurzen Regierungszeit († 1567) in der Abtissin Ursula II. Planta eine Nachfolgerin erhielt. Selbe war die Tochter des bei Siena (am 1. Aug. 1554) gefallenen Gaudenz von Planta-Steinsberg;¹⁾ am 24. März 1568 wurde ihre Wahl von Bischofe Beat à Porta bestätigt. Die Ordenszucht war damals derart in Zerfall geraten, daß Papst Gregor XIII. am 3. Mai 1578 beschloß, das Stift aufzuheben.²⁾ Nach einem Berichte vom 25. November desselben Jahres lebten damals außer der Abtissin nur eine Chorfrau und eine Novizin im Kloster. Nuntius Ninguarda wandte sich in dieser Angelegenheit am 6. August 1579 an den Gotteshausbund, welcher sich noch in einer im Jahre 1753 gedruckten Staatsschrift³⁾ rühmte, daß das Kloster sein ferneres Bestehen ihm zu verdanken habe. Fünf Jahre später erhielt der kleine Konvent einen kleinen Zuwachs, indem am 8. Juni 1584 Sybilla Rink von Tagstein zur Profeß zugelassen wurde. Die letzte Urkunde aus der Regierungszeit der Abtissin Ursula Planta hat das Datum: 1. Mai 1585.

Die Amtstätigkeit ihrer Nachfolgerin, Abtissin Ursula III. von Schlandersberg, läßt sich vom 27. April 1586 bis 3. Oktober 1596 erweisen, an welch letzterem Tage Maria Planta, die Tochter des venezianischen Ritters Johann Planta, Dr. j. u. und Herrn von Rhätüns,⁴⁾ die hl. Profeß ablegte.

Von ihrer Nachfolgerin, Sibilla Rink von Tagstein haben wir ein einziges Dokument, in welchem sie Abtissin genannt wird, nämlich das Profeßformular der Katharina Mohr vom 22. September 1598.

Am 15. Jänner 1600 begegnen wir schon ihrer Nachfolgerin, Ursula IV. de Carl von Hohenbalken, deren großes Grabmonument den 13. November 1608 als Todesdatum aufweist; sie hatte ein Alter von 47 Jahren erreicht — Am 24. September

¹⁾ Chronik der Familie Planta, S. 240.

²⁾ Fr. Steffens und H. Reinhardt »Briefe des Nuntius I. Fr. Bonhomini« S. 124. — I. M. Mayer, »Konzil von Trient und die Gegenreformation in der Schweiz. I. Band, S. 213 und II. Band, S. 238.

³⁾ »Gründliche Bedenken oder Ausführung der Gründe so zur Wiederlegung der von dem durchl. Erzhaus Östreich prätendirenden Kastenvogtei«, Chur, S. 11 in der Anmerkung.

⁴⁾ Chronik der Familie Planta, S. 148 und 240.

1600 gab Bischof Peter Rascher dem Kloster einen Reformbrief, in welchem dasselbe auch aufgefordert wird, das Institut der Klosterschülerinnen zur besseren Pflege des Chorgebetes wieder einzurichten. Der Konvent erhielt 1606 einen Zuwachs bei der Profeß der Chorfrau Modesta Torelli aus Tirano.

Am 3. Dezember 1609 bestätigte Bischof Johann V. Flugi die Chorfrau Maria Planta (von Rhätüns) als Abtissin, in welcher Eigenschaft sie am 15. Mai 1625 urkundlich zum letztenmale erscheint. Im Jahre 1614 erhielt das Kloster wieder einen bischöflichen Reformbrief, während der Konvent auch numerisch zunahm, indem durch die hl. Profeß die Chorfrauen:

Ursula de Carl von Hohenbalken (aus Münster), am 1. Juni 1613,

Catharina Merlin, am 1. Juni 1613,

Catharina Planta, am 1. Juni 1613,

Margareta Fra. de Albertis aus Bormio am 18. Mai 1620,

Catharina Chr. Probstin aus Mals im nämlichen Jahre, († 22. Nov. 1646),¹⁾

Clara Venosta von Mazzo am 22. Aug. 1622, († 13. Mai 1657),¹⁾

Benedicta Lanfranch von Puschlav am 22. Aug. 1622, († 10. April 1655),¹⁾

dem Kloster beitraten. Innerlich und äußerlich erstarkt, übte das Stift trotz der größten Armut, mit der es damals zu kämpfen hatte, auf die Umgegend einen heilsamen Einfluß aus. In diese Zeit fällt der Beginn der Kapuziner-Mission, welche vom Begründer derselben, dem berühmten P. Ignatius von Bergamo, im Münsterthale eröffnet wurde und von da über ganz Graubünden sich verzweigte.²⁾ In Münster selbst wurde durch Vermittlung des P. Ignaz zur Belebung des Glaubens am 1. Oktober 1628 die Rosenkranzbruderschaft eingeführt, nachdem J. Andreas Lanfranch, Dr. th., schon 1620 einen romanischen Katechismus für dasselbe besorgt hatte.

Bei der nächsten Abtissinwahl, Dezember 1625, ging Catharina II. von Mohr,³⁾ aus Münster als Abtissin hervor; sie erhielt aber erst am 9. Juni 1631 die bischöfliche Bestätigung. Der Grund dieser Verzögerung mag in dem Umstande zu suchen sein, daß das Stift und die ganze Umgebung von Pest, Hunger und Krieg wiederholt heimgesucht worden war. Der Konvent vermehrte sich durch die Neuprofessinen:

am 29. Juni 1627, M. Elisabeth Peisser aus Meran († 30. Sept. 1688),¹⁾

¹⁾ Kanonische Bücher des Pfarramtes.

²⁾ P. Clemente, »Istoria delle Missioni dei Cappuccini nella Retia«, pag. 42 und 351.

³⁾ Tochter des Johann von Mohr und der N. de Carl von Hohenbalken. P. G. Bucelin »Retia etrusca« p. 403.

am 18. Jänn. 1628, M. Magdalena von Paravicini († 22. Sept. 1630), ¹⁾

am 12. Dez. 1633, Ann. Cath. Troilin von Troiburg aus Bozen († 6. Mai 1653), ¹⁾ ²⁾

im Jänner 1634, (Lucia) Dorothea de Albertis aus Bormio.

Im Jahre 1630 brach in Münster die Pest aus; sie dauerte vom 8. Juli bis 23. November; am 22. Juli übersiedelte der Konvent mit Ausnahme von zwei Chorfrauen in die damalige Klostermühle und verließ am 3. September das Tal, um teils in Italien, teils im Engadin eine Zuflucht zu suchen. Erst am 27. Dezember kehrte der Konvent wieder in das Kloster zurück. Bei 500 Personen (samt dem Pfarrer, Franz de Margaritis, † 23. Juli) waren in Münster der Pest zum Opfer gefallen, unter diesen auch zwei Chorfrauen, nämlich Modesta Schenarda, ¹⁾ † am 23. Juli und obgenannte Frau M. Magdalena Paravicini, † 22. September. ¹⁾ — Im Jahre 1638 (2.—4. Oktober) wurde in Münster eine bischöfliche Visitation abgehalten. Der Konvent bestand damals außer der Abtissin Katharina und der Priorin Ursula de Carl noch aus 7 Chorfrauen, deren Namen uns mit Ausnahme der Letzten, Catharina de Carl († 16. Februar 1647), ¹⁾ bereits bekannt sind. ²⁾ — Abtissin Katharina II. von Mohr schloß ihre irdische Laufbahn im Dezember 1639.

Auf Ansuchen des Konventes von 30. Juni 1640, die geschehene Abtissinwahl zu konfirmieren, bestätigt Bischof Johann VI. am 5. Mai 1641 die bisherige Priorin, Ursula V. de Carl von Hohenbalken, als Abtissin, sowie auch die an ihr in Münster vollzogene Benediktion. Unter ihr legten folgende Frauen die hl. Ordensgelübde ab:

am 25. Nov. 1641, M. Elisabeth Troilin v. Troiburg († 7. Apr. 1667), ¹⁾

am 23. Sept. 1646, Urs. Cath. von Rosenberg, († 3. Nov. 1691), ⁴⁾

am 6. Nov. 1651, Lucia Francisca Quadri aus Bormio,

am 20. Aug. 1657, Anna Benedicta Massella aus Puschlav, ⁵⁾

am 26. Nov. 1657, Rosina von Enzenberg, von und zu Freithurm,

am 13. Juni 1661, M. Victoria Gaudenz, ⁶⁾

am 21. Aug. 1662 M. Catharina v. Pach von Hansenheim, Hoch-
eppan und Pidenegg.

¹⁾ Kanonische Bücher des Pfarramtes.

²⁾ Tochter des Joh. Jac. Troylo von Troyburg und der Veronica Mohr von Lichtenegg.

³⁾ Die Visitatoren fanden den damals neuen Hochaltar, welcher auf 600 fl. zu stehen kam, als ungemein schön und das Altarbild auf der Evangelienseite »Mater dolorosa« — »Apellea manu pictum« als sehr kunstvoll.

⁴⁾ Tochter des Caspar von Rosenberg zu Rosenberg.

⁵⁾ Tochter des Podestà Bernard Massella in Puschlav.

⁶⁾ Tochter des bischöflichen Hauptmanns in Fürstenburg, Peter Gaudenz.

Außerdem lebte im Jahre 1664 auch eine Klosterfrau, namens Scolastica Prevost. Während das Stift in der vorhergehenden Zeit, als Pest, Hunger und Krieg das Tal heimsuchten, mit den Leuten Nachsicht üben und selbst Geld aufleihen mußte, in der Hoffnung, daß mit der Rückkehr ruhiger Zeiten auch die ökonomische Lage des Klosters sich bessern werde, — sah es sich gerade unter der Regierung der Abtissin Ursula de Carl darin getäuscht: Viele Zinspflichten waren angeblich vergessen, viele Lehensgüter veräußert worden; bei den Zinsforderungen beriefen sich die Schuldner auf die löbliche Gewohnheit, daß sie schon seit 20, 30 ja 50 Jahren keinen Zins mehr gezahlt hätten. So führte fast jede Zinsforderung zu Prozessen, bei welchen auf Rechnung des Klosters wohl große Unkosten aufgingen, sein Besitztum aber in Engadin und Münstertal auf ein Minimum reduziert wurde. Das Nämliche wäre auch im Vinstgau der Fall gewesen, wie dies aus der Vorrede des großen Urbars von 1651 hervorgeht, wenn nicht, um diesem Übelstande zu begegnen, die Erzherzogin Klaudia im Jahre 1643 eine neue Beschreibung der Klostergüter angeordnet hätte; aber erst durch das energische Eingreifen des Erzherzogs Ferdinand Carl (vom 1. Oktober 1650) konnte das Ubar fortgesetzt und vollendet werden. — Abtissin Ursula V. de Carl von Hohenbalken hatte demnach eine äußerst schwierige Regierungsperiode durchzumachen, von welcher sie der Tod am 5. Dezember 1666 endlich erlöste.

Ihre Nachfolgerin, Dorothea de Albertis, nahm schon am 1. Mai 1667 die Huldigung der Klosteruntertanen entgegen und erhielt in Münster selbst am 1. Juli 1668 vom Bischofe Ulrich VI. von Mont die Benediktion. — Der Konvent erhielt neue Mitglieder aus vornehmen Familien:

- 1667, 4. Juli, Ursula Margareta von Mohr,¹⁾
- 1668, 22. Juli, Anna Cath. Calderari aus Bormio,
- 1672, 29. Juni, M. Francisca Hildeprant von Reinegg,
- 1672, 29. Juni, M. Theresia Wizin,
- 1677, 15. Feb., M. Johanna Travers von Ortenstein,²⁾
- 1678, 11. Sept., Anna Maria Sterzinger vom Thurm, aus Ried,
- 1681, 17. Feb., Dorothea Cath. de Orsi von Reichenberg, aus Münster († 5. Sept. 1684)³⁾

Außerdem ward auch Anna Magdalena Zenin ins Kloster aufgenommen, welche aber schon als Novizin am 14. April 1669 starb.⁴⁾

¹⁾ Tochter des Max Grafen von Mohr.

²⁾ Tochter des Johann Travers von Ortenstein, Pfandinhaber der Herrschaft Imst. Sie ließ die kleinere Monstranz für die Stiftskirche anfertigen.

³⁾ Tochter des Podestà Daniel de Orsi.

⁴⁾ Kanonische Bücher des Pfarramtes.

Abtissin Dorothea hatte mit den gleichen ökonomischen Schwierigkeiten wie ihre Vorgängerin zu kämpfen und das in ihren letzten Lebensjahren noch in erhöhtem Maße, als man den Besitz des Klosters in dessen unmittelbarer Nähe schmälern wollte. In ihrer Sorge, die Stiftungen frommer Wohltäter aus dem XII. Jahrhundert dem Kloster zu erhalten, blieb ihr wenigstens der Verdruß erspart, den für das Stift ungünstigen Ausgang der Angelegenheit mitanzusehen; sie starb nach einer 19jährigen Regierung am 16. Dezember 1686 in einem Alter von 75 Jahren.

Die neue Abtissin Lucia Francisca Quadri aus Tirano erhielt in Chur am 24. August 1687 von seiten des Bischofs die Bestätigung und Benediktion. Dem Konvente schlossen sich durch die hl. Profeß an:

- 1688, 9. Feb., M. Dorothea Campin,¹⁾
- 1688, 9. Feb., Cath. Regina Planta,²⁾
- 1690, 18. Jän., M. Caecilia Malgarita,
- 1690, 18. Jan., Anna Scolastica Talatin,
- 1691, 18. Jan., M. Lucretia Omodea,
- 1691, 22. Juli, Marg. Constantia v. Schauenstein zu Ehrenfels,³⁾
- 1691, 22. Juli, Francisca Cath. von Khuen,
- 1695, 13. Nov., Gertraud Vidal von Laatsch, Laienschwester,
- 1695, 13. Nov., Mechtild Spath, Laienschwester,
- 1700, 28. Jan., Meinrada Durach, aus Innsbruck, Laienschwester,⁴⁾
- 1700, 28. Jan., Antonia Giamara von Tarasp, Laienschwester,
- 1701, 1. Aug. M. Lucia Francisca Imeldi, aus Bormio,⁵⁾
- 1702, 6. Aug., M. Caec. Hildegard Danner aus Innsbruck,⁶⁾
- 1710, 6. Juli, M. Benedicta Stephana von Mohr aus Latsch,⁷⁾
- 1711, 7. Juli, M. Josefa Abundantia Spreng aus Eppan.⁸⁾

Im Jahre 1695 wurde auf Wunsch des Bischofs von den 2 Tiroler Kapuzinern: P. Heinrich von Brixen und P. Jodok von Algund eine Klosterreform angebahnt, die, wie aus einem bischöflichen Dankschreiben vom 22. Feb. 1696⁹⁾ hervorgeht, zu seiner Zufriedenheit ausfiel, durch Berufung zweier Kloster-

¹⁾ Tochter des Pankratius Campi von Heiligenberg, Pfleger der Herrschaft Selurn.

²⁾ Tochter des Johann Heinrich Planta, Herr von Rhäsüns, und Ann. Dorothea Travers von Ortenstein. Chronik der Familie Planta, S. 275.

³⁾ Tochter des Baron J. R. von Schauenstein zu Reichenau.

⁴⁾ Catharina, Tochter des Bartholomäus Durach.

⁵⁾ Tochter des Johann Peter Imeldi aus Bormio.

⁶⁾ Tochter des O. Ö. Hofmusikus Christoph Danner aus Innsbruck.

⁷⁾ Maximiliana, Tochter des Max Philipp, Graf Mohr, Herr von Ober- und Untermontani, und A. Fra. von Mamming, geb. 15. Sept. 1691.

⁸⁾ Tochter des Adam Spreng von Felsenheim, Gerichtsschreiber in Altenburg.

⁹⁾ Annal. Capuc. Prov. Tirol. Septent. ad annum 1696.

Frauen aus Nonnberg fortgesetzt ¹⁾ und durch die Statuten: „Reformpunkte von 1703“ ²⁾ auch für die Zukunft gesichert wurde. — Der unberechtigte Eingriff in Klostergüter ging nicht strafflos vorüber und die Spuren des Gottes-Gerichtes sind bis auf den heutigen Tage leicht erkennbar. — Im Jahre 1699 kamen Kapuziner aus Brescia nach Münster, übernahmen die Pfarrei und richteten sich in der Parzelle Döss wohnlich ein; 1709 bis 1711 wurde an der dormaligen Stelle die Hospizkirche zur U. L. Frau von Caravaggio erbaut und 1712 daselbst die marianische Offizbruderschaft errichtet. Abtissin Luzia Fra. Quadri starb im Jahre 1711 nach einer 24jährigen Regierung, nachdem ihr der Bischof am 20. Februar 1710 noch eine Administration beigegeben hatte.

Am 23. August 1711 bestätigte Bischof Ulrich VII. die Chorfrau M. Regina Catharina Planta als Abtissin. Unter ihr schlossen sich dem Konvente an:

1713, 2. Juli, Magdalena Caratsch, aus Münster, Laienschw.,

1713, 2. Juli, M. Victoria von Hermanin aus Taufers, ³⁾

1713, 2. Juli, Barbara Larcher, Laienschwester,

1714, 22. Juli, M. Elis. Lambertenghi, aus Villa, ⁴⁾

1715, 10. Juni, M. Kunigund Genoveva (M. Cath.) von Leis aus Kaltern,

1715, 10. Juni, M. Benedicta Gaudentia von Hermanin aus Taufers, ⁵⁾

1715, 10. Juni, Johanna Barbara de Orsi von Reichenberg, aus Münster, ⁶⁾

1715, 10. Juni, Monica Walburga von Leis, aus Kaltern,

1716, Augustina von Troyer aus Aufkirchen, ⁷⁾

1719, 11. Juni, M. Regina Catharina von Paravicini, ⁸⁾

1722, 7. Sept., Angela Cath. von Hermanin aus Meran, ⁹⁾

1722, 27. Sept., Marta Roskopf aus Brixen,

1722, 27. Sept., M. Anna Cajetana Kraus aus Kastelruth, ¹⁰⁾

1722, 27. Sept., Theresia Josefa von Schultheiss aus Eppan,

1724, 22. Oct., M. Udalrica Constantia de Orsi v. Reichenberg. ¹¹⁾

¹⁾ P. Fr. Esterl, O. S. B. »Chronik des Frauenklosters Nonnberg«, 1841, S. 145 — 148.

²⁾ Stifts-Bibliothek.

³⁾ Tochter des österr. Zollners in Taufers, Christian von Hermanin.

⁴⁾ Anna Maria, Tochter des Jacob Lambertenghi.

⁵⁾ Lucia, Tochter des Gaudenz von Hermanin.

⁶⁾ Catharina und Caecilia, Töchter des Anton de Orsi, Podestà zu Morbegno.

⁷⁾ Anna Maria, Tochter des Johann Georg von Troyer und der Anna Maria von Leis.

⁸⁾ Anna Maria, Tochter des Baron Bernard Paravicini aus Traven.

⁹⁾ Anna Catharina, Tochter des Professors Thomas v. Hermanin in Innsbruck.

¹⁰⁾ M. Anna, Tochter des Jacob Cajetan Kraus und der M. Johanna Fenner.

Am 10. Juni 1724 übergab Bischof Ulrich dem Abte von Marienberg die zeitweilige Verwaltung des Klosters, welche Letzterer am 12. Oktober 1731 mit Dank quittierte;¹⁾ doch versahen Konventualen von Marienberg auch fernerhin durch längere Zeit sowohl die Beichtvaterstelle als auch die Klosterverwaltung. — Am 21. April 1728 bot Bischof Ulrich Federspiel dem Kaiser Karl VI. das Münstertal zum Kaufe an „aus Ursach der von den Münstertalern gegen das Bistum stetsfort gezeigten Renitenz und Ungehorsams,“ wie es in der Verkaufsurkunde von 17. Juni 1734 heißt, welchen Vertrag Österreich gegen Ersetzung der Kaufsumme im Jahre 1748 an die Bünde abtrat.²⁾ — Nach einer fast 22jährigen Regierung verzichtete Abtissin Regina Katharina am 26. Jänner 1733 auf ihre Würde und starb am 14. Februar desselben Jahres.

Ihr folgte in der Regierung Abtissin Augustina I. Troyer von Aufkirchen, welche am 30. Jänner 1733 zur Administratorin mit dem Rechte der Nachfolge gewählt und am 15. Febr. 1733 vom Bischofe Josef Benedikt bestätigt wurde. — Unter ihr erhielt der Konvent nur einen kleinen Zuwachs:

1740, 26. Juli, Carolina v. Nesina aus Bormio,³⁾

1744, 29. Juni, Josefa v. Porta aus Brienz,⁴⁾

1746, 12. Juni, M. Antonia Weißkopf aus Grins.

Am 21. Februar 1733 wurde die Seelsorge in Münster der Tiroler Kapuzinerprovinz übergeben, nachdem selbe seit 1727 von Benediktinern aus Marienberg verwaltet worden war. Im Jahre 1736 löste sich der Kloster-Gerichtsstab im Unterengadin auf.⁵⁾ Abtissin Augustina starb am 26. Mai 1747.

Am 11. Aug 1747 erhielt M. Angela Cath. v. Hermanin von Reichenfeld die bischöfliche Bestätigung als Abtissin und am 8. Sept. in Münster die feierliche Benediktion. In ihre Hände legten nicht weniger als 26 Ordenskandidatinnen die hl. Gelübde ab:

1749, 5. Okt., Mechtild Lappacher von Latsch,⁶⁾

1749, 5. „ Leopoldina Hiac. Bertold von Augsburg,⁷⁾

¹⁾ Foffa, »Bündnerisches Münstertal«, Urk. Nr. 123.

²⁾ Dr. P. C. Planta, »Geschichte von Graubünden« S. 381–388.

³⁾ Brigitta Fra., Tochter des Johann Fr. von Nesina und der Sophia Carolina, Baronin v. Lippe, geb. am 29. Okt. 1718.

⁴⁾ Fr. Faustina Ursula, Tochter des Richters Valentin a Porta, geb. am 13. Okt. 1722.

⁵⁾ Nuott Schuccan, p. 33.

⁶⁾ Catharina, Tochter des Georg Lappacher und der Cath. Putz, geb. 18. Juni 1722.

⁷⁾ M. Josefa Francisca, Tochter des Josef Anton Bertold, geb. 21. Mai 1727.

- 1749, 5. Okt., Augustina Rosalia v. Bombardi von Mais,¹⁾
 1750, 11. „ Catharina Mutschlechner von Knieps,²⁾
 1750, 11. „ Ignatia Eleonora Eisank von Hall,
 1753, 17. Juni, M. Elisabeth Maurer von Taufers,
 1753, 17. „ M. Scol. Eufrosina Stadler von Taufers,³⁾
 1754, 15. Jan., Magdalena Piffrader von Kiens, Laienschw.,⁴⁾
 1754, 20. Okt., Cäcilia Veronica Hopfgartner von Sterzing,⁵⁾
 1755, 31. Aug., Martha Cath. Dellemann v. Marling, Laienschw.,
 1757, 22. Mai, Gabriela Caec. Tschott von Pfunds,
 1758, 15. Jan., Bernarda Fra. Disseni von Meran,⁶⁾
 1759, 2. Sept., Aloisia Flarer von Mais, Laienschwester,
 1759, 2. Sept., Scolast. Elon. Meissl von Meran,⁷⁾
 1763, 2. Okt., Ignatia Cresc. Thuille von Bozen,⁸⁾
 1763, 2. „ Benedicta v. Janegger von Brixen,⁹⁾
 1763, 2. „ Crescentia Waldner von Mais, Laienschw.,⁹⁾
 1763, 2. „ M. Anna Francisca Meichelböck von Lienz,
 1765, 2. Juni, Fra. Scolastica Hebenstreit von Meran,¹⁰⁾
 1766, 28. Sept., M. Scolast. Josefa v. Freitag von Klausen,¹¹⁾
 1773, 6. Juni, Rosalia Pradella von Taufers, Laienschw.,¹²⁾
 1773, 6. „ Wallburga M. A. Steinlechner von Weer,¹³⁾
 1773, 6. „ M. Gertrud v. Egen von Algrund,¹⁴⁾
 1773, 24. Aug. M. Magdal. Mechtild Oberrauch von Sarnthein,
 1773, 24. „ Barbara Krueg von Innsbruck, Laienschw.,¹⁵⁾
 1773, 24. „ M. Serafina El. Albrecht von Brixen.¹⁶⁾

¹⁾ A. M. Rosa, Tochter des Valentin Anton von Bombardi de Zuegg und M. Leonora Rolandini, geb. 29. Apr. 1725.

²⁾ M. Elis. Anna, Tochter des Joh. Ernst Stadler, Zollner in Taufers.

³⁾ Eva, Tochter des Jakob Piffrader und Maria Festner, geb. 18. Feb. 1737.

⁴⁾ Anna Maria, Tochter des Pfarrorganisten Jos. Michael Hopfgartner.

⁵⁾ Anna Maria, Tochter des Johann Anton von Disseni Dr. j. u. und M. Eleonora de Teisensepe, geb. 7. Jänner 1738. NB. Das Stifts-Nekrolog erwähnt noch zwei Chorfrauen aus diesem Jahrhunderte, nämlich M. Margarita de Mont († 23. März 1741) und M. Gertrud Ananda de Guiscardi († 20. Aug. 1771).

⁶⁾ M. B. Notb., Tochter des Joh. G. Meissl, Königl. Stifts-Musicus in Hall und M. Leorad. Stadler, geb. 14. Sept. 1737.

⁷⁾ M. Anna, Tochter des J. L. Ign. Thuille und N. Müller, geb. 26. Feb. 1743.

⁸⁾ M. Rosa, Tochter des Carl Jos. von Janegger Dr. j. u. und M. El. Caec. Lais von Laimburg, geb. 4. Sept. 1742.

⁹⁾ Maria, Tochter des Joh. Waldner und Kath. Torgler, geb. 23. Aug. 1742.

¹⁰⁾ M. Ottilia, Tochter des Engelbert v. Hebenstreit und M. Cl. Lobenwein, geb. 11. Dez. 1748.

¹¹⁾ M. Cath., Tochter des Joh. Jos. von Freitag von Freidenfeld und M. Susanna Sepp von Seppenburg.

¹²⁾ Cath., Tochter des Peter Pradella.

¹³⁾ Anna, Tochter des Michael Steinlechner, geb. 18. Feb. 1748.

¹⁴⁾ Anna, Tochter des Franz Alexander von Egen.

¹⁵⁾ M. Theresia, Tochter des Bl. Krueg, Kammerrat, und El. Mayr, geb. 21. Sept. 1743.

¹⁶⁾ Ann. Elis., Tochter des Anton Albrecht und Anna Perner, geb. 5. Juli 1753.

Schon bei der Wahl der Abtissin Angela Hermanin kam es zu Reibungen zwischen der bündn. und österr. Regierung, indem erstere gegen eine ausländische Kastenvogtei protestierte, während letztere ihre Rechte mit der Urkunde vom Jahre 1421 begründete; gelegentlich der Münstertaler-Auskaufs-Verhandlungen trat die Frage in ein ernsteres Stadium und wurde in einer gedruckten Staatsschrift von 1753¹⁾ zu Gunsten Bündens erörtert. Trotzdem beim Auskaufe selbst beide Regierungen zu Gunsten des Klosters sich verwendeten, brachte dasselbe auf Wunsch des Bischofs²⁾ des lieben Friedens wegen große materielle Opfer und steuerte großmütig zur Auskaufsumme bei. Von da an hatte das Stift auch das Vergnügen, zwei Kastenvögte zu besitzen, ein Umstand, dem man es zuschreiben muß, daß Josefinische Dekrete auch nach Münster sich verirrt haben. — Nachdem Abtissin Angela 31 Jahre lang regiert, verzichtete sie am 17. Aug. 1778 auf ihre Würde und starb 5 Jahre darauf (am 13. Juni 1783) als eine Greisin von 79 Jahren.

Ihre Nachfolgerin, Abtissin Bernarda Francisca de Dessini, welche am 13. September 1779 gewählt und am 15. Sept. vom Bischofe bestätigt wurde, nahm am 6. Oktober die Huldigung der Klosterunterthanen entgegen. Fünf Ordenskandidatinnen legten unter ihr die hl. Profeß ab:

1790, 3. Okt., M. Theresia Albrecht von Brixen,³⁾

1794, 1. Juni, M. Angela Al. Tschaup aus Algund,⁴⁾

1794, 1. „ M. Josefa Magd. Gschnitzer aus Pfersch,⁵⁾

1796, 4. Sept., M. Augustina Wolf aus Algund,⁶⁾

1796, 4. „ M. Johanna Carolina Tappeiner aus Laas.⁷⁾

Abtissin Bernarda mußte in jenem kritischen Wendepunkte des 18. und 19. Jahrhunderts wiederholt für die Rechte des Klosters eintreten. Schon die Korrespondenz um Anerkennung ihrer Wahl zog sich bis in den Sommer des Jahres 1783 hinein; darauf wurde die Jurisdiktion des Klosters in Zweifel gezogen und überdies mußten viele langjährige Zinsrententen gerichtlich belangt werden. Bei einer Verschwörung wurde der Kloster-

¹⁾ Kanonische Bücher des Pfarramtes.

²⁾ v. 7. Mai und 20. Oct. 1752.

³⁾ Katharina, Tochter des Fr. Ch. Albrecht und Maria Padner, geb. 10. Nov. 1769. † 20. Aug. 1832.

⁴⁾ Elisabeth, Tochter des Josef Tschaup und Magdalena Schwitzer, geb. 6. Feb. 1773.

⁵⁾ Katharina, Tochter des Balth. Gschnitzer und Mar. Lergethorner, geb. 14. Dez. 1766.

⁶⁾ Gertraud, Tochter des Johann Wolf und Gertraud Pichler, geboren 12. Juni 1767.

⁷⁾ Elisabeth, Tochter des Martin Tappeiner und Elisabeth Menz, geb. 24. März 1769. † 20. Dez. 1844.

richter Caspar Sepp am 25. Februar 1788 ermordet. Beim Herannahen der Franzosen 1799 floh der Konvent nach Meran; das Kloster wurde in den Tagen vom 17.—25. März geplündert und erlitt dadurch einen Schaden von 30.721 fl.¹⁾; auch das wunderbare Blut ging dabei verloren. Das XIX. Jahrhundert brachte neue Überraschungen: die Ökonomie des Klosters mußte 1802 und 1803 unberufenen Händen überlassen werden, die Stiftsgüter in Tirol fielen 1803 der Inkameration zum Opfer²⁾ und das Kloster wurde zudem noch seiner weltlichen Gerichtsbarkeit beraubt. — Abtissin Bernarda beschloß ihr an bitteren Erfahrungen so überaus reiches Leben am 22. Juli 1806.

Am 7. Dezember 1806 weihte der letzte Fürst-Bischof von Chur, Karl Rudolf, im Oratorium des Priesterseminars zu Meran die letzte Abtissin: M. Augustina II. Wolf (aus Algund), welche nach einer dreijährigen Regierung des Stiftes am 7. April 1810 für einstweilen die Reihe der Abtissinnen von Münster schloß.

Der Frauen-Konvent unter der Leitung von Priorinnen.

Seit dem Verluste der Stiftsgüter in Tirol fristete das Kloster ein ärmliches Dasein; an die Aufnahme von Novizinnen war vorläufig gar nicht zu denken. Der Konvent stellte sich unter die Leitung von Priorinnen, für welche im Jahre 1829 eine dreijährige Amtsdauer vorgesehen wurde.

M. Seraphina Albrecht aus Brixen, Priorin 1810 bis †
13. April 1829.

Man hatte Gelüste das Kloster aufzuheben; doch ging diese Gefahr dank der Armut, in der sich das Kloster befand, glücklicherweise vorüber. Doch bildete diese Armut andererseits für das Stift selbst eine Gefahr, indem dasselbe kaum imstande war, die außerordentlichen Steuern zu erschwingen. Daneben mußte es wiederholt den Rechtsschutz anrufen, um seinen Besitz und seine Rechte zu verteidigen. Nicht ohne Verwunderung Andersgesinnter war man noch vor Ablauf des ersten Vierteljahrhunderts für neuen Zuwachs besorgt, um dem Aussterben des Klosters vorzubeugen, was gewiß nicht verfrüht war, nachdem schon mehr denn 25 Jahre seit der letzten Profeß verfloßen waren. Dasselbe war aber auch dadurch motiviert, daß das Kloster gleich-

¹⁾ Annalas della Società Retho-romonscha, ann. II. pag. 180—187.

²⁾ »Die österr. Inkameration von 1803 mit besonderer Berücksichtigung des Kantons Graubünden«, von Dr. P. C. Planta im »Politisch. Jahrbuch der schweiz. Eidgenossenschaft« von Prof. Dr. Hilty.

zeitig, durch verschiedene Umstände gedrängt, den Unterricht an der Mädchenschule übernahm, was vom pädagogischen Standpunkte aus nur zu begrüßen war.

1824, 28. Okt., Prof. M. Carolina Türk aus Lichtenberg, geb. 22. Aug. 1803, † 27. Jan. 1864.

1824, 28. Okt., Prof. M. Bernarda Muschaun aus Münster, geb. 9. Juni 1800, † 6. Jan. 1864.

1828, 28. Okt., Prof. M. Josefa Magd. Federspiel aus Tarasp, geb. 27. Jan. 1800, † 15. Juni 1852.

1828, 28. Okt. Prof. M. Augustina Sepp aus Münster, geb. 2. Mai 1807, † 5. Juli 1885.

1828, 28. Okt., Prof. M. Benedicta Conrad aus Münster, geb. 17. Juni 1800, † 20. Nov. 1832.

M. Theresia Albrecht aus Brixen, Priorin 1829—1832.

M. Augustina Sepp aus Münster, [zum 1. Mal] Priorin 24. April 1832 bis 31. März 1835.

M. Johanna Tappeiner aus Laas, Priorin 1835 bis 17. März 1838.

1835, 25. Nov., Prof. M. Francisca Sepp aus Münster, geb. 16. Aug. 1815, † 8. Mai 1844.

1835, 25. Nov., Prof. M. Gertraud Conrad aus Münster, geb. 10. März 1813, † 3. Mai 1844.

1835, 25. Nov., Prof. M. Scolastica Zangerle aus Münster, geb. 31. Mai 1817, † 16. Juni 1864.

1835, 25. Nov., Prof. M. Theresia Sepp aus Münster, geb. 3. Nov. 1816, † 21. April 1837.

1835, 25. Nov., Prof. M. Angela Sepp aus Münster, geb. 16. Aug. 1815, † 2. Mai 1897.

Am 25. Febr. 1838 wurde das marianische Gnadenbild aus St. Maria nach Münster übertragen und in die Seitenkapelle der Stiftskirche zur allgemeinen Verehrung ausgestellt.¹⁾

M. Carolina Türk aus Lichtenberg, Priorin 1838—1841.

1838, 1. Mai, Prof. M. Juliana Muschaun aus Münster, geb. 7. Aug. 1804, † 22. Nov. 1868.

1838, 1. Mai, Prof. M. Mechtild Pitsch²⁾ aus Münster, geb. 23. Okt. 1818, † 1. Nov. 1899.

1838, 1. Mai, Prof. M. Catharina Willi³⁾ aus Ems, geb. 21. Nov. 1815, † 25. Juni 1891.

¹⁾ Siehe: P. Albuin »Das Gnadenbild U. L. Fr. von St. Maria, jetzt in der Stifts-Pfarrkirche zu Münster,« Brixen 1904.

²⁾ Ihre Schwester M. Ignatia Pitsch aus Münster, geb. 1817, starb schon als Novizin am 13. Aug. 1837.

³⁾ Schwester des Bischofs von Chur, Caspar II. Willi; über ihre wunderbare Heilung siehe »das Gnadenbild U. L. F.« S. 24 und 25.

1839, 30. Juni, Prof. M. Aloisia S. Decurtins aus Rinkenberg, geb. — † 4. März 1841.

1839, 30. Juni, Prof. M. Theresia de Camanel aus Disentia, geb. 29. Febr. 1813, † 9. Aug. 1888.

1840, 5. Juli, Prof. M. Theresia Aloisia Pitsch aus Münster, geb. 25. Jan. 1814, † 26. Okt. 1855.

1840, 5. Juli, Prof. Philomena Beer aus Tartsch, geb. 17. März 1805, † 27. Febr. 1892.

M. Bernarda Muschaun aus Münster, Priorin 1841—1844.

1843, 10. Aug., Prof. Ignatia Aloisia Genelin aus Somvix, geb. 5. März 1815, † 24. Juli 1867.

1843, 10. Aug., Prof. Aloisia Ignatia de Florin aus Disentis, geb. 15. Jan. 1820, † 5. Febr. 1850.

Am 11. März und 17. Juni 1842 wurde die Stiftskirche um des Gnadenbildes wegen vom Papste Gregor XVI. mit einer neuen Ablassverleihung ausgezeichnet.

M. Augustina Sepp [2. Mal] Priorin 1844 bis 19. Sept. 1847.

1846, 22. Nov., Prof. M. Johanna Sprenger aus Haid, geb. 7. Sept. 1824, † 31. Aug. 1888.

M. Augustina Sepp [3. Mal] Priorin 1847 bis 12. Okt. 1850.

1847, 3. Okt., Prof. M. Placida Willi aus Lenz, geb. 8. Juli 1822, † 16. Aug. 1850.

1849, 28. Jan., Prof. M. Seraphina Patschaidler aus Münster, geb. 5. Juli 1828, † 27. Nov. 1883.

1849, 28. Jan., Prof. M. Francisca Florintoeni aus Münster, geb. 26. Juni 1828, † 21. Dez. 1901.

M. Augustina Sepp [4. Mal] Priorin 1850 bis 17. Sept. 1853, dann [5. Mal] Priorin 1853 bis 22. Sept. 1856, hierauf [6. Mal] Priorin 1856 bis 22. Sept. 1859.

1858, 2. Mai, Prof. M. Martha Caviezel v. Compadials, geb. 11. Sept. 1837, † 22. Nov. 1883.

1858, 2. Mai, Prof. M. Al. Maura Tuor v. Surrhein, geb. 11. Jan. 1838, † 14. Dez. 1887.

1858, 2. Mai, Prof. M. Josefa Wallb. v. Somvix, geb. 5. Nov. 1837, † 11. Jan. 1896.

M. Augustina Sepp [7. Mal] Priorin 1859 bis 22. Dez. 1862 und [8. Mal] Priorin 1862 bis 24. Okt. 1865.

1863, 28. Jan., Prof. M. Johanna Wolf v. Somvix, geb. 24. Okt. 1835, † 20. April 1895.

M. Augustina Sepp [9. Mal] Priorin 1865 bis 12. Okt. 1868.
1865, 28. Dez., Prof. M. Scolast. Walb. Schwienbacher von St. Wallburg, geb. 14. Juli 1846, † 26. Aug. 1877.
1865, 28. Dez., Prof. M. Benedicta Reifer von St. Andrä bei Brixen, geb. 1. Jan. 1840,
1865, 28. Dez., M. Carolina Tener von Disentis, geb. 28. Juli 1848, † 19. Sept. 1899.

M. Johanna Sprenger aus Haid, Priorin 1868 bis 16. Okt. 1871.
1869, 17. Jan., Prof. M. Ignatia Schmid aus Disentis, geb. 15. Feb. 1845.
1869, 17. Jan., Prof. M. Bernarda Columberg aus Disentis, geb. 27. Apr. 1850, † 6. Apr. 1877.

M. Augustina Sepp [10. Mal] Priorin 1871 bis 27. Okt. 1874
1874, 24. Juni, Prof. M. Placida Laim von Alvenau, geb. 11. Juni 1858.
1874, 24. Juni, Prof. M. Gertraud Pernsteiner aus Münster, geb. 16. Jan. 1853.
1874, 24. Juni, Prof. M. Ambrosia Thuille von Taufers, geb. 8. Dez. 1850, † 13. Apr. 1886.
1874, 24. Juni, Prof. Maura Bieler von Bonaduz, geb. 29. Okt. 1843, † 23. Jan. 1896.

M. Augustina Sepp [11. Mal] Priorin 1874 bis 4. Nov. 1877.

M. Ignatia Schmid aus Disentis, Priorin 1877 bis 12. Nov. 1880.

Im Jahre 1878 wurde die Stiftskirche durch Maler Heinrich Kluibenschedl ausgemalt, und erhielt vom Meister J. Aigner eine neue Orgel.

M. Seraphina Patscheider von Münster, Priorin 1880 bis 12. Nov. 1883.

1881, 30. April, Prof. Scolastica Soleer aus Vrin, geb. 29. Jan. 1858, † 24. Aug. 1881.

Im Jänner 1882 wurde in der Stiftskirche der gotische Hochaltar aufgestellt; das Mittelstück: die Rosenkranzkönigin samt den sie umgebenden Heiligenstatuen und den Rosenkranzgeheimnissen wurden vom früheren Hochaltare (1628—37) beibehalten.

M. Johanna Sprenger aus Haid [2. Mal], Priorin 1883 bis 14. Nov. 1886.

1883, 18. Nov., Prof. Scolastica Giamara aus Tarasp, geb. 15. März 1857.

1883, 18. Nov., Prof. M. Hildegard Lutz aus Schulderns, geb. 21. März 1858.

1883, 18. Nov., Prof. M. Ida Flepp aus Disentis, geb. 7. März 1854.

1883, 18. Nov., Prof. Ottilia Durband aus Roffna, geb. 21. Juli 1858, † 5. Okt. 1901.

1883, 18. Nov., Prof. Columba Jörg aus Ems, geb. 30. Sept. 1858.

M. Johanna Sprenger aus Haid [3. Mal], Priorin 1886 bis † 31. Aug. 1888.

1887, 12. Apr., Prof. Rosalia Beer aus Sedrun geb. 9. März 1853.

Im Jahre 1887 wurde in der Stiftskirche eine gotische Kanzel aufgestellt; sie ist geschmückt mit einer Statue des hl. Joh. Bapt. aus dem 15. Jahrhundert.

M. Francisca Florintoeni aus Münster, Priorin 27. Sept. 1888 bis 1891.

1888, 7. Okt., Prof. M. Antonia Wolf aus Somvix, geb. 1. Nov. 1867.

1888, 7. Okt., Prof. M. Bernarda Simmen von Alvenen, geb. 16. Apr. 1864.

1888, 7. Okt., Prof. M. Agnes Andri von Münster, geb. 22. Jan. 1869.

1888, 7. Okt., Prof. Juliana Sonder von Salux, geb. 16. Mai 1868.

1888, 24. Nov., Prof. Veronica Prevost aus Münster, geb. 10. Nov. 1868,

1888, 24. Nov., Prof. Clara Giger aus Medels, geb. 6. Dez. 1865, † 29. Nov. 1897.

1891, 15. Aug., Prof. M. Johanna v. Vincenz aus Disentis, geb. 18. Dez. 1870.

1891, 15. Aug., Prof. M. Anna Crameri aus Puschlav, geb. 22. Feb. 1871.

1891, 15. Aug., Prof. M. Sigisberta Giger von Medels, geb. 28. Okt. 1870.

M. Francisca Florintoeni aus Münster [2. Mal], Priorin 1891 bis 20. Aug. 1894.

1894, 6. Mai, Prof. M. Theresia v. Vincenz aus Disentis, geb. 21. Apr. 1874.

M. Placida Laim von Alvenen, Priorin 1894 bis 1897.

1896, 4. Okt., Prof. M. Aloisia Willi von Ems, geb. 2. Feb. 1875.

1896, 4. Okt., Prof. Ursula Candinas von Surrhein, geb. 29. Nov. 1871.

M. Placida Laim von Alvenau [2. Mal], Priorin 1897 bis 1900.

1897, 14. Nov., Prof. Magdalena Jacomet von Disentis, geb. 5. Juni 1873.

1897, 14. Nov., Prof. Catharina Paly von Platta, geb. 15. Feb. 1864.

M. Hildegard Lutz von Schluderns, Priorin 1900 bis 1903.
1900, 11. Nov., Prof. M. Angela Laim von Alvenau, geb. 19.
Juni 1878.
1900, 11. Nov., Prof. M. Josepha Wolf von Somvix, geb. 5.
Apr. 1878.

M. Scolastica Giamara von Tarasp, Priorin 1903 bis
1906, 13. Mai, Prof. M. Francisca Eberhart von Taufers, geb.
11. Dez. 1880.

1906, 13. Mai, Prof. Maura Casanova von Obersaxen, geb. 9.
Feb. 1875.

1906, 13. Mai, Prof. Dominica Caviezel von Somvix, geb. 22.
Apr. 1879.

Im Jahre 1904 wurden beide Seitenaltäre von Martin Adam renoviert, so daß der Gesamteindruck, den das Innere der Stiftskirche auf den Besucher ausübt, ein günstiger ist und zur Erbauung dient nach dem alten Benediktiner-Wahlspruche: „Ut in omnibus glorificetur Deus!“

Beitrag zur Geschichte des ehemaligen Benediktinerklosters Murhart in Württemberg.

Von Dr. Aug. Amrhein, Pfarrer in Eßfeld bei Würzburg.

Ein kurzer Abriß der Geschichte dieses schon seit der Karolingerzeit bestandenen und dem Bistum Würzburg übergebenen Klosters findet sich bei „Ussermann, episcopatus Wirceburgensis“ S. 425—430. Nachfolgende Beiträge sollen nun einige Ergänzungen zu derselben bieten. Dieselben behandeln die Wahl des Abtes Martinus Morlin und eine Episode aus der Zeit der Wiedererrichtung des Klosters vor dem westfälischen Frieden.

I. Die Wahl des Abtes Martinus Morlin im J. 1528.

Am Donnerstag den 19. Dezember 1527 war der Abt Oswald Binder gestorben. Seit 15 Jahren war er dem Kloster vorgestanden, zu einer Zeit, wo sowohl durch Dr. Martin Luther das innere Klosterleben zerrüttet als auch durch die Verwüstungen des Bauernkrieges der äußere Bestand der Klöster in Frage gestellt war. Allein es gelang ihm doch, einen wenn auch kleinen Konvent auch zur Zeit des Bauernkrieges zu erhalten, wie aus den Ordinationen der Konventualen jener Zeit zu ersehen ist. Bei seinem Tode bestand der Konvent aus 7 Priestern.

Die 7 Konventualen: Thomas Karlin, Prior, Martin Morlin, Cellerarius, Hieronymus Stark, Johannes

Schroff, Bartholomäus Dettinger, Nikolaus Kaub und Georg Fuchs versammelten sich am 3. Januar 1528 zur Zeit der Prim im Chor der Klosterkirche, wo ein Hochamt de spiritu sancto gesungen wurde, unter welchem die obigen Wähler, nachdem sie vorher gebeichtet hatten, die hl. Kommunion empfangen. Nach dem Amte fand im Vestibulum der Kirche, d. i. in der Sakristei, wo die Wahlen stattzufinden pflegten, der Wahlakt statt.

Als Kommissäre fungierten die Benediktineräbte Johannes vom Kloster ss. Petri et Pauli ac s. Eusebii in Hirschau, Diöz. Speier, und Laurentius vom Kloster B. M. V. in Lorch, Diöz. Augsburg, sowie der Propst des Kollegiatstiftes s. Pancratii zu Backenach, Diöz. Speier, Namens Jakob Lorcher, denen der würzburger Kleriker Georg Widmann als Notarius sacra romana regali autoritate zur Seite stand. Als Zeugen der Wahl waren zugegen der Edelmann Jakob v. Bernhausen, der Kanonikus und Kustos Magister Johannes Aschmann von Backenach, der Plebanus Johannes Krel von Sulzbach, Diöz. Speier.

Die Wahl selbst geschah durch Inspiration, indem alle Wähler einmütig, einstimmig und zu gleicher Zeit den Martinus Morlin zu ihrem Abte erwählten. Darnach wurde die Wahl im Kapitelssaal des Klosters laut verkündigt und vom Notar die Wahlurkunde angefertigt. Nachdem der Gewählte durch Zustimmung die auf ihn gefallene Wahl angenommen hatte, führte man den neuen Abt in die Klosterkirche, wo seine Wahl den in der Kirche Anwesenden bekannt und Abt Martin Morlin auf dem Hochaltare in üblicher Weise inthronisiert wurde, worauf durch ein Te Deum die Feier, welche von der Prim bis 11 Uhr dauerte, geschlossen wurde.

Zur Bestätigung der Wahl fertigte der genannte Notar eine Urkunde aus, welche an den würzburger Bischof Konrad von Thüngen adressiert und übersendet worden ist. Dieselbe befindet sich im Archiv des bischöflichen Ordinariats Würzburg. Die Bestätigung der Wahl dürfte jedenfalls bald erfolgt sein, einen Vermerk hierüber habe ich jedoch nicht vorgefunden. Der hierher bezügliche Text der Urkunde hat folgenden Wortlaut:

Thomas Karlin prior, Jheronimus Starck, Johannes Schroff, Bartholomaeus Dettinger, Nicolaus Kaub et Georgius Fuchs monachi et professi et capitulares monasterii s. Januarii in Murbart O. S. B., capitulum monasterii ejusdem pro nunc facientes et representantes:

Defuncto igitur bonae memoriae domino Oswaldo Binder, quondam dicti monasterii et nostro abbate ac pastore novissimo anno a nativitate Christi millesimo quingentesimo vicesimo septimo, dié jovis decima nona mensis decembris ejusque corpore eccle-

siasticae tradito sepulturae, ne idem monasterium nostrum vacationis seu viduitatis incommoda diutius deplangeret ac detrimenta subiret, fuit a nobis ac religioso fratre Martino Morlin monacho dicti monasterii confratre nostro capitulum repraesentantibus (eo quod non plures eligendi voces habentibus aut aliis de professis nostri monasterii monachis confratribus in illo vel extra erant) die subscripta ad electionem futuri abbatis celebrandum et ad singula, quod ipsius electionis negotium contingere videbantur faciendum, concorditer praefixa et assignata, in qua nobis omnibus et singulis convenientibus; nullo penitus de fratribus et monachis nostris (ut jam praemittitur) tunc absente, ad chorum ejusdem ecclesiae per sonum campanae [more solito] convocati et congregati et missa de s. Spiritu in choro ecclesiae ejusdem monasterii ad notam sollemniter decantata et finiter et per quamlibet nostrum peccatis suis devote confessis ac sacrae Eucharistiae sacramento reverenter sumpto, in vestibulo seu sacristia dicti monasterii (in quo hujusmodi tractatus electionis hactenus celebrari consueverit) nobis persistentibus venerabilibus in Christopatribus et dominis dominis Joanne ss. apostolorum Petri et Pauli ac sancti Eusebii in Hirschaw Spirensis, Laurentio B. M. V. in Lorch Augustensis dioecesium, monasteriorum abbatibus O. S. B. et Jacobo Lorcher preposito ecclesiae collegiatae s. Pancratii in Backenach praefati Spirensis dioecesis, viris compromissariis nobis associatis pro testimonio fide dignis et omni exceptione majoribus in praesentia notarii publici et testium fide dignorum sub et infrascriptorum ad supra et infra tacta rogatorum et specialiter vocatorum, monitioneque fideli de excommunicatis, suspensis et interdictis ut jus habentibus non admittendis, ac praestationibus aliis solitis et consuetis promissis atque per quamvis nostrum ad sancta dei evangelia (tactis scripturis sacrosanctis). corporali et solemni, praesertim Deo omnipotenti et sancto Januario, sub cujus vocabulo dedicata est nostri monasterii ecclesia, de hunc eligendo, quem creditur profuturum ipsi monasterio in spiritualibus et temporalibus utiliore, nec illi votum dando, quem scitur verisimiliter aut promissione aut datione alicujus rei temporalis seu potius per se vel interpositam personam aut alias qualitercunque directe vel indirecte, illicite per se electione procurata, tacta et praestito juramento ad electionem futuri abbatis et pastoris procedendo et tractando, subito et repente Spiritus sancti gratia, ut firmiter credimus, inspirati omnes et singuli nullo penitus discrepanti in religiosum virum, eundem fratrem Martinum Morlin monachum nostri monasterii professum per nos de honesta vita laudabilibusque suarum virtutum moribus bene ac mature comprobata de thoro legitimo et progenie probabili procreatum, ac in sacerdotio constitutum, unanimiter consensimus et unus-

quisque nostrum consentit, confestimque una voce et uno spatio in nostrum et dicti nostri monasterii et ecclesiae nostrae abbatem at pastorem elegimus et elegit. Qua electione sicut praefertur rite celebrata placuit nobis omnibus, ut hujusmodi electio in loco capitulari dicti monasterii nostri intelligibili et alta voce omnibus nobis praesentibus, videntibus et audientibus publicetur et promulgetur. Quae quidem in scriptis redacta fuit modo et forma sequentibus. Invocata Spiritus sancti gratia ad honorem Dei omnipotentis, gloriosissimae Virginis Mariae genitricis ejus, s. Benedicti patris nostri et s. Januarii nostri, cujus negotium agitur, et omnium Sanctorum religiosum fratrem Martinum Morlin in hujus monasterii et conventus at nostrum abbatem elegimus et quilibet nostrum elegit, haec omnia et singula in hys scriptis sollemniter pronuntiando in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti. Praemissis sic peractis ipsum electum super assensu electioni hujusmodi praestando rogavimus et requisivimus, qui licet ex humilitate se insufficientem et indignum assereret, nolens tamen dispositione divina contraire electioni hujusmodi assensum praebeuit onusque ei impositum, ut processu valeat, attemtavit et nostrarum precum impulsu suscepit, et hoc facto nos cum ea, quae decuit hilaritate debite et condecenter ipsum electum, ut moris est, in altari summo collatum inthronizavimus et inthronizari procuravimus, ymnum „Te Deum laudamus“ et solemniter in sua solita melodia cum campanarum compulsionatione proseguendo, decantando ac electionem hujusmodi praetactam populo tunc ibidem congregato publicando, multis ex astantibus si, ut fieri solet „proficiat“ adoptantibus.¹⁾

Actum a. d. 1528 die veneris 3. januarii hora primarum continue usque ad horam undecimam, praesentibus nobili et honestis viris Jacobo de Bernhausen, magistro Joanne Aschmann canonico et custode collegiatae ecclesiae in Backenach, Joanne Krel plebano in Sultzhach clericis et sacerdotibus dioecesis Spirensis.

Georgius Widmann clericus Herbigolensis sacra romana regali auctoritate etc.

Abt Martin Morlin stand bis zum Jahre 1548, also volle 20 Jahre, dem Kloster vor; er starb 13. Juni 1548. Es gelang ihm zwar, in jener schwierigen Zeit das Kloster zu erhalten, aber es fehlte am Nachwuchs der Professen, durch den allein der Fortbestand des Klosters gesichert werden konnte. Unter seinem Nachfolger Thomas Karlin, bisher Prior des Klosters, welcher vom Fürst-

¹⁾ Nun kommt die übliche Bitte an den Bischof zur Bestätigung der Wahl — An der Urkunde hängt das oval geformte Wachssiegel des Klosters mit dem Bilde eines Bischofs mit Stab und Mitra (des hl. Januarius) und der Umschrift: »S. Conventus in Murhart et sancti Januarii martiris.«

bischof Melchior Zobel von Würzburg gelegentlich der persönlich vorgenommenen Visitation des Klosters als Abt aufgestellt wurde, traten 2 Novizen ein, welche im J. 1550 die hl. Weihen empfingen, aber Thomas Karlin starb schon 21. Juni 1552 und der Nachfolger Otto Leonard Hofseß lieferte das Kloster 1558 dem Herzog Christoph von Württemberg aus, nachdem er selbst apostasiert und ein Weib genommen hatte. Lutherische Beamte verwalteten als „Äbte“ die Güter des Klosters.

II. Durch das Restitutionsedikt des Kaisers Ferdinand II. vom J. 1629 wurde das Kloster Murhart dem Benediktinerorden wieder zurückgegeben. Die ersten Mönche schickte das Kloster Zwiefalten: P. Magnus Weber mit einem Genossen. Allein der damalige Fürstbischof von Würzburg, Philipp Adolf v. Ehrenberg, war mit der Besetzung des Klosters Murhart durch Mönche des Klosters Zwiefalten, welches zur Diözese Konstanz gehörte, nicht zufrieden, sondern schickte den P. Geerg Frick aus dem Kloster Neustadt am Main als Administrator nach Murhart, der von 1630—1635 die Verwaltung des Klosters leitete. Als dieser am 21. Mai 1635 zum Abte seines Klosters gewählt wurde und nach Neustadt am Main zurückkehren mußte, folgte ihm als Administrator am 11. Juli 1635 sein Ordensgenosse P. Johannes Eckard, der bisher die Klosterpfarrei Karbach pastoriert hatte. Mit 6 Pferden zog er gesund in Murhart ein, nach 2 Monaten aber verließ er krank (vor Ärger?) per pedes apostolorum das Kloster Murhart und kehrte wieder auf seine Pfarrei Karbach zurück, „weil sein Vorgänger nicht aus dem Neste weichen wollte.“¹⁾ Schon im folgenden Jahre, am 22. Okt. 1636 wurde P. Johannes Eckard zum Abte in Neustadt a. M. gewählt.

Des Klosters Murhart nahm sich nämlich die Bursfelder Kongregation an, welche dem Bischof von Würzburg die Verwaltung und Visitation des Klosters nicht gestatten wollte, weil nach der Vorschrift des hl. Konzils von Trient (Sess. XV. cap. 8 de regul. et men.) die in Kongregationen vereinigten Klöster eigene Visitatoren aufstellten und so der bischöflichen Aufsicht sich entzogen glaubten. Die Bursfelder Kongregation ließ es deshalb nicht zu, daß der Fürstbischof von Würzburg kraft eigener Zuständigkeit Klosterverwalter aufstellte. Dieser Vorgänger, welchem P. Johannes Eckard, der doch selbst ein Benediktiner war, weichen mußte, war wahrscheinlich der von der Bursfelder Kongregation aufgestellte Abt Emmerich Funkler, der um diese Zeit an die Spitze des Klosters Murhart als Abt und Verwalter trat.

¹⁾ Kraus, Die Benediktinerabtei Neustadt a. Main, 1856, S. 184 ff.

Wie Fürstbischof Philipp Adolph v. Ehrenberg († 1631) wollte auch sein Nachfolger Fürstbischof Franz v. Hatzfeld das Kloster Murhart seiner bischöflichen Aufsicht nicht entzogen wissen, weil auch die übrigen Benediktinerklöster der Diözese Würzburg, die selbst keine Kongregation bildeten, aber auch einer anderen bereits bestehenden Kongregation nicht angehörten, unter dem Bischof von Würzburg als ihrem Ordinarius standen.

Im Anfange des Jahres 1642, noch bei Lebzeiten des Abtes P. Emmerich Funkler, ordnete Fürstbischof Franz von Hatzfeld eine Visitation des Klosters an. Am 6. Januar 1642 wurde der Dechant des Ritterstiftes Comburg, Franz Ludwig Faust von Stromberg, beauftragt, als bischöflicher Kommissär die Visitation des Klosters Murhart nach Maßgabe einer ihm schriftlich übergebenen Instruktion vorzunehmen. Allein die Durchführung dieses Auftrages fand von Seite des Klosters den heftigsten Widerstand.

Als nämlich der genannte Stiftsdechant mit seinen Begleitern am Samstag den 25. Jan. 1642 zur Visitation in Murhart eintraf, war der Abt P. Emmerich Funkler, ob absichtlich oder zufällig, läßt sich nicht feststellen, nach Westphalen abgereist. Der damalige Prior, P. Adam Adami, der aus dem Kloster St Jakob zu Mainz als Prior nach Murhart berufen war, ließ jedoch den bischöflichen Kommissär weder in das Städtchen noch in das Kloster ein, so daß der Visitator in einem Bauernwirthshaus vor dem Städtchen einkehren mußte. Dorthin begab sich nun der Prior mit einem Notar und mehreren Zeugen, nahm das bischöfliche Creditive des Visitators in Empfang und legte in Gegenwart des Notars und der Zeugen Protest gegen die Visitation ein. Am andern Tage mußte der Visitator mit Spott und unverrichteter Sache wieder abziehen.

Als der Visitator über diesen Vorfall nach Würzburg Bericht erstattet hatte, hielt der Fürstbischof eine eigene Sitzung ab, zu welcher die Dechante der drei Stifte zu Würzburg: des Domstifts und der beiden Kollegiatstifte Stifthaug und Neumünster und 10 geistliche Räte geladen wurden. Es wurde beschlossen, den in Westphalen weilenden Abt P. Emmerich schriftlich in Kenntniss zu setzen, was für eine grobe Unhöflichkeit der Prior begangen, da der Stiftsdechant Faust v. Stromberg nur in geistlichen Dingen visitieren sollte, soweit das juramentum des Abtes und die Vorschrift des Concilii Tridentini es befiehlt. Der Abt solle nun antworten, ob er dies befohlen habe, und wenn dies der Fall sei, ob er die Visitation noch länger sperren wolle.

Dem Prior P. Adam Adami wurde ein starker Verweis gegeben, daß er den Visitator so höchlich despektiert und gar nicht in das Städtlein eingelassen habe, und zugleich ihm die

Frage gestellt, ob er aus Befehl des Abtes gehandelt habe, da er nicht nur gegen das juramentum des Abtes, sondern auch gegen das Concilium Tridentinum und gegen das Concilium Lateranense c. 12. gefehlt habe.¹⁾ Denn wenn auch das Kloster zur Bursfelder Kongregation gehöre, zudem ohne Wissen und Willen des Bischofs, so sei doch den Rechten des Bischofs nichts benommen.

Bezüglich der Visitation selbst sollte, wenn der Abt dieselbe auch weiterhin noch sperren wolle, das brachium saeculare des Kaisers mit Recht angerufen werden, um die visitatio in spiritualibus ins Werk zu setzen.

Der Prior P. Adam Adami schickte unterdessen an den Fürstbischof das Chronicon Murhartense zugleich mit einem Entschuldigungsschreiben, in welchem er ausführte, daß die beabsichtigte Visitation den Statuten der Bursfelder Kongregation zuwiderlaufe und er gefürchtet habe, er werde von seinen Oberen gestraft, wenn er die Visitation durch den bischöflichen Kommissär zulasse. Weil er außerdem noch vernommen habe, daß man auch die Untertanen visitieren wolle, habe er protestiert. Denn die visitatio in temporalibus widerstreite der Immediatität des Klosters. Auch habe er gefürchtet, man wolle durch eine solche Visitation in temporalibus eine landesfürstliche Obrigkeit über die Untertanen des Klosters erzwingen. Schließlich gab aber der Prior zu, daß der Bischof von Würzburg der Ordinarius über das Kloster Murhart sei.

Der Fürstbischof und die Mitglieder des geistlichen Rates zu Würzburg setzten wenig Vertrauen in die Versicherungen des Priors. Man antwortete ihm, daß man nicht vorhatte, die temporalia des Klosters zu visitieren, und erteilte ihm die Warnung, daß er die ausgeschlossene Visitation nicht dadurch bemänteln solle.²⁾

Zur damaligen Zeit, wo die katholischen Fürsten alles daran gesetzt hatten, die katholischen Klosterstiftungen als wichtigen Zentren der Kultur, welche durch lutherisch gewordene Landesherren und Schirmvögte ihrem Stiftungszwecke entzogen waren, wieder ins Leben zu rufen, wäre es doch ratsamer gewesen, sich mit den Diözesanbischöfen in gutes Einvernehmen zu setzen und durch deren Autorität sich eine bessere Stütze in der Öffentlichkeit zu verschaffen. Für das kaum erstandene Kloster Murhart waren gute Beziehungen zum Bischof von Würzburg, der als Herzog von Franken eine hervorragende Stellung im Reiche einnahm,

¹⁾ c. 7. X. de statu monach. et can. reg. III. 35. in fine.

²⁾ Aroh. d. Bisch. Ord. Würzburg, Geistl. Rats Prot. Fol. 19—21.

in erster Linie geboten. Auch dem Volke gegenüber konnte dieses Verhalten des Priors, der sicherlich nach den Instruktionen seines Abtes handelte, und, zugestanden, auch im Interesse der Ordensrechte, keine gute Wirkung ausüben.

Über den weiteren Verlauf der Sache und darüber, ob daraufhin die Visitation durch einen bischöflichen Kommissär wirklich vorgenommen wurde, konnte ich keinen Vermerk auffinden.

Zur Vermeidung derartiger Konflikte stellte am 19. September 1642 der Abt des Klosters Seligenstadt am Main, welcher als Präses an der Spitze der Bursfelder Kongregation stand, beim Fürstbischof von Würzburg den Antrag, alle Benediktinerklöster des Bistums Würzburg der Bursfelder Kongregation zu inkorporieren. Es waren dies die Abteien Banz, Neustadt a. Main, Schwarzach, Theres, St. Stefan und das Schottenkloster in Würzburg.

Der am 6. August 1642 gewählte Fürstbischof Johann Philipp v. Schönborn¹⁾ und seine geistlichen Räte waren aber der Ansicht, daß diese Inkorporation vorläufig noch nicht ratsam sei, sondern noch reiflich bedacht werden müsse. Was dann als das Nützlichste erkannt werde, solle geschehen.

Um nun in dieser Angelegenheit mit den benachbarten Bischöfen in Konformität zu bleiben, wurden die Ansichten der Fürstbischöfe von Augsburg, Konstanz und Eichstädt eingeholt und unterm 24. September an dieselben geschrieben. Die Fürstbischöfe von Augsburg, Sigmund v. Knöringen, und von Eichstädt, Marquard Schenk v. Kastell, antworteten, es sei nicht ratsam, die monasteria O. S. B., welche den Bischöfen unmittelbar unterworfen sind, der Bursfelder Kongregation inkorporieren zu lassen. Beide Zuschriften wurden am 1. Dez. auf der Sitzung des geistlichen Rates verlesen und am folgenden Tage mit freundlichen Dankschreiben erwidert. Es blieb somit bezüglich der oben genannten Benediktinerklöster bei dem bisherigen Rechtsverhältnis.

Im Anfange des Jahres 1643 starb Abt P. Emmerich Funkler. Als seinen Nachfolger wählte die Bursfelder Kongregation den P. Joseph Hussius aus dem Kloster Seligenstadt, welchen der Abt dieses Klosters als Präses der Bursfelder Kongregation am 22. April 1643 dem Bischof von Würzburg zur Konfirmation präsentierte. Ob temporum perturbationem d. h. wegen der Kriegsverhältnisse jener Zeit, bei welchen das Hochstift Würzburg am schwersten heimgesucht war, wurde die bischöfliche Konfirmation zwar erteilt, aber die Form der Wahl nicht als kanonische Wahl anerkannt. Weil nämlich P. Joseph Hussius nicht vom Konvent

¹⁾ Der Fürstbischof Franz v. Hatzfeld starb 30. Juli 1642. .

des Klosters Murhart durch eine kanonische Wahl zu dieser Würde eines Abtes erhoben war, sondern von der Vorstandschaft der Bursfelder Kongregation ernannt war, bezeichnete ihn der Fürstbischof nicht als „electus“ im eigentlichen Sinne, sondern als *motu proprio a Congregatione Bursfeldiana nominatum*. In dieser Form wurde dann auch die bezüglichen Aktenstücke stilisiert.

Nachdem die Nominationsurkunde vom 22.—24. April 1643 an der würzburger Domkirche angeschlagen war, fand am 24. April die Konfirmation und am 30. April die Vereidigung des neuen Abtes statt. Die Installation desselben im Kloster Murhart wurde dem schon genannten Stiftsdechant vom Comburg, Franz Ludwig Faust v. Stromberg, übertragen.

Derselbe begab sich am 18. Mai 1643 mit dem Kapitular Konrad Lochinger v. Archshofen und dem Syndikus seines Stifts als fungierenden Notar in das Kloster Murhart. Dort stellte er dem Prior P. Adam Adami und einem anderen Benediktiner, welche den ganzen Konvent ausmachten, den P. Joseph Hussius im Chor der Klosterkirche und im Klostergebäude als ihren neuen Abt vor und übergab demselben zum Zeichen der wirklichen Installation die Schlüssel des Klosters.

P. Adam Adami als Prior des Klosters und der andere Benediktiner, welcher als Begleiter des neuen Abtes im Namen der Bursfelder Kongregation gekommen war, legten zwar Protest ein gegen die durch den bischöflichen Kommissär vollzogene Installation des neuen Abtes, allein derselbe blieb selbstverständlich ohne Erfolg.

Nur noch wenige Jahre fristete das 1630 wieder errichtete Kloster Murhart ein kümmerliches Dasein. Auf Grund des westphälischen Friedens wurden 1649 die Güter des Klosters, das im Normaljahr 1624 im Besitze des protestantischen Herzogs von Württemberg war, demselben wieder zugesprochen. Seit dieser Zeit hat kein Bischof dieses Kloster visitiert, denn es wurde wieder wie vor dem Jahre 1630 in eine staatliche Domäne verwandelt. Die Benediktiner mußten es jetzt wieder verlassen, nachdem sie 18 Jahre lang es in Besitz hatten. Ob es je einmal wieder vom Orden des hl. Benediktus bevölkert wird? Deus seit.

Der Neuburger Abtsmord vom Jahre 1334 und sein Prozeß.

Von Dr. Luzian Pfleger.

(Schluß zu Heft I, 1906, S. 58—67.)

3.

Der Hagenauer Schultheiß Heinrich von Halvingen spricht auf kaiserlichen Befehl dem Kloster Neuburg den Güterkomplex „Pferrihbruch“ zu.

1334, 7. Juni.

Ich Heinrich Hofling Schultheisse zu Hagenowe, tûn kûnt allen den, die dysen brief gesehent oder gehorent lesen, das ich offenliche vergihe an dyseme gegenwertigeme briefe, daz der hochegeborn Romischer Cheyser Ludewig von Rome mir gebotten hat, das ich setzen sul den erbern geistlichen hern . . . den Abbet ze Nuwenburg und den convente gemeinliche desselben clausters in gewalt und in nutzliche gewer in das gût zwischent schorre und hugesbach, das do heisset das pferrihbruch in walde und in bösche und in gebû, das han ich geton und habe sie drin gesat in gewalt und in nutzlicher gewer, also mir der hochgeborenen Romischer Cheyser gebotten het. Unde diz ze eime urkunde da han ich min Ingesigel an diesen brief gehencket. Der wart geben an dem nehesten zinstage vor sante barnabe tage des zwelfbotten in dem jare, do man zalte von Gotz geburte drucehenhundert jar und in dem vier unde drissigsten jare.

Orig. perg. mit abgef. Siegel. H 946 (6).

4.

Das aus den Rittern Rudolf von Fegersheim und Walther von Brumath sowie den Hagenauer Bürgern Claus Meyer und Claus Krämer unter dem Vorsitz des Landvogts Rudolf von Hohenberg gebildete Gericht spricht dem Kloster Neuburg die von den Dörfern Uhlweiler und Altorf beanspruchten Güter zu und bestraft die Schuldigen, die den Abt erschlagen haben.

1334, 19. November.

In der missehel, die da gewesen ist zwischen den geistlichen herren dem abbet und dem conuent des closters von Nuwenburg ein sit und ander site der gebure und der gemeinden der doerfer Ulwiler und Altorf in Straßburger bistum von des holtzes und des veltes wegen, das da heißet Pferrihbruch und gelegen ist zwischen Hugeshbach und Schorre und mit namen von eines dodeschlages wegen, das in ir abbet war erschlagen umb daselbe gût, des wir Rudolf von Vegersheim und Walther von Brumat, ritter, ratlute sint des abbetes und des conuentes des

vorgen. closters, und der geburscheffe und der gemeinden der vorgenannten doerfer ratlute sint die erbern bescheiden Claus Meyer und Claus Krämer bürger von Hagenowe, das wir es solten rihten mit der minne oder mit dem rehten, des der edel herre graue Rudolf von Hohenberg, Lantvout zu Elsas ein Obe-man ist, ob wir entschlahent, sit wir mit der minne nu nit überein mugen kommen: So sprechen wir Rudolf und Walther, die vorgen. ritter uf unsern eit zu rehte nach wiser luten rat und uns och selber reht dunket. Als wir desselben closters briue gesehen und gehoeret hant, die da besigelt sint mit den ingesigeln des abbetes und des capitels von Wißenburg von den die vorgen. Dörfer her rürent, und die och bestetiget sind von dem stüle von Rome und von eim Kunig Otten, der zu den selben ziten Romscher Kunig was; und och gesehen hant ein brief, der besigelt ist mit unsers Herren Keyzers Ludowig ingesigel, das er die vorgen. briue och bestetiget hat, und och gesehen hant ein brief, der besigelt ist mit eines abbetes ingesigel von Wißenburg, der zu selben ziten abbet was, das vor im und vor sinen am-bahtluten und sinen mannen von des vorgen. closter wegen von Nuwenburg den vorgen. geburscheften und irn vordern in gerihtes wise anerkobert wart das vorgeschriben gut; und och sunderlich gesehen hant ein brief, das der abbet und das vorgen. closter von Nuwenburg den vorgen. geburscheften vor des bischoues geriht von Strasburg anerkobert hant das vorgen. güt, und och der selbe rihter dem schultheis von Hagenowe gebot von eines gewaltes wegen, das er die vorgen. herren von Nuwenburg satzte in gewalt und in nutzlich gewer des vorgeschriben gütes und si daruf schirmet, als och der selbe schultheis geton hat, des wir sin brief gesehen hant; und och gesehent hant den brief, das unser herre der Keyser Ludowig dem vorgen. schultheis von Hagenowe gebot, das er die vorgen. herren von Nuwenburg von sinen wegen satzte in gewalt und in gewer des vorgeschriben gütes und si daruf schirmete, wan si es mit rehtem geriht erkobert hant, das och derselbe schultheis getan hat, des wir sin brief gesehen hant. Und och sunderlich, das wir gesehen hant ein brief der besigelt ist mit des edeln hern ingesigel graue Rudolfes von Hohenberg, Lantvout in Elsas, der do stet von wort zu worte, als hie nach geschriben stat, und ist dis der brief:

Wir graue Rudolf von Hohenburg, Lantvout in Elsas und an dem Bodense dünt künt allen den die disen gewertigen brief sehent oder hoerent lesen, das uns wissent und künt ist, das die geischlichen herren, der abbet und der conuent des closters von Nuwenburg grawis Ordens in Straßburger bistum, den boesche und das velt, das da heißet Pherrichbrüch und ist gelegen zwischen der Hugesbach und Schorre, umb das si missehel gehebt hant

mit den gemeinden der zweier Doerfer von Ulwiler und von Altorf mit rehtem und gewonlichem gerihte hant erkobert und behebt vor des bischomes rihter von Straßburg und das derselbe rihter von dem gewalt, den er hat und von reht haben sol, gebot Heinrichen von Halingen unserm schultheissen von Hagenowe, als gewonlich ist und reht, das er die selben heren von Nuwenburg satzte und och gesetzet hat in gewalt und in nutzselich gewer des vorgen. boeschen und veldes. Wan wir nu sehen und erkant hant, das dis alles ist geschehen und zubraht mit rehtem und gewonlichem gerihte, so haben wir och gegeben unsern willen und gunst, den wir haben von des riches wegen zu allen den Dingen, die da vorgeschriben sint und des zu eime staeten waren urkunde, so haben wir unser ingesigel gehenket an disen gegenwertigen brief. Der wart gegeben an dem Osterabent, in dem jar do man salte von gottes geburte druzehenhundert und vier und drissig jar.

Wir hant och gesehen den brief, das unser here Keyser Ludowic den vorgenanten heren von Nuwenburg und irm closter hat die vriheit gegeben von sunder gnade, die er zu dem selben closter hat, das swa si irs gûtes und ir eigens sint enwert oder in ist abgezogen oder vorbehebt ane reht, das si das mugent mit gerihte wider gewinnen und an sich ziehen und das si daran nit sol irren noch schaden keiner hand gewer, swie lange zite das gestanden ist und sol dawider nit sin noch reht noch gewonheit noch gesetzet der stetten noch des landes. So dunket uns reht uf unsern eit, das das vorgen. gût, das da gelegen ist zwischen Hugesbach und Schorre den vorgen. heren dem abbet und dem conuent und dem closter zu Nuwenburg sol bliben nach dem als ir brieue stant, und alle die zile, die da gesetzet sind anders denne ir brieue stant, die sol men abtûn ane desselben closters schaden und muessal, und sulent och kein craft haben, und och das die geburschafft und die gemeinden der vorgen. doerfer und alle ir nachkomen die vorgen. heren von Nuwenburg und ir closter an dem vorgeschriben gût niemer me sulent geirren noch nieman von iro wegen.

Wir sprechent och fürbas me von des dodesschlages wegen, der da beschach an dem erbern heren abbet Bertolt seligen von den vorgenanten geburschafft wegen und umb das vorgen. gût, darumb die missehel was, das alle die mannesnamen, die des dages seshaft warent in den vorgen. doerfern und noch lebent und zu iren dagen komen warent, do der dotschlack geschach, also daß si zweinzig jar alt warent: die sulent zwischen hie und der großen vastnacht an eim sunnendag, so men prime anzuhet, zu unser vrowen münster zu dem dûme zu Strasburg und é man vronmesse da gesinget, dozzwischen sulent si gan wûllin und

barfäs und barhoubt umb unser vrowen münster, ieder man mit einer halbpfundigen kertzen und sulent die kertzen opfern unser vrowen uf den altar in dem vorgehen. münster durch des vorgehen. abbetes selen willen. Wir sprechent ôch, das die drie: Odas Krientzes sun, Claus Cleweler und Johans Weibels sun, die do lagent in der andern lage, gan sulent zu Rome in dis jares vriste durch des abbetes selen willen und darnach niemer me in das bistum zu komend, wan mit des abbetes willen von Nuwenburg. Wir sprechen och umb die zwene Rûwelin und Jost, die den abbet hulfent ermurden, das die durch abbetes sele willen gan sulent zu Rome in dis jares vriste und darnach in dem andern jar zu sant Jacob, und wenne si koment uf den weg, so sulent si och niemer me in das bistum komen, es si denne des abbetes willen, der denne abbet ist zu Nuwenburg. Wir sprechent och, das die geburschefte und die gemeinden der vorgehen. doerfer bi dem eit, den si sweren werdent, dieselben zwene Rûwelin und Jost solich habent, das si die selbe sune staete hant und die besserung, als hie vorgeschriben stat. Mohtent si aber si nit solich haben bi dem selben eit, das si die sune und die besserung nit staete woltent haben, so sulent die zwene ussawendig der selben suone sin, und sulent die vorgehen. geburschefte und gemeinden noch nieman von iren wegen in noch geraten noch beholuen sin noch mit lihend noch mit gebende noch in kein wis ane alle geuerde bi dem vorgeschriben eit, den si gesworn hant. Und wer ôch, das dar über deheiner so übel daete, der in geraten oder beholfen wer in deheine wise als davor geschriben stat: wa das küntlich würde, der sol meimeidig sin und sol och sin in denselben schulten als die da den dotschlag datent. Wir sprechent ôch fürbas me, das die geburschefte und die gemeinden der vorgehen. Doerfer alle, die von iren wegen widerseit hant den vorgehen. heren von Nuwenburg und mit namen Heinzen und Johansen von Valkenstein und Burchart von Hittendorf über sich sulent nemen das si die sune staete habent. Wir sprechent och, das die vorgehen. heren von Nuwenburg noch nieman der in geholfen hat, die vorgehen. geburschefte und gemeinden sâchen in gerichten, wa die gelegen sint, oder ussawendig gerichte oder ane gerichte angriffen und geschade got hant von der missehel wegen nieman kein besserung schuldig sint zu tûnd noch deheinen schaden uf zu rihtende, wan es mit unseres heren Keyser Ludowiges willen und geheissen und wissen geschehen ist, des wir sin offen besigelt brief hant gesehen. Alles das hie vor geschriben stat und iegeliches sunderlich sprechen wir Rudolf von Vegersheim und Walther von Brûmat die vorgehen. ritter und ratlute uf unser eit zu reht; wir uns bessers nit verstant, und des zu eime waren urkunde so haben wir Rudolf von Vegersheim

und Walther von Brumat die vorgen. ritter unser ingesigel ghenket an disen gegenwertigen brief. Der wart gegeben an dem nahsten Samsdag vor sant katherinen dag in dem jar do men zalte von gottes geburte druzehenhundert und vier und drissig jar.

Orig. perg. mit erhaltenem Siegel des Walther von Brumat. ·H 946 (4).

5.

Rudolf von Hohenberg, Landvogt des Elsaß beurkundet, daß das Kloster Neuburg sich mit den Dörfern Ulwiler und Altorf, dessen Bauern den Abt Bertold erschlagen haben, auf seinen schiedsrichterlichen Spruch hin versöhnt hat, indem die genannten Gemeinden für immer auf die beanspruchten Güter zu Gunsten des Klosters verzichten, was auch der Rat von Hagenau bestätigt.

1334, 20. Dezember.

Wir graue Rudolf von Hohenberg, Lantvogt zu Elsaßen und an dem Bodense, tunt kunt allen den, die diesen brief gesehent oder gehoerent lesen, das die missehelle, die da ufgestanden was zwischent den erbern gestlichen luten . . dem appet und dem conuente des closters zu Nuwenburg grawes Ordens einsite, und der geburscheft und der gemeinde und dörfer Ulwilre und Altorf andersite umbe den boesch und velt, das da heißet Pherrichbrüch zwischent Hugesbach und Schörre, umbe dasselbe güt der erbern here appet Bertold selige, ein appet desselben closters erlagen wart, des vil geclagt wart vor unsern hochwurdigen heren Keiser Ludewige von Rome vor uns un vor geistlichen richtern, zu jungest mit willen und verhengnuße des vorgenanten unsers heren des Keisers un mit unserm und anderre lute rate, wart dieselbe missehelle gelassen iewedersite an vier ratlute und wurde wir zu eime obemane in der sache erwelet, und swurent ôch iewedersite vor uns vur sich und ire nachkomen eine stete süne zu haltende iemerme, wie wir sie rihtetent mit der minnen oder mit dem rechten sit uns un dieselbe missehelle in die hant gegeben ist und vollen gewalt hant die missehelle zu rihtende, so han wir mit willen und wissende der vorgen. ratlute und mit andern wiser lute rate, die dabi warent, den appet und conuent des vorgen. closters und die geburscheften und gemeinde der vorgen. doerfern gerichtet und och versunet liepliche, gütliche und gentzliche, also das das vorgen. güt. das da gelegen ist zwischent der Hugesbach und Schorre, alse wir es understeinet hant, das ist von der Schorren, da wir den markstein gesetzt hant, den graben abe, als es verzilet ist untz in die Hugesbach, da der fuhsbuehel gelegen ist, da wir ôch einen markstein gesetzt hant, die Hugesbach abe untz in die Matern,¹⁾ was zwischent der Hugesbach lit

¹⁾ Der Moderfluß.

und den gesetzeten zilen und gegen dem closter gelegen ist, der appet und conuent des vorge. closters durch reht haben sulent und nießen iemerme in eigens wis. Und sulent die geburschefte und gemeinden der vorge. doerfer sie dar an nut irren oder schaffen geirret nu oder har nach in denhein wis, bi guten truwen ane alle geuerde. Und durch das, das dise sūne und alles das, das hie vorgeschriben stat, stete blibe iemerme, so han wir durch bete der vorge. gestlichen lute und geburschefte und gemeinde der vorge. doerfer unser ingesigel mit der stette ingesigele von Hagenowe gehenket an disen brief. Wir der Meister und der Rat von Hagenowe vergehent das wir zu urkunde der vorgeschriben dinge durch bete derselben geistlichen lute und der geburschaften und der gemeinden derselben doerfer unser stette ingesigele gehenket hant an disen brief der wart gegeben an sancte Thomas abende des zwelfbotten. In dem jare da man zalte von Gotz geburte drucehnhundert jar und viere und drißig jar.

Orig. perg. mit abgef. Siegel. H 946 (5).

Die Konzilsidée unter Innozenz VII. und König Ruprecht von der Pfalz.

Von Dr. Fr. Bliemetzrieder.

Papst Innozenz VII. begann seine Regierung im Jahre 1404 mit einer Unionsaktion, indem er seine, die römische, Obedienz zu einer Konferenz nach Rom berief, um mit ihr über die einzuschlagenden Unionswege zu beraten. Der Ruf des Papstes wurde mit freudiger Bewegung aufgenommen und wir hören von eifrigen Vorbereitungen zur Romfahrt.¹⁾ Dies gilt auch für Deutschland. Merkwürdigerweise war bisher von einer Abordnung des Römischen Königs, Ruprecht von der Pfalz, zu der vom Papste angesagten Konferenz nichts bekannt. Daher habe ich in meinem Buche, Das Generalkonzil im großen abendländischen Schisma, S. 195, Note 3, die Meinung ausgesprochen, daß auch die am 22. Nov. 1405 vom König beglaubigte Mission des Erzbischofs von Riga und des königlichen Protonotars Ulrich von Albeck nach Italien nicht hierfür beauftragt gewesen zu sein scheint, deshalb, weil ihre Vollmacht, soweit sie aus den Deutschen Reichstagsakten, VI, Nr. 474, bekannt geworden ist, in allzu allgemeinen Formen abgefaßt war. In Wirklichkeit ist es aber doch so. Mit der Herausgabe einer Dokumentensammlung zur

¹⁾ Vgl. Bliemetzrieder, Das Generalkonzil im großen abendländischen Schisma, Paderborn 1904, S. 190 ff.

Geschichte des Schismas beschäftigt, die mich veranlaßt hat, zahlreiche Manuskripte einzusehen, hatte ich auch den Cod. lat. 594 der Bonner Universitätsbibliothek¹⁾ in der Hand. Beim Durchblättern desselben stieß ich fol. 151 auf ein Stück, dessen Überschrift lautet: *Collacio quam fecit Ulr[ic]us de Albeck coram papa Innoc[encio] VII. anno Domini m[illesim]o CCCC quinto (in crastino) ipsa die Thome m[arty]ris cum erat missus in ambas[iatam] regis Romanorum Raperti.* Die Durchsicht dieses Stückes erbrachte den Beweis, daß jene Abordnung es war, welche Ruprecht für die Konferenz bestimmt hatte; diese Collacio stellt den Vortrag dar, welchen Ulrich von Albeck, der zu dieser Abordnung gehörte, vor dem Papste am 29. Dezember 1405 hielt. Die Namen dieser Gesandten erfahren wir aus der Handschrift; es waren der Erzbischof Johann von Riga, Heinrich von Hessen der Jüngere und Ulrich von Albeck. Daß aber wirklich diese Gesandtschaft für die Konferenz Innozenz' VII. bestimmt war, ergibt sich aus Folgendem, nämlich aus der Kongruenz der Ausschreibungsbulle und der Art und Weise, wie Ulrich von Albeck seine und seiner Kollegen Aufgabe im Vortrage vor dem Papste angibt. Innozenz VII. will in seiner Bulle vom 28. Dez. 1404 an den Erzbischof von Köln und seine Suffragane:²⁾ „... divinae propitiationis misericordiam imploramus, ut... in viam pacis dirigat gressus nostros..., ut... sub sacerdotio nostro proveniat in Ecclesia militante desiderabilis unionis tranquillitas, extirpato de vinea Domini Sabaoth detestabili et horrendo schismate, ad quod extirpandum sub viis, modis et formis honestis pariter atque iustis suprema desideria nostra tendunt. Et ut praemissa divina favente clementia perducantur queant consultius ad effectum fidelium, quos tangit praesens negotium, cupimus super extirpatione huiusmodi schismatis ac viis, modis et formis congruentibus atque iustis per nos servandis audire consilia.“ Evident mit Bezug hierauf sagt Ulrich in seinem Vortrag: *Ecce enim, beatissime pater, ut facta est vox egregiorum ambasiatorum vestre Sanctitatis in auribus regiis, qui inter cetera tum per litteras vestre Sanctitatis tum vive vocis oraculo significarunt supremum eius desiderium ac inclinationem cordialem, quam haberet vestra Sanctitas super lugubri scissura de vinea Domini Sabaoth viis, modis et formis honestis pariter atque iustis extirpanda, per quam navicula Petri pene per medium laceratur... Et quia predicti vestre Sanctitatis ambasiatores, prout habuisse dixerant in commissis, desideraverunt, quatenus regia maiestas in predicta materia consulere ac super hoc suos oratores ad pedes vestre Sanctitatis dirigere ac destinare dignaretur... Ad huius*

¹⁾ Vgl. Klette-Staendler, *Catalogi chronographorum in bibl. academ. Bonnensi servatorum*, fasc. VI, pars II, S. 170.

²⁾ Raynald, *annal. eccles.*, ann. 1404, nr. 12 u. 13.

autem negotii direccionem et efficaciam prelibatus dominus noster rex . . . in certam viam oculos rationis direxit, per quam iuxta suum videre facilius esset devenire ad sedacionem istius pestiferi scismatis . . . , quam ut adimpleret votum et desiderium eius, nobis iniunxit per modum consilii vestre Sanctitati significare. Die Kongruenz zwischen dem Befehl des Papstes und der Ausführung durch den Römischen König ist evident. In Zukunft weiß man also die Aufgabe jener Gesandtschaft König Ruprechts im Herbst 1405.

Das Schicksal der von Innozenz VII. geplanten Konferenz ist bereits bekannt. Ich verweise dafür auf mein angeführtes Buch „Das Generalkonzil im großen abendländischen Schisma“. Dasselbe erschien 1904. Die Kritik hat sich darüber geäußert. Ich unterlasse es, zu den einzelnen Urteilen in den verschiedenen Besprechungen mich zu äußern. Da nun einmal diese Sitte des Rezensierens sich eingebürgert hat, ist es selbstverständlich, daß jeder Rezensent so urteilt, wie er die Sache versteht oder nicht versteht. Quot capita, tot sensus. Nur eine einzige Besprechung veranlaßt mich hier zu einer Antwort, diejenige von B. Beß in der Theologischen Literaturzeitung 1905 Nr. 23, Sp. 627 ff. Sie ist nämlich eine Prachtleistung eines Ignoranten (auf dem einschlägigen Gebiete). Wenn sie eine Probe „deutscher Wissenschaft“ sein soll, wäre es um dieselbe wahrhaftig traurig bestellt. Das Charakteristische dieser Besprechung ist die krasse Unkenntnis des Verfassers in den einschlägigen Materien. Wenn es trotzdem unternommen wurde, über mein Buch ein Urteil zu fällen, und zwar in so verletzender Weise, so ist das für B. Beß sehr bezeichnend. Beß mußte mir das Zeugnis ausstellen, daß ich mich wenigstens in die Traktatenliteratur des Schismas hineingelesen habe. Er aber kennt weder das Werk von N. Valois, noch hat er mein Buch auch nur oberflächlich gelesen, noch verfügt er sonst über hinreichende Kenntnisse der Materie; andernfalls hätte er solche Unwahrheiten und Unrichtigkeiten, wie sie seine Rezension enthält, nicht niedergeschrieben. Und doch redet B. Beß mit geschwellenen Backen und wichtiger Miene daher.

Nun zu den Einzelheiten. Beß wünschte eine „scharfe Darlegung, welche Bestimmungen in dem kanonischen Recht der Zeit für den Fall einer zweifelhaften Papstwahl und eines daraus entstandenen Schismas vorlagen.“ Dieser Satz allein beweist, daß Beß keine blasse Idee von der Sache hat, daß ihm ganz und gar die Fähigkeit abgeht, das Problem richtig zu fassen. Wenck hat in seiner Besprechung des Werkes von N. Valois in den „Göttinger gelehrten Anzeigen“, wo er den Vorwurf erhebt, Valois habe es unterlassen, eine Darstellung der avignonensischen Periode seiner Schismageschichte zu Grunde zu legen, Wenck, sage ich, hat dem gelehrten französischen Forscher wenigstens

zu gute gehalten, daß eine solche Darstellung ihn auf ein weiteres Gebiet gedrängt hätte. Dies für mich zu tun, war Beß nicht imstande; es ging ihm eben, wie gesagt, die Fähigkeit ab, das Problem „klar und scharf“ zu fassen. Da hätte auch eine „scharfe Darlegung“ meinerseits nicht viel erreicht. Ferner ist die Stilisierung dieses Satzes ein Muster von Hallenser Deutsch. „der Zeit“. Was ist das für eine Zeit? Jeder, der es weiß, worum es sich handelt, erkennt sofort, daß Beß die „Fähigkeit abgeht, in dieser (der deutschen) Sprache sich klar und scharf auszudrücken“; er hätte vielleicht besser getan, in dieser Materie, wo er nicht zu Hause ist, sich nicht zu weit vorzuwagen und so „verschwommen“ von „der Zeit“ zu schwätzen. Die Behauptung von Beß, daß es mir nicht gelungen sei, eine [! ?] wirkliche Entwicklung des Konzilsgedankens klarzulegen, kann mich nach dem Gesagten vollständig kalt lassen. Beß möchte eine „begriffliche Sonderung“ und „Gruppierung der verschiedenen nacheinander auftauchenden Programme“ haben. Er vermißt sie in meinem Buche. Weil er mein Buch schlecht kennt; sonst müßte er wissen, daß ich die verschiedenen Programme in ihrem Nacheinander verglichen habe, nach ihren Unterschieden und Ähnlichkeiten. Der Inhalt meines Buches ist eben nicht für denkfaule Leute oder eine Lektüre in Erholungstunden. Die „Gruppierung“ der Programme kann Beß selber versuchen, wenn er es imstande ist, „klar“, „scharf“, nicht „verschwommen“. Die Meisterungssucht von B. Beß nimmt sich vor seinen gründlichen Kenntnissen der Materie nachgerade komisch aus. Er kennt auch das Werk von N. Valois nicht; daher weiß er auch nicht, was der Inhalt dieses Werkes und was der Inhalt meines Buches ist. Beß möge sich beruhigen, ich weiß das Werk von Valois zu schätzen und will es nicht verdrängen. Ob neben dem Werke von N. Valois eine Monographie über die Entwicklung des Konzilsgedankens bis zum Pisaner und Konstanzer Konzil Daseinsberechtigung habe, werden Einsichtige entscheiden. B. Beß aber hat durch seine Äußerungen in dieser Rezension den Beweis erbracht, daß er nicht zu den Einsichtigen in dieser Materie zu rechnen ist. Wenn meine Arbeit noch Mängel aufweist, finde ich selbst dies aus Gründen begreiflich. Was an positiver Leistung darin zu finden ist, haben Sachkundige bereits gesagt: ich gebe mich mit ihren Urteilen vollständig zufrieden. Daß Beß weder das Werk von N. Valois kennt, noch mein Buch ordentlich, wie es sich für einen Rezensenten geziemt, gelesen hat, ergibt sich daraus, daß er in einem Atem meinem Buche die Daseinsberechtigung neben Valois' Werk abspricht, sofort aber meine Polemik gegen Kneer berechtigt nennt; Valois folgt nun Kneer in seinem herabsetzenden Urteil über Heinrich von Langenstein. Also nicht daseinsberechtigt und

doch wieder berechtigt: das ist ja der helle Widerspruch. Wüßte man jetzt nicht, daß Beß weder Valois' Werk ordentlich kennt, noch mein Buch gelesen hat, müßte auch auf seine Denkfähigkeit ein schlimmes Licht fallen, da er in bedenklicher Weise gegen die obersten Denkgesetze sich vergangen hätte. Vollends entpuppt sich Beß mit seiner Ignoranz auch als ein boshafter Kritiker, wenn er mir zum Vorwurf macht, daß „noch nicht einmal die Subtraktion gegen Benedikt und seine Einschließung in Avignon erwähnt werde.“ Beß ist noch nicht einmal beim ABC eines ordentlichen Rezensenten angelangt. Ich wiederhole noch einmal: Beß kennt weder mein Buch, noch besitzt er überhaupt in der Materie auch nur genügende Kenntnisse. Daher wirkt auch das, was er mit gewichtiger Miene über die Nationalsynode von Paris im Jahre 1398 daherschwätzt, mehr komisch und einen Anspruch auf Neuheit kann Beß nur dem Kapitel über die Konferenz von Livorno deshalb gewähren, weil er lediglich die Kapitelüberschriften gelesen hat; sonst müßte er wissen, daß im Laufe der Darstellung nicht wenig „Neuheiten“ zu finden sind. Daß sie aber für ihn nicht „neu“ sein sollten, das wird er bei seinen Kenntnissen von der Sache niemand glaublich machen. Angesichts dieses Fiaskos erscheint es uns als eine leere Gelehrtserei, wenn er an der Verwendung, die ich dem Worte „System“ gegeben habe, herumklügelt. Damit kann Beß seine erbärmliche und verunglückte Rezension nicht retten. Der Einsichtige muß lebhaft bedauern, daß ein vernünftiger Mann sich so bedenklich bloßstellen konnte, wie B. Beß in seiner die Rezension meines Buches passiert ist.

Nach dieser notwendigen Abwehr nun zurück zum Vortrag Ulrichs von Albeck vor Innozenz VII. Das Manuscript, in dem er sich fol. 151—153 handschriftlich vorfindet, der Bonner Kodex 592 in Folio, besteht jetzt aus zwei Teilen. Der erste Teil (in 202 Papierblättern auf 4 Kolumnen) ist ein lateinisches Lexikon. Voran steht ein alphabetisches Verzeichnis der darin aufgeführten Wörter von „violencia“ an, am Ende aber die Bemerkung: Et sic finitur tabula huius libri qui promptus dicitur. In nomine Patris et Filii et Spiritus sancti. Amen. Der zweite Teil, in ca. 180 Papier- (untermischt Pergament)-Blättern, enthält hauptsächlich Schismasachen. Die Reihe eröffnet fol. 2—37: Speculum aureum de titulis beneficiorum ecclesiasticorum. Dies ist die richtige Bezeichnung des Stückes. Die alte Überschrift fol. 2r. auf dem oberen Rande: „Speculum Petri Averuni de titulis beneficiorum ecclesiasticorum compilatum tempore Innocencii pape VII.“ ist ein Irrtum des Schreibers dieser Überschrift, der das Wort „aureum“ im Explicit als: Averuni gelesen hat, ein Irrtum, den bereits J. Staendler auf dem hier in Ms. eingeklebten Zettel festgestellt.

und verbessert hat. Der Name „Petrus“ in dieser irrtümlichen Überschrift aber stammt aus dem Eingange des Stückes: Reverendissimis in Christo patribus dominis, dominis sacrosancte Romane ac universalis Ecclesie cardinalibus, necnon aliarum ecclesiarum patriarchis, metropolitanis, archiepiscopis, episcopis, abbatibus, prelatisque, ac eciam Romane cur[ie] officialibus universis, totique clericali cetui per universum constituto Petrus minimus, et utinam inter veros discipulos Jesu Christi!, planctum pro affectu et dolore. Heu corde auxius, qua voce intonare ipse debeam, quis scribendi stilus. Dieses Stück ist die bekannte Reformschrift, der Dialog inter Petrum et Paulum. Et ut tractanda materia legenti reddatur suavior ac elucidacionem recipiat clariorem, fingo per dialogum Petrum et Paulum invicem disputantes. Die Schrift schließt fol. 37: Petrus: „grata mente optate instruccionis hoc speculum in tuis dictis recipio, quo se spirituales maxime moderni temporis valeant intueri. Quamobrem tractatus aureum speculum non inmerito poterit appellari, qui eciam succedit pro cronica posteris ad cautelam quoad gesta in Ecclesia hiis temporibus papa Bonifacio IX. natione Neapolitano annis tunc fere XV Romane ecclesie iam presidente et scismate in Ecclesia tunc iam ab annis XXVIII perdurante.“ Paulus: Reformet unigenitus Dei filius suam ecclesiam, pro cuius gloria genitricisque sue gloriosissime ac tocus celestis curie audax manus ad calamum supra vires scribentis arripuit negocium anno currente nat[ivitat]is eiusdem Domini m[illesimo] CCCCIII., et eodem Domino tunc dirigente sic complevit consulens toto desiderio ad obviandum malis universis pro Ecclesie concilio generali.

Explicit speculum aureum de titulis beneficiorum ecclesiasticorum anno Domini mill[esimo] CCC quarto compilatum — eine andere Hand des XV. Jahrhunderts setzt hinzu — tunc fuit mortuus Bonifa[cius] papa IX. et Innocencius VII. electus.

In Rot: Explicit speculum aureum de titulis beneficiorum ecclesiasticorum anno Domini et cetera. Scriptum Rome, et cetera.

Diese Schlußsätze bestimmen augenscheinlich dem Traktat die Zeit der Entstehung im Jahre 1404 im letzten Lebensjahre Bonifaz' IX. Unter dessen verstarb er am 1. Oktober 1404. Daraus erklärt sich die Widmung an die Kardinäle, d. h. im Interim bis zur Wahl Innocenz' VII. Offenbar steht diese Reformschrift im engen Zusammenhang mit den Reformgelüsten König Ruprechts.¹⁾

Auf fol. 151—153 steht, wie gesagt, unsere Collacio Ulrichs von Albeck. Die handschriftliche Gestalt läßt manches zu wünschen übrig; sie bietet keinen sicheren Text. Dieselbe Hand des Schreibers

¹⁾ Bliemetzrieder, Das Generalkonzil, S. 194.

hat sich selbst korrigiert und noch andere Hände haben ihre Spuren in diversen Marginalnotizen hinterlassen. Ich drucke das Stück in der Weise ab, daß ich die ausgeführten Korrekturen aufgenommen, die Korrigenda aber in die Noten verweise, dieangedeuteten Korrekturen in Form von Marginalglossen aber als Noten bringe. Von den übrigen Marginalglossen bringe ich nur die wichtigen; die andern sind ja nur Merkzeichen.

Collacio quam fecit Ulf[icus] de Albeck¹⁾ coram papa Innoc[encio] VII. anno Domini m[illesimo] CCCC quinto ipsa die²⁾ Thome m[arty]ris, dum erat missus in ambas[iatam] regis Romanorum Ruperti.

Beatissime pater ac metuendissime domine. Devotissimus vestre S[ancitatis] filius gloriosissimus dominus Rupertus Romanorum Rex semper augustus ad pedes vestre S[ancitatis] se et suum quod est, t[er]cius orbis regnum, sincerissima devocione recommendat offerens se et sua cum pura, cordiali obediencia ad singula vestre S[ancitatis] beneplacita atque grata. Et licet pater sancte, quociens cogito loqui coram vestra S[ancitate], non immerito meus stupescat animus, vox rauescat, ligwa turbetur atque facies erubescat propter eiusdem sublimitatem ac excellenciam, tamen dum vestre S[ancitatis] benignitatem et clemenciam contemplor, audacie mihi vires reviviscunt, ut eciam quod incumbit, confidencius valeam perorare. Et hinc capta benivolencia ac humiliter petita licencia,³⁾ ut de presenti vicem oratoris teneam, assumo verbum, quod scribitur Jeremie III. ⁴⁾ Ecce nos venimus ad te, quia tu es dominus deus noster. In quibus quidem verbis duo, quantum ad propositum sufficit, sunt consideranda. Primo in missorum comparicione destinantis obediencia figuratur. Secundo in vocantis sollicitudine prelacionis excellencia demonstratur.

Dixi primo quod in missorum comparicione destinantis obediencia figuratur. Ecce enim, beatissime pater, ut facta est vox egregiorum⁵⁾ ambasiatorum vestre S[ancitatis] in auribus regis, qui inter cetera tum per litteras vestre S[ancitatis] tum vive vocis oraculo significarunt⁶⁾ supremum eius desiderium ac inclinacionem cordialem, quem haberet vestra S[ancitas] super lugubri scissura de vinea Domini Sabaoth, viis, modis et formis honestis pariter atque iustis exstirpanda, per quam navicula Petri pene per medium laceratur, exultavit et letatus est rex gaudio.

¹⁾ Hier steht ursprünglich das Verbum: fecit.

²⁾ ipsa die] korrig., früher: in crastino.

³⁾ hinc — licencia] korrig., früher: ideo.

⁴⁾ V. 22.

⁵⁾ egregiorum] früher add.: vestrorum, aber expungiert.

⁶⁾ tam per — significarunt] korrig., früher allein: exposuerunt.

magno et benedixit Domino coram universa multitudine et ait: Benedictus es Domine Deus Israel patris nostri; ab eterno in eternum tua est, Domine, magnificentia et potestas et gloria atque victoria et tibi in manu tua virtus et potencia, in manu tua magnitudo et imperium. Nunc ergo, Deus noster, confitebimur tibi et laudamus nomen tuum inclitum,¹⁾ quia prophetam suscitasti de medio fratrum et posuisti verba tua in ore eius, ut volentibus eum in nomine tuo loquentem audire eructaverit verbum bonum ac omni suavitate repletum, quod a corde non est dubium processisse, per quod immaculata columba non ruga turpis nec macula despectabilis sancta mater Ecclesia tua carissima sponsa reformari valebit Et oravit illud quod scribitur I Paralipo[me]n ultimo.²⁾ Domine, Deus Abraham et Jacob et Isaak, custodi hanc voluntatem cordis eius et semper in veneracionem tui mens ista permaneat, ut res tam salubris tam pia tamque sancta peroptatum sorciatur effectum. Et quia, pater sancte, predicti vestre S[ancitatis] ambas[atores], prout habuisse dixerunt in commissis, desideraverunt, quatenus Regia maiestas in predicta materia consulere ac super hoc suos oratores ad pedes vestre S[ancitatis] dirigere ac destinare dignaretur, idcirco prelibatus serenissimus princeps, fidelissimus sancte matris Ecclesie et vestre S[ancitatis] zelator, attendens quod obediencia melior est quam victima, que sola tenet palmam et per quam domatur ferocitas animorum, ostenditur mentis humilitas, comprimuntur vicia, exhilarantur virtutes, ordo servatur in cunctis, regna florent, ampliantur urbes et mendum tranquillitas conservatur, tamquam obediens et devotus filius, nos⁴⁾ servulos suos ad pedes vestre S[ancitatis] destinavit.

Et ecce nos, nos inquam humillimi et devotissimi eius servuli, nomine⁵⁾ Regie maie[statis] humiliter rogamus et petimus, quatenus S[ancitatis] V[estra] placeat contemplando speculari et speculando contemplari, quantum bonu[m] ex prosecucione preconcepti desiderii v[est]re S[ancitatis] non est dubium resultare circa sanctam Ecclesiam matrem nostram,⁶⁾ compati ac compaciendo flere infelicem ac flebilem statum et infelix discidium unitatis, in quo fundamenta morum, non mendum, evertuntur, Ecclesia quoque

¹⁾ V. I, Par., 9—14.

²⁾ V. 18.

³⁾ Unter einem bestimmten Zeichen die Marginalglosse, aber wieder expungiert: ubi etiam iam prolata notantur verba.

⁴⁾ Unter einem bestimmten Zeichen fügt hier zu »nos« eine andere Hand die Marginalglosse bei, welche die Namen der Gesandten angibt: Rev[erendissimu]m in Christo patrem ac dominum Jo[annem] archiepiscopum Bigensem, venerabilem et peritum magistrum Henricum de Hassia baccalaureum in sacra pagina, atque me.

⁵⁾ nomine] add.: domini, aber expungiert.

⁶⁾ contemplari — nostram] unter einem bestimmten Zeichen am Rande beigefügt.

mater nostra, que nos Christo concepit, martirum sanguine parturivit, in sempiternam vitam peperit et fidei lacte nutrit et nutrit. Et indubie credit excellen[cia] regalis, quod ad hoc tam salutiferum negocium dirigendum moverint animum V[est]re S[an]ctitatis multa mala que hactenus pullularunt in Dei ecclesia que, proch dolor.¹⁾ per multa iam tempora suo in exteriori²⁾ tegmine quodammodo malignorum diris aculeis pungebatur,³⁾ torsionibus variis conquassabatur et que libera semper existit, in servitutem redigebatur; que vitam semper promittebat, fere in mortem ducebatur; que tympano et psalterio exultabat, horridis cornu et tuba, quasi deliquerit, deluditur; que insuper⁴⁾ pacem procurat, a suis filiis et germanis et collateralibus affligitur; et⁵⁾ quamvis divisionem non caperet,⁶⁾ quantum fuit⁷⁾ in homine, crebras in partes dividebatur et cruento pugione secabatur. Deus eciam⁸⁾ offende- batur, res publica ledebatur, proximus ad malum ducebatur, materia delinquendi tribuebatur, mens utriusque iuris pervertebatur, obediens, qui premio remunerandus fuit,⁹⁾ opprimebatur et punie- batur, inobediens vero qui pena debebat¹⁰⁾ affici, de sua excogitata malicia gloriabatur. Notorium fuit¹¹⁾ enim toti mundo quod hinc hereses pullulabant, hinc rebelliones, hinc violencie, hinc intru- siones in beneficiis, hinc symonie, hinc usure, hinc adulteria, hinc sacrilegia, hinc homicidia impune a perversis et Deum non timentibus hominibus committebantur, hinc ledebatur iusticia et infinita animarum procurabantur pericula, que eciam si mens humana concipere posset, nimis longum foret per singula explicare, ut eciam illud quod olim predictum est dicere potuisset:¹²⁾ Ecce in pace amaritudo mea amarissima.¹³⁾ In pace, inquam, que est a paganis et ab hereticis, sed non profecto a filiis. Vox plangentis in tempore isto: filios enutrivit et exaltavi; ipsi autem

¹⁾ Et indubie — proch dolor] unter einem bestimmten Zeichen beigefügt am Rande.

²⁾ exteriori] zuerst: exteriore, dann korrigiert.

³⁾ pungebatur — conquassabatur — redigebatur [!] — ducebatur — divi- debatur — secabatur — offende- batur — ledebatur — ducebatur — tribuebatur — pervertebatur — opprimebatur — puniebatur — gloriabatur — pullulabant — committebantur — ledebatur — procurabatur corr., früher überall das Präsens.

⁴⁾ insuper] ms.: in super.

⁵⁾ et] früher add. hier: sic, aber expungiert.

⁶⁾ caperet] früher: capiat neque norit.

⁷⁾ fuit] früher: est.

⁸⁾ Deus eciam] früher: Sic eciam Deus.

⁹⁾ fuit] früher: esset.

¹⁰⁾ debebat] früher: deberet.

¹¹⁾ fuit] früher: est.

¹²⁾ potuisset] früher: possit.

¹³⁾ Amarissima] am Rande add.: cuius fuit. Ursprünglich folgt im Text ein Schriftzeichen ac? quia? in; dieses Zeichen ac? ist aber überschrieben sed? oder angestrichen und korrigiert: In.

spreverunt me, spreverunt et maculaverunt a turpi vita, a turpi questu, a turpi commercio, a negotio denique, perambulante in tenebris; et iam restaret,¹⁾ ut²⁾ de medio fieret demonium meridianum ad seducendos, si qui in Christo residui sunt³⁾ adhuc permanentes in simplicitate sua. Bern[ardus] in ser[mone] 33. circa finem. Sed quia Ecclesia hoc habet proprium, dum persequitur, floret, dum opprimitur, crescit, dum contempnitur proficit, dum leditur, vincit, dum arguitur, intelligit, tunc stat eum superari videtur. Sed per Dei gratiam prelibatus V[est]re S[anc]titatis filius, dominus noster sperat,⁴⁾ attenta vestre S[anc]titatis bona voluntate, nunc adesse tempus acceptabile et diem salutis in quo transactis motibus impiorum animorum, qui recencioribus factis solebant turbulencius excitari, egregie luculenta bonitas apparuerit, yempsque transierit, quando operari nemo poterat, ymber quoque, qui sua inundacione operiebat terram, culturas impediabat et vel sata necabat vel seri vetabat, ac nonnullorum ventosa loquacitas que sterilitatem magis intulit Ecclesie quam fertilitatem, is, inquam, ymber excurrerit, abierit et recesserit, et nunc flores appareant in terra nostra, vernalem profecto temperiem adesse signantes operandi commoditatem, frugum ac fructum vicinitatem circa reformationem navicule sancti Petri que in altum huius seculi ita natat ut pereunte mundo omnes quos suscipit illesos conservet, cuius eciam figuram videmus in veteri testamento; sicut enim Noe in archa, naufragante mundo, quos suscepit cunctos incolumes reservabat, ita et Petri ecclesia omnes quos amplectitur conservat illesos, et sicut adhuc in transacto diluvio ad archam Noe columba signum pacis detulit, ita in transacto iudicio Christus ad ecclesiam Petri pacis gaudium deffert, quia ipse columba et pax est et ipse promisit — iterum, inquit, videbo vos et gaudebit cor vestrum — ; quam⁵⁾ utique Deus dilexit et semetipsum dedit pro illa atque suis humeris ferre dignatus est, que eciam non confunditur dicere: Dominus sollicitus est mei, nec se existimat errare, cum dixit: Dominus retribuet pro me.

Dixi secundo quod in verbis preassumptis in vocantis sollicitudine prelacionis excellen[cia] demonstratur, quia venimus ad te, ad te, inquam, beatissime pater, qui es Christi vicarius, sacerdos magnus, summus pontifex, princeps apostolorum, primatu Abel, gubernatu Noe, patriarchatu Abraham, ordine Melchisedech, dignitate Aaron, auctoritate Moyses, iudicatu Samuel, potestate Petrus,

¹⁾ et iam restaret] früher: superest.

²⁾ ut] früher add. hier: iam, aber expungiert.

³⁾ korrig.: fuissent; Sermo 33 Nr. 16.

⁴⁾ Sed per Dei — sperat] add. in margine früher: sperat sublimitas regia, aber expungiert.

⁵⁾ quam] früher: unitatem sancte matris Ecclesie (quam), aber expungiert.

unccione Christus, cui oves omnes tradite sunt indistincte, ut sitis non modo ovium, sed et pastorum omnium unus pastor ac sponsus ecclesie Dei, in qua omnis sacramenti terminatur auctoritas, que mater et virgo, corpore casta, prole fecunda sponsa Christi filios Deo spiritualiter parit, que parvulos lacte verborum eius spiritualiter nutrit, que pueros sapientiam docet, que adolescentes a luxuria atque impudicitia sua sancta castitate custodit, que iuvenes robore virtutis contra dyabolum armat, que senes prudentiam docet, que seniori etate provectos venerabiles facit, per quam iuvenes et virgines, senes cum iunioribus, etas et uterque sexus laudant nomen Domini, que errantes filios revocat, mortuos graviter dolet, secum perseverantes indeficienter pascit. Hanc sponsam vestram, beatissime pater, matrem nostram, instanter exoramus, nolite deserere cottidie vos requirentem, rependite vicem, amate sponsam; tanta est, talis est, regia prole est fecunda; ¹⁾ non eam paciamini aut filiorum malorum aut pessimorum servorum iniuriis atque insidiis macerari, sed agite causam eius exercete eius amplissimam dignitatem. Hoc autem indubie fit dum ²⁾ preconceptam optimam voluntatem ³⁾ realiter ⁴⁾ effectui mancipari ⁵⁾ dignetur v[estra] s[anctitas], quam ex eo credimus motam et sollerter advertisse quod alibi ⁶⁾ scribitur: O quam est illorum dampnabilis inconstancia, qui bona facere deliberant et effectui non mancipant, et credimus v[estram] s[anctitatem] ⁷⁾ illud ⁸⁾ Bern[ardi] super Can[ticis] ser[mone] 75. ⁹⁾ circa finem] ubi dicit: Amice ad quid venisti, nisi fallor, ad solam civitatis custodiam, quod ut, quantum satis est, procuretur, opus est viro forti ad propulsandas iniurias, spirituali ad deprehendendas insidias, fidei, qui non que sua sunt querat; alioquin improbe satis preesse affectat quibus prodesse non curat, et quorum non zelat salutem, subiectionem nimis ambiciose vendicat sibi, ut idem in ser[mone] XXIII. ¹⁰⁾ circa medium. Ad huius autem negotii directionem et efficaciam prelibatus dominus noster rex toto posse et quantum

¹⁾ fecunda est] früher: est fecunda.

²⁾ Hoc autem indubie fit dum] am Rande beigelegt unter eigenem Zeichen, früher allein: atque, noch eine zweite Korrektur ist angebracht: (hoc autem indubie) fieri credimus (dum) aber wieder expungiert.

³⁾ voluntatem] früher beigelegt: et dispositionem, aber expungiert.

⁴⁾ realiter] früher add.: et efficaciter, aber expungiert.

⁵⁾ mancipari] korrig., früher: mancipale.

⁶⁾ dignetur — advertisse] korrigiert, früher: currere ut evitetis illud (quod alibi); in dieser Korrektur ist dignetur wieder gestrichen.

⁷⁾ et credimus illud] korrigiert; früher: attendite illud.

⁸⁾ illud] früher beigelegt: quod dicit, aber expungiert. Der angenommene Text gibt eigentlich keinen guten Sinn, vielleicht ist zu denken: et credimus vestram sanctitatem advertisse illud.

⁹⁾ Es ist der Sermo 76, Nr. 10.

¹⁰⁾ Sermo 23, Nr. 7.

in eo est, assistere conatur,¹⁾ et pro tanto ut S[anctitas] V[estra] videat, eius puram intencionem super facto preiacentis materie,²⁾ non semel, sed, pluries habuit tractatum cum suis fidelibus et viris litteratis atque in certam viam oculos rationis direxit, per quam iuxta suum videre facilius esset devenire ad sedacionem istius pestiferi scismatis, salva tamen semper V[estre] s[anctitatis] deliberacione saniori,³⁾ quam, ut adimpleret votum et desiderium eiusdem, nobis iniunxit per modum concilii. v[estre] s[anctitati] significare. Ad quod faciendum humiliter nos offerimus tempore et loca V[estre] S[anctitati] oportunis. Vos ergo, beatissime pater, prout instancius exhortamur, dispositionem habilitantem designata, prosecucionem indesinentem demonstrate, fructum proficientem declarate circa vineam Domini Sabaoth, quam Domini plantatam manu, redemptam sanguine, rigatam verbo, propagatam gracia, fecundatam spiritu non ambigimus; taliter enim ad perfeccionem rei per ordinem pervenietis, ut post bonam desiderium, quod corde quis concipit, per indesinentem investigacionem proficiat et ad profectum boni operis usque perducat, et ita presumimus v[estram] s[anctitatem] facturam et ex eo moveri quod alibi scribitur, videlicet quod⁴⁾ ad finem debet producere que prudentiam intencio visa est suscepisse, quia sicut perfecta laudem generant, sic et vituperacionem que in mediis conatibus egra deseruntur, cui concordat canon dicens quod perfecta videri non possunt nisi perfeccionis opere compleantur, nec sufficit semel vel secundo operari quod est bonum, nisi addantur incessanter nova prioribus, quatenus seminans in benediccionibus de benediccionibus et metas, aliquin iacet et marcet flos boni operis atque in brevi omnis ex eo nitor exterminatur et vigor, si non aliis superiectis pietatis actibus continuo reparatur secundum Bern(ardum) in ser[mone] XLVII. post principium. Inutiliter enim flos apparet, ubi non sequitur fructus; nemo enim habens aratram in manu et respiciens retro aptus est regno Dei et non qui incipit, sed qui perseveraverit, hic salvus erit. Et consulerat⁵⁾ V[estra] S[anctitas] eciam, prout eciam verisimiliter dominus noster Rex Romanorum⁶⁾ timet et formidat, quod sicut per divulgacionem⁷⁾

¹⁾ assistere conatur] am Rand add.: et bonum est assistere ei qui per se est inclinatius.

²⁾ materie] unter einem besonderen Zeichen add. am Rande: misit nos ad obediendum, ut predixi, pocius quam consulendum, nobisque iniunxit aliquid.

³⁾ saniori] am Rande unter einem eigenen Zeichen beigefügt: super isto facto loqui cum v[estra] s[anctitate] et eidem suum videre significare.

⁴⁾ et ita — videlicet quod] korrigiert, früher allein: nam.

⁵⁾ consulerat] Korrektur, früher: consuleret?

⁶⁾ Unter eigenem Zeichen add. am Rande: quod v[estra] s[anctitas] prudenter prospexit.

⁷⁾ Mit einem bestimmten Zeichen add. am Rande: gloriosissimi vestri nominis ac; früher: vestre (bone voluntatis) aber expungiert.

bone voluntatis tota adheren[cia] V[estre] S[anctitatis] ymmo totus mundus est consolatus sperans indubie unionem in Dei ecclesia et quod benedictus dominus Deus Israel post multa suspiria et gemitus multos visitaverit plebem suam atque propter hoc erexerit cornu salutis in domo David pueri sui, ut sic illud propheticum impleatur: populus gentium qui ambulabat in tenebris vidit lucem magnam et habitantibus in regione umbre mortis lux orta est eis,¹⁾ ita a contrario, nisi V[estra] S[anctitas] operam daret²⁾ executioni, in desperationem prolabatur et regnum in se divisum desoletur, domusque super domum cadat et nostra sancta Jerusalem deducatur in ruinam novumque scisma in Dei Ecclesia generetur membraque corporis ab invicem lacerentur. Ergo, pater sancte, rogamus tercio V[estram] S[anctitatem] instantissime et per viscera misericordie Dei nostri, qui nos ex alto, ut firmiter credimus, visitavit, volens omnem nostrum curare langworem, quatenus non attenta mundana gloria et seculi pompa ad gloriam et honorem³⁾ sancte et individue Trinitatis⁴⁾ et totius celestis curie triumphantis ac ad exaltacionem orthodoxe fidei nostre et sancte matris Ecclesie huiusmodi salutare negotio efficaciter intendatis, erraticasque oves ad ovilis unitatem reducat, ut et nos cum ipsis et ipse nobiscum in unitate vite et spiritus ambulemus, atque unice columbe sancte matri Ecclesie sic, ut predixi, amanti, sic proficienti, sic consulenti inseparabiliter inhureamus, ut simul cum illa et per illam Deo Patri perpetuo coniungi mereamur. Quod nobis concedat, et cetera.

¹⁾ Am linken Rande ist angemerkt mit eigenem Zeichen: contrarius posset quodammodo effectus resultare, quia iacula previs — am rechten Rande: iacula previsa minus nocent.

²⁾ daret] früher det.

³⁾ Am Rande mit eigenem Verweiszeichen beigelegt: gloriosissime virginis Marie.





II. Abteilung: Mitteilungen.

Memoiren des Cistercienserabtes Johann Dressel von Ebrach aus den Jahren 1631—1635.

Von Franz Hüttner, Würzburg.

(Schluß zu Heft I., 1906, S. 102—113.)

Bald hernacher ist der Richter nacher Dettelbach¹⁾ gängen, daselbsten sich mit seinem Tochtermann etwas zu unterreden, auch etliche Tag da verblieben; als er aber wiederum nacher Würzburg gehen wollen, und zu Rottendorf²⁾ des sauren [82] Weiß (weil es denselbigen Tag gar warm), so Anno 32 gewachsen, etliche Seidlein ausgetruncken, kommt ihn ein Zittern an, das er schwerlich fortgehen können, wird auch von zweyen Persohnen bis gar nahe zu der Statt geführt, daselbsten fallet er gähling vor dem Thor nieder, verliehret alsobald die Sprach, wird in das arme Haus³⁾ geführt, dann er weiters nicht zu bringen gewesen, wird ihm von Hoff allerley Sachen geschickt, ist aber kein Verstand mehr da, stirbt dieselbige Nacht und den andern Tag in die Bleicher Kirchen⁴⁾ begraben worden. Requiescat in sancta pace Amen. Bonus Judex.

Wird auch umb dieselbige Zeit ein Religiosus von Schön-

¹⁾ Dettelbach, Stadt im Bezirksamt Kitzingen.

²⁾ Rottendorf, im Bezirksamt Würzburg.

³⁾ arme Haus, das Seelhaus, jetzt Juliuspromenade Nr. 9, 11 und 13. Friedrich von Stein, Kanonikus in Neumünster, kauft 1379 ein Haus im Pleichacher Viertel, worin Pilger und obdachlose Arme einige Tage beherbergt und gepflegt wurden.

⁴⁾ Bleicher Kirchen, von Bischof Julius 1613 neuerbaut. Die oberhalb Oberpleichfeld einem See entströmende Pleichach (= Bleiwasser, urkundlich 779) durchläuft die ganze vormalige Vorstadt Pleichach, welcher sie den Namen mittheilte.

thal,¹⁾ Nicolaus genannt, als er vor etlichen Tagen im Augustinercloster gewesen und ich ihm ein Patent schreiben lassen, das er hat Priester werden können, des Nachts umb 8 Uhr von etlichen erstochen, hernacher in das Dominicanercloster²⁾ begraben worden Requiescat in pace Amen. Ein frommer Religiosus.

Den 4. Junii ist die Dombkirchen³⁾ zu Würtzburg von lutherischen Praedicanten eingezogen worden und ist das Venerabile von der Clerisey mit grosser Solennitet in die Rittercapellen⁴⁾ getragen und mit einer grossen Anzahl der Menschen gross und klein begleitet worden, wie auch der Julierspittal.⁵⁾

Und hat Christoph Schleupner⁶⁾ der Superintendent daselbst die erste Predig in Domb gehalten.

[83] Umb diese Zeit seynd die Weinmarischen auf Bamberg gezogen, in Closter Ebrach und dessen Dörffern grossen Schaden gethan; wiewohl zwey Musquetirer pro Salva guardia da gelegen, haben sie sich doch nicht sehen lassen dörrfen. Nacher Coppenwind⁷⁾ die Reutter gestreiffet, in der Hoffschewren das Getreydt ausgepauschet,⁸⁾ im Schloss gedroschen, letztlich das Geströhe im Schloss angezündet, und wann die Benachbarte nicht gewesen wären und also fleissig gelöscht, möchte das gantze Hauß in die Aschen gelegt worden seyn,

Da hat sich der Verwalter Hanns Riebstein, gewesener Wirth vorm Thor, nicht sehen lassen, bis sie wiederumb hinweggezogen, hernacher wiederum herbey gemacht, und wie die gemeine Sag, was die Soldaten und Reutter übrig gelassen, er folgendß ausgedroschen und das Geld in seinen Diebsäckel geschoben; wie er sonsten daselbst gehausset, werden ihm einstens Zeugnus geben die Geistliche und Weltliche. Da hast du nun

¹⁾ Schönthal, Cisterciensercloster im württemb. Oberamt Künzelsau, kurz vor 1158 gegründet, war im Schwedenkriege dem Grafen Kraft von Hohenlohe geschenkt worden. (Scharold S. 43.)

²⁾ Dominikanerkloster, es bestand seit 1230 in Würzburg.

³⁾ Dombkirchen, vgl. Scharold S. 273 und 276.

⁴⁾ Rittercapellen, die Frauenkische am Markt (Scharold S. 314). Seit 1412 bestand in derselben die von fränkischen Edelleuten gestiftete Bruderschaft der Fürspänger und viele Mitglieder des Ritterordens der Fürspange sind dort begraben.

⁵⁾ Julierspittal, das Juliuspittal, gegründet von Julius Echter von Mespelbrunn († 1617).

⁶⁾ Schleupner, früher Generalsuperintendent in Hof (Oberfranken). Vgl. Scharold S. 161 und 276. Er war am 19. Sept. 1566 zu Trumsdorf geboren und starb am 10. Aug. 1635 in Erfurt. Vgl. allgemeine deutsche Biographie 31, 471. Jöcher, Gelehrtenlexikon 1751, IV, 278.

⁷⁾ Coppenwind, das verfallene Schloß daselbst hatte der Abt von Ebrach am 12. Aug. 1628 von Wolfgang von Rotenhan um 23.000 fl. erworben. Vgl. Jäger, Abbatia Ebracensis Oeconomica in der Cistercienser-Chronik, XII. Jahrg. 1900, Anmerkung 100.

⁸⁾ ausgepauschet = vorläufig abgedroschen.

den Lohn von solchen Leuthen, denen du alles gutes erwiesen, bekommen. Wie er und seine Gemahlin sonst zu Coppenwind gehausset post meum discessam, will ich kürztlich, so viel ich gehöret und mir angezeigt worden, in fine anzeigen.

Nach dieser Plünderung der Weinmarischen und ausgestandenen Elend, so das Closter ausgestanden, kombt viel ein grösseres und machet dem Closter folgendß den Garaus, wie auch dessen Unterthanen.

In Majo, als das Bullagische Regiment über Bamberg etwas eingebüßet, getrennt und geschlagen worden, bringt der Obrist Bullacher zuwegen, das er seinen Sammelplatz möchte [84] zu Closter Ebrach und auf des Closters Dörffern haben, schicket seinen Rittmeister, der Schmidt genannt, und seinen Corporal mit etlichen 20 Reuttern nacher Sultzheim in Hoff mit der Ordinanz, begehrt des Doctor Lay zu Schweinfurt, dann dasselbige mahl ware ihm das Amt Sultzheim vertrauet, ob er hinaus kommen, weis ich nicht, dann wann Reutter nacher Sultzheim kamen und die Unterthanen seiner bedarfften, bliebe er daheim bey seiner jungen Fraw sitzen, excusiret sich, liese die Soldaten hausen, wie sie selbst wolten; wann er aber wuste, das die Luft daselbst rein wäre und sich nichts zu befürchten hätte, marschirte er mit Wagen und Karren dahin, führte nach seinen Belieben hinweg, was er selbst wolte, dessen ihm der Kornschreiber und Unterthanen stattliche Zeugnuß geben werden.

Nun des Bullagers Ordinanz wurde nachher Würzburg in Hoff geschicket, darüber ich hefftig erschracke, dann ich gedachte, quartieren sie in Closter, so bleibt das geringste nicht darinnen.

Weilen ich dann vorhin so grosse Contribution dem Truchsesses geben, liese ich solches an die Regierung gelangen, bathe sie, das doch dies Quartier in Closter abgeschafft und anderstwo gemacht würde; hatte noch ein silbernes Lavor, so Herr Praelat zu Aldersbach ¹⁾ meinem Antecessori Herrn Abbt und Praelaten hochseeliger Gedächtnus wegen seiner Consecration im Clster verehret, das ware gar zierlich und über 200 Reichsthaler oder 300 fl. nicht erkaufft worden. Dieses liese ich durch den Richter Michael Zehender dem Krigspraesidenten Berlinger ²⁾ praesentiren, brachte so viel zuwegen, das mir ein gesiegetes Patent verfertigt und zugeschickt wurde, liese einen Botten nacher Ebrach lauffen

¹⁾ Aldersbach, im niederbayerischen Bezirksamt Vilshofen. Cistercienserkloster seit 1146. Im Jahre 1612 benedizierte Abt Hieronymus Hölein von Ebrach (1591—1615) den neugewählten Abt Michael von Aldersbach, einem Ebracher Tochterkloster. Den Festakt verherrlichte der Ebracher Konvent in einem Festgedichte, welches der Ebracher Prior Josef Agricola 1660 in seiner Klosterchronik (Manuskript Nr. 23 im Kreisarchiv Würzburg) überliefert hat.

²⁾ Berlinger, Kriegskanzleipräsident v. Berlichingen (Scharold S. 308).

und dem Corporal daselbsten (dessen Nahmen ich nicht erfragen [85] kunte) zustellen liess. Dieses alles thäte ich wegen des Closters und dessen armen Leuthen, aber gemelder Corporal gabe auf das Patent nichts, praetendirte sein Ordinat, darmit wolte er nicht zufrieden seyn, sondern bey seiner Ordinanze verbleiben, bis ihm eine andere von seinen Obristen zugeschickt würde. Nun ware der Obrist Bullacher nicht in der Nähe, sondern hielt sich zu Strassburg auf; das wuste der Corporal, beschickte die Unterthanen des Closters, legte sie nach seinen Gefallen an, wie er selbst wolte.

Was nun die Unterthanen des Closters haben geben sollen, weis ich eigentlich nicht; wird aber bey des Richters Brieffen zu finden seyn, ist aber über 2000 Thaler gewesen. Weil man sich aber wegen der grossen Summa beschwert, ist auf der Cammer gemacht worden, das die Unterthanen des Closters insgemein geben sollen 1942 Thaler, thut in Müntz 2330 fl. 2 R. 7 dl. Man ist aber bey weiten nicht darbey blieben, und ist das Closter, so vorhin gantz verderbt gewesen, von diesen unbarmhertzigem Corporal, so ein Hess ware, dermassen heimgesucht worden, das es zu erbarmen gewesen. Was sie nun die Zeit über, als sie im Closter und anderstwo gelegen, vor Schaden gethan, und wie viel Gelds von armen Leuthen herausgepresset, hat der Richter aufgezeichnet, wie folgt:

240 fl. an 200 Reichsthalern erlegen die Sultzheimer dem Herrn Lay zu Schweinfurt laut der Quittung Nr. 1.

[86] 33 fl. hat Bullagischer Musterschreiber Hannß Helmreich empfangen laut Quittung Nr. 2.

150 fl. erlegten die Unterthanen in Ambt Sultzheim laut Quittung Nr. 3.

58 fl. 3 R. erlegten die Abbtswinder laut Quittung Nr. 4.

27 fl. 1 R. 3 dl. gedachte Abbtswinder laut Quittung Nr. 5.

24 fl. haben die Mönchsundheimer mit 6 Fuhr Hew erstattet Nr. 6.

76 fl. gedachte Sundheimer erlegt Nr. 7.

22 fl. 4 R. 15 dl. als 19 Reichsthaler haben die Sultzheimer Herrn Rittmeister Schmidt erlegt Nr. 8.

25 fl. 1 R. 3 dl. als 21 Reichsthaler erlegten die Aletzheimer laut Quittung Nr. 9.

55 fl. 4 R. 15 dl. als 46½ Reichsthaler gedachte Aletzheimer laut Zettels N. 19 und also zusammen 67½ Reichsthaler, nemlich 6 Wochen nacheinander wochentlich 11¼ Reichsthaler.

Latus 710 fl. 14 R. 6 dl.

[87] 25 fl. 1 R. 3 dl. als 21 Reichsthaler erlegten die Meinstockheimer laut Quittung Nr. 10. mit Lit. A signirt.

40½ fl. als 33¼ Reichsthaler gedachte Mainstockheimer laut einer anderen Quittung, auch Nr. 10, mit Lit. B gezeichnet.

- 15 fl. 1 $\mathfrak{R}$ 20 dl. als $12\frac{3}{4}$ Reichsthaler iidem laut Zettels und also zusammen $67\frac{1}{2}$ Reichsthaler, nemlich 6 Wochen nacheinander wochentlich $11\frac{1}{4}$ Reichsthaler.
- 72 fl. als 60 Reichsthaler erlegten die Herrlheimer laut Quittung Nr. 11. und 12.
- 73 fl. 4 $\mathfrak{R}$ 15 dl als $61\frac{1}{2}$ Reichsthaler gedachte Herrlheimer laut Zettels Nr. 21, und also zusammen $121\frac{1}{2}$ Reichsthaler, nemlich 6 Wochen nacheinander wochentlich $20\frac{1}{4}$ Reichsthaler.
- 25 fl 1 $\mathfrak{R}$ 3 dl als 21 Reichsthaler erlegten die Brünstätter laut Quittung Nr. 13.
- 55 fl. 4 $\mathfrak{R}$ 15 dl als $46\frac{1}{2}$ Reichsthaler gedachte Brünstätter Nr. 21 und also zusammen $61\frac{1}{2}$ Reichsthaler, nemlich 6 Wochen nach einander wochentlich $11\frac{1}{4}$ Reichsthaler.
- 68 fl. 2 $\mathfrak{R}$ 7 dl als 57 Reichsthaler erlegten Ober- und Unterspiessheim laut der Quittung Nr. 14, 15 und 16.
- 34 fl. 1 $\mathfrak{R}$ 3 dl als $28\frac{1}{2}$ Reichsthaler gedachte beyde Spiessheim laut Zettels Nr. 22 und also zusammen $85\frac{1}{2}$ Reichsthaler.
- 34 fl. erlegten Vögnitz,¹⁾ Bischoffswind²⁾ und Schallfeld³⁾ laut Quittung Nr. 17.

Latus $431\frac{1}{2}$ fl. 16 M 6 dl.

- [88] 14 fl. 2 $\mathfrak{R}$ 7 dl als 12 Reichsthaler erlegten die Tuchendorffer⁴⁾ laut Quittung Nr. 18.
- 600 fl. als 500 Reichsthaler erlegten die Unterthanen in beyden Aemtern Ebrach und Sultzheim dem Rittmeister Schmitt laut der Verzeichnus Nr. 30, 31, 32, 33. Hierüber haben zwar die arme Leuth umb Quittung gebetten, aber keine bekommen können.
- Latus 614 fl. 2 $\mathfrak{R}$ 7 dl.

Ueber nechstgesetzte Posten ist weiter gegeben worden 16 fl. 4 $\mathfrak{R}$ 10 dl.

- 33 fl. 3 $\mathfrak{R}$ 11 dl als 28 Reichsthaler haben Hanns Hoffmann, Hanns Nüsser, Hanns Winter und Wolff Diemeter in die Küchen zu Sultzheim geben laut Zettels Nr. 23.
- 2 fl. 2 $\mathfrak{R}$ 7 dl. als 2 Reichsthaler hat Hanns Büchß dem Herrn Quartiermeister geben laut Zettels Nr. 23.
- 18 fl. 4 $\mathfrak{R}$ 15 dl als 14 Reichsthaler Hanns Diemeter und Conrad Weilmann dem Cornett Caspar Weingertsman laut Zettels Nr. 23.
- 9 fl. 3 $\mathfrak{R}$ 11 dl als 8 Reichsthaler Adam Wittman des Herrn Leutenants seinem Koch laut Zettels Nr. 23.

¹⁾ Vögnitz, im Bezirksamt Gerolzhofen.

²⁾ Bischoffswind, Bischwind im Bezirksamt Gerolzhofen. Bischwind aus Bischofswinden als das bischöflich würzburgische Winiden im Gegensatz zu dem der Abtei Schwarzach gehörigen Abtswind.

³⁾ Schallfeld, im Bezirksamt Gerolzhofen.

⁴⁾ Tuchendorffer, Tugendorf 2 Stunden nördlich von Geroldshofen.

- 12 fl. als 10 Reichsthaler Hanns Gernert seinem Reutter laut Zettels Nr. 23.
2 fl. 2 $\mathfrak{A}$ 7 dl als 2 Reichsthaler Thomas Hedt 2 Trompetern geben laut Zettels Nr. 23.
[89] 1 fl. 1 $\mathfrak{A}$ 3 dl als einen Reichsthaler Nicles Ulrich dem Hoffmeister laut Zettels Nr. 23.
12 fl. als 10 Reichsthaler Matheß Ulrich des Leutenants seinem Hoffmeister laut Zettels Nr. 23.
210 fl. werden gerechnet für 50 Malter Korn und 15 Malter Waitz, so verzehret daselbst, nemblich zu Sultzheim, das Korn umb 3 fl. und den Waitzen umb 4 angeschlagen.
Summe der nechstgesetzten Posten, so zu Sultzheim ausgehen worden 315 fl. 16 $\mathfrak{A}$ 24 dl.
7½ fl. für 15 Malter halb Korn und halb Waitzen, so Hanns Diemeter zu gedachten Sultzheim ausgepauschet worden laut Zettels Nr. 23.
52½ fl. für 15 Malter halb Korn und halb Waitzen, so dem Schultheissen daselbst ausgepauschet worden. Item was Aletzhaim dem Obrist Steinaw geben müssen.
8 fl. 2 $\mathfrak{A}$ 7 dl als 7 Reichsthaler in die Küchen zu Sultzheim laut Zettels Nr. 19.
58 fl. 1 $\mathfrak{A}$ 3 dl als 48½ Reichsthaler dem Salva quardi Reutter laut Zettels Nr. 19. Aletzhaim hat Obrist Steinaw geben 63 fl. 25 dl.
10 fl. 4 $\mathfrak{A}$ 15 dl als 9 Reichsthaler für ein Feldzeichen laut Zettels Nr. 19.

[90] Mainstockheim.

- 3 fl. 3 $\mathfrak{A}$ 11 dl als 3 Reichsthaler in die Küchen zu Sultzheim laut Zettels Nr. 20.
28 fl. 4 $\mathfrak{A}$ 15 dl als 24 Reichsthaler zwen Salva quardi Reuttern auf 6 Wochen ohne die Kost laut Zettels Nr. 20.
31 fl. für 5 Malter Kornß und 4 Malter Waitzen, so von Zehend daselbst ausgepauschet worden.
Ueber dieses hat Mainstockheim dem Obristen von Steinaw geben müssen 63 fl. 25 dl.
Summa zweyer Posten 278 fl. 15 $\mathfrak{A}$ 21 dl.

Herrlheim.

- 4 fl. 4 $\mathfrak{A}$ 15 dl als 4 Reichsthaler dem Hoffmeister zwo Wochen.
14 fl. 2 $\mathfrak{A}$ 7 dl als 12 Reichsthaler in die Kuchen nach Sultzheim laut Zettels Nr. 24.
1 fl. 1 $\mathfrak{A}$ 12 dl für einen kupffernen Haffen daselbst.
43 fl. 1 $\mathfrak{A}$ 3 dl als 36 Reichsthaler dem Salva quardi Reutter laut Zettels Nr. 21.
18 fl. an 6 Malter Kornß dem Salva quardi Reutter für ein Feldzeichen laut Zettels Nr. 21.

Die Unkosten und Zehrung so auf die Reutter zu Herrlheim
gangen, belaufen sich in 6 Wochen auf 323 fl. 1 fl. 3 dl.

[91] 57 fl. werden gerechnet für 19 Malter Kornß. Item für 2
Malter Waitzen, so die Salvaquardi Reutter von Zehenden da-
selbst ausgedroschen und verkauft 8 fl.

Ueber dieses seynd kurtz vor des Rittmeisters Schmidt Ankunfft
in die 30 Reutter über 8 Tag zu Herrlheim gelegen, haben
großen Schaden gethan.

Item hat Herrlheim dem Obristen von Steinaw 5 Wochen nach-
einander wochentlich 18 Thaler geben müssen, thut 90 Thaler
in Müntz 108 fl. Machen also diese beyd Posten zusammen
145 fl. 9 fl. 7 dl.

Brünnstatt.¹⁾

7 fl. 1 fl. 3 dl als 6 Reichsthaler in die Küchen zu Sultzheim
laut Zettels Nr. 25.

19 fl. 1 fl. 3 dl als 16 Reichsthaler dem Salva quardi Reutter
laut Zettes Nr. 25.

12 fl. als 10 Reichsthaler dem einen Reutter für Sattel und Zeug
laut Zettelß Nr. 25.

1 fl. 4 fl. 15 dl als 1½ Reichsthaler des einen Reutters seinem
Knecht laut Zettels Nr. 25.

Ueber dieses hat man ihnen noch die Kost darzu geben müssen,
so über die 40 fl. betroffen.

[92] Item hat Brünnstatt dem Obristen von Steinaw geben müssen
63 fl. 25 dl.

Ober- und Unterspiesheim.

16 fl. 4 fl. 3 dl als 13 Reichsthaler und 17 Batzen in die Küchen
zu Sultzheim und für Fütterung laut Zettels Nr. 22.

143 fl. 3 fl. 11 dl als 119 Reichsthaler 3 unterschiedlichen Salva
quardien Reuttern, darunter 67 Reichsthaler für ein Pferd,
1 Feldzeichen und 2 Eymer Wein.

Ueber dieses hat man ihnen auch die Kost schaffen müssen. Item
haben beyde Spiesheim dem Obristen von Steinaw für 5 Wochen
geben müssen 114 fl. Summa beyder Posten 198 fl. 14 fl. 5 dl.

Vögitz.

2 fl. 2 fl. 7 dl als 2 Reichsthaler einen Salva quardi Reutter
laut Zettels Nr. 23.

3 fl. 11 dl als einen ¼ Reichsthaler in die Küchen zu Sultz-
heim laut Zettels Nr. 23.

Item Vögitz und Bischwind haben für die Unkosten auf die
Salva quardie aufgewendet 3 fl. 2 fl. 7 dl.

¹⁾ Brünnstatt, im Bezirksamt Gerolzhofen.

[93] Ueber dieses haben sie dem Obrist Steinaw geben müssen 24 $\frac{1}{2}$ fl.

Schallfeld.

3 fl. 11 dl als einen $\frac{1}{3}$ Reichsthaler in die Küchen zu Sultzheim.
3 fl. 3 fl. 11 dl als 3 Reichsthaler einen Salvaquardie Reutter ein Wochen ohne die Kost.

Ueber dieses hat Tuchendorff dem Obristen von Steinaw geben müssen 24 $\frac{1}{2}$ fl.

Item Schallfeld hat dem Steinauischen Regiment geben bey 20 Thaler den 11./21. Aprilis.

Summa dieser beyden Posten 5 fl. 15 fl. 21 dl.

Oberschwappach.¹⁾

43 fl. 1 fl. 3 dl als 36 Reichsthaler werden gerechnet für etliche Stück Viehe, so die Bullachische wegen des Salvaquardiegeldß hinweg genommen laut Zettels Nr. 27.

Item hat man einem Steinauischen Reutter in die 3 Wochen geben müssen 21 Reichsthaler, thuet an Müntz 25 fl. 1 fl. Und dem Quartiermeister 13 Reichsthaler, thut an Müntz 15 fl. 3 fl.

[94] Item haben sie bey 18 Malter Korn, Waitzen und Gersten verkauft, die Metzen umb ein Kopfstück. Thut 38 fl. 2 fl. 7 dl. Ueber dieses haben etliche Weinmarische bey 20 Malter Habern hinweggeführt, thut 60 fl.

Item etliche Wein auch hinweggeführt, ohne was die Steinauische Reutter ausgegruncken. Item was sie an Habern verfüttert.

Summa 3738 $\frac{1}{2}$ fl. 15 fl. 10 dl. In auro 3757 fl. 1 fl. 22 dl.

Aus dem Closter, darinnen sie über ein Viertel Jahr gelegen, haben sie diebischer weis herausgenommen, wie folget, alles auf das nechste und gringste taxiret:

Ueber 500 Schaaffell, werden umb 40 fl. angeschlagen, so nacher Schweinfurt verkauft worden.

Ueber 100 Kalbfell und ueber 100 Ochsenhäut, so auch auß gringste umb 240 fl. angeschlagen nacher Schweinfurt kommen.

7 zinnerne Handfaß, sambt den zugehörigen ad 35 fl. angeschlagen laut Zettels Nr. 26.

Für etliche Betwerck, so aus der Küchen genommen, umb 48 fl. angeschlagen laut Zettels 26.

[95] Item für 4 gerichte Beth und 6 Küssen, umb 120 fl. angeschlagen laut Zettels Nr. 26.

Für 8 Messgewand und 1 sammete Decken, umb 120 fl. angeschlagen laut Zett. Nr. 26.

¹⁾ Oberschwappach, im Bezirksamt Hassfurt.

Für die Pfeiffen, so aus der Orgell hinwegkommen, umb 240 fl. angeschlagen Nr. 26.

Sie haben auch in der Kirchen viel und unterschiedliche Altär aufgebrochen; dieser Schadt ist nicht zu taxieren. Item ethiche Fürhäng, deren nicht wenig gewegen, Altärtücher, andere Zinn-geräth im Capitell werden auch nicht angeschlagen.

Item 120 fl. werden gerechnet für die Fisch zu Burgwindheim.
Latus 999 fl.

Die jetzige specifierte Kirchensachen werden auch zu der gantzen Summa gerechnet.

Ueber diejenige Verzeichnus de dato 10./20. May Anno 1633 die Contribution zu dem Bullagischen Winterquartier betreffend haben die Ebrachische arme Leuth ferner gelieffert, wie folget:

Sultzheim.

25 fl. 1 $\mathfrak{A}$ 3 dl als 21 Reichsthaler dem Rittmeister Hanns Schmidt laut Zett. Nr. 28.

[96] Ist die ganze Summa 40 Thaler, die übrige 19 Thaler stehen in der Summa.

5 fl. für ein Eymmer Weins laut Zettels Nr. 28.

79 fl. 1 $\mathfrak{A}$ 3 dl als 66 Thaler in 9 Wochen in die Küchen geben laut Zett. Nr. 28.

Ist die gantze Summa 94 Reichsthaler, die übrige 28 Thaler stehen in der Verzeichnuß.

36 fl. als 30 Reichsthaler zweyen Salvaquardien in 3 Wochen geben laut Zett. Nr. 28.

Aletzheim.

34½ fl. als 28¼ Reichsthaler Hanns Schmidt Rittmeister. Ist die gantze Summa gewesen 96¼. 67½ Thaler stehet in der Verzeichnus.

Item 124½ Reichsthaler denen Salvaquardie und an dern Reuttern; die gantze Summa ist gewesen 173 Thaler, die übrige 48½ stehen in der Verzeichnus.

Ueber die Verzeichnus de dato 20./10. May Anno 1633 hat Ebrach und Herrnsdorff nachstewren müssen dem Rittmeister Schmidt 226½ Thaler, stehet nicht in der Summa.

Ueber die jetzt angezeigte Sachen, so die Bullagische aus den Closter geraubt und gestohlen, ist auch die Wollen gewesen, so Anno 1632 in das Closter kommen, deren ist, wie der Hausknecht angezeigt, über die 30 Centner noch gewesen und hätte der Centner umb 15 Reichsthaler verkaufft können werden, sie aber solche nacher Schweinfurt verkaufft und geführt.

[97] Item, was sie noch hin und wieder in Gemächern, Küchen, Gewölbern für zinnerne Teller, Kupfferwerk, Eisen und andere

Sachen, so noch wenig Geldß werth gewesen, alles hinweg und nach dem Diebsnest Schweinfurt führen lassen.

Desgleichen haben sie den weisen geblümbleten Ornat, so mit denen Frantzen, Borden und Futtertuch nahe bey 500 Reichsthaler gestanden, zerschnitten, ihren Hundsbuben Mützen und Rück daraus gemacht, welches wohl zu erbarmen.

Was sonst noch in der Kirchen, auf den forderen Stern,¹⁾ wie auch im Capitel oben auf der Custorey, hinter den Täßelwerck verborgen gewesen, was gewesen, wer es verrathen helffen, mitgestohlen, wie viel es ohngefehr wert. wird hernacher folgen. Des Beyers Organisten Weib, wie auch seine grosse Tochter, welche damahls in dem Closter auf den Gasthauß sich aufgehalten haben, Tag und Nacht mit fressen und sauffen helffen, unten und oben mitgelegen, haben auch fleißig mitgeholfen, wie man sagt

Diesen Danck gabe mir nun der Obrist Bullacher, gewesener Amtmann zu Kitzingen, des Closters jederzeit guter Nachbahr (scilicet), dem ich zu Nürnberg kurtz zuvor einen pohlischen Ochsen, wie auch ein Fuder Weiß, so beydes über die andert-halb-hundert Thaler gestanden, verehret.

[98] Als sich nun die Bullagische Reutter genugsam munitirt bey des Closters armen Leuthen und fürnemblich der Rittmeister Schmidt, so zu Sultzheim und darumer gelegen, wie auch der Corporal, der Hess, so in Closter eine lange Zeit gelegen und sich aufgehalten, auch viel Wägen und Karrn heimgeschicket, haben sie Ordinanzen von Obristen Bullacher bekommen, fortzumarchiren, ihren Weg auf das Closter Langheim,²⁾ wie man sagt, zu genohmen; wie es ihnen da ergangen, weis man eigentlich nicht; etliche haben sagen wollen, das viel unter ihnen geblieben.

Bald hernacher schicket der Obrist Bullacher seinen Muster-schreiber nacher Würtzburg mit einen Schreiben, begehrt noch 14 oder 1500 Thaler, gibt vor, er seye von seinen Rittmeister Schmidt und andern berichtet worden, sie hätten über 300 fl. oder Thaler nicht empfangen, man sollte die Unterthanen dahin vermögen, das ihm solche erlegt mögen werden, in wiedrigen müste er andere Mittel fürnehmen

Ich liese ihm wiederum durch den Richter beantworten, seine Reutter hätten mehr empfangen als ihnen von der Regierung gemacht worden wäre. Ueberschickte ihm auch eine Specification, was sie wochentlich empfangen und eingenommen von 1. Aprilis Anno 1633 an bis auf den 26. Junii. Item was sein Rittmeister

¹⁾ forderen Stern, das Radfenster mit $7\frac{1}{2}$ Meter im Durchmesser.

²⁾ Langheim, Cistercienserkloster im Bezirksamt Lichtenfels, 1132 gegründet.

- Schmidt und Corporal für Schaden in Closter gethan und daraus geführet hätten.

[99] Erstlich. Ein gantz silberner Staab und verguldet.
Zwey Inful.

Ein silbernes Weykessellein.

4 schöne silberne Kelch.

Ein grosses gantz silbernes verguldenes Ciborium.

3 paar silberne Messkännlein.

Ein schönes rundes Pocal, die Welt oder Globus terrestris. Der-
gleichen nicht bald zu finden gewesen.

2 Dutzet silberne Becher, gantz verguldet.

Noch ein Dutzet silberne Becher, so etwas geringer.

2 Dutzet silberne weisse Becher.

4 schöne silberne übergulde Pocall.

2 gringe Becher mit Deckeln.

Ein gantze silberne Flaschen.

Ein crystallenes übergülde Kännlein, mit Silber beschlagen.

4 Dutzet silberne Löffel.

2 Dutzet buchsbaumene Löffel mit silbernen Stielen.

2 Gesteck Messer von Perleimutter.

Ein silberne beschlagene Scheiden mit Messern.

4 paar verguldene Saltzfäselein und andere Sachen mehr, so nicht
alle aufgezeigt.

[100] Ein newer weisser geblümelter sammeter Ornat, als ein
weisses Messgewandt, Chormantel, 4 Levitenröck mit guten
guldenen Galaunen.¹⁾

Item ein weisses sammetes Antependium.

Wiederum ein schwarzes geblümelt adlassenes Antependium.

Ein grüner sammeter Ornat mit zwey Levitenröcken.

2 wiewohl etwas alte violblaue Messgewandt mit zweyen Röcken.

2 rothe sammete Messgewänder mit 4 Levitenröcken.

4 rothe sammete Chorcappen.

3 weisse Chorcappen.

3 weisse Messgewänder mit Levitenröcken.

In summa, was noch an Messgewändern, Chorcappen, Leviten-
röcken, Antependien da gewesen, ist alles hinweggenommen
worden von denen Bullagischen Reuttern und Dieben.

Item 4 grosse achtschuhige messing Leuchter seynd nacher
Schweinfurt geführt worden.

2 grosse messing Hängeleuchter.

18 paar gemeine, doch auch messing Leuchter.

Item alle Antependien von denen Altären und Tücher, so darauf
gewesen.

¹⁾ Galaunen, Borten (von galon).

{101] Item etliche Truhnen und Kisten voll Kleyder als Mäntel, weisse und schwartze Röck, etliche Stück Zeug etc., so nicht alles zu specificiren ist.

24 schöne Doppelhacken neben andern schönen Rohren gross und klein.

Item einen schönen Brunnkessel, so in Garten gestanden, und alle Kessel, was sie funden in Closter und aufladen können. Dieses alles ist ihm in Postscripto überschickt worden.

Diese Specification hat der Obrist Bullacher seinem Rittmeister Schmidt überlieffern lassen, der es alles fast, wenig ausgenommen, geläugnet hat.

Lasset mir wiederum schreiben, warumb ich meine Sachen nicht besser verwahret, er könne mir nicht helfen, sein Rittmeister wolle es auch nicht gestehen. Innerhalb 2 Monathen wolle er wiederum kommen, sein Quartier auf des Closters Dörffern Unterthanen machen, bis so lang er bezahlt würde, wie in seinen Schreiben zu sehen und zu finden seyn wird.

Was für Kupffer in Closter als Brewkessel übrig, der nacher Copenwind gehörig, und andere, so vorhanden gewesen, und die Hessische übergelassen, hatt der toll Königschöner Niclas Troll herausgestohlen und umb ein schlechtes Geld verkauft, der es billig andern hätte wehren sollen.

[102] In Summa, jedweder hat genohmen, was er gewolt.

Gemelde specificirte Sachen, als an Silbergeschmeidt, so auf den forderen Stern gelegen, haben verrathen des Closters Unterthanen; nemlich des Garten Thomas Sohn und des Seemeisters Bub, so das Allmosen etliche Jahr aus den Closter gefressen, und auferzogen worden, und andere Schelmer mehr.

Umb diese Zeit schicket der Stiber¹⁾ als Director unter der Ritterschafft und Oberschultheiss zu Würtzburg, so nach Absterben Doctoris Müllich in den selbigen Hoff, so des Herrn von der Thann ist, gezogen, zu mir und lasset mir sagen: Die Ritterschafft hätte vor zwey Jahren von einen Ulmer einen Wagen mit Musqueten kauft, als er nun auf den Weeg gewesen, wären sie ihm von denen Kayserlichen abgenohmen worden, weilen sie aber bis Dato noch unbezahlt, wäre er in Arrest genohmen worden. Also solte die Ritterschafft solche bezahlen. Weil ich dann auch ein adeliches Guth hätte, nemlich Copenwind, so solte ich also bald 70 oder 80 fl. erlegen auf Abrechnung; desgleichen würden die andere von Adel auch thun, damit der gute Mann aus dem Arrest käme.

Dessen beschwerte ich mich durch den Richter, aber es wolte nichts helfen, wolte ich Fried von Stiebar haben, muste

¹⁾ Stiber, Hans Christoph v. Stiebar, vgl. Scharold S. 282.

ich ihm 40 Thaler geben; diese müssen die Coppenwinder dem Closter gut machen. Hab also kein Glück noch Stern gehabt, ich seye gewesen, wo ich wolle, bin allzeit angefochten worden. Als ich nun den Stieber wegen seiner unbilligen Forderung der Musqueten halber, so die Coppenwinder hätten zahlen sollen, auch befriediget, hab ich mich den 6. Junii 1633 [103] wegen des grossen Ueberlauffens in Hoff in das Augustinercloster ¹⁾ begeben, daselbsten mein Quartier genohmen und mein Essen aus den Hoff dahin tragen lassen.

Bald hernacher ist P. Prior Christophorus Krämmmer auch wiederum von Closter herabkommen und bey mir in Augustiner-closter verblieben. In wehrender Zeit, als ich mich zu Würzburg aufgehalten, viel ausgestanden und daselbst leyden müssen, seynd zu mir kommen nachfolgende Fratres et Patres:

Fr. P. Georgius Zürl, ²⁾ Backmeister zu Ebrach. Fr. P. Joann. Pfister. ³⁾ F. P. Hanns Wolff. Venerab. P. Prior Christophorus Krämmmer. Michael Zehender, Richter. Fr. P. Leonardus Molitor. Fr. P. Wolff Löhlein. F. Hannß Mayer ⁴⁾ Convers. F. Joseph Conversus. Fr. P. Christophorus Lager. F. Laurentius Weigandt. Fr. P. Scherenberger. ⁵⁾ Fr. P. Johann Mohr. ⁶⁾ F. Nicolaus Knorr. ⁷⁾ F. Agricola.

Diese obbemelde Patres et Fratres hab ich fast alle gekleydet, etliche ein Zeit lang bey mir behalten, alles gutes erwiesen, bey etlichen aber schlechten Danck verdienet.

[104] Vermeine nun, ich habe mich gegen ihnen also erzeiget von 28. May an Anno 1632 bis auf diese Stund, wie es einen ehrlichen Praelaten zustehet; auch von derselbigen Stund an, als ich nacher Würzburg kommen, alles auf den Marck erkauffen müssen, nichts anderst als den Wein gehabt; ob es auch ein anderer würde gethan haben, stehe ich in Zweifel.

¹⁾ Augustinercloster, seit 1263 in Würzburg.

²⁾ Zürl, † 11. Cal. Mart. 1636. Lager, † 7. Okt. 1634. Molitor, † 24. Juli 1634. Vgl. Eubel, Archiv des hist. Ver. von Unterfranken 27, S. 46.

³⁾ Pfister, Herbipolensis, professus 9. Juli, abbas 1637–41. (Jäger S. 62.)

⁴⁾ Mayer, Joannes Philipp, Bambergensis, prof. 5. Aug. 1629, obiit uno die cum abbate Pfister 19. Sept. 1649. (Jäger S. 61.)

⁵⁾ Scherenberger, Petrus, abbas 1646–58, de Brückenau. Post professionem 1628 die 9. Julii emissam Dillingam studiorum gratia missus hanc obedientiam bello interrumpere coactus monasteriorum Salemitanum petens ibidem 6. Januar. primam hostiam Deo litavit. Mox in Franconiam rediit. in exercitu comitis de Hatzfeld sub legione Mag. Vigil. de Schaumberg curatum campestrum egit. (Jäger S. 63.)

⁶⁾ Mohr, Joannes Godefridus de Gerolzhofen, professus 3. Mai 1626, obiit apoplexia tactus parochizans in Suevia 26. Aug. 1659. (Jäger S. 61.)

⁷⁾ Knorr, de Koenigshofen, prof. 2. Febr. 1622, obiit parochus in Heidenfeld tempore pestis. (Jäger S. 61.)

Im Julio ist das Franckenland¹⁾ dem Hertzogen Bernard²⁾ von den Graffen von Brandenstein³⁾ eingewiesen worden; ist aber gedachter Hertzog über einen Tag zu Würzburg nicht⁴⁾ blieben, sondern neben den Graffen wiederum hinweg gereiset.

Nach Abreisen des Hertzogen Bernards kombt der Hoffmeister des Graffen von Brandenstein in das Augustiner-Closter, fraget nach den Abbt zu Ebrach; weil ich aber nicht wuste, wer er seyn möchte, auch was er begehrte, und eben etliche Leuth bey mir waren, liese ich ihn fragen, was er wolte; gabe er zur Antwort, er hätte mit mir zu reden und wäre von seinen Herrn Graffen von Brandenstein hiehero geschickt worden, er solte des Closter Ebrachs Rechnungen und dessen Einkommens abhohlen, verhoffte, es würde mir nicht zuwider seyn. Ich fragte ihn, warumb er solches begehrte und zu was End? Das Closter Ebrach wäre seinem Herrn übergeben worden, wolte gern das Einkommen wissen. Ich gabe ihm zur Antwort: Die Rechnungen wären alle in Closter hin und wieder zerstreuet, hätte keine bey mir, wolte er sie haben, müste er sie in Closter suchen.

So solte ich ihm sonsten eine Verzeichnus geben, damit er seinem Herrn, der bald wiederum kommen würde, fürweisen [105] könnte, und ware ihm befohlen, gemeldes Closter zu administriren. Dieser Hoffmeister came täglich gelauffen, wolte die Verzeichnus haben, wir setzten uns zusammen, weiln eben der Castner zu Nürnberg⁵⁾ zu Würzburg ware; und machten etwas zusammen, was uns einfiel, übergabens dem Hoffmeister, haben ihn weiters nicht gesehen.

Unterdessen lasse ich allenthalben nachfragen, wie es doch mit Ebrach beschaffen, ob es verschenckt seye oder nicht; wurde mir eine Verzeichnus von Cartheuser Winhaimer,⁶⁾ so er etwan von Franckfurt bekommen (dann daselbsten hatten sie die Austheilung des Stifftß gemacht) zugeschicket, also lautend:

1. Der Cron Schweden 4 Compagnie Volck zu Würzburg und soviel zu Königshoffen,⁷⁾ welcher Nation deren beliebig in

¹⁾ Franckenland, am 29. Juli, vgl. Scharold S. 288.

²⁾ Bernard, geb. zu Weimar am 6. Aug. 1604. Er wohnte im Domherrnhof Rödelsee, jetzt Paradeplatz 4 in Würzburg.

³⁾ Brandenstein, Graf Christoph Karl v. Brandenstein, schwedischer Reichsschatzmeister, seit 18. Febr. 1633 in Würzburg (Scharold S. 288). Bis 1632 in kursächsischem Staatsdienste, war er in Wien zum Reichsgrafen erhoben worden. Vgl. allg. deutsche Biographie 3, 239.

⁴⁾ nicht, vgl. Scharold S. 295.

⁵⁾ Nürnberg, dort war der jetzt eingelegte Ebracherhof in der Adlerstraße.

⁶⁾ Winhaimer, Erhard Winheim aus Weismain, Prior der Kartause Würzburg 1631—1635, gestorben am 15. April 1639. Vgl. Archiv des hist. Vereins von Unterfranken 1899, 41. Band, S. 73 und 74.

⁷⁾ Königshoffen, Grenzfestung des Hochstifts Würzburg, n. von Schweinfurt.

Pflicht verbleiben, ihre fürstl. Gnaden aber solche zu unterhalten und sie ihn getrewlich respectiren sollen.

2. Neben den vorhin angezeigten 3 Aemtern solle der Cron Schweden noch das Closter Ebrach, Bildhausen,¹⁾ Marburg,²⁾ Dückelhaussen,³⁾ Mainberg⁴⁾ und Schönaw⁵⁾ zu dero Belieben zu behalten oder zu verschenken vorbehalten seyn.

3. Sollen ihre fürstl. Gnaden von dato innerhalb 4 Jahren für diese Donation der Cron Schweden 600.000 Reichsthaler herausgeben und bezahlen.

4. Aller Herrn Donatorien, Contribution oder monatliche Stewer soll ausserhalb des Graffen von Solms mit Trimberg⁶⁾ und Werthheim ausgeschlossen, ihre fürstl. Gnaden verbleiben.

[106] 5. Denen Lichtensteinischen Erben nichts folgen zu lassen, weder an Wein, Getraydt noch anderes, aus Befehl Graffen von Brandenstein.

Weilen ich dann so viel aus jetzigen Puncten vermerckte, das mein Closter auch hinweg und neben andern der Cron Schweden vorbehalten, mir auch leichtlich die Gedancken machen kunte, man würde die Lehenbücher, Rechnungen, Documenten und andere Bücher von mir begehren, wie dann auch geschehen, dann ich dieselbige bey der Nacht durch den Cämmerer Andres Hessen kurtz zuvor hatte herabbringen lassen mit grosser Gefahr, befahle auch, das man alsobalden solche solte abschreiben, wie dann geschehen.

Liese eine Supplication an Herrn Reichscantzler Ochsenstirn, der sich noch zu Franckfurt aufhielte, stellen, dieses Innhaltß, der Hoffnung, noch etwas oder aufs wenigste einen Passzettul zu erlangen.

Höchstwohlgebohrner Herr, ewer Excellenz, und Gnaden seynd unser demüthig Gebett zu Gott sambt allen unterthänigen bereitwilligen Dinsten nach Vermögen jederzeit zuvor. Gnädiger Herr. Ewer Excellenz wird vorhin gnädig bewust seyn, wasgestalt die nummehro in Gott ruhende Königl. Majestät in Schweden höchstlößlichster Gedächtnuß gleich anfangs nach Eroberung des Stiffts Würtzburg und Hertzogthums Francken vermittels eines

¹⁾ Bildhausen, Cistercienserkloster südöstlich von Neustadt a. Saale, 1156 gegründet.

²⁾ Marburg, das im Bauernkriege zerstörte Cistercienserinnenkloster Marienburghausen gegenüber Hassfurt, dessen Güterbesitz Fürstbischof Julius zur Dotation seiner zwei großen Schöpfungen, des Juliusspitals und der Universität verwendete. Vgl. Dr. M. Wieland, Mariaburghausen (Hassfurt, 1897, 8. 75 S.).

³⁾ Dückelhaussen, bei Ochsenfurt, Kartause seit 1351.

⁴⁾ Mainburg, bei Schweinfurt mainaufwärts.

⁵⁾ Schönaw, an der Saale im Amtsgerichtsbezirke Gemünden, Cistercienserinnenkloster, gestiftet 1190.

⁶⁾ Trimberg, an der Saale, im Bezirksamt Hammelburg.

sub Dato den 26. Octobris des abgewichenen 1631. Jahrs durch dero truckten publicirten [107] und mit dero Königl. Hand und Insigel unterzogenen öffentlichen Königl. Patent nicht allein alle und jede Gei-tliche, so sich noch damahlen bey ihren Stifftern, Clöstern und Gottshäusseern befinden, oder in der darinnen prae-figirten Zeit wiederum darzu einstellen werden, in dero Königl. Schutz und Schirm aufzunehmen, bey ihren gewiesenen Freyheiten und deroselben öffentlichen Uebungen, auch anderen politischen Rechten und Gerechtigkeiten, Gewohnheiten und Privilegien zu manuteniren, ihnen die Justitz bey dero angeordneten Lands-regierung zu öffnen und jeden auf unterthänige Anrufung empfindlich Hülff und Rettung zu verschaffen gnädigst zugesagt und versprochen, sondern das auch ihre Königl. Majestet uns und in unseren anbefohlenen Closter sambt allen desselbigem angehörigen geistlichen und weltlichen Personen, Haab und Gütern auf beschehene unterthänigste Accomodation in dero Königl. Specialschutz und Schirm gnädigst auf- und annehmen, auch darüber sub datis 10./20. Octobris, dann den 19. Decembris gedachten Jahrs zwey unterschiedliche schriftliche Protectoria gnädigst ertheilen lassen.

Wiewohlen wir uns nun laut beyliegenden, deren von hochgedachter Königl. Landsregierung uns ertheilten Testimonialen alles schuldigen unterthänigen Respects und Trew gegen höchstgedachter Ihrer Königl. Majestet und der Cron Schweden unaussetzlich erwiesen, auch bishero unsere assignirte Contributiones und andere Krigsauflegung mit unwiederbringlichen Schaden und Verahenirung vieler unsers [108] Closters Güter nach Vermögen willigelig getragen und geliefferet, inmassen wir dann in specie nur allein dem Obrist Truchsessen für seinen und auf den Closter und dessen armen Leuthen ihm assignirten Musterplatz 20.000 Reichsthaler erlegen müssen, der Hoffnung, wir würden hingegen kraft solcher königl. General- und Specialversprechung bey den unsrigen würcklich manutenirt worden seyn, so haben wir doch bi-hero mit unserem äussersten Verderben das grade Widerspiel in der That erfahren müssen, indeme uns nicht allein in allen und jeden unserm Closter zugehörigen Orthen neben Devastirung und Verwüstung der Gebäwen alle unsere Mobilia und gehabten Vorrath an Geld, Silbergeschirr, Kirchenornat, Wein, Getraydt, Pferd und anderen Viehe geplünderet und hinweggeführt, sondern auch darzu noch etliche Dörffer sambt denen Wein, Getraydt und anderen Gefällen neben unseren zu Schweinfurt gehabten Hoff von dem Rath daselbstn unter dem Schein einer Prae-tention allererst nach unseren erlangten Protectorien hinterrückß ausgebrachter Donation de facto entzogen worden, und unterstehen sich auch allbereit die fürstliche Brandenburgische Beampte Onoltz-

bachische Theilß unter gleichmässigen vorgegebenen, doch noch nicht bescheinungen Praetext, unserem Closter seine Intrada und Gefäll an unterschiedlichen Orthen gleichergestalt zu entwenden.

Weilen aber solches alles obhöchstgedachten königl. General- und Specialversprechungen und Protectorien e diametro zuwider, als haben wir länger nicht umbgehen können, solche Exorbitationen ewrer Excellenz und Gnaden unterthänig zu [109] berichten und zu klagen mit angeheffter hochflehentlicher Bitt, sie geruhen die gnädige Verordnung zu thun, das wir sambt allen unseren angehörigen bey denen ertheilten königl. Protectoriis hinführo besser manutenirt und bey unseren ferner allerdings unbetrübt und unangefochten, wie nicht weniger bey Exercirung unseres Gottesdienß beydes in unseren Closter, alda wie wir sonst eine geraume Zeit hero wegen der vorgetragenen Gewaltthaten und Unsicherheit uns nicht haben sehen und betreten lassen dörrfen, also auch in dessen zugehörigen Pfarren, Kirchen auf den Land allerdings unbetrangt gelassen würden und also in effectu des königl. Schutzß eines mehreren, als bishero geschehen, genießen mögen. Das ist nun an sich selbstn rühmlich, gereichet zur Erhaltung der Cron Schweden selbst eigenen Interesse und Authoritet, und seynd gegen Ewer Excellenz und Gnaden wir des aüssersten Vermögens zu verdienen schuldig.

Datum Würtzburg den 24. Octobris Anno 1633. Johann Abbt, Prior und Convent des Closter Ebrachß.

Mit dieser Supplication habe ich Herr P. Pfister¹⁾ und Lorenz Cambert nacher Franckfurt geschicket zum Reichscantzler oder Ochsenstirn, mich recht zu erkundigen, wie es doch eigentlich mit Ebrach beschaffen und wem es übergeben; dann ich wuste gar wohl, das ich mich umbsonsten bemühet und mit dieser Supplication wenig ausrichten würde; thäte es aber fürnemblich, wie gemeldet, damit ich einen Passzettul durch Licentiat Müller, welcher mir etwas bekant, zuwegen brächte, versprache ihm eine [110] gute Verehrung, wie ich ihm dann zu Franckfurt 50 Reichthaler geben liese. Dann ich ware albereit resolviret, weil das Closter hinweg, mich von Würtzburg heraußzumachen, und waren fürnemblich dieses meine Motiva:

1. Bleibst du zu Würtzburg, so wird man alsobalden die Lehenbücher, Rechnungen, Saalbücher, Documenten, Privilegia von dir abfordern und haben wollen; gibst du sie nicht, so stehest du in Gefahr, werden keine Entschuldigung annehmen.

2. So wirst du auch weder Tag noch Nacht Ruhe haben und von diesen Leuthen überlauffen werden, werden alles von

¹⁾ Pfister, P. Johann Pfister von Würzburg war ein Rechtsgelehrter und wurde nach dem Tode Dressels zum Abte von Ebrach gewählt. Er starb am 19. Sept. 1641.

dir wissen wollen und expisciren, dir grosse Verheissungen thun, viel versprechen und wenig halten.

3. So hast du deine Fratres da, die allererst ankommen, als nemlich der alte gute Herr Christoph,¹⁾ der die Sachen wohl versteht. Den Niclas Knorr, so auch nicht ungeschickt, welchen ich studiren lassen und alles gutes erwiesen; den Mohr, welcher sich auf die Haushaltung versteht und das Amt Sultzheim eine Zeit lang unter seiner Contribution gehabt; desgleichen ist auch der Herr Sebastian,²⁾ als nunmehr Senior nicht ein wenig verständig; die werden dich folgendß auf die Fleischbanck opfern und den Garauß machen helfen, allenthalben ausschreyen, wie sie vorhin gethan, ich hätte das Closter freywillig übergeben, correspondirte mit denen Schwedischen, sagte ihnen alle Sachen des Closters, wäre dessen Verräther etc.

4. Bleibst du dan, so werden sie dir ein Jurament zumuthen, wilst du es nicht thun, so kombt die Ungnad, geben dir noch deinen [111] Conventualen weder Heller noch Pfenning, das wird letztlich dein Danck seyn.

5. Wann dann dir noch denen Conventualen und deinen Fratribus nach ihren Versprechungen etwas gefolgt oder gegeben wird, so werden sie dich anlauffen und von dir haben wollen, verheissest du es ihnen nicht oder weisest sie ab, so hast du auch einen schlechten Danck.

In Summa, dieses hast du gewarten auf beyden Seiten. Wird mir auch diesfallß keiner unrecht geben, der die Sachen ein wenig versteht. Tausendmahl wäre es besser gewesen, ich wäre alsobald in Anfang mit denen andern gewichen, und wird gewieslich kein Praelat seyn, der diesfallß mehrer ausgestanden und gelitten als ich. Ist mir auch nichts mehrers zu Hertzen gangen, als was ich von meinen eigenen Fratribus gelitten, da ich sie fast erzogen, und alles gutes von mir empfangen.

Unterdessen, weil sie zu Franckfurth, kombt der jetzige vermeinte Administrator des Closters, Herr von Königsberg,³⁾ nacher Würzburg, schicket seinen Secretarium zu mir, lasset mir sagen, wie seinem Juncker dem von Königsberg unter andern das Closter Ebrach von Reichscantzler zu verwalten übergeben worden, wären zwar die Brieff von Reichscantzler fertiget, aber noch gesiglet noch unterschrieben; wartet täglich auf den Commissarium Kutscher von Maynz, der ihn solte einweisen, verhoffte, es würde mir nicht zugegen seyn, wäre er es nicht, so wäre es ein anderer, er wolte also haushalten, das er

¹⁾ Christoph Kremer, Prior.

²⁾ Sebastian Brunner, alias Neuner.

³⁾ Königsberg, Hans Heinrich von Königsberg, schwedischer Rat und Hauptmann. Scharold S. 352.

heut oder morgen einen Danck zu gewarten; fraget allerley, fürnemblich des Herbst, weil derselbige albereit vor der [112] Thür, und andere Sachen mehr. Ich gabe ihm kurtzen Bescheid und liese ihn gehen Dieser kame fast täglich zu mir in das Augustinercloster gelauffen, fraget bald dieses, bald jenes.

Als nun der Doctor Faber, vermeinter Cantzler zu Würtzburg, gehöret, das es umb Ebrach geschehen, der mir doch allezeit die Vertröstung gabe, das Closter würde mir bleiben, schicket er jemand in Hoff, das alsobald einer solte auf die Cantzley kommen, hätte Befehl von Hertzogen Ernst als Statthaltern, mit mir zu reden. Ich befahle, der Cämmerer solte hinaufkommen und vernehmen, was er begehrte.

Cantzler. Er hätte verstanden, wie Ebrach dem Reichscantzler vorbehalten wäre, auch albereit einem zu administriren übergeben worden, möchte wünschen, das dem nicht also, sondern in vorigen Stand verblieben wäre. Es hätte gestrigen Tags der Hertzog Ernst über der Taffel auf den Schloss des Closters gedacht, unter andern der Bibliothec zu reden worden, ihm auch befohlen, weil das Closter hinweg, mir anzeigen solte; damit die Bücher nicht weit hinweggeführt würden, so wolte er dieselbige abhohlen lassen (nemlich denen Präedicanten geben), so blieben sie dennoch im Land, man könnte sie heut oder morgen wiederum haben; ich solte mich geschwind resolviren, was ich gesinnet wäre. Der Cämmerer referiret mir solches, aber ich gabe ihm Cantzler keine Antwort, schwiege still und solle noch heutiges Tagß der Resolution gewärtig seyn.

[113] Unterdessen liese ich auch die Documenta, so in Closter unter denen Dächern steckten und verborgen lagen, und was man in der Eil zusammen bringen und lesen kunte, bey der Nacht in zwey Säcken herab bringen, rüstete mich alsobald auf die Reiß und wartete mit Verlangen auf meinen Passzettul.

Umb Simonis und Judae kamen sie wiederum, Herr Pfister und Lorenz Campert, berichteten, wie es mit dem Closter beschaffen und inskünftig solte darmit gehalten werden und wie schwer es mit meinen Passzettul hergangen; dann ich gabe vor, ich wolte in das Closter Hemenroth¹⁾ reisen, mich da eine Zeit lang aufhalten und dann wiederum kommen; wäre auch geschehen, wofern mich der Praelat hätte leyden mögen; dieweil er aber Kostgeld von mir haben wolte, wie Herr Pfister anzeigte, hatte ich keinen Lust dahin, als ich zu Coblenz ware.

Wer ware nun früher als ich, das ich den Passzettul bekommen, ich hätte nicht zu meinen Schaden 1000 Thaler darfür

¹⁾ Hemenroth, Cistercienserkloster, 1138 gegründet, jetzt Himmerod im Regierungsbezirk Trier, 1¹/₂ Meilen nww. von Wittlich.

genommen, würde mir zu Würtzburg noch übel gungen seyn von meinen eigenen Fratribus. Machte derowegen meinen Bettel zusammen und was ich in der Eil einbacken kunte, darffte nicht viel Geschreys machen, beschickte beyde Herrn Patres, als Georgium Zürl, Backmeister zu Ebrach, und Leonardum, den Capellenprediger daselbst, gabe ihnen zu verstehen, wie ich gesinnet wäre, von dannen mich hinweg zu machen, gabe ihnen beyden 90 fl., befahle ihnen, in Hoff zu bleiben, und solten sich der Possession nicht vergeben, solten sehen, wie sie sich möchten weiters hinbringen, der von [114] Königsberg würde ihnen zwar anfänglich viel versprechen, aber hernach wenig halten: wie dann auch geschehen.

Ich für meine Persohn möchte länger nicht bleiben und des Closters Verräther seyn, ob er mir schon jährlich 1000 Thaler gäbe. Desgleichen came auch zu mir der Leybruder Hanns Mayer und Castner zu Bamberg Caspar Apffelbach, nahm meinen Abschied von ihnen.

Setzten uns auf eine Landkutschen, fuhren aus zwischen 8 und 9 Uhr in lauter Regen in Festo animarum fidelium den 2. Novembris, hatten bey uns eine Convoy, kamen denselbigen Tag bis nacher Reicholzheim, dem Closter Brunbach¹⁾ zuständig, so sie eine Zeit lang gehabt, anitzo aber hat es wiederum der Graff zu Wertheim.²⁾

Den andern Tag lagen wir zu Oberndorff,³⁾ Churmayntz gehörig. Den 3. Tag marchirten wir folgendes bis nacher Franckfurt. Daselbst verblieben wir 3 Tag.

Den 8. Tag machten wir uns von Franckfurt auf und reiseten auf Maynz zu, kamen zu Mittag nach Mildenberg,⁴⁾ daselbst prandirten wir, besuchte uns der gewesene Vogt zu Mainstockheim.

¹⁾ Brunbach, Bronnbach in Baden, sos. v. Wertheim, Cistercienser-kloster, 1161 gestiftet. Der Abt von Bronnbach, Johann Feiltzer, einst Bursner in Ebrach, starb im 19. Jahre seiner Regierung am 3. September 1637. Vgl. Kühles, Liber mortuorum monasterii Brunnbacensis, im Archiv des histor. Vereins von Unterfranken, Bd. 21, S. 123.) Die Schweden hatten Bronnbach an den Grafen Wertheim verschenkt. Vgl. v. Oechelhäuser, Die Kunstdenkmäler des Amtsbezirks Wertheim 1896 S. 19 und 72.

²⁾ Wertheim. Graf Michael III. von Wertheim starb als der letzte seines Geschlechtes am 14. März 1556, er war verheiratet mit Katharina von Stolberg-Königstein, deren Vater Graf Ludwig von Stolberg Erbe der Grafschaft Wertheim wurde und 1574 starb Seine, des Grafen Ludwig, jüngste Tochter Anna war vermählt mit dem Grafen Ludwig von Löwenstein. Letzterer erbte die Grafschaft Wertheim und hatte 4 Söhne; einer derselben, Hans Dietrich, geboren 1585, wurde 1621 katholisch.

³⁾ Oberndorff, im Bezirksamt Marktheidenfeld.

⁴⁾ Mildenberg, verschrieben für Diedenbergen.

Und kamen den 9. Tag nacher Maynz auf den Abend umb 3 oder 4 Uhr und regnet fast den gantzen Tag.

Da musten wir uns überführen lassen, dann die Brücken ware abgeworffen.

Den 10. Novembris frühe umb 7 Uhr came der Doctor Hartlieb als mein Landsmann zu mir, brachte mir eine unangenehme Bottschafft, gabe mir zu verstehen, wie gestriges Tags Herr Doctor Lehenmayer bey ihm gewesen, unter anderen referiret, es wäre der Abbt zu Ebrach gestriges Tags allhier an-[115] kommen, der in der Reformation¹⁾ Commissarius ware gewesen, der ihm etwas bekant und darbey gewesen, wie man seinem Herrn Graffen von Wertheim die Carthausen Grünaw²⁾ wieder genohnen und eingezogen. Den würde man allhier eine Zeit lang warm halten; wolte mich gewarnet haben, wann ich Brieff oder Bücher bey mir hätte, ich solte sie beyseits thun und verbergen; dessen erschracke ich von Hertzen, bedanckte mich der Avision und sagte ihm gratias, das er mich besucht hätte.

Ohngefehr umb 10 Uhr, da wir albereit essen wolten, came der Secretarius auf der Cammer oder Cantzley, hatte bey sich dem Registratoren und sonsten noch einen Scribenten, fragten nach den Abbt zu Ebrach, hätten was mit ihm zu reden. Ich ginge zu ihnen hinaus, empfinde sie, fragte, was ihr Begehren wäre.

Die löbliche Regierung alhier hätte sie zu mir geschickt, beehrte zu wissen, wo ich herkäme, wo ich hinauswolte und ob ich einen Passzettul hätte; hätte auch verstanden, ich hätte Brieff bey mir, Lehenbücher und anders des Closters Ebrach Documenta, solte dieselbige, wann ich dergleichen hätte, von mir geben, damit ich nicht in ein Ungelegenheit käme.

Ich sagte ihnen, ich komme von Würtzburg, hätte mich alda über ein Jahr aufgehalten und mein Closter bishero noch ruhig besessen, hätte auch unterschiedliche Schutzbriefe aufzuweisen. Nun hätte man mir jetzund dasselbige genohnen, wolte länger auch nicht da bleiben, meinen Weg nacher Hemenroth ins Closter nehmen, so meines Ordens, alda ich mich eine Zeit lang beehrte aufzuhalten, hätte auch von Reichscantzler [116] einen Passzettul erlangt.

Darauf sie den Passzettul beehrten, ich solte ihnen zeigen; den lasen sie, bathen mich, es würde mir nicht zugegen seyn, das sie solchen der löbl. Regierung zeigten, thäte es zwar unger, doch verwilligte ich solches. Der Passzettul bliebe fast

¹⁾ Reformation. Ferdinand II. ernannte den Abt Dressel und den Bischof von Bamberg zu Kommissären, das im J. 1629 erlassene Restitutionsedikt in Franken zu vollziehen.

²⁾ Grünaw, Kartause, 1328 gestiftet, 1803 aufgehoben, 3 km. von Schollbrunn im Spessart, 2 Stunden nördlich von Wertheim.

zwey Tag aussen und wolte nicht wieder kommen; ich machte mir Gedancken darüber, sahe auch sonst niemandt.

Den dritten Tag kamen sie wiederum. Da vermeinte ich meinen Passzettul wiederum zu bekommen, aber er bliebe aus, mit Vermeldung, er solte mir nicht benohmen werden, die Regierung begehrte meiner, ich solte umb 9 Uhr hinaufkommen. Wiewohl ichs ungern thäte, sagte ihnen, ich wolte mich umb dieselbige Zeit einstellen.

Umb 9 Uhr ginge ich und Herr Pfister hinauf, meldeten uns an; wurde ich alsobalden eingelassen, der Herr Pfister aber *expectabat foras*. Als ich hineinkame, empfingen sie mich dan noch etwas ehrlich, deren über die 5 oder 6 bey der Taffel sassen, liessen mich ein wenig verziehen und niedersetzen, dann sie waren noch nicht alle bey einander, und tratte einer nach den andern hinein, ein jeder warffe seine Augen auf mich und sahe den armen Sünder mit Fleiss an, letztlich came der Cammer-vicepraesident Herr Lehenmayer, wie oben gemeldet, der vor diesem bey den Graffen von Wertheim gewesen und darbey ware, wie man Grünaw die Carthausen einnahm, denn kennete ich und er mich auch, sahe mich über die Seiten an und sagte nichtß. [117] Als sie sich nun gesetzt, dann er nahm *primum Locum*, der rechte Praesident ware nicht vorhanden. Nun hörte ich wohl, das er heimlich zu seinen Nachbahren sagte: der Abbt zu Ebrach ziehet jezund viel anderst auf als damahlens, wie er meinen Herrn Graffen die Carthausen genohmen; dessen lachten die andere, dann ich hatte einen blauen Mantel an und sonst seltsame Kleyder, deren ich nicht gewohnt.

Rufften mich zu ihnen, ich solte mich niedersetzen. Als ich mich zu ihnen gesetzt, lasen sie einen Brieff zum Theil vor, den hatte droben der Königsberger der Administrator an die Regierung geschrieben:

Der Abbt zu Ebrach wird nacher Maynz kommen, auf denselbigen solten sie acht geben, der hätte die Lehenbücher und andere Documenta bey sich, gehörten zu dem Closter, die solten sie abfordern, sonst könnte er keinen Bericht wegen des Closters haben.

Fürs andere hätten seine Mönchen vorgeben [der Königsböffer¹⁾ und Sebastian], ich würde nicht in das Closter Hemenrodt, sondern vermuthlich wo anderst mich hinbegeben; hätte zwar einen Passzettul.

Fürs dritte hätten die obgemelde Herren oder Fratres, wer sie gewesen, fürgeben, ich hätte einen bey mir, gebe sich für

¹⁾ Nikolaus Knorr.

einen Secretarium aus, wäre doch gleichfaß ein Conventual, der würde auch Wissenschaft darvon haben.

Dieses alles stunde in Brieff, so Königsberger an die Regierung zu Mayntz geschrieben. Darauf ich kürzlich diese Antwort gabe: [118] Sie würden gestriges Tagß genugsam verstanden haben von Herrn Secretario, der bey mir in Wirthshaus gewesen, warumb ich mich von Würtzburg hinweggeben und auf das Closter Hemenroth zureisen wolte. Was die Lehenbücher und andere Documenta anlanget, darumb der Herr von Königsberg geschrieben, das ich solche bey mir haben solte, wäre nicht also, sie würden dieselbige zu Würtzburg noch finden, hätte sie, wie viel ich bekommen und noch übrig gewesen, in Hoff hinterlassen, bey mir würden sie dergleichen nicht finden, möchten jemand binaufschicken und inquiriren lassen.

Fürs andere, den ich bey mir hätte, wäre mein Secretarius, aber ein Conventualis, den ich allzeit im Closter in der Cantzley gebraucht.

Fürs dritte, das ich nacher Hemenroth in das Closter verreisen wolte und gesinnet wäre laut meines ertheilten Passzettulß, so ich anderst dahin kommen könnte, wäre ich noch der Meinung.

Sie waren mit meiner Resolution zufrieden, doch begehrt sie, ich solte meinen Secretarium hinaufschicken, wolten ihm einen Passzettul mit vorgeben, der Cammerpraesident wäre zu Franckfurt, warteten seiner stündlich, müsten ihm solches anzeigen, unterdessen mich etwas gedulden.

Unter andern finge der Herr Lehenmayer an, ich wäre doch dort auch darbey gewesen, wie man die Carthausen wiederum eingenommen, dessen ich geständig, dann er wuste solches [119] obne das vorhin wohl.

Der andere finge an, wie es dem Bürgermeister zu Schweinfurt damahlen ergangen wäre, als er in Arrest gelegen, ob ich nicht auch darbey gewesen. Ich antwortete, er würde es vorhin wissen, wäre uns beyden Gewalt und unrecht geschehen, hätten niemand mehr zu dancken als dem Truchsess. Das gefiele ihm trefflich wohl und lachte über die Massen.

Nun hatten sie den Abbt zu Ebrach auch gesehen; nahm meinen Abschied und marchirte wiederum in mein Quartier. Liese Herrn Pfister auf der Post in grosser Gefahr hinaufreiten, auch mit grossen Unkosten. Unterdessen sasse ich und P. Prior in unseren Quartier, verzehrten unser Geld vergeblich, hätte es wohl können überhoben seyn, und vergasse der Wirth seines Anschreibens nicht. Verzehrten unterdessen mit allen über die 160 fl. Diesen Unkosten verursachten meine liebe Herrn Fratres Conventuales, fürnemblich der F. Nicolaus Knoll¹⁾ und Sebastian

¹⁾ Knorr de Koenigshofen.

Brunner und Mohr, so sich zu Würtzburg noch in Hoff aufhielten und mich also bey Königsberger angeben, hätten mich gern gar auf die Fleischbanck geopfferet, wann sie es nur füglich hätten gekönn't; was nun Herr Pfister daroben verrichtet, wird hernacher folgen.

Den 15. Novembris, als ich zu Maynz in meinen Stüblein sass und allerley gedachte, kame der Registrator auf der Cammer und brachte mir meinen Passzettul wiederum mit Vermelden, der Cammerpräsident wäre wiederum von Franck- [120]furt kommen, hätte meinen Passzettul gelesen, wolte mir solchen zustellen, ich möchte meine Reiß anstellen, wann ich wolte; solte unaufgehalten werden. Ginge also der Registrator wiederum fort. Ich aber ware frohe, das solcher Passzettul wiederkame. Hätte mich zwar alsobald auf die Reiß gemacht, weilen aber Herr Pfister noch nicht kommen, ich auch keinen Beschied wuste, verharrete ich noch etliche Tag.

In Festo s. Clementis als den 22. Novembris kame Herr Pfister wiederum von Würtzburg, referiret, wie es droben beschaffen und hergangen wäre; bestellete einen Nachen und fuhren den 26. Novembris von Maynz aus, vermeinten in einen Tag nacher Popert¹⁾ zu kommen; ware aber zu langsam, musten unterweegs bleiben in einen Flecken, dem Herrn von Darmstatt gehörig.

Den 28. Novembris als den ersten Sonntag in Advent kamen wir umb 9 Uhr nacher Poppert zum Mertloch, alda wurden wir ehrlich empfangen und sollenniter tractiret. Blieben zu Mittag daselbst; als wir uns genugsam gefüttert, zogen wir folgendß bis nacher Coblenz, kamen ohngefehr umb 3 dahin in die Statt, und ware zimlich kalt, nahmen unser Quartier in Predigercloster,²⁾ sahen es zwar nicht gern, das wir da einquartiret waren, desgleichen ware auch damahlen der Prior nicht wohl zufrieden, musten fast bey zwey Stund in Creutzgang warten, ehe wir zur Audienz kamen; endlich kame er, bewilliget das alte Priorat uns auf eine Nacht, blieben hernacher bald zwey Tag, doch bezahlten wir alles, was sie uns gaben.

[121] In festo s. Andreæ apostoli zogen wir gegen frühe in unser Logement, so wir bestanden, und blieben darinnen bald 5 Monath, haben daselbst viel verzehret.

Den 25. Aprilis machten wir uns auf und reiseten auf Cöln zu, pernactirten dieselbige Nacht zu Bonn.

Den anderen Tag kamen wir zwischen 9 und 10 Uhr in

¹⁾ Popert, Boppard am linken Rheinufer.

²⁾ Predigercloster. Die Dominikanerkirche gehört jetzt zum Garnisonsspital.

Köln, zogen in des Herrn Siebenborn Haus ein, blieben da über 5 Wochen, ehe wir ein Logement bekamen,

Und seynd den 1. Junii in das Haus, so zum Theil Herrn Bürgermeister Bollandt,¹⁾ theils in ein Spittal gehörig, gezogen, bey S. Panthaleon,²⁾ Benedictenordens; solten das Jahr über daraus geben 131 Reichsthaler.

Wie es nun zum fordersten unterdessen im Closter, wie auch in Hoff zu Würzburg diese Zeit über hergangen, haben wir eigentlich keinen gewissen Grund erfahren können als was Herr Hanns Wolff und Georgius Schewrer³⁾ referirt haben. Bald hernacher, wie sie vermeldet, hat der vermeinte Administrator des Königsberger seinen Secretarium mit etlichen Musquetirern und einen Wagen mit Zuthun F. Nicolaus Knorren⁴⁾ ins Closter geschickt Brieff abzuholen, wie dann geschehen; was es nun für Brieff und Bücher gewesen das wird der Königshöffer wissen und einstens Rechenschafft darum geben müssen. Wie verständig der oft gedachte Conventualis hierinnen gehandelt, lasse ich andere darvon judiciren; und wie sie referiret, hat er zu Würzburg selbst etliche Brieff aufgelesen, für sich behalten mit Fürgeben, sie [122] werden ihm heut oder morgen dienen und was dergleichen mehr in Herabführung der Brieff geschehen.

Dieses nachfolgende Decret bat Königsberger nacher Ebrach geschickt, allenthalben publiciren lassen.

Der allerdurchleuchtesten, großmächtigsten Fürstin und Fräwlein Christinae, der Schweden, Gothen und Wenden Königin, Grosfürstin in Finland, Hertzogin zu Eschen etc. und dero Reich Rath, Cantzler, Gevollmachtigster Legatus in teutschen Landen und bey den Armeen, auch Director des evangelischen Bundß daselbst, Carl⁵⁾ Ochsenstirn Freyherr zu Kinnitho, Herr zu Fisolmen und Thydorn, Ritter.

¹⁾ Bollandt. Die Familie Boland wanderte um 1560 aus Münster (Westfalen) in Köln ein. Johann v. Boland, Bürgermeister zu Köln, war von Kaiser Ferdinand II. am 8. Juni 1628 in den Reichsfreiherrnstand erhoben worden (vgl. A. Fabne, Geschichte der Kölnischen... Geschlechter 1848, S. 41) und starb am 11. Okt. 1646.

²⁾ Panthaleon, seit 1818 für den evangelischen Militärgottesdienst eingerichtet, zwischen der Waisenhausgasse und dem Weidenbach. In Köln regierte seit 1612 Ferdinand Herzog von Bayern, Bruder des Kurfürsten Maximilian von Bayern, geb. am 7. Okt. 1577, † zu Arnsberg am 13. Sept. 1650. Er war auch Domherr zu Würzburg.

³⁾ Scheuerer de Burgwindheim, prof. 13. Mai 1627, obiit in Westhofen prope Molzheim 1636. (Jäger S. 61.)

⁴⁾ Knorren. Knorr wurde am 2. März 1635 zum Pfarrer in Marktheidenfeld ernannt und starb dort am 28. Dezember 1635. Amrhein, Landkapitel Lengfurt 1896, S. 306.

⁵⁾ Carl, verschrieben für Axel.

Fügen hiermit mániglichen zu wissen, wasmassen allerhöchstgedachte kónigl. Majestet und Reich Schweden unter andern in Herzogthum Francken auch die Abtey Ebrach mit all dero Zu- und Angehörigen, wo sie gelegen, und wie sie Nahmen haben, ausdrücklich und eigenthümlich reservirt und vorbehalten, auch umb so viel mehr in kónigl. Specialschutz, Schirm, Protection und Salvam quardiam auf- und angenommen. Wollen und befehlen demnach gnädig und ernstlich, das alle der erwehnten Abbtey Ebrach Anverwandte als nunmehr kónigl. schwedische Unterthanen und Lehenleuth allerhöchstgedachten Cron Schweden unterthánigsten Gehorsam und alle diejenige Schuldigkeit und Trew erweisen, darzu sie etwann den Abbt und Convent zu Ebrach verpflichtet gewesen, auch dem wohlledn und vesten [123] Hanns Heinrich von Königsberg als kónigl. Majestet und Reich Schweden bestelten Rath, Hauptmann und der Abbtey Ebrach Oberinspector und nachgesetzten Ambdienern, gebührlíchen Respect erweisen, vor uns gedachten Inspector und unseren Dienern Recht geben und nehmen, hinführo auch ihre Felder- und Weingartsarbeit fleissiger, als bishero geschehen, abwarten.

Das auch alle diejenige, so von denen Ebrachischen Güttern bey diesen Unwesen entwichen oder in des Feindß Dinsten seyn, sich bey Verlust alles hinterlassenen inner Monathsfrist nach Publicirung dieses gehorsamlich wieder einstellen und hinführo ein jeder, was er von Herkommens und Rechts wegen vielgedachter Abbtey schuldig, erwehnten kónigl. Ambtsdienern jedesmahl zu rechter Zeit getrewlich, sonstn aber niemandt, wer der auch seye, ausser unseren oder der unsrigen ausdrücklichen Befelch an solchen Gefällen nichts liefern noch sonstn zu Willen seye. Hingegen sich alle und jede dieser Abbtey Ebrach, wie andere kónigl. schwedische Unterthanen und angehörige Obrigkeitlichen Schutzes und Ambtsühlf bey dem von Königsberg jedesmahl auch dieses zu versichern, das einen jedwedern, der sich schuldigster Trew erweisen wird, so viel möglich zu wieder aufnehmen und Nahrung geholffen werden soll. Es werden auch hiermit die kónigl. schwedische und der Herrn conföderirten Stándt hohe und nidrige Krigs- und andere Officirer und gesambte Soldatesca zu Ross und Fuß [124] respective ersuchet und ernstlich befehlet, das sie gegenwártiges Mandat und Salvam quardiam oder dessen beglaubte Abbtey gebührlích respectiren und vielgedachter Abbtey Ebrach angehörige als nunmehr kónigl. schwedische Unterthanen und Lehenleuth erkennen, deroselben Dorffschafften, Höff, Mühlen, Gehöltz, Weyer, Feld, Getreydt, gross und klein Viehe, bevorab deren dahin bestelten kónigl. Beambten und Dienern allerdings verschonen, dieselbige durch eigenthátige Einquartierungen, Durchzüg, Nachtlager, Con-

tributionen und Exactionen keineswegs molestiren, viel weniger durch Brand und Plünderungen beleydigen und an Bestell- und Einheimsung der Feldfrüchten und anderer Gefällen hindern und hemmen, vielmehr jedesmahl auf der Unsrigen Anrufung hochlöbl. Cron Schweden zum besten mögliche Assistenz, Hülff und Vorschub erweisen sollen und wollen, so lieb einem jeden die Vermeidung der königl. Maiestet und Reichs Schweden schwere Ungnad und unnachlässige Leibs- und Lebensstraff. Zum Urkund wir dieses mit eigenhändiger Subscription und unseren Signet bekräftiget. Actum Franckfurt am Mayn Sonntags den 22. Decembris Anno 1633. (L. S.) Carl Ochsenstirn.

[125] Nachfolgende Puncta haben die anwesende Herrn Conventuales, so noch zu Würzburg in Hoff gewesen, dem Königberger übergeben, ihre Leibesunterhaltung betreffend den 6. 16. Januarii 1634.

Zur Unterhaltung der anwesenden Herrn Conventuales, solle

1. an Getranck jeder Persohn des Tagß ein Viertel Wein, dann zum Vesper und Schlaffranck jedesmahl 2 Seitlein gereicht werden. Was aber sonst extraordinarie zum Kochen, Essig anstellen und anderen, wie ingleichen auch auf frembte Leuth aufgehen mücht, wäre solches den Conventualen einem darzu verordneten Kellermeister zu verrechnen.

2. An Brod wochentlich auf 6 Metz Korn gerechnet.

3. An Fleisch wochentlich 60 Pfund.

4. Auf Freytag und Sambstag zwo Mahlzeiten mit zweyerley Fischwerck, auf andere Fastäg aber, da man des Tagß einmahl zu essen pflegt, mit 3 Richten.¹⁾

5. Jede Mahlzeit auf 5 oder 6 Richten.

6. Saltz, Schmaltz, Holtz, Licht, Würtz, Gemüss und andere Küchenspeiß ist leicht zu überschlagen.

7. Die Bekleydung betreffend, verhoffen die Herrn Conventualen, man werde ihnen die Nothdurfft ihren Stand gemäß verschaffen.

8. Dem Medico und Bader Bestallung zu machen.

9. Dem Metzger und Müller zu entrichten.

[126] 10. Wohero die Mittel zu verschaffen, haben die Herrn Conventuales albereit vorhin so viel Anleitung geben, das man nemlich noch etwas von Zehenden an Getraidt und Wein hin und wieder erheben müchte; das übrige würden die Lehenbücher so anitzo bey der Hand und etwan noch in Closter zu finden, an die Hand geben. Signatum Würtzburg ut supra.

Resolution des von Königsberg auf die ihm eingegebene Puncta.

¹⁾ Richten, Gerichten, Schüsseln.

Demnach die übrige Herrn Conventualen und Frates der Abbey Ebrach auf mein mehrmahlig Gesinnen sich nunmehr schriftlich erkläret, wasgestalt sie von höchstlüblichster Cron Schweden begehren, unterhalten zu werden, also wird ihnen Herrn Fratribus hiermit angedeutet, das gedachte ihre Erklärung höchstgedachter Cron Schweden verordneten Cammer nechster Tagen nacher Maynz überschicket und ihnen immittelß bis zu wohlgedachter Cammer anderwerthigen Verordnung (sindemahlen vor Einlangung deraelbigen mir ein mehreres nicht verantwortlich) zu ihren Unterhalt wochentlich an Getranck 1 Eymmer Wein und für die Speisung in allen 9 fl. an Geld gerechnet werden soll.

Was die Behültzung anlangt, weil das Closter Himmelsporten den Herrn Fratribus anstatt Geldß mit Holtz aushilfft, soll ihnen auch solches vergönnet werden.

Zu dem End ihnen hiermit diejenige 60 fl., so F. Brückner, Pfarrer zu Burgebrach, an des Closters Zehenden eingenommen, hiermit in Abschlag solches wochentlichen Deputatgeldß einzu-[127] bringen und zu geniessen angewiesen werden. Actum W. den 7/17. Januarii Anno 1634. H. H. von Königsberg.

Was nun Königsberg nacher Maynz an die Regierung wegen der Herrn Conventualen geschrieben und was für eine Resolution darauf erfolgt auf der Herrn eingegebene Puncta, ist leichtlich zu errathen, dann er ohne Zweifel denen Herrn Conventualen mehr verhinderlich als beförderlich gewesen, weilen nachfolgendes Postscriptum erfolgt:

Weilen die Ebrachische Mönchen die fertige Frucht eigenes Gefallens consumiret und kaum so viel noch übrig davon vorhanden, das deren interimweiß sein verordneten Unterhalt haben können, das es bey solcher Herrn Disposition bis zur künftiger Besserung sein Verbleibens haben solte, und können die Mönche leichtlich erachten, das man zu ihren Unterhalt nichts mehr zuschiessen werde.

Das Jurament, so die Herrn Conventuales zu Würtzburg dem Königsberg haben leisten sollen, und von der Regierung zu Maynz dem Königsberger überschicket worden:

Als wegen der durchleuchtesten, hochgebohrnen Fürstin und Erbprincessin der Reich und Cron Schweden verordneten Rath, Hauptmann und Oberinspectore der reservirten Orth in Francken, auch fürstl. Brandenburgischen Rath und Erbmarschall des Burggraffthums Nürnberg dem wohledlen gestrengen Hanns Heinrich von Königsberg wir endsbenante des Closter Ebrachs Conventuales das Juramentum fidelitatis ge-[128] leistet, nemblich höchstgedachter Erbprincessin, dero Reich und Cron Schweden und derentwegen verordneten mit Vorbehalt unserer Religionsfreyheiten getrew, hold, gehorsam zu seyn, ihren Schaden zu

warnen, Bestes zu werben, unsere Schuldigkeit getrew zu leisten, mit ihren Feinden und Wiederwärtigen keinen Verstand weder öffentlich noch heimlich zu haben, und so wir das geringste von andern vermercken, so es auch wäre, was es auch wolte, bey Leibs- und Lebensstraff trewlich zu offenbahren und uns in allen, wie es getrewen Unterthanen gegen ihre Obrigkeit von Rechts und Billigkeit wegen gebühret, zu erzeigen, das wir demnach sambtlich und sonders solches alles stätt, fest und unverbrüchlich bey gesagter Poen oder nach Befindung der Sachen anderwertlich Einsehens zu halten uns krafft dieses mit unserer Handunterschrift confirmiren.

Actum Würzburg den Martii Anno 1634.

Was für Conventuales in Hoff gewesen:

P. Georgius Zürrl, Granarius zu Ebrach. P. Christophorus Lager.¹⁾ P. Leonardus Molitor. F. Sebastian Brunner. F. Nicolaus Knorr. F. Joann Mohr. F. Joann Wolff. F. Georgius Schewrer.

Ob sie nun solches Jurament dem Königsberger geleistet, werden sie am besten wissen.

[129] Den 8. May habe ich mich bey ihre fürstl. Gnaden²⁾ von Bamberg und Würzburg frühe umb 8 Uhr anmelden lassen und Audienz gehabt, der mir alles gutes erzeigt, erwiesen und inskünftig erzeigen will, cui vita et felicitas.

Den 18. ejusdem hat mich Herr Weybischoff,³⁾ wie auch Herr Vicarius zu Königshoffen visitiret.

Item den 4. Aug. wiederumb. Hat mir einen Brieff von Herrn Doctor, so von Wien hero kommen, gebracht, nemlich von dem Syndico Mertloch, darinn alles gutes gestanden.

Den 17. May ist Herr Weybischoff, Herr von Thüngen,⁴⁾ Herr Doctor Mertloch und andere mehr in Kärnten und von dannen nacher Wien gereiset.

Den 10. Aug. in Festo s. Laurentii zu Nacht zwischen 11 und 12 Uhr ist ein erschreckliches Wetter gewesen zu Cöln,

¹⁾ Lager, prof. sub abbate Hieronymo (1591—1615). Jäger S. 58.

²⁾ Gnaden. Bischof Franz von Hatzfeld hatte am 11. Oktober 1631 Würzburg verlassen, wohin er am 23. Dezember 1634 zurückkehrte. Geboren zu Krottdorf im Westerwalde am 13. September 1596, wurde er am 7. Aug. 1681 zum Bischof von Würzburg gewählt. In Köln empfing er am 4. Oktober 1632 die Priesterweihe und feierte in der Jesuitenkirche seine Primiz. Noch im Exil weilend ward er auch am 4. August 1633 zum Fürstbischof von Bamberg gewählt. Kurz vor seinem Tode wurde er in den Reichsgrafenstand erhoben; er starb zu Würzburg am 30. Juli 1642.

³⁾ Weybischoff. Jodocus Wagenhauber (1622—1635). Cf. Reininger, Die Weihbischofe von Würzburg im Archiv des hist. Ver. von Unterfranken 1865, 18, 220—230.

⁴⁾ Thüngen. Ludwig Conrad v. Thüngen, Domherr in Würzburg seit 16. Okt. 1621, in Bamberg seit 11. Okt. 1619, wurde 1635 bei einer Hochzeit zu Kronach von dortigen Bürgern ermordet.

hat zu Düsseldorf, dem Fürsten von Newburg¹⁾ gehörig, in den Pulverthurn geschlagen, darinnen bey 300 Thonen Pulver gelegen, viel Häuser zu Grund gangen, auch bey 100 Menschen geblieben.

Den 16. Aug. hat man zu Cöln fast in allen Kirchen das Te Deum laudamus gesungen wegen Eroberung²⁾ Regensburg und ist in der Jesuiterkirchen³⁾ das beste und fürnehmste gehalten worden mit viel Trompetern.

Eodem ist Herr Hanns Wolff bey dem Essen gewesen, der hat referiret, wie vor wenig Tagen in seinen Closter die Gothische Soldaten eingefallen, seines P. Prioris alten Vatter hinweggeführt, umb 100 Goldgulden ranzioniret.

[130] Berichtet auch, das es auf den Weeg allenthalben unsicher.

Den 28. Aug. ist F. P. Joannes Rohrbach, Subprior zu Bamberg in Carmelitercloster, wiederum hinweggereiset, dem ich aus Bitt 2 Ducaten verehret.

Den 8. Septembris wird von Würtzburg hiehero berichtet, das F. P. Leonardus, gewesener Capellenprediger, den 23. Julii Todtß verfahren und in die Kirchen der Discalceaten⁴⁾ begraben worden. Requiescat in sancta pace. Amen.

Den 12. ejusdem wird berichtet, das die Kayserliche bey Nörlingen⁵⁾ obgesieget und der Schwedischen etliche 1000 erlegt.

Den 17. huius hat man alhier zu Cöln wegen der Victorie vor Nörlingen allenthalben das Te Deum laudamus gesungen, zu nachts umb 6 und 7 Uhr mit allen Glocken geleutet und viel Freudenschüss gethan.

Den 4. Januarii 1635 ist das Castellum⁶⁾ zu Würtzburg nachts zwischen 9 und 10 Uhr von 100 Soldaten überstiegen worden, aber mit Verlust etlicher Soldaten wiederum abgetrieben worden.

Folget Copia etlicher königl. schwedischen Patenten, Schutzbrief und Passzettul.

¹⁾ Newburg. Neuburg an der Donau, Pfalzgraf Wolfgang Wilhelm war der älteste Sohn der am 27. Sept. 1574 mit Pfalzgraf Philipp Ludwig von Neuburg vermählten Anna, Tochter Wilhelms IV., Herzogs von Jülich.

²⁾ Eroberung. Der schwedische Oberst Lars Kage mußte am 28. Juli 1634 Regensburg an König Ferdinand III. wieder übergeben.

³⁾ Jesuiterkirchen, jetzt St. Mariä-Himmelfahrtskirche.

⁴⁾ Discalceaten, unbeschuhte Carmeliten, seit 1627 in der Sanderstraße zu Würzburg.

⁵⁾ Nörlingen Bernhard von Weimar und Gustav Horn erlitten gegen die Kaiserlichen unter Gallas und des Kaisers Sohn Ferdinand eine schwere Niederlage bei Nördlingen am 6. September 1634.

⁶⁾ Castellum. Am 16. Januar 1635 sah sich die Schloßbesatzung zur Kapitulation gezwungen. Am 21. Januar 1635 konnte der Bischof die Übergabe der Festung Marienberg (vgl. Archiv des histor. Vereins für den Untermainkreis, 1. Bd., 1. Heft, S. 13 ff.) durch ein Dankfest in seiner Kathedrale feiern.

[131] Gustav Adolph erlässt ein Patent zum Schutze Frankens.
Wurtzburg 28. Okt. 1631.

[132] Diesem Patent haben wir geglaubt und uns sambtlich wiederum eingestellet, auch nachfolgenden Schutzbrief umb 50 Schilling von vermeinten Cantzler D. Faber wir auch von der Regierung erlanget; wie wir es oben getroffen mit dem Patent, das das es auch mit diesen Schutzbrief ergangen.

Gustav Adolph verspricht dem Kloster Ebrach Schutz.
dat. Ebrach den 19. Decembris Anno 1633.

Ad Mandatum regiae majestatis (L. S.) königl. Majestet zu Schweden verordneter Statthalter und Cantzler der Landsregierung Schwedens zu Francken.

Diesem ist nun der Schutzbrief des Closters Ebrach, so es früher als vermeinter Cantzler zu Würtzburg ertheilet und an das Kloster dermassen geschützt worden, das nicht mehr das Original daselbst zu finden. In summa nulla fides.

[141] Schutzbrief Herrn Feldmarschallß Gustav Hornß für das Kloster Ebrach. Actum Schweinfurt den 10/20 Octobr. 1631.

[142] Dieses Feldmarschallß Horn Schutzbrief ist auch zu Schweinfurt, als ich zu Nürnberg gewesen, ausgebracht worden, wann er gekostet und wer ihn zuwegen gebracht, ist mir unbewust. Und wie mich Castner zu Nürnberg berichtet, so hat der König alle diejenige Schutzbrief, so gedachter Feldmarschall Gustav Horn gegeben, confirmiret und gutgeheissen, darüber dann er was in Druck ausgehen lassen, das soll Philipp Ebert haben.

In Summa, es hat es der Pabst und König gleich gut geheissen, ist doch alles nichts gewesen. Wir haben alle über einen Kaum müssen geschoren seyn, da hat nichts dafür geholffen, haben also die Schwedische das Closter wieder alle ihre Verheissungen und Zusagungen zu sich genohmen den 5. Octobris Anno 1633, wie der nachfolgende Special-Schutz und Salvaguardie ausweiset, darinn sie viel verheissen, aber wenig gehalten, wurden auch inskünftig halten.

Schutzbrief der Königin Christina für Ebrach, datirt Franckfurt am Mayn den 5. Octobris Anno 1633.

[144] Diesen nachfolgenden Passzettul hab ich von Licentiat Müller, so ein geheimer Rath des Ochsenstirn, mit 50 Reichthaler ex practice müssen, hab ich anderst mich salviren wollen.

Carl Ochsenstirn gibt dem Abt einen Pass zur Reise in das Cistercienserkloster Hemmenroth im Kurfürstentum Trier. Datum Franckfurt am Mayn den 8. Octobris Anno 1633.

[145] Und ob ich gleichwohl diesen Passzettul, so Herr Ochsenstirn selbst unterschrieben und sigillirt gehabt, bin ich doch zu Mayntz von der Regierung angehalten worden, wie im Eingang vermeldet, und fast 3 Wochen da verblieben. Das haben

nun meine eigene Fratres zuwegegebracht, wie ich es aber verschuldet, weis ich nicht, möchte wohl sie darüber hören, aber es ist hin, Gott verzeyhe es ihnen.

[146] Den 22. Martii Anno 1635 hat Conrad Friderich Feldenmayer Herbipolensis praesente F. P. Georgio Zürl primam tonsuram von mir in Curia Herbipolensi empfangen, der hernacher in das Stift Newmünster¹⁾ aufgenommen worden. Schliesslich folgen Mitteilungen über Tonsurerteilungen an Friderich Braun aus Würzburg in festo s. Marci und an Nicolaus Klemm von Würzburg, Logicae studiosus, den 10. März 1635, welcher hernacher den 13. ejusdem in Stift Newmünster seine Profession gethan.

Adalbert Stifter (1805—1868).

Von P. Tezelin Halusa, O. Cist.

Man würde mich als Seifensieder ungleich mehr achten denn in meiner Eigenschaft als Dichter.

A. Stifter.

Unsere Zeit, in der die politischen Tagesblätter die Hauptlektüre der Männer, ja selbst der Frauen bilden, wo politische und soziale Fragen, die einer Lösung harren, die Gemüter fortwährend in Aufregung bringen, eine solche Zeit hat wenig Muße, das stille Schaffen der Dichter zu beachten, besonders wenn diese nicht den Götzen des Tages huldigen. Daher kommt es, daß gerade manche der edelsten und besten Dichter unter der großen Menge des Mittelmäßigen, das geboten wird, völlig unbekannt bleiben, ja daß nur wenige ihren Namen kennen. Wie wohl für Edmund Dorer berechnet, passen diese Worte des verstorbenen Calderonübersetzers Konrad Pasch auch auf A. Stifter vollinhaltlich; „einsam, mit flammender Stimme“ ging er durchs Leben, seine Muse liebte zumeist die einsamen, hohen Gebirgswege, auf denen man den Lärm der Erde nur wie ein fernes Gewitter verrollen hört. Da er ferner als echte, unverkümmerte Dichternatur sich nie dazu verstehen konnte, nur im allermindesten den Launen und falschen Forderungen eines zerstreuten, übersättigten Publikums nachzugeben, das rascher und ungeduldiger zu Ende kommen will als der Schriftsteller selbst nach seiner ihm angeborenen und zu Gebote stehenden Art und Weise zu gestatten für gut findet; da er vielmehr im Gegensatz zu dessen Hast, raffiniertem Genuß und Lesewut ein ungewohntes, ungekanntes, liebevolles Verweilen kultivierte und

¹⁾ Newmünster, gestiftet von Heinrich Grafen von Rothenburg, Bischof von Würzburg 995 bis 1018, um das Jahr 1000.

fast immer mit ernster, ja strenger Miene die Feder führte, wurde das Gold seiner Schriften und sein klangvoller Name unter dem wechselnden Geschmack der Menge zeitweise mit einer Staubschichte der Unempfänglichkeit bedeckt, vielfach gemieden und nüchtern gerichtet. Das echte Metall seiner Poesie konnte indes nicht rosten, weshalb es immer wieder nur eines leisen Striches mit der Hand bedurfte, um es neuerdings in seinem reinen Glanz und Schmelz leuchten zu machen.

Stifters Leben verlief, des Dichters Natur ganz entsprechend, achlicht und geräuschlos. Seine Wiege stand am Fuß des Böhmerwaldes, in dem Städtchen Oberplan, (Budweiser Kreis), wo er am 23. Oktober 1805 als ältestes von noch fünf Geschwistern, vier Brüdern und einer Schwester, in dem Anwesen eines dürftigen Leinenwebers zur Welt kam, der sich später auf den Flachshandel warf und daneben eine kleine Feldwirtschaft bestellte. Wie so vielfach, übte Stifters nächste Umgebung in den ersten Kinderjahren den dauerndsten Einfluß auf ihn, zumal sich sein tiefempfängliches Gemüt sehr bald offenbarte und allen Eindrücken in Haus und Heide, Flur und Wald Einlaß gewährte. Zunächst legte ein in der Heiligenlegende sehr bewandeter Knecht das Saatkorn des Gottesglaubens und der Religiosität überhaupt in dessen Brust, während die Mutter Magdalena hauptsächlich durch ihr inniges Gemüt und ihre Liebe auf den Kleinen wirkte, dessen Gemütsiefe, Sinnigkeit, geweckter Geist und Neigung für die kleinen Wunderwerke der Natur mit den Tagen deutlicher zu erkennen war. Der Einfluß des Vaters trat dementsprechend zurück, ja, war vielleicht ohne Belang, zumal er ja zumeist in Geschäften abwesend war und überdies dem Knaben und der Familie frühe genug plötzlich entrissen wurde, indem ihn im November 1817 ein stürzender Flachswagen zwischen Wels und Lambach in Oberösterreich erschlug; dafür war die Großmutter Ursula, eine „lebendige Chronik und Dichtung“, von höchster Bedeutung, indem sie durch eine Fülle von Sprüchen und herrlichen Geschichten, die sie wegen ihres packenden, wundervollen Inhaltes immer wieder von neuem erzählen mußte, der lebhaften Phantasie des Knaben reichliche Nahrung bot und ihn hochbeglückte, der ihr denn auch dafür im „Heidedorf“ ein bleibendes Denkmal gesetzt hat. Während der ersten Schuljahre empfing er in der Violine, Klarinette und im Gesang einen vortrefflichen Unterricht, wobei der Lehrer ebensobald wie in den Elementargegenständen sein Talent merkte und auf Fortsetzung der Studien bestand; doch machte er unter der Leitung eines Ortsgeistlichen in der lateinischen Sprache solch geringe Fortschritte, daß er als „ganz talentlos“ hingestellt wurde. Desungeachtet wußte ihn der Großvater Friepess nach glücklich abgelegtem Privat-Examen an dem

Ordensgymnasium von Kremsmünster unterzubringen, wo die gründlich gebildeten Benediktiner P. Plazidus Hall und P. Ignaz Reischl seine Lehrer und Führer waren und ihn mit den Jahren nicht allein mit den alten und neuen Dichtern, vor allem Schiller und Goethe, bekannt machten, sondern auch durch Prinzipien-Sätze wie: „Das Schöne ist nichts anderes als das Göttliche in dem Kleide des Reizes, das Göttliche aber in dem Herrn des Himmels zum Unterschied von den Menschen ohne Schranken“ begeisterten und in die einzig richtige Bahn wiesen. „Dieser Spruch“, gestand noch der Neunundfünfzigjährige, „traf den Kern meines Wesens mit Gewalt, und all mein folgendes Leben, ein zweiundzwanzigjähriger Aufenthalt in Wien, Bestrebungen in Kunst und Wissenschaft, im Umgange mit Menschen, in Amtstätigkeit führten mich zu demselben Ergebnisse“, zum Glauben, der ihm zeitlebens als „unbedingte Wahrheit“ auch die Wahrheiten der Mathematik noch in den Schatten stelle. Hier in Kremsmünster konnte er sowohl, wie seine Lehrer seiner poetischen Begabung sich bewußt werden, als er nach damaligem Schulmodus ein gegebenes Thema in Jamben bearbeitete und damit den ersten Preis erzielte; von den weitern heimlichen Versuchen der Stifter'schen Muse in den Lernjahren haben sich indes keine Belege erhalten: Die Vorbedingungen zum Dichter waren jedoch gegeben und bereits vielversprechend zutage getreten, wenn auch der Gymnasiast an der Schwelle der Jugend nicht entfernt daran dachte, diesen Quell je auszubeuten.

Nach achtjährigem Aufenthalt an der Klosterschule (1818 bis 1826) bezog er die Wiener Universität, um nach Vollendung der juridischen Studien in den Staatsdienst zu treten. Es sollte indes anders kommen. Da ihm die Rechts Kollegien wenig zusagten, trieb er mit allem Eifer unter Baumgartner, Ettingshausen und Littrow Naturlehre, Mathematik und Astronomie, was er in der Folge bei seinen Erzeugnissen vortrefflich sollte verwerten können. Zugleich knüpfte er kraft seines frischen Wesens und seiner heiteren, geselligen Natur, mit mehreren der damals geistig hervorragendsten Männer der Kaiserstadt und der besten Gesellschafts- und Geselligkeitskreise nähere Beziehungen an, besuchte oft und gerne das Theater, Konzerte, Bildergalerien und Kunstsammlungen oder verkehrte mit Schauspielern und Künstlern wie Anschütz, Costenoble, Heurteur, La Roche, Korn, Wilhelmi und der berühmten Sophie Schröder, wodurch er nicht unerheblich seinen Gesichtskreis erweiterte, Einblick in das Leben und Treiben der verschiedensten Stände in verschiedenen Verhältnissen erhielt, seine Umgangsformen mehr und mehr ausgebildet wurden und er selbst im Strom der Welt zum Charakter ward. Als Privatlehrer, als der er bisher sein Dasein gefristet, ohne fixe Stellung,

vermählte er sich 1837 mit Amalie Mohaupt, der Tochter eines in Miskolcz (Ungarn) lebenden pensionierten Artillerie-Offiziers, nachdem er sich vergeblich um eine Lehrstelle an den Mittelschulen in Prag und Linz oder der Forstanstalt Maria-Brunn beworben hatte. Die Ehe mit der „makellos reedschaffenen“ Gattin war eine kinderlose und in der ersten Zeit durch den Drang der Tage zwar kummervoll, aber durchaus glücklich, zumal sich der Dichter allen Lebensjammer dadurch zu verscheuchen wußte, daß er endlich sein lange geborgenes Talent hervorholte, aber vorerst noch den geheimen Schüler Apollon spielte, bis ihn die Tochter der Baronin Mink gelegentlich eines Besuches von ungefähr als solchen entlarvte und hiemit seinen Ruf und sein Glück begründete. Die Folge davon war einerseits, daß auf solche Art der Dichtkunst in Österreich eine bedeutende Kraft gewonnen wurde, andererseits besserte sich seine Stellung als Lehrer oder Vorleser insofern, als er in den ersten Familien der Residenz, bei den Schwarzenberg, Metternich und Pereira Verwendung erhielt und Männer wie Zedlitz, Heinrich Collin und Grillparzer seine Bekanntschaft suchten. In dieser neugeschaffenen Situation entstanden jene berühmten Novellen, die, unter dem Namen „Studien“ vereinigt, Stifter's unvergängliches Literaturdenkmal und poetisches Hauptwerk bilden und mit den „bunten Steinen“ das erste Anrecht auf echte Poesie besitzen, weshalb sie denn auch zu dessen Beurteilung vor allem maßgebend sind.

Wie bereits erwähnt, war sich Stifter seiner Flamme nie so recht bewußt, und als er endlich seine schlummernde Kraft erkannte, lag es, wie er selbst in der Vorrede zu den „Studien“ gesteht, nie in seiner Absicht, als Schriftsteller aufzutreten, da er auf Schriftsteller- und Dichterruhm keinerlei Anspruch erhob: „Wie die meisten Menschen eine Lieblingsspielerei haben,“ schreibt er, „der sie sich zur Erheiterung hingeben, so liebte ich es, an gegönnten Stunden mich in Bildern und Vorstellungen zu ergehen, wie sie eben der Gemütslage zusagten“. Sein einziger Wunsch hiebei war, „einzelnen Menschen, die ungefähr so denken und fühlen wie ich, eine heitere Stunde zu machen, die dann vielleicht weiter wirkt und irgend ein sittlich schönes Werk fördern hilft“; er wollte bloß winzige Körnchen zum wahrhaft Guten liefern, da mit auf diesen „der ganze Bau der Ewigkeit“ ruht.

Nebenbei reifte in ihm der Gedanke, eine Reihe öffentlicher Vorträge über Literatur und Kunst für Damen an der Universität zu halten, doch scheiterte dieses Vorhaben an der Studien-Hofkommission und an der ablehnenden Haltung der philosophischen Fakultät. Das Sturmjahr 1848 begrüßte er anfangs mit lebhafter, aufrichtiger Freude, wiewohl er bei der Eigenart und Unverfänglichkeit seiner dichterischen Arbeiten vonseiten der Polizei und

Zensur nie etwas zu leiden hatte. Nichtsdestoweniger blickte er mit Rücksicht auf viele andere zeitgenössische Dichter den erhebenden und befreienden Tagen voll Zuversicht entgegen, ohne indes seine melodische Stimme in das Gewirr der Zeitkämpfe tönen zu lassen. Obwohl er nie den Schmerz erfahren, daß ihm Schweigen auferlegt worden wäre, obwohl er ferner nie die Eisenstäbe kennen lernte, an denen so manche seinesgleichen rüttelten, wünschte er denn doch den Zwang der lächerlichen Bevormundung hinweg. Als er aber sah, welchen Gang die Dinge nahmen, als er den Abschaum aus aller Herren Länder in Wien merkte, da bemächtigte sich seiner „die tiefste und düsterste Niedergeschlagenheit um die Menschheit.“ „Ich folgte“, heißt es weiter in seinen Briefen, „den Ereignissen mit einer Aufmerksamkeit und Ergriffenheit, die ich selber nie an mir vermutet hatte.“ Aber die grassierende „Unvernunft, der hohle Enthusiasmus, die Leerheit und endlich sogar das Verbrechen“ enttäuschten und drückten ihn so bitter, daß ihm „fast buchstäblich das Herz“ brach. Nicht weil „seine stillen Kreise aufs empfindlichste“ gestört wurden, wie Widmann meint, sondern weil sich „so vieles Schlechte, Freche, Unmenschliche und Dumme“ so „dreist machte und für Höchstes ausgab“, darum hat er so „unsäglich gelitten“, da sich in ihm alles, was „groß, gut, schön und vernünftig war“, empörte, so daß ihn selbst der Tod besser bedünkte „als solch ein Leben, wo Sitte, Heiligkeit, Kunst, Göttliches nichts mehr ist, und jeder Schlamm und jede Tierheit . . . ein Recht zu haben wähnt, hervorzubrechen, ja . . . zu terrorisieren.“

Diese Revolution mit ihren trüben Erscheinungen und heillosen Erfahrungen hatte Stifter nachgerade den Aufenthalt in Wien derart verleidet, daß es ihn daselbst nicht länger litt, — als, ganz unerwartet, das Unterrichtsministerium mit Anträgen an ihn herantrat, die sich wohl zunächst zersplitterten, aber desungeachtet zur mittelbaren Folge hatten, daß er 1850 im Auftrag des Regenerators des österreichischen Schulwesens, des Unterrichtsministers Leo Graf Thun als Inspektor der Volksschulen Oberösterreichs in die Statthalterei nach Linz berufen und mit dem Schulrathstitel ausgezeichnet ward. Hiemit sah sich Stifter auf jenes Feld versetzt, über das er am 6. März 1849 geschrieben: „Ich möchte recht gerne in Unterrichtssachen arbeiten . . .“ Ergriffen von der Überzeugung, daß Vernunft und Freiheit allein dadurch gegründet werden können, „wenn der Staat die Erziehung und Menschwerdung (der Kleinen) in erleuchtete Hände legt“, wollte er nichts anders als „organisch belebend und beseelend“ wirken und „die menschliche Bildung wesentlich fördern“, wozu er gerne sein Blut hergeben wollte, wenn er nur hiedurch „die Menschheit mit einem Rucke auf die Stufe sittlicher Schönheit

heben könnte," auf der er sie wünschte. Staat und Schule standen ihm in enger Beziehung und Wechselwirkung: Erziehung schien ihm „die erste und heiligste Pflicht des Staates“ und „der Landeschulmeister eine der wichtigsten Personen“ in demselben zu sein. Mit jugendlicher Begeisterung hatte er sein Amt ergriffen, aber schon in wenigen Jahren schwand ihm aller Mut, da nichts von alledem, was er für die innere Hebung des österreichischen Volksschulwesens in Vorschlag brachte, Berücksichtigung fand. Beschränktheit, Starrsinn und Leidenschaftlichkeit vereitelten seine besten Absichten, seine Berichte und Vorschläge wurden unbeachtet bei Seite gelegt, und er sah sich zuletzt einzig darauf angewiesen, „Maßregeln“ zur Ausführung zu bringen, ein Geschäft, zu dem er doch eigentlich am wenigsten geschickt war. Nachdem er auf solche Weise jahrelang gegen Gleichgiltigkeit, Stumpfheit und boshafte Nichtbeachtung in einer Sache, die ihm so sehr am Herzen lag, leider vergeblich angekämpft und „für eine der heiligsten Pflichten der Menschheit, für eine der höchsten des Staates“ vergeblich „Zwangsarbeit“ geleistet; nachdem er durch zahlreiche Schicksalsschläge viel von seiner Tatkraft eingebüßt und zudem körperliche Leiden ihn fast gänzlich gebrochen, zog er sich mehr und mehr in seine Häuslichkeit zurück, erhielt dabei jedoch, ungeachtet der bloß vierzehnjährigen Dienstzeit, durch Verwendung des Hofrates von Kriegau unter Hinweis auf seine literarischen Verdienste die volle Pension und den Titel eines Hofrates, nachdem man ihn 1856 zum Lohn dafür, daß er fünf Jahre „ohne Entgelt für die Realschule nach besten Kräften gesorgt,“ unter „persönlicher Kränkung“ von der Inspektion entfernt und dadurch, „daß man so schnell und so leichtin in der wichtigen Sache des Unterrichtes“ verfuhr, seiner Seele eine tiefe Wunde geschlagen. Mit seiner Pensionierung hatte man ihm, — was er so heiß ersehnte, — „wie Augustus dem Virgil, wie ein kleiner Fürst dem hohen Goethe die Muße“ gegeben, „schaffen zu können,“ ohne daß er freilich dieselbe hätte ausnützen gekonnt, da er bereits am 28. Januar 1868 an Atrophie der Leber verschied, nicht aber, wie Widmann will, „durch eigene Hand“ seinem Dasein ein Ziel setzte.

II.

Stifter war einer jener seltenen Menschen aus der Gelehrtenwelt, die zwischen Wissen und Glauben die schönste Harmonie finden, unbekümmert darum, ob ihnen, wie es Emil Kuh bei ihm getan, „ein frömmelnder, pfäffischer Zug“ nachgesagt wird. Was er über seine Kinderjahre schreibt: „Die Liebe für das Wundervolle und Hohe und ein Widerwillen für das Gegenteil“, was ihn „öfter zu überschwenglichem Anschließen oder über-

schwenglichem Aburteilen hinriß“, begleitete ihn so ziemlich durch sein ganzes Leben; ebenso die Liebe zur Natur und Kunst, die ihn „wahrhafte Seligkeiten“ zu sein dünkten. Schönheit, besonders der menschlichen Gestalt, wirkte zauberhaft auf ihn, und klassische Musik vermochte ihn bereits im zehntem Lebensjahr „in ein ahnungsreiches wonnevolles Wunderland“ zu versetzen. Von dem Verhältnis zu seiner Mutter bekennt er mit kindlicher Offenherzigkeit, daß er sie „nicht bloß wie eine Mutter, sondern auch wie einen seltenen Menschen“ geliebt habe, indem die Fäden seiner besten Gefühle, seiner Vorstellungen und Wünsche in ihrem Herzen sich trafen. Überhaupt war sein „Lebenselement Zutrauen und Freundlichkeit“, Sinn für wahre Freundschaft und innige Anteilnahme „an dem Kummer und Ungemach des Freundes“, sowie völlige Hingabe an die wunderbaren Wege der göttlichen Vorsehung, die er mit der Beteuerung bekennt: „Herr, was von Dir kommt, ist gut, ich bete es an, wenn es mich auch schmerzt.“ Das Sittengesetz allein ist ihm in seiner Anwendung Kraft; gelassene Pflichterfüllung, genaue Gewissenhaftigkeit und ein Blick in das Leben über Kriege, Staatsverhandlungen und Zeitverpassungen hinaus ist ihm ebenfalls Kraft. Ruhm hingegen erscheint ihm als „etwas so Eitles und Kurzdauerndes, daß das Streben darnach nur einem niederstehenden Geiste zukommt“. Als die höchste Aufgabe und schönste Macht der Wissenschaft bezeichnet er, daß sie Schmuck des Herzens sei, daß sie „den Menschen mit einer heiligenden Hand berührt und ihn als einen des hohen Adels der Menschheit aus ihrer Schule entläßt.“ Das Wesen der Kunst erblickt er darin, „daß sie edel und fromm sei und durch ihr Ringen nach Vollkommenheit die Seele zur Andacht erhebe“; sie steht ihm „gleich nach der Religion“, die das Göttliche an sich, jene aber bloß im Gewande des Reizes bringt.

Stifter war ein Mann des Volkes, dem er mit der innigsten Liebe anhing, kein Mann der Gewalt, sondern der ruhigen Einsicht, „ein Mann des Maßes und der Freiheit“, diese aber unter dem Gesetze Gottes, ein Mann des Tatengeizes, der zutiefst in der einen, wahren Kirche wurzelte und daneben, als glänzender Beweis, daß Katholizismus und Nationalismus in schönster Harmonie neben einander jederzeit bestehen können, Deutschland als das „Land seiner Liebe und seines Stolzes“, sowie das deutsche Volk als „das erste an Geist und Seele“ feierte. In dieser Beziehung ließ er sich weder durch wüstes Parteigeschrei, noch durch die Leidenschaft des Pöbels, die mit Lähmung jeglicher Einsicht und des verrünftigen Denkens und Wägens aus dem Menschen den Teufel macht, noch endlich durch die so überaus zugkräftigen, verführerischen Schlagworte je außer Fassung bringen; er bewahrte im Gegenteil immerdar jenen idealen Sinn, der die

Arena scheut, seinen Optimismus und seine kindliche Bescheidenheit. Voll der letzteren, ließ er sich nur als „kleinen Mann“ in der Literatur gelten, der nur Dinge „von sehr vorübergehendem Wert“ geliefert. In jungen Jahren „ein lebenswürdiger Gesellschafter“, „einer der zärtlichsten Ehemänner“, unablässig bemüht, „seiner Gattin das Schönste und Liebste des irdischen Lebens darzubringen“, ein rastlos tätiger, begeisterter Jugendbildner, ein offener Charakter von vielseitiger Bildung, seiner politischen Gesinnung nach „Konservativer vom reinsten Wasser“, entschiedener Patriot, „dessen tiefereligöses Gemüt zu erschüttern und seinen Glauben an die Vorsehung und den endlichen Sieg des Rechts irre zu machen“, nichts imstande war, hatte er im Alter nur für die Einsamkeit und stille Zurückgezogenheit Sinn und verwendete dieselbe, entsprechend seiner ausdauernden Tatkraft, für die Poesie und, gemäß seiner großgewordenen Sonderlingsnatur, für seine Lieblinge unter den Pflanzen, die verschiedenen Kaktusarten.

Neben der rein menschlichen Seite, wie sie sich zuvörderst in religiöser, sozialer und politischer Hinsicht äußert, kommt an Stifter insbesondere sein zwiefaches Künstlertum zu betrachten: Er war Maler und verstand, wie selten einer in seinem Genre, „die Kunst zu fabulieren“. Schon in Kremsmünster trat sein unverkennbar bedeutendes Zeichentalent hervor, das sich mit Vorliebe der Landschaft zuwandte und von Georg Riezmaier weiter ausgebildet und systematisch entwickelt ward. Der Stellung, welche er der Kunst einräumte, wurde bereits gedacht. Die Erforschung ihres Wesens beschäftigte ihn lange Zeit, und er kommt in seinen Briefen öfters auf dieselbe zu reden. Als das entscheidende Merkmal jedes echten Kunstwerkes galt ihm, „daß es jede andere Stimmung aufhebe und seine eigene an deren Stelle setze.“ Auf die Frage, was zum Wesen eines Werkes der bildenden Kunst gehöre, antwortet er dahin: Die Richtigkeit der Mache, die Leichtigkeit und Freiheit der Behandlung, die täuschende Wahrheit des dargestellten Gegenstandes, vor allem aber jenes Ding in der Seele des Künstlers, das alle fühlenden Menschen in ihrer Tiefe ergreift, das alle entzückt, und das keiner nennen kann: das Göttliche, das allein den Stoff beseelen, aber nicht gelernt werden kann. Der echte Künstler muß rein, gefühlvoll, von Menschenhoheit durchdrungen, voll Ideal und tiefem Empfinden für die Herrlichkeiten der Natur in Landschaft und Menschenseele sein, neben der Glut und sittlichen Tiefe aber auch das Gestaltungsvermögen besitzen, „das alle Glieder wahr, rein, harmonisch und liebevoll bildet.“ Diese Forderungen fanden sich in Stifter vertreten; nach diesen ewig wahren, unumstößlichen Grundsätzen suchte er praktisch mit dem Pinsel in der Landschafts-

malerei tätig zu sein; wenn aber Widmann beifügt: „ohne es darin zu auch nur einigermaßen genügenden Leistungen zu bringen“, so kann ihn E. Ranzoni eines Besseren belehren. Nach ihm hat Stifter „unter der großen Anzahl Bilder, welche er gemalt, Dinge geschaffen, die durch die einheitliche und echtpoetische Stimmung, welche in denselben zum Ausdruck gebracht ist, wirklichen Kunstwert besitzen.“ Da von Stifters Bildern nur wenige vorhanden sind, indem er, immer unzufrieden mit seinen Leistungen, dieselben verbrannte, ist er naturgemäß viel weniger gekannt und beachtet als er es in dieser Hinsicht verdiente. Wollen und Können lagen sich in seinem Schaffen immer in den Haaren

Im Vergleich zu seinen sehr beachtenswerten und charakteristischen Mondnächten, Herbstlandschaften und Felsenpartien, unvergleichlich größer steht Stifter als „Maler mit der Feder“, als feinsinniger Novellist da, der in innigem Verkehr mit der Natur mit weibvoller Andacht ihren Offenbarungen lauscht und mit unübertrefflich klarem Auge das irdische Grün mit dem himmlischen Blau zu verbinden weiß, diese beiden Friedensfahnen, wie Lorm sie nennt, dazu bestimmt, uns mit der qualvollen Nähe der Erde und der trostlosen Ferne des Himmels zu versöhnen. Als Landschaftsmaler mittels des Wortes hat er seinen Pinsel nicht bloß in die frischesten Farbentöne der Wahrheit getaucht, sondern er versteht auch immer das innere tausendjährige Leben, welches in nie ermüdender Abwechslung durch die ganze Natur stürmt, flüstert, plätschert, zirpt und flötet, wie durch Wunderkraft zu wecken und wiederzugeben, so daß sich der Leser ganz ungezwungen von dem Zauber dieses reichen Naturlebens umfassen läßt und in den poetischen Duft, den der Dichter über das Leben ausgegossen und gleichsam neu geschaffen, ordentlich hineinlebt und so mitfeiert die Vermählung von Dichtung und Kunst. Als Meister der Naturmalerei wie der Novellistik überhaupt bewährt er sich neben manchem Bild der „Erzählungen“ und der „Bunten Steine“ vor allem und insbesondere in den dreizehn Novellen „Studien“, über welche seine „herrliche Mutter den Sonnenschein ihres Herzens“ geworfen, und die der Dichter aus dem vollen Jungbrunnen seines Lebens und tönenden Innern geschöpft. In den „Studien“ liegt das Programm seines poetischen Schaffens: „Mit Menschen menschlich sein, mit Höheren das Höhere lieben, an Gottes Schöpfung sich freuen, die festgegründete Erde nicht verachten, sich einem praktischen Handeln hingeben . . . und doch ein höherer opferfreudiger Mensch zu sein; endlich mit fühlenden geistigen Menschen gleichsam einen unsichtbaren Umgang zu haben,“ wie es in seinen Briefen heißt. In den „Studien“ löste Stifter seine Ansicht von der Kunst im allgemeinen und der Poesie im besondern voll und ganz. In diesen Erzeugnissen tritt

seine dichterische Eigenart, welche ihn zum charakteristischen Poeten machte, unter all seinen Werken am deutlichsten hervor: Er schreibt die Natur ab, freilich, wie sie sich im Auge eines Künstlers spiegelt. Hiebei ist sein Schreiben keineswegs von der Außenwelt angeregt, sondern ein innerlich quellendes, denn er trägt einen Naturbrunnen in sich, eine tiefe, lebendige Quelle, die in einem leisen, keinem menschlichen Ohre vernehmbaren Fluten ihre stets frischen Perlen an die Oberfläche des hingleitenden Bächleins aufsteigen läßt, woraus sich die ruhig fließende Prosa erklären läßt, deren blühende Schönheit den Adel der Innerlichkeit und das ungetünchte Herz des Dichters verrät, der, frei von den beengenden Fesseln des Silbenmaßes und Reimes, die sanfte Strömung tief poetischer Empfindung in freier, ungebundener Rede sich ergießen läßt. Die Träumereien des Knaben, der für das bunte Walten und Wirken in der freien Gottesnatur ein besonders liches Auge und für grosse, wie für die kleinsten Erscheinungen denselben feinen Wahrnehmungsgeist mit ins Leben bekommen hatte, nahmen nun die ersten und zugleich ausgezeichnetsten sichtbaren Formen an und entwickelten sich unter der Milde seines Pinsels, der das Grausige und Schreckhafte flog, zu jenen sanften, harmonischen Idyllen voll Mittagsgaube und schweigsamer Landschaftsruhe, die höchstens das Zirpen einer Grille oder der Flügelschlag eines Schmetterlings, aber nichts Aufregendes stört. In ihnen zeigt sich so recht die unvergleichliche Schärfe seines Dichterblickes und Ohres, womit er an allem, was er auf seinen Wanderungen durch die Natur als schön und poetisch erschaute oder mit dem Gehör wahrnahm, auch sofort das innerste Wesen der eigentümlichen Schönheit erspührt, oder die eigentümliche poetische Bedeutung in allem glücklich herausfindet und so auch in das an sich Leblose ein nie geahntes inneres Leben hineinträgt. Wie Stifter alle Reiche der Natur, die Elemente, Phänomene, ebenso wie alle großartigen und winzig kleinen Werke und Werkchen, von Menschenhänden gefügt und gebildet, in den Kreis seiner dichterischen Anschauung hineinzieht, weiß er auch allem und jedem eine treffende Bezeichnung, eine originelle Charakteristik zu geben. Hiezu stellt ihm die schlagende Wahrheit und die glückliche Wahl der einzelnen Ausdrücke zu Diensten, welche bei der vollkommenen Herrschaft über die Sprache, die in jeder Zeile sich wohlthuend zu erkennen gibt, durchaus nicht etwa beabsichtigt oder mühsam erhascht erscheinen, was eben seine Schilderungen vorzugsweise charakterisiert und über alle ähnlichen Leistungen in Vergangenheit und Gegenwart unzweifelhaft emporhebt.

(Schluß folgt im nächsten Hefte.)

Die Winteneý-Version der Regel des hl. Benedikt.

Nach dem Englischen des Rev. T. L. Almond O. S. B., in der Zeitschrift „The Downside Review“, Vol. IV., Nr. 2, 1904, von P. Odilo Stark, O. S. B. (Göttweig).

Die im britischen Museum befindliche Winteneý-Version der Regel des hl. Benedikt ist im Cotton MS. Claudius D III enthalten und wird ins erste Viertel des 13. Jahrh. verlegt; sie besteht aus dem lateinischen Texte der Regel und einer englischen Übersetzung. Auf fol. 156a ist von einer etwas späteren Handschrift die Bemerkung zu lesen: „Anno ab incarnatione Domini millesimo ducentesimo tricesimo quarto. Dedicata est ecclesia de Wintencia.“ Da Winteneý ein Cistercienser-Nonnenkloster war, welches der Benediktinerregel folgte, können wir aus der eben angeführten Bemerkung sowie aus der Tatsache, daß sowohl der lateinische wie englische Text feminin, d. h. für den Gebrauch einer weiblichen Kommunität eingerichtet war, schließen, daß das Buch eben für jenes Nonnenkloster zusammengestellt war.

Winteneý liegt nahe bei Hartford Bridge im nordöstlichen Teile Hampshires und wurde gegen Ende des 12. Jahrh. gegründet. Der Cistercienserorden, welcher 1128 in England eingeführt ward, wurde sehr bald ungemein beliebt und breitete sich weit und rasch aus. Bei Auflösung des Ordens gab es 75 männliche Kommunitäten, von denen 36 zu den größeren Klöstern zählten, dazu kamen noch 26 Cistercienser-Nonnenklöster, unter denen bloß eines ein Einkommen von über 200 Pf. hatte. Die Winteneý-Kommunität bestand zu jener Zeit aus einer Priorin und 17 Nonnen und hatte die mäßigen Einkünfte von 43 Pf. Es mag hier gleich bemerkt werden, daß die Cistercienserinnen Englands stets unter der Leitung einer Priorin, nicht einer Abtissin standen.

In englischen Sammlungen finden sich frühzeitige Übertragungen der Regel sehr häufig. Von ihrer genealogischen Wichtigkeit in der Geschichte des Benediktinerordens bekommen wir einen Begriff, wenn wir uns vor Augen halten, daß der Herausgeber des zu Leipzig i. J. 1895 publizierten kritischen Textes der Regel den ältesten der fünf Kodizes, worauf er seine Revision basiert, in dem Cotton MS., Hulton 48, aus dem 7. oder 8. Jahrh., fand. Die Kopie St. Benedikts, die nach Rom gebracht worden war, um der Vernichtung durch die Longobarden zu entgehen, kam nach Wiederaufrichtung der Abtei nach Monte Cassino zurück und ging durch Feuer zu Grunde. Von noch größerem Interesse als das lateinische Original sind für den Forscher die zahlreichen englischen Übersetzungen, Abkürzungen und sogar gereimten Versionen, da sich darin jede Phase in der Entwicklung der Sprache getreu abspiegelt. Mit Ausnahme etwa

der Evangelien eröffnet kein anderer Text ein so geeignetes Feld für das vergleichende Sprachstudium, da wir das Original in jeder Form der stufenweisen Sprachentwicklung vor uns haben. Überdies gewähren alle Übersetzungen einen Einblick in die Denk- und Anschauungsweise der betreffenden Zeitabschnitte.

Was den lateinischen Text der Winteneys-Version anbelangt, so ist dieser wohl nicht an sich von großem Werte, bietet aber doch kein geringes Interesse für den Forscher. Es finden sich da manche Variationen, die augenscheinlich anderwärts nicht vorkommen; im allgemeinen stimmt er jedoch mit dem Leipziger kritischen Texte ganz überein. Das Hauptinteresse des lateinischen und englischen Textes liegt darin, daß sie „feminin“ oder wie schon bemerkt für den Gebrauch einer weiblichen Kommunität eingerichtet waren. So wird aus *abbas* stets *abbatissa*, *abbodessae*, aus *praepositus* wird *praeposita*, *priore* etc. Dies ist bei den englischen Versionen allgemein, selbst die ältesten derselben, *Anthealds* Übersetzung und das *Wells-Fragment*, obwohl „maskulin“, zeigen Spuren eines älteren „femininen“ Originals.

Viele Schwierigkeiten machte die Wiedergabe der Regel; sie sollte ja adaptiert, aber nicht neu zusammengestellt werden, und die Ehrfurcht erforderte es, daß so wenig als möglich verändert würde. Manche Teile, wie K. 55 über die Kleidung, wurden notwendiger Weise frei behandelt, im übrigen herrscht das Prinzip, alles so zu lassen, wie es war. Es fehlt nicht an manchen Ungereimtheiten, so z. B. im K. 1, wo St. Benedikt von den verschiedenen Gattungen der Mönche spricht, behandelt die Winteneys-Version dieselben als Nonnen. Nun ist es aber schwer glaublich, daß es weibliche Repräsentanten jener unrühmlichen Klasse der herumvagierenden Religiösen gegeben habe, die alle Fehler ihrer Gattung samt der damit verbundenen Heuchelei, aber keine Spur von etwa entschuldigender Romantik aufwiesen; auch die Geschichte meldet nichts davon. Der Kompilator, sicherlich ein strenger Aszet, war jedoch entschlossen, die zarten Klosterdamen nicht um ihre Lektion zu bringen und so versetzte er sie in große Aufregung, indem er ihnen eine Möglichkeit vorhielt, die faktisch nie vorhanden war und zugleich schärfte er ihnen ängstliche Dankbarkeit ein dafür, daß sie weder *sarabaitae* noch *gyrovagos* waren. Das K. 62 über die Priester des Klosters ist kühn eliminiert und dafür eines, welches die Dienste des Konventkaplans regelt, eingefügt. Die zahlreichen Zitate aus der hl. Schrift sind fast ausnahmslos unverändert gelassen. Die Sprache ist größtenteils breit und durchaus nicht elegant, die Version gebraucht durchwegs viel mehr Worte als das Original. Immer stehen zwei englische Epitheta für ein lateinisches und weder Kraft noch Klarheit gewinnt durch diese Häufungen.

Es ist hier nicht am Platze, alle Punkte, die zu einem Kommentar Veranlassung geben, einzeln anzuführen; wenn wir uns jedoch erinnern, daß die Version der Einführung des Cistercienserordens in England auf den Fuß folgte und daß sie ihre Existenz der Begeisterung verdankte, die stets die Anfänge eines Ordenshauses begleitet, sollten wir erwarten, einige Andeutungen über die Haltung dieser speziellen religiösen Körperschaft zur hl. Regel in der damaligen Zeit zu finden. Was indessen den Versuch, solchen Spuren nachzugehen, wenig lohnend erscheinen läßt, ist das Faktum, daß die Winteney-Version höchstwahrscheinlich von irgend einem Originale kopiert wurde und vermutlich auf Anthelwolds Übersetzung basiert. Trotzdem kann ihr eine gewisse Originalität nicht abgesprochen werden und wir nehmen sie daher, wie sie eben ist.

Über den Prolog sind nicht viele Bemerkungen zu machen. Der letzte Absatz, der in manchen Kodizes in abgekürzter Form erscheint, ist hier vollständig angeführt. Der Titel lautet im Lateinischen: „In nomine sancte Trinitatis incipit regule prologus sanctimonialium eximii patris et beatissimi Benedicti abbatis.“ Zur Illustration der Art und Weise, wie der Übersetzer sich Hinzufügungen erlaubt, sei nur ein Beispiel zitiert. Zum Texte „Jetzt ist die Zeit, vom Schlafe zu erwachen“, ist beigelegt: „d. i. daß wir die Sünde zu vermeiden haben und wachsam in guten Werken sein sollen.“ Das Wort *schola* in der Phrase „*schola dominici servitii*“ ist mit „Vorbilder und Methoden“ wiedergegeben. Der englische Text hat um 20 Zeilen mehr als der lateinische.

K. 1. Von den Gattungen der Nonnen. — Auf die Ungereimtheit, die Ausdrücke „*gyrovages*“ und „*sarabaitae*“ zu feminisieren, haben wir bereits hingewiesen. Jener Teil, der sich auf die Einsiedlerinnen bezieht, ist abgekürzt und es verdient bemerkt zu werden, daß die Auslassungen jene Stellen betreffen, wo von der Singularität die Rede ist. Der Satz beginnt: „Die zweite Gattung der Nonnen ist die der Anachoretinnen oder Einsiedlerinnen, nicht solche, die kühnen Herzens die Einöde suchen, sondern solche etc.“ Die Phrase „*faterna ex acie ad singularem pugnam*“ ist nicht entsprechend wiedergegeben und „*sine consolatione alterius*“ ist ganz weggelassen und zw. gewiß mit Absicht. Der Ausdruck *sarabaitae* ist anglisiert mit „*syldemen*“ d. h. selbstherrschend, unabhängig und ist St. Benedikts Charakterisierung dieser Klasse entlehnt. Der Ausdruck „*widscrithel*“ ist eine genaue Übersetzung von *gyrovages* und bedeutet also „weit wandernd“

K. 2. — Statt Abt steht durchaus Abtissin. Der Absatz, welcher die Mahnung enthält, keinen Unterschied der Person zu machen, ist hier auf die doppelte Länge ausgedehnt. Die

Paraphrase ist weit; Geburt, Abstammung und Reichtum sollen nicht berücksichtigt werden. Die unfrei Geborenen sollen nach dem Datum ihres Eintrittes in das Kloster rangieren und darnach ihre Plätze im Chore usw. angewiesen erhalten. Auch sonst ist auf diesen Punkt großer Nachdruck gelegt und wir können uns der Überzeugung nicht verschließen, daß die speziellen Zeitverhältnisse dies veranlaßt haben. Wir fühlen, wie sehr der Klassenunterschied jene Zeit beherrschte, da er sogar den Klosterfrieden bedrohte. Wir wissen, daß die englischen Klöster die höheren Gesellschaftsklassen anzogen und wir lesen, daß die Cisterzienserreform unter anderem auch das Motiv hatte, die niederen Volksschichten zum Klosterberufe anzuspornen. Die Cistercienser waren zur Zeit, da Wintenev gegründet wurde, schon lange genug in England, um das Volkstemparement hinreichend zu kennen.

K. 4. — Bei den *instrumenta bonorum operum* heißt es, daß man die Versuchungen offenbaren solle u. zw. „*seniori spirituali*“, der im Englischen Texte „*ghostly teacher*“ — „geistlicher Lehrer“, also männlich ist. „*Risum excussum*“ ist mit „unanständigem Gelächter“ wiedergegeben.

K. 7. Über die Demut. — In der Wendung „*dicat humilis soror*“ hat die Englische Übersetzung statt demütig „nützlich“, eine Variante, die anderswo nicht vorkommen dürfte. „*Auferenti tunicam dimitte et pallium*“ — *tunica* heißt in der Version *Weiberrock*. Beim fünften Grade der Demut wird den Nonnen befohlen, ihre geheimen sündhaften Gedanken und Werke der Äbtissin zu offenbaren.

K. 8. Über das nächtliche Offizium. — Der Satz „*et jam digesti surgant*“ hat in zwei Druckzeilen die Paraphrase: „Auf daß die untetags genossenen Speisen während der nächtlichen Ruhe verdaut werden können und die Erhitzung durch das Essen gemäßigt und der Magen erleichtert werde und so sollen sie aufstehen“. Hat St. Benedikt dies wirklich gemeint??

K. 11. Über die Vigilien an Sonntagen. — In der Anweisung für die zweite Nokturn fügt die Übersetzung „mit drei Antiphonen“ bei, sowie daß sie „sich erheben“, also vermutlich während derselben stehen sollen. Wo die Regel vom Abte spricht, weist die Version den Priester an, das Evangelium zu lesen und das „*Te decet laus*“ anzustimmen, woraus zu schließen ist, daß man vom Kaplan erwartete, er werde dem Offizium der Nonnen beiwohnen.

K. 13. — „*Privatis diebus*“ ist mit den heimatlichen „Werktagen“ übersetzt. Der lateinische Text ordnet an, daß das *Pater noster* von der Priorin, der englische, daß es von der Äbtissin gebetet werde.

K. 17. — *Completorium* ist „Nachtgesang“, „*compli*“ oder „*cumplie*“. Eine Zusammenziehung, die sich im modernen Sprachgebrauche nicht erhalten hat, ist „*repsi*“ für *responsorium*; „*antefne*“ für *antiphona* findet sich sowohl im lateinischen wie auch im englischen Texte. Aus der Phrase „*et missae sint*“ wird in der englischen Version „und mit Gebet soll es beendet werden“; beim *Completorium* heißt es hingegen einfach: „Und so soll es beendet werden“.

K. 20. — „*Cum hominibus potentibus*“ ist „mit reichen Leuten“.

K. 23. Die Vorschrift körperlicher Strafen wird nicht gemildert, im Gegenteile, „*vindicta corporalis*“ ist durch Körperstrafe mit Streichen“ näher bezeichnet.

K. 30. *De Puellis minori etate*. — Im Englischen lautet die Überschrift dieses Kapitels: „Über junge Kinder und Mädchen-Kostgänger (*stythe maedene*).“ Letzterer Ausdruck erinnert uns an das deutsche „Stift“, ein Kloster, wörtlich eine Stiftung. „*Stythe*“ enthält den Begriff „fest“, „*fix*“ und läßt uns annehmen, daß die Mädchen in irgend einer Weise, etwa durch Weihe, Widmung, dem Kloster einverleibt wurden; sicher ist, daß sie laut Vorschrift ordentlich mit Schlägen traktiert werden sollten, falls sie sich nicht gut aufführten.

K. 31. Über die Kellermeisterin. — „*Prodiga*“ wird an zwei Stellen mit „eitel“ übersetzt.

K. 34. Daß alle gleichmäßig das Nütige erhalten sollen. — Dieses kurze Kapitel wird hier auf die doppelte Länge ausgedehnt und was beim 2. Kapitel schon gesagt wurde, daß nämlich großer Nachdruck auf Hintanhaltung von Rangsunterschied gelegt wird, ist auch hier wieder exemplifiziert. Es wird ihnen in Erinnerung gebracht, daß sie auf Grund von Rang oder Reichtum keine Ansprüche erheben dürfen.

K. 35. Vom Dienste in der Küche. — Wo von der Benediktion, welche den *Hebdomadaren* gegeben werden soll, gesprochen wird, fehlt die lateinische Formel und ist nur die englische allein angeführt, ein Fall, der in dieser Version vereinzelt dasteht. Es wäre interessant, zu wissen, ob die Benediktion unter englischen Worten erteilt wurde, obschon dies unwahrscheinlich ist.

K. 38. — Die Stelle, wo angeordnet wird, daß die Lektoren vor der Mahlzeit etwas Speise und Trank zu sich nehmen sollen „*propter Communionem sanctam*“, ist ganz ausdrücklich als auf die hl. Kommunion bezüglich wiedergegeben. „*Accipiat mixtum*“ ist mit „gehe zum Brote und Tranke“ übersetzt. Bei Tische sollen sie Zeichen, nicht Worte gebrauchen, „*ne detur occasio*“,

welche Phrase in der Version „auf daß kein Fehler begangen werde“ lautet.

K. 39. — „Cocta duo pulmentaria“ sind zwei Suppengerichte und die „hemina“ in K. 40 ist „das Maß, genannt emina.“

K. 41. — „Labores agrorum“ ist „übermäßige Anstrengung“, obwohl später auch Feldarbeit erwähnt wird. In dem Schlußsatze heißen die Worte „sive cene sive refectionis“ ganz sinnverschieden „ob ein Mahl oder zwei seien.“

K. 42. — St. Benedikt schreibt vor, daß nach dem Abendessen gewisse Bücher der hl. Schrift nicht gelesen werden sollen, da dies „infirmis intellectibus“ zu dieser Zeit nicht nützlich wäre; die Version hat die Paraphrase: „Weil der geistige Sinn ohne Erklärung gelehrter Personen schwer zu verstehen ist.“ Die Lesung soll eine Stunde dauern, wofür der Übersetzer „so lange als das Tageslicht es erlaubt“ schreibt. „Heptaticum“, der Pentateuch, heißt „Moyses' Buch.“

K. 43. — Die „scurrilitas“, welche durch ungebührliches Hasten zum Chore veranlaßt werden könnte und im Kontexte „levitas“ bedeutet, ist mit „auf daß nicht Widerwille und Schwäche ihr Herz erfülle“ erklärt. Diejenige, welche die vorgesetzte Speise zurückweist, soll weder diese noch eine andere erhalten, bis sie Buße getan hat; die Übersetzung mildert diese Anordnung und sagt, daß die Schuldige keine andere Speise als die früher verschmähte erhalten solle.

K. 44. — „Projiciat se.“ Damit jeder Zweifel ausgeschlossen sei, wird hier vorgeschrieben, daß sie sich „mit dem ganzen Körper“ hinwerfen solle.

K. 46. — Sündhafte Gedanken sollen der Äbtissin oder den „spiritualibus sororibus“ geoffenbart werden; der Übersetzer verlangt von der letzteren Gattung die Qualifikation, daß sie „verschwiegen“ seien.

K. 47. — Die englische Überschrift lautet: „Von der hl. Zeit, wie sorgsam die Glockenläuterin sein soll, daß rechtzeitig geläutet werde.“

K. 49. — Bußwerke, die ohne Guttheißung der Oberin getübt werden, sollen als dunkelhaft und nicht als verdienstlich („non mercedi“) angesehen werden. Letzterer Ausdruck ist ganz eigentümlich mit „Almosen“ übersetzt. Wenn dies kein Lapsus ist, so offenbart sich darin der Geist jener Zeit, daß Almosengeben so reichlich sein soll, um mit verdienstlich synonym zu werden.

K. 55. Über die Kleidung der Schwestern. — Der englische Titel hat die Paraphrase: „St. Benedikt ordnet die Cuculla für Mönche an und fügt Mäntel und Habit (haligrift)

dazu, weil es sich nicht geziemt, daß Nonnen eine Cuculla haben sollen; Cucullen können sie, wenn sie wollen, zur Arbeit haben und auch, so oft sie eine weitere Reise machen, wenn sie wollen.“ Dies klingt etwas konfus und die Interpunktion des deutschen Herausgebers, welche beibehalten wurde, macht die Sache nicht klarer; wir können es aber aus dem, was wir über die Kleidung der Nonnen wissen, verstehen. Ursprünglich trugen die Cistercienserinnen „weiße Kleider und graue Skapuliere, jetzt gebrauchen sie schwarze Skapuliere und auf dem Haupte einen schwarzen Schleier über einem weißen. Im Chore gebrauchen sie die weiße Cuculla wie die Mönche.“ So schrieb Philippus Bonannus, S. J., im J. 1732. Was sie nicht tragen durften, war augenscheinlich die Cuculla, wofür sie den vorne nicht vereinigten Schleier substituierten. Wir können annehmen, daß „haligraft“ soviel wie tunica bedeutet und eine korrupte Form von „haligraef“, wörtlich das „heilige Kleid“ ist. Es gab aber auch ein eigenes Wort „ryft“ — Schleier, mit dem abgeleiteten Worte „haligryft“, das sowohl für Nonnenschleier wie Schläfenschleier gebraucht ward; möglicher Weise liegt eine Konfusion der beiden Worte vor. Die Nonnen dürfen auch einen Mantel (pallium) und ein Oberkleid (tunica) haben, im Winter einen Mantel von starkem Tuche, ferner eine Kopfbedeckung zur Arbeit und auf Reisen getragene Kopfbedeckung glich vermutlich der damals von Frauenspersonen gewöhnlich getragenen. Es wird angeordnet, daß auf Reisen bessere Kleider benützt werden sollen und die Übersetzung fügt hinzu, daß für diese Zwecke ein Vorrat da sein müsse. Die Betteinrichtung ist die von der Regel vorgeschriebene: „matta, sagum, lena et capitale“.

K. 58. — Bei der Profeszzeremonie muß sie „die Bekräftigung ihres Versprechens (faciat petitionem) im Namen der Heiligen, deren Reliquien, d. i. deren Gebeine, dort ruhen, niederschreiben und der Name der Äbtissin muß dem Schriftstücke beigesetzt werden.“ Kann jene nicht schreiben, so muß sie das Zeichen des Kreuzes machen. Die Dedikation von Kindern (filiae et puellae) ist beibehalten, die Phrase „minoris aetatis“ mit „wenn das Kind es noch nicht versteht“ übersetzt; „cum oblatione“ heißt hier „mit Darbringung von Brot und Wein“.

K. 60. — Dieses Kapitel handelt im Original von Priestern, welche im Kloster zu leben wünschen; für „sacerdotibus“ setzt die Version „religiosis mulieribus“. Die Überschrift lautet im Englischen: „Von heiligen, älteren Frauen, welche sich in weltlichen Wohnungen befinden und in das Kloster einzutreten wünschen, die wir nunne oder offestre nennen.“

Das Wort „nunne“ erinnert uns, daß unser Ausdruck

„Nonne“ nicht immer seine moderne Bedeutung hatte. Seine ursprüngliche Bedeutung war „Mutter“ und später wurde es ein Respekttitel, unserem modernen „Madame“ entsprechend. Und in diesem Sinne wird es hier gebraucht. Die männliche Form „nonnus“, von St. Benedikt für ältere Mönche vorgeschrieben, hat kein modernes Äquivalent. Der zweite Terminus „offestre“ kann in dieser Form auf seinen Ursprung nicht verfolgt werden, hat jedoch wahrscheinlich den Sinn von „Convictiores.“¹⁾

Der lateinische Text beginnt: „Si qua religiosa de ordine canonicarum in monasterio se suscipi rogaverit etc.“ Das Wort „religiosa“ wird in der Version nicht angewendet, um eine Nonne zu bezeichnen. Die Übersetzung lautet: „Wenn eine Äbtissin oder Seniorin von heiliger Abstammung u. s. w. Es kann kaum ein Zweifel herrschen, daß die canonicae des lateinischen Textes gemeint sind, denen in der Welt zu leben erlaubt war und sie konnten nicht sanctimoniales genannt werden, während religiosae sicher zutreffend wäre. Sie sollen nicht leicht aufgenommen werden. Die Frage im lateinischen Texte: „Amice, ad quid venisti?“ ist im Englischen erweitert: „Kommst du mit Frieden und wahrer Liebe oder mit Streit und Heuchelei?“ Diejenige, welche „im Range und in der Würde höher steht“, soll ein desto besseres Beispiel geben. Sie sollen sich nicht herausnehmen, ohne der Äbtissin Befehl irgend etwas zu beginnen. Die Phrase „ordinationis causa“ ist mit „ihr Rang des Seniorats“ wiedergegeben.

K. 62. Über die Priester des Klosters. — Das Originalkapitel ist ganz weggelassen und an dessen Stelle ein anderes gesetzt, dessen Übersetzung wir vollständig anführen:

„Wenn eine Äbtissin einem Priester oder Diakon das Kloster zu betreten erlaubt, um die Messe zu singen und die unaussprechlichen und kostbarsten Gottesdienstübungen vorzunehmen, sollen solche ausgewählt werden, die ohne Tadel und durch jede hervorragende, gute Eigenschaft des Priestertums würdig sind. Sie sollen bescheiden, demütig und geduldig sein und stets Selbstüberhebung und Stolz vermeiden; auch sollen sie sich im Kloster nichts zu tun herausnehmen als die Messe allein, noch auch sollen sie mit den Schwestern sprechen, noch länger dort verweilen als bis die Messe gesungen ist, sondern nachdem die Messe gesungen ist, sollen sie bescheiden weggehen. Die Schwestern sollen sich in acht nehmen, daß sie mit den Meßpriestern oder deren Gehilfen nicht allein sprechen. Wenn eine Schwester ihre geheimen Sünden einem Meßpriester zu beichten wünscht, soll dies mit der Äbtissin Erlaubnis in der Kirche geschehen, nicht

¹⁾ Das angelsächsische Wort *sefest* (*ae* = law, Gesetz und *fest* = fixed, fest) bedeutet Religiöse. Die oben angegebene Bedeutung ist abgeleitet von *foestrian* = foster, nähren oder pflegen.

an einem verborgenen Orte, sondern so, daß die Schwestern sie sehen können, wie es von den hl. Vätern angeordnet ist. Wenn eine so krank ist, daß sie nicht in die Kirche gehen kann, so soll sie dort, wo sie wohnt, angesichts der Schwestern beichten. Wenn sich eine ohne Not und ohne Genehmigung der Äbtissin herausnimmt, mit ihnen öffentlich oder privat zu sprechen, soll sie sehr strenger Strafe unterzogen werden. Die Äbtissin soll solche Meßpriester, Diakone und Subdiakone wählen, die Gott durch ein heiliges Leben gefallen, so daß kein schlechter Ruf von schlimmen Taten sie befleckt, sondern ihr guter Ruf soll denen, die sie für den Meßdienst erwählen, zur Ehre gereichen.“

Der lateinische Text bedarf keines Kommentars. Die Phrase „oder deren Gehilfen“ findet sich darin nicht vor.

K. 63. Von der Rangordnung in der Kongregation. — Es muß gerechter Weise konstatiert werden, daß in diesem Kapitel kein Zeichen jener Emphase vorkommt, die oben in Fällen, wo es sich um Fragen von Rang und Anordnung handelte, zu bemerken waren, obschon man sie hier hätte erwarten können. Vielleicht wurde die ausführliche Behandlung in der Regula als hinreichend betrachtet. Der Text sagt, daß die *juniores* die älteren *nonnas* oder *domnas* nennen sollen, die Übersetzung gebraucht *nonnas* allein. Die Äbtissin sollen sie Frau oder Mutter nennen. Den Kindern und Mädchen sollen in der Kirche und im Refektorium Plätze angewiesen werden; die Version fügt *Dormitorium* hinzu. Später gelegentlich der bischöflichen Visitationen begegnen wir Vorschriften über die Anordnung der Dormitorien für Kinder.

K. 64. Von der Ordination der Äbtissin. — Die Version übertrifft das Original um 25 Druckzeilen. Es sind das ganz überflüssige Zutaten und geben wenig Anlaß zu Bemerkungen. Der Bischof soll das, was bei der Wahl der Äbtissin etwa unrichtig geschah, „mit Hilfe der Äbte und Äbtissinnen in Ordnung bringen“; diese Phrase fehlt im Lateinischen.

K. 65. — „*Preposita*“ wird mit „*Priorin*“ wiedergegeben.

Schließlich und endlich dürfen wir uns der Ansicht zuwenden, daß die vorkommenden Divergenzen alles in allem von sehr geringer Bedeutung sind. Es wäre sicherlich anregender gewesen, wenn die Arrangeure größere Initative gezeigt hätten; allein wir müssen uns immer vor Augen halten — und dies ist eine der Lehren, die wir aus der Version ziehen können, daß die Ebrfurcht, die sie der hl. Regel entgegenbrachten, eine sehr große war. Sie gehörten alle der Familie St. Benedikts an. Wir sehen Unterschiede von Familienzügen nur in schwach differierenden Schatten, nicht in einer abnormalen Anzahl oder Richtung von Zügen. Die breite Entwicklung der Geschichte der Cister-

oienser lernen wir aus Dekreten und Urkunden; was wir hier illustriert haben, ist kein Faktum, sondern eine Tendenz, die dazu hätte dienen können, historische Tatsachen hervorzubringen. Kapitalfehler und irrige Urteile in unserer Kirchengeschichte sind rektifiziert worden und müssen es werden; es bleibt immer noch Raum genug, kleinere Verstöße in eine bessere Form zu kleiden und aufs neue zu rekapitulieren. —

P. Christoph v. Schönau, hochverdienter Stiftsdekan zu Einsiedeln in der Schweiz, † 25. Okt. 1684.

Von P. Magnus Helbling, O. S. B. in Einsiedeln.

Christoph v. Schönau erblickte das Licht der Welt 1631 zu Säckingen, das oberhalb Basel am rechten Rheinufer liegt. Sein Vater war Freiherr Otto Rudolf v. Schönau, seine Mutter Maria Salome, eine geborene zu Rhein. Er war verwandt mit dem Bischof Johannes Franz Schönau von Basel 1651—56, welcher dem Stifte Einsiedeln den 15. Juni 1652 als Auslösungssumme für den Erbteil des P. Christoph 1500 Gulden vorschlug; laut Stiftsrechnungen wurden aber bis den 26. Mai 1667 endgültig 3000 Gulden für P. Christoph einbezahlt. P. Christoph war auch verwandt mit der Fürstäbtissin von Säckingen. Sein Bruder Franz Rudolf war Domherr zu Eichstätt und Basel; seine Schwester Maria Ursula war mit dem Säckinger Bürgersohn Franz Werner Kirchhofer verheiratet, den der Dichter Scheffel 1854 in seiner berühmten Poesie als „Trompeter von Säckingen“ besang. Unter den Stiftsdamen des im 9. Jahrhundert aufgehobenen fürstlichen Stiftes in Schänis im Schweizerkanton St. Gallen, dessen Äbtissin Reichsfürstin, und welches schon um 830 gestiftet worden, befanden sich 1766 auch folgende 2 hochwürdige Frei-Reichs-Hochwohlgeborne Gnädige Stiftsdamen: M. Franziska v. Schönau, geb. 1713, gemählt 1737, u. Johanna Viktoria v. Schönau, geb. 1735, gemählt 1753. Den 9. Juni 1647 legte P. Christoph Schönau in Einsiedeln die Ordensgelübde ab und empfing den 22. Mai 1655, am Samstag nach Pfingsten, in der Stiftskirche zum hl. Leodegar in Luzern durch den Fürstbischof Jodokus von Lausanne die Priesterweihe. Bald nachher wurde er Subprior im fürstlichen Benediktinerstifte Disentis in Graubünden, 1659 war er in Einsiedeln Pfarrhelfer, dann Subprior und Novizenmeister in seinem Mutterkloster.

Behufs Einführung einer mustervolleren Ordenszucht suchte man 1664 das fürstliche Benediktinerstift Kempten, das in Schwaben am linken Illerufer, einem Nebenflusse der Donau, liegt, mit der

gut geregelten schweizerischen Benediktinerklöster-Kongregation in Verbindung zu bringen. Infolgedessen wurde P. Christoph v. Schönau im Mai 1664 dem Abte Roman in Kempten als Superior oder als Oberer über das innere klösterliche Leben an die Hand gegeben, und als solcher hatte P. Schönau äbtliche Gewalt in den geistlichen Dingen des Kemptener Stiftes. 1669 wurde er daselbst auch Novizenmeister. Einsiedeln suchte ihn mehr als einmal zurückzuziehen; ja Abt Augustin Reding hatte ihn im Januar 1671 bereits zum Stiftdekan für Einsiedeln ernannt. Doch die Durchführung der Klosterverbesserung verlangte, daß er in Kempten zurückblieb. Für sein dortiges Verbleiben wirkte beim Einsiedlerabte besonders der damalige berühmte Benediktinerkardinal Bernard Gustav aus dem Geschlechte der Markgrafen von Baden Durlach, über den hier aus diesem Grunde einiges einzufügen ist.

Kardinal Bernard Gustav, Markgraf von Baden-Durlach, war geboren den 24. Dez. 1631. Sein Taufpate war kein geringerer als der protestantische Schwedenkönig Gustav Adolf, der damals zur Zeit des 30jährigen Krieges (1618—1648) am 24. Juni 1630 mit seinem Heere Deutschland zu betreten wagte und 1631 bereits in die Rheingegend vorrückte. Der König ließ sich bei der Taufe des jungen Markgrafen durch den Grafen von Stolberg vertreten. 1660 kehrte aber unser Markgraf Gustav zur katholischen Kirche zurück und legte den 7. Oktober 1668 im fürstlichen Benediktinerstifte Fulda die Ordensgelübde ab, wobei er den Klosternamen Bernard annahm. Am 1. November, am Allerheiligenfeste gleichen Jahres, feierte er in der althehrwürdigen Stiftskirche seines Stammortes Baden-Baden seine erste hl. Messe. Am 22. Juni 1669 wurde er dem schon genannten, geistesgestörten Abte Roman Giel von Gielsberg, der 1639—73 in Kempten regierte, als Koadjutor mit dem Rechte der Nachfolge an die Seite gegeben. Kempten war ein herzogliches Stift, dessen stimmberechtigte Mitglieder als Aufnahmebedingung 8 adelige Ahnen aufweisen mußten. Am 4. Januar 1671 starb der 80jährige Fürstabt von Fulda, Joachim Graf von Grafenegg. Fulda, das Mutterkloster unseres Bernard Gustav, am rechten Ufer des gleichnamigen Weserquellflusses Fulda gelegen, hatte das Recht der Nachfolge in Fulda bereits schon vorher seinem hochadeligen Stiftsmitgliede, dem Markgrafen Bernard zugesichert. Er war nun Abt von Fulda. Aber er sollte noch höher steigen; denn am 22. Febr. 1672 wurde in Rom seine Wahl zum Kardinal der römischen Kirche bekannt gegeben. Am 21. Juli 1673 starb auch der geistesgestörte Kemptener Fürstabt Roman und zwar in Rom. Mit seinem Tode war nun der Kardinal auch Fürstabt von Kempten geworden. Dieser nahm den 20. Sept. 1676 an der

Wahl des Papstes Innozenz des XI., vorher Kardinal Odescalchi, Anteil. Kardinal Bernard sollte aber nicht mehr lange leben; denn er starb, erst 46 Jahre alt, den 26. Dez. 1677, abends 10 Uhr, in Hammelburg bei Fulda, worauf in seinen zwei verwaisten Klöstern die üblichen Neuwahlen stattfanden. Kempten wählte den 2. Januar 1678 zum Abte seinen Subprior P. Rupert von Bodmann (1678 - 1728), der 1664 als Kleriker nach Einsiedeln in die Studien gesandt worden war; Fulda erteilte die Abtsinful den 5. Januar 1678 dem P. Plazidus von Droste.

Nunmehr bestanden in Kempten wieder geordnete klösterliche Verhältnisse, so daß P. Christoph v. Schönau endlich den 14. März 1678 aus diesem Stifte, nachdem er 14 Jahre daselbst segensvoll und unter manchen Leiden gewirkt, ehrenvoll entlassen wurde. Die Dankbarkeit hätte freilich von den Kemptener Mönchen verlangt, daß sie nach dem Tode ihres Kardinalabtes dem P. Christoph von Einsiedeln, nicht dem P. Rupert v. Bodmann die äbtliche Inful aufs Haupt gesetzt hätten. Denn er hatte ihnen die beste Zeit seines Lebens gewidmet, so manche Verfolgung daselbst erlitten und so lange in Kempten die Stelle des Kardinals von Baden vertreten. Am 28. März 1678 langte er wieder in Einsiedeln an und wurde bereits den 23. Juni von seinem Abte Augustin Reding zum Stiftsdekan befördert. Dieses Amt versah er in rühmlichster Weise bis zum Tode, der ihn schon den 25. Okt. 1684 im 53. Altersjahr erteilte.

Sein damaliger Mitbruder, P. Joseph Dietrich († 1704), schreibt in seinem Tagbuche unter dem 25. Okt. 1684 über den hochverdienten Dekan Schönau: Heute 6 Uhr abends den 25. Okt. 1684 beschloß sein zeitliches Leben unser Stiftsdekan, P. Christoph von Schönau, ein Mann von so kostbaren Eigenschaften, daß er würdig genug gewesen wäre, noch zu höherem Stande erhoben zu werden. Seine Krankheit war anfänglich ein dreitägiges Fieber, das sich aber zum schlimmsten wendete. P. Christoph war derjenige, der vor vielen Jahren im fürstl. Gotteshause Disentis das Amt eines Subpriors gar rühmlich versah.

Dann kam er wieder in unser Gotteshaus und wurde nach dem südöstlich von Offenburg, im Badischen, an der Kinzig gelegenen Benediktinerstift Gengenbach verschickt, um dort das gleiche Ehrenamt eines Subpriors zu bekleiden. Wegen seinen großen Eigenschaften berief man ihn nachher wieder hieher nach Einsiedeln mit dem Befehl, hier dieselbe Ehrenstelle zu versehen. Dazu bekam er das Klerikerinstruktorat, die er mit sonderem Fleiß, Arbeit und Mühe, vor allem mit seinem guten Beispiele unterwies und zum Wege der Vollkommenheit leitete. Es gibt jetzt nicht mehr als etwa 6 oder 7 Patres, die er nicht zur Profeß führte. Weil er dieses Ehrenamt mit sonderem Ruhme

und Nutzen verwaltete, nahm ihn unser Abt Plazidus Reymann mildseligen Andenkens mit sich in das an der Iller in Schwaben gelegene, fürstliche Benediktinerstift Kempten, als man eben dieses fürstliche Reichsstift zu verbessern suchte. Dort wurde er als ein helleuchtendes Licht und als Vorbild aller über den Leuchter gestellt, um allen den Weg der göttlichen Liebe zu zeigen. Es ist voraussprechlich, was er hiebei für Verfolgung, Verdruß und Arbeit ausgestanden, weil der damalige Kemptische Fürst Romanus die schweizerische Klosterzuchtverbesserung, wie man zu sagen pflegt, mit allen Vieren von sich trieb und infolge dessen ihre Verbreiter ganz und aufs äußerste verfolgte.

Nachdem aber jener Fürstabt Roman zu Rom gestorben, wurde P. Christoph bei dem Herrn Kardinal Bernard von Baden, welcher die Abtei Kempten bekam, wegen seiner großen Eigenschaften, Frömmigkeit und Eifer sehr beliebt, so daß er ihn mit sich in seine fürstliche Abtei Fulda, die am gleichnamigen Weserquellfluß Fulda liegt, sowie nach den Rheinstädten Bonn und Köln und an andere Orte mitnahm und sich seiner Ratschläge bediente. Hiebei befand sich der Kardinal so wohl, daß er sich wegen dieses Herrn P. v. Schönau vielfach berühmt machte. Deshalb hielt er ihn auch in hohen und großen Ehren. Durch P. Christoph fing das Stift Kempten wieder an zu blühen und zwar sowohl in zeitlicher als geistlicher Hinsicht. Es mehrte sich dort unter ihm die Anzahl der Patres. Ja er wirkte so gut, daß dieses fürstliche Stift wieder eigene Leute hatte, die würdig waren, dort die Abtsinful zu tragen. Denn nach dem Absterben des hochgedachten Herrn Kardinals Bernard von Baden wurde P. Rupertus, ein Adeliger von Bodmann, der in unserm Gotteshause studiert und alle Fundamente zu einem guten Mönche durch unsern Herrn Dekan von Schönau erhalten hatte, zur Abtwürde erhoben. Das Stift Kempten muß also alles gute, was es damals besitzt, diesem unserm Herrn Dekan zuschreiben.

Nachdem aber in Kempten Abt Rupert zur Regierung gekommen war, und unser Herr Dekan von Schönau nunmehr sah, daß Kempten mit einem gedeihlichen Haupte versehen sei, begehrte er daselbst seine Entlassung. Er erhielt sie gar schwer, weil er sich bei jedermann, sowohl Geistlichen als Weltlichen, sehr beliebt gemacht hatte. Er kehrte also wieder in unser Gotteshaus Einsiedeln zurück und wurde von uns allen mit höchster Freude und Gratulation empfangen und nicht lange nachher (den 23. Juni 1678) zur Ehrenstelle eines Stiftsdekans erhoben. In diesem seinem hohen Amte waltete er seiner Pflicht mit solchem Fleiße und Eifer für die Klosterzucht und vorab mit seinem tugendvollen Beispiele, daß man alleseits Ursache hatte, an ihm sich zu erspiegeln. In zeitlichen Geschäften, die er zwar lieber

andern überlassen hätte, wenn ihn nicht auch hiezu der hl. Gehorsam hingeleitet, wie er denn immer auf den Wink gehoramate, war er sehr glücklich und richtete fast alles zum besten Ende. In geistlichen Dingen zeigte er sich sehr eifrig und war besonders ein Liebhaber der Klosterzucht.

Für die Armen und Waislin war er ein mildreicher Vater, und es reute ihn nichts, was er zu ihrem besten tun konnte; denn er setzte viele Arme und Notleidende in bessern Stand und sprang ihnen mit allen Kräften bei.

Nachdem der jetzmalige hochwürdige Fürst und Herr, Abt Augustin Reding, sich entschlossen, der hl. Maria Magdalena eine neue Kapelle, d. h. den Chor der Beichtkirche zu erbauen, weil die alte Magdalenenkapelle wegen des neuen Chorbaues der Stiftskirche unter Abt Augustin notwendig niedergeworfen werden mußte, hat der Herr Dekan die Erbauung dieser Kapelle auf sich genommen. Er brachte dieselbe trotz vielen Widerstandes, böser Zufälle und schweren Angelegenheiten doch so weit, daß sie mit aller Zierde, Altar, Gemälden und was nur dazu erforderlich war, ausgerüstet werden und am vergangenen Feste des hl. Erzengels Michael den 29. Sept. 1684 von Seiner Fürstlichen Gnaden eingeweiht werden konnte. Und diese Kapelle — sie mußte bei der Renovation des Beichthauses anfangs des 19. Jahrhunderts wieder abgebrochen und im Chore der Beichtkirche eine neue Kapelle eingerichtet werden — ist so schön, was den Bau, die Malerei, die Stukkatur oder Gipsverzierungen und die Bildhauerarbeit anbelangt, daß jedermann bekennt, es werde in ganz Europa keine so saubere Kirche gefunden. Siehe aber, wie unbeständig es auf der Welt ist! Unser Herr Dekan hatte das einzige Verlangen, daß diese Kapelle endlich ihre Vollendung erlangen möchte. Dies geschah auch, so daß am Vorabende vor Michaeli alles völlig ausgemacht war bis an einige Arbeiten, die der Maler noch mit dem Vergulden um die Fassung der 4, unten in der Mauer stehenden Bilder vorzunehmen hatte. Dies geschah dann noch in der nächsten Woche, so daß dann der Maler entlassen werden konnte.

An Michaelistag konsekrierte Seine Fürstliche Gnaden die Beichtkirche und ihren Altar in feierlichster Weise, obwohl das kalte Wetter die bei dieser Zeremonie notwendige Prozession um die Kirche stark näßte und verdrießlich machte. Die erste Messe auf dem Altare zu lesen überließ aber der Abt unserem Herrn Dekan, und er vollbrachte dies auch erst um 11 Uhr und zwar mit sonderlich großer Freude, Eifer und Andacht. Am nächsten Montag, den 2. Oktober, am Tage nach dem Rosenkranzsonntag, sang er dort für alle Stifter und Guttäter dieses hl. Baues ein figurirtes Amt mit bester Musik und unter vielem Volks-

zulauf. Er ließ sich am Tage vor dem Rosenkranzsonntag, den 30. Sept., zu Ader, gieng abends trotz seiner Aderlässe mit den andern in den Beichtstuhl und arbeitete hier von halb 3 bis 5 Uhr. Gleich nachher erlitt er eine Schwachheit, so daß er ein starkes Abweichen verspürte. Trotzdem ist er am folgenden Morgen am Rosenkranzfest wiederum vor den andern im Beichtstuhl gesessen und arbeitete dort nach aller Möglichkeit bis zum Hochamt, außer daß er in der Zwischenzeit sein hl. Meßopfer verrichtete. Beim Hochamte assistierte er dem Herrn Primizianten. P. Zölestin Müller von Glarus und ging nach der Prozession, die um 11 Uhr beendet war, mit den andern wieder in den Beichtstuhl, bis alles Volk gefeiert war, was sich weit hinausdehnte. Es hatte sich unterdessen die begonnene Schwachheit, wie es bei Fiebern zu geschehen pflegt, etwas verborgen, so daß es der Herr Dekan nicht für gefährlich hielt. Deshalb sprach er abends den Herrn Primiz Ehrengästen von Glarus tapfer zu und war sehr freudig. Am nächsten Tage befand er sich nach seinem Amte in der Beichtkirche ganz anders. Er ließ den Arzt rufen, der den Handel nicht sogleich erkennen wollte. Er glaubte, es stehe so übel nicht; er ließ ihm etwas Medizin zurichten, die er mit heroischem Gemüte annahm, wie er denn überhaupt heroisch war. Er spazierte noch etliche Tage hin und her, mußte sich aber mitunter ins Bett legen. Nach einigen Tagen nannte unser Arzt seine Krankheit ein 3tägiges Fieber, ließ ihm wieder eine Ader öffnen und brachte den Handel so weit, daß er keine Lebensgefahr mehr vorhanden glaubte. Um ihm bessere Ruhe zu verschaffen, beredete er den Herrn Dekan, seine Wohnung zu ändern und sich in das Zimmer des P. Subpriors Adelrich Suter zu verfügen, wo er aller Unruhe fern wäre und seine Gesundheit besser pflegen könnte.

Die Schwachheit aber nahm beständig zu, so daß er mitunter sogar etwas verwirrt war, allerhand Fantasien führte und gar wenig mehr zu sich kam. Nach einigen Tagen rüstete er sich zum Tode, weil er sah, daß die Gefahr je mehr und mehr sich vergrößerte. Der Arzt aber wollte keine Gefahr erkennen. Er berichtete, was er noch zu berichten hatte, machte eine Generalbeichte, empfing die hl. Sakramente mit höchster Andacht und begehrte mit dem hl. Öl verwahrt zu werden. Dies alles geschah noch bei seinem besten Verstande, und er machte seine Sache so gut, als sie überhaupt ein Mensch machen kann. Hierauf vermehrte sich die Krankheit von Tag zu Tag, und es stellte sich beständiges Fieber ein. Der Arzt erkannte erst jetzt seinen Fehler und sprach ihm das Leben ab. Gleichwohl wandte er noch alle Mittel an; aber alle waren vergeblich. Und so segnete unser Herr Dekan zwischen Tag und Nacht abends 6 Uhr den 25. Okt.

1684 im Kreise der Mitbrüder, mit dem hl. Rosenkranze in der Hand, wohl vorbereitet, diese Welt und starb.

Sein Hintritt wurde gleich darauf nach alter Gewohnheit mit dreimaligem Geläute der großen Glocke dem Volke kund getan, was vielen die hellen Zähren in die Augen trieb; denn alle erkannten, daß ihnen ein guter Vater gestorben. Es sind auch nach unserer Stiftstatthalterei Pfäffikon am Zürichsee, wo sich noch unsere beiden Confratres P. Othmar Rütli, Propst von St. Gerold, und P. Benedikt Gluz, Beichtiger in Münsterlingen, befanden, Trauerberichte gesendet worden. Am folgenden Tage wurde in aller Frühe auch ein Bote nach Rathausen bei Luzern, wohin gestern der Fürstabt zur Visitation der dortigen Frauenabtei verreist war, und nach Säkingen an die Fürstäbtissin, die Frau Base des Herrn Dekan, auch an seinen Herrn Bruder, Domkustos in Basel, abgesandt, welche diese Trauerbotschaft mit Gelegenheit auch der geliebten, verwitweten, greisen Frau Mutter des P. Christoph andeuten sollten.

Unser Herr P. Subprior Adelrich Suter ließ diesen Abend noch etliche Patres zu sich berufen. Auf ihren Rat und Zustimmung hin beschloß er, daß der Herr Dekan, wie er schon im Leben begehrt, nach dem Absterben in der Magdalenenkapelle beigesetzt werden solle, damit sein Leib dort ruhe, wo er für den lieben Gott und die hl. Büsserin so sehr gearbeitet. Diesem Beschluß wurde am nächsten Tage auch Folge gegeben, indem der Leichnam nach abgehaltenem Totenoffizium und darauf gefeierten Tagzeiten, Hoch und Seelamt, gegen 10 Uhr dahin getragen und in der Mitte des Chores der Magdalenenkapelle oder des Beichthauses für die Wallfahrer vor dem Altare zur Erde bestattet wurde. Herr Dekan hinterließ große Trauer und Heimweh und viele Zähnen, sonderlich von seiten armer Leute und seiner Beichtkinder; denn er war ein gar mildreicher und geistreicher Vater gewesen. Vor allem war er ein besonderer Liebhaber der jungfräulichen Gottesmutter. Er hatte sie als Präses des hl. Rosenkranzbruderschaft gar sehr geehrt und deshalb den Rosenkranzaltar vorher mit neuen Gemälden versehen, 2 von Gold glänzende rote Fahnen machen lassen, die hl. Skapulierbruderschaft eingeführt, die schönsten und prächtigsten Prozessionen angestellt, zu ihrer Ehre viele hl. Ämter abhalten lassen und mit einem Worte die Erzbruderschaft der Mutter Gottes zu der herrlichen Blüte gebracht, in der sie sich jetzt befindet. In der eben neu erbauten Magdalenenkapelle hat er sowohl an der Außenseite (gegen den jetzigen Studentenhof) das köstlich und kunstreich in Stein gehauene Bildnis der gebenedeiten Mutter Gottes als auch innerhalb auf dem obern Altarblatt sie in lieblichster Figur anbringen und an beiden Orten ihr Bild mit der

Überschrift: „Refugium peccatorum, Zuflucht der Sünder“ zieren lassen und so ihre Ehre und Liebe zu befördern gesucht.

Als großen Seeleneiferer zeigte er sich in seinen ganz liebebründenden Predigten, in vielem und langem Beichtören und beim Neubau seiner Magdalenenkapelle, d. h. des Beichthauses für die Wallfahrer, worin er nichts anders als hl. Büsser und zwar mit zu Herzen dringendem Ausdruck malen ließ, um die Sünder zu herzlicher Reue zu bewegen. In Summa, er war ein Mann von großen Eigenschaften sowohl des Leibes als des Geistes und stand deshalb bei In- und Ausländischen im höchsten Ansehen. Jetzt aber hat der liebe Gott ihn von uns weggenommen, ohne Zweifel um ihn für seine Verrichtungen auf der Welt im Himmel ewig zu belohnen. Dort wird er die so hoch geliebte, jungfräuliche Gottesmutter und auch die hl. Büsserin Maria Magdalena, zu deren Ehre er eine so herrliche Kapelle erbaut, immer und immer vor Augen haben, was ich und wir alle von Grund unseres Herzens wünschen. Amen.

Den 30. Oktober 1684 hielten wir den Siebenten unseres H. Dekan seligen Angedenkens und sangen feierlich das Seelamt in der Magdalenenkapelle vor seinem Grabe. Es war viel Volk dabei. Am 31. Oktober 1684, am Feste des hl. Wolfgang, der einst Dekan von Einsiedeln, dann Bischof von Regensburg war, hat der Fürstabt, der gestern abends 4 Uhr von seiner Visitationsreise heimkehrte, das ganze hochwürdige Kapitel versammeln lassen. Bei dessen Beginn betrauerte er mit entblößtem Haupte den Tod unseres Herrn Dekan, doch mit demütigster Ergebung in den göttlichen Willen, der für die Ehre seines Namens tue, was das beste sei! Dann bedeckte der Fürst sein Haupt und sagte, es sei nun an dem, daß ein anderer zum Dekan bestimmt werde und zwar nach der hl. Regel Benedikts derjenige, den der Abt mit dem Rate gottesfürchtiger Mitbrüder hiezu erwähle. Und nachdem die Wünsche der Kapitularen schriftlich vernommen, ernannte er zum Dekan den bisherigen Subprior P. Adelreich Suter und gab ihm hiezu den hl. Segen. — So der Stiftschronist Dietrich in seinem Tagebuche.

Am Schlusse des Jahres 1684 bemerkt P. Josef Dietrich noch folgendes:

Ich sollte billigerweise nicht übergehen, wie unser Herr Dekan, P. Christoph v. Schönauf, in seinen letzten Zeiten noch große Verfolgung von Trübsal erlitten, aber mit höchster Geduld überwunden. Es war eine stark verleumdete Person von Schwyz, namens Blaserin, die sich bei unserm Herrn Dekan besonders im Beichtstuhl dermaßen arm stellte, als wenn sie weiß nicht wie ärmlich, elend und unglücklich wäre und von allerhand hohen und niederen Standespersonen verfolgt würde und in alles

Elend gestürzt wäre. Der Herr Dekan, welcher solchen bedrängten Personen sonderlich gern beholfen war, tröstete sie bestmöglichst und zeigte sich gegen sie mit Geld und andern Mitteln sehr gnädig und barmherzig. Nachdem nun diese Person sah, daß sie diesem Herrn das Herz angewonnen und zur Barmherzigkeit bewegt habe, hat sie ihm bald 2 silberne Ketten zugebracht unter dem Vorwande, sie bei ihm in Verwahrung zu geben. Der Herr Dekan nahm sie an und meinte, es gehe alles ehrlich und redlich zu. Hernach sagte man, sie habe diese Ketten entfremdet und gestohlen. Nach einiger Zeit kam sie wieder zum Herrn Dekan, stellte sich elend und nothafftig und bittet den Herrn Dekan, er wolle ihr auf die anvertrauten silbernen Ketten hin etwas Geld vorstrecken und darleihen, hingegen sollten dem Herrn Dekan die beiden Ketten als Unterpfand verbleiben. Er war sehr barmherzig, gibt der Person ein ziemlich großes Stück Geld und meinte, hiemit sowohl ihr geholfen als sich für das ausgegebene Geld versichert zu haben.

Nach einiger Zeit kam sie wieder und hielt um etwas Geld an, was ihr aber der Herr Dekan nicht geben wollte. Auch wollte er aus Gründen, die er anderswoher hatte, auf diese Person nicht mehr viel halten. Als sie aber dies merkte, wurde sie giftig und streute anderwärts allerhand Sachen über den Herrn Dekan aus, ja sie durfte sogar endlich sagen, er habe ihr etwas Ungebührliches zugemutet und unehrliche Sachen verlangt. Dies kam so weit, daß sie sich vor der Obrigkeit in Schwyz stellte, dort solche spöttische Reden vorbrachte und über den Herrn Dekan gar übel schwatze. Die Obrigkeit kannte zwar größtentheils die Leichtfertigkeit dieser verrufenen Person, indem sie schon vorher mehrere fromme, gottesfürchtige geistliche und weltliche Herrn in solch tñble Verleumdung brachte. Andere aber gab es hinwieder, die ihr nicht wenig Glauben zustellten, besonders solche, welche dem Gotteshaus Einsiedeln sonst übel gewogen waren, so daß also unser Herr Dekan durch diese unwahre Erzählung sehr verschreit und bald weiß nicht wie tituliert und genamhaft wurde. Und damit die Person noch bei mehreren Glauben fände, ging sie zum einen oder andern unserer Beichtväter und zwar unter dem Vorwande der Beicht und erzählte ihnen das, was sie für ihr böses Beginnen vorteilhaft erachtete. Sie sagte, sie wolle hiemit gemahnt haben, man solle auf den Herrn Dekan wohl acht haben, denn er sei ein Mann, bei dem nicht alles richtig sei. Diese Herrn Beichtväter waren so vertraut gegen den Herrn Dekan, daß sie ihn zwar nicht selbst, sondern durch Mittelpersonen hievon in Kenntniss setzen ließen, auch sei eine Erinnerung von Schwyz gekommen. Diese beiden Dinge drangen dem hochgedachten Herrn Dekan wie

billig sehr zu Herzen; und trotzdem er sich unschuldig wußte und so viele Jahre sowohl zu Kempten und anderswo seine Ehrenämter rühmlichst verwaltete, war er dennoch für die Ehre seiner Person, seinen guten Namen und besonders für den Ehrenruhm des ganzen einsiedlischen Gotteshauses bekümmert. Es drang ihm nicht wenig zu Herzen, und er fiel in eine starke Traurigkeit. Darüber erkrankte er, wie früher beschrieben wurde, und segnete das Zeitliche. Er kam zwar wegen dessen und wegen andern Dingen nicht zum äußersten Kleinmut; es war nämlich auch im Stifte selber manches für ihn nicht wenig Verdrießliche vorgefallen. Er war aber ein sehr edelmütiger und beherzter Mann, dem nicht leicht etwas Vergänglichliches Leid und Trauer zufügen konnte. Ich jedoch glaube, daß dies und anderes bei dem sonst in etwas geschwächten Herrn wohl etwas zur Krankheit beigetragen, so daß er desto eher zu Bette liegen mußte, besonders weil diese Person die Geschichte schon weit herum, besonders in Schwyz ausgebreitet hatte, und vom Dorf mehrmals viele Schreiben kamen, welche dieses Geschäft betrafen.

Nachdem aber P. Dekan gestorben, und nicht lange Zeit nachher auch die obengenannte Blaserin aufs Todbett kam und bald den gerechten Richter erfahren sollte, wiederrief sie noch vor dem Tode nicht nur vor ihrem Beichtvater, sondern auch vor allen Anwesenden ernstlich alle über den Herrn Dekan ausgestreuten üblen Reden und sie bekannte, sie habe dem guten Herrn unrecht getan und ihn ärgerlich verleumdet. Sie hat auch unsern gnädigen Fürsten und Herrn und das ganze wohlherwürdige Konvent um Verzeihung gebeten und bitten lassen und bekannt, sie habe vom Herrn Dekan und vom fürstl. Gotteshaus falsch, unwahrhaft und unrecht geredet. Der günstige Leser sei gebeten, selbst darüber nachzudenken und zu erwägen, wie diese Sache nicht nur dem Herrn Dekan selig noch bei seinen Lebzeiten, sondern auch uns andern, die wir ihn überlebten und die großen Tugenden und Gaben des Herrn Dekan wußten und erkannten, sehr zu Herzen drang. Doch gab es dagegen kein Mittel; wir mußten dermalen Geduld tragen und den lieben Gott walten lassen. Ich zweifle nicht, der Herr Dekan habe hiebei ein starkes, aber doch ein solches Fegfeuer durchgemacht, daß er nach seinem Absterben desto schneller zur glückseligen Ewigkeit und zur Anschauung des göttlichen Angesichts gekommen ist. Ich wollte nicht unterlassen, dies sowohl zu seinem Ruhme als zu unserer aller Trost beizufügen. Er ruhe in Frieden!

Christian Urhan, ein sonderausgeprägter Kunstfürst und Heilskämpfer.

Von Dr. A. Förster.

(Fortsetzung zu H. I. 1906, S. 120—136.)

Am 5. Juni 1836 hebt die Pariser Musikzeitung diese Nachricht hervor: „Der berühmte *Bratsche-Spieler* Urhan steht an der Spitze einer Künstler-Gesellschaft, die eben unter dem Schutze des Papstes und des Erzbischofs von Paris organisiert worden ist, um das Wiederaufblühen der katholischen Kunst zu fördern.“ Wir sähen gerne, so fährt der Berichtersteller fort, daß sie dem Erzbischof zunächst den Rat erteilte, jenes vandalische Verbot zu widerrufen, das uns durch Ausschaltung des Frauengesanges in den Kirchen der schönen Messen beraubt, die Meisterwerke unserer größten Komponisten sind.

Einige Monate später erscheint eine Würdigung Urbans in der Pariser Handelszeitung.¹⁾ Hippolyte P., wie der Verfasser des Feuilleton-Artikels sich unterzeichnet, lobt die schnellen und großen Fortschritte, die man in letzter Zeit auf dem Gebiete der Musik in Frankreich wahrnehme, bedauert aber ebenso, daß einer Anzahl hervorragender Persönlichkeiten nicht die gebührende Gerechtigkeit widerfahre. Aus diesem Grunde wolle er eine Rundschau beginnen. Den ersten Platz werde darin der Mann einnehmen, der durch Anschlag an seine Stirne aus derselben einen großen und schönen Gedanken mit allen seinen wohlklingenden Entwicklungen herausblitzen lasse. Indessen solle auch die entsprechende Ehre dem geschickten ausübenden Künstler zukommen.

An erster Stelle wird dann der allgemeinen Öffentlichkeit Urhan vorgestellt. Hören wir warum.

Eine der originellsten Figuren der Sammlung berühmter Musikerbilder unserer Zeit ist unstreitig Urhan, der uns als Instrumentalist und Komponist beschäftigen soll... Trotz seiner Erfolge als Violinist wandte sich Urhan bald ausschließlich der Bratsche zu. Die bescheidene Wahl dieses ernst, schwermütig klingenden Instrumentes kann schon eine Ahnung von dem träumerischen, nachdenklichen Charakter geben, dessen auf die Religionsgedanken gerichtete Fortentwicklung hauptsächlich seine Originalität bildet.

Wer immer die *Hugenotten* gehört, erinnert sich der wunderbaren Zusammenwirkung der Viole d'amour mit Nourrits Stimme; wir wissen nicht, ob der Bratsche-Spieler oder der Sänger den größten Teil des Beifallklatschens verdiente.²⁾

¹⁾ Journal du commerce, Paris 1836, n. 318, dimanche 18 novembre.

²⁾ Die Uraufführung der *Hugenotten* fand in der Großen Oper zu Paris am 26. Februar 1836 statt. Clément a. a. O. S. 352 erwähnt Meyerbeers *Soub*

Dieser Erfolg Urhans auf einem von ihm gewissermaßen wieder ins Leben gerufenen Instrumente hat soeben die Oper-Leitung bestimmt, ihm den schwierigen und wichtigen Posten des Violin-Solisten anzuvertrauen, der seit Baillots Rücktritt ziemlich schwach ausgefüllt wurde.¹⁾ Trotz der wesentlichen Eigenschaften seines Talentes als Violinist, trotz der ausgesuchten Genauigkeit, der strengen Regelmäßigkeit und der Ausdrucksfeinheit seines Bogens, hat es für uns den Anschein, als fehle es Urhan etwas an Schwung, hinreißender Gewalt, Leidenschaft. . . Urhan hat, mit einem Worte, nicht den Teufel im Leibe; dafür ist er ein zu eifriger und zu guter Katholik.

Aber als Komponist zeichnet sich dieser Künstler unter allen Musikern unseres Zeitalters aus. Urhan ist eine von den zarten und naiven Seelen, die durch die menschliche Gesellschaft hindurchgehen ohne deren Interessen, Berechnungen und Flecken zu vermuten, ohne etwas von ihrer angeborenen Reinheit zu verlieren. Die religiösen Gedanken haben sich seiner als unumschränkte Herrinnen bemächtigt und haben alle seine Eingebungen geleitet. Und in der Tat scheint es, daß die Religion und die Musik die Bestimmung vertraulichster Vereinigung in sich tragen. Gott, das Nichts, die Ewigkeit, die Erinnerung oder Hoffnung auf ein anderes Leben! Diese geheimnisvollen Gedanken ohne bestimmte Grenzen können nicht besser ausgedrückt werden und nicht besser unsere Seele erreichen als durch die noch unbestimmtere und geheimnisvollere Sprache der Töne. Die Unbestimmtheit und das Dunkel bildet die Macht dieser Sprache.

Niemand ist um seinen eigenen Ruhm unbekümmelter als Urhan. Sein Verleger muß, so oft er einige seiner Werke veröffentlichten will, ihm Gewalt antun, seine Sammlung ungedruckter Handschriften gewissermaßen mit Gewalt nehmen. Bei seinen

falt in der Auslegung seiner Werke. Meyerbeer veranlaßte wohl Urhan zur Mitwirkung; das Gegenteil sagt die *„Musical Opinion“* a. a. O.: *„Urhan induced Meyerbeer to write an obligate part for this instrument, to accompany Raoul in his first song in the „Huguenots“.“* Meyerbeers Oper wird von Keiter, *Konfessionelle Brunnenvergiftung*, 2. Aufl. Regensburg 1896, S. 31, bemängelt.

¹⁾ Im letzten Artikel ist 1831 als das Jahr angegeben, in welchem Urhan zum Violin-Solisten befördert wurde. Verschiedene Schriftsteller lassen Urhan nämlich einfach nach Baillots Rücktritt, also doch 1831, in dessen Stelle aufücken. Besonders glaubte ich Chouquet vertrauen zu müssen, der bei Grove sagt: *„on Baillot's retirement.“* Durchaus unrichtig ist die Meinung, Urhan sei erst nach Baillots Tod 1842 auf jenen Posten befördert worden. Die früher beigebrachte Gehaltstabelle spielte nach Guénod bei Urhans Stellung keine Rolle. Ich glaube mich nach dem ausdrücklichen Zeugnisse der Handelszeitung nun für 1836 entscheiden zu sollen. Dazu passen auch die 1841 gedruckten Worte Kastners in Schillings Lexikon, Urhan sei seit einigen Jahren seinem Lehrer Baillot nachgefolgt. Somit müßte S. 121 und 123 immer 1836 statt 1831 gesetzt werden.

Topdichtungen gehorcht Urhan, wie es scheint, nur dem einen gebieterischen Drange, seine verschiedenen Empfindungen auszudrücken. Ein unbekanntes Wesen, zweifelsohne eine Frau, ist Gegenstand aller seiner Eingebungen. Wer möchte daran einen Augenblick zweifeln, wenn er Inhalt und Form seiner Werke aufmerksam prüft.

Unter dem Titel *A Elle* (An sie) hat Urhan zwei musikalische Gedichte verfaßt. Die *Abwesenheit*, die *Erinnerung an eine bessere Welt*, der *Sturm* und die *Ruhe* sind die Gegenstände der *Briefe* der ersten Sammlung. Im zweiten Hefte hat er in seiner so ausdrucksvollen und rührenden Sprache Eindrücke von *Zeiten* und *Orten* wiedergegeben.

Der Verfasser glaubt dann E und M auf dem S. 122 erwähnten Werke als Elle (Sie) und Moi (Ich) deuten zu dürfen.

Dann versucht er etwas rätselhafte Ausdrucksangaben einer vierhändigen Piano-Sonate zu erklären, wo er u. a. zwei reine und unschuldige Herzen, die vollkommene Darstellung unaussprechlicher Wohlwollensworte, sehr wahre und rührende Glücksausmalung findet.

Ja, er meint, diese Vermutung werde zur Gewissheit, insofern er einmal Urhan überrascht habe, wie er vor Freude und Rührung weinte, als ein Stück von einem jungen Mädchen in derselben seelen- und gefühlvollen Weise dargeboten wurde, die er bei seinen Schülern zu wecken wisse. Mit dieser lieblichen Musik seien für ihn zweifelsohne zarte und geheimnisvolle Erinnerungen verknüpft.

Wir wollen unsere Leser, so fährt dieser Gewährsmann fort, nicht in die anspruchshalose Wohnung des religiösen Musikers einführen. Wir lassen ihn ungestört ruhen und beten, im Angesichte des riesigen, sich über seiner kleinen Eisen-Bettstelle herabneigenden Kruzifixes. Wir erzählen nicht die Kämpfe, die seine Bildungskraft unaufhörlich seinen Grundsätzen und seiner ganz christlichen Strenge in Sitten und Lebensweise liefert. Nein, so pikant auch immer diese Enthüllungen wären, wir berauben uns dessen. Das innerste Leben eines noch unter uns weilenden Menschen ist ein geheiligter Zufluchtsort; niemand hat das Recht, dorthin unbescheidene und entweihende Blicke schweifen zu lassen.

Aber wer ist dieser Mann mit blasser Gesichtsfarbe, mit schwermütig-nachdenklichem Gesichtsausdruck, der dem zu seinem Schmerzenslager zurückkehrenden Bettler keuchend nachsetzt? Es ist Christian Urhan, der den Armen von ferne erblickte, von seinem Wege abbog, die dringende Stunde seines Stelldichein vergessen hat, um ihn einzuholen und in seine Hand ein hochherziges Almosen zu legen. Denn alle Ersparnisse des Künstlers werden zur Unterstützung der Notleidenden verwandt.

Bescheiden und nüchtern in seinem ganzen Geschmack, findet Urhan im Einkommen seines Postens mehr als er nötig hat. Auch trachtet er wenig danach, Unterricht zu geben. Gleichwohl fühlt er sich gedrängt, einigen Schülern ein dem seinigen sympathisches Gefühl mitzuteilen und dasselbe zur Entfaltung zu bringen. Er empfindet diese Notwendigkeit so stark, daß er beständig zwei oder drei junge Damen wie eigene Kinder behandelt, denen er herzlich in Fülle seine Ratschläge erteilt und die ihrerseits bald für ihren Meister die lauterste Anhänglichkeit und lebhafteste Dankbarkeit empfinden.

Urhan hält sich gern in der Einsamkeit auf. Die Spaziergänge durch die Felder und die ihm besonders lieben durch das Boulogner Wäldchen begünstigen seine Erfüllung mit tonischer Begeisterung. Er hat die Mehrzahl seiner Werke auf diesen morgendlichen Ausflügen geschaffen. Er schweifte in seinem Lieblingswäldchen umher, als er von jener himmlischen *Erhorchung* (*audition*) gebannt wurde, die er bei der Heimkehr unter den Worten „Der Engel und das Kind“, Dichtung Rebouls, des Bäckers von Nîmes, niederschrieb.

Urhan hat auch mehrere Lieder-Kompositionen verfaßt. Er findet besondere Freude daran, den Wohlklang der Verse Larmettes mit dem Wohlklange seiner Akkorde zu verbinden. *Der Abend* (*Le Soir*) und *Eine Träne* (*Une Larme*) sind seine zwei schönsten Gesänge. *Der Herbst* (*L'Automne*), *Der Engel und das Kind* (*L'Ange et l'Enfant*) und *Das Gebet des Kindes* (*La Prière de l'Enfant*) nehmen nur den zweiten Platz ein. Das Herz hat diese *Melodien* ersonnen und diktiert, das Herz allein kann sie verstehen und nachempfinden. Sie wenden sich an die zärtlichen und liebevollen Seelen, die in der Musik vornehmlich den Eindruck der Entspannung suchen, wodurch die Einbildungskraft zum Abschweifen in unklare und launenhafte Träumereien gestimmt wird.

Kurz, Urhans Musik, gleich anfangs kalt, wenig abwechslungsreich, teils durch den Rhythmus, teils durch die harmonischen Verbindungen, wie jene von Beethoven und Schubert, ist vor allem bedeutend durch die Wahrheit und die Tiefe des Ausdrucks. Urhan ist ein Künstler von europäischem Rufe.

Mit diesen Worten schließt der Artikel der *Handelzeitung* ¹⁾ Nur zwei Wochen später beschäftigt sich H. Berlioz in einer kritischen Rundschau mit Urhans neuen Veröffentlichungen für Piano allein und für Gesang mit Piano und Violoncello. ²⁾

Die meisten Leser der *Musikzeitung*, so beginnt die Be-

¹⁾ Der Urtext lautet: »De M. Urhan, de l'artiste à réputation européenne, passons à M. Clapisson.

²⁾ Gazette musicale 1836, Nr. 48, 27. Nov.

sprechung, sind heute mit den entzückenden Tondichtungen vertraut, die Urhan vor wenigen Jahren unter dem seltsamen Titel *Briefe an sie* herausgab. In noch jüngerer Zeit hat Rebouls kleines Gedicht *der Engel und das Kind* ihm eine der glücklichsten Melodien eingegeben die wir kennen. Der ebenso auf die eigenartige Einfachheit der Begleitung wie auf den treuerherzigen und reinen Ausdruck des Gesanges zurückzuführende Erfolg hat alle Erwartungen des Verfassers übertroffen. Unter den neuen Melodien, die wie heute prüfen wollen, findet man eine andere, für dieselben Worte Rebouls erdachte Musik, die aber frühern Ursprungs als die eben erwähnte ist. Sie ist voll von liebenswürdiger Einfalt, die Begleitung geschieht auch mit äußerster Einfachheit, dem Ausdruck fehlt es nie an Wahrheit. Gleichwohl bleibt der Kritiker in näherer Darlegung seiner ersten Zuneigung treu.

Von der Tondichtung zu Lamartines „Lobgesang des Kindes beim Erwachen“ wird gesagt, sie sei in derselben Art und, wenn möglich, noch einfacher gehalten. Während Berlioz an einer Stelle große Anmut rühmt, gewährte er eine Eigenheit, übrigens nur beim Lesen, da der harmonische Sinn so klar sei, daß das Ohr bei der Aufführung alle Akkorde der Dominante vollständig zu hören glaube. *Der Herbst*, ein anderer aus Lamartines Werken ausgezogener Gesang, zeichne sich durch eine angenehme, dem Gegenstand vollkommen entsprechende Melodie aus. Der sehr glückliche Ausdruck gewinne noch durch den träumerischen Ausgang des Gesanges. *Der Abend* besitzt großen Zauber. Es hat den Anschein, als sei er aus derselben Gemütsbewegung wie der vorhergehende Gesang hervorgegangen, wenigstens ist er ihm sehr ähnlich nach Form und Klangfarben. Unseres Erachtens ist jedoch die beste Leistung der Fräulein Faloon zugeeignete Gesang *Eine Träne*. Es ist das sozusagen ein ununterbrochenes Duo zwischen der Stimme und dem Violoncell, deren mit Traurigkeit gesättigten Töne sich vollständig mit den ernsten Tönen der Mittel-Oberstimme verbinden, in deren Umfang die Melodie gehalten ist. Das Ende mit Schluchzen oder wenigstens mit seufzender Stimmübung ist sehr kühn. Indessen darf man bei einer Aufführung mit der geistvollen Gefühlsfülle, die der großen Künstlerin ausnehmend eigen ist, unter deren Schutz Urhan sein Werk gestellt hat, nur einen äußerst rührenden Effekt erwarten. Die 4 *Briefe* mit den Titel *Zeiten* und *Orte* sind Reiseeindrücke, die in unbestimmten Harmonien wiedergegeben sind: in ihnen muß man eigentlich weder Form noch Plan suchen. Launenhafte, immer von einem blassen Schimmer umgebene Bilder, — denen die Einbildungskraft nachhirren möchte; das Ohr dagegen wird sanft von solchen Akzenten umschmeichelt, es findet in ihnen

sehr viele Geräuscharten der Schöpfung wieder, die zuweilen von der menschlichen Stimme des Leidens oder der Freude unterbrochen werden und deren Zusammenhangslosigkeit selbst immer das Gepräge einer großen und geheimnisvollen Dichtung trägt.

Im Jahre 1837 unternahm Urhan mit Unterstützung von Liszt und Batta erfolgreiche Propaganda für sein Musikideal.¹⁾ An den vier Samstagen vom 28. Januar bis 18. Februar wurden Abend-Konzerte veranstaltet. Das Eintrittsgeld betrug für eine Sitzung 12 fr., für Abonnenten 40 fr.

Über das erste Konzert wird zunächst berichtet, es habe bei Érard stattgefunden und eine große Menschenmenge herbeigezogen. Die mit bewunderungswürdigem Zusammenspiel aufgeführte schöne Musik Beethovens habe einen Eindruck gemacht, der schwer zu beschreiben sei.

Dann erscheint Berlioz vor der Öffentlichkeit, um die erste von Urhan, Liszt und Batta gegebene musikalische Abend-Gesellschaft zu würdigen. Nur das volle Verständnis dieser unsterblichen Werke, daraus entspringende unbegrenzte Bewunderung, ein richtiges Gefühl der eigenen Kraft im Bunde mit einer gewissen Künstler-Gleichgültigkeit gegen Erfolg oder Mißerfolg, könne Beethoven würdige Ausleger verschaffen. Diese Eigenschaften seien bei Liszt im höchsten Grade vereint, seine beiden Wettstreiter Urhan und Batta besäßen sie ebenfalls. Mit gleichem Feuereifer hätten sie die wichtige und schwierige Aufgabe übernommen, die so viele andere bisheran nicht gewagt hätten anzunehmen. Wenn etwas ihre Freude über eine so gute Ausführung steigern könne, so sei das weniger die ihnen zugefallene berauschende Belohnung als der sofortige Erfolgseinfluß auf die Menge, die den Saal lau und ungefähr gleichgültig betreten habe, aber bebend und in edler Begeisterung hinausgegangen sei. Das übrigens vor ihm vom Publikum über Liszt ausgeschüttete Lob werde ihn keineswegs gegen Batta und Urhan ungerecht machen. Der eine wie der andere habe sich persönlich in so gefährlicher Nachbarschaft zu wiederholten Malen Beifallsklatschen zu erobern verstanden. Diese Abendgesellschaften würden, nach der ersten zu schließen, sicherlich mit den Konzerten des Konservatoriums diesen Winter in Paris das musikalisch Hervorragendste ausmachen.

Berlioz erstattet auch Bericht über die dritte von Liszt, Urhan und Batta veranstaltete Abendgesellschaft. Trotz der Grippe, so hebt er an, von der heutzutage so viele Leute sehr leiden, wächst der Ruf dieser Abendgesellschaften mit jeder Sitzung. Bei der letzten vermochten die Gesellschaftssäle des Herrn Érard die Menge kaum zu fassen, die sich dahin begeben hatte. In den

¹⁾ Vgl. Revue et Gazette musicale, Paris 1837.

Pausen hustete man ziemlich. Doch war die Liebe zur Kunst stark genug, um den Husten in die kranken Lungen zurückzudrängen und eine unter ähnlichem Umstände sehr verdienstliche Stille während der Aufführung der Programmmstücke herzustellen. Ein spanisches Thema schwermütiger Art wurde seelenvoll und kunstgerecht von Urhan gespielt: es trug dem Virtuosen Unterbrechung durch wiederholtes Beifallklatschen ein. — Auch dieses Mal erntete ein von Urhan mitgespieltes Stück Beethovens den ganz besonderen Beifall Berlioz'.

Kurz darnach äußert sich in derselben Zeitschrift L. Legouvé über die Konzerte von Liszt, Batta und Urhan. „Man wird es uns“, so sagt er, „vielleicht für eine Dreistigkeit anrechnen, nach Berlioz von diesen Konzerten zu sprechen. Indessen nehmen wir uns diese Freiheit nur vom Gesichtspunkte des Geistes. Diese vier Sitzungen verdienen es, daß ihr ziemlich bemerkenswerter Einführungscharakter festgestellt wird. Ein musikalisches Werk erhält Leben durch die Aufführung. Diese Musik ist stets eine sinnbildlich-schwerverständliche Sprache. Nun an unsern Augen ein zweites Bild des großen Beethoven zu zeichnen, den Hörer in das Innerste dieses vielumfassenden Geistes hinabzuleiten, endlich unsere durch die Konservatoriums-Konzerte begonnene musikalische Erziehung zu vervollständigen: das war der Vorsatz von Liszt, Batta und Urhan. Ein gewagtes Unternehmen! Schadet nichts, die drei Brüder in Beethoven setzten sich mit hellem Eifer ans Werk, heilig, wie für eine sittlich-gute Handlung. Als Grundlage dienten ihnen 3 große Trios. Wir hatten das Glück fast allen Probe-Aufführungen dieser Konzerte beizuwohnen und wir kennen kein interessanteres und merkwürdigeres Schauspiel. Was für geduldige und gewissenhafte Studien! Wie ein jeder eifrig in dem Werke nachforschte! Der Reihe nach gaben und erhielten sie Ratschläge, sie unterbrachen und berichtigten sich einander, ohne Eitelkeit, ohne Effektberechnung für ihr Sonderinstrument und opferten alles dem Meister. Jeder von ihnen legte sein Naturell und seinen Instinkt in die Auslegung hinein. Batta, — Liszt, — dann setzte sich zwischen diese jungen Männer, von denen der eine so feurig und geistvoll ist, der andere lieblichen Leidenschaftsdruck zeigt, Urhan, der Mann der Überlieferung, der sittenstrenge Künstler, der sich seit mehr als 30 Jahren von dieser ernstesten Musik nährt und der Beethoven aufführt wie ein Priester das heilige Messopfer darbringt, mit ehrfurchtsvoller Andacht. Auch ist der Erfolg über die Massen groß und unverhofft gewesen! Es ist dies das wunderbarste von uns gehörte Zusammenspiel, es waren das drei in eine einzige verschmolzene Seelen! Die Mode bringt kein Zuhorchen zustande. Wohlan, unerhört! Ein einfaches Trio von 45 Minuten wurde von 500

Personen sorgfältig angehört, ohne andere Unterbrechung als das Beifallsflüstern, das man aus Furcht, eine einzige Note zu verlieren, unterdrückte! Franzosen, die im Innern Beifall zollen, aus Furcht zu unterbrechen — das ist ein Wunder! Am Ende des Trios erschollen die Bravournote wie mit Raserei, die Schlacht war gewonnen, der Unterricht hatte stattgefunden. Es war ein Unterricht trotz der schönen Abendgesellschaften Baillots und der Gebrüder Tilmant, wo die Menge fehlte. Hier war ein gemeinsamer Tisch, an dem die Gäste unaufhörlich wiederkehrten. Es bedurfte der stürmischen Volkstümlichkeit Liszts, um so ernsten musikalischen Unterhaltungen den Glanz der herrlichsten Konzerte zu verleihen. Auch der Einfluß nahm nach und nach zu; während die Säle bei der ersten Sitzung nur zu $\frac{2}{3}$ besetzt waren, wurden sie bei der letzten von 900 Zuhörern überfüllt, die bis in die Privatzimmer hinaufgestiegen sind. Außer den großen Werken Beethovens haben wir in diesen 4 Konzerten Nourrit und die Balladen Schuberts gehört, die den Saal vor Begeisterung außer sich gebracht haben.⁴

Den vorstehenden Beurteilungen einiger Leistungen Urhans im Jahre 1837 mag noch hinzugefügt werden, daß seine Freundschaft mit Liszt fort dauerte, indem dieser ihm am 16. Okt. 1841, in einem kurzen französischen Brief von Nonnenwerth aus, einen Violinisten Koettlitz empfiehlt.¹⁾

Das Jahr 1838 führt uns so recht in das innere Heiligtum von Urhans religiösem Leben ein. Gewiß war auch eine Henriette Sontag und ein Friedr. Mitterwarzer tief religiös, Urhan übertraf sie als Erbauungsschriftsteller! Er gab nämlich ein allerliebstes Büchlein heraus das den Titel führt: „Petit Livre d'Amour. *Saint Pèlerinage à Jésus Prisonnier dans le Tabernacle* Traduit d'un vieux allemand, par Chrétien U.... (Extrait du livre de prières d'un ermite de l'ordre de Saint-François.)“ Avec permission des supérieurs. Paris, imprimerie de H. Fournier et Ce, rue de Seine, 14. 1838. 32°. 63 S. Zu deutsch: „Büchlein von der Liebe.“ *Heilige Wallfahrt zu Jesus, dem Gefangenen im Tabernakel*. Übersetzt aus altem Deutsch, von Christian U[rhan]. (Auszug aus dem Gebetbuch eines Einsiedlers vom Orden des hl. Franziskus.)“ Mit Erlaubnis der Obern. Paris, Druckerei von H. Fournier & Cie, Seinestrasse 14. Urhan gab im September 1845 ein Exemplar des Büchleins seiner Nichte Marg. Wilden zum Andenken und dieses Exemplar ist mir von der Familie Urhans überwiesen worden: ein auch noch deshalb überaus wertvolles Werkchen, weil es sehr selten geworden sein dürfte. Der

¹⁾ Liszts Briefe, 8. Bd., Leipzig 1905, S. 29.

²⁾ Vgl. Fr. L. Stolbergs Büchlein von der Liebe.

Inhalt dieser Besuchungen des allerheiligsten Altarssakramentes verteilt sich auf jeden Tag der Woche, von Sonntag bis Samstag. Nach einer in verschiedenen Punkten näher dargelegten Vorermahnung folgt eine besondere Übung. Sonntag: Vorermahnung „Lernet rechte Lebensführung“, Übung der Auserwählungsiebe. Montag: Vorermahnung „Wer erwartet mich bei Tag und bei Nacht in den Kirchen?“ Übung der gegenseitigen Liebe. Dienstag: Vorermahnung wie Montag Übung der Liebe lauten Jubels. Mittwoch: Vorermahnung: „Wer grüßt mich und ladet mich zum Betreten der Kirchen ein?“ Übung der Sehnsuchtsiebe. Donnerstag: Vorbemerkung „Wer erwartet mich in den Kirchen?“ Übung der klagenden Liebe. Freitag: Vorbemerkung „Wer erwartet mich im Tabernakel?“ Übung der Wertschätzungsiebe. Samstag: Vorbemerkung „Wer sehnt sich so heiß nach mir in den Kirchen?“ Übung der vertraulichen Liebe.

Noch immer stand Urhan um diese Zeit auf einer Kunsthöhe, die auch einer etwas unfreundlichen Kritik Achtung abnötigte. Es ist das 1839 aus diesem Konzertbericht ersichtlich: „Obgleich man Urhan in Sachen der Solos bemerken könnte was Gil Blas dem Erzbischof von Granada verkündete: Es geht abwärts mit Ihnen, gnädiger Herr! so muß man dennoch anerkennen, daß er mit Mortier und Franchomme Hummels großes Trio in *Es* mit vollkommener Nachempfindung (*sentiment exquis*) aufgeführt hat.“

Mittlerweile, nach dem Briefe vom Jahre 1819, geriet Urhan in seiner alten Ardennen-Heimat, im hochmalerischen obern Rur-tale, allmählich wie in Verschollenheit.¹⁾ Seine Verwandten in Montjoie wußten schließlich nicht recht, ob er überhaupt noch unter den Lebenden weile. Lebe er noch, so dachte man, dann könne sein Aufenthalt am ehesten durch Nachforschungen in Paris ermittelt werden. Dies war der Stand der Dinge gegen 1840. Um diese Zeit nun pflegte ein Vertreter der einst weltberühmten Montjoier Tuchfabrikation, der Buckskinfabrikant Louis Christoffel, alljährlich nach Paris zu reisen. Diesen ersuchte man, sich nach Urhans Wohnung zu erkundigen und ihn, wenn möglich, persönlich zu sprechen. Margarete Wilden gab dem Abreisenden einen Brief für ihren Oheim mit. Der Fabrikant suchte den Künstler in der Großen Oper auf und ländigte ihm jenen Brief ein. Urhans Antwort auf das Schreiben seiner Nichte eröffnete die zweite und letzte hier folgende Abteilung seines Briefwechsels

¹⁾ Ich glaube jetzt, die Briefe 37 u. 38 müßten ihre Nummern vertauschen, so daß beide dem Jahre 1817 angehören würden. Durch die Angabe in dem Briefe vom 7. Juni über den Besuch der königlichen Familie in der Oper ist die Jahreszahl bestimmbar. Indessen konnte ich die Nachforschung bis jetzt weder selbst anstellen noch anstellen lassen.

mit der alten Heimat. Die neue Brieffolge entfaltete sich zu einem Hochliede auf dieses Zauberland seiner Kindheit, in welchem ihm noch immer besonders treue Herzen entgegenschlugen.

41. Brief.

†

Der Frieden sey mit Dir liebe Margaretha! Der Frieden sey mit Euch, liebe Schwester und Schwager! Der Frieden sey mit Euch allen Nichte und Enkel! ¹⁾ Liebe Margaretha ich will Dir offenherzig die Wahrheit gestehen. Seit meinen letztern Besuchen in Montjoie war ich sehr gespannt in frommen, religiösen Gesinnungen und Gefühlen. Ich war wahrscheinlich überspannt, und schrieb immer meinen guten Eltern in dieser Gemüthsstimmung. Meine Eltern suchten in ihren Briefen mich davon abzuwenden und mich auf das weltliche zu kehren, welches mich schmerzte. Im Jahr 1819, im Sommer setzte ich mich an meinen Tisch, nahm die Feder und schrieb meinen guten Eltern. Das war dass letztmal. Ich wollte ihnen Vorwürfe machen. Das missfiel mir. Ich fasste unbedacht und leichtsinnig den greulichen Entschluss stillzuschweigen. Das familien Gefühl erlosch nicht und braunte immer in meinem Innern. Zuweilen in der Kirche vor dem Altar sah und fühlte ich meine gute und liebe Mutter, und mein Herz blutete. In diesem Augenblick schreibe ich mit den Tränen in den Augen. Als Künstler in Paris hatte ich viele Zerstreungen. Als Christ habe ich lange Jahre zu kämpfen gehabt, wo ich keine Ruhe hatte und unfähig war zu lesen noch ²⁾ zu schreiben. Im Jahr 1824 wurde ich krank (ohne das Bett doch zu hüten) von einer allgemeinen Entzündung. Ich dachte mehreremal zusterben. Nach auferstandenen Krankheit, im Jahr 1825 fühlte ich eine grosse Reue ³⁾ meinen Eltern nicht geschrieben zuhaben, wollte es tuhen und sie um Verzeihung bitten. Ich hatte aber keine rechte Mittel mich zu erklären. Dabey konnte ich mir den Geist nicht anstrengen und hatte Bedürfniss im Freien herumzugehen. im Jahr 1826 brachte mir der Jansen Ihren letzten Brief, worin die Rede war von meiner alten Mutter. Ich hatte die Grausamkeit, leichtsinnig, gefühllos in meinem schrecklichen Entschluss zuharren. Ich bin überzeugt dass ich die alten Tage meiner guten und lieben Eltern verbittert und verkürzt habe. Dieser Gedanke schmerzt mich zuweilen so, dass

¹⁾ Enkel statt Nefte(n).

²⁾ Zuerst schrieb Urban und, das er dann in die französierende Wendung mit noch änderte.

³⁾ Es scheint, daß eine andere Hand Urhans »Reuhe« in Unruhe hat ändern wollen.

ich davon krank bin. Ich habe gestündigt gegen den Himmel und gegen Euch, Ihr Lieben alle! Ich bitte um Verzeihung und bin bereit gänzliche Genugthuung zu leisten. Betet für mich. Du liebe Margaretha, ich habe Dich nicht gesehen und kenne Dich kaum. Mein Herz neigt sich gewaltig zu Dir und liebt Dich. Du bist ein Engel den der liebe Gott zu mir sendt, ein Engel der Versöhnung. Sage Deiner guten Mutter meiner lieben Schwester, sie soll Dir genau alle die Worte meiner Eltern die mich betreffen mittheilen. Sage ihr sie soll Dir genau die Umstände ihrer letzten Augenblicke erzählen. Dann schreibts Du mir alles dass fürchte nicht. Ich bedarf bitterm Dranck.

Liebe Christina, meine einzige Schwester, meine alte Freundin, ich umarme und küsse Dich recht herzlich. Lieber Schwager, ich drücke Ihnen die Hand und grüsse Sie.

lieben Nichte und Enckel, Ich grüsse Euch alle, adieu ma chere Margaretha. je te fais compliment sur la manière dont ta lettre est dictée et écrite. je t'en remercie. tu as soulagé le coeur de ton pauvre oncle

Christian Urhan
rue richer no. 3 bis ¹⁾

Paris, d 21 Merz 1841

42. Brief.

Meine liebe Schwester Christina! Ich habe die Zeilen die Du mir geschrieben hast, geküsst. Ich habe auch den starken Wunsch Dich und die Deinigen zubesuchen, welches ich mit der Beihülfe Gottes so bald wie möglich tuhen werde. Indessen grüsse ich Dich und Deinen Mann, und verbleibe Deinen Dich sehr und Herz ²⁾ liebenden Bruder Christian.

Meine liebe Nichte Christina! Ich dancke Dir herzlich für den artigen Brief den Du mir geschrieben hast. Ich liebe Dich. Ich erinnere mich Deiner dunkel, als Du auf den Armen Deiner guten Mutter warst Ich werde kommen und Dich herzlich umarmen.

Deinen Oheim Christian.

Meine liebe Base Catharina!

Ich dancke Dir für Deinen Brief. Ich grüsse Dich und Deinen Mann, und verbleibe mit ganzem Herzen Dein alter Freund Christian Ich erinnere mich Deiner sehr lebhaft. Ich

¹⁾ Übersetzung; Gott befohlen, meine liebe Margarete. Ich beglückwünsche Dich zu der Art, wie Dein Brief eingegeben und aufgesetzt ist. Ich danke Dir dafür. Du hast dem Herzen Deines armen Oheims Erleichterung verschafft. Christian Urhan. Richerstrasse Nummer 3b.

²⁾ Zuerst kleiner, dann großer Anfangsbuchstabe.

habe Dich vor meinen Augen. Du warst immer mit meiner guten Schwester. Ihr Beyde habt mich begleitet bis in das Hauss des Herrn Ernst Scheibler, als ich zum erstenmal von Montjoie abreiste.

†

Der Frieden sey mit Dir liebe Margaretha! Ich habe zuerst die Worte Deiner guten Mutter wiedergelesen, dann den Brief Deiner Schwester, nacher denjenigen von meiner Base, und zuletzt ¹⁾ Deinen Brief liebe Freundin! Als ich an die Stelle kam, wo die Rede ist von meinen guten Eltern, brach mir mein Herz, ich zerfloss in Thränen, gieng und that den Schlüssel von meiner Thür ab, warf mich in meinen Sessel, überliess mich diesem tiefen, starken Gefühl, und weinte mich aus...²⁾

Liebe Margaretha! Schreibe mir das Jahr und den Tag im Monat an welchem meine seligen Eltern dem Herrn entschlafen sind. Es sollen verehrungswürdige Tage für mich seyn.

ma très chere amie! ta seconde lettre est encore meilleure que la première il y a des progrès. je suis toujours attaché comme premier violon au grand opera, lequel je quitterai bientôt, j'espère. alors je songerai à aller te voir, t'embrasser et te prouver par tous les moyens combien tendrement et ardemment t'aime ton oncle

Chrétien Urhan ³⁾

paris 12 mai 1841

48. Brief.

†

Paris, d 26 July 1841

Der Frieden sey mit Dir liebe Margaretha und der ganzen Familie. Ich bin noch immer in der grossen Oper. Da dass einige Behutsamkeit erfordert meinen Abschied zugeben, so kann ich noch nichts bestimmtes über meine Reise sagen. Seit vielen Jahren habe ich den Plan Sie zubesuchen, und werde ihn so bald wie möglich ausführen.

Ich habe jetzt einige Stücke in der Oper zuspielden, wovon die hiesigen Zeitungen mit Lob sprechen.

¹⁾ Geändert aus zuletzt.

²⁾ So stehen Punkte in Urhans Text, der Herausgeber hat also nichts weggelassen.

³⁾ Übersetzung: Meine teuerste Freundin! Dein zweiter Brief übertrifft noch den ersten. Es sind Fortschritte wahrzunehmen. Ich gehöre noch immer zum Personal der Grossen Oper als erster Bratschist. Ich hoffe, bald aus derselben auszuschneiden. Dann werde ich daran denken Dich zu besuchen, dich zu küssen und Dir auf jede Weise zu zeigen, wie zärtlich und sehnüchtig Dich liebt Dein Oheim Christian Urhan.

Liebe Christine, meine Nichte.

Dein zweites Schreiben habe ich nicht empfangen, habe auch den Hubert Berrens nicht gesehen. In dem Hause wo ich wohne wohnt die Prinzessin von Salm. Die hatte vor einigen Jahren als Kammerjungfer eine Jungfer Gehlen aus der Mühle in Montjoie. Die hat mich in meinem Zimmer besucht. Sie sagte mir sie hätte das Kleidermachen bey Deiner Mutter gelernt.

Ich traf auch hier die Jungfer Eyl auf dem Holzmarkt in Montjoie, eine alte Bekannte von mir.

Vor sechs Jahren besuchte mich H. Heinrich Scheibler aus Crefeld, einer von meinen frühern Beschützer aus Montjoie. Ich hatte viel Vergnügen ihn wiederzusehen.¹⁾ Ich bin ihm, und der ganzen Familie, besonders seinem Bruder H. Ernst Scheibler viel schuldig, und meine Erkenntlichkeit wird nie erlöschen. Kanst Du mir Nachricht geben von dem Sohn des H. Ernst Scheibler? Er hies wie sein Vatter. Er war mein Spielkamarad. So traf ich in der Oper vor einiger Jahren den jungen Anthony und seine Schwester aus Imgenbruch mit ihrem Oheim.²⁾ Diese zwey habe ich sozusagen auf die Welt kommen gesehen. Ich habe mit ihnen gespielt. Liebte sie sehr. Ich hatte viel Vergnügen sie wiederzusehen. In der Oper setzte ich mich neben die Mademoiselle Anthony. Sie sprach mir von Montjoie und sagte mir dass Deine Mutter mit ihrer Kunst gute Geschäfte gemacht hätte, welches mir viel Freude machte.

Schreibe mir wie alt meine liebe Mutter geworden ist.

Liebe Christina, meine Schwester ich umarme Dich wie Deinen Dich liebenden Bruder Christian. Ich habe ein grosses Verlangen Dich und mein Vaterland wiederzusehen.

Christian Urhan.

44. Brief.

Mademoiselle Margaretha
Wilden
à Montjoie
près Aix la Chapelle
prusse

Paris, den 25 Februar 1842

Der Frieden sey mit Dir, liebe Nichte Christina! Ich habe jetzt eben Deinen letzten Brief durchgelesen. Die Einfalt, Natur und Wahrheit die darin herrschen, haben mir ein wirkliches

¹⁾ Der hier von Urhan erwähnte Scheibler ist der aus Montjoie stammende Akustiker. Vgl. Riemanns Musiklexikon und die Geschichte der Familie Scheibler, von K. Scheibler. Kommerzienrat in Köln.

²⁾ Das hier von Urhan genannte Dorf Imgenbroich bei Montjoie ist der Geburtsort des Malers Christ. Ed. Böttcher.

Vergnügen gemacht und beweisen, dass Du ein gutes und braves Mädchen bist. Im Winter bin ich sehr beschäftigt durch die Oper, durch, Concerte, Proben, Unterricht geben und manche andere Quälereien, welche mich durchaus verhindert haben Dir zuschreiben. Diesen Morgen ist es schön Wetter. Die Sonne scheint freundlich in mein Zimmer herein. Ich habe eine gute Luft. Ich bin mit schönen Gärten umgeben, was selten in Paris ist, und täglich seltsamer wird, weil man noch immer viel baut in dieser grossen Stadt. Man arbeitet jetzt stark an den Befestigungsmauern, die ungefehr drei und zwanzig Meilen im Umkreise haben werden. Diesen Morgen habe ich ein paar Stunden vor mir, und ich gebrauche sie um mich mit Dir, liebe Christina zu unterhalten, und an meine wehrte Familie zudencken. Vor zwey Jahren ungefehr hat mich ein Sprach Professor aus Montjoie besucht. Ich weiss seinen Namen nicht mehr. Er hatte ein montjoyer Mädchen geheirathet, die ich nicht gesehen habe. Er schien nicht glücklich zu seyn. Er wollte mir eine ziemliche Summe Geld ableihen, welche ich ihm nicht gestatten konnte. Ich bin noch immer in der grossen Oper, und möchte sie nicht eher verlassen und mit andern Geschäften brechen, bis dass ich mir ein kleines und bescheidenes Einkommen errungen habe, was mich in den Standt würde setzen unabhängig leben zukönnen und Dich und Deine liebe Familie ungehindert und frey besuchen zu können. Ich fühle eine starke Sehnsucht meinen Geburtsort wieder zusehen. Ich fühle eine starke Sehnsucht die verschiedenen Thäler, Rosenthal, Wiesenthal und viele andere örter wiederzusehen, wo ich in meinen Kinderjahren so viele glückliche Stunden verlebt habe, deren Andencken noch sehr lebhaft in mir ist. Ich fühle ein gewaltiges Verlangen Euch Alle wieder zusehen und zu umarmen, Dich besonders herzeliebte Schwester, meine alte Freundinn. Ich umarme und küsse Dich innigst. Erinnerst Du Dich, dass in dieser Jahreszeit, in meiner ersten Kindheit, bey dem Anbruch der ersten warmen Sonnenstrahlen, Du mich herausführtest, Hand in Hand, auf den Rahmenberg; die Erde war hie und da noch mit etwas Schnee bedekt. Glückliche goldene Zeit!

la paix soit avec toi ma chere Marguerita! très chère nièce! mon amie chérie! ma bien aimée! tu écris en prose comme un littérateur, et tu écris en vers comme un poete, où as-tu appris tout cela? les deux dernieres lettres qui sont charmantes m'ont fait beaucoup de plaisir et me causent beaucoup de bonheur. je t'en remercie du fond du coeur. adieu! je t'embrasse, je t'aime tout extraordinairement, aime de même ton oncle

Chrétien Urban ¹⁾

¹⁾ Übersetzung: Der Friede sei mit Dir, meine liebe Margarete! Sehr teure Nichte! meine geliebte Freundin! meine herzlich Geliebte! Du schreibst

43. Brief.

†

Paris d 5ten September. 1842

Der Frieden sey mit Dir liebe Margaretha. Ich danke Dir herzlich für Deinen freundlichen Brief vom 25 April. Ich habe ihn wirklich zu lange unbeantwortet gelassen. Vorigen Winter habe ich mich ermüdet und erhitzt. Diesen Sommer war es so heiss hier, dass ich genothwendigt war, täglich in den umliegenden Gegenden zu spazieren und mich zu baden.

Bey Gelegenheit der Leichen Zeremonie des Napoleons war ich selbst als alter Musiker des Napoleons in der Invaliden Kirche. Es wurde die Requiems Messe von Mozart mit einigen Hundert Musikern aufgeführt. Die besten italienischen und französischen Sänger sangen. Es war ausserordentlich kalt den Tag. Ich habe alle die Vorbereitungen auch gesehen. Dergleichen Sachen habes jetz wenig Interesse für mich. Seit der langen Zeit dass ich in Paris bin, habe ich so viele Sachen gesehen: Alle die Napoleons Feste Die Krönung, die Heiraths und Geburts Feste. Den Einzug von den Alliirten, die Rückkunft der alten burbonischen königlichen Familie, die Ludwigs Feste, die Feste der jetzigen Regierung. In diesem Verzeichniss von Festen sind die Truer Feste nicht zu vergessen.

Vor sechs Wochen war eine von meinen Schtülerinnen mit ihren Eltern in Achen. Ich hatte ihr viel von Achen und Montjoie gesprochen. Enes Tages ist sie mit ihren Eltern eine Stunde lang auf dem Wege nach Montjoie in einem Wagen gefahren. Sie ist heruntergestiegen und hat am Wege einige Blätter und Blümchen gepflückt, die sie mir in einem Brief geschickt hat, welche mir theuer sind und welche ich verwahren werde.

Liebe Margaretha, ich bin noch in der Oper; meinen Zweck ist noch nicht erreicht. Diese glückliche Zeit, Sie alle wiederzusehen und zu umarmen wird mit der Hülfe Gottes auch kommen. Ich sehne mich ausserordentlich darnach. Indessen müssen wir Geduld haben. Ich grüsse von Herzen meine ganze Familie, ich umarme meine liebe Schwester.

ma très chere nièce, j'ai un désir extrême de te voir et de te connaitre. à Dieu. ma bien chere Margaretha, je t'aime et t'embrasse avec toute la tendresse dont est capable ton oncle Chrétien Urhan

Prosa wie ein Literat und Verse wie ein Dichter, wo hast Du das gelernt? Deine zwei letzten Briefe, die entzückend sind, haben mir viel Vergnügen bereitet und beglücken mich sehr. Ich danke Dir von Grund meines Herzens dafür, Gott befohlen! Ich umarme Dich, ich liebe Dich ganz ausserordentlich, liebe ebenso Deinen Onkel Christian Urhan.

il y a maintenant juste trente huit ans que j'étais à aix la chapelle pour partir pour paris pour la première fois. 1)

46. Brief. 1)

**Mademoiselle Margaretha Wilden
à Montjoie
près Aix la Chapelle**

Der Frieden sey mit Dir liebe Margaretha. Da die Schreiberey mein Fach nicht ist, so habe ich mich an zwey Freunde gewandt, denen es auch ihr Fach nicht ist, und die haben mir nichts bestimmtes sagen können.

Ich muss in Wahrheit bekennen, dass einige Fremde hier ihr Glück machen, und dass viele andere sich zu schöne Begriffe von Paris machen, hier schlecht voran kommen und sogar fortgehen müssen. Ich weiss wirklich keinen Rath zugeben.

Meinen herzlichen Gruss an die ganze Familie.

à Dieu liebe Margaretha.

Deinen Dich liebenden Oheim und Freund

Christian U.

47. Brief.

**Mademoiselle Cristine
Wilden
à Montjoie
près Aix la Chapelle
en prusse**

Der Frieden des Herrn sey mit Dir liebe Christine! Deinen Brief vom 16 Januar habe ich erhalten. Es thut mir sehr leid dass ich so lange Zeit war ohne ihn zu beantworten. Verzeihe mir. Ich war sehr beschäftigt den Winter durch bis spät in das Frühjahr herein. Eine Entzündungskrankheit an der ich mein ganzes Leben viel gelitten habe, zwang mich diesen Sommer viel herum zuspazieren und die wenigen warmen Tage dieses Jahres zu benutzen um Bäder in dem hiesigen Flusse (die Seine) zu nehmen. Ich danke Dir für Deinen gutherzigen Brief. Du

¹⁾ Übersetzung: Meine sehr teure Nichte! Ich habe eine außerordentliche Sehnsucht, Dich zu sehen und Dich zu kennen. Gott befohlen! Meine sehr liebe Margarete! Ich liebe Dich und umarme Dich mit der ganzen Zärtlichkeit, deren fähig ist Dein Oheim Christian Urhan.

Est ist jetzt genau achtunddreißig Jahre her, daß ich in Aachen war, um das erste Mal nach Paris zu reisen.

²⁾ Dieser Brief ist nicht datiert. Der undeutliche Pariser Stempel läßt die Deutung Nov. 42 zu. Der Abgabe-Stempel Montjoye lautet auf den 14. Nov. Das Schreiben dürfte also vom 12. Nov. 1842 sein. Damit stimmt seine Klassifizierung durch Urbans Nichte Margarete.

machst mir eine herrliche Beschreibung von den Kirchen in Antwerpen. — Ich bin noch immer ein guter Freund von H. Pape. Ich verkaufe ihm jährlich mehrere Klaviere. Dasjenige was in meinem Zimmer steht ist von ihm. — Von dem teutschen Professor habe ich nichts mehr gehört. — Gute Christine, ich dancke Dir herzlich für Dein Straütschen Reseda. In diesem Augenblick, da ich Dir schreibe habe ich es vor mir liegen. Es ist unversehrt und ich werde es sorgfältig aufbewahren.

Ich stelle mir lebhaft vor, dass dieses Straütschen in dem Garten gepflückt ist, der hinter dem Hause ist wo ich gebohren bin, meine ersten Jugendjahre lebte, und mein Herz ist beklemt. Ich seuze ¹⁾ und habe Empfindungen die ich nicht mittheilen kann liebe Christine. Ich habe auch einen Kupferstich vor mir stehen, der das Schloss, die Rohr ²⁾ und die Burgau von Montjoie vorstellt wenn man von Kalterherberg kömmt. Die Burgau, wo ich so manchmal fröhlich gespielt habe. Nein, ich kann Dir nicht die Menge von Sachen beschreiben, die ich bey diesem Anblick fühle.

Ich komme gewiss, so Gott will, um dieses geliebte Land wieder zu sehen und Euch alle zu umarmen, sobald meine Geschäfte in Ordnung sind, welches gegen sein Ende zieht. Dieser Kupferstich ist von H. Ponsard Professor in Malmedy. Ich habe ihn vor 12 Jahren in Paris kennen gelernt, Er hat dieser Landschaft dreizich bis vierzig gemacht, wovon er mir einige geschenkt hat, unterandern das Schloss von Reiferscheid. Das Schloss von Montjoie hat mir ein Herr Doutrelepont aus Malmedy gegeben. Dieser Herr wohnt mit seiner Familie in Paris. Ich kannte hier noch eine andere brave Familie aus Malmedy, die Familie Delvaux. Ich habe mehrere mal bey diesen guten Leuten zu Mittag gespeist.

Adieu liebe Christine! Ich umarme meine herzgeliebte Schwester. Ich grüsse und umarme Euch alle Ihr Lieben.

Dein Dich sehr liebender Oheim

Christian Urhan

Paris d 21 July 1843

Vor meinen Fenstern habe ich Blumen stehen. Ich schicke Dir auch eine Blume die man auf französisch pensée (Gedanke) nennt. ³⁾

ma très chere Margaretha, tu as donné la préférence à ta soeur, pour qu'elle m'écrive la lettre prinripale. tu as bien fait. il est juste que je lui aye répondu.

¹⁾ = seufze.

²⁾ = Rur.

³⁾ Diese von Urhan gesandte Blume heißt in der Pflanzenkunde Stiefmütterchen (Viola tricolor).

la prochaine fois tu m'écira, et je t'entretiendrai longuement de tout ce qui me concern.

ma très chere nièce, tu es franche; tu l'exprime par tes paroles, et je ne t'en aime que davantage.

je te salue et t'embrasse.

ton oncle.¹⁾

48. Brief.

Madame Christine Wilden

à Montjoie

près Aix-la chapelle

prusse

Paris, d 7^{ten} August, 1844.

Der Frieden sey mit Dir liebe Margaretha und mit Euch Allen, Ihr Lieben. Ich habe Deine zwey Briefe erhalten. Den letzten habe ich durch die pariser Post empfangen. Deinen ersten Brief hat mir besonders wohlgefallen. Du machst mir so eine angenehme und wahre Beschreibung von dem Aufenthalt des Erzbischofs in Montjoie, dass ich im Geiste gegenwärtig war und wünschte auch körperlich und wirklich gegenwärtig zu seyn. Ich dancke Dir für diesen Brief. Ich werde ihn vorzüglich aufbewahren. Vorgestern las ich ihn mit vielen Vergnügen. Ich wurde dadurch wieder so frisch in die kleine Stadt und die umliegenden Gegenden und Dörfer versetzt. Ein Wohlgeruch dieses Landes duftet durch diesen Brief zu mir. Ich komme dem Punkte immer näher, wo ich die Oper verlassen werde. Den ersten Gebrauch den ich von meiner Freiheit machen werde, wird seyn, das geliebte Land und Euch alle Ihr vielgeliebten zubesuchen. Voriges Jahr im Herbst hatte ich einen Urlaub von sechs Wochen, aber mit der Bedingung in den umliegenden Gegenden von Paris zubleiben, um mich rufen zu können im Falle dass man meiner nothwendig hätte; denn in der Oper hat man einige Stücke, die man ohne mich nicht gänzlich geben kann. Doch war ich ungefehr einen Monat in einer Provinz, die heisst la touraine, 60 Stunden von Paris. Ich war da bey einem guten Freunde, einem Grafen, grosser Musik-Liebhaber. Sein Schloss liegt sieben

¹⁾ Übersetzung: Meine sehr teure Margarete! Du hast Deiner Schwester den Vorzug eingeräumt, mir den Hauptbrief zu schreiben. Darau hast Du recht getan. Es ist passend, daß ich ihr geschrieben habe.

Das nächste mal schreibst Du mir und ich werde Dir weitläufige Unterhaltung über alles bieten, das mich betrifft.

Meine sehr liebe Nichte! Du bist freimütig; Du bekundest es durch Deine Worte und ich schätze Dich deshalb nur um so höher.

Ich grüße und küsse Dich, Dein Oheim.

Stunden von dem bekannten Flusse la Loire. Ich habe als Freunde einige wohlhabende Familien, die ihre Landhäuser in der Nähe von Paris liegen haben. Die Oper spielt den Montag, Mittwoch, Freitag und zuweilen den Sonntag. Den Dienstag und Samstag gehe ich auf das Land bey eine solche Familie. Das Schloss ist anderthalbe Stunde von Paris, am Ufer der Seine. Ich spaziere dahin, lese über Weg. Ich gebe Unterricht, esse und schlafe da. Seit vielen Jahren habe ich mein Schlafzimmer da. Den Donnerstag gehe ich bey die Schwägerinn. Die wohnt vier Stunden von Paris, in dem berühmten Thal Montmorency. Das ist mir sehr nützlich für meine Gesundheit. Doch war ich vorigen Winter zweimal ziemlich krank, ohne Dauer. In dieser Jahreszeit bin ich sehr beschäftigt. Die Zwischenräume von einem Orte zum andern sind in Paris sehr gross. Man muss fast immer auf eine halbe oder ganze Stunde rechnen, wodurch man viele Zeit verbraucht und der Tag bald vorbei ist. Das Aufschieben von einem Tag zum andern ist auch eine Ursache meiner gar zu späten Antwort.

Meine liebe Nichte Christine, ich dancke Dir für Deinen guten Brief. Ich werde Dir bei der ersten Gelegenheit mit Vergnügen eine Medaille schicken. Diese Gelegenheit werde ich suchen. Der Tod Deiner Schwester hat mich sehr getroffen. Ich erinnere mich ihrer recht wohl als sie Kind war. Ich habe sie vier Jahre nacheinander gesehen. Ihre Seele ruhe im Frieden durch die Barmherzigkeit Gottes!

Ich muss aufhören zu schreiben. Um 3 Uhr erwarte ich zwey Damen. à Dieu. Meine vielgeliebte Schwester, ich umarme und küsse Dich und bin Dein Dich sehr liebender Bruder Christian.

* * *

(Schluß folgt im nächsten Hefte.)

Kunsttopographie der vormaligen Cistercienser- Abtei Altenberg im Dhüntale.

Von H. Höfer in Köln-Ehrenfeld.

1. Die erste Stiftung der Abtei Altenberg auf dem Stammschloß der Grafen von Berg.

Die erste Stiftung der später berühmten Abtei Altenberg erfolgte durch die Grafen Adolf und Eberhard von Berg. Wie die von der Sage umwobene Gründungsgeschichte erzählt, übergab Graf Eberhard, der in Morimond in den Cistercienserorden eingetreten war, seinem Bruder Adolf alle seine Güter zum

alleinigen Eigentum mit der Verpflichtung, sein d. i. Eberhards Schloß auf dem Berge zu einem Cistercienserkloster einzurichten. Die ersten Bewohner, die unter der Leitung des Abtes Berno aus der Abtei Morimond in der Champagne gekommen waren, hatten sich am 25. August 1133 in dem zum Kloster umgebauten Schlosse niedergelassen.¹⁾

Die Niederlassungen der Cistercienser waren an strenge Vorschriften gebunden. Nach der Vorschrift in der Gesetzsammlung des hl. Rainard, die 1150 die Bestätigung des Generalkapitels von Citeaux erhielt, wurde die übliche Abordnung von 12 Mönchen mit dem Abt als Dreizehnten, erst dann aus dem Mutterkloster entsandt, wenn der Ort der neuen Stiftung mit den vorgeschriebenen Büchern, Gebäuden und allem Zubehör ausgerüstet war. An Gebäuden waren aber erforderlich: Bethäuser (oratoria), Refektorium, Dormitorium, Gasthaus und Pförtnerhaus.²⁾

Das neue Kloster war der Vorschrift entsprechend der Muttergottes, der Schutzpatronin des Cistercienser Ordens geweiht. „Omnes ecclesiae ordinis nostri in honorem beatae mariae dedicentur“, sagt das cap. XVIII des Nomasticon Cisterciense. Wegen seiner Lage wurde es das Kloster vom Berge oder kurz das bergische Kloster genannt. „Monasterium sanctae Mariae de Berghe“, heißt es in der Schutzurkunde des Papstes Innozenz II. vom 26. Febr. 1139.³⁾ „Coenobium, quod dicitur Berghe“, sagt die Urkunde Erzbischof Arnolds I. v. J. 1139,⁴⁾ die Lacomblet als Stiftungsdenkmal für die Abtei bezeichnet.

Man wird nicht fehlgehen, wenn man annimmt, daß die Niederlassung auf dem Schloßberge von Anfang an nur als Provisorium gegolten habe, eine Annahme, die dadurch bestärkt wird, daß Abt Berno bereits im J. 1136 mit den Neubauten im Dhüntale begonnen haben soll.⁵⁾ Die Klöster in weltabgeschiedenen Tälern zu errichten, ist ein Zug, der den Cisterciensern eigentümlich und fast bei jeder einzelnen Stiftung nachweisbar ist.

Die sagenhafte Gründungsgeschichte der Abtei „de fundatione Bergensis coenobii“ ist gegen Ende des 13. Jahrh. geschrieben und zwar auf Blatt 342* des Altenberger Kodex B 117 der Düsseldorfer Landesbibliothek, der im J. 1276 angefertigt wurde. Dieser Kodex enthält eine scholastische Ab-

¹⁾ Vergl. Lacomblet, Urkundenbuch I. S. 221, Anm. 1.

²⁾ Vergl. J. Paris — H. Sejalon, Nomasticon Cisterciense, Ausgabe Solesmes, 1892, S. 215.

³⁾ Bei Lacomblet I, Nr. 331.

⁴⁾ Lacomblet I, Nr. 330.

⁵⁾ Vergl. Müller, Geschichte von Altenberg, S. 5, mit Bezug auf Jongelin, not. abbat.

handlung des Johannes de Rupella (*de virtutibus et beatitudinibus*). Harleß hat diese Gründungsgeschichte unter dem Titel „*de exordio huius monasterii relatio*“, einer Überschrift des 17. Jahrh., in der *Berg. Zeitschr.*; Jahrg. 1893, S. 167–170, herausgegeben. Nach Crecelius¹⁾ gehört die Sage einer zu späten Zeit an, um auf historische Glaubwürdigkeit Anspruch machen zu können. Die Sage hat jedoch den Vorzug, daß sie geschichtliche Tatsachen widerspiegelt und deshalb von bleibendem Werte ist, sagt Harleß.²⁾

2. Kirchen- und Klosterbau im Dhüntale.

Mit der ursprünglichen Niederlassung zu wechseln war eine Eigentümlichkeit, die sich in der Geschichte fast aller Cistercienserklöster findet. Beispiele hierfür bieten u. A. die benachbarten Stiftungen in Himmerode, Heisterbach und Marienstatt. So lange es an den nötigen Mitteln fehlte, mußten die Gebäude aus Holz errichtet werden. Von Abt Robert von Molesmes wird berichtet, daß er i. J. 1098 in Citeaux einige Zellen und ein Oratorium aus Holz errichtet habe. Eine Kirche (Oratorium) aus Holz ist in Heisterbach in der ersten Zeit nach der Verlegung ins Tal bei Cäsarius (*dial. mir.* VII 21) bezeugt. Die provisorischen Bauten mußten, wenn der Beschluß der Niederlassung feststand, in kürzester Zeit vollendet sein. Die Neubauten im Dhüntale soll Abt Berno so gefördert haben, daß das Kloster im Jahre 1145 bezogen werden konnte. Die Weihe der Kirche fand am 7. November 1145 durch Erzbischof Arnold von Köln, der ein Freund Bernos und der Grafen von Berg war, statt. Das Weihedatum wird überliefert durch einen Vermerk, der sich auf der Rückseite der ältesten Altenberger Urkunde v. J. 1139 findet, ein Vermerk, der nach Lacomblet gleichzeitig ist.³⁾ Auch diese Kirche war der Ordensvorschrift entsprechend der allerseligsten Jungfrau geweiht. „*Monasterium s. marie de Berge*“ heißt es in der Stiftungsurkunde des Erzbischofs Friedrich II. von Köln vom 11. August 1156. „*Ecclesia beatae Mariae virginis de veteri monte*“ sagt die Urkde. v. J. 1216.⁴⁾

Wenn Jongelin die Markuskapelle als älteste Klosterkirche bezeichnet, so ist dies schon deshalb unwahrscheinlich, weil diese Kapelle viel zu klein war und von der ersten Klosterkirche bekannt ist, daß sie der Muttergottes geweiht war. Daß die Markuskapelle älter sei als das älteste Kirchengebäude römischen Stiles, ist sehr zweifelhaft, sagt Harleß.⁵⁾

¹⁾ *Berg. Zeitschrift* 1891, S. 44.

²⁾ *Berg. Zeitschr.* 1893, S. 161.

³⁾ Vergl. *Lac.*, *Urkch.* I, S. 221, Anm. 1. Vergl. hierzu *Küch*, *Berg. Zeitschr.* 1893, S. 174, Anm. 5.

⁴⁾ Vergl. *Lacomblet*, *Urkch.* I, Nr. 388, II, Nr. 57.

⁵⁾ *Berg. Zeitschr.* I. S. 162.

In dieser bergischen Kirche (in *ecclesia bergensi*) übergab Graf Adolf von Berg i. J. 1217 vor Antritt seines Kreuzzuges an Altenberg den Hof Merheim. Die Übergabe erfolgte vor dem Abt, Prior und ganzen Konvent in Gegenwart einer großen Versammlung geladener Zeugen.¹⁾ Kirche und Klostergebäude wurden am 11. Januar 1222 von einem Erdbeben arg betroffen.²⁾ Es ist das Erdbeben von welchem Cäsarius von Heisterbach als Zeitgenosse schreibt, daß es so heftig gewesen sei, daß die Wände der Gebäude gezittert und ihr Einsturz gedroht hätte.³⁾

Im November 1225 wurde in dieser Kirche die Leiche des bei Gevelsberg ermordeten Erzbischofs Engelbert, der dem Kloster ein großer Wohltäter gewesen war, 2 Tage ausgestellt. Seine Eingeweide wurden im Februar 1226 vor dem Hochaltare der Kirche beigesetzt.⁴⁾ Der Hochaltar und ein Laurentiusaltar in der Kirche werden erwähnt in der Urkunde vom 2. Januar 1249, durch welche Graf Adolf von Berg ein Jahrgedächtnis für seine Eltern in der Abtei stiftet und anordnet, daß für den Laurentiusaltar Kerzen beschafft würden, die an den Gedächtnistagen brennen sollten. Zum Schluß trifft er Bestimmungen, daß die vor dem Hochaltare (*coram summo altari*) öffentlich und gesetzlich vollzogene Stiftung nicht angezweifelt werde.⁵⁾

In einer Urkunde vom 21. November 1267, durch welche das Kölner Domkapitel zur Unterstützung der Sammlungen für die im Bau begriffene neue Abteikirche auffordert, wird die alte Abteikirche als durch Alter gar sehr heruntergekommen geschildert (*ecclesiam nimia vetustate consumptam*).⁶⁾ Diese Nachrichten beziehen sich auf die alte, von Abt Berno erbaute und 1145 geweihte Abteikirche. Ob diese Kirche ein Holz- oder Massivbau war, ob sie identisch ist mit der Kirche, deren Fundamente Baumeister Grund i. J. 1846 unter der jetzigen Kirche entdeckt hat, ist nicht zu entscheiden. Grund nennt seine Annahme, die von ihm rekonstruierte Kirche als älteste Abteikirche aufzufassen, eine wahrscheinliche. So lange nicht das Gegenteil klar bewiesen wird, muß die Grund'sche Annahme respektiert werden.

Baumeister Grund hat i. J. 1846 in den Fundamenten des Hochchores der Altenberger Kirche Nachgrabungen vornehmen lassen, die ihn in einer Tiefe von etwa 65 cm unter dem Fußboden des Chores auf Mauer- und Säulenreste führten, die unzweifelhaft einem christlichen Kirchenbau angehört haben. Die

¹⁾ Lac. Urkbch. II. Nr. 67.

²⁾ Zuccalmaglio, Altenb. im Dhüntale, 1848, S. 18.

³⁾ Vergl. Caesar. dial. mir. X, 50.

⁴⁾ Vergl. Müller, Geschichte von Altenberg S. 14, Anm.

⁵⁾ Vergl. Lacomblet, Urkbch. II. 355.

⁶⁾ Vergl. Lacomblet, Urkbch. II. Nr. 574.

Achse dieser Kirche ist gegen die der jetzigen um etwa 3 m nach rechts verschoben. Die weiteren Untersuchungen mußten wegen der Verhinderungen durch die Fundamente der Kirche und der Fürstengräber auf die linke Seite des Hochchores beschränkt bleiben. Aus den gewonnenen Ergebnissen konstruiert Grund eine dreischiffige Basilika, ohne Querschiff, die ihren östlichen Abschluß in einer halbkreisförmigen Apsis hatte. Letztere nimmt Grund wegen der unverhältnismäßig starken Umfassungsmauern als überwölbt an und läßt sie von dem Langschiff durch einen *arcus triumphalis* getrennt werden. Die Seitenschiffe waren nach Grund mit Tonnengewölben und das Hauptschiff mit einer Balkendecke gedeckt. Nördlich neben der Kirche fand Grund in gleicher Höhe einen Nebenraum mit innen verputzten Wänden und mit einem noch erhaltenen Fußboden, der mit quadratischen, 15 cm großen, rot und grün glasierten Tonplättchen belegt war, ähnlich den Plättchen, die aus der Markuskapelle in den Besitz des Bergischen Museums in Elberfeld übergegangen sind.

Grund hält diesen Raum für die Sakristei, bezw. für eine Kapelle. Den Durchmesser der Apsis schätzt Grund auf 22 Fuß, die Breite der Kirche auf etwa 30 Fuß und ihre mutmaßliche Länge auf 36 Fuß. Die Erbauung der Kirche setzt Grund in das letzte Viertel des 12. Jahrh.¹⁾ Diese Kirche hält Grund für die ältere Abteikirche im Tale, anscheinend also nicht für die älteste Kirche, die i. J. 1145 geweiht wurde. Der Annahme Grunds haben sich Zuccalmaglio,²⁾ Harleß und neuerdings Klemen³⁾ angeschlossen. Dohme läßt die Kirche um 1147 entstehen. Bezüglich der Form der Kirche läßt es Dohme gewagt erscheinen, den Ausführungen Grunds zuzustimmen, da die von Grund ermittelten Ergebnisse ein abschließendes Urteil nicht zuließen.⁴⁾

Nach den von Grund ermittelten Abmessungen zu urteilen, war die von ihm rekonstruierte Kirche räumlich beschränkt und auf einen größeren Personalstand nicht berechnet. Nach Montanus⁵⁾ betrug die Zahl der Mönche im J. 1198 etwa 250. Aus der Geschichte des Cistercienserordens ist bekannt, daß der Zudrang zum Orden im 12. und 13. Jahrh. ein sehr großer war. Die Klostergründungen, die Altenberg im Laufe des 12. Jahrh. nach dem Norden von Deutschland bis nach Polen hin unternahm, lassen darauf schließen, daß auch Altenberg im 12. Jahrh. sehr bevölkert gewesen sein muß. Der größere Personalstand machte

¹⁾ Vergl. den Bericht Grunds in den Bonner Jahrbüchern, Heft 10, S. 142—146 mit Tafel 3.

²⁾ Altenb. im Dhüntale, 1848, S. 8.

³⁾ Kunstdenkm. des Kreises Mülheim a. Rhein, S. 16.

⁴⁾ Cistercienserkirchen des nördl. Deutschland, S. 77 f.

⁵⁾ Altenberg S. 91.

aber auch eine größere Anzahl von Altären erforderlich, für die die Grund'schen Abmessungen keinen Raum bieten.

Die von Grund als älteste Abteikirche gezeichnete Anlage zeigt eine Grundrißform, die von derjenigen Form abweicht, die für die Cistercienserkirchen, namentlich der ersten Zeit, typisch ist. Der Chor der Kirchen ist nach diesem Typus durchgängig rechteckig, vielfach reihen sich ihm beiderseits rechteckige Kapellen an. Dem Chor ist ein Querschiff vorgelagert. Wegen der Abweichungen des Grund'schen Grundplanes von dem damals üblichen Schema, spricht sich Dohme gegen Grund aus und sagt, daß es sehr gewagt sei, aus den Grund'schen Ermittlungen einen Schluß auf die Gestalt des Ganzen zu ziehen.¹⁾

Es war nicht üblich, daß die Cistercienser bei der ersten Begründung einer neuen Niederlassung sofort massive Bauten aufführten. Nach den Gesetzen des Ordens war dies nur erlaubt, wenn die erforderlichen Mittel vorhanden waren. Nach den Urkunden zu urteilen, waren diese Mittel damals in Altenberg nicht vorhanden, da die Besitzungen Altenbergs sich bis zum Jahre 1166 auf etwa 12 Höfe und Landgüter beschränkten, deren Erträgnisse zur Ausführung massiver Bauten nicht reichten. Sehen wir doch, daß die Abtei im J. 1267, wo ihr Besitz gegen den vom Jahre 1166 sich mindestens verzehnfacht hatte, fremde Hilfe anrufen mußte, um den begonnenen Chorbau, der für die damalige Zeit allerdings großartig geplant war, vollenden und den Ausbau der Klostergebäude fortführen zu können. Provisorische, d. i. hölzerne Bauten sind auch in Heisterbach durch Casarius im dial. mir. VII, 21 bezeugt.

In der Urkunde von 1267 wird die alte Abteikirche als eine durch Alter gar sehr heruntergekommene, abgenutzte Kirche (*ecclesia nimia vetustate consumpta*) bezeichnet. Grund läßt die Kirche, deren Fundamente er bloßgelegt hat, um 1180 erbaut werden. Diese Kirche wäre 1267 etwa 87 Jahre alt gewesen, ein Alter, das für einen Kirchenbau nicht ins Gewicht fallen kann, umsoweniger, wenn man bedenkt, daß die Kirche nach der Grund'schen Skizzierung sehr massiv ausgeführt war. Nimmt man die 1145 geweihte Kirche als die Grund'sche an, so hätte diese Kirche im J. 1267 ein Alter von 122 Jahren gehabt, wiederum ein Alter, das für eine Kirche nicht angeschlagen werden kann. Nimmt man die Kirche von 1145 aber als Holzbau an, der durch das Erdbeben von 1222 stark mitgenommen worden war, so wird die Charakterisierung, die die Urkunde von 1267 gibt, schon verständlicher. Ob indes die alte Abteikirche im J. 1267 noch bestanden habe, geht aus der Urkunde mit Sicherheit

¹⁾ Vergl. Dohme, Cistercienserkirchen des nördlichen Deutschland, S. 77.

nicht hervor. Der von Grund als Abteikirche angenommene Bau ist im J. 1255 bei der Grundsteinlegung der neuen gotischen Kirche, die ihre Stelle einnahm, abgebrochen worden. Wenn es sodann seine Richtigkeit hat, daß diese Kirche die alte Abteikirche war, dann mußte die Abtei als Ersatz eine Notkirche bauen, um den Chordienst während der Zeit des Neubaus fortsetzen zu können. Da die Aufführung massiver Gebäude dem Erdbeben von 1222 zuzuschreiben sein wird und der Kreuzgang anscheinend zuerst erbaut wurde, so wird die Grund'sche Kirche damals schon niedergelegt worden sein. Unter Berücksichtigung dieser Gesichtspunkte ergibt sich als wahrscheinliches Bild des ältesten Zustandes der Abteigebäude im Tale: 1. Abt Berno erbaute bei seiner Übersiedlung ins Tal hölzerne Klostergebäude und eine hölzerne Kirche, die 1145 geweiht wurde.

2. Die von Abt Berno errichteten Gebäude lagen westlich von der jetzigen gotischen Kirche, etwa im Zuge der Markuskapelle, deren Unterbau nach Clemen¹⁾ in die Zeit Bernos zu setzen ist.

3. Hier, d. h. in westlicher Richtung von der jetzigen Kirche, lag auch die von Abt Berno errichtete, im J. 1145 geweihte Holzkirche. Die Niederlegung dieser Kirche wird nach der Einweihung des Chores der neuen gotischen Kirche, d. h. nach 1287 erfolgt sein.

4. Die von Grund unter den Fundamenten der jetzigen Kirche entdeckten Gebäudereste gehören einem Kirchenbaue an, der schon vor der Niederlassung Bernos im Tal vorhanden war und der um 1225—55 niedergelegt wurde.

3. Die jetzige Kirche.

Nach den Ermittlungen Grunds hat an der Stelle der jetzigen eine ältere romanische Kirche von kleineren Abmessungen gestanden, deren Achse gegen die der jetzigen Kirche um etwa 9 m nach links verschoben war.²⁾ Die jetzige Kirche ist eine kreuzförmige, in frühgotischem Stile errichtete Basilika, zu der der Grundstein unter Abt Giseler durch den Grafen Adolf V. von Berg in Gegenwart Herzog Walrams III. von Limburg, des Erzbischofs Konrad von Hochstaden und vieler Edlen des Niederrheins gelegt wurde. Nach der allgemeinen Annahme fand diese Feierlichkeit am 3. März 1255 statt. F. Ktch setzt jedoch 1259 oder 1260 als wahrscheinliches Gründungsjahr an.³⁾ Zum Bau

¹⁾ Kunstdenkmale des Kreises Mülheim a. Rhein, Art. Altenberg.

²⁾ Vergl. Bonner Jahrb. H. 10.

³⁾ Vergl. Berg. Zeitschr. 29, S. 178, Anm. 3 u. 4 mit Bezug auf die Abtschronik von 1517.

der neuen Kirche hatte Graf Adolf 100 Mark geschenkt.¹⁾

Das erste Baumaterial wurde anfänglich aus den Ruinen des damals ganz verfallenen Stammschlusses Berg bezogen, später jedoch größtenteils aus den Brüchen von Königswinter. Zu den Gewölben wurde der leichtere Tuffstein verwendet.²⁾ Den Mangel an Verzierungen im Äußeren der Kirche schreibt Zuccalmaglio den Transporten zu, die damals allerdings sehr mühsam und kostspielig waren. Die Einschränkungen haben aber ihren Grund in den Vorschriften der Ordensregel, die den Cisterciensern die strengste Einfachheit in der Gestaltung der Kirchen und Ordensbauten zur Pflicht machten.

Der Chor wurde 1265 vollendet und 1267 am 13. Juli geweiht.³⁾ In der Urkunde des Kölner Domkapitels vom 21. November 1267 wird der Bau der neuen Kirche, d. h. des Chores, ein opus sumptuosum genannt.⁴⁾ Der Chor der Ordensbauten war kurz und hatte in der Regel zwei Gewölbeile. Das Ostende war gewöhnlich viereckig. Gegen Ende des 12. Jahrh. kam, dem Zeitgeschmack entsprechend, die Apsis mit ihren Kapellen auch an Ordenskirchen in Aufnahme. Hierfür bot Clairvaux das erste Beispiel. Brombach und Altenberg sind die einzigen deutschen Ausnahmen von der Regel. Vergl. Sharpe, the architecture of the Cistercians, London 1875.

Mit Vollendung des Chores zu Altenberg waren, wie es scheint, die Kräfte der Abtei, die damals schon als wohlhabend bezeichnet werden konnte, erschöpft. Bereits 1267 mußte sie zu Geldsammlungen schreiten, die das Domkapitel zu Köln den Gläubigen empfohlen hatte. 1281 und 1287 traten die Bischöfe von Münster, Minden und Hildesheim durch Verleihung von Ablässen ein, um die Beisteuern der Diözesanen für den erhabenen Bau anzuregen.

Abt Theodor (1265—76) führte den Bau bis zum Querschiff. Unter diesem Abt wurden 10 Altäre und von Ritter Adolf von Stammheim um 1273 ein Lavatorium in der Kirche errichtet.⁵⁾ Der Weihe von 9 Altären durch den Bischof Hermann von Königsberg geschieht in einer Urkunde v. J. 1287 Erwähnung.⁶⁾ Der Dachreiter über der Vierung wurde unter diesem Abte gebaut und mit einer kleinen Glocke versehen. Späterhin stiftete Abt Heinrich von Werden (1420—30) eine zweite größere Glocke.⁷⁾

¹⁾ Vergl. Annalen für die Geschichte des Niederrheines, Heft 28, S. 37.

²⁾ Vergl. Zuccalmaglio, Altenberg, Barmen 1836, S. 19.

³⁾ Zuccalm. Dom zu A. S. 19.

⁴⁾ Lac. Urkbbh. II, N. 574.

⁵⁾ Vergl. Chronik von 1517. (Berg Zeitschr. 29, S. 179.)

⁶⁾ Lac. Urkbbh. II. N. 750, Anm. 1.

⁷⁾ Vergl. Chronik von 1517. (Berg. Zeitschr. 29, S. 186); Jongelin, not. abbat. S. 24. XXXI.

Der Dachreiter mußte den Glockenturm ersetzen, da die Cistercienser gemäß einem Verbot des Generalkapitels v. J. 1134 massive Türme nicht aufführen durften, sondern nur hölzerne Dachreiter, die eine oder höchstens zwei Glocken fassen konnten.¹⁾

Abt Otto (1276—80) vollendete den rechten Kreuzarm. Die Äbte Marsilius (1280—89) und Heinrich (1290—1303) bauten das Querschiff und den Anfang des Langschiffes. Abt Heinrich sorgte für die Ausschmückung des Chores und für Verschönerung der Altäre. Durch Urkunde vom 9. August 1312 gewährte Erzbischof Heinrich von Köln der Abtei Zollfreiheit zu Andernach und Bonn für die zum Bau der Kirche nötigen Steine, Hölzer und sonstigen Baumaterialien.²⁾ Unter Abt Philipp (1330—35) wurde ein Teil der Kirche mit Steinplatten belegt. Es ist dies jedenfalls auf die große Überschwemmung zurückzuführen, die unter Abt Reinard (1320—1330) in Kirche und Abtei großen Schaden anrichtete.³⁾ Auch ließ dieser Abt die Reste der früher in der Markuskirche und in der Sakristei beerdigten Grafen von Berg in der neuen Kirche beisetzen. Der Altar, den Abt Philipp im Herzogenchor erbaute, hat diesem Anlaß jedenfalls sein Entstehen zu verdanken.⁴⁾ Unter den nachfolgenden Abten schritt der Bau langsamer voran. Als er 1378 ins Stocken geraten war, trat das Generalkapitel des Ordens durch einen Aufruf für die Weiterführung des Baues ein.⁵⁾ Um diese Zeit erhielt die Kirche in dem Bischof Wichbold von Kulm, der, von seinem Bistum vertrieben, in Altenberg seine Tage beschloß, ihren letzten größten Wohltäter. Durch die Fürsorge Wichbolds konnten die sechs letzten Pfeiler des Langschiffes ausgebaut und dadurch die Kirche vollendet werden. Für vier Gewölbe im Mittelschiff schenkte Wichbold 300 Gulden, für 4 Gewölbe an der linken Seite 120 Gulden, für die Vollendung des Daches 400 und für Herstellung des Kirchenpflasters 100 Gulden.⁶⁾ Hier an der Westseite entstand damals unter Abt Andreas von Monheim, gestorben 1382, das großartige achteilige Fenster, nach Lotz⁷⁾ ein Prachtstück des reichen, vollendeten gotischen Stiles, sowohl wegen seiner architektonischen Gliederung, wie auch wegen seines figürlichen Schmuckes. Das gewaltige Fenster, das die ganze Kirche beherrscht, ist einzig in seiner Art und seinesgleichen in allen

¹⁾ Vergl. *Nomasticon Cisterc.* p. 274.

²⁾ Vergl. *Annalen* 28/29, S. 44.

³⁾ Vergl. *Chronik von 1517* (Berg. Zeitschr. 29, S. 181.)

⁴⁾ *Zuccalmaglio, Altenberg*, Barmen 1836, S. 23.

⁵⁾ *Lac. Urkbeh.* II. N. 574.750; *Altenb. Urkde.* im Staatsarchiv zu Düsseldorf.

⁶⁾ Vergl. *Berg. Zeitschr.* 29, S. 184 ff.

⁷⁾ *Kunsttopogr., Altenberg.*

deutschen Landen nicht zu finden. Zur Vollendung der Steinmetzarbeiten des Westfensters hatte Wichbold 400 rheinische Gulden gestiftet. Reinold, ein Bruder des Klosters, ein frommer und fleißiger Mann (*frater quidam conversus huius monasterii*) und ein vollendeter Steinmetz, führte das prachtvolle Westfenster aus, schreibt Jongelin.¹⁾ Reinold war wohl zugleich der Architekt und der Zeichner, sagt Clemen.²⁾ Reinold starb i. J. 1398. Die Grabchrift³⁾ nennt ihn *super omnes rex lapicidas*.⁴⁾ Der nördliche Kreuzflügel erhielt durch den Baumeister Heinrich von Erkelen seine Vollendung. Gleichzeitig mit Reinold wird Hermann von Polym (Poulheim?) zum Jahre 1386 als Baumeister der Altenberger Kirche genannt. Nach der allgemeinen Annahme gehörte auch Hermann dem Cistercienser-Orden an.⁵⁾

Das sechsteilige Prachtfenster, das die nördliche Abschlußwand des nördlichen Querschiffs schmückt, wurde unter Abt Johann von Hauenburg (1388—1420) vollendet. Die Einweihung der Kirche erfolgte im Auftrage des Erzbischofs Friedrich von Köln durch Bischof Wichbold am ersten Sonntage nach dem Feste Peter und Paul, am 3. Juli 1379.⁶⁾

Daß die Abtei auch nach der Vollendung der Kirche für deren weiteren Ausbau und Schmuck besorgt war, beweisen 2 Ablassbriefe v. J. 1507 im Staats-Archiv zu Düsseldorf. Abt Andreas Boir (1524—36) ließ die Kirche innen und außen in Stand setzen.⁷⁾ Bemerkenswert ist die Beschreibung, die Jongelin⁸⁾ von der Kirche gibt: Unter den Merkwürdigkeiten, die sich in dieser Abtei der Beachtung bieten, stellt sich an erster Stelle die durchaus kunstvoll erbaute Kirche dar: Eine Würdigung, die umsomehr auffallen muß, als zu jener Zeit das Verständnis der deutschen Vergangenheit in Deutschland abhanden gekommen war. Von Abt Löhe (1686—1707) wird berichtet, daß er sich die Verschönerung der sehr verwahrlosten Kirche habe angelegen sein lassen.⁹⁾

Von schlanken, höchst edlen Verhältnissen stellt die Kirche den Kölner Dom im kleinen dar. Alles entbehrlichen Schmuckes bar, wirkt die Kirche nur durch die erhabene Schönheit der

¹⁾ Not. abbat. II. p. 24.

²⁾ Kunstd. wie vor S. 45.

³⁾ Bei Jongelin und Zuccalmaglio, Altenberg, Barmen 1836, S. 180.

⁴⁾ Vergl. über Reinold: Jongelin, not. abbatiar. S. 24, XXX; Beltz im Niederrhein. Jahrb. 1843, S. 266.

⁵⁾ Annalen 28/29, S. 40.

⁶⁾ Vergl. Berg. Zeitschr. 29, S. 184 aus der Chronik von 1517; sodann Müller, Altenberg, S. 37.

⁷⁾ Vergl. Jongelin, not. abbatiar. II. p. 28.

⁸⁾ Not. abbatiar. S. 40.

⁹⁾ Vergl. Zuccalmaglio, Altenberg, Barmen 1836, S. 28.

Verhältnisse und die edlen Formen des Fenstermaßwerks, sagt Lotz. Langhaus und Kreuzarme sind dreischiffig. Der fünfschiffig ansetzende Chor ist durch einen Kapellenkranz siebenseitig geschlossen. Die Pfeiler sind durch einfache Säulen ersetzt. Die Kapitelle sind kelchförmig und tragen einfachen Blattschmuck.

Wer der Erbauer der Kirche gewesen, von welcher Seite her und durch welche Vermittlung dem weltabgeschiedenen Tale der gotische Stil zugeführt worden, das sind Fragen, die bis heute in befriedigender Weise noch nicht gelöst sind. Der Riesenbau der Kirche zu Altenberg war das Werk, das Eigentum des Landes, die Mönche bloß die Hüter des Eigentums, sagt Zuccalmaglio,¹⁾ aber zu Unrecht; war die Kirche doch nicht das Werk des Landes und die Mönche wohl etwas mehr, als bloß die Hüter.

Die Ähnlichkeit der Kirche mit dem Kölner Dom, die Gleichzeitigkeit der Entstehung beider Kirchen, habe Boisseree zu der Annahme verleitet, als sei die Altenberger Kirche eine Schöpfung der Kölner Bauhütte, eine Annahme, die bis auf unsere Tage ständige Schulansicht geblieben, wenn auch nicht erwiesen ist. Die hauptsächlichsten Vertreter dieser Ansicht sind:

Schnaase,²⁾ läßt die Kirche wegen ihrer Übereinstimmung mit dem Kölner Dom unter dem Einfluß der Kölner Hütte entstehen und die Meister der Kölner Domfabrik zu Rate gezogen werden.

Lotz, Kunsttopogr., sagt kurz: Einfachere und kleinere Wiederholung des Kölner Domes.

Nach Fr. Mertens, die Baukunst in Deutschland, ist der Plan der Altenberger Kirche das Werk des ersten Kölner Dombaumeisters.

Dohme³⁾ läßt die Ausführung durch die Kölner Hütte erfolgen und die Kirche sicher als die Schöpfung eines Laien entstehen. Der Plan ist, wenn auch nicht durch die Hand Gerhard's von Rile selbst, so doch sicher durch einen von ihm gebildeten Schüler entstanden.

Merlo schreibt den Plan zur Abteikirche Altenberg dem ersten Kölner Dombaumeister, Gerhard von Rile, zu.⁴⁾ Dieselbe Annahme vertritt Merlo in seinen Köln. Künstlern, 2. Aufl., S. 280.

Als einer der ersten Sprößlinge der neu erstandenen Kölner Domhütte entsteht die neue Abteikirche zu Altenberg. Der Alten-

¹⁾ Altenberg im Dhüntale 1843, S. 18.

²⁾ Geschichte der bild. Künste, Bd. 5, S. 544, Düsseldorf 1856; 2. Ausgabe S. 420.

³⁾ Cistercienserkirchen S. 145.

⁴⁾ Vergl. die Abhandlung Merlos über die ersten Kölner Dombaumeister in den Bonner Jahrb. Heft 73, S. 110.

berger Dom ist die erste große Leistung der Kölner Domhütte außerhalb Kölns, schreibt Prof. Clemen.¹⁾

Einen entschiedenen Bruch mit dieser Ansicht haben Dehio und v. Bezold in dem epochemachenden Werke „Die kirchliche Baukunst des Abendlandes“²⁾ herbeigeführt. „Falsch jedoch ist es“, schreibt v. Bezold, („wie nach dem Vorgange von Mertens immer geschieht) in den Kirchen von Utrecht und Altenberg Tochterschöpfungen der Kölner Bauhütte zu sehen. Ihre Erbauer kamen, wie Meister Gerard, direkt aus Frankreich, aber aus anderen Schulen. Die unmittelbaren Vorbilder von Altenberg waren die nordfranzösischen Cistercienserkirchen in der Art von Longpont, Ourscamp, Chalis, jedoch mit weiter entwickeltem System, in der Stilrichtung der Kathedrale von Chalons, welcher schon das Langhaus von Ourscamp, nach den Ruinen zu urteilen, angehört haben könnte. Mit Chalons und Ourscamp teilt Altenberg ein um diese Zeit und in dieser Fassung seltenes Einzelmotiv, die Herabführung des mittleren Fensterpfostens ins Triforium“. Dieses auf dem Studium der Ordensbauten beruhende Urteil hat gegen die alte Schulansicht den Vorzug, daß es sich mit der damaligen Ordenspraxis deckt. Über die Persönlichkeit des Vermittlers zwischen Nordfrankreich und Altenberg ist nichts bekannt, wie überhaupt die Persönlichkeit bei den Cisterciensern nichts galt. Den Namen eines Baumeisters mit Namen Walter hat Harleß aus einer Eintragung um 1270 in einem Altenberger Nekrologium, das jetzt im Staatsarchiv zu Düsseldorf beruht, mitgeteilt.³⁾ Die hier in Betracht kommende Stelle heißt: VII. Idus Sept. Walterus hic edificavit basilicam nostram. Merlo⁴⁾ bezieht diesen Walter auf jenen Baumeister, der den Bau im Jahre 1255 begann. Das von Harleß an bezeichneter Stelle erwähnte Nekrologium enthält auch die Namen zweier Steinmetzen: Henrikus lapicida und Johannes de Bunna lapicida. Ersterer ist vielleicht identisch mit dem mag. henricus de colonia um 1270 bei Merlo, Köln. Künstler. Letzterer ist von einer Hand aus dem Ende des 14. Jahrh. in dem Nekrologium eingetragen.⁵⁾ Über Walter und seine Beziehungen zum Cistercienserorden, der zur damaligen Zeit seine Bauten in der Regel von seinen eigenen Ordensgliedern ausführen ließ, ist nichts bekannt. Abt Giseler, unter dessen Regierung die Kirche gebaut wurde, soll Richtmaß und Kelle trefflich zu führen verstanden haben. Auch von Bischof Wichbold, der nachher als Mönch in Altenberg lebte, heißt es, daß er große Kenntnisse im

¹⁾ Kunstdenkmäler des Kreises Mülheim, Düsseldorf 1901, S. 3, 18, 30.

²⁾ Band 2, Stuttgart 1901, S. 277.

³⁾ Vergl. Bonner Jahrb. 75, S. 90—92.

⁴⁾ Köln. Künstler, 2. Aufl. S. 915.

⁵⁾ Vergl. Berg Zeitschr. 31, S. 126 146.

Bauwesen besessen habe.¹⁾ Derartige Angaben brauchen nicht gerade wörtlich verstanden zu werden, da es ja auf der Hand liegt, daß auch zu jenen Zeiten die Technik nur von Männern geübt werden konnte, die das Zeichnen der Pläne gelernt und deren praktische Betätigung zum Lebensberuf gewählt hatten. Die großen Kunstleistungen des damaligen Cistercienserordens sind durch den großen Zulauf zu erklären, den das Laienelement dem Orden brachte. Ob mit Bezug auf den einheitlichen Geist, der in jenen Zeiten noch den Orden beseelte, eine Einwirkung seitens der im Bau begriffenen gotischen Cistercienserkirche zu Marienstatt im Westerwalde, einer Filiale von Heisterbach, vorliegt, ist nicht festzustellen. Der Grundstein zu der Marienstatter Kirche wurde im Jahre 1243 durch Graf Heinrich gelegt. Bemerkenswert ist die Ausführung Reichenspergers in seinem Aufsatze „Zur Baukunst des Mittelalters“ im Domblatt 1844 Nr. 102, wo Reichensperger auf die Ähnlichkeit der Altenberger Kirche und der Cistercienserkirche zu Schulpforta hinweist, die 1132 als Filiale von Walkenried gegründet wurde. Mit Recht hebt Reichensperger hervor, daß die Ähnlichkeit beider Kirchen keinem bloßen Zufalle beigemessen werden könne. In der Tat bietet die Gründungsgeschichte von Pforta Anknüpfungspunkte, die das Entfernte uns näher bringen. Von Altenkamp bei Rheinberg und von Altenberg aus wurde im Norden von Deutschland bis nach Polen hin eine große Reihe von Tochterklöstern gegründet. Die Beziehungen der Cistercienserklöster untereinander kommen nicht allein in den Christianisierungsbestrebungen, sondern auch auf dem Gebiete der Baukunst zum Ausdruck, wie sich dies u. A. noch jüngst aus den Resten mittelalterlicher Malereien ergeben hat, die Anfangs der 1890er Jahre an den Klostermauern von Lond in Polen, einer Filiale von Altenberg, aufgedeckt wurden. Die Malereien waren unverkennbar rheinischen Ursprungs.²⁾ Pforta wurde im Jahre 1132 von Walkenried aus gegründet. Walkenried seinerseits war eine Filiale von Camp bei Rheinberg. Walkenrieder Mönche entwarfen den Plan zum Kloster Pforta.³⁾ Die neue Kirche zu Pforta wurde 1251—1268 als gotischer Bau errichtet.⁴⁾ Wie Leidich ausführt, war der Meister des Baues ohne Zweifel ein Ordensbruder. Aus dem Urkundenbuch des Klosters Pforta, herausgegeben von Dr. Böhme, führt Leidich eine Urkunde des Klosters Pforta vom 28. Juni 1250 an, worin unter den Zeugen ein Albertus magister operis aufgeführt wird.

¹⁾ Vergl. Zuccalm., Altenberg, Barmen 1836, S. 41.

²⁾ Vergl. Mitteil. aus dem Stadtarchiv von Köln, Heft 12, S. 90.

³⁾ Vergl. Leidich, die Kirche und der Kreuzgang des ehem. Cistercienserklosters in Pforta in der Zeitschrift für Bauwesen 1897, S. 345.

⁴⁾ Vergl. Schnaase, Bild. Künste, Bd. 5, S. 562.

Unter dem mag. operis kann wohl kein anderer als der Stiftsbaumeister gemeint sein, sagt Leidich. Die Abbildungen bei Leidich¹⁾ lassen eine Ähnlichkeit der Kirche zu Pforta mit der Kirche zu Altenberg erkennen, die, wie Reichensperger andeutet, tatsächlich einen inneren Zusammenhang der Konzeption beider Bauwerke vermuten läßt. Hierüber, wie auch über etwaige Beziehungen der beiden Baumeister, Alberts zu Pforta und Walters zu Altenberg, läßt sich nichts ermitteln, auch nicht darüber, ob die beiden ähnlichen Namen etwa auf eine Person zu beziehen sind.

4. Abbildungen und ästhetische Würdigungen der Kirche und Klostergebäude.

1. Die älteste bekannte Abbildung der Abteikirche befindet sich in einer Abtschronik von Altenberg vom Jahre 1517, die jetzt im Staatsarchiv zu Düsseldorf beruht. Die in Farben hübsch ausgeführte Abbildung in Medaillonform, etwa thalergrößer, gibt in rohen Umrissen eine perspektivische Ansicht der Kirche. Die Abbildung war auf Holz geklebt und hat früher in der Abteikirche gehangen.

Eine Nachbildung hiervon befindet sich in *Kunstdenkmälern des Kreises Mülheim a. Rhein* von Clemen, Düsseldorf 1901, Fig. 1. S. 11.

Eine zweite Ausfertigung dieser Abbildung, die vielleicht als Konzept gedient hat, befindet sich in einem *Rituale des Cistercienserordens*, das jetzt in der Landesbibliothek zu Düsseldorf beruht. (Cod. C. 38).

2. Die Altenberger Domkirche und Abteigebäude im 16. Jahrh. Lithographie von Hermann Berger u. Söhne in Langensalza.

3. Abteigebäude von der Südseite. New Altenberg von Prälat Lohe. Aufgerichtet 1692.

Ölgemälde im Erzbischöfl. Generalvikariate zu Köln. Größe 1,8 à 1,29 m.

4. Ansicht der Abtei vom Jahre 1692 von Süden gesehen. Bildet den Hintergrund eines Heiligenbildchens von H. Person mit der bekannten Darstellung wie der Gekreuzigte sich zu dem vor ihm knieenden heil. Bernhard herabläßt. Größe 10·3 à 6·2 cm.

5. Ansicht der Abtei aus dem 17. Jahrh. von Süden gesehen. Bildet den Hintergrund eines Heiligenbildchens mit der Darstellung, wie der Gekreuzigte sich zu der vor ihm knieenden heil. Lutgardis herabläßt. Größe 10·5 à 6·3 cm.²⁾

¹⁾ Zeitschr. für Bauwesen 1897, Tafeln 38—42 und 55—56 im Atlas.

²⁾ Vergl. Clemen, *Kunstdenkmäler des Kreises Mülheim a. Rhein*, Einleitung zum Artikel Altenberg.

6. Das Innere der Kirche. Bezeichnet: Abbas Lohe FF. 1695. Ölgemälde im Erzbischöfl. Generalvikariat zu Köln. Größe 2·0 à 1·41 m.

7. Ansicht des Klosters aus der Vogelperspektive. Kupferstich, 72 à 48 cm. groß.

Aufschrift: Wahrer Abris des Klosters Aldenberg im Hertzogthumb Berg gelegen. Fundirt im Jahre 1133 Rechts unten: Joann Odendall delineavit. Joannes Jacobus Sartor fecit Coloniae 1707. Quer Roy. Folio. Mit Spruchband.¹⁾ Nach Merlo²⁾ ein seltenes und geschätztes Blatt. 2 Abdrücke in Rahmen besitzt Hr. Keller in Altenberg. Odendall war Maler und Zeichner zu Köln, wo er am 24. Januar 1705 bei der Malerzunft eingeschrieben wurde.³⁾

8. Ansicht der Abtei Altenberg aus der Vogelperspektive. Gezeichnet von P. J. Heinrichs 1878 nach dem Blatt von 1707. Lithographie von H. Beyer und Söhne in Langensalza. Größe 55 à 38 cm.

9. Wahrer Abris der Abdeyen Altenberg, heiligen Cistercienser Ordens im Herzogthum Berg gelegen, gestiftet von beyden brüderen Adolpho undt Everardo Grafen von Altena im Jahr Christi 1133. Links in der Höhe die hl. Jungfrau mit dem Kinde und andere Heilige; bezeichnet unten gegen die Mitte: Sartor fecit Coloniae 1712. In der Mitte ein Wappen, rechts die Erklärung der einzelnen Gebäude. Quartblatt.⁴⁾ Sartor war ein Köln. Kupferstecher in der ersten Hälfte des 18. Jahrh.⁵⁾ Eine Nachbildung des Blattes bei Clemen, Kunstdenkmäler des Kreises Mülheim a. Rhein, Taf. I.

10. Vogelschauansicht des Klosters Altenberg von Südwesten gesehen nebst Umgebung. Gezeichnet von Ploennies zu dessen Topographia ducatus Montani v. J. 1715 gehörig. Original, getuschte Federzeichnung, im Staatsarchiv zu Düsseldorf. (Handschrift A 31.) Abbildung in der Zeitschr. des Bergischen Geschichtsvereins, Band 19.

11. Ansicht der Abtei von Süden. Bleistiftzeichnung von Ingen. Saulon v. J. 1762. Größe 40·8 à 26 cm. Im histor. Museum der Stadt Köln.

12. Ansicht der Abtei von Nordwesten. Tuschzeichnung. Um 1770. Größe 29 à 20 cm. Im histor. Museum der Stadt Köln.

13. Die ehemalige Abtey Altenberg. Ansicht von Süden

¹⁾ Vergl. Clemen, Kunstdenkm. des Kreises Mülheim am Rhein mit genauem Abdruck der Aufschrift und des Spruchbandes auf Tafel I.

²⁾ Köln. Künstler, 2. Aufl. S. 628.

³⁾ Merlo wie vor.

⁴⁾ Vergl. Merlo, Köln. Künstler, 2. Aufl. S. 752.

⁵⁾ Vergl. Merlo wie vor.

gesehen. Aus dem Anfange des 19. Jahrh. Kupferstich. J. Schram del. et sculp. Größe 26 à 32·2 cm.

14. Abbildung der Kirche nebst den Abteigebäuden als Hintergrund der Darstellung wie der Gekreuzigte sich zu dem vor ihm knienden hl. Bernardus herabneigt. Links in Kartouche: New Altenberg von h. Prelat Lohe Auffgericht 1692. Unterschrift S. Bernardus. Das Ganze als Rückseite des Todtenzettels des letzten Abtes Joseph Greeff von Altenberg, † zu Köln am 26. März 1814.

15. Schimmel, die Cisterzienserabtei Altenberg. Münster 1832. Enthält 15 lithogr. Blätter mit Ansichten und Schnitten von Hundeshagen, der Kirche und Abteigebäude vor 1821 genau aufgenommen hat, von Fuchs u. A. mit historischer Erläuterung von K. Becker Wichtiges und jetzt seltenes Werk Die Kirche ist dargestellt auf Taf. 1: Grundriß, 3: Nordansicht, 4: Westansicht, 5: Ostansicht, 6: Längenschnitt, 7: Querschnitt, 9: Details. Abteigebäude auf Taf. 2: Grundriß, Taf. 7. und 8: Schnitte, 10: Details.

16. Boisserée, Denkmale deutscher Baukunst Taf. 49: Grundrisse des Kreuzganges, Kapitelsaales, Refektorium, Dormitorium. (Lag über dem Kapitelsaal und Refektorium.) Taf. 50: Aufriß und Schnitt der Kirche. Text auf Seite 22. Klassisches Werk von bleibendem Wert. Die Risse beruhen auf den Aufnahmen von Schimmel. 1. Auflage: München 1833; 2. Auflage: Ebenda 1844.

17. Ansicht der Kirche von der Südseite mit den Abteigebäuden. Lithographie von Severin in Düsseldorf. Größe 10 à 14·5 cm. Beilage in Zuccalmaglio, Geschichte von Altenberg, Barmen 1836. Die Ansicht ist gezeichnet vor 1821. Ein Abdruck, gerahmt, im Besitze des Hrn. Keller in Altenberg.¹⁾

18. Ansicht der in Ruinen liegenden Kirche v. J. 1834. Radierung von E. Gerhardt in Köln, nach der Natur aufgenommen. Erschien im Verlage von Renard in Köln und war dem Verein bildender Künstler in Köln gewidmet.

19. Ansicht der in Ruinen liegenden Kirche v. J. 1834. Holzschnitt v. J. 1840. Größe 13·8 à 23 cm. Ist eine Abbildung von der unter Nr. 18 genannten Radierung.

20. Ansicht der in Ruinen liegenden Kirche v. J. 1834. Nachbildung der unter Nr. 18 genannten Radierung von E. Gerhardt in dem Werke von Merlo, Köln. Künstler, 2. Aufl. S. 400, zum Artikel E. Gerhardt.

21. Altenberg im Ruinenzustande. Lithographie von Lamberti

¹⁾ Vergl. Clemen, Kunstdenkm. des Kreises Mülheim a. Rhein, S. 15.

in Köln. Größe ca. 12 à 15 cm. Ein Abdruck im Besitze des Herrn Keller in Altenberg.

22. Die letzten Trümmer der Abtei. Nach der Natur gemalt von H. Mücke. Original unbekannt. In Photographien verbreitet.¹⁾

23. Das Innere der Kirche zu Altenberg. Höhe 2' 4", Breite 1' 1". Ölgemälde von Professor Osterwald (gest. 1884 in Köln). War 1845 in der Kölnischen Kunstausstellung ausgestellt und wurde vom Köln. Kunstverein zur Verlosung angekauft.²⁾

24. Äußere Ansicht der Abteikirche Altenberg. Ölgemälde von Professor Osterwald. War 1846 in der Kölnischen Kunstausstellung ausgestellt und wurde vom Köln. Kunstverein zur Verlosung angekauft.³⁾

25. Ansicht des Bergischen Domes von der Nordseite und Grundriß der Kirche nebst Erklärung bei Zuccalmaglio, Altenberg im Dhüntale 1848.

26. Grundriß der Kirche im Organ für christliche Kunst 1857, nebst Beschreibung in Nr. 3, 26, 38.

27. Blick auf die Abtei von Nordwesten, von der Höhe aus. Lithographie 35 à 49 cm. Künstlerisch tüchtiges Blatt aus den 1860er Jahren. Ohne Bezeichnung.⁴⁾

28. Schöne perspektivische Ansicht der Kirche von der Westseite. Grundriß der Kirche. Bei Schwörbel, Die ehemalige Cistercienserabtei Altenberg. Deutz 1885.

29. Motive der mittelalterl. Baukunst in Deutschland in photogr. Original-Aufnahmen. Herausgegeben von Hugo Hartung, kgl. Regierungs-Baumeister und Dozent an der techn. Hochschule zu Berlin-Charlottenburg. 2. Lieferung (1897) enthält von Altenberg 4 Tafeln: Ansicht der Westseite; Chor; Schiff; Chorumgang mit den Kapellen.

30. Innere Ansicht der Kirche. Photolithograph. Abbildung in dem Beiblatt „Rheinland“ zum Kölner Tageblatt Nr. 6 vom 8. Febr. 1903.

31. Ansicht der Kirche von der Nordseite. Abbildung in dem vorgenannten Beiblatt.

32. Ansicht der Westseite der Kirche. Abbildung wie vor.

33. Ansicht der Kirche von der Westseite mit den vorliegenden Gebäulichkeiten. Abbildung wie vor.

34. Eingangstor der Abtei. Abbildung wie vor.

35. Aufnahmen von v. Lassaulx in der Mappe seiner Zeichnungen im Kultusministerium zu Berlin. Taf. 18: Grundriß.

¹⁾ Vergl. Clemen, Kunstdenkmäler des Kreises Mülheim a. Rhein, Altenberg. Einleitung.

²⁾ Vergl. Merlo, Köln. Künstler, 2. Aufl. S. 634.

³⁾ Vergl. Merlo, Köln. Künstler, 2. Aufl. S. 634.

⁴⁾ Vergl. Clemen, Kunstdenkm. w. b. Nr. 22.

19: Südansicht. 20: Schnitt durch den Chor. 21: Querschnitt. 22: Längenschnitt. 23. Ost- und Westansicht. 36 u. 37: Details aus den Abteigebäuden.

36. The King, Studybook of mediaeval architecture and art. Taf. 1 in Band I: Grundriß und Schnitte der Kirche. 2: Fenstermaßwerk und Profile. 3: Grundriß der Abteigebäude. 4: Schnitt und Ansicht. Die Tafeln beruhen auf den Aufnahmen von Schimmel.

37. Ansicht der Abteikirche von Nordwesten. Farbige Lithographie 36 à 28 cm. Links Konrad von Hochstaden, rechts Bischof Wichbold. Bezeichn unten C. C. Scheuren f., rechts Weber und Deckers, Lithogr. Köln.

38. Die Kirche zu Altenberg bei Köln. Darmstadt bei G. G. Lange. Ein Exemplar im Besitz des Herrn Keller in Altenberg.

39. Die Ruinen der Klosterkirche von Altenberg im J. 1835. Ölgemälde von Adolf Wegelin v. J. 1839 (gest. zu Köln am 18. Jänner 1881).¹⁾

40. Album der Kirche von Altenberg. Enthält die Hauptansichten der Kirche nebst den Details in Aquarell. Ausgeführt von Adolf Wegelin im J. 1842. Das Album wurde 1842 von König Friedrich Wilhelm IV., der das Werk beifällig beurteilte, angekauft.²⁾

41. Ansicht der Abteikirche von Nordwesten: Kloster Altenberg im Bergischen. Stahlstich 10 à 14·8 cm. T. Verhas del., H. Winkles sculp. Zum Werke von K. Simrock, Das malerische und romant. Rheinland. S. 338 Leipzig 1851.

42. Ansicht wie vor. Farbige Lithographie. 17 à 8·5 cm. Bei Hyll und Klein in Barmen. Abdr. im Besitz des Herrn Keller in Altenberg.

43. Die Kirche zu Altenberg bei Köln. Ansicht von Westen. Stahlstich 11 à 13·5 cm. Gez. von L. Lange, gestochen von Joh. Poppel. 1 Abdr. im Besitze des Herrn Keller in Altenberg.

44. Ansicht der Kirche von Norden. Lithogr. von C. W. Korff in Elberfeld 15·5 à 12·5 cm.

45. Abbildung der Westseite der Kirche bei Lange, der Rhein und die Rheinlande von Mainz bis Köln in malerischen Originalansichten, von einem histor.-topographischen Text begleitet. Mit vielen Stahlstichen. (Abbild. der Kirche auf dem letzten Blatte.)

46. Grundriß der Abteikirche. Von Friedr. Hundeshagen, Unter Rahmen im Besitze des Herrn Keller in Altenberg. Aufriß, Quer- und Längenschnitt der Kirche, nach Aufnahmen von

¹⁾ Vergl. Merlo, Köln. Künstler, 2. Aufl. S. 920.

²⁾ Vergl. Merlo wie vor, S. 921.

Hundeshagen, hängen nach Schwörbel, Altenberg, S. 25 in der Sakristei der Kirche.

47. Westlicher Aufriß der Altenberger Kirche. Ein Abdruck im Besitze des Herrn Keller in Altenberg.

48. Ansicht von Altenberg. Ein Abdruck im Besitze des Herrn Keller in Altenberg.

49. Wie vor. Gezeichn. von Vornack. Druck von Arenz u. Co. in Düsseldorf. Ein Abdruck im Besitze des Herrn Keller in Altenberg.

50. Dohme, Die Kirchen des Cistercienserordens in Deutschland während des Mittelalters, Leipzig 1869. Auf Seite 145 kunstgeschichtl. Beschreibung der Kirche mit Schnitten der Kirche und des Chores (nach Boisseree).

51. Lotz, Kunsttopographie Deutschlands, Kassel 1862. Band I, S. 42 kunstgeschichtl. Würdigung der Kirche und der vorhandenen Kunstgegenstände.

52. Clemen, Kunstdenkmäler des Kreises Mülheim a. Rhein. S. 22—31: Eingehende Beschreibung u. Würdigung der Kirche und der Kunstgegenstände.

53. Beschreibung der Kirche bei Zuccalmaglio, Gesichte von Altenberg, Barmen 1836, S. 70—77. Insofern von Wert, als Zuccalmaglio aus eigener Anschauung schreibt.

54. Schimmel, Denkmäler der Baukunst, Lieferung 8—10.

55. Förster, Denkmale deutscher Baukunst. Lieferung 103 und 104.

56. Kallenbach und Schmitt, Die christliche Kirchenbaukunst des Abendlandes von ihren Anfängen bis zur vollen Durchbildung des Spitzbogenstiles. Mit 48 Tafeln. 1850. Abbildung der Ostseite der Kirche auf Taf. 40, Fig. 10.

57. E. Sharpe, The architecture of the Cistercians. London 1875. Ein die Bauweise und Baudenkmäler der Cistercienser sehr eingehend behandelndes Werk. In Deutschland selten. Enthält den Grundriß der Kirche und der mittelalterlichen Klostergebäude von Altenberg.

58. Kugler, Geschichte der Baukunst, 1855—1860. Band 3, S. 215, Würdigung der Kirche, Abbildung eines Joches nebst Profilen.

59. Kugler, Handbuch der Kunstgeschichte, Band 2, S. 345 (Stuttgart 1859). Chor und Schnitt durch Querschiff, vor ihrer Herstellung nach W. Gerhardt.

60. Schnaase, Geschichte der bildenden Künste. Band 5, Düsseldorf 1856, S. 544: Kunstgeschichtliche Beschreibung.

61. King, Etudes pratiques tirée de l'architecture du moyen-âge en Europe. 2 Bände mit Kupfern, 1856.

62. Das Werk von Clemen, Kunstdenkmäler des Kreises

Mülheim a. Rhein, Düsseldorf 1901, enthält über die Kirche folgende Abbildungen: 1. Westansicht. Fig. 2. S. 17. 2. Grundriß. Fig. 3. S. 21. 3. Choransicht, Fig. 4. S. 23. 4. Ansicht der Joche auf der Nordseite. Fig. 5. S. 24. 5. Ansicht der Kirche von Nordosten. Taf. II. 6. Blick in den Chor. Fig. 7. S. 27. 7. Das Innere der Kirche. Taf. III. 8. Querschnitt. Fig. 8. 9. Längenschnitt. Taf. IV. 10. Blick in den Chor. Fig. 12. S. 38.

63. Altenberg. Ansicht der Kirche pp. von der Westseite. Aquarell von C. Scheuren v. J. 1852. In schwarzgoldenem Rahmen. Im historischen Museum auf der Eigelsteinthorburg in Köln.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Klostergewohnheiten in alten Tagen.

Nach dem Englischen des Rev. Dom T. Leo Almond, O. S. B., in der Zeitschrift „The Downside Review“ Vol. V., Nr. 2, 1905. Von P. Odilo Stark, O. S. B. (Göttweig).

Für alle diejenigen, welche Interesse an dem monastischen Leben längst vergangener Zeiten nehmen, ist die von dem englischen Benediktiner Rev. Dom T. Leo Almond in der Zeitschrift „The Downside Review“ veröffentlichte Besprechung des Buches „Customary“ d. i. der Consuetudines von Westminster, der alt ehrwürdigen englischen Benediktinerabtei, wie es in Vol. 28 der Publikationen der Henry Bradschaw-Gesellschaft enthalten ist, gewiß eine willkommene Gabe und dürfte daher die deutsche Bearbeitung dieses Artikels auch den Lesern der „Studien“ eine angenehme Lektüre sein.

Ein „Customary“ war ein heiliges Buch, geschrieben für die Zwecke eines Ordenshauses, und behandelte so intime Angelegenheiten, daß es sogar innerhalb der Klostermauern eifersüchtig bewacht wurde. Eine Bemerkung im Westminsterer Manuskripte sagt uns, daß der Teil IV der Abhandlung von den übrigen drei Teilen abgesondert aufbewahrt wurde u. zw. „unter Schloß und Riegel“ (in conclavi), da die geheimen Angelegenheiten unserer Disziplin sich darin vorfinden.“ Gerade dieser Pars IV ist es, den obige Publikation bringt und er ist wahrscheinlich nur durch seine sorgfältige Verschlüsselung bewahrt worden, während die übrigen Teile vollständig verschwunden sind. Da nunmehr schon so viele Jahrhunderte dazwischen liegen, dürfte die jetzt geschehene Veröffentlichung wohl nicht als sakrilegische Indiskretion angerechnet werden. Übrigens sind die darin niedergelegten „Geheimnisse“ so wenig sensationell, daß wir die Notwendigkeit der angewendeten Vorsichtsmaßregeln nicht recht einzusehen vermögen.

Das tägliche Kapitel der „Vergehungen“ war der innerste Schrein des Mysteriums, allein das Verzeichnis der Missetaten, welche das Material dieses öffentlichen Bekenntnisses bildeten, überzeugt uns nicht von irgend einer Perversität. Dennoch war das instinktive Gefühl für Geheimhaltung so stark, daß die im Krankensaale befindlichen Brüder mit den daselbst etwa anwesenden Laienbrüdern nicht sprechen durften u. zw. aus dem Grunde, weil letztere nicht zum Kapitel zugelassen wurden. Wir können jedoch ruhig annehmen, daß die guten Brüder gegen eine Veröffentlichung nichts einwenden würden, da diese eine mächtige Verteidigungswaffe gegen jene bildet, welche auch heutzutage noch ihren guten Namen anzugreifen und zu besudeln sich nicht scheuen. In diesen Blättern liegt der innerste und zurückgezogenste Teil ihres Lebens so offen vor unseren Augen wie sonst nirgends und wir dürfen getrost behaupten, daß derjenige, welcher Ärgernis daran zu nehmen vermag oder zu einer anderen Empfindung als der der Hochachtung und Verehrung sich veranlaßt sieht, von Bosheit oder Voreingenommenheit geleitet sein muß.

Soweit wir aus dem Inhalte des Buches auf den Autor desselben, Dom Ricardus de Ware, schließen können, erscheint er uns als ein eifriger Beobachter des Lebens und Treibens im Kloster, als ein scharfsinniger Kenner der menschlichen Natur und reif genug an Jahren, um die „rechte und alte Sitte“ verstehen und würdigen zu können. Es finden sich zwar nicht viele, aber doch hinreichende Äußerungen, die uns von seinem zartfühlenden und frommen Herzen Zeugnis geben. Gleich dem Zeitalter, da er schrieb. — um die Mitte des 13. Jahrhunderts — waren seine Prinzipien und deren Betätigung viel mehr als wir anzunehmen geneigt sein könnten von dem Gefühle der Andacht und Frömmigkeit beseelt. So manche Übungen jener Zeit gehen über die Devotion unserer eigenen Tage hinaus; bevor man z. B. zu Prozessionen aufbrach, wurden die Reliquien den Oberen zum Kuße gereicht, wobei der Abt das Recht der Auswahl hatte; das Tischsalz wurde jeden Sonntag benediziert u. s. w. Wenn der gute Dom Ricardus eine humoristische Ader gehabt hat, gezeigt hat er sie nicht. Der Anstrich eines gewichtigen Philosophen offenbart sich, da er e. g. den ungeschickten Novizen, die ihren Brüdern das Haar zu schneiden lernen sollen, vorstellt, „daß sie dies ganz willig und ohne viel Aufheben zu machen tun werden, wenn sie den Ausspruch des Philosophen bedenken, ‚es ist niemals zu spät, etwas zu lernen‘ (ad discendum quod opus est nulla mihi aetas sera videtur.“ Es ist nicht von ihm beabsichtigter Humor, wenn er die Brüder erinnert, daß sie, falls sie während des Essens das Refektorium verlassen, es nicht mehr notwendig

haben, unter den Tischen hervorzukriechen, da sie ja sehen, daß die Bänke erhöht worden seien (*scanna altiora facta sunt*) und nun Raum genug zum Hinausgehen sei. Die alte Weise des Exitus ist, wie wir bemerken können, mit dem populären Begriffe von der „klösterlichen Behäbigkeit und Wohlbeleibtheit“ kaum in Einklang zu bringen.

Einen vollständigen Auszug aus dem „Customary“ hier zu geben, erlaubt der zur Verfügung stehende Raum nicht; wir müssen uns daher darauf beschränken, nur einige besonders interessierende Punkte zu berühren.

Man erwartet vielleicht vor allem in diesem Buche der klösterlichen Gepflogenheiten Andeutungen über die Wirkungen der so nahen Entfernung Westminsters vom königlichen Hofe und der Metropole zu finden; aber das Customary verrät keine bemerkenswerte Ingerenz von dieser Seite. Eingeschärft wird, die Stadt nicht zu betreten und sollte dies notwendig sein, stets die spezielle Erlaubnis hiezu zu erwirken. Offiziale, welche beim Hofe zu tun hatten, durften ohne Lizenz einzuholen hingehen; aber nach London durften sie nicht gehen und auch nicht das Stadttor der Abtei benutzen, ohne wenigstens den Prior davon zu verständigen. Königliche Personen hatten das Privilegium, den Kreuzgang, das Refektorium und die Kirche zu betreten und es wurde ihnen stets besondere Aufmerksamkeit erwiesen; so durfte z. B. der Sakristan mit ihnen in der Kirche sprechen selbst in Gegenwart von Brüdern, obwohl dies sonst in der Regel nur dann gestattet war, wenn er ein neues, durch die heiligen Reliquien bewirktes Wunder zu berichten hatte. Diejenigen, welche Geschäfte in der Stadt zu besorgen, wie Renten einzukassieren oder auf den umliegenden Farmen Erntearbeiten zu verrichten hatten, standen unter der Einschränkung, nicht außerhalb der Klausur zu essen oder zu schlafen. Es dürfte überraschen, zu hören, daß Frauenspersonen zuweilen im Refektorium speisten, selbstverständlich nicht mit den Mönchen und nur zur Tageszeit; dies braucht jedoch nicht gerade das Resultat des Einflusses von Seite des Hofes gewesen zu sein, wenn eine derartige Möglichkeit auch durchaus nicht ausgeschlossen ist. Leckerbissen fanden zuweilen ihren Weg von der königlichen Tafel zu einem besonders bevorzugten Klosterbewohner; da jedoch der Empfänger sich erheben und verbeugen mußte, wenn ihm das betreffende Gericht ins Refektorium gebracht wurde, dürfte es uns nicht wundernehmen, wenn er vielleicht manchmal lieber auf diese Auszeichnung verzichtet hätte!

Wir müssen uns widerstrebend der Versuchung entziehen, auf manche interessante Details näher einzugehen und lieber es unternehmen, einen ziemlich umfassenden Begriff der charakteri-

stischen Züge des monastischen Lebens, wie es sich in „Customary“ darstellt, zu gewinnen und zwar werden wir uns zuerst, wie es sich gebührt, der Feier des Gottesdienstes zuwenden.

Von allen Dienern der Kirche wurde äußerste Ehrfurcht verlangt. Die Sakristaner-Mönche durften beim Altare niemals mit bedecktem Haupte arbeiten. Laiendiener wurden zu Verrichtungen im Heiligtume niemals zugelassen, höchstens solche Fälle ausgenommen, wo man ihre Mitwirkung nicht entbehren konnte wie z. B. das Kleitern auf Leitern, das augenscheinlich als für Mönche nicht geziemend angesehen wurde. Das Bestreuen mit Heu und Binsen war für jene Stellen vorgesehen, „wo die Kirche nicht gepflastert war, und speziell in der Umgebung des Presbyteriums“ (II., 50). An den Festen Christi Himmelfahrt, Pfingsten und der hl. Dreifaltigkeit mußte Epheu unter das Heu gemischt werden, vermutlich weil das dreizackige Blatt desselben als Symbol der hl. Dreifaltigkeit sehr passend schien.

Am Vortage hoher Feste wurde der Hochaltar mit einem kostbaren Antependium, silbernen oder goldenen Reliquiarien, Gottesdienstbüchern, Totenlisten und anderen Tafelchen geschmückt, die alle mit einem Seidentuche bis zur ersten Vesper bedeckt blieben. Selbst das Werk der Ausschmückung wurde mit einer liturgischen Feierlichkeit verrichtet, denn während der Kustos der Reliquien diese zum Altar trug, rezitierten er und seine Gehilfen Litaneien und Psalmen. An den Hauptfesten wurde ein goldenes Antependium und noch kostbarere Ornate und Gefäße benützt. Keine Laienperson durfte die Altargegenstände berühren, außer um sie zu reinigen und zu reparieren. Wenn ein Altartuch gewaschen worden und auch wenn ein kirchliches Kleidungsstück zufällig zu Boden gefallen war, wurde es durch Küssen oder eine Gebetsformel „rekonziliert“, bevor es wieder in Gebrauch genommen ward.

Die Vorschriften bezüglich der Farbe der kirchlichen Gewänder weichen von unserer gegenwärtigen Praxis ab. Die weiße Farbe gebrauchte man am ersten Sonntage im Advent und an allen folgenden Sonntagen bis Mariä Lichtmeß oder bis Septuagesimä. An Septuagesimä und den zwei nächsten Sonntagen war die Rosenfarbe (*subrubei coloris*) vorgeschrieben. In der Fastenzeit bis zum Passionssonntage mußten die Paramente ganz oder halb schwarz sein. Für Pfingstsonntag war eine Auswahl von Glanztaffel (*scintillata*), roter, gelber oder blaugrauer Farbe (*glamus*) freigegeben. Am Passionssonntage und den Sonntagen bis Christi Himmelfahrt wie auch an den übrigen Sonntagen des Jahres und an den Festen von Märtyrern hatten die Paramente rot oder rosenfarbig zu sein. Bei der Vesper des hl. Johannes „ante portam latinam“ trugen die Sänger weiße und die Priester gelbe

oder blaugraue Chorröcke, wahrscheinlich um anzudeuten, daß das Martyrium des Heiligen nicht mit dessen Tode endete. Gewisse Wandbehänge, ein siebenarmiger Leuchter und das Krönungskleid des hl. Eduard gehörten zu dem für die höchsten Feierlichkeiten benützten Schmucke der Kirche. Wir erfahren auch, daß bei kalter Witterung Kohlenpfannen bei den Altären aufgestellt wurden.

Alles was mit dem allerheiligsten Sakramente zusammenhing, war ein Gegenstand besonderer Sorgfalt und Ehrfurcht. Die „Altarbrote“ mußten von dem Sakristan und seinen Dienern wenigstens viermal im Jahre zubereitet werden. Die darauf bezüglichen Vorbereitungen waren den genauesten Vorschriften unterworfen; alle dabei Beschäftigten trugen Alben und Schultertücher und rezitierten bei der Arbeit Psalmen und Gebete. Auch darüber, wie vorzugehen sei, wenn sich bei der Manipulation mit den hl. Gestalten irgend ein Unfall ereignete, waren ausführliche Instruktionen gegeben, die mit der Übung unserer Tage fast vollständig übereinstimmen. Bezüglich der Vollendung der Messe, die infolge Unpaßlichkeit des Zelebranten unterbrochen wurde, war die alte Sitte noch genauer, indem sie den Fall in Betracht zieht, da die Messe am nächsten Tage fortzusetzen sei. Sollte ein ernster Unfall mit den hl. Spezies sich ereignen, so wurde eine Sühne vorgenommen und zwar nicht bloß von dem Zelebranten, sondern von sieben oder auch allen im Kapitel zur Zeit, da der Unfall geschah, anwesenden Priestern.

Die „consuetudines“ sind betreffs der Quantität, Qualität und Position der in der Kirche an verschiedenen hohen Festtagen benützten Kerzen sehr genau. Dies geschah sowohl in gerechter Berücksichtigung der Intention der Spender wie auch der Devotion gemäß. Dom Richard zeigt sich sehr indigniert über den Sakristan, der es wagte, nur eine Lampe für die zwei Lampen und die Wachskerze, die vorher in der Liebfrauenkapelle bei jeder Messe brannten, zu substituieren. Die Vorschriften über die Beleuchtung in dieser Kapelle können uns als Illustration für die Freigebigkeit dienen, welche unsere alten Ordensmitbrüder zu Westminster in dieser Hinsicht walten ließen. An den Festen Mariä Himmelfahrt und Mariä Reinigung wurden zwanzig Wachskerzen mit einem Totalgewichte von 100 Pfund am Altare selbst und fünfzig mit je einem halben Pfunde um den Altar herum, zwei zu einem halben „in den Händen der Engel“ und zwei mit ein und einem halben Pfunde zu den Füßen des Abtes Richard von Berkynge angezündet, der als Entgelt hiefür 24 Schillinge per Jahr widmete. Die jährlichen Ausgaben für diese Kapelle wurden mit 24 Pf. berechnet, worin jedoch die Beteiligung von Armen mit Brot an fünf Festtagen im Werte von

20 Sch. und die Anschaffung von Särgen für die Kommunität eingeschlossen war. Da nun diese Beträge das Zehnfache unseres heutigen Geldwertes ausmachen, gibt uns obige Summe einen günstigen Aufschluß über die Munifizienz der Mönche von Westminster bei ihren kirchlichen Feierlichkeiten

Wir hören ferner, daß die „vier Pfeiler des Turmes“ an Festen zweiter Klasse drapiert, an hohen Festtagen Tapeten von einem Bogen zum andern rund um den Chor aufgehängt und Vorhänge in (oder unter) den Giebelfenstern angebracht wurden. Kerzen plazierte man an allen nur möglichen Stellen: im Triforium, ober den Chorbehängen, in den Fenstern, an den Grabdenkmälern, vor den Altären und beim Kreuze im Schiffe der Kirche. Wir finden eine interessante Liste von verschiedenen Festen: die acht Hauptfeste waren Weihnachten, Ostern, Pfingsten, Christi Himmelfahrt, die Feste von St. Petrus und Paulus, St. Thomas, St. Augustinus und St. Sebastian; die unbefleckte Empfängnis gehörte zu den „minus praecipuis“; die Tage „in albis“ umfaßten die Oktaven der hohen Feste, die hervorragenden Sonntage und viele Tage von Heiligen. Die Mönche von Westminster werden daran erinnert, daß sie verpflichtet seien, an allen obligaten öffentlichen Festen (in festivitibus quas servant populares) teilzunehmen.

Unter den minderwichtigen Punkten wollen wir erwähnen, daß der Altar beim „Te Deum“ am Schlusse der Matutin inzensiert wurde, der Abt hierauf das Evangelium las, indem er selbst die Kerze hielt, bei deren Lichte er las, wie die Lektoren es beim Lesen der Lektionen taten. Das Singen des „Salve Regina“ am Schlusse des Kompletoriums, wie es auch heutzutage nach der entsprechenden Zeit des Kirchenjahres fast allgemein üblich ist, wird in den „Consuetudines“ als Neuerung angeführt.

Sehr willkommen und von Interesse ist uns die Information bezüglich der Almosenverteilung seitens der Westminsterer Mönche. Zu diesem Kapitel wollen wir auch die Gastfreundlichkeit Besuchern gegenüber rechnen. Das leitende Prinzip war „die Ehre Gottes und der Kirche“, und die Behandlung der Gäste mußte generös sein. So war vorgeschrieben, daß die den Gästen vorgesetzten Speisen jene der Kommunität an Quantität und Qualität (plenius et honorificentius) übertreffen sollen. Einen besonderen Vorzug genossen naturgemäß ihre Benediktiner Mitbrüder, die so lange bleiben konnten, als sie wollten. Sie mußten sich aber der Hausordnung fügen und den Gastmeister verständigen, wenn sie die Klausur verließen. Gewissen Häusern wurden die Rechte der Kommunität zugestanden und ihre Mitglieder nahmen mit den Brüdern von Westminster in Chor, Kapitel und Refektorium Platz. Hierher gehörten Malvern und Hurley, da deren Mönche

Professen der Abtei Westminster waren (eo quod hujus coenobii sunt professores), ferner St. Edmund, Worcester und Malmesbury, weil „sie unser Kapitel haben“; dann St. Alban, Canterbury, Rochester, Ramsey und mehrere andere „aus Rücksichten der Höflichkeit.“ Die Cistercienser hatten einst dasselbe Privilegium, verloren dies jedoch wegen einer nicht näher bezeichneten Handlungsweise der Äbte von Braxley und Bayham und des Precentors von Christ Church zu Canterbury. Die Nonnen von Kilburn erhielten häufig großmütige Spenden von Westminster. Mönche „zu Fuß“, Dominikaner und mindere Brüder wurden, wenn sie nicht spezielle Bande von Verwandtschaft oder Freundschaft mit der Komunität verknüpften, im äußeren Gasttrakte empfangen, eine Distinktion, die nach den Begriffen der damaligen Zeit keineswegs eine Herabsetzung in sich schloß. Wenn der Vestiarius Kleider unter die Klosterbewohner verteilte, erhielten alle Mönche, die zufällig als Gäste anwesend waren, ebenso ihren Anteil wie alle anderen.

Auch sonst wurde die christliche Charitas in gleich freigebiger Weise geübt. Täglich sammelte der Almosenier die von dem Tische der Mönche übriggebliebenen Speisen für die Armen und Gefangenen. Es wurde ihm als Pflicht aufgetragen, „allen Armen, welche kamen, mit Almosen zu helfen.“ Hierin finden wir die Erklärung für die dem Abte und den Oberen zugemessenen größeren Anteile von Speisen und Trank; und um alle Zweifel zu entfernen, sagt das Customary, daß der Almosenier eine große Schüssel (latum discum) auf der Haupttafel für „des Abtes Almosen“ aufzustellen habe. Die Sammlung der Speisereste geschah auf ein Zeichen des Oberen, bevor die Brüder vom Tische weggingen. So wie bei uns wurde auch damals der Anteil eines verstorbenen Mönches eine Zeitlang nach dessen Ableben den Armen gegeben. Außer der vom Kustos der Kapelle Unserer Lieben Frau gewidmeten Spende an Brot im Werte von sechs Pfund (nach damaligem Gelde) pro Jahr finden sich noch andere Angaben von Geschenken, wie dem am Gründonnerstage, worüber aber nähere Details fehlen. Zur Weihnachtszeit übermittelte der Almosenier dem Abte 75 Ellen Tuch, um damit 25 Arme zu bekleiden. Eine Verteilung von Speisen geschah zweimal wöchentlich im Armenhause. Der Almosenier mußte in erster Linie auf die Bedürfnisse der geistlichen und weltlichen Bediensteten seines Departements bedacht sein, es war ihm aber auch aufgetragen, genau dafür zu sorgen, daß keine bedürftige Person das Haus ohne Unterstützung verlasse, „denn vorgenanntes Haus hat wegen der das ganze Jahr hindurch zweimal in der Woche stattfindenden wohlthätigen Betei-

lungen im Volksmunde nach der Sprache jener Gegend den Namen ‚dol-hus‘ (‚Haus der Gaben‘) erhalten.

Am interessantesten sind jedoch die Mitteilungen betreffs der Krankenbesuche außerhalb des Klosters:

„Überdies soll er (sc. der Subalmosenier), sei es persönlich, wenn dies geschehen kann, oder durch einen vertrauenswürdigen Diener eifrig nach den in der Nähe des Klosters befindlichen Kranken und Schwachen, denen es an Mitteln zum Lebensunterhalte gebricht, sich erkundigen. Wenn er die Nachforschungen und Besuche selbst macht, soll er zwei Diener mitnehmen und, bevor er das Haus betritt, veranlassen, daß die darin anwesenden Frauenspersonen sich entfernen. Wenn er dann hineingeht, soll er den Kranken freundlich trösten und das Beste was er hat und was nach seiner Erkenntnis am nötigsten ist, dem Kranken darbiehen und zwar Speise und Trank, wenn er dergleichen mithat, sonst aber ihm eine Anweisung geben, die ihm die versprochenen Dinge und wessen er bedarf, zusichert. Und wenn der Kranke vielleicht etwas begehrt, was jener gerade nicht hat, soll er wo möglich trachten, es ihm zu besorgen. Ein Haus, wo kranke und schwache Frauenspersonen liegen, soll er niemals betreten, sondern soll ihnen durch einen seiner Diener senden, was er hat und was sie benötigen.“

Schließlich hat der Almosenier für ein Leichentuch, Priester und Ministranten zum Leichenbegängnisse solcher zu sorgen, deren Angehörige keine Mittel besitzen, alles dieses ihren Toten zu verschaffen.

Mit Interesse vernehmen wir auch, welche Speiserationen für die Mönche selbst bestimmt waren. Einem jeden wurde täglich ein Laib Brot verabreicht, der Abt bekam sechs und der Prior oder Vorsteher des Refektoriums einen großen Laib (grossum panem), ebenso auch der Priester, welcher das Hochamt am Sonntage sang. An Festen „in albis“ und ihren Äquivalenten sowie zweimal in der Woche während der Advent- und Fastenzeit sind ihnen Kuchen erlaubt, an den übrigen Tagen des Jahres sollen sie gesüßtes Brot haben. Fische waren beständig vorrätig und wir finden eine peinlich genaue Verfügung betreffs der Quantität von bestimmten Fischen, die eine Portion ausmachte; dies geschah deshalb, „damit nicht unter dem Vorwande von Unkenntnis oder aus Knickerei die richtige und alte Gewohnheit abgeändert werde.“ Austern sollten zur Abwechslung auch auf den Tisch gebracht werden.

Wir erfahren, daß es täglich eine Schüssel mit Gemüse gab („eo quod conventus die illa aliud legumen non habet“, II., p. 90), ohne daß nähere Details angeführt werden. Über den Gärtner und dessen Gehilfen findet sich eine Fülle von Vorschriften,

die aber hauptsächlich dessen klösterliche Observanz betreffen. Am Feste der Geburt des hl. Johannes des Täufers hatte er die Kommunität mit Bohnen und eventuell auch Milch zu versehen und wir möchten wohl gerne wissen, ob dies etwa zur Erinnerung an die Kost dieses Heiligen geschah. Der Gärtner mußte am St. Jakobstage Äpfel besorgen, offenbar eine frühe Sorte, Kirschen zu ihrer Zeit, Pflaumen und große Birnen, Nüsse und Mispeln (*mespila*), wenn solche im Garten sich befanden. Am Vorabende von St. Laurentius und von da an bei besonderen Festtagen, sowie an den Mittwochen und Feiertagen der Advent- und Fastenzeit mußte er mit dieser „Versorgung“ fortfahren, so lange die Früchte dauerten. Am Sonntage Septuagesimä mußte er sich um Äpfel umsehen, ob er sie nun selbst vorrätig hatte oder nicht. Den modernen Spezialisten der Gesundheitslehre wird dieses Regime von Früchten und Gemüsen sehr empfehlenswert erscheinen.

Die Rationen sind stets reichlich und entsprechen dem Prinzip, daß die Mönche nicht schlechter genährt werden sollen als andere Leute. Der Küchenmeister durfte ein Nebengericht von weichen Speisen (*mollibus cibis*) nur aufstellen, wenn es die Notwendigkeit erheischte; speziell erwähnt sind Reis, gebacktes Fleisch, Austern, Eier, gesottener Käse (? *caseo pulmentato*); es war jedoch verboten, gewisse Speisen wie gedämpften Aal und gedämpftes Fleisch unter irgend einem Vorwande auf den Tisch zu bringen.

Bier war das gewöhnliche Getränk, bei speziellen Gelegenheiten war Met erlaubt, Wein nur höchst selten. Zu letzterem Zwecke waren gewisse Renten zugewiesen, welche Schenkungen, die zu diesem Behufe gewidmet waren, entstammten. Welches Trinkmaß gestattet war, ist nicht genau angegeben, wir dürfen aber annehmen, daß es nicht karg gewesen sei.

Wir wenden uns nun zur wichtigen Institution des täglichen Kapitels. Dom Richardus erlaubt sich da eine Abschweifung von seinen gewöhnlichen Angaben der Regeln und Gepflogenheiten. Er berichtet, daß das Wort Kapitel manchmal für das „kleine Haus“, worin das Kapitel gehalten ward und manchmal für die klösterliche Kommunität selbst gebraucht wurde. Mit Recht wird es „*capitulum*“, i. e. *capud litium* genannt, da es zur Beilegung von Mißhelligkeiten unter den Brüdern diente; „und speziell ist es das Haus des Bekenntnisses, das Haus des Gehorsams, der Nachsicht, der Verzeihung und das Haus der Eintracht und des Friedens und der Ruhe; worin immer die Brüder drinnen oder draußen sich verfehlt haben, es wird durch Bekenntnis und Genugtuung barmherzig vergeben.“ (II, 183.)

Wir treffen da auf die Phrase, daß dort (im Kapitel) drei oder fünf Stimmen vorhanden seien, was so zu verstehen ist: die drei sind die Stimmen des Anklägers, des Beschuldigers und

des Richters; die fünf sind 1. der Vorsitzende, 2. der Prior (wenn der Prior den Vorsitz führt), 3. der Kantor und Subkantor, da sie die Aufsicht über den Gottesdienst hatten, 4. die zwei Brüder, welche auf Beobachtung des Stillschweigens zu sehen hatten, weil das Stillschweigen „der Schlüssel aller Disziplin ist,“ und 5. der Almosenier und Subalmosenier. Dem Novizenmeister ist besondere Aufmerksamkeit zu schenken, wenn er einen Novizen anklagt; wir müssen dabei jedoch an die jüngeren Professoren denken, da die Stiftprofessen das Kapitel verlassen mußten, sobald die Anklage von Vergehungen anging. Zu beachten sind die in der eben angeführten Aufzählung enthaltenen verschiedenen Grade von Verfehlungen: 1. Gottesdienst, 2. Stillschweigen und 3. Almosengeben.

Das Kapitel begann mit der Verlesung offizieller Mitteilungen und manchmal mit einer Predigt oder Exhortation, darauf folgte das Kapitel der Vergehungen, welches der Vorsitzende mit den Worten eröffnete: „Loquamur de ordine nostro.“ (II., p. 184.) Dann wurde eine Pause gemacht, um den Brüdern Zeit zu geben, sich über ihre Fehler anzuklagen; die dies taten, wurden milder behandelt als jene, welche es darauf ankommen ließen, von anderen angeklagt zu werden. Hierauf kamen die „clamores“ oder Anklagen über Vergehungen gegen die Disziplin u. zw. geschah dies von den Offizialen nach der oben angegebenen Reihenfolge und weiter von den übrigen Mitgliedern der Kommunität. Diese „Denunziation“ möchte vielleicht unserem modernen Geschmacke widerstreben; allein wir dürfen nicht vergessen, daß sich der „Ehrenkodex“ stets von einem Zeitalter zum andern ändert. Ferner müssen wir bedenken, daß die angezeigten Vergehungen hauptsächlich Übertretungen der externen Observanz betrafen. Es wird gewiß allgemein zugegeben werden, daß eine öffentliche Anklage besser ist als eine heimliche; die eine oder andere Art der Denunziation zu üben wurde dem für die Disziplin eifernden Mönche von seinem Gewissen diktiert. Ein Offizial könnte einen Schuldigen privatim verweisen, aber ein Jüngerer würde mit einem älteren Bruder nicht so handeln. Eine derartige Anklage dürfte gegenwärtig wohl in keinem unserer Ordenshäuser zu finden sein; es gilt dies aber nicht als Verunglimpfung einer früheren Gewohnheit, sondern eher als eine Akkomodation an die moderne Empfindlichkeit. Wir dürfen schwerlich glauben, daß diese Praxis zu einem Mißbrauche Anlaß gegeben habe dahin, daß der persönlichen Rachsucht Tür und Tor geöffnet worden wäre. Es wurden Vorsichtsmaßregeln getroffen, einen solchen Abusus dieser Gepflogenheit zu verhindern; niemand konnte eine Beschuldigung gegen denjenigen vorbringen, der ihn in dem nämlichen Kapitel bereits angeklagt hatte, wie auch der Ankläger

nicht als Richter in einem und demselben Falle fungieren durfte. Die im Kapitel verrichtete oder auferlegte Buße erledigte sozusagen den Kasus, er durfte später nicht wieder auf Tapet gebracht oder auch nur kurz erwähnt werden, ebenso wenig durfte eine außerhalb des Kapitels verwiesene oder gebüßte Vergehung den Gegenstand einer Anklage im Kapitel bilden. Niemand war exempt, selbst der Abt konnte einer öffentlichen Verfehlung wegen milde ermahnt werden. Der Prior konnte denunziert werden, wenn der Abt anwesend war, und er übte dann die „kurze Buße“ (venia) durch eine Verbeugung gegen den Vorsitzenden; wurde er eines schweren Vergehens angeklagt, dann übten auf einen Wink von ihm zwei der Senioren die „lange Buße“ an seiner Statt, d. h. sie schritten zu den Treppenstufen, wo sie in seinem Namen Ermahnung und Buße entgegennahmen; der Prior hatte aber auch seine Buße zu üben, die der Abt jedoch so diktieren mußte, daß sie der Würde des Priors nicht Abbruch tat. Die Brüder konnten jederzeit zu den Stufen kommen, um für einen Schuldigen einzutreten.

Wir setzen das Verzeichnis der Fehler, welche für gewöhnlich im Kapitel gebüßt werden mußten, vollständig hieher:

„Wer gerechten Anordnungen eines Bruders nicht Folge leistet; wer einen Befehl empfängt, ihn aber mit äußerlichem oder innerlichem Widerstreben vollzieht; wer im Kloster, Dormitorium, Refektorium oder im Kreuzgange das Stillschweigen bricht oder lacht, scherzt und summt zu einer Zeit, da die Brüder mit ihrer Lesung beschäftigt sind; wer zum göttlichen Offizium zu spät kommt oder eines der Gebete versäumt, die zu Beginn einer jeden Hore gesprochen werden; wer ohne Einwilligung oder Erlaubnis des Abtes bei den vorgeschriebenen Beschäftigungen des Konvents nicht gegenwärtig ist; wer beim Offizium nachlässig oder schläfrig ist; wer durch voreiliges Anstimmen einer Antiphon, eines Psalmes, eines Responsoriums oder einer Lektion Gelächter erregt; wer während des Offiziums die Brüder durch ein Zeichen oder einen Laut stört; wer bei der Matutin oder dem täglichen Offizium hinausgeht und nicht wieder zurückkehrt; wer einen Bruder ungerechterweise betrübt oder schmäht; wer mit einem Bruder oder dem Prior streitet; wer einen Mönch mit der Hand oder einer Rute aufs Haupt schlägt; wer ohne Erlaubnis mit einer Laienperson, einem Geistlichen oder einem Mönche eines anderen Klosters spricht; wer auf irgend eine Weise das klösterliche Besitztum vergeudet; wer einen ihm zum Gebrauche übergebenen Gegenstand zerbricht oder verliert; wer träge zurückbleibt, wenn die andern das Dormitorium verlassen; wer außer der bestimmten Zeit oder außerhalb des Refektoriums ist und trinkt; ebenso auch „wer es wagt, zur bestimmten Stunde Fleisch zu

essen; wer dies oder ähnliches tut, wisse, daß er von dem Wege der Regel abgewichen sei.“ (II, 265—6.)

Die Strafe variierte nach der Disposition des Schuldigen und dem Grade seines Vergehens und bestand in Gebet, Fasten, öffentlicher Verdemütigung, Geißelung, Rangerniedrigung und sogar Einkerkierung. Bezüglich letzterer Strafe müssen wir uns vergegenwärtigen, daß Mönche der weltlichen Gerichtsbarkeit nicht unterworfen waren, sondern regelmäßig vom Abte oder Bischöfe zur Verantwortung gezogen wurden. Die Strafmittel waren wohl ziemlich rigoros, wurden jedoch durch weise Rücksichtnahme gemäßigt; so z. B. wenn ein Mönch auf Wasser und Brot gesetzt war, durfte ihm keine Arbeitsverrichtung aufgetragen werden. Wir ersehen aus den „consuetudines“, daß in alten Zeiten zu Westminster das Peitschen so geschah, daß mit einem dicken Stabe über das Hemd geschlagen wurde, während der Schuldige ausgestreckt auf dem Boden lag, in späteren Zeiten jedoch der Schuldige mit Birkenruten (*pluribus gracilioribus virgis*) auf die nackte Haut geschlagen wurde und während des Prozesses das Haupt mit dem unteren Teile des Kleides bedeckt haben mußte. Zwei der älteren Mönche vollzogen die Strafe und fuhren damit so lange fort, bis der Vorsitzende aufzuhören befahl. Die übrigen mußten gesenkten und verhüllten Hauptes dazusitzen und mit dem Opfer in brüderlicher Liebe und Erbarmung Mitleid haben.

Die Anwendung der äußersten Strafe — Degradation zum niedersten Range — dient uns als Beispiel dafür, daß die Mönche ernstlich auf Disziplin bedacht waren. Diese Strafe schloß in sich: Stillschweigen selbst im Chore, tägliche Buße im Kapitel, Rezitieren der Pönentialpsalmen an der Türe des Kapitelhauses während der Rekreation, bloßes Lesen im Psalterium, Enthaltung von der hl. Kommunion und von der Zelebrierung der hl. Messe und andere Bußübungen. Strafe wurde nur auferlegt, wenn Aussicht auf Besserung vorhanden war; war der Fall hoffnungslos, dann wurde der Betreffende aus dem Orden ausgestoßen. Diejenigen, welche mit sentimentalem Mitleide an junge, gegen ihren Willen im Kloster „eingemauerte“ Mönche denken, sollen nicht vergessen, daß dem „Opfer“ ein leichtes Mittel zu Gebote stand: der „Unglückliche“ durfte mit genügender Beharrlichkeit in seinem schlechten Betragen fortfahren, um sich außerhalb der Klostermauern zu finden.

Das ist also das große „Geheimnis“ des Klosterlebens, das selbst den Chornovizen und Laienbrüdern vorenthalten werden mußte, außerhalb des Kapitelaumes nicht besprochen werden durfte, dessen geschriebene Regel eifertüchtig hinter Schloß und Riegel bewahrt wurde. Es verursacht weder Gruseln noch Blutgerinnen, erscheint vielleicht in manchen Punkten veraltet, ent-

- Dessein, 1906. 8°. XIV + 64 S.) — Pothier, J. (O. S. B.): 1. Die Katholizität des römischen Kirchengesanges. („Cäcilia di Strassburga“ Nr. 5. 1906. p. 65–70.) — 2. Une objection contre le chant grégorien. („Revue du chant grégor.“ 1906. H. 1. u. 2.) Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ 5. H. 1906.) — Proost, D. Raphael (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: 1. A. de Lapparent. Science et apologetique. („Revue Bénédictine“ 2. H. 1906.) — 2. Michelet. Maine de Biran. (Ibid.) — Prüfening. 1. Botho (O. S. B.) von ... nicht von Prüm! „Boto von Prüfening und seine schriftstellerische Tätigkeit.“ („Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde“ 1905. 8. H.) — 2. s. Endres. — Prüm (olim mon. O. S. B.), s. Beissel. — Poupardin, M. R.: Un nouveau manuscrit des Annales de Saint Bertin. („Le Moyen Age“ 1905. S. 80–85.) — Pounat (olim mon. O. S. B.), s. Thomas.
- Quentin, D. Henri (O. S. B. Maredsous): Elpidius, évêque de Huesca, et les souscriptions du deuxième concile de Tolède. („Revue Bénédictine“ 2. H. 1906.)
- Rübel, Hans: Die Restitution der ehem. Benedikter-Adelabtei Weißenhohe im Zusammenhang mit der Wiedererrichtung der übrigen oberpfälzischen Klöster 1669 Inaug. Diss. (Forchheim, 1905. 8°. VI + 82 S.) — Raymondi, M. A.: La badia di Valvisiola, notizie e ricerche. (Velletri, Stracca, 1905. 8°. X + 196 S.) — Rehstock, P. Bonaventura (O. S. B. Billerbeck): Lit. Ref. über: Richter. Preußen und die Paderborner Klöster und Stifter. („Pastor Bonus“ 9. H. 1906.) — Reichenau (olim mon. O. S. B.), s. Liensberger. — Reiners, D. E.: Die ursprüngliche Willibrordus-Kirche in Echternach, die heutige Crypta, die sich unter dem Chor der Basilika ausdehnt. Mit Abbildungen. (Luxemburg, Ch. Hermann, 1906. Kl. 8°. 24 S.) — Reitlechner, P. G. (O. S. B. St. Peter in Salzburg): Ikonographische Beiträge zu einer kirchlichen Kunsttopographie Salzburgs. („Die kirchl. Kunst“ Nr. 8. 1906.) — Richter, Dr. Greg.: 1. Statuta majoris Ecclesiae Fuldensis. Lit. Ref. („Zeitschrift für Kirchengeschichte“ 4. H. 1905. 488 S.) — 2. Festgabe zum Bonifatius-jubiläum. I. und II. Teil. Lit. Ref. („Deutsche Literaturzeitung“ 1905. Sp. 2685 f.) — Robles Juan (O. S. B. Montserrat): Traducción clásica de los Evangelios por el P. Juan Robles O. S. B. y comentarios del P. F. Maximino Llana O. P. (Madrid, Gabriel L. del Iborro, 1906. 1 Vol. 8°. 2 tom. 324, 280 pags.) — Roger, M.: L'enseignement des lettres classiques d'Ausone à Alcuin. (Paris, Picard, 1905. 8°. XVIII + 459 S.) Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ 2. H. 1906.) — Rohmer, H.: L'abbaye bénédictine de N. D. aux Nonnains de Troyes des origines à l'année 1519. („Mâcon“ 1905. S. 123–129) — Rohner, P. Beat (O. S. B.): Maria und Joseph. Gebet- und Erbauungsbuch. Neueste Aufl. (Einsiedeln, Benziger & Co. A. G. 1906. 8°. 1040 S.) — Rottmanner, Dr. Odilo (O. S. B. St. Bonifaz, München): Orate. Lit. Ref.: a) „Anzeiger für die kathol. Geistlichkeit Deutschlands“ Nr. 7. 1906; b) „Lit. Handweiser“ Nr. 10. 1906. — Roussel, R.: Histoire de l'abbaye des Célestins de Villeneuve-les-Soissons. Lit. Ref.: a) „Revue historique“ 1. H. 1905; b) „Revue d'hist. moderne et contemporains“ 1. H. 1905. S. 44 und 45.) — Rückert, G.: Zur Geschichte des Frauenklosters St. Agnes zu Lauingen O. Cist. im 16. Jahrh. (Jahrbuch d. histor. Ver. Dillingen“ 1904.)
- Sablaysrolles, M. (O. S. B.): Cant. gregorià. („Rev. mus. catalana“, abril 1906, p. 70–71.) Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ 5. H. 1906.) — Saché, Marc: Les livres de raison de Jean V. et de Jean VI. du Bellay, abbés de St. Florent du Saumur O. S. B. [Angers, Germain et Grassin, 1905. 53 S.] (Tiré à part de la Revue de l'Anjou.) — Saeben (mon. O. S. B.), s. Pernalthal. — Saegher, Dr. Ch. (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: 1. L. Wouters. De minus probabilismo seu de usu opinionis quam quis solide sed minus probabilem judicat. („Revue Bénédictine“ 2. H. 1906.) — 2. A. Lehmkuhl. Probabilismus vindicatus. (Ibid.) — Salzer, Dr. P. A. (O. S. B. Seitenstetten): Illustr. Geschichte der deutschen Literatur. Lfg. 18 u. 19. Lit. Ref.

- („Lit. Handweiser“ Nr. 9. 1906.) — Salzinnes (olim mon. O. Cist.), a. Müller. — Sargisean, B.: La Congregazione Mechitarista e sue benemerenze nell' Oriente e nell' Occidente [con tre illustrazioni]. („Rivista Storica Benedettina“ 2. H. 1906.) — Sauer, Jos.: Die Abteikirche in Schwarzsach (olim mon. O. S. B.) („Freiburger Diözesanarchiv“ 1906. Bd. 6. S. 342—368) — Sauter, Dr. Benedikt (O. S. B. Emaus in Prag): Für die Bittwoche. („St. Benedikts-Stimmen“ 5. H. 1906.) — Savin, Saint (olim mon. O. S. B.), s. Duffo. — Schachleiter, P. Alban (O. S. B. Emaus in Prag): Das Bonifatiuswerk in Österreich. („Kath. Kirchenzeitung“, Salzburg. Nr. 35. 1906.) — Schellekens, Adrien: L'église de l'ancien prieuré de St. Severin en Condroz (olim O. S. B.) Mit Abbild. („Revue de l'Art chrétien“ 2. H. 1906.) — Scheufens, P. Hubertus (O. S. B. Billerbeck): Kinderfreund. Ein Gebetbüchlein. (Münster i. W., Alphonsus-Buchhandlung, 1905.) — Scheyern (mon. O. S. B.), s. Neubauer. — Schiappacasse, D. Gr.: Il monastero di Quarto. Origine storia. (Pavia, Rossetti, 1904. 89. 58 S.) Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ 2. H. 1906.) — Schlögl, Dr. P. Nivard (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref. über: a) E. Sellin. Der Ertrag der Ausgrabungen im Orient für die Erkenntnis der Entwicklung der Religion Israels. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 7. 1906); b) Fr. Wilke. Jesaja und Assur. (Ibid. Nr. 9. 1906); c) Die Psalmen. (Ibid.); d) Dr. J. Schuster u. Dr. J. B. Holzhammer. Handbuch zur biblischen Geschichte. (Ibid.) — 2. Canticum Canticoorum hebraice. Lit. Ref. („Kathol. Kirchenzeitung“, Salzburg, Nr. 31. 1906.) — 3. Libri Samuelis hebraice ab eodem. Lit. Ref. (Ibid.) — 4. Die Bücher Samuels. Lit. Ref. (Ibid.) — Schönau (olim mon. O. Cist.), s. Wieland. — Schönbach, Anton: Hermann von Reun. (O. Cist.) Eine kurze Studie über diesen berühmten Klosterprediger a. d. 12. Jahrh. („Sitzungsbericht der k. Akademie der Wissensch.“, Wien 1905.) — Schoengen M.: Akten en bescheiden betr. de Cisterciëuserabdijs Bloemkamp bij Bolsward 1572—1594. („Archief voor de geschiedenis van het Aartsbisdom Utrecht“ 1906. Bd. 31. H. 1—2. S. 153—226.) — Schössler, P. Gunther (O. S. B. Raigrun): Lit. Ref. über: 1. Kyriale sive ordinarium missae. („Studien“ 1. H. 1906.) — 2. Erklärung der vatikanischen Choralchrift. (Ibid.) — 3. Organum comitans Kyriale. (Ibid.) — Schott, P. Anselm (O. S. B.): 1. Das Meßbuch der hl. Kirche. 10. Aufl. — 2. Oremus. 2. Aufl. — 3. Vesperbuch. 3. Aufl. (Freiburg, Herder, 1906.) Lit. Ref. („Alte und neue Welt“ 22. H. 1906.) — Schüch (O. S. B.): The Priest in the pulpit. [Freie engl. Bearbeitung von Schüch's Pastoraltheologie.] (New-York, Benziger, 1906. IX. 322. sh. 6.) Lit. Ref. („Cathol. Book notes“ 1906. H. 3. S. 69.) — Schuler, M.: Das Todesjahr des hl. Bonifatius — 754, nicht 755. („Pastor Bonus“ 9. H. 1906.) — Schwab, P. Franz (O. S. B. Kremsmünster): Über die Verdunstungsmessungen in Kremsmünster. Nach den in den Jahren 1821—1844 und 1885—1905 auf der Sternwarte ausgeführten Messungen. [Sonderabdruck aus dem Hann-Band der Meteorolog. Zeitschrift] (Braunschweig, Fr. Vieweg & Sohn, 1906. 89. 16 S.) — Schwarzsach (olim mon. O. S. B.), s. Sauer. — Schwillinsky, P. Paul († O. S. B.): Anleitung zum Erstbeicht-, Erstkommunion- u. Firmungsunterricht. Lit. Ref. („Lit. Handweiser“ Nr. 7 u. 8. 1906.) — Seitenstetten (mon. O. S. B.), s. Springer. — Sentser, P. Bonifaz (O. S. B. Emaus in Prag): Christi Leidensgang durch die Geschichte. („St. Benedikts-Stimmen“ 4. H. 1906.) — Serrant, Marie-Léon (O. S. B.): Lit. Ref. über: Correspondance de P. Louis Trouson. [P., V. Lecoffre, 1904. 3 Bde.] („Revue d'Hist. ecclée.“ 1906. H. 2. S. 396.) — Severin, St. en Condroz (olim mon. O. S. B.), s. Schellekens. — Simenon, G.: De besittingen der abdijs van Sint-Truiden in Nederland tot in het midden der XIII. eeuw. („Geschiedkundige Bladen“ 1906. S. 175—184.) — Springer, P. Hugo (O. S. B. Seitenstetten): Die Luftgasbeleuchtungsanlage im Stifte Seitenstetten O. S. B. („Studien“ 1. H. 1906.) — Stackemaier, Dr. B. (O. S. B. Montecassino): Lit. Ref. über: † Dr. Th. Weikert O. S. B. Grammatica linguae hebraice etc. („Studien“ 1. H.

- 1906.) — Staub, P. Josef (O. S. B. Einsiedeln): Unter den Flocken und Funken. Lit. Ref.: a) „Lit. Beilage zur Köln. Volkszeitung“ Nr. 12. 1906; b) „Kathol. Frauenzeitung“ Nr. 15. 1906. — Steiger, P. A. (O. Cist. Marienstatt): Lit. Ref. über: Dr. J. Schmidlin. Die geschichtsphilosophische und kirchenpolitische Weltanschauung Ottos von Freising. („Studien“ 1. H. 1906.) — Steindlberger, P. Ulrich (O. S. B.): Kurzer Unterricht über das kath. Kirchenjahr. 3. Aufl. (Martinsbüchel, Lehrlingsanstalt, 1906.) — Stocker, P. Leodgar (O. S. B. Emaus in Prag): Das Ehrenndenkmal Christi in den Psalmen. Forts. („St. Benedikts-Stimmen“ 4. u. 5. H. 1906.) — Stüchelberg, E. A.: Die Reliquien zweier Cist.-Klöster [Lützel und Olsberg]. (Separat-Abdruck aus dem „Basler Volksblatt“ vom 9. Februar 1906. 8^o. 8 S.) — Studerus, P. Leopold (O. S. B. Einsiedeln): 1. Oblaten-Verein des heiligen Benedikt. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 4.—7. H. 1906.) — 2. Herz Jesu-Büchlein. Lit. Ref. „Stadt Gottes“ 7. H. 1906. — Stutzer, P. Ludwig (O. S. B. Einsiedeln): 1. Der Karfreitag. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 4. H. 1906.) — 2. Der weiße Sonntag. (Ibid.) — 3. Die Bittwoche. (Ibid. 5. H. 1906.) — 4. Der Monat Mai. (Ibid.) — 5. Man muß zuerst sein Leben machen! (Ibid. 6. H. 1906.) — 6. Das hohe Pfingstfest. (Ibid.) — 7. Eine Erinnerung an das zweite Gebot. (Ibid.) — Suñol, Greg. (O. S. B.): *Metode completo de Solfeo, teoria y practica de canto gregoriano* — por el R. P. D. Gregorio Suñol, O. S. B. monje de Montserrat. (Tournai, Desclée, 1905. 8^o. 200 pag.) — Szczyrzc (mon. O. Cist.), s. 1. Krzyzanowski. — 2. Zakrzewski.
- Šebesta, Dr. Eduard:** Česká listina z roku 1399 z cisterciáckého kláštera Heiligenkreuz v Dolních Rakousích. („Časopis Musea království českého“ 2. H. 1906.) — Šup, P. Prokop (O. S. B. Raigern): *Mysteria přírody*. („Hlídka“ 5. H. 1906.)
- Tangl, M.:** Der Bericht Ottos von Freising über die Erhebung Österreichs zum Herzogtum. („Neues Archiv“, Hannover, 1905. t. XXX. S. 477—484.) — Theiler, P. Placidus (O. Cist. Mehrerau): 1. In der Werkstätte des hl. Joseph. („Schweiz. kath. Sonntagsblatt“ Nr. 9. 1906.) — 2. St. Arbogast. Sein Leben und sein Heiligtum bei Götzis in Vorarlberg. („Landbote von Vorarlberg“ Nr. 10 und ff. 1906.) Separat-Abdruck. (Bregenz, J. N. Teutsch, 8^o. 16 S.) — Thibaut, D. R. (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: 1. H. Hurter. *Nomenclator litteratus, theologiae catholicae theologos exhibens, aetate, natione, disciplinis distinctos*. („Revue Bénédictine“ 2. H. 1906.) — 2. D. U. Berlière. *Analecta Vaticano-belgica*. (Ibid.) — Thomas, Ant. et R. Poupardin: *Cartulaire du monastère de Paunat* O. S. B. [Dorogne]. („Annales du Midi“ 1906. S. 5—39.) — Tibitanzl, Dr. P. Joseph (O. Cist. Hohenfurt): Die Bedeutung Ferdinand Kindermanns für das Schulwesen. (München, Lentner, 1905. 8^o. 62 S.) — Torrieri, P. Eugen (O. Cist. Rom): *GH Agnus Dei*. („Osservatore Romano“ Nr. 19. 1906.) — Tournus (olim mon. O. S. B.), s. Poupardin. — Trond S. (olim mon. O. S. B.), s. Simenon.
- U. v., H.:** De Laatste Abt van Glastonbury. Verhaal uit den tijd van de opheffing der Kloosters in Engelland, onder de regeering van Koning Hendrik VIII. Floots. („De Maria Groet“ 4. u. 5. H. 1906.)
- Vacandard, E.:** Saint Bernard. Lit. Ref.: 1. „Cist.-Chronik“ Nr. 208. 1906. — 2. „Annales de la soc. d'émulation de . . . Flandre“ 1905. S. 433 f. — 3. „Revue crit. d'hist. et de littér.“ 1905. Bd. 60. S. 508—510. — Val Dieu (olim mon. O. Cist.), s. Ceyssens. — Vallcelae (olim mon. O. Cist.), s. Callewaert. — Valon de, L.: *Le prieuré de Catus* O. Cist. (essai hist. et archéologique). Brive impr. Roche. 258 S. illustr. (Extrait du „Bulletin de Société scientifique, historique et archéologique de la Corrèze“, 1904/05. T. 26 et 27.) — Val St. Lambert (mon. O. Cist.), s. Fairon. — Valvisiola (olim mon. O. S. B.), s. Raymondi. — Vatasao, M.: *Fel codice beneditino di S. Niccolò dell' Arena di Catania*. Lit. Ref. („Engl. Historical Review“ 1906. H. 1.

8. 148 f.) — Vatican. Ausgabe des Choral-Gesanges s. Bonnaire, Burge, Gastoué, H. — Veth, P. Martin (O. S. B. Atchison): *The Medal or Cross of St. Benedict*. (Atchison, Abbey Student Press, 1906. Kl. 8°. 70 S.) — Villers (olim mon. O. Cist.), s. Nimal. — Vincent, St. (mon. O. S. B.), s. Fellner. — *Vitae sancti Bonifatii archiepiscopi Moguntini. Recognovit Wilh. Levison. Hannoverae et Lipsiae LXXXVI. 241 S.* [Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum ex Mon. Germ. hist. separatim edit.] Lit. Ref. („Hist. Jahrb. der Görres-Gesellschaft“ 2. H. 1906.) — Vivell, P. Celestin (O. S. B. Seckau): 1. *Das Quilisma*. Forts. („Gregorianische Rundschau“ Nr. 4 u. 5. 1906.) — 2. *Die liturgische und gesangliche Reform des heiligen Gregor d. Gr.* Lit. Ref.: a) „Lit. Rundschau“ Nr. 6. 1906; b) „Lit. Handweiser“ Nr. 6. 1906. — 3. Lit. Ref. über: P. D. Johnner O. S. B. *Neue Schule des gregorianischen Choralgesanges*. („Gregor. Rundschau“ Nr. 5. 1906.) — Voigt, K.: *Die Vita S. Baboleni und die Urkunden für St. Maur-des-Fosses* [olim mon. O. S. B.] („Neues Archiv der Ges. f. ältere Geschichtskunde“ 1906. H. 2. S. 291–334) — Vonier, P. Ansgar (O. S. B. Rom): Lit. Ref. über: Dr. A. Leicht. *Lazarus, der Begründer der Völkerpsychologie*. („Jahrb. für Philosophie u. spekulative Theologie“ 3. H. 1906.)
- Waldassan** (mon. O. Cist.), s. Högl. — Walter, P. Hilarius (O. S. B.): *Leben, Wirken und Leiden der 77 seligen Märtyrer von Anam und China*. Lit. Ref. („Paradiesesfrüchte“ Nr. 5. 1906.) — Waverley (mon. O. Cist.), s. Müller. — Weber, G. Anton: *Die Reliquien des hl. Emeram. I.* („Studien“ 1. H. 1906.) — Wehrmann, P.: *Kloster Kolbats O. Cist. und die Germanisierung Pommerns. I. Teil.* (Programm d. Gymn. Pyritz, 1905. 4°. 25 S. mit Karte.) — Wehrmeister, P. Cyrillus (O. S. B.): 1. *Die heilige Ottilia*. (St. Ottilien, Missionsgenossenschaft, 1906. 8°. 172 S.) Lit. Ref. („Lit. Beil. zur Augsburg. Postzeitung“ Nr. 20. 1906.) — 2. *Plauderstübchen*. („Das Heidenkind“ Nr. 7–10. 1906.) — 3. *Afrikanische Reiseberichte*. (Ibid.) — 4. *Reisebilder aus Deutsch-Ostafrika vor und während des Aufstandes*. Forts. („Missionsbl. aus St. Ottilien“ 7.–9. H. 1906) — Weigl, F.: *Klöster und Bildung*. („Lit. Beilage zur Augsburg. Postzeitung“ Nr. 17. 1906.) — Weingarten (olim mon. O. S. B.), s. Hänslar. — Weis, P. Ant. (O. Cist. Rein): Lit. Ref. über: O. Braunsberger. *Beati Petri Canisii S. J. Epistolae et acta*. („Lit. Anzeiger“ Nr. 7. 1906.) — Weissenhohe (olim mon. O. S. B.), s. Räbel. — Wellstein, P. Gilbert (O. Cist. Marienstatt): *Das Fest der heiligen Ursula und ihrer Genossinnen im Cistercienser-Orden*. („Kölner Pastoralblatt“ Nr. 12. 1905.) — Westphal, P.: *Pelplin, ein ehem. Klosterterritorium in Pommerellen. Eine Studie zur westpreussischen Geschichte*. [Kap. 1–9. Die Frühzeit des Klosterterritoriums Pelplin, als Breslauer Inaugural-Dissertation erschienen.] (Dankig, F. Bruning, 1905. 138 S. und 2 Karten u. Plan.) — Wettingen (olim mon. O. Cist.). 1. *Maßwerkfüllungen im Kreuzgange zu W...* („Mitteilungen der antiqu. Gesellschaft in Zürich. LXX. Zur Geschichte der Glasmalerei in der Schweiz. I. T. 176.) — 2. s. Müller. — Wiblingen (olim mon. O. S. B.). *Die Lehrer der Wiblinger Lateinschule zu Anfang des 16. Jahrh. an einen Klosterschüler*. („Diözesanarchiv von Schwaben“ Nr. 6. 1906.) — Widmayer, P. Barthol. (O. Cist. Lilienfeld): *Ein Streifzug durch die Kremserberge*. („Reichspost“ Nr. 91. 1906.) — Wieland, Dr. M.: 1. *Gnadenthal, Cistercienserinnen-Kloster in Württemberg*. („Cist.-Chronik“ 206 u. 207. 1906.) — 2. *Bruder Joseph*. Enthält die Geschichte der Jungfrau Hildegundis, die im Kloster Schönau (O. Cist.) als Br. Joseph ins Noviziat aufgenommen worden war. (Würzburg, Fränkische Gesellschaftsdruckerei, 1906. 8°. 11 S.) — Williamson, J. M.: *The life and times of St. Boniface*. (London, Frowde, 1904. 8°. IV + 138 pag., 4 illustr.) Lit. Ref.: a) „Analecta Bollandiana“ t. XXV. fasc. II. 1906; b) „Cathol. University Bulletin“ 1905. S. 476; c) „Scottish Historical Review“ H. 2. 1905. S. 324. — Wülhering (mon. O. Cist.), s. † Grillenberger. — Willibrordus, S. (O. S. B.), s. Essen. — Wintera,

P. L. (O. S. B. Braunau): Braunau und der dreißigjährige Krieg. Lit. Ref. („Augustinus“ Nr. 6. 1906.) — Wittmann, P. Cornelius (O. S. B.), Golden Jubilee of the Rev. C. Wittmann O. S. B. of St. Johns Abbey, Collegeville, Am. Mit Porträt. („St. Johns University Record“ 6. H. 1906.) — Wolfgruber, Dr. P. Cölestin (O. S. B. von den Schotten in Wien): 1. Friedrich Kardinal Schwarzenberg. Bd. I. (Wien, K. Fromme, 1906. 8°. XV + 872 S.) Lit. Ref.: a) „Lit. Beil. zur Augsburger Postzeitung“ Nr. 21. 1906; b) „Allgem. Literaturbl.“ Nr. 11. 1906. — 2. Lit. Ref. über: J. Freisen. Manuale Lincopense, Breviarium Scarense, Manuale Aboense. („Allgem. Literaturblatt“ Nr. 7. 1906.) — Wolter M. († O. S. B.): Psallite sapienter. 3. Aufl. Bd. I. u. II. [Ps. 1–71.] Lit. Ref. („Bibl. Zeitschrift“ 1906. H. 1. S. 106.) — Wongrowitz (olim mon. O. Cist.), s. Jäneke.

Zakrzewski, Stanisław: 1. Najdawniejsze Dzieje Klasztoru Cystersów w Szczepczycu 1288–1382. [Die älteste Geschichte des Cistercienserklosters Sz . . .] Ein Beitrag zur Gesch. der Kolonisierung des Karpathenabhangs. (Krakau, 1901. 8°. 75 S. Separatabdruck aus den histor.-philosoph. Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften. Bd. XLII.) — 2. Analecta Cisterciensia. Calendarium Landense. (Separatabdruck aus d. hist.-philos. Abhandl. B. XLIX. 8°. 52 S. Krakau 1906.) Lit. Ref. („Cistercienser-Chronik“, Mai 1906.) — Zarn, P. Sigisb. (O. S. B. Einsiedeln): Tropfen aus M. Einsiedeln's Gnadenquelle. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 4.–6. H. 1906.) — Zeller, P. Laurentius (O. S. B. Rom): Lit. Ref. über: 1. J. Freudenthal. Spinoza, sein Leben und seine Lehre. („Jahrb. für Philosophie und spekulative Theologie“ 8. H. 1906.) — 2. Dr. L. Busse. Die Weltanschauungen der großen Philosophen der Neuzeit. (Ibid.) — 3. C. Schaarschmidt. Neue Abhandlungen über den menschlichen Verstand. (Ibid.) — 4. Dr. W. Kinkel. Immanuel Kants Logik. (Ibid.) — 5. J. A. Comenius. Das einsig Notwendige. Unum necessarium. (Ibid.) — Zwiefalten (olim mon. O. S. B.). 1. Zur sechsten Säkularfeier des Klosters Z . . . 1689. („Diözesanarchiv von Schwaben“ Nr. 5. 1906.) — 2. s. Baudenbacher.

Die literarische Wirksamkeit der Benediktiner-Kongregation von Martinsberg (Pannonhalma) von 1904–1905.

Eingesandt von Dr. V. Récsey.

Acsay Ferencz (Franciscus Acsay). Predigten. Gyertyaszentelő-Boldogasszony ünnepére; Szent Gellért. 1904/5. 257. l. — Gyümölcsoltó-Boldogasszony ünnepére. U. o. 303. l. — Szent gyakorlatokra. II. A bűnről: 1. A bűn romlásunk okozója. U. o. 375. l. — 2. A bűn orvosa. U. o. 381. l. — 3. A gyónás és föltételei. U. o. 386. l. — 4. Az elégtétel sz. áldozás. U. o. 392. l. — Áldozó csüttörökre. U. o. 441. l. — Évnyitó Máriabeszéd. Szent Gellért 1905/6. 3. l. — Pünkösöd után XVII. vasárnapra. A Magyarok Nagyasszonyának ünnepén. U. o. 51. l. — Pünkösöd után XXI. vasárnapra. U. o. 89. l. — Három királyok napján. U. o. 149. l. — Gyertyaszentelőre. U. o. 189. l. — Ifjúsági Szentbeszédek. Győr. 1905. — Ifjúsági Szentbeszédek. Győr 1905. Is. »Magyar Szemle« 1905. 41. sz. — Egyh. Közlöny 1905. Ism. D. K. Szt. Gellért. 1905/6. 1. Füz. — Bossuet Egyházi Beszédei II. Győr.

Ányos Aristid (Aristides Ányos). Predigten. Advent I. vasárnapjára. Lelki ébredés. Szent Gellért. 1905/6. 121. l.

Bagyary Simon (Simon Bagyary). Hetvenedvasárnapra. A naplopásról. Szent Gellért. 1904/5. 274. l. — Mária nevenapjára. Szent Gellért. 1905/6. 22. l.

- Az iskola és a diákkotthon (Paedagogiai eszme csere). Esztergom és Vidéke. 1905. dec. 24. — Philipp Frankl: Der Friede von Szegedin. Ism. Kath. Szemle 1905. 828. l. — A keresztény művészeti ébredés és hazánk. U. o. 837—941. l. — Kárász Leo: Szent László nagyváradi lovasszobra. Arch. Ert. 1905. 211. l.
- Bán János** (Joannes Bán). Pünkösöd után XVI. vasárnapra. A harag. Szent Gellért. 1905/6. 41. l.
- Bárdos Remig dr.** (Dr. Remigius Bárdos). Predigten. Mária kongregáció. Esztergomi Főgymn. ért. 1904/5. — Ötvened vasárnapra. Milyen legyen hitünk. Szent Gellért. 1904/5. 285. l. — Husvét után IV. vasárnapra. Hallgasd szívesen az igazságot smondj mindig igazat. U. o. 403. l. — Pünkösöd-hétfőre. U. o. 455. l. — Kisasszony-napra. A sz. szülöket követni-dt a koronára. Szent Gellért 1905/6. 16. l. — Kongregációi bevezető. U. o. 34. l. — Kongregációi beszéd. Az imádság lényege. U. o. 71. l. — Kongregációi beszéd. Az imádság hasznos és szükséges. U. o. 108. l. — Kongregációi beszéd. Hogyan imádkozunk. U. o. 142. l. — Kongregációi beszéd. A tisztaság. U. o. 176. l. — Kongregációi beszéd. A tisztatállanság. U. o. 219. l.
- † **Bausz Teodorik** (Theodoricus Bausz). Tóth Lőrincz: Komáromi gym. ért. 1904/5.
- Borbély Kornél** (Cornelius Borbély). Pünkösöd után II. vasárnapra. Az oltáriszentség látogatásáról. Szent Gellért. 1904/5. 466. l.
- Boros Alán dr.** (Dr. Alanus Boros). A nevelésről. Dunántúli Hírlap. 1905. apr. 23. — Üdvözlét Vaszary Kolos hercegprímás aranymiséjére. U. o. 65. sz. Predigten. Pünkösöd után XX. vasárnapra. Szent Gellért. 1905/6. 66. l. — Pünkösöd után XXIII. vasárnapra. Szent Erzsébet ünnepén. U. o. 100. l. — Advent III. vasárnapjára. U. o. 134. l. — A gyónásról. I. U. o. 138. l. — Vízkereszt után IV. vasárnapra. U. o. 117. l. — A gyónásról. U. o. 172. l. — A szentgyónásról. III. U. o. 215. l.
- Borossay David**. Algebra. II. Auflage.
- Csernák Szaniszló** (Stanislaus Csernák). Böjt I. vasárnapjára (Homilia) Szent Gellért. 1904/5. 290. l. — Pünkösöd vasárnapra. U. o. 451. l. — Pünkösöd után XIV. vasárnapra. Az Istenésvilág szolgálata. Szent Gellért. 1905/6. 26. l.
- Danka Placid** (Placidus Danka). Böjt IV. vasárnapjára. Jézus a Begények barátja. Szent Gellért. 1904/5. 353. l. — Böjt V. vasárnapjára. U. o. 356. l. — Mária Szepölöten Fogantatásának ünnepére. Szent Gellért. 1905/6. 127. l. — Ötvened vasárnapra. U. o. 208. l.
- Erdélyi László dr.** (Dr. Ladislaus Erdélyi). Apos végrendelete. Századok. 1899. 933. l. — Varga Ottó: Magyarország története. Ism. Kath. Szemle. 1896. 335. l. — Szalay Baróthy: A magyar nemzet története. Ism. Kath. Szemle. 1897. 1008—1009. l. és 1899. 733—734. l. — Pisky István tihanyi várkapitány számadáskönyve. 1585—1589. Magy. Gazdaságtört. Szemle. 1905. 2. 3. Füz. — A pannonnalmi szt. Benedekrend Története. Studien und Mittheilungen 1903. 481. l. Ism. W.
- Fehér Ipoly dr.** (Dr. Hippolytus Fehér). Böjti Körlevél. 1905.
- Gácsér József** (Josephus Gácsér). Gaál György élete és munkássága (1783—1855). Soproni főgymn. ért. 1904/5.
- Gerecs Szaléz** (Salesius Gerecs). A primaer középfokképzőről a görögben. Egyet. Phil. Közöny. 2. sz.
- Gödör Kap. János** (Joannes Cap. Gödör). A virágos növények megtermékmeyítésének jelenségei. Esztergomi főgymn. ért. 1904/5.
- Grátzer Pius** (Pius Grátzer). Predigten. Szent öröangyalok vasárnapjára. Szent Gellért. 1905/6. 9. l. — Halottak napjára. U. o. 86. l. — Vízkereszt után I. vasárnapra. U. o. 155. l.
- Gyulai Rudolf** (Rudolf Gyulai). Vízkereszt után III. vasárnapra. Szent Gellért. 1905/6. 164. l.
- Havadi Barnabás** (Barnabas Havadi). Hős időknek alkonya. Ism. Dunántúli Hírlap. 1905. 38. sz. — A vég. Költemény. U. o. apr. 23. — Csokonai

- ha'álának 100-ik éofordulójára. Magyar Szemle. 1905. 6. sz. — Hogyha Felkö volnál. U. o. 92. l. — A boldogok. U. o. 404. l. — Művészet és vallás. U. o. 324. l. — Sárkálnak. Költ. Dunánt. Hirl. 1905. decz. 24.
- Jándi Bernardin** (Bernardinus Jándi). Jour Coloma után spanyolból. Kath. Szemle. 1904. 681. l. — Legyen meg a te akarod. Coloma után spanyolból. U. o. 1905. 903. l. — A világító torony öre. Sienkiewitz után langyelből. U. o. 1905. 705. l.
- Kiss Szerafin** (Seraphinus Kiss). Pünkösöd után XXIV. és utolsó vasárnapra. Szent Gellért. 1905/6. 104. l.
- Kocsis Lénárd dr.** (Dr. Leonhardus Kocsis). Düllönevek. Magyar Nyelvör. 1905. 52. l. — Nyelvajáságok. U. o. 108. l.
- Komonczy Gáspár** (Caspar Komonczy). A magyar idővázat. Magyar Nyelvör. 1905 351. l.
- Lendvay Hugo.** »Rajzoló geometria.«
- Mattyasóvazky Kasszián dr.** (Dr. Cassianus Mattyasóvazky). Predigten. Jézus szenteség nevérol. Isten Igéje. 1903. I füz. — Mindenszentek ünnepe. U. o. 10. füz. — Pünkösöd után IV. vasárnapra. Isten Igéje. 1904. 7. füz. — Két beszéd első szentáldozásra. Isten Igéje. 1904. Pótfüzet 38. és 43. l. — Szent beszéd május havában. U. o. 1905. 21. l. — Fiziologiai sugarak. Magyar. Sion. 1904. 179. l. Fehér vasárnapra. A hitelenség. okai. Szent Gellért. 1904/5. 360. l. — Pünkösöd után XVIII. vasárnapra. Az üdvösség napja. Szent Gellért. 1905/6. 57. l. Pünkösöd után XXII. vasárnapra. Készület az életre. U. o. 95. l. — Vízkereszt után V. vasárnapra. örizedetek konkolysintóktól. U. o. 195. l. — Rodríguez Tóth, A keresztény tökéletesség gyakorlása. Ism. U. o. 3. füz. — A »Descartes-Féle koordináta transformatio csoportok differential invariánsai. Budapest. 1905.
- Mázy Engelbert dr.** (Dr. Engelbertus Mázy). Predigten. Szent Benedek napjára. Szent Gellért. 1904/5. 298. l. — Husvét után II. vasárnapra. U. o. 397. l. — Hetvened vasárnapra. A munka. Szent Gellért. 1905/6. 200. l. — Erkö-nevelés. Köszegi gymn. ért. 1904/5. — Deákothon. Kath. Paedagogia. 1905. 5. 6. 7. füz.
- Molnár Ervin.** »Latin nyelvtan.«
- Móroc Emilian** (Amilianus Móroc). Vízkereszt után való VI. vasárnapra. A katolikus ifjú apostoloskodása. Szent Gellért. 1904/5. 268. l. — Vízkereszt után II. vasárnapra. Szent Gellért. 1905/6. 158. l.
- Nagy Balázs** (Blasius Nagy). Predigten. Szentgyakorlatokra I. Jézus szenvedéséről. Szent Gellért. 1904/5. 1. Bevezetés. 323. l. — 2. Jézus a Getszemáni-kertben. 330. l. — 3. Jézus bírái előtt. 337. l. — 4. Jézus a szenvedés utján. 343. l. — 5. Befejezés. 349. l. — Májusi szentbeszéd: 1. Mária alázatossága. 420. l. — II. A szeplőtelen szüz. 424. l. — III. Mária az engedelmesség mintaképe. 427. l. — IV. A fájdalmas anyáról. 432. l. — V. Mária a bűnösök oltalma. 436. l. — Jézus sz. Szivéről. 474. l. — Rózsafüzér vasárnapra. Az Olvasós Boldog asszony tisztelete. Szent Gellért. 1905/6. 47. l. — Kongregációi beszéd: A gyakorlati szent gyónás. U. o. 79. l. — A jószándékról és fohászmákról. U. o. 147. l. — Mária és az Oltáriszentség. (Szentáldozásra). U. o. 223. l.
- Németh Ambrus dr.** (Dr. Ambrosius Németh). A györi királyi tudomány akademia története III. rész. Györi főgymn. ért. 1904/5. Századok. 1905. 42. l. Ism. Békefi Remig.
- Öcsényi Anzelm dr.** (Dr. Anselmus Öcsényi). Uhlárik Jenő. Katolikus hittan. Ism. Szent Gellért. III. füz. — Cauly E. Katolikus hittan. Ism. U. o. 4. füz. — Hudyma Emil. A méh ösztöne és a Terentő. Ism. U. o. VII. füz. — Dr. Werdenich Endre. Természetes istentan. Ism. U. o. X. füz. — Predigten. Katechetikai beszéd: az anyaszentegyház öt parancsolatjáról. — II. »Ünnepnapokon misét becsületesen hallgass.« Szent Gellért. 1904/5. 279. l. — III. »Bizonyos napokon parancsolt böjtöket megtartsad és némely eledeltől magad

- megtartóztassad.« U. o. 312. l. — IV. »Bűneidet minden esztendőben a keresztény anyaszentegyház törvénye szerinti áldozópapnak meggyónjad és legalább husvét táján az oltári szentséget magadhoz vegyed.« U. o. 366. l. — V. »Tiltott napokon menyegzőt ne tarts.« U. o. 412. l.
- Pallos Kajetán** (Kajetanus Pallos). Husvét után III. vasárnapra. A szenvedés. Szent Gellért. 1904/5. 400 l. — Pünkösöd után XII. vasárnapra. Szent Gellért. 1905/6. 13. l.
- Perényi Ottmár** (Othmar Perényi) Hogyan ünneplik Angliában a Vasárnapot. Szt. Istv. Társ. Naptára. egob. 62. l.
- Récsey Viktor dr.** (Dr. Viktor Récsey). Ösnyomtatványok és régi magyar könyvek a pannonhalmi könyvtárban. Budapesti Szemle. 1905. márcz. füz. Ism. H. a. — Magyar Könyvészet. 1905. 2. füz. — Győri Hírlap. 1905. apr. 12. — Esztergom és Vidéke. 1905. ápr. 20. — Kath. Szemle. 1905. 524. l. Ism. Lukcsics József dr. — Megjegyzések »Ösnyomtatványok« című munkám bírálata. Kath. Szemle 1905. 739. l. — Válasz Récsey V. dr. megjegyzéseire. Lukcsics József dr. U. o. 740. l. — A Rákóczy-templom Konstantin polyban mit zwei Abbildungen.
- Róssa Vitál** (Vitalis Róssa). Predigten. Vizkereszt után V. vasárnapra. A fajtalanúság bűnének gyalázatosága. Szent Gellért. 1904/5. 263. l. — Hatvanad vasárnapra. Jézus mint. isteni tanító. Szt. Gellért. 1905/6. 203. l.
- Róssás Elemér** (Wladimir Róssás) †. Szent István nemzetéhez. Költ. Rábavidék. 1899. 34. sz. — A betlehemi íjászol mellett. U. o. (?) — Egyasteroida Vida József és költeszete. U. o. (?) — Október 6. U. o. (?) — Mariskának és Gábornak. 1899. ápr. 11. Költ. U. o. (?) — A modern magyar. poezis. Rábavidék. 1900. márc. — A Pazmaneum Romában. Récsi levél. Szombathelyi Ujság. 1900. 13. sz. — Veréb Palkó vacsorája. Tárca. U. o. (?) — Útban Róma felé. U. o. 19. sz. — Ót nap Rómában. (Visszaemlékezés római zárandoklatomra). U. o. 20—23. sz. — Hogyha bú mar... Költ. U. o. (?) — »Scriptis scripta opponenda«. U. o. 5. sz. — Pannonhalma megalapítása. A kolostor 900-éves fennállása alkalmából. Szombathelyi Ujság. 1901. Szept. 1. — Castel Gandolfoban. Tárca. Szombathelyi Ujság. 1902. 3. sz. — Szent Anzelm kollegium Rómában az Aventinuson. — »Esztergom« 1901. Febr. 3. Szombathelyi Ujság. (?)
- Sörös Pongrácz** (Pancratiusz Sörös). Hornig Károly. Bíró Márton naplója. Ism. Kath. Szemle 1904. 311. l. — A pannonhalmi főapátság története. Ism. Balics Lajos. U. o. 407. l. — A pécsváradai benczés apátság. U. o. 862—951. l. — A pécsváradai benczés apátság. Budapest. Stephaneum. 1905. — Komárommegyei benczés apátságok. — Komárommegyei városi Muz. Egyesület 1904. évi Értesítőjében. — Komárommegyei benczés apátságok. Komárom. 1905. — Egyfejezet Oláh Miklós életéből. Kath. Szemle. 1904. 113. l. — Makrai Benedekről. Századok. 1905. 69. l. — Bártfai Szabó László. Ghymesí Forgách Ferencz váradai püspök éekönyvei. Ism. Századok. 1905. 457. l. — Athinai Deák Simon. Századok. 1905. 497. l. — Moghívó Forgách Ferencz temetésére. U. o. 779. l.
- Stanits Fulgent** (Fulgentius Stanits). Hatvanadvasárnapra. Az evangelium fejtegetése. Szent Gellért. 1904/5. 277. l. — Néhány következtetbenseg. Dunánt. Hírlap. 1905. secz. 24.
- Strommer Viktorin dr.** (Dr. Victorinus Strommer). Predigten. Kongregációi beszédek. Szent Gellért. 1904/5: I. Mi a Mária kongregáció? 316. l. — II. Az ideálok kultusza. 320. l. — III. Kötelességeink. 372. lap. — IV. Elede-lünk. 417. l. — V. Szentáldozás előtt-szentáldozás után. 478. l. — »Szent Gellért« szerkesztője. 1905/6: Kongregációi beszéd. Munkára Fel. Szent Gellért 1905/6. 38. l. — Kongregációi beszéd. Vágyaink-reményeink. U. o. 76. l. — Advent II. vasárnapjára. A csodáról. U. o. 130. l. — Protestáns júsági egyesületek. U. o. 184. l. — A Szabad köművesség. Győr. 1903. 48. l. — Zászlónk. Ism. Kath. Szemle. 1904. 997. l. — Láng Imre. Katholikus Hittan.

- Ism. Kath. Szemle. 1904. 810. l. — Matuszka Mihály. Katholikus keresztény hittan. Ism. Kath. Szemle. 1904. 810. l. — Judás Iskarióth. Dunántúli Hírlap. 1905. IV. 23. sz. — Hitoktatói kurzus. Egyh. Közlöny. 1905. 473. l. — Az ifjúság felki szük. séglécei. U. o. 507. old. — Bourdaloue Lajos: Egyházi beszédei. I. Ism. Egyh. Közlöny. 829. l. — Humanizmus vagy felebaráti szeretet. Dunánt. Hírl. gcs. decz. 24. — Pünkösöd után XX. vasárnapra. A hit méltó az emberhez. Borromäus 1904/5. 772. l. — Szentségimádásra II. A szerető, a vigasztaló Jézus a legm. Oltáriszentsíghon. U. o. 291. l. »Erga Sacra Eucharistia Társul. Értesítő« XVIII. 4. Nummer. — »Mi to'vassunk« Recension ism. »Zászlónk« II. Jahrg. 10. H. — »Oltáregyesületi szentgyakorlatok« ism. Örökimádás V. Jahrg. 6 Num. — »Szeretet, a kereszténység eskölcsi lényege« Religio Vallás 1905. 22. szám.
- Szinek Isidor dr.** (Dr. Isidorus Szinek). Advent I. vasárnapjára, Hogyan üljük meg a szent adventet? (Homilia). Szent Gellért 1904/5. 119. l.
- Takács Gedeon** (Gedeon Takács). Háron level Megyery Juréhez. Türt. Tár. 1905. 307. l.
- Varsányi Román** (Romanus Varsányi). Dissertatio de carminibus Buccolicis P. Vergilii Maronis et Calpurnii Siculi. Strigonii 1905.
- Vidóczy Astrik** (Astricus Vidóczy). Boltizár József † (Nekrolog). Esztergomi főgymn. ért. 1904/5.
- Wagner Lőrincz** (Laurentius Wagner). Predigten. Husvét után V. vasárnapra. A jó imádság tulajdonságai. Szent Gellért. 1904/5. 408. l. — Szentháromság vasárnapjára. U. o. 460. l. — Mindenszentek ünnepére. Szent Gellért. 1905/6. 81. l.
- Zanathy Bódog** (Felix Zanathy). Böjt II. vasárnapjára. Szent Gellért. 1904/5. 294. l. — Böjt III. vasárnapjára. U. o. 308. l. — Pünkösöd után XV. vasárnapra. Szent Gellért. 1905/6. 30. l. — Egy tamló halálára. U. o. 211 lap.

Die Buchdruckerei von St. Peter zu Solesmes.

Von Dr. P. R. i. R.

Am 31. Januar 1906 ward die mit so großen Opfern an Zeit, Mühe und Geld ins Leben gerufene, um die Hebung der katholischen Literatur überhaupt und um die Entwicklung des gregorianischen Gesanges insbesondere hochverdiente Buchdruckerei der Benediktiner von der französischen Kongregation zu Solesmes durch den Liquidator Stück für Stück im Lizitationswege an den Meistbietenden verkauft.

Bei dieser Gelegenheit dürfte es passend erscheinen, mit einigen Worten der Entstehung und allmähigen Entwicklung dieses verdienstvollen Unternehmens zu gedenken. Die Anfänge der Buchdruckerei waren sehr bescheidener Art. In einer Zelle unter dem Dachboden der Abtei, später in einem ebenerdigen, »Katakomben« benannten Lokale hatte man begonnen und es war damals wirklich nicht mehr Raum von Nöten, um die Setzer und deren Handdruckpresse, System Abat, unterzubringen. Die erste Sorge der noch sehr primitiven Druckerei war, die nachgelassenen Schriften Dom Guérangers zu veröffentlichen. Dies geschah mit dem ersten Bande der »Conférences sur la vie chrétienne«, Vorträge, welche Abt Guéranger vom Oktober 1872 bis Mai 1874 gehalten hatte; jedoch erschienen hievon nur zwei Bände, der zweite im J. 1884, denn gerade als der Druck des ersten Bandes beendet war (4. November 1880) kam die Vertreibung der Mönche vom 6. November 1880 und die Setzer und Drucker mußten sich »zerstreuen«. Eine neue Druckerpresse, ein Geschenk des Herzogs Chaunes zu Chesnais (Mayenne), kam gerade an, als die Amtssiegel an die Stütsportale angelegt wurden und entging also noch der Konfiskation. Mit dieser neuen Maschine wurde nun in Chesnais zu allererst die Lebensgeschichte des hl.

Benedikt (*»Vie de Saint Benoît, traduite des dialogues de S. Grégoire-le-Grand par Mr. Étienne Cartiere«*) gedruckt. Aber so wie die Bienen immer wieder den Weg zu ihrem Bienenstock zurückfinden, so kehrten auch die vertriebenen Mönche bald wieder nach Solesmes zurück und vereinigten sich — allerdings nicht mehr in der mit 7 Siegeln verschlossenen und von der Sicherheitswache streng behüteten Abtei, sondern im Orte selbst und richteten sich bereits im J. 1882 abermals eine Druckerei ein, wenn auch unter äußerst ungünstigen äußeren Verhältnissen. Die Druckerpresse war in einer ehemaligen Schmiedewerkstatt, die Typenkasten im oberen Geschoß auf einem eingebauten, wackelnden Gerüst untergebracht, aber man besaß schon einen »Petroleummotor« und der Direktor oder besser gesagt der Begründer der Druckerei, Dom Antonius Schmitt, war ein Mann von seltener Energie und praktischer Erfindungsgabe.

Gerade zu jener Zeit sollte über Anregung von D. Guerinno Amelli — dem späteren Prior von Montecassino — zu Ehren des Mönch-Musikers Guido von Pomposa ein Kongress in Arezzo stattfinden »behufs genaueren Studiums des wahren liturgischen Gesanges und seiner Wiederherstellung«. Die Abtei von Solesmes designierte über die an sie ergangene Einladung Dom Pothier und D. Schmitt als Vertreter; der Kongreß wurde am 11. September 1882 eröffnet und D. Pothier hatte wiederholt Gelegenheit das Wort zu ergreifen. Es schien, daß für die Druckerei von S. Peter zu Solesmes der vielversprechende Anfang für die Herausgabe von liturgischen Gesangsbüchern herangebrochen sei; jedoch ein gänzlich unvorhergesehenes Hindernis stellte sich dem in den Weg. Unter dem 26. April 1883 erschien das bekannte Dekret der Ritenkongregation über den liturgischen Gesang,¹⁾ womit dem Kongreß zwar die volle Freiheit zuerkannt wurde, nachzuforschen, welches die richtigste Form dieses Gesanges sei — aber nichts weiter. Die sogenannte Regensburger Ausgabe erhielt eine neue offizielle Gutheißung und alle Ordinarii wurden eingeladen, darauf zu achten, daß von nun ab keine andere Ausgabe zur Benützung gelange. Das war ein Wunsch, der als Befehl galt und so war an eine erfolgreiche Tätigkeit in dieser Richtung vorderhand nicht zu denken und man mußte sich mit kleineren Sachen begnügen, so verschiedene Hymni, Cantus communes, Officii et Missae zum Gebrauche der Benediktinerkongregation in Frankreich (1883–84) u. s. w., dies alles unter der umsichtigen ruhigen und festen Leitung von Dom Couturier.

Die im Jahre 1888 neben anderem erfolgte Herausgabe des »Officium et Missae in Festis praecipuis« zeugt von seinem sichtbaren Fortschritt. Es war dies auch zugleich der Ausgangspunkt jener zahlreichen, einfachen aber praktischen und bequemen, dabei bis aufs I-Tüpfelchen korrekten Ausgaben, die in kurzem eine Spezialität der Buchdruckerei von St. Peter geworden sind und ihr zu großer Popularität verholfen haben. — Andererseits war wiederum das erste Heft der »Paléographie musicale«, welches im nächsten Jahre (1889) erschien, gleichsam der Vorläufer aller jener späteren gediegenen Arbeiten, die ihren Weg durch alle Länder nahmen und dem gregorianischen Gesang überall Eingang verschafften.

Schon im Jahre 1891 erschienen: »Liber Antiphonarius Congregationis Gallicae« und »Liber Antiphonarius pro diurnis horis iuxta ritum monasticum«, jeder über 1000 Seiten stark, denen in kurzer Zeit ein »Liber Antiphonarius pro Vespere et Completorio Officii romani« nebst »Complementum« und »Laudes« folgte.

Bald war die Nachfrage nach Büchern und Drucksachen eine regere. Verschiedene Klöster, Institute, Gemeinden und Diözesen wendeten sich an die Buchdruckerei zur Besorgung der nötigen Drucksorten, Noten u. s. w., so z. B. wurden damals besorgt die »Missae propriae« der Stifte von Seckau, Maredsous, Emaus-Prag u. s. w. (1892); außerdem wurden Lehrbücher über den gregorianischen Gesang von der Buchdruckerei selbst verlegt, so z. B. »Metodo di canto gregoriano« von Can. Bonuzzi, »Catéchisme de Plain-chant« (1893), »Grammaire

¹⁾ Dem Kardinal Bartolini wird die Verantwortlichkeit für die Abfassung dieses Dekretes zugeschrieben.

élémentaire du chant grégorien» und »Précis des règles d'exécution du chant grégorien«, beide von Abbé C. Cartaud, »Principes pour la bonne exécution du chant grégorien« von D. Pothier, »Petit traité de Psalmodie« von D. Mocquereau (1896) u. s. w.

Um den gregorianischen Gesang allgemein zugänglich zu machen und in die Kirchen einzuführen, wurden Publikationen in kleinerem Format herausgegeben: »Liber Usualis Missae et Officii« und dann »Paroissien romain« (1896), die reißenden Absatz fanden und bald eine neue Auflage erheischten. Eine vollständige bis zum Jahre 1889 reichende Bibliographie der Buchdruckerei von St. Peter in Solesmes findet sich in der »Bibliographie des Bénédictins de la Congregation de France« S. 207—223. Unter den Luxusausgaben, die aus dieser Druckerei hervorgegangen sind, wäre besonders zu erwähnen: »Les Sculptures de Solesmes« von M. de la Tremblaye von 188 Seiten mit 36 Heliogravuren, dann das »Nomasticum Cisterciense« u. s. m.

Mitten im schönsten Aufschwung kam das Jahr 1901 und mit ihm das Gesetz vom 1. Juli desselben Jahres. Die Benediktiner konnten nach Erwägung aller Umstände nichts anderes tun, als Frankreich verlassen und nach der Insel Wight auszuwandern. Vor ihrer Abreise mußte jedoch für das Schicksal der Buchdruckerei vorgesorgt werden.

Deshalb wurde mit der Firma Desclée, Lefebvre & Co. aus Tournai ein Abkommen getroffen, demgemäß die Letzteren unverzüglich die gesamten Maschinen etc. der Druckerei von St. Peter übernahmen und für die Weiterführung der Arbeiten auf dem Gebiete des liturgischen Gesanges zu sorgen versprachen. Die Zukunft schien demnach gesichert, aber unmittelbar nach Ablauf der den Mönchsorden gesetzten Frist bezüglich der Autorisation, begannen die Behörden das Gesetz in seiner ganzen Härte anzuwenden. Was Solesmes betrifft, ernannte das Tribunal von La Flèche gleich am 24. Oktober 1901 den Advokaten Ménage zum Liquidator der Güter der Benediktinerkongregation und gleich am nächsten Tage fand sich über Verlangen des Gerichtes der Friedensrichter von Sablé, H. Février, in der Druckerei ein, um das Inventar aufzunehmen und ungeachtet des eingelegten Protestes die Gerichtssiegel anzulegen. Selbstverständlich legten auch die Herren Desclée, Lefebvre & Co. Verwahrung gegen die Verkürzung ihrer Rechte ein, es langte jedoch Anfangs 1905 ein Gerichtsbeschuß herab, welcher die Forderungen der Kläger zurückwies, so daß mithin der amtlich bestellte Liquidator absoluter Herr der Position wurde.

Inzwischen hatte die Societät des hl. Johann Ev. unter Benützung der von Papst Leo XIII. mit Breve vom 17. Mai 1901 an den Abt von Solesmes gerichteten Aufmunterung und unter Beihilfe der exilierten Benediktiner, die durch die Einmischung des Herrn Ménage unterbrochenen Drucke resp. Nachdrucke wieder aufgenommen, es mußte aber alles von vorne angefangen werden, da die bereits gedruckten Blätter unter Sequester waren. Infolge der hiedurch verursachten Verzögerung kam erst im J. 1903 eine zweite verbesserte Ausgabe des »Paroissien romain« und des »Liber Usualis« zustande. Später folgten andere Publikationen in großer Zahl und reicher Auswahl nach, alle aber unter dem Titel: »Ausgabe von Solesmes«.

Es erübrigt noch über die letzten Tage der Druckerei von Solesmes einige Worte zu sagen: es waren wirklich traurige schmerzzerfüllte Tage! Wie eingangs erwähnt, fand am 30. und 31. Jänner 1906 der Verkauf des gesamten Materiales, Drucksachen, Maschinen, Typen u. s. w. in öffentlicher Versteigerung statt. Der Gesamttertrag bezifferte sich auf ungefähr 20.000 frcs. Die Staatsschuld Frankreichs dürfte dadurch kaum um vieles erleichtert worden sein!

Wie die Sachen verschleudert worden sind, davon nur ein Beispiel: ein großes Paket Phototypien, auf 25 fr. geschätzt, fand keinen Käufer und wurde um — 10 centimes veräußert!

(Nach D. L. Guilloureaux in der »Rassegna Gregoriana« Nr. 3/4 1906.)

Literarische Referate.

I. P. D. Johner, Benediktiner von Beuron, Neue Schule des gregorianischen Choralgesanges.

Regensburg, Pustet 1906.

Der Verfasser, seit Jahren Leiter des Choralgesanges in der Erzabtei Beuron, will mit der neuen Choralschule »keineswegs eine Akademie nur für Gelehrte und Künstler« bieten; die neue Choralschule »achtet es vielmehr als eine ihrer schönsten und wichtigsten Aufgaben, mit dem Starken das Schwache und mittelmäßig Begabte zu heben zum würdigen und soweit möglich, kunstvollendeten Choralgesange zu befähigen und überhaupt für seine hohe liturgische Aufgabe zu erziehen und zu begeistern.« (S. I.) Dies das hohe Ziel. Um es zu erreichen, teilt der V. seine Schule ein in eine Vorschule (Was ist Choral? Etwas über die lateinische Sprache; das Wichtigste über die Stimmbildung), Normal- schule (erster Teil: Grundlagen: Choralnoten, Zeichen und Wert; Tonarten, Neumen, Rythmos; zweiter Teil: verschiedene Arten von Chormelodien: Psalmodie, Antiphonen, Meßgesänge, Gesänge und Intonationen des Priesters) Hochschule (Liturgisches zum Choral, Kunstwert des Chorals, Vortrag, Orgelbegleitung). Es folgen drei kurze Anhänge: kurzer Abriß der Choralgeschichte, Kirchenkalender, Singübungen.

Die neue Schule ist kurz, klar, vollständig, sehr praktisch, gut pädagogisch, die Sprache originell und lebendig. Von all den Choralschulen, die seit den letzten Jahren erschienen, möchte B. diese »Neue« Schule unbedenklich als die beste bezeichnen. Es fehlt keines der zum Verständnis der gregorianischen Melodien wesentlichen Momente. Sie sind solid begründet, logisch entwickelt, konsequent durchgeführt und angewandt, so daß der Schüler, der seinem Lehrer in die Hochschule gefolgt und da mit Aufmerksamkeit ihm zugehört und das Gehörte studiert hat, wahrhaft befriedigt ist. Manches Vorurteil wird da fallen und einem Staunen, einem Entzücken, einer frohen Begeisterung Platz machen. Besonders hervorgehoben sei das Kapitel über Rythmus mit seiner geradezu un- übertrrefflichen Klarheit und Konsequenz; das Kapitel: Liturgisches zum Choral, ein Meisterstück, das dem Choral seine ganze Größe und Erhabenheit vindiziert; das Kapitel über den Kunstwert des Chorals mit den beigegebenen Melodieproben. Als ein sehr glücklicher Griff des V. sind zu bezeichnen die Singübungen, die hier nicht mehr einfach Treffübungen sind, sondern als wirkliche Singübungen, als Choral-Singübungen fungieren und in der Tat dazu beitragen, den Choral verstehen und singen zu lernen. An einigen Stellen, z. B. im Kapitel »Neumen«, könnte eine größere Übersichtlichkeit im Drucke dem Werke nur dienlich sein. Das Beispiel auf S. 56: Rector potens verax Deus ist unglücklich gewählt, da das e von rector und verax lang ist. S. 286 Z. 4 ist der Schlüssel auf die 3. Linie zu setzen. Dergleichen Versehen können den Wert des Buches keineswegs beeinträchtigen. Alle Freunde des Chorals werden dem V. Dank wissen für diese Neue Schule. Möge sie den Absichten des hl. Vaters und der hl. Sache recht dienen!

Beuron.

P. Benedikt Baur, O. S. B.

II. Dengel, Ignaz Philipp: Die politische und kirchliche Tätigkeit des Monsignor Josef Garampi in Deutschland (1761—1763).

8° (X und 196 S.) Rom, Loescher 1906. Preis Mk. 4.50.

Als zu Ende des siebenjährigen Krieges in Augsburg ein Friedenskongreß zusammentreten sollte, wurde Garampi als Vertreter der kirchlichen Interessen hingesandt. Weil aber seine Sendung geheim bleiben sollte, so diente als Ver- schleierung die kanonische Visitation des Cistercienserstiftes Salem (Salmansweiler)

am Bodensee. Über diese Visitation ist noch eine äußerst umfangreiche Korrespondenz vorhanden, welche Dengel benutzen konnte und nach welcher er im zweiten Teile seines Werkes (S. 87—184) ein interessantes Bild von der Tätigkeit Garampi entwirft. Das Stift Salem stand damals unter Abt Anselm II. und erfreute sich eines großen Wohlstandes. Auch die Ordensdisziplin war eine gute. Abt Anselm II. war jedoch etwas zu streng bei der Einführung der Reform verfahren und andererseits fehlte es im Kloster nicht an einigen unruhigen Köpfen, welche gegen den Abt hetzten. Der Generalabt von Cîteaux beauftragte die Äbte von Ebrach in Franken und von St. Urban in der Schweiz mit einer außerordentlichen Visitation, welche mit der Suspendierung von Abt Anselm II. endigte. Diese Suspension wurde aber im Auftrage des Papstes von der Luzerner Nuntiatur aufgehoben und auch der Reichshofrat in Wien erkannte sie nicht an. Garampi unternahm nun als apostolischer Visitator eine neue Visitation, welche zwei Jahre dauerte, da sie, wie gesagt, als Vorwand für die lange Anwesenheit des päpstlichen Diplomaten in Süddeutschland dienen mußte. Im übrigen ging Garampi bei der Visitation recht gewissenhaft vor und nach Milderung einiger zu strengen Klostervorschriften wurde Abt Anselm wieder in seine Würde eingesetzt. Die Visitationsakten werfen im allgemeinen auf die Klosterzucht ein günstiges Licht und bilden einen wertvollen Beitrag für die innere Geschichte des Cistercienserordens.

J. P.

III. The early Scottish Church, its doctrine and discipline.

By Dom Columba Edmonds, O. S. B., Monk of Fort Augustus. Sands & Co., Edinburgh and London, 1906.

»Die alte schottische Kirche, ihre Doktorin und Disziplin«, so betitelt der als Kirchenhistoriker bekannte Benediktinermönch Dom Columba Edmonds von Fort Augustus (Schottland) sein neuestes, sehr interessantes Werk. Die Berechtigung und den Wert dieses Buches schildert uns kein geringerer als der Diözesanbischof unseres Mitbruders, der hochwürdigste Äneas Chisholm, Bischof von Aberdeen, da er in seiner diesem Werke beigegebenen Vorrede sagt:

»Vorurteile sind schwer zu bekämpfen; die aus ihnen entstehenden Traditionen verschwinden nicht leicht. Die Kirche in Schottland, wie sie im 6. Jahrhundert bestand, ist der Gegenstand und Mittelpunkt vieler Vorurteile und falscher Meinungen gewesen, die oft und oft schon zurückgewiesen, stets aber neuerdings wiederholt wurden. Wir heißen das folgende Werk des P. Columba Edmonds, O. S. B., von Fort Augustus willkommen, nicht so sehr deshalb, weil er vielleicht betreffs der Streitfrage, ob St. Columbas Kirche die Suprematie Roms anerkannte oder nicht, Neues berichtet, sondern weil er die Ansprüche der verschiedenen Kirchen, die gegenwärtig jene ehrwürdige Kirche als die ihrige vindizieren, vergleicht, die Tatsachen und Argumente für und gegen in einer prägnanten und doch erschöpfenden Form zusammenstellt.

P. Columba kann füglich als Autorität auf diesem Gebiete gelten. Mehr als einmal ist er in Kontroversen mit zähen protestantischen Gegnern auf den Plan getreten. Die Katholiken sind es nicht allein, welche bezeugen, daß der Mönch von Fort Augustus den guten katholischen Namen und Glauben der Mönche von Jona (deren Abt St. Columba war) siegreich verteidigte. Sein vorliegendes Werk wird viele Vorurteile und falsche Ansichten über die keltische Kirche zerstreuen.

Wir können mit dem natürlichen Gefühle und Bestreben der Presbyterianer und Hochkirchler sympathisieren, das sich in dem Wunsche äußert, mit so ehrwürdigen und alten Vorfahren auf die eine oder andere Art in Verbindung zu stehen, allein wir sind nicht in der Lage, sowohl im Interesse von Glauben und Religion wie auch um ihrer selbst willen, zuzugeben, daß der Glaube unserer Väter als verschieden von dem Glauben und der Lehre, welche in Europa während der ersten Jahrhunderte herrschten, darzustellen. Ich erinnere mich,

einmal einen Freund, einen wesleyanischen Geistlichen, besucht und bei dieser Gelegenheit die Werke des hl. Chrysostomus in seiner Bibliothek gesehen zu haben; als ich mein Erstaunen hierüber äußerte, meinte er: 'Warum nicht? Er leistet mir bei meiner Vorbereitung auf die Predigten sehr gute Dienste; er war ein wahrer Evangelischer.' Ich zeigte ihm verschiedene Stellen in den Schriften des Heiligen. 'Gütiger Himmel!', rief er aus, 'ich hatte keine Idee, daß er ein Römischer war!' Sehr bezeichnend!!

Zur Orientierung geben wir des Autors eigene Vorrede wieder:

»Der Gebrauch der Ausdrücke 'Schottische Kirche', 'Keltische Kirche' und 'Columbas Kirche' könnte solche Leser irreführen, welche vertraut sind mit der Existenz von Nationalkirchen, wie solche die Kirche von Schottland, die anglikanische Kirche u. a. w. sind. Jene Ausdrücke wurden im Titel und den folgenden Seiten dieses Werkes angewendet, um die alten Katholiken Irlands und Schottlands zu bezeichnen, die durch gemeinsamen Glauben mit der übrigen Christenheit verbunden waren. Beda spricht von keiner unabhängigen Kirche Schottlands, sondern nimmt Bezug auf die Christen Kaledoniens als solche, welche durch das Apostolat Columbas den 'Glauben Christi' wieder erweckten. ('Ad fidem Christi convertit,' Beda, 'Hist. Eccl.' Lib. III, c. IV.) Weil nun dieses Apostolat seinen Ursprung von Irland genommen hat, wird dem Glauben und der Praxis der von St. Patrick gegründeten Kirche besondere Aufmerksamkeit geschenkt werden, da hiedurch allein eine richtige Beurteilung der Lehre und Disziplin von Jona genommen werden kann.«

Nun lassen wir die Einteilung des Werkes selbst folgen.

I. Teil. — Papal claims (Päpstliche Ansprüche, Vorrechte.)

1. Introduction. — 2. Need of papal supremacy (Notwendigkeit der päpstlichen Suprematie). — 3. Scriptural testimony to St. Peter's supremacy (Zeugnis der hl. Schrift für den Primat St. Petri). — 4. Supremacy of St. Peter in the apostolic age (Primat Petri zur apostolischen Zeit). — 5. Objections to St. Peter's supremacy (Einwürfe gegen den Primat des hl. Petrus). — 6. Patristic testimony to St. Peter's supremacy (Zeugnis der Väter für den Primat St. Petri). — 7. St. Peter, first bishop of Rome (St. Petrus, erster Bischof von Rom). — 8. Supremacy of St. Peter's successors (Primat der Nachfolger des hl. Petrus). — 9. Testimony of history and of the fathers to papal supremacy (Zeugnis der Geschichte und der Väter für die päpstliche Suprematie). — 10. Objections to papal supremacy (Einwürfe gegen die päpstliche Suprematie). — 11. Exercise of papal supremacy in early times (Ausübung der päpstlichen Suprematie in alten Zeiten). — 12. The fathers and papal supremacy (Die Väter und die päpstliche Suprematie). — 13. Papal infallibility (Päpstliche Unfehlbarkeit). — 14. Scripture and papal infallibility (Heilige Schrift und päpstliche Unfehlbarkeit). — 15. The witness of tradition to papal infallibility (Das Zeugnis der Überlieferung für die päpstliche Unfehlbarkeit). — 16. Objections to papal infallibility (Einwürfe gegen die päpstliche Unfehlbarkeit). — 17. The pope's temporal power (Die weltliche Macht des Papstes).

II. Teil. — Celtic Christianity (Celtisches Christentum).

1. Early missions from Rome (Frühzeitige Missionen von Rom aus). — 2. British bishops in papal councils (Britische Bischöfe bei päpstlichen Konzilien). — 3. St. Ninian's mission (St. Ninians Mission). — 4. Papal missions from Gaul (Päpstliche Missionen von Gallien aus). — 5. Mission of St. Palladius (Mission des hl. Palladius). — 6. Roman Mission of St. Patrick (Römische Mission des hl. Patritius). — 7. Evidence for St. Patrick's Roman Mission (Beweis für die römische Mission des hl. Patritius). — 8. The Irish Church and papal supremacy (Die irische Kirche und die päpstliche Suprematie). — 9. Apostolate of St. Kentigern (Apostolat des hl. Kentigern). — 10. Apostolate of St. Columba (Apostolat des hl. Columba). — 11. St. Columbanus and the pope (St. Columban und der Papst).

III. Teil. — Doctrine and discipline (Lehre und Kirchenzucht).

1. Unity and uniformity (Einheit und Einförmigkeit). — 2. The paschal

controversy (Der Osterstreit). — 3. St. Cummian's paschal epistle (Osterbrief des hl. Cummian). — 4. The controversy in North Ireland and Jona (Der Streit in Nordirland und Jona). — 5. St. Aiden in Northumbria (St. Aiden in Northumberland). — 6. The Whitby conference (Die Besprechung zu Whitby). — 7. St. Adamnan (sc. ein berühmter Abt und Geschichtsschreiber). — 8. The tonsure. — 9. The presbyter-abbot (Der Priester-Abt).

IV. Teil. Liturgy and ritual observances (Liturgie und rituelle Gebräuche).

1. Origins of the liturgy (Anfänge der Liturgie). — 2. Celtic liturgy and papal supremacy (Celtische Liturgie und päpstliche Suprematie). — 3. The language of the liturgy (Die Sprache der Liturgie). — 4. Celtic pilgrimages to Rome (Celtische Pilger in Rom). — 5. The cultus of our Lady (Der Kult unserer lieben Frau). — 6. Veneration of Angels and Saints (Verehrung von Engeln und Heiligen). — 7. Holy relics (Heilige Reliquien). — 8. Sacred images (Hl. Bilder). — 9. Prayer for the dead (Gebet für die Abgeschiedenen). — 10. The holy Eucharist (Das hl. Altarsakrament). — 11. Communion under one kind, and other observances (Kommunion unter einer Gestalt und anderen Gebräuche). — 12. Confession (Beichte). — 13. Penance and fasting (Buße und Fasten). — 14. Confirmation (Firmung). — 15. Extreme unction (Letzte Ölung). — 16. Clerical celibacy (Zölibat der Geistlichen). — 17. The mediaeval church (Die mittelalterliche Kirche). — Index.

Pfarrer P. Odilo Stark, O. S. B. (Göttweig).

IV. Rosolino Bellodi.

Il Monastero di San Benedetto in Polirone nella storia e nell'arte, con 84 illustrazioni. Mantova, Eredi Segna tipografi editori MCMV, in fol. 330 S. Preis: L. 8.

Über das Stift zu Polirone bei Mantua, dessen Name bekanntlich von der Lage des Klosters zwischen dem Po und dem Nebenflüßchen Lirone her stammt, hat früher schon P. Benedikt Bacchini eine Monographie in sechs Bänden geschrieben und herausgegeben, wovon jedoch der sechste ungedruckt geblieben ist und nunmehr in der städtischen Bibliothek zu Mantua als Manuskript H. III, 27 aufbewahrt wird.¹⁾

Jetzt hat neuerdings Rosolino Bellodi sich der Mühe unterzogen, nach jahrelangen Vorstudien in den Archiven der Stadt und des Staates, und unter Benützung des an Ort und Stelle vorhandenen Materials, eine eingehende Studie über dieses in vielfacher Beziehung mit der Geschichte Italiens verflochtene Benediktinerstift zu veröffentlichen. Dieselbe zerfällt in zwei Teile: der erste, geschichtliche Teil umfaßt eine Periode von 900 Jahren (1000–1900) und erzählt in vierzehn Kapiteln in der dem Verfasser eigenen eleganten und anregenden Weise die Geschichte des Klosters, dessen Gründer Tedaldus von Canossa im Jahre 1003 an Stelle einer alten St. Benediktuskapelle hierselbst eine geräumige Kirche erbauen ließ, welche der Jungfrau Maria, dem hl. Benedikt, dem Erzengel Michael und dem hl. Petrus geweiht war. Seine Glanzperiode scheint das Kloster im XV. und XVI. Jahrhundert erlebt zu haben, aus welcher Zeit der größte Teil der umfangreichen Bauten herrührt. Gute und schlechte Zeiten wechselten nachher je nach der politischen Lage des Landes, bis unter Napoleon I. im J. 1797 die Lebensader des Klosters gänzlich unterbunden wurde. Die Bibliothek wurde mit der öffentlichen Bibliothek der Stadt Mantua vereinigt und 2000 Pergamenthandschriften (von 1015–1615) wanderten in das Staatsarchiv nach Mailand, woselbst sie bis heute noch erhalten sind; in die städtische Bibliothek

¹⁾ Siehe hierüber den Artikel »Del libro VI. inedito della storia polironiana, del Bacchini« von Dr. F. C. Edler v. Carreri, Ritter des h. Grabes und Oblat von Montecassino in »Rivista storica benedettina« Heft II. 1906. S. 246. ff.

von Mantua gingen 369 Codices, 194 Inkunabeln und einige Hundert andere Werke über, wobei sich wohl denken läßt, daß so Manches noch verschleppt und entwendet worden ist, namentlich zu der Zeit, wo das Kloster dem vollkommenen Verfall anheimgegeben war.

Der zweite Teil, der mit noch größerer Liebe und Sorgfalt gearbeitet scheint, beschäftigt sich mit den Kunstdenkmälern des Klosters, wobei namentlich der Bau der Kirche und der Klostergebäude an der Hand zahlreicher (84) Illustrationen eingehende Würdigung findet.

Die Ausstattung sowohl des Druckes als der beigelegten Abbildungen ist von der bestbekannten Firma Segna's Erben in tadelloser Weise ausgeführt.

Dr. M. K., O. S. B.

V. Der mosaische Schöpfungsbericht in seinem Verhältnisse zur modernen Wissenschaft.

Von Albert Gnannt, k. und k. Feldkurat. Graz, Styria, 1906. 12°. XI, 170 S. K 1.60.

»Der mosaische Schöpfungsbericht in seinem Verhältnisse zu den Ergebnissen der modernen Wissenschaft ist eines der dringendsten Probleme der Gegenwart« (Vorwort S. VII). Der Verfasser will darum diesen Schöpfungsbericht erklären, so wie er nach den Ergebnissen der heutigen Naturforschungen zu verstehen ist. Wir finden darum eine kurze Zusammenstellung der Resultate, welche durch die geologischen, paläontologischen und andere Naturforschungen als gesichert dastehen und eine Erklärung des Sechstageswerks in Einklang gebracht mit diesen Resultaten. Die Studie ist mit schwungvoller Darstellung geschrieben, leider aber vermißt man die »neuere« und »heutige« Literatur und Forschung. In der ganzen Abhandlung findet man fast nur solche Schriften zitiert, die vor 1870 verfaßt sind, so daß man manchmal glauben möchte nur eine Neuausgabe eines älteren Werkes vor sich zu haben; außer Hammerstein und Gutberlet ist wohl kaum ein noch lebender Autor erwähnt. Man findet auch in der Erklärung manche Lücken z. B. S. 40 über die Erklärung des Schöpfungswerkes im allgemeinen, und statt des veralteten Piacini hätten eher die Werke von Hummelauer, Schanz, Vigouroux u. dgl. zitiert werden soll. In einer wissenschaftlichen Erklärung Isaius 14, 12 ff. und Ez. 28, 14 ff. auf die gefallen Engel anwenden zu wollen (S. 21), heißt doch wohl zu weitgehen. Zahlreiche Druckfehler entstellen den Text, z. B. S. 2 u. 3 statt theologisch lies teleologisch, S. 50 (und sogar im Register S. 168) st. Leplace, l.: Laplace, S. 59 st. germit l.: germinet, S. 84 st. supplinout l.: supplément, st. silruien l.: silurien, S. 112 st. mensit l.: meruit usw.

- eg.

VI. La Sainte Vierge.

Dans la tradition et dans l'art, dans l'âme des Saints et dans notre vie par J. Hoppenot. Société Saint-Augustin, Desclée De Brouwer et Cie. Brügge 1906. Mit 250 Holzschnitten im Text und 20 außer dem Text sowie 5 Chromolithographien.

Preis: brosch. 10 Frs., gebunden 15—25 Frs. in Folio, X—386 S.

Die rührige Verlagsanstalt Desclée De Brouwer et Cie (Société A. Augustin) in Brügge hat für die diesjährige Weihnachtszeit ihren zahlreichen Freunden und Bekannten ein wertvolles Weihnachtsgeschenk dargeboten: Darstellungen der Mutter Gottes in 250 Abbildungen im Text, 20 große und 5 Chromolithographien in Folio, alle bezugnehmend auf die hl. Jungfrau Maria, wie sich dieselbe in der Tradition, in der Kunst, in der Seele der Heiligen und in unserem Leben darbietet, werden hier dem Leser mit einem entsprechenden in maßvoll würdiger eleganter Sprache gehaltenen Texte vorgeführt. Schon der Umstand, daß die mehrere Tausend Exemplare zählende erste Auflage heute bereits vergriffen ist, beweist

klar, daß das Werk einem wirklichen Bedürfnis entspricht. Wir sehen hier Abbildungen der Mutter Gottes vom II. bis XX. Jahrhundert, von dem unlängst aus den Trümmern des Forum romanum ausgegrabenen antiken Marienbildnis, von der Mosaik von Ravenna, von der Madonna von Santa Maria-Maggiore angefangen bis auf unsere Zeiten! Es wechseln da die Gestalten Giotto's, Fra Angelico's, Leonardo da Vinci's, Raffael's, mit den erhabenen Kunstbildern, welche der Meißel Michel-Angelo's aus Elfenbein oder Marmor geschaffen, ab; wir sehen das liebliche Antlitz aus den Initialen der Pergamenthandschriften wie aus den bunten Glasmalereien der Kirchenfenster uns entgegenlächeln, wir sehen die Mutter Gottes von Schmerz gebeugt unter dem Stamme des Kreuzes zusammensinken, wir sehen sie triumphierend zum Himmel empor steigen; überall ist sie die Göttliche, die Einzig Schöne: »tota pulchra es!«

Dr. M. K., O. S. B.

VII. Fra Angelico et Benozzo Gozzoli

le maître et l'élève, par Gaston Sortais. Société de Saint-Augustin, (Desclée, De Brouwer et Cie.) Lille 1906. — in 4°, 278 S. mit 5 Chromolithographien und 47 Phototypen.

Ein neues Prachtwerk, eine Zierde jedes Salons aus der rühmlichst bekannten Verlagsanstalt der »Société de St. Augustin« (Desclée, De Brouwer et Cie.) in Lille (Byssel) liegt hier vor uns, über dessen Ausstattung wir uns eigentlich gar nicht mehr verwundern können, da uns diese erstklassige Firma mit der künstlerischen Ausführung von Bildern, mit der phototypisch genauen Wiedergabe von Zeichnungen in allen Details mit überraschender Farbenharmonie bis in die feinsten Nuancen bei ihren veröffentlichten Chromotypen bereits verwöhnt hat! Diesmal zieren das schöne Werk nicht weniger als 47 klare prägnante Phototypen und 5 prachtvolle Chromolithographien, die sowohl was die Auswahl der zur Darstellung kommenden Gegenstände als was die farbenreiche Ausführung derselben betrifft, das Auge jedes Kunstkritikers ergötzen und befriedigen müssen. Die Engel, die Madonnen, die verschiedenen Gruppen von Heiligen, die von der Künstlerhand Fra Angelico's von Fiesole und dessen Schüler Benozzo Gozzoli uns hier vorgeführt werden, die Kirchen, Kreuzgänge, Altarblätter, Fresken, Städteansichten etc., durch welche das Buch an der Hand von Phototypen uns als Führer dient, gewähren einen erhabenen Kunstgenuß jedem Beschauer und bieten demjenigen, der die Originale, sei es in Italien, sei es in Louvre oder anderwärts, gesehen hat, die Freude des genußvollen Wiederschauens, denjenigen aber, die nicht so glücklich waren, die Originale selbst bewundern zu können, geben sie vollständigen Ersatz der kostspieligen Reise: denn sie stellen uns mit voller Naturwahrheit und Frische der Farben sozusagen die Originale selbst vor Augen. Der erläuternde Text, abgesehen von seinem inneren Wert als wahre unparteiische Kunstkritik, macht uns das Buch nur um so wertvoller, verleiht den Gemälden die Frische des Lebens und lehrt uns Ästhetik, Kunstgeschichte und durch Vergleichung mit anderen Meistern auch eine edle Kunstkritik. Die Anordnung des Stoffes ist eine sehr übersichtliche: nach einer allgemeinen Einleitung über den Spiritualismus und Naturalismus in der Kunst, entrollt sich vor unseren Augen ein lebensvolles Bild des Künstlerschaffens in Florenz im XV. Jahrhundert, worauf dann die Bilder und Fresken von Fra Angelico selbst einzeln besprochen werden und schließlich eine Vergleichung der Kunst Fra Angelico's mit jener Michel-Angelo's und Raphael's das Bild vervollständigt und abrundet. Im zweiten Abschnitt, welcher dem Schüler Fra Angelico's Benozzo Gozzoli gewidmet ist, wird in ähnlicher Weise nach der Lokalität, wo die Werke dieses Meisters entstanden sind, zuerst der Convent von Montefalco, dann die Kapelle der Medici in Florenz, weiters die Fresken von S. Gimignano und endlich der epische Cyclus (aus dem alten Testament) im

Campo santo von Pisa dem Leser vorgeführt. Außer einer ausführlichen Bibliographie über beide Maler ist im Anhang auch je ein Verzeichnis der Hauptwerke dieser zwei Künstler beigelegt.

Wenn nun auch zugestanden werden muß, daß bereits sowohl die deutsche Literatur (P. Brissel) als die englische (L. Douglas), die italienische (J. E. Lapina) und namentlich die französische (Abbé Broussolle, M. H. Cochin) mehrere sehr gediegene Arbeiten über Fra Angelico aufzuweisen hat, so ist das Werk G. Sordinis dennoch eine wesentliche Bereicherung der Literatur durch die in mancher Beziehung originelle Art und Weise seiner Anschauung und seiner Kritik.

Der Verlagshandlung müssen wir nochmals unsere volle Anerkennung über die fürstliche Anstaltung des Buches, bei welchem sie sich abermals als wahrer Kunstmäcenas hervorgetan hat, ausdrücken.

Dr. M. K., O. S. B.

VIII. Beati Petri Canisii, S. J. epistulae et acta

Otto Braunsberger, ejusdem Societatis. Volumen IV. (1563—65) Freiburg. Herder 1905 in 8°. 1224 S.

Es liegt nunmehr der vierte Band dieser seit 1897 begonnenen, wahrhaft immensen, außerordentlich mühsamen und doch äußerst gewissenhaft durchgeführten Arbeit vor, bei welcher es kaum glaublich scheint, daß ein Einziger sie zu bewältigen im Stande sein konnte, die man vielmehr für das Werk eines ganzen Konvents von Gelehrten zu halten geneigt wäre. P. Braunsberger mußte einzig nur für diesen vierten Band über 130 aus mehr als 40 verschiedenen Bibliotheken zusammengesuchte Manuskripte durchlesen, studieren, zum Teil kopieren; hiezu mußten ihm die Archive von Rom, Paris, London, München, Köln, Mailand, Krakau, Wien, Freiburg in der Schweiz ihre Schätze anliefern, ihre tiefsten Geheimnisse erschließen. Der gelehrte Jesuitenpater des XX. Jahrhunderts zeigt in dieser Beziehung, was Bähigkeit, Ausdauer, Unermüdlichkeit und tiefes Wissen anbelangt, ungemein viel Ähnlichkeit mit seinem sel. Ordensgenossen, dessen Biograph er geworden ist, den man einst den »ersten Jesuiten Deutschlands« genannt hat und über welchen bereits mehr als 40 Biographien existieren. Eigentlich ist aber P. Braunsberger nicht einmal mit vollem Rechte Biograph des hl. Canisius zu nennen; er bereitet lediglich das Material, die Elemente vor, welche zu einer erschöpfenden Lebensbeschreibung seines Helden notwendig sein werden und die vielleicht gleichzeitig auch dazu dienen können und sollen, den künftigen Proceß der Kanonisation des sel. Canisius vorzubereiten, zu welchem wir den Orden nur beglückwünschen können.

Man bedenke nur, welche Fülle von bisher nicht veröffentlichten Dokumenten dieser vierte Band enthält: vor allem sind es 340 Briefe von 449 im Ganzen, bloß 40 waren früher bereits teilweise oder im Auszug bekannt; von den 200 sonstigen Aktenstücken sind 140 bisher noch nirgends veröffentlicht! Hievon sind 283 in lateinischer, 244 in italienischer, 39 in deutscher und 21 in spanischer Sprache abgefaßt. Das Buch ist also wirklich vielsprachig, wie Canisius selbst es auch war.

Um die volle Bedeutung dieser Dokumente würdigen zu können, muß man sich ins Gedächtnis rufen, zu welcher Zeit dieselben geschrieben worden sind und welche Rolle Canisius zu Ende des tridentinischen Konzils sowie in den Jahren, welche ihm folgten gespielt hat. Wir sehen da Kaiser Ferdinand in Innsbruck sein Hoflager aufschlagen, um den wichtigen Begebenheiten die sich im Schoße dieser erhabenen Versammlung abspielen, näher zu sein, wir sehen wie er Canisius mit mehreren anderen berühmten Theologen in die Stadt beruft und ihnen mehrere der schwersten Fragen, die gerade in Verhandlung stehen, zur Beantwortung vorlegt so z. B. bezüglich des Rechtes, das Konzil aufzuheben, die päpstlichen Dispensen einzuschränken, die Zahl der Kardinäle zu vermindern etc. Die Antworten Canisius erstrebten eine Einigung zwischen

Papst und Kaiser herbeizuführen; daß aber eine solche Vermittlerrolle zu jener Zeit gewiß eine sehr schwierige und delikate Aufgabe war und den feinsten politischen Takt erforderte, bedarf wohl nicht erst versichert zu werden. Deshalb sind auch die Instruktionen und die Berichte welche Johann v. Polanka, Sekretär des Ordensgenerals S. J. P. Laynez, an Canisius schrieb, von größtem Interesse. Der Jesuitengeneral hatte darin seine wohlmotivierten Anschauungen über die Gründung von Seminarien, Errichtung katholischer Universitäten, über die geheimen Ehen usw. ausführlich niedergelegt. P. Braunsberger veröffentlicht auch zum erstenmale eine lange theologische Abhandlung von Canisius über die Frage, ob die Laien auch an der Kommunion *calicis* partizipieren dürfen; eine Frage, über die bekanntlich durch viele Jahre namentlich in Böhmen und anderwärts selbst mit den Waffen in der Hand lebhaft gestritten wurde. In dem Buche P. Braunsbergers finden wir weiterhin viele neue und bemerkenswerte Details über die Einmischung Albert V. Herzogs von Bayern in diese Frage, über die Frömmigkeit der Töchter des Kaisers Ferdinand, welche Canisius überwachte, über die sittlichen und geistigen Zustände des Klerus zu jener Zeit ebenso wie über die in Kirchen und Klöstern notwendigen Reformen.

Nachdem noch der Schließung des Konzils (4. Dezember 1563), — welcher aber Canisius persönlich nicht beiwohnen konnte, da derselbe zur Zeit durch seine Adventpredigten in Augsburg festgehalten ward — Erwähnung geschehen, beschreibt der Autor die Tätigkeit Canisius in Bezug auf sein Bestreben, die Beschlüsse des Konzils in Taten umzusetzen. Außer den 200 Predigten, welche Canisius in diesen zwei Jahren gehalten hat und von denen jede ein Muster oratorischer Kunst ist, befaßte sich Canisius damals mit der deutschen Übersetzung seines »kleinen Katechismus«, mit der Neuauflage seiner »*Summa doctrinae christianae*« und mit der Drucklegung seines »*Hortulus animarum*«. Auch die Antwort auf die Verleumdungen von protestantischer Seite finden noch in diesem Bande Erwähnung.

Ein sehr ausführliches Inhaltsverzeichnis von 68 Seiten schließt den gewichtigen Band ab. Wenn wir den Gesamteindruck wiedergeben sollen, den das Buch auf uns gemacht hat, so müssen wir sagen, daß P. Braunsberger sich um Geschichte und Theologie ein sehr großes Verdienst erworben hat; es gilt von ihm das Wort eines anderen Jesuitenpaters, P. Jouvency: *Multus labor, multa in labore methodus, multa in methodo constantia.*

Dr. M. K., O. S. B.

IX. Le Crucifix dans l'Histoire, dans l'Art, dans l'Âme des Saints et dans Notre Vie, par J. Hoppenot.

(Lille, Desclée, de Brouwer et Cie. 1906. 8°. 238 p. et 100 gravures.)

Die mehrfachen Auflagen, welche das vorliegende Werk bereits erlebt hat, sind wohl der beste Beweis dafür, wie tief im christlichen Volke die Liebe zum Kreuze, dem vorzüglichsten Zeichen der Erlösung wurzelt. Allerdings ist diese Liebe nicht nach dem Geschmacke der Sektierer und Ketzer, der geborenen Feinde des Erlösungswerkes und alles dessen was daran erinnert; das beweisen am besten die Freimaurer, welche seit 10 Jahren nun in Frankreich den Kampf gegen die Kirche führen. Sie haben Christus aus den Schulen verwiesen, ihn aus den Spitalern und Friedhöfen verbannt und auf eine Verordnung des Ministers Vallé, unterfertigt gerade am Karfreitage, haben sie, was wohl die größte Impertinenz ist, das Kreuz von den Wänden der Gerichtssäle wegreißen lassen. Schon dieser Umstand erklärt uns, weshalb gerade das vorliegende Buch zunächst für Frankreich so recht zeitgemäß ist.

Nun wo diese Gottlosen, dem Volke den Anblick des Kreuzes entziehen und seinem Herzen die Liebe zum Kreuze entreißen, da ist es gerade an der Zeit wiederum das Kreuz als Dasjenige dem Volke hinstellen, in welchem

allein es unter den trostlosen Verhältnissen Frankreichs, im Herzen Trost, Ruhe und Frieden finden kann.

Ein vor Kurzem in Frankreich zum Tode verurteilter Verbrecher wandte sich, nachdem ihm der Geistliche des Gefängnisses Trost zugesprochen hatte, vom Schafotte aus mit den Worten zur Volksmenge: »Kameraden, man lügt nicht, wenn es zum Sterben kommt, laßt mich Euch sagen, bevor ich vor den Richterstuhl Gottes trete, welche meine zwei besten Freunde sind: es ist dies der Priester und das Kreuz.«

In ähnlicher Weise bezweckt das vorliegende Buch, die Liebe zum Kreuze hineintragen in die Fabriken, Ateliers u. a. w. und überall dort die Vorurteile gegen dasselbe zu beseitigen. Möge die Lesung desselben dem Arbeiter in den Fabriken, dem Feldarbeiter, dem niederen Volke in seinem Elende, aber auch den reichen Weltkindern, die trotz ihrer Wohlhabenheit vergebens ihren Herzensfrieden suchen, Trost, Vertrauen auf Gott und auf eine bessere christliche Zukunft einflößen! Das Werk zerfällt in 4 Bücher, von welchen das 1. das göttliche Kreuz in der Geschichte zum Gegenstande hat, das 2. das Wesen des Kreuzes in der Kirche, das 3., dasselbe im Leben der Heiligen und das 4., im Leben des Volkes in seiner bes. Bedeutung darstellt. Jedes dieser Bücher zerfällt in mehrere Kapitel. Das Buch selbst zielt eine Reihe von 100 Abbildungen. Die Sprache ist durchwegs edel, dabei aber auch leicht verständlich. Die Ausstattung ist, wie wir sie von der Société St. Augustin, Desclée de Brouwer et Cp. gewöhnt sind, eine nach jeder Richtung hin ganz vorzügliche.

Dr. M. K.

X. Dr. Rich. Hoffmann (Kurat bei St. Joh. Nepom. in München): Der Altarbau im Erzbist. München-Freising

in seiner stilistischen Entwicklung vom Ende des 15. bis zum Anfang des 19. Jahrhunderts (Bd. IX. der Beiträge z. Gesch., Topographie und Statistik des Erzbist. München u. Freising, von Dr. Mart. v. Deutinger). München, Lindauersche Buchhandl. 1905. 8° (VIII, 326 S. mit 59 Abbild.)

Es ist ein anziehendes und lehrreiches Thema, das der Verf. behandelt und dem er allgemein, in Inhalt und Form, gerecht wird. Wohlthuend berührt im Vergleich mit andern fachwissenschaftlichen Werken die klare lebendige Sprache. Schon dies wird ihm das Wohlwollen seiner geistlichen Leser, und auf die zählt er ja vor allem, gewinnen.

Weise hat sich der Verfasser engere Grenzen gezogen, was bei dem Reichtum von Altären in Süddeutschland, besonders in Baiern, wohl angebracht ist. Nur die Altäre des Erzbistums München-Freising will er in den Kreis seiner Betrachtung ziehen. Das kommt auch seinen Ausführungen zu gut, da der Altarbau in diesem Gebiet von zwei Zentren, München und Landshut, teilweise im Südosten auch von Salzburg aus beherrscht wird. Zeitlich behandelt er die stilistische Entwicklung vom Ende des 15. Jahrhunderts an, gerade die Periode also, die vielfach auch heute noch von vielen verpönt wird. Wie vielen eingeschworenen Gotikern gelten nicht Barock und Rokoko als ein Grauel an hl. Stätte, so sehr das Volk auch seine Vorliebe gerade für Erzeugnisse dieser Stilperioden bekundet hat? Klar hat Hoffmann sein Thema durchgeführt. In 5 Kapiteln betrachtet er den Altarbau der Renaissance, des Barock, Rokoko und des Klassizismus. Nachdem er jedesmal die genetische Entwicklung aus der vorhergehenden Stilperiode, ihre Tendenz und Auffassung gekennzeichnet, wirft er einen Blick auf hervorragende Beispiele des jeweiligen Typus. Gute Autotypien, die allerdings hier und da scharfer sein könnten — bei wissenschaftlicher, vergleichender Betrachtung kommt es doch hauptsächlich auf die Schärfe der Details an — unterstützen die allweg gut begründete und lichtvoll ausgeführte Darstellung.

Ein kurzes Kapitel zur Einleitung und als Schluß behandeln den spätgotischen Altar, die echten und unechten Marmoraltäre. Praktisch schließen ein Verzeichnis der Abbildungen, ein Namen- und Ortsregister den Band. Vielleicht gedenkt der Verfasser auch einmal den Altarbau der früheren Stilperioden zu behandeln, deren Ausbeute gewiß nicht geringer und nicht minder interessant sein dürfte. Der Diözesen München-Freising darf man glückwünschen zu der schönen Behandlung des liturgisch wie kunstgeschichtlich so wichtigen Gegenstandes. Hoffentlich findet das Werk die Beachtung, die es verdient, und in andern Bistümern zahlreiche Nachahmer.

Jos. M. B. Claus (Schleittstadt).

XI. Rome, ses Monuments, ses Souvenirs; per l'abbé Bouffroy

6. Auflage. Société Saint Augustin. Desclée, de Brouwer et Cie, Brügg. 1906 in 4°, 290 S. mit 99 Holzschnitten. Preis geheftet: Fr. 3.35.

Schon der Umstand, daß ein Buch in kurzer Zeit in sechster Auflage erscheint, ist an und für sich bereits eine genügende Rekommandation des vorliegenden Buches, es freut uns konstatieren zu können, daß auch diese neueste 6. Auflage den guten Ruf ihrer Vorgängerinnen nur noch verstärkt. Unter der Unzahl von Romführern und Reisebeschreibungen der ewigen Stadt, deren Zahl bereits Legion ist, ist es gewiß schwer das Beste herauszufinden; wenn wir aber dennoch unseren Lesern, namentlich solchen die sich auf eine Reise nach Rom erst vorbereiten, insofern sie der französischen Sprache genügend mächtig sind, gerade das in Rede stehende schöne und große Werk von Abbé Bouffroy empfehlen, so geschieht dies nach reiflicher Überlegung mit gutem Gewissen und namentlich unter Berücksichtigung des Umstandes, das namentlich dieses Buch auch in jeder Beziehung am besten dazu dient, das Interesse des Lesers zu erwecken und auch während der ganzen Lektüre wach zu erhalten, ihn auf alles Wissenswerte und wichtige aufmerksam zu machen und dennoch durch keine erdrückende Detailschilderung zu ermüden. Die Eleganz des Stiles, die freie Ausführung der beigefügten Zeichnungen machen das Buch zu einer der lesenswertesten Beschreibungen Roms, dieser durch die Anwesenheit des hl. Vaters und durch die unzähligen heiligsten Stätten, welche Blutzeugen des Märtyrertodes der ersten Christen waren, für uns Katholiken trotz der »Italia unita« immer noch »heiligen« Stadt!

Dr. M. K., O. S. B.

XII. P. Dr. Eberh. Hoffmann O. Cist., das Konversen-Institut des Cistercienserordens in seinem Ursprung und seiner Organisation.

Inaugur. Dissert. zur Erlang. der Doktorwürde der hochw. theol. Fakult. der Univers. Freiburg in der Schweiz. Freibg. Fragnière 1905 (VIII, 101 S.) 8°

Wer kennt nicht die große wirtschaftliche Bedeutung des Cistercienserordens in den ersten Jahrhunderten seines Bestehens besonders im nordöstlichen Deutschland? Diese Bedeutung und der großartige Erfolg, den die grauen Mönche errangen wie kein anderer Orden, hängt innig zusammen, ja ab von dem ihnen eigentümlichen Institut der Laienbrüder oder Konversen. Dem Grundstatut des Ordens, der herrlichen Carta charitatis, kommt an Weisheit, Organisationstalent und fester Erfassung des vorgesteckten Zieles fast gleich die Einrichtung der Konversen. Nur mit einem solchen Arbeitermaterial, wie der Orden es sich in seinen Laienbrüdern heranzog, konnte er zum Pionier der Kultur, zum hervorragendsten zivilisatorischen Faktor der Kirche im Mittelalter werden, als der er zu allen Zeiten und von allen Kennern bewundernd gepriesen wurde.

Trotzdem ist bisher die Geschichte dieses so wichtigen Institutes kaum untersucht und klargestellt worden. Das liegt zum Teil an den spärlichen und wo sie tatsächlicher fließen, auch sehr verwickelten Quellen, andererseits auch am Mangel an richtigem Verständnis des Ordenslebens und seiner Einrichtungen

bei den meisten akatholischen Autoren. Von der Feder eines Ordensmannes, wenn anders er historisch gut geschult, ist schon eher ein gesichertes Forschungsergebnis zu erwarten. Eine solche Arbeit haben wir in der vorliegenden Schrift. Freilich ist sie nur eine einleitende Studie, nicht eine erschöpfende Geschichte, aber sie bietet die Grundlage weiteren Forschens, nämlich den Ursprung und die Organisation des Konverseninstituts nach den Überlieferungen der ersten Ordensschriftsteller und den verschiedenen Konversenregeln. Es ist eine gründliche, solide und gut geschriebene Abhandlung, die sich über das Niveau der gewöhnlichen Doktordissertationen erhebt. In vier Abschnitten schildert der Verfasser die Gründung, die Stellung, die Lebensweise und Tätigkeit der Konversen, nachdem er zuvor in richtiger Erkenntnis der öfters vorkommenden Verwechslungen den Begriff und die Entwicklung des Namens »conversus« vor dem 12. Jahrhundert klar gelegt hatte. Ein Überblick über die Geschichte des Instituts schließt die gehaltvolle Abhandlung. Sie bezeichnet einen lobenswerten Fortschritt in der Erforschung der klösterlichen Einrichtungen und macht ihrem Verfasser alle Ehre. Hoffentlich gibt er uns bald die Fortsetzung. Die Anerkennung aller derer, die über den Cistercienserorden zu schreiben haben, wird ihm gewiß reichlich zu teil werden.

Jos. M. B. Clauss (Schlettstadt).

XIII. I Monasteri di Subiaco.

Roma, Tipografia dell' Unione Cooperatrice-Editrice 1904. 2 Bde. I. Bd. 548 S. mit 6 Tafeln, 28 Vollbildern und 42 Zinkätzungen im Texte. II. Bd. XXXIV. und 468 S. mit 3 Schrifttafeln, 1 Siegeltafel, 1 Vollbild und 5 Zinkätzungen im Texte. Preis 15 Lr. per Band.

Anlaßlich des letzten internationalen Historikerkongresses war vom italienischen Unterrichtsministerium die Herausgabe einer zweibändigen italienischen Monographie über die Klöster von Subiaco in Aussicht genommen, welche jedoch durch zufällige äußere Ursachen nicht rechtzeitig fertiggestellt werden konnte und erst Ende 1905 erschien. Mit der Bearbeitung des Stoffes hatte der vortragende Rat im Unterrichtsministerium Commendatore Carlo Fiorilli vier Gelehrte betraut, die, wie der Erfolg zeigt, ihrer Aufgabe vollkommen gewachsen waren und die auch die ihnen zugewiesene Arbeit mit allem Fleiße durchführten. Die historische Untersuchung über Santa Scholastica und die heil. Grotte in Subiaco lag in den Händen von P. Peter Ejudi, die bautechnische Würdigung der Architektur der Klöster war G. Giovannoni anvertraut und P. Friedrich Hermanin sollte über Gemälde und Fresken berichten, während Vincenzo Federici die umfangreichste Aufgabe, nämlich die Beschreibung der Bibliotheken und Archive zugefallen war.

Das Resultat der gewissenhaften Arbeit dieser vier Professoren ist nun, wie erwähnt, dieses in zwei dicken Bände zu je 548 resp. 468 Seiten mit vielen Tafeln und Zeitungen auf Kosten des Unterrichtsministeriums in Rom erschienene Werk, welches in einer Auflage von 1000 Exemplaren gedruckt zum Preise von je 15 Lire per Band abgegeben wird.

Da uns ein Recensions-Exemplar dieses in jeder Beziehung schätzenswerten und hochinteressanten Werkes nicht zugekommen ist, so müssen wir auf eingehende Besprechung und Würdigung verzichten, und bringen bloß nach Einsichtnahme in das uns gütigst von P. Leo Allodi in Subiaco selbst dargeliehene Exemplar nachfolgend zur Orientierung den Inhalt der beiden Bände zur Kenntnis unserer Leser:

Band I. (546 S.)

Dedication an das Unterrichtsministerium. Die Quellen und die Literatur zur Geschichte von Subiaco.

I. Historische Notizen über die Abtei innerhalb des Mittelalters (P. Egidi): Die Anfänge. — Das X. Jh.: Beginn der Bedeutung des

Klosters. — Das XI. und XII. Jh.; Höhepunkt und Verfall des Klosters. — Das XIII. und XIV. Jh.: Die Commendat-Äbte; die Commende; Vereinigung mit Monte Cassino. — Detailabhandlungen: Über einige Verfälschungen in den Regesten von Subiaco. — Reihenfolge der Äbte bis zum J. 1532. — Die »Signoria del Tuscolo«. — Die sublacensischen Druckwerke. — Die »Consuetudines Sublacenses«.

II. Die Architektur der Klöster von Subiaco. (G. Giovannoni): Allgemeine Betrachtungen. — Die topographischen und konstruktiven Elemente in der Entwicklung der Klöster. — Das Kloster von S. Scholastica: Beschreibung und allgemeine Angaben. — Der Glockenturm. — Das Kosmas-Kloster. — Die Kirche. — Die Gallerien, die Vorhöfe und die Hauptgebäude des Klosters. — Der Gesamteindruck des Klosters. — Das Kloster von Sacro Speco.

III. Die Malereien der Klöster von Subiaco. (Friedr. Hermann): Die ältesten Malereien. — Die Fresken aus dem XIII. Jh. — Die Fresken aus dem XIV. Jh. — Die Malereien aus dem XV. und XVI. Jh. — Anhang: Namens- und Ortsverzeichnis.

Band II. (LXXVIII. und 467 S.) (Vincenz Federici.)

I. Die Bibliothek: Die beiden Bibliotheken. — Entstehung der beiden Bibliotheken. — Zerstreuung der beiden Bibliotheken. — Die Codices von Subiaco. — Paläographie der Codices.

II. Das Archiv: Die beiden Archive. — Entstehung der beiden Archive. — Ordnung der beiden Archive. — Zerstreuung der beiden Archive. — Die Dokumente. — Unsere Notizen: Notiz über die Manuskripte von S. Scholastica und Sacro Speco. — Notiz über die Inkunabeln von S. Scholastica. — Notiz über die öffentlichen und Privat-Urkunden der Klöster von Subiaco. — Bemerkungen zu den Notizen über die Manuskripte. — Bemerkungen zu den Notizen über die Dokumente. — Anhang: Andere Dokumente. — Redaktion des »Contemptus mundi« in Subiaco. — Das sublacensische Fragment der »Mirabilia urbis Romae«. — Die Überschriften. — Inhaltsverzeichnis zu den Notizen über die Manuskripte. — Inhaltsverzeichnis zu den Notizen über die Inkunabeln. — Inhaltsverzeichnis zu den Notizen über die Dokumente. — Bemerkungen und Korrekturen. — Illustrationen. — Faksimiles. — Siegel. — Figuren.

XIV. La bible et l'histoire

par le R. P. Fr. Prat, S. J. Troisième édition. P. 62 in 12. Paris, Bloud et Co. 1905. Pr. ctm. — 80.

Der Verfasser der vorliegenden Schrift ist einer der tüchtigsten und mutigsten Vorkämpfer für die sogenannten »modernen« Grundsätze der katholischen Exegese. In vier Kapiteln behandelt P. Prat der Reihe nach die folgenden Themata: Mißglückte Lösungsversuche. — Unterscheidende Merkmale der hl. Bücher. — Die Geschichte in der hl. Schrift. — Der inspirierte Geschichtsschreiber und seine Dokumente. — Das ganze Schriftchen ist sehr klar und übersichtlich geschrieben; trefflich ausgewählte Beispiele erläutern die Ausführungen. Wir kennen keine Schrift, die schneller und sicherer über die modernen Probleme der kath. Exegese orientieren würde, als die vorliegende Studie des gelehrten Jesuiten. Das Werkchen hat denn auch in kurzer Zeit drei Auflagen erreicht; ein Beweis dafür, wie gut es einerseits abgefaßt ist, aber anderseits auch dafür, welch großes Interesse man dem Inhalt der Schrift selbst in weiten Kreisen entgegenbringt.

P. Elred, O. Cist.

XV. L'étude de la Sainte Écriture.

Lettre de Mgr. l'évêque de Beauvais Noyon et Senlis au clergé de son diocèse.
83 p. in 12. Paris, Victor Lecoffre 1905. Pr. Fr. 1.—.

Es tut einem wirklich wohl, wenn man in dem Wirrwarr der Ansichten und in dem heißen Kampfe, der gegenwärtig auf dem Gebiete der Bibelwissenschaft tobt, die Stimme eines berufenen und erprobten Führers vernimmt. Ein solcher Führer ist ohne Zweifel der ebenso würdige als gelehrte Bischof von Beauvais, der in einem Briefe an den Klerus seiner Diözese, diesem einen sicheren und geraden Weg weist zu einem nutzbringenden Studium der hl. Schrift. Der Bischof entwickelt in seiner Schrift so ziemlich die ganze Inspirationslehre mit Berücksichtigung der sogenannten »traditionellen« Auffassung wie der »modernen« Theorien. Besonders interessant ist, was Bischof Douais über die neue Strömung in der katholischen Exegese bemerkt, deren scharfsinnigster Vertreter der deutsche Jesuit P. v. Hammelauer ist. Er schreibt hierüber auf S. 67: »Je tiens pour solide ce principe de critique biblique.« Zum Schlusse gibt der hohe Kirchenfürst seiner Geistlichkeit herrliche Anweisungen, wie sie das Studium der hl. Schrift zu ihrem und ihrer Untergebenen Nutzen betreiben können und sollen und empfiehlt ihnen einige Bibelwerke zur besonderen Beachtung. Der Brief des Bischofs Douais verdiente es wirklich, daß er in deutscher Sprache einem möglichst weiten Leserkreis zugänglich gemacht würde. *P. Eberd, O. Ost.*

Literarische Notizen.

1. Dr. G. Morin kündigt an, er habe die kleine Schrift des hl. Johannes, Bischof von Tomi (in Skythien, das heutige Konstanza in Rumänien) »*de duabus haeresibus Nestorianorum et Eutychianistarum*« aufgefunden (die er auch im Oktoberheft des »Journal of theological studies« veröffentlicht), über die bisher nur eine Notiz aus einer Stelle in Marius Mercator bekannt war. Das Werkchen von 37 Zeilen Länge, befindet sich in einem Kodex der Bodleyanischen Bibliothek, angeheftet an einige Briefe des hl. Fulgentius. Die Absicht des Verfassers war, das Werk des hl. Augustin »*contra haereses*« zu vervollständigen.

2. Im »Journal of theol. studies« veröffentlichte derselbe Dr. Morin einige »*Notizen über Viktorin von Pettau*«, indem er einer bisher unbeachtet gebliebenen Zitation aus den »*Epitomae*« von Theodot im Viktorin Erwähnung tut und über die Beziehungen Viktorins zu dem Fragment von Muratori berichtet, welche den Verdacht erwecken, daß Viktorin diese Schrift oder die Quelle derselben gekannt habe. Eine solche Quelle könnte Theodot selbst gewesen sein. Zum Schlusse bestätigt er die Ansicht, daß Viktorin die Chronologia von Alexander von Jerusalem, von der einige Fragmente übrig geblieben sind, gekannt habe.

3. *Rythme Grégorien.* Les théories de Solesmes et Dom T. A. Burge. Guilio Bas. Rome, Desclée. 1906.

Die Schrift ist eine Replik auf die im Tablet und Ampleforth Journal veröffentlichten Artikel des englischen Benediktiners P. Burge. In diesen Artikeln wurde die Ansicht verfochten, daß die Paléographie musicale mit der Lehre des Dom Pothier in Widerspruch ist. In vorliegender Schrift sagt jedoch der Verfasser: Après avoir étudié les éléments fondamentaux des théories Solesmiennes et leur développement jusqu'aux dernières conséquences, on doit reconnaître ce fait: Dom Pothier et Dom Mocquereau enseignent une seule et même théorie.

Raigern.

P. G. Sch.

4. *Kyriale sive, canticum ordinarii Missae secundum editionem vaticanam.* Auctore Camillo Grunewald. Graz, Styria.

Die Gesänge der vatikanischen Ausgabe sind in diesem Buche in rhythmisch-analytischer Weise bearbeitet, in moderner, zu diesem Behufe neu geschaffener Notation für die Gegenwart dargestellt, und zum praktischen Gebrauch für Kirche und Schule eingerichtet.

Raigern.

P. G. Sch.

5. Wegweiser zur Belehrung des traditionellen Choralgesanges von Otto E. Drinkwelder, S. J. 8°. VIII + 47. Graz, Styria.

Die Schrift bietet dem Gesangslehrer in kurzer Form alles, was derselbe seinen Schülern über den traditionellen Choral beizubringen hat. Die Vor- und Schlußbemerkung enthält gute praktische Winke über Gesangsunterricht und Einübung von Choralstücken.

Raigern.

P. G. Sch.

6. Die religiöse Kunst in Russland. Bei der allseitigen Aufmerksamkeit, welche gegenwärtig die russischen Zustände erregen, begegnet auch russische Literatur und Kunst dem weitgehendsten Interesse. Die Profankunst der Russen wurde in letzterer Zeit mehrfach literarisch besprochen und anlässlich der großen Ausstellungen viel bemerkt. Jedoch über den Stand der religiösen Kunst Russlands konnte man sich nicht unterrichten. Das holt der Aufsatz von Dr. Huberti de Dalberg nach: »Die neue religiöse Kunst Russlands«. Der lebendig und übersichtlich geschriebene Artikel erschien im Juliheft der allgemeinen Kunstzeitschrift »Die christliche Kunst«; eine Reihe vorzüglicher Abbildungen veranschaulicht das Wort. Wir lernen edle Werke des Führers der christlichen Kunstbewegung in Rußland und seiner besten Schüler kennen. Im gleichen Heft beginnt ein instruktiver Artikel über die vorjährige Ausstellung von Goldschmiedearbeiten in Breslau. Ferner setzt Dr. Fähr seine beliebten kunsthistorischen Wanderungen in Spanien fort durch Besprechung der Klosterkirche in Ripoll. Der Leser ist aufs höchste überrascht von der ersten Pracht und der kunsthistorischen Bedeutung des Portals, dieses edlen Prunkstückes aus dem XI. Jahrhundert. Den übrigen Inhalt des Heftes bilden eingehende Ausstellungsberichte, diverse Mitteilungen und Buchbesprechungen.

7. „Der katholische Klerus und eine moderne Frage“ von Johannes. Ravensburg, Verlag von Friedrich Alber. 40 S. 8°. Preis 50 Pfg.

Kurz, packend, mit nüchternem Verstand geschrieben, obwohl das geschilderte Elend das Herz zusammenpreßt, wird der Inhalt des Büchleins um so tiefer die fühlende Seele des Priesters treffen. Denn für die Hirten des Volkes ist es geschrieben, um sie aufmerksam zu machen auf die modernste aller sozialen Fragen — die Alkoholfrage. Sollten wir Priester noch länger zusehen, wie der Würgengel Alkohol Tag für Tag unter unseren Lieben dahinzieht, ohne daß das Wort des Herrn auf unsere Lippen kommt: »Mich erbarmet des Volkes!« — ohne daß uns die Liebe Christi drängt, wie der barmherzige Samariter, zu helfen, zu heilen und zu retten? Nein! andere Zeiten, andere Gefahren, andere Aufgaben müssen den katholischen Priester auf seinem Posten finden — auch in der Alkoholfrage und Abstinenzbewegung. Wir möchten das kleine, aber inhaltschwere Schriftchen jedem Konfrater und besonders unseren jungen Theologen in die Hand drücken. »Tu fac similiter!«

8. Verlag von Ferdinand Schöningh in Paderborn.

Mitteilung. Die bisher in Mainz veröffentlichten Forschungen zur christlichen Literatur- und Dogmengeschichte, herausgegeben von den Professoren Dr. A. Erhard und Dr. P. Kirsch, werden von nun an im Verlage von Ferdinand Schöningh in Paderborn und im vergrößerten Bogenumfang weiter erscheinen. Das im Druck befindliche 1. Heft des VI. Bandes wird eine größere Abhandlung von Heinrich Brewer S. J. unter dem Titel: *Commodianus von Gaza, ein arelatensischer Lateindichter aus der Mitte des 5. Jahrhunderts* enthalten. Die Subskribenten auf den ganzen Band genießen den Vorzug eines billigeren Preises.

9. **Baumberger Georg, Der selige Nikolaus von Flüe.** (Sammlung illustrierter Heiligen, Band 4.) Lexikon 8°. Mit 24 Abbildungen im Texte und 2 Kunstbeilagen. Preis gebunden Mk. 3.—. Verlag der Jos. Kösel'schen Buchhandlung in Kempten und München.

Eine Schilderung des Lebens des bekannten gottseligen Mannes aus der berühmten Feder Georg Baumbergers. Wer schon irgend etwas von Baumberger gelesen, weiß und ist überzeugt, daß diese ganze große Darstellung nicht trocken, eintönig und einschläfernd ist, sondern, wie alles von dem gewiegten Schriftsteller, belebt und durchgeistigt mit einem wahrhaft künstlerischen Gepräge. Der bekannte Autor schildert den Seligen streng geschichtlich. Jedes Blendwerk zur Ausschmückung meidet er, alles Sagenhafte, das sich im Laufe der Jahrhunderte begreiflicherweise an das Bild des Seligen geheftet, schält er kühn, doch schonend ab, um dann aber andererseits mit allem Nachdruck für das tatsächliche Wunderbare in dessen Leben das untrügliche Zeugnis der Geschichte anzuführen.

Treffliche Illustrationen unterstützen den Text; sie bilden an und für sich schon eine wertvolle Gabe. Nikolaus von Flüe ist der vierte Band der Sammlung illustrierter Heiligenleben, und begrüßen wir das Fortschreiten dieser gediegenen Sammlung. Jeder Band bildet ein Kunstwerk für sich und ist es sehr empfehlenswert, sich die ganze Sammlung anzuschaffen. Für Volks- und Schulbibliotheken ist diese Sammlung der Heiligenleben ebenfalls sehr zu empfehlen.

10. „**Katolík**“. Wochenblatt in böhmischer Sprache, herausgegeben von den Benediktinern in Chicago, Ill. Amerika.

Wir haben es im Vorliegenden mit einer Zeitung zu tun, welche, wiewohl der Anlage nach ganz nach dem Muster anderer modernen großen politischen Zeitungen Amerikas gehalten, dennoch gewisse Eigentümlichkeiten hat, welche ihre Beliebtheit und die große Verbreitung unter den böhmisch sprechenden Bewohnern Amerikas erklären.

Vor allem sind es in jeder Nummer vorkommenden Bilder, sowohl hervorragender Persönlichkeiten Amerikas und anderer Länder, wie auch zeitgemäße Abbildungen verschiedener Ereignisse, Katastrophen, Bauten etc. Sehr reichhaltig sind in jeder Nummer zunächst die Korrespondenzen aus der alten Welt, aus Europa vertreten, die politischen Ereignisse gewöhnlich kurz gefaßt, dagegen meist ausführlich die verschiedenen Vorkommnisse in den Ortschaften der alten Welt, aus welcher die große Schaar der Auswanderer nach Amerika stammt. Dieser Umstand erhält die Auswanderer, obenan selbstverständlich die Böhmen in stetem Kontakt mit der alten Heimat und wird daher dieser Teil der Zeitung namentlich mit großer Vorliebe gelesen. Daß vorkommende Unglücksfälle etc. in der breitesten Weise geschildert werden, hat auch seinen guten Grund, weil eben die Wochenschrift „Katolík“ den Lesern als solche, Stoff für die Lektüre der ganzen Woche bringen will.

Im ganzen genommen können wir daher dem „Katolík“ das Zeugnis geben, daß die Herausgeber desselben, die böhm. Benediktiner in Chicago, ihr Lesepublikum genau kennen und deren Ansprüche nach Möglichkeit zu erfüllen trachten. Ein Einblick in eine einzelne Nummer gibt auch Zeugnis dafür, daß die Redaktion durch Korrespondenzen nach allen Richtungen hin, in ausgedehntester Weise unterstützt wird, was wieder dafür spricht, daß sie eben alle Mühe anwenden, um ihr Blatt nach dem Muster anderer amerikanischen Blätter zu einem Volksblatt immer mehr auszugestalten. Einige gute Ratschläge wollen wir der Redaktion jedoch nicht vorenthalten, bemerken jedoch hiezu, daß wir hiebei keineswegs die Eigentümlichkeiten nicht berücksichtigt halten wollen, welche eben amerikanischen Zeitungsblättern gegenüber den europäischen aus Gründen verschiedenster Art eigen ist.

Es würde sich, glauben wir, empfehlen, den in jeder Nummer aufgenommenen massenhaften Stoff in eine größere Ordnung zu bringen, die politischen

von den kirchlichen Nachrichten strenge zu trennen und namentlich die Anpreisungen von Geheimmitteln aller Art gegen die verschiedensten Krankheiten ganz wegzulassen oder auf das Äußerste einzuschränken. Auch wäre es sehr angezeigt, den belletristischen Teil in einem eigenen Beiblatte zusammenzufassen und nicht wie es bisher der Fall ist, kunterbunt mitten unter politischen und anderen Nachrichten abzudrucken. Wir können nicht umhin, die Redaktion für ihre Mühewaltung, für die Umsicht, mit welcher sie alles, was immer nur vorkommt, sammelt und zu der ganz empfehlenswerten Manier des Druckes bestens zu beglückwünschen und ihr eine größere Verbreitung ihres Blattes anzuwünschen; gleichzeitig machen wir aber auch derselben, die für sie gewiß erfreuliche Mitteilung, daß der »Katolika«, soviel uns bekannt, auch hier in der alten Welt, obwohl nur wenig bekannt, sehr eifrig gelesen wird, namentlich von der Landbevölkerung, unter der jede einzelne Nummer von Hand zu Hand wandert und überall Anklang findet.

Auch das, ebenfalls von den Benediktinern in Chicago herausgegebene Wochenblatt »Pfiffel Ditek« (Der Kinderfreund), zunächst für die amerik. Jugend und ihre Freunde bestimmt, findet in der alten Welt viel Anerkennung und zahlreiche Leser.

Dr. M. K.

11. Die Verlagshandlung **Ulrich Moser in Graz**, welche im Herbst des Jahres 1904 eine Faksimile-Ausgabe des Gerbertinischen Quellenwerkes der mittelalterlichen Musiktheoretiker herausgegeben hat, hat sich mit Rücksicht auf den günstigen Erfolg, den sie mit dieser Herausgabe erzielte entschlossen, eine Subskription auf das Ergänzungswerk dieser Quellensammlung »Scriptorum de Musica Aevi novam seriem a Gerbertina Alteram collegit nunque primum edidit E. de Coussemaker. Parisiis apud A. Durand 1864—1874 zu eröffnen. Das Werk wird in 4 Bänden groß Quart, zum Subskriptionspreise von 90 Kronen erscheinen. Der Ladenpreis wird später auf 150 Kronen erhöht werden. Der Neudruck erfolgt erst dann, wenn sich 100 feste Abnehmer gefunden haben werden. — Wir machen im Interesse der Wichtigkeit dieses Werkes auf das Erscheinen desselben hiemit aufmerksam.

12. Hasert Konstantin, **Gedankenlesen, Hypnotismus, Spiritismus**. 55 Seiten, 16^o, Preis 40 Heller (35 Pf.) — Ulr. Mosers Buchhandlung (J. Meyerhoff.)

Der bestbekannte Herausgeber der »Antworten der Natur« weist in dieser interessanten kleinen Broschüre klipp und klar nach, daß die spiritistischen und hypnotischen Erscheinungen auf Unzuverlässlichkeit der Beobachtungen und Berichte, auf unbewußte Tätigkeiten des Menschen und zum Teil auf Taschenspielererei zurückzuführen sind, so daß man bestimmt sagen kann, daß bei fast allen diesen Wunderdingen keine fremden, weder böse, noch gute Geister im Spiele sind, sondern daß im Menschen selbst der Urheber liegt. Diese kleine Broschüre ist berufen, Aufklärung und Beruhigung in weite Kreise zu tragen.

13. Im Verlage von **Herder in Freiburg i. Br.** sind nachstehende Werke erschienen:

a) **Der göttliche Heiland**. Ein Lebensbild, der studierenden Jugend gewidmet von Moritz Weschler S. J. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. Mit einer Karte von Palästina zur Zeit Jesu. 8^o (XVIII und 670). Mk. 4.50.

Das Leben Jesu, im Evangelium enthalten, ist die wahre Hochschule, das wahre Pädagogium der Jugend aller Welt und aller Zeiten. Da ist Licht, da ist Gnade, da sind vor allem Ideale. Die Jugend ist ja die Zeit der Ideale. Sie sind nichts anderes als Urbilder der Wahrheit, der Gutheit und Schönheit, im Grund nichts als Abglanz und Offenbarungsschimmer der Gottheit selbst. Ideale müssen wir haben, aber wo sie suchen und finden in der Idealarmut dieser Zeit und dieser Welt? Da ist nun das Evangelium, das Leben Jesu. Es

ist voll wahrer, hoher, göttlicher Ideale. Ideal ist die Lehre Jesu, Ideal sein Beispiel, Ideal vor allem er selbst, sein Wesen und seine Person, das Ideal aller Ideale!

Dieses Leben nun wird hier der lieben Jugend geboten: ein Leben Jesu nach den Evangelien, in geschichtlichem Zusammenhang, seiner inneren und äußeren Bedeutung nach für das Christentum und die Kirche und mit besonderer Würdigung des Charakterbildes Jesu nach den Ausführungen der besten kathol. Schriftklärer. Die Predigt fällt fort, sie sei der Zugkraft des Ideals selbst überlassen.

b) **Hrabanus Maurus**. Ein Beitrag zur Geschichte der Mittelalterlichen Exegese. Von Dr. Joh. Bapt. Hablitzel. (Biblische Studien, XI. Band, 3. Heft.) gr. 8°. (VIII u. 106). Mk. 2 60.

Von den literarischen Arbeiten des Hrabanus Maurus wurde bisher nur dessen pädagogisches Hauptwerk »De institutione clericorum« kritisch durchforscht. Hinsichtlich der exegetischen Werke begnügten sich die Literaturhistoriker mit den wenigen Anhaltspunkten, die die Vorreden seiner Kommentare ihnen darboten. Und doch verdient auch die exegetische Tätigkeit des Hrabanus Maurus eine genauere Untersuchung hauptsächlich wegen der innigen Beziehungen unseres Autors zur »Glossa ordinaria«, der exegetischen Fundgrube für das spätere Mittelalter. Hrabanus Maurus als Exeget ist das Thema der vorliegenden Studie. In § 1 wird die Methode Hrabanus' im allgemeinen gewürdigt; in § 2 wird sodann dessen exegetisches Erstlingswerk, der Matthäusevangeliumskommentar, eingehender besprochen; weitere Proben aus späteren exegetischen Werken werden in § 3 gegeben; in § 4 wird über die rein allegorischen Kommentare gehandelt; in § 5 endlich wird das Verhältnis der sog. Würzburger Evangelienhandschrift zum hrabanischen Matthäusevangeliumskommentar aufgezeigt.

c) **Bibliotheca ascetica mystica**. Series operum selectorum quae consilio atque auctoritate eminentissimi et reverendissimi domini Antonii Cardinalis Fischer, archiepiscopi Coloniensis, denuo edenda curavit Augustinus Lehmkuhl S. J. 12°.

Memoriale vitae sacerdotalis. Auctore Claudio Arvisenot, olim canonico et vicario generali Trecensi in Gallia. — **De sacrificio Missae**. Tractatus asceticus continens praxim attente, devote et reverenter celebrandi. Auctore Ioanne Cardinali Bona Ord. Cist. (XVI u. 426). Mk. 3.—; geb. in Leinwand mit Lederücken Mk. 4.—.

Diese neue »Bibliotheca ascetica mystica« soll eine Reihe asketischer und mystischer Schriften der bewährtesten Verfasser der Vorzeit in einer neuen handlichen Ausgabe weiteren Kreisen zugänglich machen. Sie wendet sich dabei zunächst an die hochw. Geistlichkeit sowohl des weltlichen als des Ordensstandes und erscheint daher in lateinischer Sprache.

Der Aufschwung des echt christlichen Lebens, der sich trotz der Kämpfe gegen die Kirche oder gerade infolge derselben seit mehreren Jahrzehnten fast allerorts offen zeigt, und der durch den glorreich regierenden Heiligen Vater Papst Pius X. und seine Devise »Omnia instaurare in Christo« neue Spannkraft erhalten hat, ist unzertrennlich vom Aufschwung der Ascese und Asketik. Die Bekanntheit mit soliden asketischen Schriften wird somit ein wachsendes Bedürfnis.

In erster Linie werden hier diejenigen Werke in Betracht kommen, welche durch den Gebrauch erprobt sind und durch allgemeine Anerkennung ihre Empfehlbarkeit an der Stirne tragen und deren Verfasser durch Heiligkeit des Lebens und Erfahrung in der Seelenleitung sich ausgezeichnet haben. Es handelt sich jedoch hier nicht um wissenschaftlichen und kritischen Apparat bei Neuauflage alter Werke, sondern fürs gewöhnliche um die einfache Wiedergabe des Originaltextes oder einer, falls eine solche sich vorfindet, authentischen lateinischen Übersetzung. Etwaige Anmerkungen werden sich aufs Notwendigste beschränken, da die »Bibliotheca« dem praktischen Gebrauch und der Erbauung dienen soll.

Es ist zunächst eine Sammlung von 10 bis 12 Bändchen in Aussicht genommen, denen, wenn das Unternehmen Anklang findet, eine weitere Anzahl folgen mag.

Zunächst werden noch folgende Werke erscheinen: Bayma, *De studio religioso*; Blossius, *Manuale vitae spiritualis*; Bona, *Principia et documenta vitae christianae*; S. Franc. Salesius, *Theotimus seu De amore Dei*; S. Thomas von Aquin, *De perfectione vitae spiritualis*; B. Gertrudis, *Insinuationes divinae pietatis*; Ven. L. de Ponte, *Dux spiritualis*; Ven. L. de Ponte, *Preciosa sensa et caelestia lumina*; Scupoli, *Pugna spiritualis*; eine weitere Auswahl von Schriften des ehrw. Blossius, des hl. Thomas, dann der hl. Theresia, des hl. Johannes vom Kreuz u. a.

d) **Heortologie** oder die geschichtliche Entwicklung des Kirchenjahres und der Heiligenfeste von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart von Dr. K. A. Heinrich Kellner, o. ö. Professor der katholischen Theologie an der Universität zu Bonn. Zweite, vollständig neu bearbeitete und vermehrte Auflage. gr. 8°. (XII u. 304). Mk. 6.—; geb. in Leinwand Mk. 7.20.

Unter den Einrichtungen der christlichen Kirche sind die Festtage und deren Feier unstreitig diejenigen Institution, welche im Laufe der Zeiten am meisten dem Wandel und den Veränderungen unterworfen war, da sie nicht allein von der religiösen Gesinnung abhängig ist, sondern auch den politischen und wirtschaftlichen Zuständen des Volkes angepaßt sein muß. Wenn man erwägt, daß die neutestamentlichen Schriften so gut wie nichts darüber enthalten und damit die spätere reiche Ausgestaltung vergleicht, so wird man zugeben müssen, daß die Veränderungen, welche im Laufe der Zeiten auf diesem Gebiete vor sich gingen, ganz bedeutend gewesen sind. Diese Veränderungen sowie deren Ursachen und Begleiterscheinungen zu erforschen und darzustellen, ist die Absicht der oben angezeigten Schrift. Der Verfasser faßt seinen Gegenstand vor allem als Erkenntnisobjekt der historischen Wissenschaft auf, nicht als Mittel der religiösen Erbauung, wenn auch überall der Grundgedanke durchleuchtet, daß der Kultus wie alles Gute und Schöne in der Menschenwelt Gotteswerk und gleichzeitig Menschenwerk ist.

Dementsprechend erscheint auch das Kirchenjahr, ein schon vielfach bearbeiteter Gegenstand, hier in etwas anderem Lichte als in den zahlreichen populären Schriften. Vornehmlich aber sind es die Heiligenfeste, bei welchen der Prozeß der historischen Entwicklung hervortritt, sowohl in den Abschnitten, welche über die Heiligenverehrung im allgemeinen handeln, als auch bei den Marien- und Apostelfesten insbesondere, namentlich bei dem Feste der Unbefleckten Empfängnis, welches seine eigene Geschichte hat, die hier zum erstenmal mit Benutzung sämtlicher bisher zugänglicher Quellen dargestellt ist.

Da das Urteil über das Alter der einzelnen Feste sowie über ihre Stellung im Gesamtorganismus von dem Werte der Quellen abhängig ist, welche Nachrichten darüber enthalten, da diese aber im ganzen wenig bekannt und durchforscht sind; so wurde im dritten Teile der Schrift eine Aufzählung gegeben, die offiziellen Dokumente von den Privatarbeiten geschieden und eine Charakteristik derselben beigebracht. Bei genauerem Einblicke in diese Partien der Schrift wird man die Überzeugung gewinnen, daß die liturgischen Dokumente gar oft die Grundlage für die richtige Auffassung nicht bloß der einschlägigen Materien darbieten, sondern auch zur Richtigstellung mancher Data der Kirchengeschichte, namentlich der älteren, beitragen.

e) **Das Leben unseres Herrn Jesu Christi**, des Sohnes Gottes, in Betrachtungen von Moritz Meschler S. J. Sechste Auflage. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg und der Ordensobern. Mit einer Karte von Palästina zur Zeit Jesu. Zwei Bände. 8°. (XXXII u. 1240). Mk. 7.50; geb. in Halbfranz Mk. 11.—.

Der Verfasser hat die Geheimnisse des Lebens Jesu in einer Weise dargestellt, daß der betrachtende Geist sie leicht überschauen, klar erkennen, tief erfassen und unvergeßlich sich einprägen kann.

Wie in einer kunstvollendeten Kathedrale goldgeschmückte Altäre und farbenprächtige Glasgemälde uns entgegenschimmern und in hochfeierliche

Stimmung versetzen, so strahlt aus den Betrachtungen von Glanz des Göttlichen uns in reicher Fülle, in großer Lieblichkeit entgegen, Sie enthüllen uns den ganzen Zauber der Person und des Charakters Jesu Christi und bieten nicht raschende Lichtblicke in die Wunder der göttlichen Offenbarung. Nebenbei gewährt der Betrachtungstext auch denselben den uns das formvollendete Werk eines Klassikers bereitet.

f) Der sechste Band von **Herders Konversations-** mehr vollständig vor. Da dessen Versendung wegen der Buch im August möglich sein wird, so behalten wir uns eine ein vor und begnügen uns für heute mit einem kurzen Hinweis. Heft: Platon bis Pompeji. Die vielfach so tragische Geforschung bis zu den neuesten Unternehmungen und Projekte Beilage, zu der die Karte Polarländer mit 6 Nebenkärtchen gänzung bilden. Der auch für die Heilkunde so bedeutung Polarisation ist in einem Artikel und auf einer illustrierten gewürdigt. Der ausgegrabenen Wunderstadt Pompeji, deren S den jüngsten Vesuvausbruch gewissermaßen aufs neue vor Augen ist ein Plan sowie eine prächtige Tafel gewidmet mit der ansicht und zahlreichen Abbildungen. Tüchtige, sachkundig die Artikel Platon, Polnische Literatur und Sprache, Politik, gewicht, Politische Verbrechen, Polizei etc.

Im ganzen zählt der sechste Band im Text rund 40 Beilagen (Textbeilagen, Karten, Stadtplänen, Farbentafeln) zusammen somit an 900 Abbildungen.

14. Von der Verlagsanstalt, vorm. **G. I. Manz in Regensburg** herausgegeben:

a) **Die Alkoholfrage der Gegenwart** vom christlichen betrachtet. Sechs Vorträge von Anton Ferstl, Pfarrer. gr. Regensburg 1906. Preis Mk. 1 20.

Diese Vorträge behandeln ein sehr zeitgemäßes Thema der zunehmenden Bewegung zur Bekämpfung des so sehr üb Alkoholmißbrauches von ganz aktueller Bedeutung. Ein Vortrag ist unseres Wissens noch nicht vorhanden, was unsere besonders beachten mögen. Für Geistliche, Lehrer und Vere dieser Zyklus viel Neues und für Vereinsvorträge wird das B ganz vorzügliche Dienste leisten. Die Vorträge sind klar, über eine Fülle wertvollen, statistischen Materials und belehren preiswerte, hübsch ausgestattete Werkchen verdient die weite

b) **Die Lauretanische Litanei.** Betrachtungen über sä dieser Litanei nebst Beispielen und Nutzenwendungen. Von J Neu herausgeg. von Johannes Abmann S. J. Mit kirchl. Druc Empfehlung. gr. 8°. VIII und 406 S. Regensburg 1906. Preis

Dieses überaus gediegene Buch wird in seiner Neuaufl sorgen, Ordensangehörigen und vielen frommen Seelen zw genommen werden. In der neuen Auflage wurde manches zeitgemäße Zusätze ergänzt. Die herzliche, kernige Sprache beliebten Autors wurde tunlichst beibehalten und so wird da Mailiteratur in wesentlich verbesserter Form im Hinblick auf ü üblichen Maiandachten im katholischen Volke viel Gutes s Betrachtungen in ihrer neuen Form dieselbe Aufnahme und wie in der ersten Auflage, wozu auch die hübsche Ausstattung Preis nicht zuletzt beitragen werden.

c) **Die Dornenkrönung Christi.** Eine religions- und kulturgeschichtliche Studie. Von Dr. Konrad Lübeck. Mit kirchlicher Druckgenehmigung. 8°. VI und 51 Seiten. Regensburg 1906. Preis Mk. — 80.

Diese hochaktuelle und interessante Schrift sucht die Dornenkrönung des Herrn dem geschichtlichen Verständnis zu erschließen. Nach Ablehnung einiger anderer Thesen (Saturnalienkönig, Säckennopfer) kommt sie zu dem Resultat, daß dem rohen Gebaren der römischen Soldateska die Erinnerung an eine burleske Theaterszene zu Grunde gelegen hat. Damit dürfte eine in letzter Zeit wiederholt besprochene Frage ihre endgültige Beantwortung gefunden haben. Die Schrift zeichnet sich aus durch Gründlichkeit und Scharfsinn sowie durch staunenswerte Belesenheit und Literaturkenntnis. Hochpoetisch sind die Schlüsselausführungen. Geistlichen wie Laien dürfte die Lektüre der überaus empfehlenswerten, hübsch ausgestatteten und billigen Schrift einen großen Genuß bereiten!

d) **Kanzelreden.** Von Dr. Otto Zardetti, Erzbischof von Bukarest. Sechzehn ausgewählte Predigten, aus dessen Nachlasse herausgegeben. Mit kirchl. Druckgenehmigung und Porträt. gr. 8°. (VIII, 272 S.) Preis broschiert Mk. 3.—.

Aus dem Nachlasse des hochgefeierten Kirchenfürsten und bedeutamen Kanzelredners, Erzbischof Dr. Otto Zardetti, ist eine Anzahl bislang noch nicht veröffentlichter ausgezeichnete Predigten in den Besitz der bekannten Regensburger Verlagsanstalt übergegangen, die hiermit in einer soeben erschienenen billigen Ausgabe dem katholischen Klerus und gebildeten Laien zur Anschaffung bestens empfohlen werden. Als wahre Meisterstücke gelten die Reden des großen Bischofs, die bei der schönen Ausstattung und Billigkeit des Preises die weiteste Verbreitung verdienen. Es hieße Eulen nach Athen tragen, wollte man hier über den überaus hohen Wert der Kanzelreden Zardettis viel schreiben. Die Vorzüglichkeit derselben ist allenthalben bekannt, und jeder Seelsorgegeistliche sollte diese wahren Musterpredigten besitzen. Ein Porträt und ein Lebensabriß des großen Bischofs erhöhen den Wert der hübsch ausgestatteten Sammlung.

e) Soeben beginnt zu erscheinen: **Predigtskizzen.** Gewidmet seinen dankbaren Schülern und fleißigen Hörern von Hugo Hurter S. J., Doktor der Philosophie und Theologie, Honorarprofessor der Theologie an der k. k. Universität zu Innsbruck. I. Heft: Entwürfe zu Fastenpredigten über die »Worte Christi am Kreuze« (Erster Zyklus der Fastenpredigten.) Mit oberhirtlicher Approbation. 46 Seiten in 8°, mit Porträt des Verfassers. Broschiert 40 h — 40 Pfg.

Angeregt und aufgemuntert von dankbaren Schülern und lieben Freunden hat sich der Verfasser entschlossen »Predigtskizzen« zu ihrem Nutzen zu veröffentlichen. Im Verlaufe von nahezu 50 Jahren seiner öffentlichen Tätigkeit hatte er oft Gelegenheit, Predigten und Vorträge zu halten über die verschiedensten Gegenstände vor Personen jeden Standes und Alters, und so sind entstanden mehrere Zyklen von Predigten für die hl. Fastenzeit, für den Maimonat, zur Verehrung des göttlichen Herzens Jesu, von Betrachtungen für drei- und achttägige geistliche Übungen, von Vorträgen an Marienkinder u. s. w., die in zwanglosen Heften erscheinen sollen, von denen jedes nach Belieben einzeln zu haben ist. So schreibt der Verfasser in der Vorrede. Nach Abschluß des Ganzen werden wir auf das geeignete Werk noch zu sprechen kommen.

15. Der Verlag von **Fel. Rauch's Buchhandlung in Innsbruck** bringt nachstehende zwei Novitäten auf den Büchermarkt:

a) **Die Andacht zum heiligsten Herzen Jesu.** Für Priester und Kandidaten des Priestertums. Von H. Noldin, Priester der Gesellschaft Jesu. 8. Auflage. Mit Erlaubnis der Oberrn. 291 Seiten in 8°. Mit schönem Lichtdruck-Titelbild: »Herz Jesu.« Brosch. K 1:50.

Das Buchlein behandelt die Geschichte der Herz-Jesu-Andacht, den Gegenstand, die Übungen, die Beweggründe und die Verbreitung derselben, sodann das Gebetsapostolat und gibt in einem Anhang praktische Winke für Errichtung

der Herz-Jesu-Bruderschaft, des Gebetsapostolats, die Sühnungskommunion und einige Gebete. Was diese Schrift vor allen andern der gleichen Art auszeichnet, ist die lichtvolle, klare Entwicklung, besonders hinsichtlich des Gegenstandes der Andacht. Dieses sichert ihr einen bleibenden Wert und besondere Brauchbarkeit für diejenigen, welche auf der Kanzel oder in der Katechese die Andacht dem gläubigen Volke empfehlen. Dem Seelsorger, welcher sich die Einführung der Andacht in seiner Gemeinde in bleibender und fruchtbarer Form zur Aufgabe gestellt, gibt der Anhang die praktischen Anweisungen an die Hand. Alles in Allem genommen gehört diese Schrift unstreitig zu dem Gediegensten, was die Literatur über diesen Gegenstand aufzuweisen hat und was auch dessen vielen Aufgaben bes. bezeugen.

b) **Die grosse Verheißung des göttlichen Herzens Jesu.** Eine Trostbotschaft für das christliche Volk. Von P. Josef Hättenschwiller S. J., Redakteur des Sendboten des göttlichen Herzens Jesu. 8°. 74 Seiten. Preis 70 h. Über den Zweck des Schriftchens gibt das Vorwort Aufschluß: Von den Verheißungen, die der göttliche Heiland der sel. M. M. Alacoque zu Gunsten der Verehrer seines hl. Herzens gegeben, ist wohl keine tröstlicher als jene, die als Lohn für die an neun aufeinanderfolgenden ersten Freitagen empfangene Sühnungskommunion einen guten Tod in Aussicht stellt. Wegen der Größe dieser Gnade ist die Verheißung vielfach als die »große Verheißung« bekannt; die Kommunikationen selbst heißen mit Rücksicht auf ihre Neunzahl und ihren Zweck oft »Gadennovenes«. Des Umstandes wegen, daß diese Übung der Herz-Jesu-Andacht, erst in den letzten Jahrzehnten beim Volke gebräuchlich, bei vielen Zweifel an der Echtheit der Offenbarung erregt hat, wurde dieses Büchlein nun herausgegeben. Es soll dazu beitragen, daß auch in unseren Gegenden mehr als bisher eine Gunstbezeugung des Heilandes geschätzt werde, die auf der einen Seite ein so glänzenderes Licht auf die Barmherzigkeit seines hl. Herzens wirft und auf der anderen, richtig aufgefaßt, eine reichliche Quelle des Eifers im Guten ist.

16. Von der Bibliothek der Sprachenkunde, Verlag A. Hartleben, Wien u. Leipzig, sind die Bände 19, 25 und 32 erschienen.

Der 19. Band enthält das **Lehrbuch der schwedischen Sprache** für den Selbstunterricht. Mit zahlreichen Beispielen unter den Regeln, Lesestücken und einem Wörterverzeichnis. Nach den neuesten und besten Quellen bearbeitet von J. C. Poestion. Dritte, verbesserte und vermehrte Auflage. 13 Bogen, Oktav. Geb. 2 K 20 h.

Poestions Lehrbuch der schwedischen Sprache erfreut sich bereits eines so ausgezeichneten Rufes, daß es keiner besonderen Empfehlung mehr bedarf. Bei aller Gründlichkeit in der Behandlung des Stoffes ist diese Grammatik zugleich ein eminent brauchbares Handbuch. Nach wie vor hat der Autor ein besonderes Gewicht auf die Lehre von der Aussprache gelegt, die man denn auch in keiner anderen Grammatik des Schwedischen so ausführlich, genau und dem gegenwärtigen Standpunkt der Phonetik entsprechend behandelt findet. Mehr als dies bisher geschehen, wurde dabei auch Rücksicht auf die Umgangssprache der Gebildeten genommen, welche ja doch allein dem praktischen Bedürfnisse des Fremden entspricht. Eben diesem Bedürfnisse hat der Verfasser noch dadurch Rechnung getragen, daß er der eigentlichen Grammatik ein Wörterverzeichnis beigefügt hat, in das fast sämtliche im Kapitel über die Aussprache, sowie sonst behandelte Wörter mit dem Hinweis auf den betreffenden Paragraphen aufgenommen sind, und das Werk ist somit für jeden, der Schwedisch betreibt, zugleich ein überaus praktisches Nachschlage- und Auskunftsbuch. Im Hinblick auf all diese Vorzüge ist der Preis 2 K 20 h des bereits in dritter Auflage vorliegenden, elegant ausgestatteten und gebundenen Buches ein sehr geringer.

b) **Praktische Grammatik der altgriechischen Sprache.** Mit besonderer Berücksichtigung des attischen Dialektes. Für den Selbstunterricht. Mit

griechisch deutsch und deutsch-griechischem Wörterverzeichnis. Von W. Schreiber. Zweite Auflage. 14 Bogen. Oktav. Gebunden 2 K 20 h.

Anlage und Umfang des bewährten Buches blieben im großen und ganzen in dessen zweiter Auflage unverändert; doch wurde offenkundig Unrichtiges verbessert, Überflüssiges gestrichen, Fehlendes ergänzt, bisweilen auch ein zu schwieriger Übungssatz durch einen leichteren ersetzt. Hiedurch dürfte das Buch wohl an Wert gewonnen haben. Auch seine Ausstattung ist eine bessere; der Druck ist größer und klarer als in der ersten Auflage. Selbstverständlich ist auch die neue Rechtschreibung durchgeführt worden. — Unter den zahlreichen Mundarten, die unter dem Kollektivnamen »Altgriechisch« zusammengefaßt werden, ragt durch Zahl und Vortrefflichkeit der in ihr abgefaßten Literaturwerke besonders diejenige hervor, welche in Athen und den umliegenden Orten gesprochen wurde und welche nach der Provinz, in welcher Athen lag, die attische genannt wird. Sie hat auch infolge der politischen Bedeutung Athens ein solches Übergewicht über alle anderen Dialekte erlangt, daß man seit den ältesten Zeiten unter der Bezeichnung Griechisch gewöhnlich jenes Griechisch versteht, welches in Attika gesprochen wurde, also den attischen Dialekt. Dieser ist es vorzugsweise, dessen Regeln in den griechischen Grammatiken erörtert werden, dieser ist es auch, mit dem sich die vorliegende griechische Sprachlehre ausschließlich beschäftigt.

c) **Praktische Grammatik der Suaheli-Sprache** auch für den Selbstunterricht. Mit Übungsstücken, einem systematischen Vokabular, einem Lesebuche und einem Deutsch-Suaheli-Wörterbuche von A. Seidel. Zweite, vermehrte und verbesserte Auflage. 13 Bogen. Oktav. Geb. 2 K 20 h.

Die Kenntnis des Suaheli, das nicht nur als Sprache des Suaheli-Volkes das größte Verbreitungsgebiet unter den zirka 150 Sprachen Ostafrikas besitzt, sondern auch als Verkehrssprache unter anderen Stämmen in ganz Ostafrika gute Dienste leistet, wird auf die Dauer für jeden Europäer in Ostafrika völlig unerläßlich sein. Dem Deutschen die schnelle Aneignung dieses fremdartigen, aber verhältnismäßig einfachen Idioms zu erleichtern, ist der Zweck dieses Buches. Die Anerkennung der Kritik derjenigen, die das Buch zur Erlernung des Suaheli benutzt haben, läßt hoffen, daß die Art und Einrichtung desselben im allgemeinen seinem Zweck entsprechen hat. Es wurde daher an dem Grundplan des Buches nichts geändert, außer daß ein systematisches Vokabular behufs Aneignung eines gleichmäßig ausgebauten Wortschatzes in die Grammatik verwoben wurde, was, wie der Verfasser hofft, die Brauchbarkeit des Buches erhöhen wird. Die Einleitung hat eine vollständige Umarbeitung erfahren. Statt der jetzt aus anderen Quellen leichter zu gewinnenden Übersicht über die Völkerschaften Deutsch-Ostafrikas hat der Verfasser eine allgemeine Charakteristik der Bantusprachen gegeben; an der Hand derselben wird der Lernende manche Eigenheiten der Grammatik des Suaheli besser zu verstehen in der Lage sein als bisher. Natürlich ist das Ganze auf elementare praktische Bedürfnisse berechnet und dementsprechend eingerichtet.

17. **Papst Pius X. in Leben und Wort.** Eine biographische Studie von seinem alten Schüler Mgr. Dr. Angelo Marchesan, übersetzt von P. Kolmban Artho O. S. B. Prachtwerk in zwölf Lieferungen mit über 500 Textillustrationen und ca. 20 ganzseitigen Einschaltbildern. Preis pro Lieferung Mk. 1.60. — Einsiedeln, Waldshut, Köln a/Rh. — Verlagsanstalt Benziger u. Co. A. G.

Seit den kurzen Tagen des neuen Pionischen Pontifikats haben wir von Laien und noch mehr von den hochwürdigen Herren Geistlichen oft den Wunsch vernommen, es möchte doch über den neuen Papst eine gute gründliche Biographie geschrieben werden, illustriert so reich als möglich, authentisch durch und durch, also von einem Freund und Kenner Pius' und seiner Heimat geschrieben. Und im Weiteren, eine solche ausführliche Biographie möchte dem papst- und kirchliebenden Volke, den Bibliotheken und den Studierstübchen

der auch noch so schwach besoldeten Herren Kleriker so viel wie möglich zu billigem Preise, in einer bequemen Anschaffungsweise angeboten werden.

Auch wir hegen diesen schnlichen Wunsch. Im obgenannten Werke, das uns in zwölf herrlichen Heften nach und nach zugestellt wird, sehen wir nun rascher als wir es ahnen mochten, unsere kühnsten Hoffnungen erfüllt, ja vielfach übertroffen. Wir sehen in diesem Buche den Knaben Sarto nicht schon gleichsam wie von vorausgeworfenen Lichtern des Papsttums übergossen, nicht einmal im Bischof von Mantua, selbst im Patriarchen und Kardinal von Venedig vermuten wir den künftigen Papst nicht. Da haben wir den jungen Rieserknaben Sarto, den fröhlichen und emsigen Studiosen Giuseppe Sarto vom Trevisaner Kolleg, dann den hilfreichen Kaplan des Pfarrers von Tombollo, dann einen jungen, besorgten Salzanner Pfarrer und einen bischöflichen Rat, der schließlich das Oberhaupt der mantuanischen Diözese wird und dort inmitten seiner reich besorgten Herde seine Hirtentage abzuschließen gedenkt. So wahr der Verfasser, einer der intimsten Kenner Pius' X., für sich und seinen erlauchten Gegenstand in jeder geschilderten Epoche die prächtigste Unbefangenheit.

Ebenso wenig als bei Marchesan Gefahr besteht, vor Akten und Protokollen das Gemütvolle zu verlieren, riskiert man bei in seinen nach der Natur gezeichneten Skizzen das Betonen der großen Linien, die Hervorhebung des historisch und kirchengeschichtlich Bedeutenden, woran es in einem solchen Lebensbilde, je mehr es sich dem Zenith nähert, nicht fehlen kann. Dafür sind die zwei letzten Kapitel und die Schilderung der patriarchalen Wirksamkeit ein glänzender Beleg.

Es gibt daher für den lesefrohen und sich um Papst und Kirche kümmernden Katholiken keine bessere Gelegenheit, die zeitgenössische Geschichte der Kirche und zugleich die persönliche unseres Heiligen Vaters in einer erhebenden Lektüre zu vereinen, als indem er Marchesans durch P. Artho in Einsiedeln ausgezeichnet übersetztes Buch liest. Da dieses Buch nach allen Seiten und Richtungen gleich tüchtig ausgeführt ward, ob wir nun an die meisterliche Ausstattung oder an die volkstümliche Behandlung oder an die gesicherte Wahrheit jeder Zeile denken, so gibt es für gar keinen Laien einen triftigen Vorwand, die erste Lieferung zu refusieren. Von den hochwürdigen Herren Geistlichen setzen wir angesichts des Werkes und seines Gegenstandes ein Refusé überhaupt als unmöglich voraus.

18. Stimmen aus Maria-Laach. Katholische Blätter. Jahrgang 1906. Sechstes Heft. (Freiburg i. Br., Herdersche Verlagshandlung.) 10 Hefte Mk. 10.80.

Wer durch Familie oder öffentliche Stellung zum großen Werke der Erziehung sich berufen sieht, wird nicht ohne reichen Nutzen mit zwei Aufsätzen bekannt werden, welche dieses Heft der »Stimmen« aus der Feder berufener Fachmänner bietet. Unter der Aufschrift »Verstandesbildung« zeichnet P. M. Meschler den gesunden und sicheren Weg, auf welchem die geistige Entwicklung vor sich gehen und die Ziele, die sie erstreben muß in der Jugendbildung wie bei der Selbsterziehung. Julius Beßmer, bekannt durch seine lehrreiche Schrift »Störungen im Seelenleben« und andere verwandte Arbeiten, gibt in einem Artikel »Seelische Hilfe bei Nervenleiden« eine Reihe vorzüglicher Winke für Eltern und Lehrer, Priester und Ärzte in der Behandlung krankhaft verlangter Charaktere. Zwei andere Aufsätze bringen die »Stimmen« diesmal aus dem Gebiete der schönen Literatur: den einen, »Poesie des Hochamtes im Mittelalters«, aus der Zeit, da das Heilige noch heilig gepflegt wurde, von dem Hymnenforscher P. Clemens Blume, den andern, die Würdigung eines echt modernen Erzeugnisses: »Peter Roseggers Leben Jesu«. Eine historische Darstellung aus meist ungedruckten Quellen hat der bekannte Sammler der Canisiusbriefe. O. Braunsberger, beigetragen: »Eine geheime päpstliche Sendung des sel. Canisius«, die wegen ihrer Bezugnahme auf die besonderen Verhältnisse einzelner deutschen Kirchen vielfaches Interesse gewährt. Bei der reichen Bücherschau erscheint zwar diesmal die Literatur etwas bevorzugt, doch empfehlen sich einige der



übrigen Besprechungen wie M. Reichmann über das *Kontrovers-Lexikon* oder O. Pfülf über Sägmüllers »Kirchliche Aufklärung« aller Aufmerksamkeit. Mit dem Thema der kirchlichen Aufklärung steht die merkwürdige Notiz über Paul Sarpi unter den »Miscellen« in unverkennbarem geistigem Zusammenhang.

19. Mahler, Ludwig. *Praktische Grammatik der Amharischen (abessinischen) Sprache*. Wien 1906, Selbstverlag des Verfassers Wien I., Wollzeile 6. 8°. 223 S. Preis 14 K.

Erst seit dem unglücklichen Feldzuge Italiens gegen Abessinien ist dieses aethiopische christl. Kaiserreich allgemein bekannt geworden. Das Interesse für dasselbe war aber bisher nur ein kommerzielles und rein wissenschaftliches. Dieser Zustand dauerte bis gegen Ende des vorigen Jahrhunderts, wo sich Abessinien zum angesehensten selbständigen Reiche Afrikas erhob und auch politische Wichtigkeit erlangte. Als Grund hierfür ist sein Christentum mit seiner alten Kultur, sowie der weitblickende politische Sinn seines gegenwärtigen Herrschers Menelik II. anzusehen. Das Volk Abessiniens ist ein semitisch-negritisches Völkergemisch in dessen Typus und Sprache aber das Semitische überwiegt. In die Sprache kamen jedoch bald durch Zuzug arabischer Völkerschaften, auch deren Sprachelemente. Vom 13. Jahrhundert an, war dann das Aetiopische immer mehr geschwunden und dient nun bloß als liturgische Sprache. An dessen Stelle kamen verschiedene Dialekte, welche sich durch den neuen Zuzug aus Arabien und Afrika immer mehr entwickelt haben. Einer von diesen ist nun der mit dem Stamme seines Königs herrschend gewordene, der Amharische, nach der Provinz Amhara so benannt. In demselben hat sich das semitische Element am Reinsten erhalten. Die vorliegende Grammatik mit beigelegtem Lesebuche wird daher wohl reges Interesse erwecken, nicht nur in den wissenschaftlichen Kreisen der Orientalisten und Linguisten überhaupt, sondern auch in weiteren, die sich für das biedere Volk und Land Abessinien interessieren. Für Österreich hat Abessinien, besonders in kommerzieller Beziehung große Bedeutung. Der Autor des vorliegenden Buches hat auch diese Seite des Verkehrs zwischen unserem Reiche und Abessinien, wenn nicht hauptsächlich, so doch genügend berücksichtigt.

Als Lehrbuch bietet es nur die Anfänge der Sprache. Die schwierige Lesung der vielen alphabetischen Formen (33 Buchstaben, jeder in 7 Variationen), ist dadurch erleichtert, daß der Autor vieles mit lateinischen Lettern transskribiert hat. Priester und Gelehrte, welche sich mit dem Studium des Althebräischen, Arabischen und Syrisch-Chaldäischen befassen, werden bekannte Formen und Ausdrücke wiederfinden und so ihr semitisches Sprachstudium weiter bereichern können. Die Anzeige von der Herausgabe dieses Buches wurde daher von den Priesterorientalisten und Missionären mit Freuden begrüßt.

Für Österreich ist es eine große Ehre, daß der Verfasser desselben den Wiener Gelehrtenkreisen entstammt. Zu bedauern ist nur, daß dessen Herausgabe dem Autor so viele persönliche Opfer gekostet hat. Mögen ihm dieselben durch möglichst zahlreiche Abnahme einigermaßen vergütet werden. Er und sein Buch verdienen es!

Raigern.

P. R. Š.

20. Gockel, Dr. Albert, Professor an der Universität Freiburg (Schweiz): *Das Gewitter*. Zweite, bedeutend vermehrte Auflage mit Kunstdrucktafeln u. 37 Abbildungen im Text. Köln a. Rh. Verlag v. J. P. Bachem. Preis 4.50 Mk.

Das vorliegende Buch behandelt einen interessanten Stoff mit gründlicher Kenntnis desselben. Es beginnt mit den für die aufgestellten Themata grundlegenden Berechnungen, belegt mit interessanten Beispielen, sowie mit Vorführung genau gemachter Beobachtungen und von Ergebnissen aller Art. Im weitesten Umfange erklärt es vollkommen verständlich bis in die kleinsten Details elektrische Ausstrahlungen und Entladungen, Kugelblitze, Elmsfeuer, Blitzableiter, die tägliche und jährliche Periode der Gewitter. Der Leser findet in dem Buche überdies Aufklärung über den Zusammenhang der Gewitter mit der Periode der Sonnen-

flecken und deren geographischer Verteilung. Ein besonderer Absatz befaßt sich mit dem Wesen und der Art des Hagelschießens, sowie auch der Gewitterprognose. In einem Anhang gibt der Verfasser selbst Belehrungen über das Photographieren des Blitzes. Das Werk ist recht gut ausgestattet, mit vorzüglichen Abbildungen über alles Wissenswerte versehen und empfiehlt sich durch seinen Inhalt nicht nur bestens zur Lektüre für jeden Freund der genannten Naturphänomenen, sondern auch gerade heutzutage bei den alle Augenblicke eintretenden Wetterstürzen, jedem Freunde der Natur im Allgemeinen, insbesondere aber Reisenden und Sommerausflüglern.

Raigern.

Dr. M. K.

Literarische Miszellen.

1. **Schriften des hochwürdigsten Herrn P. Raymund Netzhammer** (O. S. B.) nun Erzbischof von Bukarest: Am Bosphorus und Goldenen Horn; eine Osterfahrt. (Stans 1903.) — Unsere Stellung zur griechisch-orthodoxen Kirche. (Salzburg 1903.) — Die altchristliche Tomi, eine kirchengeschichtliche Studie. (Ibid 1903.) — Nach Grottaferrata, ein Besuch im Kloster der Basilianer. (Ibid. 1904.) — Das griechische Kolleg in Rom, Skizzen aus Vergangenheit und Gegenwart. (Ibid. 1905.) — Unter den Albanesen Kalabriens. (Studien, Jahrg. 1906, Heft I.)

2. **Von der Bibliothek zu Benediktbeuern.** Der Handschriften-Kodex der Königin „Kleila“ in Merowinger-Minuskelschrift geschrieben von Engilford, fortgesetzt von Gadalod, kam von Kochel nach Benediktbeuern und enthält 40 Homilien des Papstes Gregorius. Der hölzerne Einbanddeckel ist mit amarantrotem Leder überzogen, die Messingschließen und Eckbeschläge wurden von den Klosteraufhebern abgerissen; so liegt dieses Manuskript aus der Zeit der Klostergründung in der Staatsbibliothek zu München unter Nr. 4542.

3. **Die Bibliothek der Stadt Wasserburg am Inn.** Im Jahre 1887 wurden infolge der äußerst dankenswerten Anregung und Tätigkeit des hochw. Herrn Dekans Prälat Lechner 413 Bücher, meist theologischen und philosophischen Inhalts, vom Dachraum des Rathauses in die Dekanatsbibliothek als einen würdigeren Aufbewahrungsort verbracht und dort von Hochw. Herrn Benefiziaten Sturm in sorgsamster Weise durch und durch gereinigt und bestmöglichst konserviert. Da die Stadt sich das Eigentumsrecht vorbehielt, sind die Bücher im Gegensatz zu den dem Dekanatamte gehörigen Werken eigens orangefarben etikettiert und im Katalog durch einen der betreffenden Bibliotheknummer vorgesetzten Stern als Eigentum der Stadt gekennzeichnet. Unter diesen 413 Büchern befinden sich Menke, Acta Eruditorum. Lips. 1692—1731. Nova acta ib. 1732—1768, tadellos erhalten, Schweinslederbände, aus der früheren Klosterbibliothek Benediktbeuern und 34 Inkunabeln.

4. **Das Deutschordens-Zentralarchiv in Wien.** Zu den bedeutendsten Archiven Wiens zählt unstreitig das im Deutschen Hause sich befindliche Zentral-Archiv des deutschen Ordens, das auf die Initiative des Hoch- und Deutschmeisters Erzherrzog Eugen unter eifriger Förderung durch den Ordenskanzler vom Archivar Dr. V. Schindler neu geordnet und soeben der Benützung für gelehrte Studien eröffnet wurde. Der histor. Bedeutung des 1190 gegründeten Ordens entsprechend, beziehen sich die reichen Archivbestände auf die Geschichte aller Landesteile Mittel-Europas. Wiewohl vieles verloren ging, gelang es dennoch dem unermüdlchen Sammelfeiße der Ordensarchivare, einen großen Teil des verstreuten Materials durch Kauf oder Tausch zurückzugewinnen, so daß nunmehr an 8000 Orig.-Pergament-Urkunden vorhanden sind, unter letzteren die unter dem Titel „Codices“ katalogisiert sind, wert-

volle Chroniken, Kopial-Wappen und Statutenbücher. Von 3000 Ordensrittern sind Biographien erhalten. Ein eigener Kasten enthält an 1000 Original-Siegel und eine kostbare Typarsammlung. In einem separaten Gemache sind die Akten der einstigen Besitzungen des Ordens untergebracht etc. Eine kleine, geschmackvoll installierte Ausstellung der kostbarsten Objekte des Archivs zeigt unter anderem die Urkunde der Heiligsprechung der Landgräfin Elisabeth, der Schutzheiligen des Ordens.

5. **Das theologische Studium und der Phonograph.** Eine interessante Neuerung ist seit Beginn dieses Semesters in der theologischen Fakultät der Wiener Universität in Verwendung. Es ist dies ein großer — Konzertphonograph, der bei den homiletischen Übungen gute Dienste leistet. Professor Swoboda, der Leiter dieser Übungen hatte nämlich die Erfahrung gemacht, daß bei diesen Predigtübungen gewisse Fehler seitens der Studierenden immer und immer wieder gemacht würden, ohne daß es ihm gelungen wäre, die Fehler auszurotten. In dieser Kalamität verfiel Professor Swoboda auf einen ebenso glücklichen als modernen Ausweg. Er nahm einen großen Konzertphonographen zu Hilfe, der die Predigten eines jeden Studenten getreulich aufnimmt und mit allen Fehlern wiedergibt, diese also, wenn auch nicht ad oculos so doch ad aures demonstriert. Der Apparat hat bereits sehr gute Dienste geleistet. Nach Aufnahme und Wiedergabe der Übungspredigt wird die Platte wieder abgeholt und für die nächste Aufnahme fertig gemacht. Die Studenten brauchen also nicht zu fürchten, daß man nach Jahren eine Predigt von ihnen zu hören bekomme, wie sie nicht gehalten werden soll.

Ordensgeschichtliche Rundschau.

Im Anschlusse an die bezüglichen Mitteilungen in Heft I, 1906, S. 198—217.
Zusammengestellt von der Redaktion.

Wir bringen hiemit jene Neuigkeiten und Mitteilungen von geschichtlichem Belange, welche wir nach Abschluß des 1. Heftes d. J. bis zur Fertigstellung dieser Rubrik, Mitte Juli, zu sammeln Gelegenheit hatten, der bisherigen Anordnung derselben folgend. Wir bemerken jedoch, daß wir diesmal ärmer an Originalberichten sind, was wohl nebst dem Umstande, weil sich keine außerordentlichen Vorfälle innerhalb des Ordens in letzterer Zeit ereignet, auch noch dem kurzen Endtermin zuzuschreiben ist, bis zu welchem wir uns Mitteilungen für dieses Heft erbeten haben. Es betrifft dies insbesondere Amerika, weshalb wir unsere dortigen fleißigen Berichterstatter recht eindringlich ersuchen, sie möchten, sobald sie einen Bericht für uns fertig haben, uns denselben unverweilt zusenden.

Was nun den Benediktiner-Orden in Europa anbelangt, so betreffen zunächst österreichische Klöster nachfolgende kleine Notizen.

I. Benediktiner-Orden.

A. Europa.

a) Österreich.

1. **Wien** Das hochwürdige Benediktinerstift zu den Schotten in Wien hatte am Mittwoch den 13. Juni d. J. einen Ehrentag. Der hochwürdigste Abt

Rost erhielt an diesem Tage eine hohe Auszeichnung, das taxfreie Bürger von Wien, und P. Othmar Womatschka die große goldene Salvatorarm am nächsten Tage wurde Abt Rost durch Verleihung des Franz-Josefsausgezeichnet. Diese Auszeichnungen erfolgten anlässlich des 40jährigen Jubiläums der ehemaligen Konnovizen.

2. Salzburg. a) An Stelle des verstorbenen P. Bonifaz Eder wurde hochw. Herr P. Gislar Egerer, langjähriger Philologie-Professor am f. e. mäum, zum Subprior im Stifte St. Peter ernannt.

— b) Der hochw. P. Gebhard Scheibner wurde auf der Universität Innsbruck zum Dr. ph. promoviert.

3. Kremsmünster. (Ober-Österr.) Der Direktor des hiesigen Benediktinergymnasiums, geistlicher Rat, Schulrat, Stifts-Subprior P. Paulus Proschko ging am 4. Juni d. J. seinen 70. Geburtstag. Dem Jubilar kamen aus Anlaß eine Menge herzlicher Glückwünsche zu. Der langjährige Subprior, welcher seit 41 Jahren als Professor das Lateinische und Griechische vortrug und seit 18 Jahren dem Stiftagymnasium als Direktor vorsteht, ist wegen seiner Liebenswürdigkeit und seiner sonstigen vorzüglichen Charaktereigenschaften allseits beliebt. Staunenswert frisch ist des Jubilars Geist und Körper. Diese seltene Frische ihm noch recht lange erhalten bleiben.

Am 17. Juni war der hochwürdige P. Raphael Stingerer infolge eines Schlaganfalls plötzlich aus dem Leben geschieden. Der hochwürdigste Herr nannte den bisherigen Subprior P. Paulus Proschko zum Prior und den Herrn Matthias Furlinger zum Subprior.

4. Seckau. (Steiermark.) P. Dr. Gregor Keller O. S. B. aus Wien erhielt am 2. April d. J. in der Leo-Gesellschaft einen ausgezeichneten Preis über die Dekadenz in den modernen Ehrerechtsbestrebungen.

5. Admont. (Ein goldenes Jubiläum im Stifte Admont) Am 11. Juli feierte in Admont der hochw. Herr Stiftprior P. Othmar (Karl) das Fest seiner goldenen Ordensprofessur. An diesem Tage sind 50 Jahre vergangen, daß der Jubilar am gedachten Tage im Jahre 1866 die hl. Professur im Stifte Admont ablegte. Über diese seltene Feier bringen wir ein stehendes: P. Othmar ist am 4. Juni 1834 zu Weyer geboren, eine Pfarre des ehemaligen Benediktinerstiftes Garsten, und entstammt einer frommen Familie, welche drei ihrer Söhne als Ordenspriester im Stifte hatte. Nach den zu Admont, Salzburg und Graz zurückgelegten Vorbereitungsstudien trat P. Othmar am 6. Oktober 1852 in das Noviziat zu Admont und hielt daselbst am 9. August 1857 seine erste hl. Messe. Seither hat P. Othmar ununterbrochen im Stifte, und zwar 1857—58 als Katechet, 1858 als Hauskaplan, 1858, Hauptschuldirektor seit 1861, Sacrista seit 1875, Subprior seit 1878, der Kleriker 1886—91, Bezirksschulinspektor in Liezen, Rottenmann und Gallen 1869—75, St. Gallen 1881—91, Vestiarus seit 1891, Subprior 1891 bis 10. Mai 1891, Stiftprior seit 10. Mai 1891, Senior des Kapitels seit 21. Oktober 1903. In allen diesen Ämtern ist und war der Jubilar stets geblieben der Devise des hl. Benediktus: „Ora et labora.“ Die angestrebte Tätigkeit des Jubilanten in Schule, Seelsorge, Kirche und Stift ist wertvoll und staunenswert. Seine anhaltende Verwendung im Beichtstuhl, die vielen Besuche auf besonderes Verlangen, die zahlreichen Schulstunden, die Sorge für die Kinderbewahranstalt und Kolonie der barmherzigen Schwestern, die Agenden der Hausämter, kurz, die ganze Tätigkeit des hochw. Jubilanten reich an Früchten für Zeit und Ewigkeit. Ein Ereignis hat unseren Jubilar in diesem seinen Jubeljahre große Freude gemacht: Die Bewilligung des Vaters Pius X. ddo. 6. Juni 1906, daß die selige Hemma, die Stifte Admont in das Kalendarium perpetuum Admontense aufgenommen werden dürfe. Über 20 Jahre arbeitete P. Othmar daran, zu diesem Ziele zu gelangen. Im Jahre 1456 wurde mit Beschränkung auf Kärnten und Gurk die

kation der sel. Hemma ausgesprochen. Endlich heuer wurden die Hallen von Admont der Verehrung der sel. Hemma eröffnet, welche P. Othmar durch wiederholte Wallfahrten nach Gurk schon praktisch gelübt hatte. Ihm war es beschieden, das erste feierliche Hochamt zur Ehre der sel. Hemma im Blasienmünster zu Admont zu halten. Da die päpstliche Bewilligung für die Hemmafeier so überraschend schnell kam, mußte von größeren Feierlichkeiten abgesehen werden. Das Kapitulum, Ihre kaiserl. Hoheit, die durchlauchtigste Frau Erzherzogin Maria Theresia, und eine gläubige Menge wohnte dem vom Jubilanten selebrierten Hochamte bei, eins mit dem Zelebranten in der Bitte: *Hl. Hemma bitt' für uns!* P. Othmar ist für seine Verdienste vielfach ausgezeichnet: als Ritter des k. k. Franz Josef-Ordens, Besitzer des goldenen Verdienstkreuzes mit der Krone und der Ehrenmedaille für 40jährige treue Verdienste. Er ist auch f. b. Seckauer geistl. Rat, Ehrenmitglied des Ennstaler Lehrer-Vereines u. s. w. Wir empfehlen den hochw. Jubilanten dem Schutze des Allmächtigen, damit auf die goldene Krone das diamantene Diadem folge, damit der Jubilant noch so manches Jahr geistig und körperlich frisch und segensreich wirke in seinem heiligen Berufe: als Vater der Armen, liebender Mitbruder und Freund der Jugend: „ut in omnibus glorificetur Deus“.

6. **Priester-Jubiläen** von Mitgliedern des Benediktiner- und Cistercienser-Ordens Österreichs im Jahre 1908: Der hochw. Herr P. Koloman Assen O. Cist., Senior und Prior in Zwettl, beging am 4. Juli sein 50jähr. Priester-Jubiläum; ferner feierten am 17. Juli ihr 25jähr. Priester-Jubiläum die hochw. Herren P. Friedrich Endl, O. S. B. Altenburg, und P. Peter Weintritt, O. Cist. Lilienfeld; am 23. Juli beging der hochw. Herr P. Placidus Helmreich O. S. B. von den Schotten in Wien sein 60jähr. Priester-Jubiläum; am 24. Juli das 25jähr. Priester-Jubiläum die hochw. Herren P. Placid Prachar O. S. B. von den Schotten in Wien, P. Max Pörtl O. Cist. Heiligenkreuz und P. Raymund Poncet O. S. B. Melk. Am 25. Juli feierten das 40jähr. Priester-Jubiläum die hochwürdigsten Herren Prälaten Adalbert Dungal O. S. B. von Göttweig und Stefan Rössler O. Cist. Zwettl, ferner die hochw. Herren P. Isidor Krenn O. S. B. Melk, P. Othmar Womatschka O. S. B. von den Schotten in Wien und P. Malachias Dediš O. Cist. Prior in Heiligenkreuz.

b) Deutsches Reich.

1. Bayern.

1. **Metten.** a) Hochw. Herr Pater Benedikt Contzen, Direktor des Klosterseminars und Professor der Religionslehre am Gymnasium wurde am 31. Mai zu Grabe getragen. Um 9 Uhr bewegte sich unter Gebeten und Gesängen der Leichenzug von der Klosterpforte weg zum Friedhof. Außer den beiden Schwestern und einem Neffen des Seligen sowie früheren Zöglingen des Verlebten und Eltern jetziger Zöglinge, befanden sich in dem Trauerzug zahlreiche Vertreter des Klerus und eine Deputation des katholischen Studentenvereins Walhalla-Würzburg. Der Senior derselben legte mit einem begeisterten Nachrufe auf den verwiegten Gründungsphilister einen herrlichen Kranz am Grabe nieder. Offiziator beim Begräbnis und dem nachfolgenden levitierten Requiem war Stiftprior Pater Gunther Widmann, welcher in einer ergreifenden Grabrede ein Lebensbild des Heimgegangenen entrollte und dessen segensreiche Tätigkeit in den verschiedenen ihm angewiesenen Wirkungskreisen hervorhob. Pater Benedikt war ein Mann von seltenen Eigenschaften des Geistes und Herzens, voll pünktlicher Ordnung, ausgezeichnet durch eine außergewöhnliche Arbeitslust und eine beneidenswerte Arbeitskraft. Bis zum Beginn seiner Erkrankung vor nicht ganz zwei Jahren stand der unermüdete Ordensmann jeden Tag, Sommer und Winter, um halb 4 Uhr auf, um die hl. Messe zu feiern und dann den vielfachen Beschäftigungen seines Berufes sich zu widmen. Nie unterließ er es, nachmittags 4 Uhr dem eucharistischen Heiland in der

Kirche einen Besuch zu machen. Am meisten Bewunderung verdiente der vergangene zur Zeit seiner langen Krankheit, in der er die qualvollsten Schmerzen mit erbaulicher Geduld und Ergebung in Gottes Willen ohne einen Laut Klage ertrug. R. I. P.

Der verstorbene H. H. Pater Contzen, ein Sohn des Verlebten, versitätsprofessors Dr. Contzen in Würzburg, stand im 62. Lebensjahre 36. Jahre seines Priestertums und im 21. seiner hl. Ordensprofess. Der V bezog, dem „Fränk. Volksbl.“ zufolge, nach bestandnem Gymnasialabsol die Universität Würzburg, um sich dem geistlichen Stande zu widm wurde 1870 zum Priester geweiht, war kürzere Zeit in der Seelsorge tätig wurde dann Domprediger in Würzburg. Wenige Jahre darauf trat er Benediktinerorden und gehörte zuletzt dem Stift Metten an, wo er Direktor Knabeninstituts und Religionslehrer am Gymnasium war.

b) Die Direktion des Klosterseminars Metten wurde dem bisherigen Präfekten und Direktorsverweser Pater Wunibald Götz übertragen. Der neue Direktor ist schon seit Jahren als Präfekt im Klosterseminar tätig allgemein beliebt.

2. Ettal. Von dort kam uns aus sehr lieber Bruder beifolgende kurze ordensgeschichtliche Mitteilung zu:

Ettal, 1. Januar bis 1. Juni. Das wichtigste Ereignis aus diesem Jahre ist die Erhebung Ettals zu einem selbständigen Priorate. Den Anlaß dazu setzten und unermüdlichen Anstrengungen des Wiederherstellers Ettals, des hochwürdigsten Herrn Abtes v. Scheyern, ist es zu danken, daß am 6. Juni am Feste der schmerzhaften Mutter, zur kanonischen Wahl eines Prioratsnensis geschritten werden konnte. Einstimmig wurde von den 10 Konventualen der bisherige Prior claustralis, R. P. Willibald Wolfsteiner, gewählt. Die herrliche Genehmigung erfolgte bereits unterm 24. desselben Mts., so daß die Installation am 10. Mai vor sich gehen konnte. Letztere nahm unter Leitung des bisherigen apostolischen Administrators und des derzeitigen stellvertretenden Abtes Rupert III. von Scheyern, einen schönen Verlauf. Anwesend waren Hr. Reichsrat Baron von Cramer-Klett, der Generalvikar von München, Domkapitular Neudecker, die hochbetagten Eltern des Priors, Hr. u. Fr. Medizinalrat Dr. Wolfsteiner, die Geistlichkeit der Umgegend fast vollzählig und manche Freunde und Gönner des Klosters. Bei diesem Anlaß wurde auch in Würde den Gefühlen der Pietät und Dankbarkeit Ausdruck gegeben, von dem nunmehr selbständige Tochterkloster gegen das Mutterkloster Seckau beseelt ist. — Der neue Prior ist ein gebürtiger Münchener; sein Vater, der hochbetagte Medizinalrat Dr. Wolfsteiner, war seinerzeit einer der gesuchtesten und beliebtesten Ärzte der Hauptstadt. 1855 in München geboren, absolvierte Pater Willibald 1873 das Ludwigsgymnasium, studierte an der Maximiliansuniversität zu München Theologie und Philosophie und trat 1877 in die damals noch unbekannteste Beuroner Benediktinerkongregation ein, der er bis 1903 angehörte. Er versah dort mehrere wichtige Ämter, zuletzt das eines Prioratssekretärs. Überall wußte der feine und lebenswürdige Mann sich rasch die Achtung aller zu erwerben, die mit ihm in Berührung kamen. Vervollständigt durch schafflich hochgebildet, als Mönch von großer Strenge gegen sich, als gesetzter gütig zu seinen Untergebenen, ist er der Typus eines echten Benediktiners. Es wurde daher in Ordenskreisen mit Freuden begrüßt, als der Prior von Scheyern ihm die Leitung des dank der Munifizienz des Reichsrates Cramer von Klett wiedererstandenen Stiftes Ettal übertrug, zu dessen langjährigem Vorstand ihn, der seit 1903 in die bayerische Kongregation getreten ist, nunmehr das Vertrauen seiner Mitbrüder berufen hat. Dem Prior sowie dem mit ihm verbundenen Erziehungsinstitut ist zu der Wahl dieses neuen, frommen und lebenswürdigen Ordensmannes nur Glück zu wünschen. — Dank der göttlichen Güte hielt mit dieser erfreulichen äußeren Entwick-

auch die innere fast gleichen Schritt. Am 6. Januar legte Fr. Robert M. Reichel die feierlichen Gelübde ab; ihm folgte am 6. April H. P. Hilarius Lukas, am 24. Febr. feierte H. P. Marianus von Mästenhausen im 66. Lebensjahre und 40. seines Priestertums die einfache Probe. Der Ostersonntag brachte uns die Einkleidung eines Chornovizen und das Fest Christi Himmelfahrt die eines Laienbruders. Im Noviziat befinden sich z. Z. 1 Priester und 4 Nichtpriester. Professoren zählt das Kloster augenblicklich 12, 9 Priester und 3 Kleriker. — Das im Herbst mit der 1. Klasse eröffnete Institut hat sich gleichfalls gut entwickelt. Das Institutsgebäude, die ehemalige Ritterakademie, war unter der sach- und fachkundigen Bauleitung des H. P. Anselm Werner, Seckau, bis Januar bezugsfertig hergerichtet. Am 6. Januar erfolgte die feierliche Einweihung durch den hochwürdigsten Herrn Abt v. Scheyern. Die bauamtliche Revision wurde vorgenommen von dem neuen Bezirksamtmanne, Frh. v. Ebner-Eschenbach, begleitet von Bezirksarzt und Bezirkstechniker und verlief sehr günstig. Auch die 1. Schul-Revision durch den Oberstudienrat und Rektor des Max-Gymnasiums München hatte ein gutes Resultat. Mögen die junge Anstalt und das ganze Kloster unter dem Schutze unserer Frau Stifterin auch in Zukunft wachsen, blühen und gedeihen, ut in omnibus glorificetur Deus!

3. München. Am 17. Mai 1906 waren bei S. K. H. dem Prinzregenten zur Tafel geladen: P. Thomas Spreiter, O. S. B., Titularbischof von Thöma und apostolischer Vikar in Südsansibar (Deutsch-Ostafrika); P. Norbertus Weber O. S. B., Abt von St. Ottilien; Walter Frhr. von Seefried, k. Kämmerer und Geheimer Legationsrat; Wilhelm Meinel, Geheimer Legationsrat; Ludwig Frh. von La Roche, k. Kämmerer, Major z. D., und Bezirksoffizier Friedrich Frhr. v. Feilitzsch, k. Kämmerer und Major a. D.

4. Weltenburg. Über die bei diesem Priorate errichtete landwirtschaftliche Winterschule erhielten wir von einem dortigen hochwürdigen Herrn Konfrater nachfolgenden Originalbericht:

(Errichtung einer landwirtschaftlichen Winterschule.) So schön und günstig für ein Benediktinerkloster auch die Lage von Weltenburg ist, so gerne es im Frühjahr, im Sommer und Herbst von den Touristen besucht wird, so blieb es doch der großen Öffentlichkeit mehr verborgen, weil Weltenburg keine Anstalt hatte. Abt Maurus I. Bächl, der von 1713–1748 segensreich in Weltenburg wirkte, erbaute eine Kirche, die von hoch und nieder jederzeit die Bewunderung der Besucher erregt, von welcher Dr. Heinrich Hansjakob, Stadtpfarrer und Schriftsteller in Freiburg im Breisgau in seinem Buche „Sonnige Tage“ schreibt: „Das ist der schönste und originellste Barockbau, den ich je gesehen, und ich habe viele herrliche Gotteshäuser dieses Stiles gesehen, vorab auch die glänzendste Vertreterin desselben in deutschen Landen, die Klosterkirche in Wilhering an der Donau bei Linz, aber die Kirche in Weltenburg ist viel origineller. Diese Kirche allein ist eine Reise nach Weltenburg wert.“ Abt Maurus I. hat aber nicht bloß die prachtvolle Kirche erbaut, er hat 1714 auch ein neues Kloster hergestellt, das vom linken Donauufer aus einen imposanten Anblick gewährt; ebenso machte er sich auch an den Bau von einem zweiten Flügel, der für ein Noviziat für den Benediktinerorden in Bayern bestimmt war, welcher aber unvollendet blieb, weil die Nachfolger des Abtes Maurus I. merkten, daß man mit dem Gedanken umgehe, die Klöster aufzuheben. Die Räumlichkeiten wurden deshalb bis vor 3 Jahren lediglich zu Ökonomiezwecken verwendet. Erst dem jetzigen Klostervorstande war es vorbehalten im vollen Einverständnisse mit seinem Konvente, dem Gebäude eine für unsere Zeit höchst nützliche Bestimmung zu geben, nämlich eine landwirtschaftliche Winterschule mit Internat in Weltenburg zu errichten. Die stramme Tagesordnung, welche die Schüler zu beobachten haben, — sie müssen schon um $\frac{1}{5}$ Uhr aufstehen, — der gutkatholische Geist, der den Unterricht durchdringt, hat durch die Erfolge, welche hiedurch erzielt wurden, gar manchen

Gegner der Weltenburger Winterschule mit derselben befreundet. Allerdings kostete es viele Geduld, Geldopfer, viele Schreibereien, Gänge, bis am 13. Mai 1904 die Genehmigung zur Errichtung der Schule gegeben wurde. Das hochwürdigste bischöfliche Ordinariat Regensburg gab am 7. Oktober 1904 die *missio canonica* und Seine Gnaden der hochwürdigste Herr Bischof Ignatius spendete den erbetenen oberhirtlichen Segen. Am Feste Allerheiligen 1904, am Namensfeste Seiner K. Hoheit des Prinzregenten Luitpold, wurde die Anstalt mit dem feierlichen Pfarrgottesdienste eröffnet 30 Schüler waren für den I. Kurs angemeldet. Da im Schuljahre 1905/06 die Schüler in den II. Kurs vorrücken sollten, so mußte für das Ökonomiepersonal ein eigenes Haus erbaut werden; um den staatlichen Anforderungen und Wünschen zu entsprechen, mußte dem ganzen Sommer gebaut werden. Jetzt sind die Unterrichts-, Schlafsäle, die Museen etc. so hergerichtet, daß sie durch ihr freundliches, gesundheitsförderndes Aussehen gewiß entsprechen. Auch Lehrmittel sind in solcher Zahl vorhanden, daß sie nicht allzuhohen Ansprüchen genügen dürften. Im Jahre 1905/06 waren im I. Kurse schon über 60 Schüler aus allen Gauen des diesseitigen Bayerlandes. Der Segen des Oberhirten hatte sichtbaren Erfolg erzielt. Die Schüler waren recht brav, fleißig, erbauten durch ihr religiöses Verhalten und waren dem Kloster anhänglich. Durch Errichtung der Schule haben sich auch die weit rückständigen Verkehrsverhältnisse in Weltenburg gebessert. Es ist jetzt im Kloster eine Hilfspost mit täglich zweimaliger Zustellung und eine öffentliche Telephonstelle eingerichtet. Das Kloster selbst hat ein verjüngtes Aussehen bekommen. Alle Gutgewinnenden sind erfreut über den Umschwung und Fortschritt, den dasselbe genommen. Eine große Freude bereitete dem Kloster Weltenburg am 17. Mai ds. J. der Besuch, mit dem Se. K. Hoheit, Prinz Ludwig dasselbe beglückte, das Abensberger Wochenblatt bringt über diesen hohen Besuch nachstehenden Bericht:

Se. kgl. Hoheit traf an diesem Tage mit seinem Gefolge um 3 Uhr Nachmittags hier ein, wurde von dem ganzen Konvente empfangen, wobei der hochw. Herr P. Prior eine herrliche Ansprache hielt. Hierauf folgte die Besichtigung der schönen Klosterkirche, dann folgte ein Rundgang im Kloster. Zuletzt betraten die hohen Gäste das Schüler-Refektorium, wo das Festmahl stattfand. Nur allzu schnell eilten die wenigen glücklichen Stunden vorüber. Nach eingenommenem Kaffee im grünen Saal war die Zeit der Abreise herangekommen. Etwas nach 5 Uhr sah das in aufrichtiger Liebe und Verehrung der Kgl. Hoheit ergebene Volk den Prinzen auf der Donau zwischen den jetzt im Frühjahr mit frischem Grün bewachsenen Felsen dahin fahren Solange die K. Hoheit sichtbar war, hallten die Felsen wieder von dem jubelnden Hoch der am Ufer stehenden Volksmenge. Prinz Ludwig war entzückt über die herrlichen Felsengebilde, die von Weltenburg bis Kelheim seinem Blicke sich darboten. Der 17. Mai wird dem Kloster und der Pfarrei Weltenburg und allen, besonders aber allen denen, die beim Empfange und bei dem Scheiden sich beteiligten, unvergeßlich bleiben. Die Gefühle an diesem Tage lassen sich zusammenfassen in die Worte des Begrüßungsliedes: „Gott mit Dir, du Land der Bayern!“ — Gar manche äußern jetzt, wie Dr. Hansjakob: Wenn ich ein Benediktinermönch werden wollte, ginge ich nirgends anders hin als nach Weltenburg, da ist alles, was mir das Mönchsleben süß machen könnte: Stille, Einsamkeit, Wasser, Wald, Fels und blauer Himmel.

5. Missionsgesellschaft St Ottilien. a) Über die Person des Nachfolgers des ermordeten Bischofs Kasian Spieß, P. Thomas Spreiter, berichten Zeitschriften nachfolgendes:

Er ist geboren am 28. Dezember 1865 in Regensburg, wo er auch die Volks- und die Realschule besuchte. Schon im Jahre 1885 trat er in das damals neu eröffnete Missionsseminar in Reichenbach ein und kam mit der Verlegung desselben mit nach St. Ottilien, wo er den humanistischen Studien

oblag. In Dillingen machte er später die philosophischen und theologischen Studien und wurde am 26. Juli 1897 zum Priester geweiht. Im Kloster wirkte er dann als Lehrer an der Schule und als Bibliothekar und wurde 1898 bereits zum Subprior ernannt. Im August 1900 ging einer seiner sehnlichsten Wünsche in Erfüllung: er wurde in die Mission geschickt und bekleidete mehrere Jahre das Amt eines Subpriors in Kurasini und dann unter dem Apostolischen Präfekten Pater Maurus und unter Bischof Cassian eines Apostolischen Provikars. Im November 1904 übernahm er die Leitung der Station Lukuledi, konnte aber leider nur drei Vierteljahre dort wirken, da ihn der Aufstand zur Flucht nötigte. Seitdem weilte er im Mutterhaus zu St. Ottilien und hielt an verschiedenen Orten Vorträge, wie in Berlin, Köln, München u. a. Die Bischofsweihe fand am 1. Mai durch den Hochwürdigsten Herrn Bischof von Augsburg statt. Er tritt unter schweren Verhältnissen sein Amt an. Zunächst muß er aufbauen, was der Aufstand vernichtet hat, und es bedarf große Geduld und eines großen Vertrauens. Möge er die Mittel finden, die er zunächst nötig hat, und möge Gottes Segen über ihm und seinem Werke walten!

— b) Am 27. Mai wurde hier Fr. Vinzens Dostler durch den neuen Bischof Thomas Spreiter, apost. Vikar von Süd-Sansibar, zum Priester geweiht. Pater Vinzens hat am Pfingstmontag den 4. Juni in der hiesigen Kirche sein erstes heil. Meßopfer gefeiert. Eine weitere Primiz findet hier in diesem Jahre voraussichtlich nicht mehr statt.

c) P. Leo Lang trat Anfangs Mai die Reise nach Ost-Afrika an. Mit ihm kehrten P. Clemens und Bruder Mauritius in die Mission zurück.

— d) Aus Siebnach, 17. April 1906 wird berichtet: Am Ostermontag hielt der Herr Fr. Mauritius von St. Ottilien, der gar manchem aus der Zeitschrift „Das Heidenkind“ bekannt sein dürfte, einen Vortrag über Deutsch-Ostafrika. Unter gespannter Aufmerksamkeit der sehr zahlreich erschienenen Ortsbewohner schilderte er das Land, die Bewohner, deren Sitten und Gebräuche. In kurzen Zügen besprach Redner die Ursachen und den Verlauf des Aufstandes und seine Flucht an den Njassasee. Eine Serie von Lichtbildern trug zum besseren Verständnis des Vortrags bei. Tags zuvor hatte Bruder Mauritius auch in Traunried über seine Mission und seine Erlebnisse berichtet. Reicher Beifall und herzlicher Dank wurde ihm in beiden Versammlungen gespendet.

2. Beuron.

Am 16. Juli beging im Erbstifte Beuron der hochw. Erzabt Plazidus Wolter das seltene Fest der 50jährigen Professablegung. Der Jubilar ist, nach dem „Bad. Beob.“, geboren zu Bonn am 24. April 1828, also 78 Jahre alt. Zum Priester geweiht wurde er am 14. Sept. 1851, am 16. Juli 1856 weihte er sich durch die Profess endgültig dem Benediktinerorden, am 1. Mai 1878 wurde er, fünfzig Jahre alt, benediziert und am 27. Juli 1890 inthronisiert als Erzabt von Beuron. Wie geschätzt der Jubilar auch von fürstlicher Seite ist, beweisen die ihm von dort verliehenen Ordensauszeichnungen. Er ist Inhaber des Kgl. Preuß. Kronenordens 1. Klasse, des Roten Adlerordens 2. Klasse mit Stern, des Hohenzollerschen Hausordens und des Rumänischen Kronenordens.¹⁾

c) Schweiz.

a) Eine große Freude bereitete dem Benediktiner-Stifte Dissentis das seitens der Congregatio Ritum demselben zuge-

¹⁾ Bemerkung der Redaktion. Dem hochwürdigsten Jubilar zu diesem Anlaß unsere ehrerbietigsten Glückwünsche aussprechend, hoffen wir über die Feier selbst, sowie über das Ergebnis des bei diesem Anlaß dort stattfindenden Generalkapitals im nachfolgenden Hefte eine Original-Mitteilung bringen zu können, um die wir hier erbeuten bitten.

schickte Dekret, betreffend die Bestätigung des desselben seit undenklichen Zeiten stets erwiesenen Dekret lautet:

Ordinis Sancti Benedicti.

Sanctissimus Dominus Noster Pius Papa X., referente inf. Sacrorum Rituum Congregationi Pro-Praefecto, suprascriptam revisam Martyrologio Ordinis S. Benedicti inserendam, in Benedicto Prevost Abbate Desertinensi, et Hildebrando de Primate totius Ordinis Benedictini, benigne approbare digni non obstantibus quibuscunque. Die 9 Maji 1881.

(L. † S.)

A. Card. Tripepi

† D. Panici, Archiep. L.

b) Cham (Zug). Die Benediktinerinnen vom hl. Krenschweizer Städtchen Cham (Canton Zug) haben seit dem J. 18 Mädchenerziehungsinstitut eingerichtet, welches im Schulja 112 Elevinnen besucht ward und in welchem die Zöglinge in notwendigen Wissenschaften und Fertigkeiten aufs Beste und tüchtigen Hausfrauen erzogen werden. Die Anstalt wird sowohl von Teilen der Schweiz als auch aus Frankreich und Italien besucht.

d) Italien.

Was Italien anbelangt, so bringen wir a) der hochwürdigste Herr Abt Primas, welcher seit 1875 in der Zeit in Maredsous weilte und von dort aus auch die Klöster Downside in England und Fort Augustus in Schottland visitierte, Anfangs Juni wiederum in das Kollegium zurückgekehrt ist und am 16. Juni vom hl. Vater in Audienz empfangen wurde.

Der hochwürdigste Herr Abt Primas hat sich in Begleitung Herr D. L. Janssens Rektor des Kollegs St. Anselm, am 6. Juni in Rom begeben um dem Generalkapitel, sowie dem 50jährigen Präses Erzabtes D. Plazidus Wolter, Präsidenten der genannten Kongregation zuwohnen. Der hochwürdigste Herr Abt Primas nimmt am Generalkapitel in seiner Eigenschaft als Nachfolger des Jubilars als I. und II. Assistent des hochwürdigsten Herrn Erzabtes teil.

— b) Der hochverdiente Rektor des Anselmianum z. B. Janssens hat trotz seiner sonstigen vielseitigen Beschäftigung in Rom im Konvent zum hl. Abendmahl (del Cenacolo) monatliche Damen abzuhalten in welchen er die wichtigsten religiösen und kunsthistorischen Fragen besprach. Außerdem hat er in den letzten drei Monaten folgende Vorträge gehalten: Über die Überreste von Fogazzaros Roman: „Der Heilige“, „das weiße Buch der hl. Melanie d. Jüngeren von S. E. Kardinal Rampolla“, „Kunst“ etc. Alle Vorlesungen dieses gelehrten Benediktiner wurden vom gewählten Publikum besucht.

— c) Die Benediktiner sind beauftragt, eine Kommission zur Stellung aller Dekrete vorzunehmen, die von der Kongregation der Regularen ausgegangen sind. Generalleiter des Werkes ist der Beuroner Kongregation.

d) Der Heilige Vater hat am 8. Mai Dom Pothier der päpstlichen Kommission für die vatikanische Ausgabe der liturgischen Bücher, in Audienz empfangen.

e) **Subiaco.** Wir entnehmen über dieses Kloster, sowie die Sublacenser-Kongregation der Zeitschrift „Sacro Speco“ nachfolgende Mitteilungen:

— a) Am Tage des Patrociniums des hl. Benedikt war das Wetter unfreundlich, wodurch die althergebrachten äußerlichen Festivitäten eine gewisse Einbuße erlitten, nicht so aber die kirchlichen Feierlichkeiten. Tagsvorher wurde in gewohnter Weise die Statue des hl. Benedikt aus der heiligen Grotte durch den vollzählig erschienenen Gemeinderat von Subiaco mit dem Bürgermeister H. Gabriel Varrone an der Spitze, in feierlicher Weise abgeholt und eben so wieder am Tage nach dem Feste auf ihren Standort zurückgebracht. In Abwesenheit des H. Generalabtes hielt am Festtage selbst der hochw. H. Abt P. Vaggioli das Pontifikalamt. Der musikalische Teil wurde durch die Schola Cantorum von Sta. Scholastica in bekannter pietätvoller und präziser Weise besorgt. Die Zahl der Kommunizierenden war erheblich. Auch in S. Scholastica und S. Andreas fanden entsprechende Feierlichkeiten statt.

— b) Am Ostersonntag ist hierselbst die im jüdischen Glauben erzogene Gemeindeschullehrerin Frl. Hilda Treves in die katholische Kirche aufgenommen worden. Der kirchliche Akt wurde, entsprechend dem hohen Festtage auch in geziemend feierlicher Weise durch den hochw. H. Generalabt in Person vorgenommen.

— c) Ebenfalls am Ostersonntag brachte ein Neomyst D. Emanuel Caronti, Zögling des Kollegium Anselmianum zu Rom, in der heiligen Grotte sein erstes hl. Messopfer dar, bei welchem der aus S. Subiaco stammende junge Priester seinen Eltern das hl. Abendmahl verabreichte und dann vom Hochaltar aus den Segen erteilte.

S. Benedetto all' Acqua calda, fuori Porta Camollia Siena. Die brasilianische Kongregation sieht die Zahl ihrer Häuser wiederum um eins vermehrt. Ihr Jüngstes ist ein Kind Italiens, näherhin Toskanas. Der hl. Vater hatte gewünscht, Se. bischöfl. Gnaden, Abt Gerard von Rio de Janeiro, möchte für seine Landsleute ein Haus gründen, das denselben Zweck wie St. André in Belgien verfolge. Der hochw. Herr Erzabt von Monte-Cassino bot zu diesem Zwecke der brasilianischen Kongregation ein Klösterchen seiner Kongregation zur freien Benützung an. Dem großmütigen Anerbieten der einen Seite entsprach eine dankbare Annahme von der andern. So führte Rms. Vater Abt Gerard sieben seiner Mönche von St. André nach S. Benedetto all' Acqua calda, bei Siena, wo das reguläre Leben mit der ersten Vesper des Herz Jesu-Festes seinen Anfang nahm. Der hl. Vater zeigte sich bei einer Audienz unseres hochw. Herrn Abt-Bischofs über die Ausführung seines Wunsches sehr erfreut und sandte der jungen Kommunität eigenhändig seinen Segen und seine Wünsche. Auch geruhte Se. Heiligkeit unser Werk den Bischöfen Italiens durch „Litterae Pontificales“ an unsern Herrn Abt eigens zu empfehlen; in diesem Briefe sagt der hl. Vater unter anderm: *ac si quos cognoverint (Episcopi) adolescentes, benedictini instituti amplectendi cupias, iis auctores sint, ut Senesem tuam praecipient domum.* — Wir sind noch nicht zwei ganze Monate hier und schon haben sich 7 junge Leute, mit vorzüglichen Zeugnissen und Empfehlungen versehen, angemeldet. — Wir vertrauen der Vorsehung, daß dies Werk des hl. Vaters ein Werk Gottes sei, eine fruchtbare Mutter heiliger Mönche und opferfreudiger Missionäre, eine, wenn auch kleine, doch würdige Zier unseres hl. Ordens.

f) Aus der Kongregation von **Valumbrosa**, einem Zweigorden des Benediktinerordens, steht uns nachfolgender Bericht zur Verfügung:

— a) In **Pracia** wurde im Kloster S. Josef im Mai 1905 das Generalkapitel der Kongregation von **Vallombrosa** nach Ablauf der vierjährigen Turnus

abermals abgehalten und hiebei die Neuwahlen vorgenommen. Diese gaben als Resultat: P. Cezarius Ciaramella wurde zum viertenmal zum Abt bestätigt, P. Ferdinand Folli, Abt von Vallombrosa, zum ersten V. P. Arsenius Viscardi, Abt von Montenero, zum zweiten Visitor, P. Tarani zum Abt von St. Trinitas zu Florenz, P. Ildelfons M. Pieroni zu Poecia, P. Benedikt Pierami zum Generalprokurator des Ordens und Prior von St. Praxedes in Rom erwählt, während für die übrigen Klöster die Ernennung von Priorsen als Subpriorsen vorgesorgt wurde. Auch wurden verschiedene Disziplinar-Statuten angenommen um das Zelebrieren der hl. die Aufnahme von Postulanten, die Studien der Novizen, die Register Administration und die Formel für die letzte Willenserklärung einbehalten.

— b) Die Verehrung des sel. Benedikt Ricasoli, welche durch die von Vallombrosa und auch sonst in mehreren Diözesen Italiens „ab irrefragabilibus“ geliebt wird, ist trotzdem bis jetzt von der hl. Kongregation nicht anerkannt worden. Der Bischof von Fiesole und die Vallombrosaner haben nunmehr die Vorarbeiten für den Seligsprechungsprozeß eingeleitet. Sie geben sich der Hoffnung auf glückliche Durchführung derselben hin. Benedikt Ricasoli war Mönch von St. Lorenz von Cottibonno; er starb im J. 1107. Gegen sein Lebensende lebte er in einer Einsiedelei unweit des Klosters. Man sagt, daß im Augenblick seines Hinscheidens alle Klosterglocken frei zu läuten begonnen haben. Der Körper des heiligen Benedikt wurde im J. 1430 gänzlich unversehrte vorgefunden und in die Stiftskirche übertragen; auch vordem soll schon einmal an der Stelle wo der Körper gefunden worden sein.

g) Ein anderer Zweigorden der Benediktiner sind die Olivetaner. Über eine Feierlichkeit derselben im Kloster zu Florenz entnehmen wir der Zeitschrift „Sacro Specco“ folgende Mittheilung:

Der hochwürdigste H. Abt D. Benedikt M. Benedetti, Generalabte des Ordens der Olivetaner, feierte am 22. April 1906 sein 25jähriges Abtjubiläum. Einem Berichte der „Unita Cattolica“ vom 25. April d. J. entnehmen wir, daß die Feierlichkeit das Fest beehrt: der hochw. H. Abt D. E. Bollandi des Stiftes la Badia in Florenz, P. Peter J. Ricci, Prior der Olivetaner von Santa Trinita in Vertretung des H. Abtes D. Fidelis Tarani, P. Guido Guardicci für die Familie der Camaldulenser, so daß auf diese Weise alle vier Benediktinerkommunitäten von Florenz sich hier in dem Beisein vereinigt fanden, dem jubelnden Herrn Prälaten ihre Ehrfurcht zu bezeugen. Der hochw. H. Jubilant hielt nach dem Evangelium eine erhebende Ansprache an das Volk und brachte das Telegramm des hl. Vaters zur Vorlesung. Dem Jubilanten selbst und allen an dem Jubiläumshochamt Teilnehmenden päpstliche Segen erteilt wird. Die gesungene Messe „in honorem St. Antonii“ wurde von Revanello wurde von Mitgliedern des Stiftes aufs trefflichste exekutiert und von Prof. Montenari auf der Orgel meisterhaft begleitet. Mit einem Tantum ergo schloß das Hochamt. Beim Händekuß wurden Gedenkbücher verteilt. Zahlreiche Geschenke, Zuschriften und telegraphische Glückwünsche waren aus Nah und Fern eingelaufen, ebenso wurde mündlich der H. Jubilant auf das Herzlichste von allen Anwesenden beglückwünscht. Auch wir senden dem Wunsche: ad multos annos für den H. Jubilar und den Olivetanerorden aus vollem Herzen an!

h) Pisa. Mit königl. Dekret vom 4. Mai 1906 wurde P. Romeo, Prior der Pfarrkirche von S. Giovanni al Gatano, einer Vorstadt von Pisa, zum Rektor der alten Kollegiatkirche von St. Stefano de' Cavalieri, ernannt, nachdem der frühere Rektor P. Gustav Rosellini, welcher die Feier der

tages des hl. Benedikt an dieser Kirche wieder neu eingeführt hatte, am 28. Nov. 1905 mit Tod abgegangen war.

e) Belgien.

1. Unser, wie stets liebenswürdige und gefällige Korrespondent von **Merkelbeek**, der hochw. Herr P. Korbinian Wirz hat uns nachfolgenden Bericht zugeschickt, welcher gleichzeitig auch die vorher gebrachten Notizen über die Sublacenser-Kongregation erweitert und ergänzt. Er schreibt:

In der Woche vor Pfingsten fand im Kloster **Rain** bei **Tourneay**, wo sich ein Teil des Konventes von **Pierre-qui-vire** befindet, das Provinzialkapitel der französischen Provinz statt, welchem auch der hochwürdigste Generalabt **Serafini** von **Subiaco** beiwohnte. Auf demselben wurde Abt **Bonifatius Natter O. S. B.** von **Buckfast** (England), einem Tochterkloster von **Pierre-qui-vire**, zum Visitator gewählt, was um so bemerkenswerter ist, als der hochwürdigste Herr ein Deutscher ist.

Nachdem der hochwürdigste Herr Generalabt **Maurus Serafini** noch in der Abtei **Affligem** und dem Kloster **Heide** bei **Antwerpen** die kanonische Visitation gehalten, besuchte er auch die Abteien **Steenbrügge**, **Termonde** und **Merkelbeek**. In letzterem Kloster traf er Dienstag den 12. Juni gegen Abend in Begleitung des Konsultors der belgischen Provinz P. **Odo Marin O. S. B.** ein und wurde er in der Kirche gemäß dem Rituale unserer Kongregation feierlich empfangen. Nachdem die einzelnen Konventualen durch den hochwürdigsten Herrn Abt **Hermann Renzel O. S. B.** dem Generalabt vorgestellt worden, fand eine kleine Akademie zu Ehren des hohen Gastes, welcher unsere Abtei zum erstenmal besuchte, statt.

Am Fronleichnamstag hielt Hochderselbe die feierliche Prozession mit dem Allerheiligsten. Bereits Freitag Morgen mußte der hochwürdigste Herr uns wieder verlassen, um über **München** nach **Italien** zurückzukehren, wo seiner neue Arbeit harrete, in der Diözese **Treviso**, welche er im Auftrage des hl. Vaters zu visitieren hatte.

Belgische Benediktiner in Transvaal.

Mittwoch den 4. April fand in der Abtei **Affligem** die Abschiedsfeier statt für die ersten Missionen der belgischen Provinz der sublacensischen Kongregation, welche im Süden Afrikas, in **Transvaal**, ein großes Missionsgebiet übernommen haben. Um 8 Uhr sang P. **Thomas von Laethem** aus der Abtei **Steenbrügge** ein Hochamt, nach welchem der hochwürdigste Herr Abt **Godehardus Heigel** von **Affligem** dem genannten Celebranten und seinen beiden Begleitern P. **Viktor von Schepdael** aus der Abtei **Affligem** und Bruder **Eligius** von **Laethem** aus der Abtei **Termonde** das Missionskreuz überreichte. Nachmittags reisten die Missionäre nach **Antwerpen**, wo im Franziskanerkloster, Donnerstag den 5. April, nochmals ein feierlicher Gottesdienst gehalten wurde, um den Segen des Allerhöchsten über die Missionäre und das neue Missionsfeld herabzuflehen. P. **Viktor O. S. B.** sang um 10 Uhr ein assistiertes Hochamt, welchem außer manchen Freunden der Scheidenden, die Benediktineräbte von **Affligem**, **Termonde**, **Merkelbeek**, **Steenbrügge**, **Pierre-qui-vire** und der Trappistenabt von **Westmalle**, sowie der Subprior von **Cornelymünster** beiwohnten.

Nach dem Evangelium bestieg der als Prediger bekannte Prior der Abtei **Steenbrügge** P. **Floribertus O. S. B.** die Kanzel und hielt eine vorzügliche Ansprache an die zahlreich versammelten Gläubigen. Redner behandelte, die Größe des Glaubens, dessen Licht die Welt erhellt und welches durch die Kirche überall hingetragen wird. Es seien noch viele, welche in der Finsternis des Heidentums sitzen, und deshalb sende Jesus Christus noch immer seine Sendboten mit

den Worten: »Gehet und lehret alle Völker!« Das sei das Werk der Mission, die Fortsetzer der Arbeit der Apostel. So wie diesen begegneten auch den Missionären viele Schwierigkeiten, und besonders hätten solche auch jetzt erwarten, die jetzt die Heimat verließen, um den Buren und Kaffern das Evangelium zu verkündigen. An der begeisterten Schlußrede an die Missionäre ermahnte der Redner dieselben allzeit und überall die Wahlsprüche der Mission der belgischen Provinz vor Augen zu haben. Diese Wahlsprüche sind: Godefrid, Abt von Affligem: »Ite et vos in vineam meam« — Amandus, Abt von Tongerlo: »Amore et labore« — Maurus, Abt von Termonde: »In pulchritudine pacis« — Hermann, Abt von Merkelbeek: »Vita et spes nostra«.

Um 6 Uhr Abends bestiegen die Missionäre den Dampfer, und begaben sich am 7. April an Bord der »Saxon«, zu Southampton, und landeten am 29. April Nachm. 2 1/2 Uhr zu Durban, wo sie von dem Suprior der Oblaten herzlichst empfangen wurden. Nach einem kurzen Aufenthalt in der Tarpistenmission zu Marianhill, fuhren die Missionäre nach Johannesburg, welches in 26 Stunden mit dem Schnellzug erreicht wird. Dortselbst wurden sie von Bischof Miller O. M. I., in dessen Sprengel das neue Missionsgebiet liegt, empfangen, der sie freundlichst, als neue Arbeiter im Weinberge des Herrn, aufnahm. Den belgischen Benediktinern sind die beiden Riesenbezirke Watburg und Zoutpansberg mit der Stadt Pietersburg übertragen. Dieser Teil der Diözese soll nach dem Wunsche des Bischofs demnächst abgetrennt und eine apostolische Präfektur werden. Inzwischen sollen die ersten Sendboten die dortigen Verhältnisse eingehend kennen lernen, und wird in Bälde eine größere Anzahl Benediktiner ihnen folgen. Möge der liebe Gott und der hl. Vater Benediktus die Arbeiten segnen, auf daß wir bald recht viel von einer blühenden Missionstätigkeit berichten können.

2. **Affligem.** Aus dem hiesigen Kloster sind am 4. April 1906 drei Missionäre; PP. Thomas und Viktor mit dem Laienbruder Eligius in die Mission station Pietersburg nach Transvaal abgegangen. In der Stiftskirche hielt bei der Weihe der den Missionären mitgegebenen Kreuzfixen, der hochw. Herr Abt eine passende Anrede, die allen Anwesenden Thränen der Rührung entlockte. Er wurde von einer großen Menge Verwandter und Bekannter an den Bahnhof von Middelburg begleitet, verließen die braven Pioniere des Glaubens und der Zivilisation ihre heimatliche Stätte, um sich in Antwerpen einzuschiffen. Auch hier wurde am Vormittag des für die Abreise bestimmten Tages in der Franziskanerkirche in Anwesenheit von sechs Benediktineräbten, vieler Geistlichen und einer großen Volksmenge eine Andacht mit Abschiedsrede des Herrn Prior von Steenbruggen abgehalten; des Abends um 7 Uhr gingen die drei Missionäre nach Kap Dordrecht (Port Natal) in See, um sich vorerst Sr. Em. Msgr. Miller, Bischof von Transvaal, in Johannesburg vorzustellen. Das Mutterhaus der Mission, Pietersburg, liegt 61 Km. nördlich von Johannesburg und ein Teil des ausgedehnten Missionsgebietes, welches die belgischen Missionäre zu besorgen haben werden, liegt in Neu-Belgien.

3. **Maredsous.** a) Der, der Beuron-Kongregation angehörige hochwürdigste Herr Gerard van Caloen, Generalabt-Stellvertreter der brasilianischen Mission, wurde zum hl. Vater zum Titularbischof von Fococa ernannt und ihm als Diözese ein großer Teil der Diözese Maredsous übergeben. Über die feierliche Bischofsweihe des hochwürdigsten Herrn bringt der „Messenger“ nachfolgenden Bericht:

Am 18. April 1906, Mittwoch nach Ostern, fand in der Stiftskirche von Maredsous die feierliche Weihe des zum Bischof von Fococa ernannten Herrn Gerard van Caloen statt. Die Lebensgeschichte des Wiederherstellers der

tianischen Kongregation und eifrigen Evangelisators der unermesslichen Gefilde Südamerikas ist wohl den Lesern der «Studien» aus den früheren Nummern der letzten Jahrgänge noch in lebendiger Erinnerung, hat sich ja sein ganzer glorreicher Lebensgang sozusagen vor unseren Augen entwickelt, denn es wird wenige Hefte der «Studien» geben, in denen nicht über Magr. van Caloen etwas Rühmliches erwähnt gewesen wäre. Die zuletzt vom hl. Stuhle ihm erwiesene besonders hohe Auszeichnung steht selbstverständlich auch mit seiner rastlosen Missionstätigkeit in engem Zusammenhange. Erst im vorigen Jahre wurde, wie bekannt, die Mission unter den sehr zahlreichen bisher noch als Heiden lebenden Eingeborenen im Zentrum von Brasilien eben Magr. van Caloen anvertraut und ihm hierzu das im Norden von Brasilien gelegene, vom Amazonenstrom bis Englisch-Guyana reichende ausgedehnte Territorium am Rio Branco innerhalb der fast ins Unermessliche sich ausdehnenden Diözese von Manaus zugewiesen.

Aus diesem Anlasse ist nunmehr Magr. van Caloen zum Titularbischof von Focœa ernannt worden, mit der Jurisdiktion auf dem Territorium der Mission von Rio Branco, wobei derselbe selbstverständlich Abt von Rio de Janeiro und præsuntiver Generalabt der brasilianischen Kongregation verbleibt.

Die Bischofsweihe fand nach dem vorgeschriebenen Zeremoniell in der dem festlichen Anlasse entsprechend mit Blumen und Guirlanden geschmückten Abbatialkirche von Maredsous durch Se. Gn. Magr. Franziskus do Rogo Maia, Bischof von Belem (Para in Brasilien) statt, welchen D. van Caloen eigens gebeten hatte herüberzukommen, damit die Hierarchie Brasiliens ihren gebührend hervorragenden Anteil an der Festlichkeit hätte. Megr. Heylen, Diözesanbischof von Namur und Magr. van den Branden de Raeth, Titularerzbischof von Tyrus, hatten die Gefälligkeit zu assistieren. Als der neue H. Bischof nach beendeten Zeremonien seinen ersten bischöflichen Segen erteilte, hatte derselbe die Freude, unter dem zahllos versammelten Publikum am vornehmsten Platze seine würdige, 81 Jahre alte Mutter inmitten einer Schaar von Kindern, Enkeln und anderer Verwandten zu sehen!

Mit dieser ohnedies seltenen Feier war gleichzeitig in Maredsous eine Art Jubelfeier verbunden, nämlich das 25jährige Jubiläum der Gründung der Stiftsschule, welche ihre Entstehung im November 1881 eben auch der Initiative und dem regen Unternehmungsgelüste Dom van Caloen's verdankt und es war ursprünglich festgesetzt, dieses Jubiläum durch eine allgemeine Versammlung aller ehemaligen Schüler der Anstalt im Oktober 1906 festlich zu begehen. Infolge der nun am 18. April d. J. stattgefundenen Bischofsweihe des Begründers und ersten Rektors der Anstalt Magr. van Caloen, wurde jedoch dieses Jubiläum etwas antizipiert und die «alten Herren» folgten gern dem Rufe, um auch ihrerseits zum Doppelleste Sr. Gnaden des neuen Herrn Bischofs beizutragen. Es würde zu weit führen, hier eine Liste der Anwesenden aufstellen zu wollen. Es seien deshalb nur die hervorragendsten Herren Prälaten genannt: Es waren dies unter anderen der Abt von Glanfeuil, Dom du Coëtloguet d. Z. im Exil zu Baronville, D. Gotthard Heigl, Abt von Affligem, D. Robert de Kerchove, Abt von Mont-César und Se. Hochw. P. Gottfried Madeleine aus dem Prämonstratenserorden, Abt von Frigolet, im Exil zu Leffe bei Dinant, welche auch sämtlich an der nachfolgenden Festtafel teilnahmen, die an sechs großen Tischen für mehr als 250 Festgäste bereit gestellt worden war. Zum Schlusse der Tafel wurden die üblichen Toaste gewechselt, worauf die «Laudes Hinomari» zu Ehren der hervorragendsten Persönlichkeiten vom Chore in lateinischer Sprache angestimmt wurden.

Besonders rührend war der Augenblick, als eine Gruppe kleiner Schüler in Form eines hübsch gesetzten Dialoges den Lebenslauf Sr. Gnaden des neuen Bischofes von Focœa schilderte und zum Schlusse an denselben die Bitte richtete, die neue Schulfahne zu weihen. Als das schöne Seidenbanner, ein Geschenk der Schüler aus dem Jahrgange 1903—1904, mit dem päpstlichen und dem belgischen Wappen entrollt wurde, hielt ein ehemaliger Eleve, Graf Renaud de Briey, eine

nig empfundene Anrede, die auch in den Herzen aller Anwesenden hart
Wiederhall fand. Ein Hymnus, zu welchem Text und Melodie P. Anselm I
ehemaliger Professor und Organist von Maredsous, selbst verfaßt hatte, be
die Feier, worauf um 5 Uhr der neue Herr Bischof persönlich die Pom
vesper abhielt.

Wir schließen uns den aus diesem Anlasse allseits zum Ausdruc
kommenen Gefühlen der Verehrung und den aufrichtigen Glückwünschen
weitere heilbringende Tätigkeit des neuen Herrn Bischofs Dom Gerhar
Caloen aus vollem Herzen an! Ad multos annos!

Das Juniheft der Zeitschrift „Bulletin des oeuvres
dictines au Bresil“ bringt gleichfalls von einem Augenzeu
einen ausführlichen Bericht über diese Festfeier, nebst
Porträte des neuen hochwürdigsten Herrn Bischofs, ferner
Porträt des hochw. Mons. do Rego Maia, Bischof von Bele
Para, endlich 2 Karten der Territorien, welche dem neuen
würdigsten Herrn Bischof als Arbeitsfeld in Brasilien zugew
sind, sowie 2 kleinere, auf die Festlichkeit selbst Bezug hab
Abbildungen. Überdies enthält das Heft neben der Beschrei
der Festlichkeiten auch den Wortlaut aller, bei der Festtaf
haltenen Toaste und Reden. Das päpstliche Breve, datiert
24. März d. J. mittelst welchem G. v. Caloen zum Bischof
nannt wurde, ist uns von unbekannter Hand zugeschiedt wo
Wir lassen dessen Wortlaut, wegen seiner Wichtigkeit für
Ordensgeschichte im allgemeinen, hier folgen:

Dilecto Filio Gerardo

in saeculo Josepho baroni et comiti de Caloen ex ordine Sancti Bened
Pius PP. X.

Dilecte Fili, salutem et apostolicam benedictionem. Apostolatus o
meritis licet imparibus Nobis ab Alto commissum, quo Ecclesiarum o
regimini divina providentia praesidemus, utiliter exequi, adjuvante D
satagentes, solliciti corde reddimur et solertes, ut cum de earumdem Ecce
regiminibus agitur committendis, tales eis in Pastores praeficere studeam
populum suae curae creditum sciant non solum doctrina verbi, sed etiam e
boni operis informare, commissasque sibi Ecclesias in statu pacifico et tra
velint et valeant, auctore Domino, salubriter regere et feliciter gubernare. N
iquidem provisiones omnes Ecclesiarum vacantium et vacaturarum ordi
ac dispositioni Nostrae reservavimus, decernentes ex tunc irritum et in
secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter vel ignoranter co
attentari. Cum vero titularis Episcopalis Ecclesia Phocaensis sub Archiep
Ephesino, cui bonae memoriae Venerabilis Frater Richardus Preston, u
illius Antistes, dum viveret praesidebat, per ipsius Richardi obitum
Romanam Curiam defuncti Pastoris sit solatio destituta: Nos ad illius Ec
provisionem in qua nemo praeter Nos se potest poteritve immiscere, reser
ac decreto supradictis obsistentibus, paterno ac sollicito studio intendentes,
ad Te, Dilecte Fili, fidem catholicam expresse professum, omniaque alia re
habentem ac praeclaris animi ingenique dotibus conspicuum, oculos Mentis
convertimus. Quare te peculiari benevolentia complectentes et a quibus
communicationis et interdicti, aliaque ecclesiasticis sententiis, censuris et
si quas forte incurreris, hujus tantum rei gratia absolventes et absolutu
censentes, eandem Episcopalem titularem Ecclesiam Phocaensem, de p
tua Nobis ob tuorum praestantium meritorum accepta, per praesentes Ap

Auctoritate Nostra providemus, teque illi in Episcopum praeficiamus et Pastorem, curam, regimen et administrationem Ecclesiae ejusdem in spiritualibus ac temporalibus tibi plenarie committendo, certa freti spe te omnia ad majorem Dei gloriam sempiternamque animarum salutem esse expleturum. Ceterum facultatem tibi Apostolica Nostra Auctoritate facimus, ut a quocumque quem malueris Catholico Antistite gratiam et communionem Apostolicae Sedis habente, auctis atque in hoc illi assistentibus duobus aliis Episcopis, vel si commode hi reperiri nequeant, duobus eorum loco Presbyteris in ecclesiastica dignitate, vel officio constitutis, simili gratia et communione fruentibus. Consecrationis munus recipere licite possis: eidemque Antistiti facultatem pariter facimus, ut receptis a te prius Catholicae fidei professione juxta articulos ab hac Sancta Sede propositos ac Nostro et Romanae Ecclesiae nomine fidelitatis debitae solito juramento, praedictum tibi munus eadem Auctoritate Nostra conferre licite queat. Praecipimus vero, ut nisi receptis a te prius juramento ac fidei professione hujusmodi dictus Antistes Consecrationis munus tibi conferre, tuque illud suscipere praesumpseritis, tam idem Antistes, quam tu et a Pontificalis officii exercitio et a regimine et administratione Ecclesiarum vestrarum suspensi sitis eo ipso. Tibi vero indulgemus, ut donec dicta Phocaeensis Ecclesia inter mere titulares adnumeretur, ad illam accedere et apud eam personaliter residere minime tenearis. Volumus autem et eadem Auctoritate Nostra decernimus, ut tum Abbatiam de Montserrat, tum Administrationem Apostolicam Abbatiarum Sancti Pauli et Olindensis, tum Vicariatum Generalem Brasilianae Congregationis licite retinere possis ac valeas.

Haec vero concedimus salvis juribus Camerae Nostrae Apostolicae, ac non obstantibus Benedicti XIV. Praedecessoris Nostri rectae memoriae super Divisione Materialium, aliisque Constitutionibus et Ordinationibus Apostolicis, ceterisque aliis speciali licet ac individua mentione et derogatione dignis in contrarium facientibus quibuscumque.

Datum Romae apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris die XXIV. Martii MDCCCVI. — Pontificatus nostri anno tertio.

Alois. Card. Macchi.

— b) P. Dr. G. Morin hielt am 16. Februar 1905 im historischen Seminar der Universität Löwen einen Vortrag, worin er über die »Arbeit der jungen Leute« sprach. Er wies darauf hin, daß die alte und die mittelalterliche Kirchlitteratur ein so weites Feld sei, daß die Jünglinge leicht Gefahr laufen, sich zu verirren oder auf Abwege zu geraten. Auch an anderen Universitäten täte es not, den Studierenden derartige »Memento's« zuzurufen, damit sie sich dessen bewußt würden »quid valeant humeri et quid ferre recusent«, denn in dem unermesslichen Meere der lateinischen und mittelalterlichen Literatur müssen die meisten Schiffbruch leiden, denen nicht ein so erfahrener Pilote wie Dr. Morin zur Seite steht.

f) Luxemburg.

Festlichkeiten und feierliche Translation in der ehemaligen Benediktiner-Abtei Echternach.

Von Ad. Reiners in Luxemburg-Bahnhof.

Festliche Tage, freudenvolle Feierlichkeiten beging gar oft und mannigfaltig im Laufe der 12 Jahrhunderte ihres Bestehens die Benediktinerabtei und mit ihr das Sauerstädtchen Echternach. Freudenreich war gewiß die erste Grundsteinlegung des neuen Klostergebäudes nach den freigebigen Schenkungen der gottgeliebten Königs-tochter Irmina in den Jahren 697, 702 und 704; freudreicher noch war die staatliche und gesetliche Anerkennung der Abtei durch den regierenden Majordomen Pippin am 13. Mai 706; freudenvoll war die Ankunft und der Besuch des Lehrers unseres Glaubensboten, des Bischofs Wilfried 704, des Bonifazius, der seine dreijährige Lehrzeit unter dem Friesenapostel durchmachte (718—722); freudenvoll waren all die großmütigen Schen-

kungen für die Genossenschaft und die eben entstehende junge Ortschaft um die Abtei herum ansiedelte und von da an Lust und Freude theilte, besonders die reichen Schenkungen in Thüringen von den Heden I. 704, Heden II. 116, welche seinem Schüler Bonifazius und den Schlüsseln zu seinem späteren Wirkungskreise abgaben; freilich die Taufe des ersten Karolingerkönigs Pippin 714; vornehmlich die der Bollumvilla 716 und all der zahlreichen Güter im Bedgau, die späteren Luxemburger Lande an der Mosel, in Antwerpen, in Friesland voll dürfte die Willibrordi Testamentsschenkung an den »hl. Ort« Gottes« Epternach gewesen sein; die Stiftung eines Hospitals für 12 Armen. Und wenn auch der Heimgang, das selige Hinscheiden des 82jährigen ein Trauerfest gewesen ist, so war doch sein Begräbnis schon wegen der außergewöhnlichen wunderbaren Begebnisse und Erlebnisse Freude wiederholte sich bei allen den Prozessionen und Wallfahrten in die Nähe und Ferne zum wundertätigen Grabe des mächtigen Beschützers. Hierbeigepilgert kamen, wobei ganze Wagenladungen Exvoto als Freudebekundungen aufgehängt wurden. Um das Jahr 772 predigte der reiche Grabe des hl. Glaubensboten als Landsmann kein Geringeres als der größte Gelehrte seiner Zeit, der Unterrichtsminister Karls des Großen »Volkswallfahrt« rief er nun: »Freuen wir uns, frohlocken wir Herzensfreude, Geliebteste Brüder im Herrn, da Gott uns solch einen Lehrer des Lebens, solch einen Erzieher der Gerechtigkeit, eine unserer Einmütigkeit gegeben! Es freue sich mit uns das gesamte Volk zum Festtage des hl. Vaters zusammengeströmt ist, den Vigilien, die Dienste anzuwohnen und in Vereinigung mit Christus, den hl. Willibrord zu stehen.« Als getreues Echo Alkuins erschallte später die Stimme des Echternacher Abtes Thiofrid, † 1110, der in »am Tage seines Hinscheidens« ausruft: »Es freue sich mit uns das Volk der gemeinsamen Mutterkirche von jedwedem Rang, Stand und Kommet freudenvoll zum hl. Willibrord, ermüdet nicht, ihn anzusehen!« dieselbe Zeit schrieb der Mönch Ekkehard auf Ersuchen des Echternacher Gerard eine Predigt, die also beginnt: »Freudigen Herzens und mit Freuden ziemt es uns, geliebteste Brüder, den heutigen Tag zu feiern, an dem der Erwählte Bekenner Gottes den Lauf seiner mühevollen Arbeit im Himmel und eine vollwürdige Gerechtigkeitskrone aus der Hand des gerechten Vaters im Angesichte der Himmelsbewohner erhielt.«

Großartige Heilungen, auffallende Erhörungen, Wunder ereigneten sich allezeit an der Grabesstätte Willibrords, die Ursache waren, daß der Ort den Erdkreis leuchtete, wie Thiofrid c. 29 schreibt: »Es hörte und sah man das geistige Sion; es frohlockten die Töchter Judas, die Seelen der Gerechten, und nach dem Beispiele der Königin von Saba sammelten sich von den fernsten Gegenden Pilger.«

Das unerreicht größte Freudenfest für Abtei und Städtchen wurde 1192 eingeführt, das auffallend genug, fast mit größerer Feier als der 7. November, der Festtag des hl. Willibrord, am 7. August wurde und als letztes Fest 1794 von den Benediktinern gefeiert wurde, als sie gleich Emigranten die Abtei für immer verließen. Erzbischof Johann von Trier (1190—1212) hatte als gewesener Reichkanzler den Umtausch gegen Echternach bei Kaiser Heinrich VI. durchgesetzt. Die bestürzten setzten alle Hebel in Bewegung, diesen bereits vollzogenen Umtausch zu machen. Es gelang ihnen schließlich und der Abt Godfrid schrieb: »Freuet euch immer im Herrn... Seiet ohne Sorge, aber lasset Gott euer Bedürfnisse kennen. Die Fessel ist zerrissen; wir sind aus der Fesselschaft befreit...« Mehrere Tage hindurch dauerten nach überstausende die Dankesfeierlichkeiten unter öffentlichen Lustbarkeiten.

Den Ausdruck der Festesfreude an den jährlichen Feiern

und auf Willibrordi (7. Nov.) verewigten und verkörperten die Hymnen, besonders die Sequenzen oder Prosengesänge, so um jene Zeit entstanden und in Stadt- und Landkirchen freudenvoll gesungen wurden. In der Prose: *Laudes Christo* heißt es: »An diesem Tage mögen festliche Gesänge allüberall die Gläubigen mit großen Freudekundgebungen (*tripudio* = *Dreisprung*) zur Verehrung des hl. Willibrordus vortragen.«

In der Sequenz *Sit tibi laus et honor* wird eingangs Lob und Ehre ausgedrückt. Freudenvoller ist eine andere Sequenz: *Frequentamus*. Wiederholte Freudengesänge sollen heute ertönen. Ein Festtag wird begangen, ein gar hehrer Tag. Andere Prose: *Festa Patris W. Unseres Vaters Willibrordi Feste* seien freudereich; mit frommem Herzen singe die Mutter, die Kirche, Psalmen- gesänge. Andere Prose: *Willibrordi a. dulcisona praesagia*: Süßtönende Lob- sprüche mögen durch Germaniens Gauen wiederhallen.

Doch genug. Warum auch noch die Tausenden von Stimmen über statt- gefundene Festlichkeiten und Freudefeiern an Willibrords Grabesstätte hier an- führen! Kommen wir an die Translationen, die heurige festliche Übertragung der Gebeine des hl. Apostels in seine einstige Ruhestätte.

Heiß herbeigesehnt war die endliche Translation oder Übertragung der Gebeine oder Reliquien des großen Glaubensboten und Volksbeglückers Willi- brord aus jener Verbannung aus der Pfarrkirche auf dem Petersberg, wo sie eine zeitweilige Unterkunft gefunden hatten, bis die ursprüngliche Grabesstätte in der restaurierten Basilika kunst- und geschmackvoll hergerichtet wäre. Wie sehnten sich die beiden ersten Bischöfe von Luxemburg auf diesen Tag, wie heiß er- warteten die Pfarrer von Echternach als Grabeswächter und ihre Gehilfen, die Vikare, die gesamte Echternacher Bürgerschaft seit 1867 auf die freudenvolle Stunde, wo ein würdiges Monument, ein kostbarer Reliquienschrein endlich nach 112jähriger Verbannung zur Aufnahme der Gebeine des »Vaters« und »evange- lischen Friedensbringers« bereit sein würde, an jenem Orte, den der Heilige selbst als »hl. Ort und Vorhof des Himmels« bezeichnet hatte.

Bedeutungsvoll sind aber Zeit und Jahr 1906 zu der Festfeier und scheinen von der Vorsehung selbst auf dieses Zentenarjahr ausersehen und vorherbestimmt worden zu sein. Am 13. Mai 706 nämlich erfolgte eigentlich erst die Gründung, d. h. die gesetzliche, staatliche und rechtliche Anerkennung des neuen Klosters Echternach durch den regierenden Hausmaier Pipin und seine Gattin Plektrudis. Freilich hatte die Königstochter Irmina durch 2 Schenkungsbriefe vom 1. Nov. und 1. Dez. 698 die Klostergründung angeregt, die Mittel dazu gegeben. Aber Irmina war eine Ordensfrau, und obwohl Königstochter, weniger noch als die damaligen Schattenkönige der Merovinger zu rechtlichen und erfolgreichen Kloster- gründungen befähigt. Alle königliche und gesetzliche Gewalt ruhte in den Händen des mächtigen und kriegführenden Majordomen. Die Geschichtsschreiber, welche die damaligen Zustände und Verhältnisse außeracht lassen, stehen vor der zweiten Gründungsurkunde des Pipin vom 13. Mai 706 etwas mißtrauisch und verblüfft da, so daß dieselbe hier etwas eingehender besprochen werden muß.

Zu Saargemünd (Gaimundas) wurde im 12. Jahre des Königs Childe- bert, am 13. Mai vom erlauchten (Illuster) Pipin, Sohn des Ansgisil, und seiner Gattin Plektrud, Tochter des Huogobert, zur Abtragung ihrer Sünden, in Rück- sicht auf menschliche Schwachheit, die Schenkung an das Kloster Echternach, das auf ihrem Besitztum erbaut war, gemacht. Dort hatten sie gesandt und be- stimmt eingesetzt den rührigen Gottesmann, den apostolischen Herrn und Bischof Willibrord, zugleich mit seiner Schar Mönche, die unter seiner Genossenschaft ein hl. Leben in der Klosterregel verbringen sollten. Sie schenkten nun die andere Hälfte der Fiskal-Villa Epternach, die ihnen gehörte, die der verstorbene Herzog Theolar innehatte und die sein Sohn Theodard ihnen abgetreten hatte. Alles ihnen gehörige, bewegliche und unbewegliche Eigentum trat das Major- domen-Paar mit allen Rechten, Gerichtsbarkeiten dem Kloster oder dessen Leitern, der gesamten Genossenschaft auf ewige Zeiten ab, unter der Bedingung,

daß das Kloster selbst unter ihre und ihrer Nachkommen Herrschaft und Schutz verbleiben müsse. Durch eine zweite, am nämlichen Tage und Orte ausgestellte Urkunde nimmt Pipin das vom Herrn, Vater und apostolischen Manne, dem Bischof Willibrord, auf Pippins Grundeigentum erbaute Kloster in sein besonderes Mundiburdium, d. h. einen außergewöhnlichen großen und sicheren Königsschutz. Er gestattet, daß Mönche und andere Gottesfürchtige vom apostolischen Manne dort angesammelt werden könnten, um nach der Klosterregel gemeinschaftlich zu leben, daß die Brüder nach ihres ersten Gründers Ableben, sich in freier Wahl einen Abt erwählen oder küren könnten, daß dem Gotteshause frei und unbehindert Vermächtnisse gemacht werden könnten. Eine zeitliche Strafe für Verletzung der Bestimmungen ist in beiden Urkunden auf 10 Pfd. Gold zu 20 Pfd. Silber festgesetzt.

Wahrscheinlich dürfte Pipin, wie die Worte *decrevimus* und *constituimus* andeuten, den hl. Glaubensboten aus Friesland, aus Utrecht herab nach Echternach gesandt haben. Gegen den mächtigen Hausmaier, der die Könige wie Marionettenpuppen behandelte, erhoben sich vielfach andere mächtige Herzoge, die aus Anhänglichkeit an den König oder aus Neid gegen den Majordomen Aufbruch, Kriege entzündeten und nach ihrer Niederlage ihnen die Besitzungen abnahmen. So dürfte auch Pipin von Emyoms Theodard die Hälfte der Königsvilla des Fiskalhofes Echternach mit allen »Hörigen« und Rechten erworben haben. Diese Villen waren zumeist unteilbar und vererbten sich die einzelnen Anteile weiter fort.

Das Mundiburdium, der Königsschutz, gewährte Sicherstellung gegen Gewalt, Unrecht, verwies alle gerichtlichen Entscheidungen von Rechtshändeln an das Hofgericht, an den König.

Wenn bisher Irmina als Nonne im benachbarten Trier durch ihre überreichen Schenkungen an Gütern und Gehöfen mit allem Zubehör mit Gold- und Paramenten-Spenden den Umbau des kleinen Xenodochiumsklosterlein als Pilgerheim zu einem ansehnlichen Benediktinerkloster betrieben hatte, wohin gar einige schwarzen Mönche nach der Kolumbanregel, wandernde Schottenmönche übersiedelten, so entbehrte der innerhalb 7 Jahren betriebene Fortbau selbst nach der Vollendung des gesetzlichen Rechtsschutzes. Aller Wahrscheinlichkeit nach stand jetzt das Kloster vollendet da und der gewalthabende Beherrscher der verschiedenen Frankenstämme, der Besieger aller seiner Nebenbuhler, Pipin, verlieh den Königsschutz, setzte dem Bau die Krone durch staatliche Anerkennung auf.

Im »Gothanus«, dem goldenen Buche mit den ältesten Echternacher Urkunden, hat 1190 der Schreiber mit Recht bei dieser Urkunde die hl. Irmina mit dem Hausmaier Pipin hingemalt, daß beide die Echternacher Basilika tragen, weil beide Gründer des Klosters gewesen, also zwischen 698—706 die Gründung, der Bau, die Vollendung erfolgte. Mit Recht kann demnach das Jahr 1906 als Zentenar der Echternacher Abteigründung zur feierlichen Translation der Reliquien des großen Apostels begrüßt werden.

Freudenvolle Übertragungsfeierlichkeiten der Gebeine in der Echternacher Abtei kamen im Laufe der 12 Jahrhunderte mehrere vor, wenngleich nicht alle von berufener Feder geschildert wurden. Alkuin, † 804, und nach ihm Thiofrid, † 1110, beschreiben in der ihnen meisterhaften Weise die erste feierliche Beerdigung, die Bestattung des heimgegangenen Heiligen unter großem Volkszusammenfluß im J. 739, die unten erwähnt werden.

Bei den Normanneneinfällen und in jenen trüben Zeiten des 9. Jahrh. unter den Kriegsverheerungen der Karolingerfürsten wurden in allen Klöstern die kostbaren Reliquien und Heiligenleiber geflüchtet und versteckt. Gewiß wird auch in Echternach, ähnlich wie im benachbarten Städtchen Prüm, der Leib des hl. Stifters geflüchtet und wieder feierlich übertragen worden sein, wenngleich kein Chronikschreiber etwas darüber berichtet hat. Auffallend genug erscheint die Tatsache, daß man damals schon, lange vor der Translation von 1031, Reliquien vom hl. Willibrord in verschiedenen Kirchen, so in der Burgkirche von

Luxemburg Ende des 10. Jahrh. aufzählen konnte. Die feierlichste aller Übertragungen in Echternach hat in seiner blühenden Sprache Thiofrid uns geschildert. Er berichtet, wie nach dem Brande der Abteikirche am 22. August 1016 eine neue Kirche, die heutige Basilika, nach dem unter dem Einflusse der Cluniacenser sich bahnbrechenden Stile prachtvoll aufgeführt und ausgeschmückt wurde. Mit Malereien und Bildern geschmackvoll geziert, mit einem Ambo zum Predigen und zur Vorlesung mit silbernem Schmucke versehen, sollte nun auch der Leib des hl. Willibrord von seiner bisherigen Begräbnisstätte erhoben und unter dem Hauptaltar übertragen und beigesetzt werden. (Catal. abb. Ept. II. M. G. T. 23 p. 32 u. 34.)

Unter größtmöglicher Feierlichkeit sollte diese Erhebung und Übertragung der wundertätigen Gebeine des hl. Erzbischofes und Ordensstifters auf einmütigen Beschluß der Echternacher Genossenschaft am 19. Oktober 1031 vor sich gehen. Eingeladen wurde Erzbischof Poppo von Trier (1016—1047), der Advokatus oder Schirmvogt Heinrich der Jüngere, Graf von Luxemburg (1027—1047), zugleich Herzog von Bayern.

Mit der Aufsuchung und Ausgrabung der hl. Gebeine wurden Mönche betraut, die vor ihrem Klostereintritte ehelos gewesen und sich im Orden durch heiligen Wandel hervortaten. Bei verschlossenen Türen wurde der Estrichboden durchbrochen.

Nachdem die deckende Erdschichte ausgeworfen war, stieß man auf ein verdecktes Gewölbe, das man durchbrach; noch ein zweites und drittes Gewölbe wurde eröffnet; in der dritten Gruft endlich fand man den verehrungswürdigen Sargstein und über demselben ein seidenes Tuch, welches wunderbarerweise durch so viele Jahrhunderte hindurch nicht bloß unverwest, sondern sogar schön und frisch geblieben war und so bis zum heutigen Tage als Zierde im Gotteshause hängt, zum augenscheinlichen Zeugnisse des unversehrten Lebenswandels und der Verdienste des erhabenen Bischofs. — Abt Humbert wollte eine Reliquie zur Verteilung abtrennen und aufbewahren. Er erhob den Deckel ein wenig und fand gebettet, in unversehrter Cuculla und Bußgewand, den ganzen Leib fast wie frisch, mit aromatischen Wohlgerüchen vor.

Thiofrid schließt: »Nicht allein aus der Nachbarschaft, sondern aus der ganzen Provinz strömten Völkermassen herzu. Laute Loblieder erschallten dem gemeinsamen Schutzpatron zu Ehren; es schien, als schaute man den Heiligen gegenwärtig in Person und im Fleische lebend, als bereitete man ihm einen festlichen Empfang. Im Jubel wurde der Leib gleich einer anderen Bundeslade unter feierlichem Geleite übertragen und an dem Gnadenthron des Altars der allerheiligsten Dreifaltigkeit niedergesetzt, wo er fortan seine Zeichen erneuert und seine Wunder wiederholt, deren Zahl man nicht angeben, deren Größe man nicht messen kann.«

Berechtigten, ja pflichtschuldigen Anteil an der heurigen Festesfreude nehmen an erster Stelle die Bewohner des Sauerstädtchens Echternach, als deren eigentlicher Gründer ja Willibrord erscheint. Mit den Bewohnern des Abteistädtchens, das 6 Jahrhunderte hindurch, von 698—1244, die einzige und vornehmste Hauptstadt des Luxemburger Landes verblieb, die 4 alten Gauen, Trier, dessen Diözese unter dem kriegesrischen Milo Willibrord pastorierte, dann Friesland, besonders Utrecht, wo sein Bischofsitz 695 errichtet ward, Antwerpen, wo er die ersten Güterschenkungen 694 erhielt, sogar das apostolische Köln. Schon König Dagobert hatte dem Kölner Erzbischof die heidnischen Landesteile von Friesland ein Menschenalter zuvor, als Willibrord auftrat, namentlich Utrecht, wo er eine Thomas- oder Martinskirche erbauen ließ, unterstellt. Allein die Ungunst der Zeiten, der Mangel an Missionären, ließen den Kölner Oberhirten die weitere Missionierung der Friesengau nicht fortbetreiben. Der hl. Bonifazius beklagt sich in einem Briefe an den Papst i. J. 754, daß jetzt, nachdem Willibrord das von den Heiden zerstörte Kirchlein neugebaut, zur Salvatorskirche, 50 Jahre bereits gewirkt, sich einen Mitbischof erwählt, und ihm (Bonifazius)

von Karl Martel dieses Bistum Utrecht zur Verwaltung überwiesen wurde. Eßte die Utrechter Diocese und die bekehrten Gegenden auf Grund jener Leistung beanspruche.

Die Verehrung des hl. Willibrord als Apostel gleicht einem Baum, der seine Wurzel weithin erstreckt, sein Gedult noch weiter ausdehnt. So vergleicht Dom Pitra, der gelehrte Kardinal, einstiger päpstlicher Internuntius in Holland, den hl. Willibrord selbst mit einem Eichenbaum. »Gerade wie der Üppigkeit der Aeste einer Eiche die Tiefe und Stärke ihrer Wurzeln kennen, so erkennen wir gegenseitig aus den Werken, die ein Heiliger gebracht hat, seine große Seele, den bewunderungswürdigen Helden. Willibrord ist solch eine Eiche, die Jahrhunderte überdauerte. Von den Grenzen Frankreichs, wo seine Grabstätte (in Echternach), bis zu den Inseln des Nordens, die Glaubensbotschaft gebracht, hat ein großes Volk tausend Jahre um Schatten dieser Eiche gelebt.«

Elfhundert vierundsechzig (1164) Mal ist der Jahrestag seines Hinmordes und der Pfingstdienstag mit seinen Pilgerzügen wiedergekehrt, und Wiederkehr strömen Tausende von Pilgern voll Vertrauen zu seinem verherrlichten es durch freudigen Erguß und kehren geträumt in die Heimat zurück. Wie in den Tagen Thiofrids sieht man auch heute an den Pfingstlichkeiten, namentlich aber heuer bei der Translation wie ehemals 1000 Volksscharen aus weiter Ferne herzuströmen, nicht mehr aus dem dreieckigen Gallien, sondern aus den vielen neuen Staaten und Völkern, die jener Zeit aus den Trümmern von untergegangenen Völkernschaften Völkerprozessionen rollen auf der Eisenbahn herbei. Laute Loblieder dem gemeinsamen Schutzpatron zu Ehren. Es scheint, als schaute der Heilige in Person gegenwärtig und im Fleische lebend und als bereite einen festlichen Empfang.

Die Übertragung der Gebeine des hl. Friesenapostels Willibrord aus der Echternacher Pfarrkirche in die restaurierte Basilika der Benediktinerabtei am 4. Juni Pfingstdienstag 1906.

St. Willibrord, 657 in England geboren, kam als Oblat zu den Benediktinern nach Ripon, erhielt zu Rothmelsing von 20.—33. Jahre seine Schulausbildung, kam 690 an der Spitze von 11 Mönchen nach Utrecht, fuhrte 692 und 695 nach Rom, wo er zum Erzbischof von Utrecht geweiht wurde. 698—706 gründete er die Abtei Echternach bei Trier, worin er gemäß dem Testamente 726 bei seinem 739 erfolgten Tode sein Grab fand. Bekanntlich wurde die Springprozession zu seinem Grabe am Pfingstdienstag, der 1906 vierhundert und sechsundzwanzigste anwohnten.

Nach der Aufhebung der Benediktinerabtei und dem Verkauf der Basilika 1797 kamen die herausgerissenen Gebeine in die kleine Pfarrkirche, wo sie nun nach 109jähriger Verbannung wieder in ein großartiges Monument in nie gesehenem Triumphzuge zurückgebracht wurden. Willibrord nachstehend eine bündige Schilderung der Festlichkeiten versuchen.

Echternach am Morgen des 4. Juni 1906.

Obschon bereits gegen 6 Uhr ein starker Regen eingesetzt hatte, sorgnis über den Verlauf der Festlichkeiten erregen mußte, fanden sich schon früh viele Pilger ein, deren Zahl mit der Ankunft der ersten Morgenstunden rasch wuchs, so daß gegen 9 Uhr das Städtchen von Fremden förmlich überfüllt war. Alle Häuser sind besetzt, am Schmuck der Straßen, durch welche die Prozession gehen soll, wird aufs eifrigste gearbeitet.

Gegen 9 $\frac{1}{2}$ Uhr wird die Basilika von Andächtigen und Neugierigen geräumt und alle Zugänge abgesperrt, um spätere Unordnung möglicherweise zu vermeiden. In der Pfarrkirche ist der Reliquienschrein auf dem Hauptaltar zur Verehrung ausgestellt. Um ihn drängen sich die Pilger.

In der Pfarrkirche St. Peter auf dem Berge

haben unterdessen gegen 300 Geistliche sich versammelt. Das im Verhältnis zur Basilika klein zu nennende Gotteshaus ist gedrängt voll von Gläubigen. Um 10¹/₄ Uhr trifft die höhere Geistlichkeit ein, 6 Bischöfe im glänzenden Ornat. Außer dem Bischof von Luxemburg hatten sich eingefunden der Erzbischof von Utrecht (Nachfolger des hl. Willibrord), Mgr. Van de Wetering, die Hochwürdigsten Herren Bischöfe Korum von Trier, Bensler von Metz, Schwebag von La Crosse, Amerika (ein luxemburger Landeskind), Schrod, Weihbischof von Trier, ferner Magr. Schoolmeesters, Vertreter des Bischofs von Lüttich. Wir bemerkten weiter u. a. den Pater Prior des Benediktinerklosters Maria Laach, Herrn Kanonikus Leonardy aus Rheims, Herrn Domprobat Mgr. Haal, Herrn Generalvikar Mgr. Pfeiffer und das ganze Domkapitel der Kathedrale von Luxemburg, die geistlichen Direktoren der höheren Lehranstalten.

Nach einem feierlichen »Veni Creator« werden die heiligen Reliquien, die in einem einfachen, aber vornehmen Sarg aus Palissanderholz — ein Geschenk des Klosters Maria Laach — eingeschlossen sind, auf den Schultern von vier Priestern aus der Kirche hinweggetragen, in der sie während eines Jahrhunderts geruht hatten.

In der Basilika.

Erst nach 11¹/₂ Uhr ist der Zug an der Basilika angelangt. Sobald der Reliquienschrein unter dem Portal ist, setzt mit mächtigen, erhebenden Tönen das Spiel der Orgel ein, den Willkommenruß entgegenrufend. Gleich beim Betreten des zweiten Mittelschiffes fällt uns der herrliche Schmuck des Heiligtums auf. Die Basilika prangte im Festgewand, strahlend vor Schönheit, wie die Kirche Gottes, die sie so mächtig symbolisiert. Die ganze Dekoration zeugte vom vielem Kunstsinne. Einen besonders effektvollen Reiz zauberte die meisterhafte Vermischung der Farben hervor; das vorherrschende Rot der Wandmalerei war wirkungsvoll abgetönt durch das geschmackvoll verteilte Grün der Guirlanden. Die vielen, reichen Goldbänder harmonisierten mit der Goldmalerei des Gewölbes.

Vor der Feier in der Kirche.

Die Hochwürdigsten Herren Bischöfe mit ihren Assistenten nahmen Platz im oberen Chor. Besondere Plätze sind reserviert für Se. Exzellenz Herrn Staatsminister Eyschen und Herrn Regierungsrat Kauffmann, sowie Herrn Deputierten und Bürgermeister Föhr. Neben dem Sarkophag im unteren Chor nehmen die Vorstandsmitglieder des Willibrordusbauvereins Aufstellung. Eine unabsehbare Volksmenge drängte sich in die Kirche; der ganze Platz vor der Basilika war dicht besetzt von den weniger Glücklichen, die sich keinen Fuß breit im Innern erobern konnten.

Die Beisetzung der Gebeine.

Zur Aufnahme des Reliquienschreines ist der Sarkophag in Bereitschaft gesetzt worden. Ein Flaschenzug hält den schweren Sargdeckel mehrere Fuß über der Öffnung. Nach der Einsegnung des Sarkophages durch den Hochwt. Herrn Bischof von Luxemburg erfolgt die Beisetzung der heiligen Gebeine. Der Deckel wird langsam niedergelassen, — für Jahrhunderte vielleicht wird das Grab geschlossen. St. Willibrord ruht wieder an der Stätte, die er sich selbst aussuchen hatte.

Das Pontifikalamt und die Festpredigt.

Es war beinahe 12 Uhr geworden, ehe das Pontifikalamt beginnen konnte. Dasselbe ward gelebiert vom Hochw. Hrn. Erzbischof Van den Wetering von Utrecht.

Nach dem Evangelium bestieg der als Kanzelredner hochgefeierte Bischof von Trier, Mgr. Dr. Korum, die Kanzel. Mit hinreißender Beredsamkeit zeichnete er seinen gespannt lauschenden Zuhörern das ideale Bild des großen Apostels, des hl. Willibrord.

Nach dem Pontifikalamte wurde ein feierliches Te Deum angestimmt. jedem dritten Verse folgte eine mehrstimmige Einlage von Piel, sehr schwungvoll und ansprechend geschrieben, die frisch und fließend, wie sie vorgetragen wurde; die Würde der imposanten Choralsätze umso mehr hervortreten ließ, besonders würde- und wirkungsvoll sei der letzte Vers hervorgehoben: Domine speravi, non confundar in aeternum. Schon der feste, unentwegte der Melodie spiegelt das unerschütterliche Vertrauen auf den Herrn wieder.

Es folgte am Schlusse der Handlung ein Tantum ergo von Witt, dessen feierliche Intonation im Einklange mit der Feststimmung stand. Nur man in demselben, sowie auch im Jesu dulcis memoria von Kothe, liebes gemäßigeres Tempo gesehen.

Gegen 1½ Uhr war das Pontifikalamt zu Ende. Wahrhaft überwältigend wirkte das »Großer Gott, wir loben Dich«, das nun von der vieltausendköpfigen Menge gesungen, durch die Hallen dröhnte und in dem die vom Festpreludium geweckte Begeisterung für den Landesheiligen ihren herrlichen Widerhall fand.

Die Festtafel.

An der Tafel im Pfarrhofs, welche vom hochwürdigsten Herrn Bischof von Luxemburg präsiert wurde, saßen rechts von Msgr. Koppes Herr Minister Eyschen, und neben diesem Msgr. Benzler, Bischof von Metz, links Bürgermeister und Abgeordneter Föhr und neben ihm Msgr. Schrod, Weihbischof von Trier. Gegenüber dem Bischof von Luxemburg saß der Erzbischof von Utrecht, rechts von ihm der Bischof von Trier und der Vertreter des Bischofs von Lüttich, links Msgr. Schwebag und Dombaumeister Schmitz aus Trier, welcher die Platte zum neuen Grabmal des hl. Willibrordus entworfen hat. Den ersten Toast brachte der Hochwürdigste Herr Bischof von Luxemburg aus.

Am Nachmittag.

Am Nachmittag bot das Städtchen Echternach ein gar buntes Bild. In der vielfach sehr engen Straßen, die durch die vielen Kaufstände noch sehr gesäumt erschienen, wogt die Menschenmenge hin und her. — Devotionalien, Statuen und die unvermeidlichen Ansichtskarten an allen Ecken und Enden.

Die Basilika wird beständig besucht von solchen, die wegen der ungeheuren Menschenmenge am Morgen nicht bis zum neuen Sarkophag hatten vordringen können. Alle drängen nun heran, und nehmen voll Bewunderung das herrliche Kunstwerk in Augenschein. Leider sind die Reliefbilder den meisten unverständlich, weil sich die dargestellten Vorgänge ihrer Kenntnis entziehen.

Neue Pilger, meistens Deutsche, langen inzwischen mit entblößtem Haupte und laut betend an. Sie erinnern uns daran, daß mit dem heutigen Tage Echternach sein Fest nicht schließen wird. Die Ankommenden finden sich ein zur alljährlichen Springprozession vom Pfingstdienstag.

Die Pontifikalandacht am Abend.

Um 7 Uhr lud das feierliche Geläute der Basilika zum Abendsegnen. Msgr. Willibrord Benzler, Bischof von Metz, pontifizierte. Die beiden Bischöfe von Trier waren abgereist. Die übrigen assistierten im Chor.

Msgr. Schwebag, Bischof von La Crosse in Amerika, bestieg die Kanzel. Er sprach zunächst seinen Landsleuten seinen herzlichsten Glückwunsch aus über die imposante Feier und behandelte dann das Thema: Weshalb verehren wir den hl. Willibrord und weshalb müssen wir ihn allzeit verehren. Die Antwort lautet: Weil er uns den katholischen Glauben gebracht hat, ein Gut, das allem andern Besitz erhaben ist. In eindringlichen, von tiefstem Herzen kommenden und zum innersten Herzen gehenden Worten legte der bischöfliche Redner die Bedeutung und den Wert dieses kostbaren Kleinodes der andächtigen Menschen dar und richtete dann an seine Landsleute den begeisterten Appell, sich den Reichtum nicht rauben zu lassen, den Willibrord ihnen geschenkt hat, ihn nicht einzutauschen gegen die Armut der modernen blasierten Aufgeklärtheit.

Wie am Morgen während des Pontifikalamtes, so bewährte sich auch jetzt die Leistungsfähigkeit des Echternacher Kirchenchores.

Papst Pius X. und die Willibrordusfeier.

Am Abend des 4. Juni gegen halb 9 Uhr gelangte an den Hochwürdigsten Herrn Bischof von Luxemburg folgendes Telegramm aus Rom:

Der heilige Vater segnet die Bischöfe, den Regular- und Säkularklerus, sowie die Gläubigen, welche versammelt sind, um den großen Apostel der Friesen zu ehren. gez. Kardinal Merry del Val.

Der chochwürdigste Herr Bischof sandte an den Kardinalstaatssekretär Seiner Heiligkeit folgendes Danktelegramm:

Die hocherfreuten Bischöfe, Priester und Gläubigen bringen Seiner Heiligkeit ehrfurchtsvollsten Dank dar.

Die Illumination am Abend.

Eine allgemeine herrliche Beleuchtung der Stadt am Abend bildete den würdigen Abschluß des festlichen Tages. Tausende und Tausende von Kerzen verzehrten sich zu Ehren des hl. Glaubensboten und ihr mildes und ruhiges Licht legte Zeugnis dafür ab, daß das Glaubenslicht, das Willibrord in unserm Lande entzündet, noch nicht erloschen, sondern ruhig und wohltuend weiterbrennt. Teilweise bot die Illumination ein feenhaftes Bild, so besonders vor der Basilika, wo ein 3 bis 4 Meter hohes Leinwandbild des hl. Willibrord von unzähligen elektrischen Glühlampen von der Loggia der Kirche herabgrüßte.

Wir fassen unsere Eindrücke in die Worte zusammen: Das Fest war ein Prüfstein für den alten katholischen Glauben; und die Echternacher und das ganze luxemburger Volk haben die Probe glänzend bestanden. Stadt und Basilika boten einen fürstlichen Anblick und in der Volksseele wird die Festfreude gewiß ihre Wirkung nicht verfehlen. Noch sehen wir sie, wie sie dasteht, die unabsehbare Menge des gläubigen Volkes, Kopf an Kopf und Schulter an Schulter, vor den hl. Reliquien des großen Apostels. Ein Strom von Kraft flutet durch aller Brust, alle stehen unter der Gewalt starker, sittlicher Gefühle, wie sie der Festredner Bischof Korum von Trier zu wecken und festzuhalten weiß.

Der Pfingstdienstag hatte dieses Jahr so viele Pilger nach Echternach gebracht wie wohl noch nie. An der Springprozession nahmen diesmal teil 4 Bischöfe und zwar: der Bischof von Luxemburg, der Erzbischof von Utrecht, der Bischof von La Crosse (Nordamerika) und der Bischof von Metz; ferner 2 Schweizer, 16 Fahnenträger, 3045 Sänger, 136 Geistliche, 426 Musikanten, 15.085 Springer, 2032 Beter, im Ganzen 20.736 Personen.

Lebensskizze des hl. Willibrord.

Das große Werk der Ausbreitung des Christentums, das vom Weltheiland dem Apostelfürsten Petrus und in besonderer Weise seinen Nachfolgern übertragen wurde, hat die römischen Päpste angetrieben, zu den verschiedenen Völkern des Erdkreises zu allen Zeiten Evangelienverkünder zu entsenden, wie es der Gegenstand und die Ratschlüsse des erbarmenden Gottes zu fordern schienen. Wie Augustin zu den Britanniern, Patrizius zu den Irländern, Bonifatius zu den Deutschen, so entsandten sie Willibrord zu den Friesen, Batavern und Belgiern.

Mit diesen herrlichen Worten hat Papst Leo XIII. seine Enzyklika über die Heiligen Cyrillus und Methodius eingeleitet, und dem heiligen Willibrord unter den vornehmsten Glaubensboten auch die ihm gebührende Ehre und Anerkennung als großen Heidenapostel vor der ganzen Christenheit gezollt. Allzuwenig gewürdigt wird leider in Geschichte, in Kunst und Kult, der große Apostel. Die Heilligeneilande England und Irland, allwo die Wiege des hl. Glaubensboten gestanden¹⁾, wo er groß gewachsen und sich in allen Wissenschaften zum aus-

¹⁾ Quem (Willibrordum) tibi jam genuit Britannia mater. Doctaque nutritiv studiis Hibernia sacris. (Alcuin Vit S. Will. I.)

erwählten Lehrer der Heidenvölker herangebildet hat, übersehen sozusagen der Unmasse von großen Männern und Heiligen, die im 7. und 8. Jahrhundert in allen Klassen der Gesellschaft, im Königspalaste und auf dem Thron, in Lehm- und Strohütte des Leibeigenen, im Kriegerwams, ebenso als in der Kette erstanden, diesen unsern Herold des Evangeliums, der ein heller Gestirn am katholischen Sternenhimmel Großbritanniens ist. Das calve Holland hat, gleich dem anglikanischen England, heutzutage einen Heiligen der katholischen Kirche und scheint deshalb auch gegen den »geistigen« Vater, den Begründer seiner Bildung und Götter, seinen Wohltäter, diesen Abscheu zu teilen. Belgien erkennt in den hl. Amandus, Lambertus, Remaklus, Hubertus u. a. seine eigenen Landesapostel und den Glaubensboten von Antwerpen und der nördlichen Provinzen, der den obigen Athleten Christi die Hand im schwierigen Evangelisationswerke gereicht, allzu geringer Aufmerksamkeit und Verehrung. Am allerwenigsten aber St. Willibrord in Deutschland gekannt und gewürdigt, da man hier den hl. Bonifatius als den alleinigen Haupt-Apostel Germaniens anerkennt und verehren möchte, kaum Willibrords Namen als Lehrer des Apostels des Nordens nennt. — Vom historischen Standpunkte aus tritt in unsern Tagen, wo die Vorliebe die allerfrühesten Geschichtsquellen des fränkischen Reiches, die hehre Gestalt unsers Glaubensboten im hellleuchtenden Strahlenglanz. Man durchblättere die Monumenta Germaniae von Pertz, die Acta Sanctae Bollandisten, die neuern Monographien der Pipinen, die größern Geschichtswerke über das 7. und 8. Jahrhundert von Waitz, Roth, Rettberg, Lamprecht, die Fasnusliteratur; man wird alsdann, auch ohne sich von Alberdingk-Thym's Monographie unseres hl. Friesenapostels beeinflussen zu lassen, mit Dom Pitra's so begeistert geschriebenen Werke »La Hollande Catholique« p. 92 gestehen, daß St. Willibrord eine jener tausendjährigen Riesenreihen gewesen, die durch die Kraft ihrer Äste, die Solidität der tiefgehenden Wurzel, bewirkt gewesen, was er gewirkt

Die Wiege unseres Heiligen stand auf den rühmlich zubenannten »Heiligen«, den nebelig feuchten Inseln England und Irland, welche bei der auserlesenen Vorratskammern waren, woher der Same des Christentums Wiederausfaat im heidnischen Nord-Europa hergenommen ward.

Von hochbetagtem Ehepaar unter heißen Bitten vom Himmel ersucht, einstens Christi Vorläufer Johannes, war das heißerflehte Kind, wie St. Denis und viele andere Heiligen, der Mutter in wunderbarem Traumgeichte in die Berufe und spätern Wirksamkeit verkündet worden. Der allmählich anwachsende Mond, so der erstauten Mutter in den Mund flog, sollte nach der Deutung des frommen Priesters die hohe Mission andeuten, welche der Knabe in der stockfinstern Nacht des Heidentums aufzuhellen.

Bei der Taufe erhielt der neugeborene Sprößling den bedeutungsvollen Namen Willibrord (viel, willig, Brod).¹⁾ Als blumengeschmückter Opferkind ward das 6jährige Knäblein auf die Altarstufen des Benediktiner Klosters Rippon niedergelegt, damit die frommen Väter diesen Sprößling der wohlbeleibten angelsächsischen Familie wie einen andern Samuel im Schatten des Heiligen erziehen möchten. Im 14. Jahre empfing Willibrord die Tonsur. Bald nach sich zur Aus- und Fortbildung in das Kloster Rathmelsing, allwo er eine eifrige Biene in großem Wissensdurst den Blütenstaub heiliger Wissenschaften sammelte. In seine Herzenswaben sammelte er Jahre brachte er hier in sorgfältigster Übung aller Tugenden und in der reichsten Pflege der theologischen Wissenschaften zu. Hier erwarb sich Willibrord wohl jenen unbegreiflich eindrucksvollen, herzbezaubernden Zug in seinem

¹⁾ Roßberg will in den Anmerkungen zu Thiofrieds Leben S. 117. Namen Willibrord vom Deutschen Willjo-Wille, und brord, angelsächsisch Schwert, Spieß (wie Willehelm), herleiten.

der ihn sowohl bei Pipin und dem Sarasenenhämmerer Karl Martell, als auch bei Radbot und Unguard, bei Heden II. und allen großen Männern imponierend auftreten ließ. In seinem dreißigsten Jahre (687) ward er zum Priester geweiht, und jetzt entbrannte er in heiliger Begeisterung für die Missionen, so daß auf anhaltendes, dringendes Verlangen Egbert ihn mit einer Genossenschaft unter väterlichen Segenswünsche nach Friesland entließ.

Es war im Jahre 690 n. Chr. Da landeten am Gestade zu Katwyk in Holland unsere 12 jungen Missionäre. Willibrord, durch Priesterwürde und Wissenschaft ausgezeichnet, im 33. Jahre, im Alter Christi, stehend, war Anführer der heldenmütigen Schar. Er sprang wohl zuerst ans Land, kniete nieder und flehte des Himmels Segen herab auf das Erdreich, worin er seinem hohen Berufe gemäß, auf den er 27 Jahre lang in des Klosters stiller Zelle sich vorbereitet hatte, pflanzen und den Evangelien Samen austreuen sollte.

Die jungen Fremdlinge trennten sich, um unter Willibrords Oberleitung an verschiedenen Orten des unermäßig großen Weinberges des himmlischen Hausvaters, im heidnischen Nordwestdeutschland, sich in die mühevolle Arbeit zu teilen. Viele seiner Begleiter erlangten, wie er, später die Bischofswürde und gar die Märtyrerpalme. Die beiden Ewalde mit Thilman wirkten am Rhein, wo bereits 692 die Ewalde die Märtyrerkrone erlangten. Engelmund war tätig in Kemmerland; Werenfried um Medenblik; Bischof Plechelmus in Gelderland; Bischof Wiro, dem Pipin barfuß seine Sünden zu beichten pflegte, in Roermond; Bischof Suitbert in Westfalen; St. Adelbert, der Diakon war, in Suftern. Der Diakon Otger war Gehilfe des Bischofs Plechelm.

Mit dem Landungstag begann der hl. Willibrord sein 50jähriges heldenmütiges Apostelamt, das er erst mit dem letzten Herzensschlag niederlegen sollte. Gleich nach seiner Ankunft sehen wir ihn (690) bei Radbot, dann bei Pipin, dessen scharfes Auge im einfachen, hageren Mönch, den großen Völkerapostel erkannte, der besser als seine Schwerter und Geschosse die halbwildten Horden bändigen, überwinden und gesittet könnte. Kein Tag verging, wo nicht der unermüdliebe Glaubensbote, in der Hand das alles besiegende Kreuz, als Führer jener Möncharmee, die er in den vier von ihm gestifteten Klöstern aus Friesen, Chaten, Westfalen, Dänen, Franken, Thüringern sich gebildet, und durch Zuzug aus den »Heiligen-Eilanden« verstärkt hatte, die ausgedehnten Landesteile von der Elbe- und Rheinmündung bis zu den Ufern und Quellen von Mosel und Maas durchzog, das Dorgestrüpp heidnischen Wahnes des Götzten- oder Teufeldienstes ausgerottet, besäet und bepflanzt hätte. Auf seine Stimme hin blickten horchend die unglücklichen Götzendiener auf, sahen den großen Helden unter Zeichen und Wundern lehren, hier den Feißenhain als Götzenthort lächerlich machen und dem Zorn Radbots trotzen, dort vor den Augen der erstaunten Anbeter auf Walchern das Wodanbild umstürzend, worauf der Abgottswächter, der mit frevelnder Hand sich an dem hl. Apostel vergriffen, auffallend bestraft wurde. Am Meere sehen wir ihn wieder mit dem Stabe, zum Zeugnis der ganzen Provinz, den schäumenden Meereswogen im Namen Jesu ihre Grenzen ziehen, worauf die Sandmassen zu der »Dünen Mauer« sich türmten; bei Suftern wird ein ihn Schmähhender mit elendem Tode bestraft; am Niederrhein wird ein Reicher zur Strafe seiner Beschimpfungen ein ganzes Jahr mit brennendem Durste gefoltert, bis der Diener Gottes ihn befreite; bald lockte er, gleich Moses in der Wüste, einen Wasserquell aus harten Steinfelsen, oder bohrte mit seinem Bischofsstabe süße Wasserbrunnen in der Erde an (zu Ringputte, Heylo, Berchem, Echternach, Wilverwiltz etc.).

Unzählige Male vermehrte er wunderbarer Weise den Wein im Faß und in Flaschen. Zweimal sah ihn Rom, die Hauptstadt der Christenheit, wo er 691, und besonders 695, mit großen Ehren vom Papste Sergius empfing, zum zweiten Male, mit der Erzbischofswürde, dem Pallium und zahlreichen Gaben beschenkt wurde. Zum wilden Dänenvolke wandte er seine Schritte, als der Krieg ihn kurze Zeit nach seiner Bischofsweihe aus Friesland verdrängte. Er reichte in Kempen-

lande dem hl. Lambertus die Hand zur Bekehrung dieser Gegend, vater-
teuerster Freund und Ratgeber des hl. Hubertus (719—722). Und Bonifaz
Apostel Deutschlands und Legat des Apostolischen Stuhles, hatte von 7
an unter der Leitung des angeblich ihm verwandten (?) heiligen Friesen
sich im Bekehrungswerke eingeübt, ward dann von diesem ins Land Th
entlassen, wo schon 18 Jahre früher St. Willibrord bereits auf die Sche
Heden II. (704 u. 717) hin das Christentum gepredigt. Bonifazius w
eine feste Stellung gewinnen, Thüringen zum Schlüssel machen, der
Sachsenland und das Herz von Germanien überliefern sollte.

St. Willibrord war unstreitig wohl der größte Mann, die hehrste
zu Anfang jenes Jahrhunderts, der einer durchgreifenden Umgestaltung de
und Volkslebens, der vollständigen Christianisierung, den Weg anbahnte.
sozusagen das schlagende Herz im großen Bekehrungswerke des nordw
Germaniens. Er war, was der Fixstern, die Sonne im Weltengebäude,
Kreise der hl. Begleiter, der Brüder, Mönche, die alle, wie die übrigen
am Himmelszelte, um ihn kreisen. Die Bischöfe Wulfram, Lambertus, H
Basin und Leotwin, seine früheren Lehrer Egbert und Wilfried, die hl.
frauen Irmina, Adela, Amalberga, Harlindis, Renula, Ada etc., dürfen im U
mit unserm hl. Glaubensboten sich erbaut, und zu heiligem Lebenswand
trieben gefühlt haben. Eine ganze Plejade von großen Staatenlenkern und
beiderlei Geschlechts umstrahlen diese ehrwürdige Gestalt, dienen zu
schönernden und erläuterndem Hintergrunde seines Lebensgemäldes.

Ganz besonders erhaben erscheint der Lehrer und Meister in der
samen Wirksamkeit mit seinem großen Schüler Bonifazius 718—720. W
großer Lehrer eines so glanzvollen Schülers!

Nachdem Willibrord ein halbes Jahrhundert als Gotteskämpfer
auf dem Kampfplatze gestanden, als das mühsame Missionswerk sein Haar ge
und seine Kraft gebrochen, zog er sich in seine Lieblingsstiftung Ech
zurück, wo er im »hl. Orte und in der Hütte Gottes« als 70jähriger G
Abend seines tatenreichen Lebens unter liebenden Brüdern, seinen
Söhnen, zubringen wollte und sich auf den Heimgang zum Vater vorbereitete.
Er starb am 7. November 739.

g) Spanien.

1. **Montserrat.** Von unserem geehrten Mitarbeiter aus Stift Mont
D. Faustus Curiel O. S. B., erhielten wir nachfolgenden Bericht in sp
Sprache über die dortigen Vorkommnisse in der Letztzeit. — Am Neuj
kam ein großer Wallfahrtszug in das Stift. Es waren dies Mitglieder eines A
vereines unter der Leitung von Klosterfrauen. Sie machten hier den T
durch die geistlichen Exerzitien mit und kehrten am Abend wieder nach B
zurück. — Am 10. April überraschte uns die Ankunft einer Abteilu
Soldaten unter dem Kommando des Obersten der Artillerie, D. José Miq
sethend aus einem Batallion Infanterie, 1 Eskadron Kavallerie und 1
batterie. Sie blieben 3 Stunden hier und besuchten unser Heiligtum. Sov
der Ankunft als auch beim Abmarsch formierten sie sich auf dem Pla
dem Kloster. — Am 22. April, dem weißen Sonntag, kam ein großer Wa
zug von mehreren Hundert Personen hier an. Sie sangen beim Hochan
nachmittags fand dann im Kloster eine lit.-musikalische Unterhaltung sta
selben versprachen, alljährlich um das Fest der hl. Dreifaltigkeit herum
zukommen. — Im Mai kamen mehrere Wallfahrerszüge von Barcelona
derselben bestand aus Mitgliedern verschiedener katholischer Vereine,
5 Tage hier verblieben. Zunächst erschienen 400 Personen mit einer
kapelle von 28 Mann, nach diesen kamen 700 Laien, welche am nachfo
Sonntage ihre geistlichen Exerzitien machten. Am Abend fand dann wie
liter.-musikalische Unterhaltung statt, unter dem Vorsitze des Herzogs v
ferino. Ein weiterer Wallfahrtszug bestand aus 430 Mitgliedern der Sü

Vereinigung. — In unserem Kloster selbst fiel nichts Bemerkenswertes vor; abgesehen von der feierlichen Profeß am 14. Januar des D. Ignacio de Alos, Sohn der gräfl. Familie de Dou. — Am 3. Mai legten dann gleichfalls 6 Kleriker die hl. Profeß ab. — Gegenwärtig finden die geistlichen Exerzitien für die Kandidaten des Priesterstandes statt, hierauf folgen dann die für die Diakone. — Am 15. März starb P. D. Gerard Tresserra, in der Welt bekannt unter dem Namen des Pfarrers von Prades, als welcher er auch in den letzten Zeiten des Karlisten-Aufstandes von sich zu reden machte. Er gesellte sich den karlistischen Truppen anfangs bloß als Priester bei, um geistliche Aushilfe zu leisten, übernahm später, den Verhältnissen weichend, das Kommando der ihm übertragenen 4 Bataillone von Tarragona, mit welchen er auch mehrere Gefechte siegreich mitmachte. Später jedoch, entmutigt durch den Vormarsch der Karlisten, verließ er die militärische Laufbahn und zog sich nach Frankreich zurück, wo er 18 Jahre lebte. Zurückgekehrt nach Spanien, nahm er das Ordenskleid des hl. Benedikt zu Samos am 2. Dez. 1894. Nach seiner Profeß am 8. Dez. 1895 wurde er zunächst Präfekt der Studiengenossen, hierauf Obersakristan zu Montserrat. — Ich gedenke, schreibt der Berichterstatter weiter, in etwa 14 Tagen das Kloster von Milagro zu besuchen, wo P. Adeodato Marat, Mitglied mehrerer wissenschaftl. Gesellschaften, der vom naturwissenschaftlichen Verein in Aragona bei der Sitzung im Jahre 1905 mit der Gesellschaftsmedaille ausgezeichnet wurde, eine landwirtschaftliche Schule gründen will. — Am 28. Mai besuchte der hochw. Herr P. Armengardus Coll, Missionär der Gesellschaft von der Unbefleckten Empfängnis, apostol. Vikar der spanischen Possession zu Fernando-Poo in West-Afrika unser Stift.

2. **Silos.** Die hiesige Stiftsbibliothek erhielt aus dem Nachlasse der Condesa de Polidoro de la Rochefoucauld die Hälfte ihrer auf 1500 Bände berechneten Privatbibliothek. Es sind unter denselben Werke, welche die brennendsten Fragen der Gegenwart behandeln, ferner ascetische und dogmatische Werke, sowie Werke aus der Kirchengeschichte der Gegenwart. Die Erblasserin machte diese Schenkung an den Prior des Klosters Don Lois Pierdait. Sie war eine äußerst gebildete Frau, welche sich nicht nur sehr eifrig mit der laufenden Literatur beschäftigte, wie die vielen Randnoten an ihren Büchern bezeugen, sondern auch eine geistig veranlagte Frau.

h) England.

Aus dem so ungemein zahlreichen Kreise der hiesigen Benediktiner, welcher durch die Einwanderung der aus Frankreich vertriebenen Mitbrüder in der Letztzeit noch mehr erweitert wurde, konnten wir diesmal bloß beifolgende zwei ganz unbedeutende Notizen aus den uns zugänglichen Zeitschriften notieren:

1. **Erdington.** P. Bernhard Vellsek O. S. B., derzeit in Erdington, hat von dort aus an die in Prag in böhmischer Sprache erscheinende musikalische Vereinszeitschrift »Cyrill« (Redakteur Magr. F. J. Lehner) zwei Briefe gerichtet, welche in Nr. 1—4 abgedruckt sind und worin er über das in den englischen Kirchen gebräuchliche Glockenläuten (peal), welches namentlich in der Sylvesternacht, dann jeden Samstag Nachmittag und bei sonstigen Gelegenheiten durch die »Guilds of vingers« in sehr harmonischer Weise oft stundenlang ausgeführt wird, ausführlich berichtet. — Auch meldet derselbe (Seite 29), daß am 15. Jänner d. J. der »Cäcilien-Verein in Erdington eine Monatsversammlung abgehalten hat, in welcher Dom T. A. Burge, Benediktiner aus Ampleforth, über das Thema: »Wie der gregorianische Gesang zu singen sei« einen Vortrag gehalten habe. — Auch erwähnt derselbe (ibid. S. 29) lobend der in Philadelphia (Nord-Amerika) unter dem Titel »Church Music« erscheinenden Zeitschrift für Kirchenmusik, welche, obzwar der Kirchengesang und die Kirchenmusik in England und Amerika vielseitiger Pflege sich erfreut, bisher das erste und einzige in englischer Sprache

erscheinende derartige Blatt sei. Als Mitarbeiter ist in dieser Zeitschrift Stelle D. Andreas Mocquereau, Prior von Solesmes, derzeit auf der Insel genannt, für deren zweite Nummer derselbe eine Arbeit über den gregorianischen Gesang in Vorbereitung hat. Die Adresse der Zeitschrift lautet: Church The Dolphin Press, Philadelphia Pa., 1305 Arch Street. — In der Woche wurde (außerhalb der Kirche) vom Cäcilien-Verein in Erdington ein Lied zum hl. Wenzeslaus, eigentlich mehr eine Legende als ein Kirchengesung, worin erzählt wird, wie der hl. König Wenzel im Winter den Armen Holz und Mundvorrat zugetragen hat.

2. **Dublin, Irland.** Nach 350 Jahren sind die Benediktiner nach Irland zurückgekehrt. Vor der »Reformation« besaßen sie dort zehn Niederstiftungen. Das neue Kloster ist in dem Adelsschloß Ballinapierce House bei Ennis in Wexford errichtet und eine Schule ist sogleich eröffnet worden. Ihm gehören zu der Downside Abtei bei Bath in England, deren Abt der bekannte Historiker Dom Aidan Gasquet ist.

B. Amerika.

a) Vereinigte Staaten.

Wir schicken hier die Bemerkung voraus, daß die folgenden Notizen durchwegs, wegen Mangel an eingereichten Originalberichten, den uns zugekommenen amerikanischen Zeitschriften und Kollegienberichten entnommen sind.

1. **Mount Angel, Ore.** a) Einen herrlichen Beweis ihrer lebendigen Verehrung des hl. Josef gaben die Angehörigen der Abtei und der Gemeinschaft. Am 19. März. In unserem Kloster feierte der hochw. P. Prior Adelhelm, O. S. B., das Hochamt und hochw. P. Gall, O. S. B., hielt eine begeisterte Predigt. Seminaristen und Studenten machten während dieser Tage Exerzitien. Am St. Benediktustage zum Abschluß gelangten. In der Pfarrkirche eilte der Jung zum Tische des Herrn — wahrlich ein erhebender Anblick, ein Beweis der Liebe und des Vertrauens nicht nur der Mitglieder des St. K.-U.-Vereins, welche während des Leviten-Amtes, gehalten vom h. Suprior Berchtold, O. S. B., in corpore ihre hl. Osterkommunion empfingen, sondern nahezu eines jeden Pfarrkindes. Der hochwürdigste Herr Abt Thomas Aq., O. S. B., predigte in der dem Prälaten eigenen, zu Herzen gehenden Lebenslagen und verschiedenen Berufe wohlunterrichtenden Weise über die Verehrung des hl. Josef und ermahnte alle Anwesenden: »Gehet zu Josef, immer er euch sagen wird, das thuet.« — Der Chor sang die für das Fest neu einstudierte Missa in Honorem Sancti Josephi von Wiegand. Die Leitung des hochw. P. Plazidus, deren echt kirchlicher Vortrag viel zur Feier beitrug. Mit noch größerer Pracht als der St. Josefstag wurde unseres hl. Ordensvaters Benediktus begangen, wobei all die reichen und feierlichen Zeremonien der Kirche pünktlich zur Ausführung gelangten. Der hochwürdigste Vater Abt Thomas Aq., O. S. B., pontifizierte und hochw. P. O. P., hielt die Ehrenpredigt.

— b) Der hochw. Herr P. William Kramer hat an dem Fallschiff Kongreß in North Bend Coos Co. teilgenommen und einen Vortrag über das Thema »Was Oregon braucht und wie ist es zu erreichen«, gehalten. — Am 27. Mai legten 14 Knaben und 15 Mädchen in der Marienkirche dem Hochamte die hl. Gelübde ab und empfingen aus der Hand ihres sorgers P. Plazidus, O. S. B., zum ersten Male die hl. Kommunion.

— c) Das schöne Fest Fronleichnam wurde am Donnerstag in der Pfarrei am Sonntag in der Pfarrei mit feierlicher Prozession festlich begangen. Der hochwürdigste Herr Abt Thomas Aq., O. S. B., feierte beidemale ein Pontifikat und trug die Monstranz. Scharen von Gläubigen, auch aus der Umgegend,

teiligten sich an der Prozession, die durch Gesang und Blechmusik verschönert, bei günstigem Wetter gehalten wurde. Die Altäre in der Stadt waren diesmal an den Häusern der Familien Aug. Klinger, Frank Overröder und Anton Stupfel prächtig geschmückt. — Das Grand Conservatory of Music in New York City hat den hochw. P. Gallus Eugster, O. S. B., von der Mount Angel Abtei zum Doktor der Musik promoviert. Ausgerüstet mit musikalischen Talenten, hat P. Gall viele Jahre in der Umgebung zweier berühmter Musiker Oregons, hochw. PP. Plazidus und Dominikus zugebracht. Dem hochwürdigsten Herrn Abt Thomas, selbst ein Gelehrter und Freund der Musik, muß Kredit gegeben werden, daß er dem hochw. P. Gall jede Gelegenheit gab zu seiner Vervollkommnung in der Musik. P. Gall ist der erste Mann im pazifischen Nordwesten, der von dem Grand Conservatory mit einem solchen Range bedacht wurde. Mount Angel Kollege muß gratuliert werden zu dieser Auszeichnung. — Auch unsererseits Gratulamur!

2. Chicago. Benediktinerkloster St. Prokop. Die von den Benediktinern dieses Klosters in böhmischer Sprache herausgegebene Wochenschrift »Katolik« bringt in der Nr. vom 18. Mai d. J. einen ausführlichen Bericht über die Feierlichkeiten im St. Prokops-Kloster anlässlich des Namensfestes des hochwürdigsten Herrn Abtes Joh. Nep. Jäger. Namentlich die dortige kathol. Schuljugend hat zu dem Gelingen dieses Festes sehr viel beigetragen. Ansprachen und Gratulationen wechselten mit gediegenen Musikvorträgen ab und zum Schlusse fand die Aufführung des Schauspiels »Die hl. Julia« statt. Dasselbe Blatt berichtet v. 1. Juni aus Lisle, daß dort anlässlich des Besuches des hochw. Herrn Abtes Jäger eine erhebende Maifeier stattfand. — Der Leiter der Buchdruckerei von St. Prokop, P. Valentin Kohlbeck, hat am 16. Mai die Reise nach Europa angetreten. Derselbe fuhr über Liverpool und London nach Antwerpen und Köln und begibt sich dann zum Kurgebrauche nach Marienbad. Er versprach über seine Reiseeindrücke und Erlebnisse im »Katolik« ausführliche Berichte zu bringen. In der Nr. v. 19. Juni bringt der »Katolik« eine Zuschrift aus Lisle über verschiedene Feierlichkeiten, welche im Bereiche dieses Pfarrsprengels stattfanden, sowie über die abgehaltenen Prüfungen, mit verschiedenen Bemerkungen über deren Erfolg und zum Schlusse ein Essay über Zukunftspropheten und Spiritismus.

3. St. Cloud. a) Der weithin bekannte Rev. Wm. Daily von New-York weilte längere Zeit in der St. Johannes-Abtei auf Besuch. — Der hochw. P. Edmund Basel, O. S. B., welcher wegen eines Halsleidens im Süden weilt, wird sich nach den Bahama-Inseln begeben. — Am 9. Juni erteilte der hochwürdigste Bischof in der Abtei höhere und niedere Weihen und auch mehreren Studenten das hl. Sakrament der Firmung.

— b) Die St. Johannes-Abteikirche wurde um einen schönen Schmuck bereichert, eine in Lebensgröße ausgeführte Statue des hl. Josef, die aus München bezogen wurde.

— c) Am 17. Mai feierte der hochw. P. Cornelius, O. S. B., sein goldenes Priester-Jubiläum. Zugleich wurde das 50jährige Jubiläum der Ankunft der Benediktiner in Minnesota gefeiert. — Während der Abwesenheit des hochw. P. Subprior Gregor Steil, O. S. B., wird der hochw. Herr Abt Peter Engel, O. S. B., die Gemeinde zu Collegeville versehen. P. Gregor wird auch Rom besuchen.

— d) Wie wir erfahren, wurde der hochw. P. Bruno Dörfler zum Prior des Klosters in Münster, Saskatchewan, erwählt. — Der hochw. P. Subprior von der St. Johannes-Abtei, P. Gregor Steil, O. S. B., reiste nach Luxemburg, wo er zu Echternach der alle 50 Jahre stattfindenden Erhebung der Gebeine des hl. Willibrord beiwohnen wird. Der auch hierzulande wohlbekannte hochwürdigste Bischof Koppes hat alle Luxemburger Priester zu der Feier eingeladen, und zweifellos werden viele derselben dem altherwürdigen Echternach einen Besuch abstatten. — Der hochw. P. Corbinian, O. S. B., von der St. Johannes-Abtei befindet sich zur Zeit im Herz Jesu-Sanatorium zu Milwaukee.

e) Der hochw. P. Stephan, O. S. B., von St. Anthony v und brach einen Arm. Ein durchgehendes Gespann rannte in sein Fu zertrümmerte dasselbe. — Am 9. Juni erteilte der hochwürdigste H hl. Weihen in der St. Johannes-Abtei. Die hl. Priesterweihe erhi Maximilian Rieger (Diözese Duluth), Rev. Michael Scherer (Diözese P. Xaver Kapsner, O. S. B., P. Julius Lotschnikar, O. S. B.; das S Herr Matth. Hoffmann. Etwa 25 Studenten erhielten die hl. Firmun Feier gingen alle Theologen und Seminaristen in die Ferien. Die schloß am 21. Juni.

4. Die Jubiläumsfeier in der St. Johannes-Abtei, Co

Die Feier des goldenen Priester-Jubiläums des hochw. P. Corne mann aus der St. Johannes-Abtei und des 50jährigen Jubiläums d der ersten Benediktiner in Minnesota verlief in herrlicher Weise. W Sinne der Oberen und des hochwürdigsten Jubilars selbst von weltli lichkeiten abgesehen worden, so gestaltete sich doch die Erinnerungsfei höchst angenehmen Feste im Kreise der Klosterfamilie. Selbst der ho Herr Bischof Trobec von St. Cloud, der von jeher an den Leiden u der Abtei regen Anteil genommen, ließ es sich nicht nehmen, die s seine Gegenwart und durch eine ergreifende Festpredigt zu verschöner wurde der hochw. Herr Bischof und der Jubilar in Prozession zur schmückten Abteikirche geleitet. P. Cornelius, der Greis von 78 zelebrierte das feierliche Hochamt, wobei P. Athanasius als Diakon, als Subdiakon und P. Franz als Ceremonienmeister fungierten. Der Chor und Seminars sang die herrliche Franz Xaver-Messe von Witt. rührender Anblick, den greisen Priester das hl. Meßopfer feiern zu er, fast erblinnet und tief gebeugt über das Missale, mit heller u Stimme das Hochamt sang, er, der vor 50 Jahren zur selben Stu kleinen Kathedrale von St. Paul kniete und von der geweihten Hand mit der priesterlichen Würde bekleidet wurde. Nach dem Hochamte hochwürdigste Herr Bischof die Kanzel; in ergreifenden Worten schil Ankunft der ersten Pioniere des Benediktinerordens in Minnesota, w der hochw. Jubilar sich befunden hat, ihre Arbeiten und Kämpfe w vergangen 50 Jahre, die gleich gewesen seien jenen der ersten B Missionäre in Europa vor vielen Jahrhunderten; dann wies Hochders hin, wie der Orden des hl. Benedikt aus dem kleinen Samenkorn i vor einem halben Jahrhundert zu einem großen Baume herangewachse Zweige weit über die Grenzen der Diözese St. Cloud hinausreichen, jetzt so blühenden Abtei Männer hervorgegangen seien, welche die M Pfarreien im Sprengel von St. Cloud errichtet oder verwaltet, K Schulen erbaut haben, wie sie segensreich in der Erzdiözese St. Pau sogar Glaubens-Pioniere entsandt haben nach dem weiten Westen nach nach dem fernen Kanada, New-York, den Bahama-Inseln und der Missionen. Darauf gedachte der hochwürdigste Bischof der Männer, w dem Kloster als Äbte vorgestanden haben, des seligen Abtes Rupert busch, später Bischof von St. Cloud, der daselbst die Kathedrale, R Schule errichtet, des noch heute als Seelsorger in New-York segensar den zweiten Abtes Alexius Edelbrock, unter dessen Regierung Abteikirche, das Kloster und Kollege gebaut wurden, des unter d Arbeiten und Sorgen allzufrüh dahingerafften dritten Abtes Bernh nicar und zuletzt des gegenwärtigen hochw. Abtes Peter Eng Tugenden und Verdienste um das Wohl des Klosters hinlänglich bek Nachdem so der Redner kurz die Geschichte der Abtei, mit der die V des Jubilars so eng verknüpft ist, entwickelt hatte, erging er sic erhebungen der Verdienste des Klosters auf dem Gebiete der Juge und schilderte, wie Scharen von jungen Männern in seinen Mauern liche Erziehung und Ausbildung für die verschiedensten Berufszweige

lichen Gesellschaft empfangen, von denen Hunderte bereits als eeleneifrige Priester in dem Weinberge des Herrn arbeiteten. Und bewältigt von dem Eindrucke so herrlicher Erfolge, konnte der hochwürdigste Bischof nicht umbin, noch einmal seine Blicke zu richten auf jene mutigen Pioniere, die unter unsäglichen Strapazen und Arbeiten das Fundament zu allen diesen Herrlichkeiten gelegt, und die nun mit Ausnahme des Jubilars schon längst im Grabe der ewigen Belohnung entgegenharren; und er ließ an seinem geistigen Auge vorüberziehen jene, ihm durch engen Verkehr vor vielen Jahren teuer gewordenen Gestalten, die eines heldenmütigen P. Demetrius de Marogna, der, obwohl von gräflicher Herkunft, sich gänzlich dem Heile der Seelen in Minnesota weihte, eines P. Clemens Staub, der, ein ehemaliger hochgestellter Offizier und Arzt in der Schweiz, dann als Arzt der Seelen im »wilden Westen« höchst segensreich wirkte, eines P. Bruno Ries u. a. Dann an die Geschichte solcher Männer anknüpfend, bewies der Redner, daß nur auf dem Boden des wahren Christentums und im echten Ordensstande solche weltverachtende und heldenhafte Kämpen im Weinberge des Herrn aufwachsen können, und daß nur auf der Grundlage des christlichen Glaubens- und Sittengesetzes die menschliche Gesellschaft dauernden Bestand habe: es sei während der letzten 14 Jahrhunderte eines der Hauptverdienste der Orden, besonders der Söhne des hl. Benedikt, die Bildung und Gesittung den wilden Völkern vermittelt zu haben. Zum Schlusse drückte der hochwürdigste Herr Bischof den innigsten Wunsch aus, es möge dem Orden des hl. Benedikt noch recht lange vergönnt sein, zum Heile der Seelen und zur Erziehung der Jugend, in der Diözese St. Cloud und in ganz Minnesota zu wirken, und dem hochw. Jubilar, P. Cornelius, möge es beschieden sein, noch viele Jahre der wohlverdienten Ruhe im stillen Kloster sich zu erfreuen. Das walte Gott! Am Abend des Festtages versammelten sich die Gäste, die Klostergemeinde und Studentenschaft in der großen Festhalle, wo der dramatische Verein der Universität das fünfaktige historische Drama »Alexander III.« von dem verstorbenen P. Guggenberger, S. J., zur Aufführung brachte. Das gewählte Programm, durch die musikalischen Darbietungen des Orchesters unter der Leitung des hochw. P. Kilian, O. S. B., verschönert, gewährte den Festteilnehmern einen höchst genussreichen Abend. So endete dieser Tag, der 17. Mai, der in den Annalen der St. Johannes-Abtei mit goldenen Buchstaben verewigt zu werden verdient. An der Feier nahmen teil der hochw. Herr Winand Daniels aus Marathon City, Wis., die hochw. Benediktinerpatres: Leo, Heinrich, Lutger, Ambrosius, Martin, Konrad, Hieronymus, Maurus, Thomas, Ansgar, Robert und Werner, die sämtlich aus ihren Pfarreien herbeigeeilt waren.

5. **Conception, Mo.** Eine unerwartete große Freude wurde der ganzen helveto-amerikanischen Benediktinerkongregation dadurch bereitet, daß der heilige Vater ein eigenhändiges Schreiben auf den Glückwunschbrief der hochw. Herren Äbte, an den hochw. Abt-Präses dieser Kongregation Frowin Konrad gelangen lies. Dasselbe lautet in deutscher Übersetzung, wie folgt: Geliebter Sohn! Der Brief, den Du Uns in Deinem und Deiner Mitbrüder Namen, durch Unsere geliebten Sohn, den Abt-Primas des gesamten Ordens, Hildebrandt de Hemptinne, hast zukommen lassen, legt Zeugnis ab, sowohl von Eurer Liebe zu Uns, als auch von Eurer treuen Ergebung gegen den Apostolischen Stuhl, zugleich verbindet er Uns durch eine besondere Liebe Dir und Deinen Brüdern, daß Ihr für Gottes Ehre und das Heil der Menschen so große Arbeiten verrichtet und mit Recht das Wohlwollen aller erwerbet, denen zum Vorbilde Ihr mit Tugenden Euch schmückt. Für die Ehrengabe, die Ihr Uns aus der Fülle der Liebe, mit der Ihr Uns zugetan seid, dargebracht habt, sagen Wir herzlichsten Dank und für die nicht geringe Stütze und den Schutz, welchen die christliche Gemeinschaft aus Euren Bemühungen und Arbeiten erwachsen sieht, möge Gott der Allmächtige Euch reichlich belohnen durch das Vollmaß himmlischer Gaben, deren Unterpfand der apostolische Segen sein möge, den Wir Dir und allen Deinen Mitbrüdern von ganzem Herzen erteilen. Aus dem Vatikanischen Palaste,

den 31. Dezember 1905. Eine kunstvolle Schatulle vom Bruder K fertig, birgt nun diesen teuren Schatz.

6. Convington, Ky. Am Feste Christi-Himmelfahrt legte Herr Bischof Maes den Grundstein zu dem neuen Kloster und der der Benediktinerinnen zu »Villa Madonna« bei Crescent-Springs.

7. St. Leo, Fla. a) Am Feste Marie-Verkündigung (25. März) Grundstein zum hiesigen neuen Benediktinerkloster durch den hochw. Mohr, O. S. B., gelegt. Mit den anderen Dokumenten werden »Exemplar des »Wahrheitsfreunde«, »Catholic Telegraph« und des »C. Messengers«, sowie die üblichen Münzen in den Stein gelegt.

— b) Über den hochw. Abt, Karl Mohr, O. S. B. St. Leo-Benediktinerabtei in Padco-Co., Florida, schreibt Herr A folgendes Interessante: Abt Karl, in dessen gastlicher Klausur ich leider allzu kurze Woche weilen durfte, ist ein aus dem »Buck« gebürtiger Deutsch-Amerikaner von der Sorte, wie sie alle sein » imponierender Gestalt, das deutsche Biederwesen scharf im Antlitz begeisterter Amerikaner und als solcher des Englischen vollkommen dabei aber nicht minder der vielerleiden deutschen Zunge Herr, von Sprach- und Glaubensgeist durch und durch erfüllt, ist er ein Pri Mensch, zu dem sich jeder unwillkürlich hingezogen fühlt. Die Ben Florida sind noch jung und arm, und einzig harte Pionierarbeit im ihres Ordens kann ihnen dort voranhelfen. So kommt es, daß A häufig auf dem Felde schafft oder im Walde Bäume fällt, wie d seiner Laienbrüder, die ihn allesamt wie einen wahren Vater kommt es, daß er in St. Leo — ist eigentlich nur ein geographischer so ziemlich alle Ämter, inklusive desjenigen eines Postmeisters, i verwaltet. Als Postmeister hat Abt Karl verschiedentlich recht c fahrungen gemacht. So wurde vor einiger Zeit sein, neben dem V der sehr bescheidenen, aus Holz gebauten Abtei gelegenes Postamt hochwohlwollenden Regierungsinspektor unter die Lupe genommen. S fand der Abgesandte Uncle Sam's alles in schönster Ordnung. Nur ihm nicht, daß der Abt-Postmeister nicht, wie die meisten seiner den größeren Teil des Tages hinter dem Schalter hockte; und richti einigen Tagen aus Washington die Weisung, im Postamt von St. L zwar mustergültige Ordnung, aber der Postmeister — »Mister Mohr mehr Zeit in der »Office« verbringen! Da neben den Insassen der des damit verbundenen, kleinen »St. Leo Kollege« nur noch der i wohnhafte Dr. Corrigan dort seine Post erhält, ist außer der Abb stempelung und Austeilung von zehn bis zwanzig Briefen und Zeitun in der Post-Office nichts weiter zu tun, und bleibt dem eifrigen Abt- um Uncle Sam zu befriedigen, kaum etwas anderes übrig, als sein Betrachtungen über die Nichtigkeit alles Irdischen usw. in der P halten, statt oben in der Kapelle, wie es St. Benedikt's Regula eig schreibt. Dr. Jos. C. Corrigan — ein Bruder des verstorbenen ausg Erzbischof von New-York und ein gebildeter Laie von echtem Korn, dem die Abtei St. Leo viel verdankt — pflegt scherzweise zu Abt Karl monopolisiere in St. Leo so ziemlich alles; tatsächlich Dinge so, daß die Bewohner der Umgegend nicht nur den direktem und die telegraphische Verbindung mit der Außenwelt, sondern n andere Bequemlichkeit entbehren müßten, wenn nicht der Abt sich u allen möglichen Dienstleistungen und Plackereien unterzöge.

8. St. Meinrad, Ind. Am 9. Juni d. J. wurden im hiesig durch den hochw. Herrn O'Donnaghue, Hilfsbischof von Indianopol Weihen erteilt. Es wurden 7 Novizen zu Priestern geweiht und erhi Diakonatsweihen, sowie 11 Kandidaten die niederen Weihen.

9. **Minneapolis, Minn.** Der hochw. P. Othmar Erren, O. S. B., Pfarrer der St. Josephs-Gemeinde, feierte am 17. April sein Silbernes Priester-Jubiläum. Um $\frac{1}{4}$ nach 10 Uhr wurde der hochw. Jubilar, sowie der hochw. Herr Abt Peter Engel und die anwesende Geistlichkeit in Prozession zur festlich geschmückten Kirche geleitet. Um $\frac{1}{2}$ 11 Uhr zelebrierte der hochw. Jubilar die Jubiläums-Messe, wobei ihm der hochw. P. Hieronymus, O. S. B., als Diakon und der hochw. P. Paulinus, O. S. B., als Subdiakon assistierten. Zeremonienmeister war der hochw. Pater Alcuin, O. S. B., die Festpredigt hielt der hochw. Abt Peter Engel, O. S. B. Eine große Zahl von Geistlichen hatte sich zur Feier eingefunden. Mittags fand ein Bankett in der Schulhalle statt, und am Abend wurde in der gleichen Halle zu Ehren des hochw. Jubilars eine Unterhaltung veranstaltet. Ad multos annos!

10. **St. Peter, Priorat in Münster, Sask.** a) Am 29. April d. J. wurden die zwei Benediktiner Leo und Casimir zu Priestern geweiht. Es war dies die erste Priesterweihe seit dem Bestehen der Kolonien. Der hochw. P. Bruno Dörfler, O. S. B., von der St. Johns-Abtei zu Minnesota, ist anlässlich einer kürzlichen Wahl unter dem Präsidium des hochw. Herrn Abtes Peter Engel zum Prior des unabhängigen St. Peters-Priorat zu Münster, Saskatchewan, Kanada, gewählt worden; eine junge tüchtige Kraft. Der neue Prior hat sich gleich in den ersten Anfängen an der Gründung der dortigen Kolonie beteiligt und wurde später von St. Johns nach Kanada berufen als Redakteur des St. Peters-Boten. Möge dem verehrten, liebenswürdigen P. Prior Bruno eine lange und gesegnete Wirksamkeit beschieden sein.

b) Am 14. Mai legte Fr. Bernard Schöffler, O. S. B., während der vom hochw. P. Prior Alfred gehaltenen Konventmesse zu St. Peter unter den ergreifenden Zeremonien, welche in der amerik.-cassinensischen Kongregation gebräuchlich sind, die feierliche Ordensprofeß ab. Der hochw. P. Bernard Schöffler, O. S. B., kehrte am 25. Mai wohlbehalten von Prince Albert, wo ihm am 20. Mai das Subdiakonat, am 21. Mai das Diakonat und am 24. Mai die hl. Priesterweihe durch den hochw. Bischof Pascal erteilt worden war, nach dem St. Peterskloster zurück. Er wird Ende dieser Woche nach seiner alten Heimat in Bayern abreisen, um seine Primiz im Kreise seiner Eltern und Geschwister zu feiern. Anfangs September wird er wieder hier eintreffen, um sich den Missionsarbeiten in der Kolonie zu widmen. Der hochw. P. Prior, welcher nach Prince Albert gereist war, um der Erteilung der hl. Priesterweihe beizuwohnen, kehrte am 28. Mai, nachdem er noch einen Abstecher nach Leofeld gemacht hatte, wohlbehalten ins Kloster zurück.

— c) Der hochw. P. Prior hat den hochw. P. Peter, O. S. B., zum Subprior des St. Peterskloster ernannt. — Der Bau der Maria-Himmelfahrtskirche nahe dem Dead Moose-See macht rasche Fortschritte. Das Gebäude war Ende Mai bereits aufgerichtet. Bis Mitte Juni wird dasselbe jedenfalls schon unter Dach sein. Die Primizfeier des hochw. P. Lambert, O. S. B., am 1. Juli, soll bereits in der neuen Kirche abgehalten werden. — Am Pfingstdienstag, der heuer auf das Fest des hl. Bonifazius fiel, legten die Chornovizen des St. Petersklosters Fr. Maurus Schwaiger und Fr. Placidus Wolf, während der vom hochw. P. Prior Alfred gehaltenen Konventmesse die heiligen Gelübde ab. Es war dies die erste Profeß von Chornovizen die bisher in Münster stattfand.

11. **Peru, Ill.** (St. Bede-College). Zum Nachfolger des vor Kurzem verunglückten und alleits tiefbetrauerten hochw. P. Gilbert Simon, O. S. B., ist der hochw. P. Alexander, vom St. Vinzenz-College, Beatty, Pa., ernannt worden.

C. Ostafrika.

Die Ordensbrüder aus Belgien, von der Kongregation von Subiaco, welche nach dem Transvaal bestimmt sind, haben sich am 5. April d. J. in Antwerpen eingeschiff.

D. Hierarchischer Status des Benediktinerordens der Gegenwart.

Nach der nunmehr erfolgten Ernennung zweier neuer Bischöfe: Msgr. van Caloen und Msgr. Thomas Spreiter, zählt der Benediktinerorden 18 Bischöfe in der Reihe der katholischen Hierarchie. Es sind dies die Erzbischöfe von Gran (Ungarn), Monreale (Sizilien), Spoleto (Italien), Beneventum (id.) von Bukarest (Rumänien); die Bischöfe von Newport (England), Drepano (Sizilien), Port-Louis (Insel Mauritius), Metz (Deutschland), Tricarico (Italien) und Eichstätt (Bayern); außerdem die Titular-Erzbischöfe und Bischöfe von Cyzigen (im Ruhestande), Palmyra apostolischer Delegat auf den Philippinischen Inseln, Messèna (apostolischer Vikar von Nord-Carolina), Samosate (Hilfsbischof von Gran), Theodosiopolis (apostolischer Vikar von Gibraltar), Phokaea, Hilfsbischof von Manaos und der neue apostolische Vikar von Deutsch-Zanzibar, welcher den Titel eines Bischofs von Thacua führen wird.

Unsere Leser, sowie alle Freunde und Gönner des Benediktinerordens ersuchen wir, sich diesmal mit den allerdings etwas dürftig ausgefallenen ordensgeschichtlichen Notizen zu begnügen. Die Redaktion wird sich alle mögliche Mühe geben, diese Rubrik im nächsten Hefte möglichst auszugestalten und interessant zu machen

II. Cistercienser-Orden und reformierte Cistercienser (Trappisten).

Wir bedauern lebhaft, daß unserer an dieser Stelle schon wiederholt ausgesprochenen Bitte um direkte Mitteilungen aus dem Kreise unseres Bruderordens an uns, noch immer nicht entsprochen wurde. Wir finden dies teilweise wohl insofern begreiflich, weil ja auch die ausgezeichnet redigierte „Cistercienser-Chronik“, mehr oder weniger doch nur sehr magere Notizen über geschichtliche bez. Vorkommnisse bringt. Aus derselben, sowie auch aus Notizen einiger polit. Blätter schöpften wir die nachfolgenden kurzen Berichte:

1. **Zwettl.** Der hochwürdige Herr P. Benedikt Hammerl, Stiftsarchivar und Bibliothekar wurde von Sr. Majestät dem Kaiser von Österreich durch Verleihung des goldenen Verdienstkreuzes mit der Krone ausgezeichnet.

2. **Mehrerau.** Am Feste Christi Himmelfahrt fand in Bregenz die feierliche Grundsteinlegung zur Herz-Jesu-Kirche statt. Die heilige Handlung nahm der hochw. Herr Abt Eugen von Mehrerau vor. Am 19. Juni weilte der hochw. Herr Fürstbischof von Brixen Dr. Altenweisel hier zu Besuch.

3. **Marlenstatt.** Vom 17.—23. März verweilten Sr. bischöfl. Gnaden der hochw. Herr Dr. Heinrich Vollmar, Feldprobst der preußischen Armee hier zu Besuch. Hochderselbe weihte am 22. Mai die Kleriker Fr. Nivard, Fr. Edmund und Hugo zu Diakonen. Am 2. Juni wurden Fr. Bonifacius und Br. Simon eingekleidet. Fr. Ludwig von Fricken legte am 3. Juni die feierlichen Gelübde ab.

4. **Mogila.** Am 18. März legte Fr. Theobald Kajut die feierlichen Gelübde ab und erhielt am 31. März die Subdiakonatsweihe.

5. **Szczyrzyc.** Der hochw. Herr P. Theodor Magiera wurde zum Prior des hiesigen Konventes gewählt.

Mit freudigem Danke begrüßen wir nachfolgenden, uns aus Südafrika zugekommenen Brief des hochw. Trappisten Josef Biegner. Derselbe schreibt:

Euer Hochwürden!

Sie waren so aufmerksam und gütig und haben mir übersandt ein Heft der Mitteilungen und Studien in welchen ich von der Ehrung des Abtes des Trappistenklosters Mariastern in Bosnien durch Se. Majestät den Kaiser Franz Josef gelesen habe und es hat mich um destomehr interessiert, weil ich in Mariastern vom Jahre 1869, 11 Jahre zugebracht habe. Seither ist eine Zeit von mehr als 25 Jahren vergangen seitdem ich in Südafrika weile. In Südafrika, resp. in Natal und der Cap-Colony sind schlechte Zeiten eingetreten und namentlich wurde am meisten von dem Burenkrieg geschädigt, das Land in das Unglück hineingezogen. Man klagt allgemein über Not an Arbeit und Geld. Darum hat die Natalregierung eine eigentümliche Steuer, die Kopfsteuer eingeführt, an welcher sich alle arbeitsfähigen Männer von 15 Jahren an, mit 1 Pfund Sterling jährlich beteiligen müssen. Auch die Trappisten und Geistlichen sind davon nicht ausgenommen worden, trotz der Eingabe an die Regierung. Den Kaffern wollte und will noch diese Steuer nicht eingehen, darum haben sie an mehreren Plätzen in Natal Kravall gemacht, so daß man glaubte, es wird einen allgemeinen schwarzen Krieg gegen die Weissen anfangen, es gährt noch immer und man ist vorsichtig bei der Regierung und hat sich mit einer guten Anzahl von freiwilligen Soldaten versehen. Bisher konnte es noch unterdrückt werden, weil die Kaffern nur die Assagais (Speere) besitzen, die man ihren Führern abgenommen hatte; wenn die Zulukaffern sich dazu gesellen sollten, dann wäre es schlimmer. Auf der anderen Seite sind noch die wilden Pondos, welche sozusagen gar keine Kultur angenommen hatten und noch vielfach stark unter dem Einfluß der Häuptlinge, ihrer Chiefs, regiert werden. England hat sich zwar das Pondoland schon unter Rhodes, des vielfachen Millionärs, der vor mehreren Jahren gestorben ist, aneignet und hat das Land unter seinen Schutz genommen und es wird unter den Magistraten die Hüttetaxe von ihnen erhoben, aber es sind noch wenig Weisse darin und schon aus dem Grunde, weil man kein Land dort käuflich erwerben kann, außer dort, wo man Städte bauen will, kann man nur die sogenannten Lots oder Bauplätze kaufen. Das ist auch der Grund, warum die Trappisten dort mit ihrer Mission nicht angefangen hatten. Wir haben auch noch zu wenig Leute und können uns nicht so zersplittern, zumal weil die Mission durch die teure Fracht viel kostet. Die Eisenbahn existiert in diesen Ländern nicht, denn hätten die Engländer den unglücklichen Burenkrieg nicht durchmachen müssen, so hätten sie mehr Eisenbahnen bauen können, als es gegenwärtig geschieht. Wir warten schon jahrelang im East-Griqueland auf eine Eisenbahn und können sie nicht erwarten, überhaupt sind die zwei englischen Kolonien Natal und Cape-Colony beständig im Streit wegen der Verbindung und weil zumal das angrenzende Griqueland ein in kultureller Beziehung besseres Land ist, so fürchtet man, die Kolonien könnten dadurch an Einnahmen geschädigt werden. In der Mission könnte noch viel geschehen und viele Plätze erobert werden für die katholische Kirche, aber wir kamen wenigstens um 100 Jahre zu spät nach Südafrika und vielfach sind uns die Protestanten, aller Sorten könnte man sagen zuvorgekommen, so daß Südafrika das Eldorado der Protestanten geworden ist, wo sie sich seit vielen Jahren heimisch fühlen und viele Stationen besitzen. Die Moravian Brothers, Mährischen Brüder von Herrnhut, rühmen sich die ältesten zu sein, da sie schon im Jahre 1700 nach der Cape-Colony gekommen sind; sie haben im ganzen Lande viele Stationen, die älteste ist die in der Cape-Colony, „Gnadendal“ genannt. Überall führen sie ein hierarchisches Leben und leben wie Brüder und Schwestern beisammen. Ihre Söhne schicken sie nach Europa zur Ausbildung, so daß sie im Lande die besten Regierungsstellen besitzen. Ich kenne eine

Herrnhuter Familie, wo die Söhne zwei Schulinspektoren und zwei Magister sind. Daß die dann mit Verachtung auf die minderbegabten Katholiken herabblicken kann man sich leicht denken. Auch die Nachfolger in der Mission waren aus der Familie. Doch halten sie, daß muß man ihnen lassen, viel an Disziplin und dürfen ihre Gläubigen keinen Schnaps trinken. Neulich hat ein Missionär von ihnen ein Unglück zugestoßen, er hat sich nämlich wegen Unfreundlichkeit mit den Schwarzen, die große Excommunication zugezogen, so daß er obdachlos nach Europa zurückkehren mußte. Auch die Kapitulare des Magistrats half ihm nichts, zumal weil der Magistrat selbst ein Sohn eines Herrnhuter Ministers war. Auch die französischen Calvinisten haben im Basuto-Land Stationen und führen dort eine bedeutende Rolle, so daß sie die dortigen O. M. J. in den Hintergrund stellen wollen. In Mariasburg sind sie unheimlich barmherzig und besuchen die Trappisten gern, um sich mit ihnen in religiöser Hinsicht einzulassen, ja führen sogar ihre Frauen und Kinder mit sich. Einmal hat ein kalvinistischer Minister mit Frau und Kind spät an und mußte auf der Station übernachten, am andern Tage zogen sie wieder weg, auf Pferden, so daß sie ihre Reisesachen aufgepackt und der Herr Missionär nahm das Kind in ein Tuch eingehüllt, auf den Rücken, weil der Weg über die hohen Dräke zu steil war, um ins gebirgige Basutoland zu kommen. Das gab eine komische Figur ab, diese Karawane, aber er und sie behaupteten ihre Anmassungen bei den Kaffern ist gar nicht zu denken, weil die Schwierigkeiten zu überwinden sind, besonders die Vielweiberei und die Dürftigkeit. Dafür sind sie im Reden große Meister, so daß man unter ihnen keine Gelegenheit um Parlamentsmitglieder zu wählen, Da fangen schon die kleinen Buben an im Schwätzen zu üben und bringen es zu einer großen Fertigkeit. Die Themen, um die sich ihre Rede dreht, sind meist Ochsen, Ziegen, Pferde, Hochzeiten, Saufen und Raufen, Werben und Erben, Tanzen und dergleichen begreifliche Dinge mehr und darum wollen sie vom Steuerzahler der Obrigkeit gehorchen, nichts wissen. Meistens werden sie von einer Art Missionäre dazu angeeifert, welche man hier Aethiopier heißt, welche sagen, das Land gehöre ihnen und sie haben ein Recht es zu behaupten, sagen selbst die Engländer, daß die Kaffern von dieser Art Missionäre gewiegt werden. Was unseren Orden betrifft, haben wir einen neuen Superior, indem unser Abt Gerard Wolpert resigniert hat.

Unsere Schwesterngründung, die eigentlichen roten Missions-Schwestern, deren es in Südafrika über 300 gibt, bilden eine eigene Kongregation unter einer Generaloberin, deren Mutterhaus in Holland ist. Sie sind von Mariannhill und die verschiedenen Stationen in Natal, East-Griqualand, Capetown, belgisches Congo. Sie beten unser marianisches kleines Officium lateinisch. In Rom haben sie noch keine Approbation, wohl vom Bischof von Natal. Sie machen sie nach dem 2jährigen Noviziat in Holland Gelübde auf 1 Jahr auf mehrere Jahre. Sie tragen ein rotes Kleid mit einem schwarzen Gürtel und einen weißen Schleier, Rosenkranz und Kreuz und einen Lederbeutel. Sie leisten den Trappisten in der Mission gute Dienste, namentlich in der Unterweisung der schwarzen Mädchen in der Mission.

Im Maschonaland, der sogenannten Rhodesia, haben wir vorläufig nur zwei Stationen einen Priester und zwei Laienbrüder, da es uns an Leuten mangelt. Der ganze Ort Maschonaland ungesund und ist dort viel Malaria.

In der letzten Zeit sind noch andere Orden und Kongregationen aus Frankreich nach Südafrika gekommen und in den verschiedenen Stationen auf kleinen Plätzen für ihre Wirksamkeit untergebracht worden. Z. B. 1. the Christian Schools. — 2. Irish Christian Brothers. — 3. Marist Brothers. — 4. Oblates of Mary Immaculate. — 5. Oblates of St. Francis of Sales. — 6. Salesian of Don Bosco. — 7. Society of Jesus. — 8. Trappisti. — 9. Die weiblichen Orden: 1. Assumption Sisters. — 2. Augustinian Sisters.

3. Dominican Sisters. — 4. Holy Cross Sisters. — 5. Holy Family Sisters. — 6. Nursing Sisters of the Little Company of Mary. — 7. Sisters of St. Jacut. — 8. Sisters of Kermaria. — 9. Sisters of Loretto. — 10. Sisters of Mercy. — 11. Sisters of Nazareth. — 12. Sisters of Notre Dame. — 13. Red Sisters. — 14. Sisters of the good Shephud. — 15. Sisters of Francis de Sales. — 16. Ursuline Sisters.

Jetzt habe ich Ihnen etwas von Südafrika mitgeteilt, damit Sie wenigstens einen Begriff haben, wie es gegenwärtig hier aussieht. — Mit bestem Gruß im
Ihr ergebenster

F. M. Josef Biegner, O. C. R., geborener Lettowitzer (Mähren).

Nekrologe.

I. † P. Paul Marchl. (Kloster Metten O. S. B.)

Einen herben Verlust brachte für das Stift Metten das unerwartete Hinscheiden des hochw. Herr P. Korbinian Daffenreither, Pfarrers von Michaelsbuch, der am 15. Dez. 1905 im Kloster seine geistlichen Exerzitien beendigte und tags darauf bei Beerdigung eines Pfarrkinde durch einen Schlaganfall im Alter von 54½ Jahren plötzlich dahingerafft wurde. Und schon wieder hat der unerbittliche Tod eine klaffende Lücke in die Reihen der Konventualen gerissen. Am 13. März 1906 starb nämlich im Krankenhause rechts der Isar zu München an den Folgen einer Magenoperation mit hinautretender Lungenentzündung H. H. P. Paul Marchl, Gymnasialprofessor an der hiesigen Anstalt. Die sterbliche Hülle des im schönsten Mannesalter von noch nicht 47 Jahren abgerufenen Mitbruders wurde nach Metten überführt und daselbst am 16. März unter Teilnahme einer großen Schar Leidtragender zur Grabesruhe gebettet. Mit dem Verbliebenen ist ein unermüdlicher, vielseitig gebildeter Lehrer, ein erbaulich frommer Priester, ein musterhafter Ordensmann dahingegangen.

Geboren am 15. Juli 1859 in dem Dorfe Lam im bayerischen Walde als Sohn unbemittelter Häuslersleute, machte der Entschlafene seine Gymnasialstudien in Metten als Zögling des bischöfl. Seminars und zeichnete sich schon damals neben seinem eisernen Fleiße durch eine außergewöhnliche Frömmigkeit aus, so daß er von den mit Bewunderung auf ihn blickenden Mitschülern den Ehrennamen »Aloysius« erhielt. Nach vorzüglichem Gymnasialabsolutorium trat der vielversprechende Theologiekandidat 1880 in das Klerikalseminar zu Regensburg über, kehrte aber nach 4 Jahren als Diakon wieder nach Metten zurück, demütig um das Kleid des hl. Benedikt flehend. Am 30. Juni 1885 legte er, nachdem er kurz zuvor, am 21. Juni, die hl. Priesterweihe empfangen, in die Hände des Abtes Dr. Benedikt Braunmüller die klösterlichen Gelübde ab. Noch im Herbst bezog er die Universität Würzburg, um schon nach 2 Jahren mit gutem Erfolg den philologischen Staatskonkurs zu machen.

Nach kurzer Verwendung als Präfekt des bischöfl. Seminars übernahm der Verblichene zu Neujahr 1888 die 6. Gymnasialklasse, die er 1903 mit der 7. Klasse vertauschte. Dazu erteilte er auch viele Jahre bis zu den letzten Weihnachtsferien den Unterricht in der hebräischen Sprache. P. Paul war eine hervorragende Lehrkraft. Das bei ihm zugebrachte Jahr bedeutete für die Schüler so recht eine Lern- und Arbeitszeit, in der sie volle, reiche Garben des Wissens und geistigen Gewinnes einheimen konnten. Neben seiner rastlosen Tätigkeit in der Schule leistete der eifrige Ordensmann mit größter Bereitwilligkeit, wo nur immer möglich, Aushilfe in der Seelsorge. Außerdem versah er von 1900 bis 1903 als erprobter, in geistlichen Dingen wohl erfahrener Mönch das Amt eines Spirituals der Laienbrüder. Dazu oblag ihm seit 1899 der Dienst des

Zeremoniars und seit 15 Jahren das besonders zu Anfang eines Schulzeit und Geduld erfordernde Geschäft der Bücherbesorgung für das K die Studenten der Anstalt, wofür er sich bei seiner musterhaften G und Ordnungsliebe als besonders geeignet erwies. Bei all dieser weite aufreibenden Tätigkeit fand der nie rastende Pater auch noch Zeitschafflicher Forschung. Als Frucht seiner gelehrten Studien verdienen Erwähnung 4 Programme der Studienanstalt Metten aus den Jahren 1 mit dem Titel: »Des Aristoteles Lehre von der Tierseele« (Thomann, Diese Schriften legen ein schönes Zeugnis ab von seiner gründlichen heit mit den umfangreichen, geistestiefen Werken des großen Stagirit

Der Verstorbene war ein gediegener Charakter, ein Mann von Grundsätzen. Möge ihm, dem schlichten, anspruchslosen Ordensmann, unermüdliches Arbeiten, sein eifriges Beten und geduldiges Leiden hier Gottes reichster Lohn im Himmel beschieden sein!

II. † P. Joseph Mayrhofer, O. S. B. (Priorat Weltenburg)

geboren am 23. Januar 1818 in Irching, Pfarrei Aigen am Inn (Diöze Priesters 13. August 1852, Profeß 29. Dezember 1858; Konventual u des Benediktinerstiftes Weltenburg, Bibliothekar, Priesterjubilä

P. Joseph Mayrhofer verdient es, in den »Studien und Mitteil Benediktinerordens« erwähnt zu werden wegen seiner besonderen Vo Pflanzenkunde. Bis in seine letzten Tage galt seine irdische Liebe d Er hat auch ein gediegenes Büchlein »Flora Weltenburgensis« über d der Umgegend verfaßt. Als er fast ganz blind war, nahm er noch berührte mit demselben die Pflanzen im Klostergarten, um hiedure überzeugen, wie weit sie im Wachstume gediehen seien. Sein Herbar von der Liebe und dem Fleiße, welche er der Botanik schenkte. A und Münzen, die einen historischen Wert hatten, sammelte er seit viel Sein erster Gang nach dem Mittagstische galt täglich dem Klostergr Blumen, Bäumen und Pflanzen, von denen er einige aus der ganzen mit Mühe gesammelt und in den Klostergarten verpflanzt hatte. P. J ein stiller, bescheidener, seine Zelle liebender Ordensmann. Er liebte liche Armut und Einfachheit wie nicht leicht ein anderer. Er hatte einwerte Willenskraft. Da er erst in den zwanziger Jahren zu studieren die Vorbereitungszeit gering war, fiel er in der Absolutorialprüfung be trittes in das Gymnasium in Passau durch. Er machte sich sofort Landshut, ging Tag und Nacht und bestand in Landshut die Prüfu seiner Priesterweihe, in Frauenau, Grafenau, Zwiesel, Reuth als Koope trat er 1857 in das Kloster Weltenburg ein. Mit Rührung erzählte wie er auf der Donaubrücke zu Kelheim schon im Geiste den Mari dem Frauenberge sah und zu seinem Erstaunen bei der Ankunft in V derselbe so beschaffen war, wie er im Geiste ihn geschaut. P. Joseph zu seinem Tode ein kolossales Gedächtnis, viele Geschichtskenntnisse in der Askese gut beschlagen.

Im Chore jederzeit anwesend bis zu seiner Erkrankung, dienstg ein besonderer Verehrer der lieben Mutter Gottes. Hatte er ein beson liegen, so redete er laut in der Zelle mit sich selbst und da er in let nicht mehr recht hörte, sprach er manchmal seine Gedanken auch im Chor

Möge ihm der hl. Joseph, der in der Welt und im Kloster se war, den er so innig verehrte, zu einer glückseligen Ewigkeit verhol Er starb auch an einem Mittwoch. Er war die lebendige Chronik in Er liebte das Kloster Weltenburg so treu und innig, wie kaum je der Wiedererrichtung desselben. Der demütige P. Joseph Mayrhofer ruhe in

III. † Admod. Rev. P. Adalbert Miller (Colleg. S. Anselm, Rom).

In der Nacht von 25. auf den 26. Jänner 1906 ist in der Abtei von St. Anselm zu Rom der hochwürdigste Herr Prior P. Adalbert Miller, Konventual der Erzabtei von St. Vinzenz de Paula (Nordamerika) plötzlich verschieden. Im Großherzogtum Baden am 27. März 1842 geboren, kam derselbe in jungen Jahren nach Amerika und nahm am 19. Dezember 1859 im Kloster St. Vinzenz das Ordenskleid, wurde bald darauf von seinen Oberen behufs Vollendung seiner Studien nach Rom geschickt und erlangte daselbst das Doktorat der Philosophie und der Naturwissenschaften. Am 17. Februar 1865 zum Priester geweiht, ward er Novizenmeister in St. Vinzenz, doch mußte er dieses Amt bald niederlegen, da er abermals nach Rom berufen worden war, um daselbst an dem Ausbau des Kollegiums St. Anselmi mitzuwirken, woselbst er auch dann bis zu seinem Lebensende verblieb. Als ein äußerst gelehrter und überaus intelligenter Mann, war der Herr Prior nach und nach Professor der Philosophie, der Naturwissenschaften, des Hebräischen, der dogmatischen und Moral-Theologie, endlich der hl. Schrift gewesen; auch war er der Verfasser einer Hermeneutik, die sehr geschätzt wird. Trotz seiner Vorzüge und vielen Kenntnisse war P. Adalbert jederzeit ein Muster von Bescheidenheit und Nächstenliebe. Alle, die ihn persönlich gekannt haben, namentlich seine Schüler, werden ihm ein dankbares und ehrenvolles Andenken bewahren. R. I. P.

IV. † P. Willibrord van Heteren (Rom O. S. B.).

Im griechischen Kolleg von S. Athanasius zu Rom ist in der Nacht des 28. März 1906 P. Willibrord van Heteren, Kellermeister und Professor dieses Kollegiums verschieden. Geboren zu Hulst in Holland am 16. Juli 1857, oblag er seinen juridischen Studien in Löwen und in Amsterdam, worauf er dem Beispiel eines seiner intimsten Freunde folgend, in das Kloster von Maredsous eintrat und daselbst am 22. Mai 1884 Profeß ablegte. Später studierte er in Seckau (Steiermark) die Theologie und wurde am 10. August 1886 von Bischof Missia zum Priester geweiht. Nach Maredsous zurückgekehrt, wurde er in der Stiftsschule als Lehrer und Vorgesetzter verwendet, wobei er jedoch nebenher fleißig historische Studien über Holland und speziell über das Kloster Egmond betrieb. Als Dom Gerhard van Caloen die schwierige Mission der Wiederherstellung der brasilianischen Kongregation übernahm, war P. Willibrord einer der ersten, der auch über das Meer ging und sogar die brasilianische Staatsbürgerschaft annahm, als dieses sich erforderlich zeigte und welcher auch dort dem Orden seine besten Kräfte widmete. Nach seiner Rückkehr nach Europa wurde er jedoch alsbald im Jahre 1897 von dem hochw. Herrn Abtprimas Hildebrand de Hemptinne nach Rom an das griechische Kolleg berufen, woselbst er durch seine Sprachengewandtheit — der Verblichene sprach fließend französisch, holländisch, deutsch, italienisch und portugiesisch — in die Lage versetzt war, vielen Fremden wichtige Dienste zu erweisen, was er bei seinem getätigten Wesen auch immer gern tat, auch gelang ihm häufig die Konversion von Protestanten oder Schismatikern. Nebstbei vernachlässigte er seine historischen Studien auch hier nicht und die »Revue bénédictine« hat so manchen gediegenen Artikel aus seiner Feder gebracht. Eine doppelseitige Pleuro-Pneumonie (Lungenentzündung) raffte ihn schnell dahin. Sein Tod versetzte einen großen Teil von Rom in aufrichtige Trauer und sein Begräbnis, nach griechischem Ritus aus der Kirche von S. Athanasius, glich einem wahren Triumphzuge. R. I. P.

V. †. Constanz Giovanelli (Ord. Camald.).

Am 6. Februar 1906 hat die Camaldulenser Eremiten-Kongregation Toskana einen schweren Verlust durch das Hinscheiden des hochw. H. P. Constanz Giovanelli erlitten, welcher in den Jahren 1860 auch Generalabt der Kongregation gewesen war und seine letzten Jahre Superior im Kloster von Camaldoli verlebte. Geboren in Rivalta bei am 2. März 1827, nahm er im Alter von 30 Jahren das Ordenskleid an am 30. März 1860 die Gelübde auf die Camaldulenserregel ab. Wege Jahre 1866 erfolgten Aufhebung der Mönchsorden in Italien sah er sich nach Monaco bei Nizza in ein Hospiz des Ordens zu übersiedeln, wo durch 2 Jahre verblieb, dann war er 6 Jahre Generalprokurator der Kongregation beim hl. Stuhle, ferner durch 9 Jahre Prior und schließlich, wie erwähnt, auch Generalabt. Nach zweimonatlicher schwerer Krankheit durch den Tod von schmerzvollen Leiden erlöst. Im Eifer in bezug auf harte Befolgung der Ordensregel und die pünktliche Erfüllung aller g Übungen und bei den sonstigen Obliegenheiten des Klosterlebens, kam ihm gleich und man sah es ihm an, daß die Frömmigkeit seinem innersten entsprang. R. I. P.

Nekrologische Notizen,

zumeist aus den der Redaktion zugekommenen Roteln ausgezogen. Im A an Heft I, 1906, S. 218.

Es starben seither:

A. Aus dem Benediktiner-Orden:

8./I. 1906. Douai, R. P. Heinrich B. Mackey, Gen.-Prokurator d. Ben. Kongregation, † im Kolleg. S. Anselm in Rom, 60 J., 41 Prof., 2./II. Santa Cruz, Brazil., Fr. Fr. Benno Aman, 47 J., 15 Prof. — 15./I. serrat, R. P. Gerard Tresserra, 71 J., 12 Prof. — 19./III. Jerusalem, Ephrem Kloster, P. Dominik Abadie, 80 J., 25 Prof. — II./IV. Salzburg, Peter, R. P. Bonifatius Eder, Subprior, 85 J., 47 Prof., 58 Pr. Rotel (Nekrolog »Kathol. Kirchenzeitung. Nr. 30. 1906.) — 15./IV. Admont Willibald Rubatscher, 74 J., 47 Prof., 46 Pr. (Nekrolog »Grazzer Volksz. 26. April 1906.) — 17./IV. Salzburg, Nonnberg, Chorfr. M. Flavia 44 J., 26 Prof. (Rotel erhalten.) — 24./IV. Silos (Spanien), Fr. Olegarius 19 J. — 30./IV. Downside, R. P. Richard O'Hare, 62 J., 47 Prof., 34 J. — 4./IV. München, St. Bonifaz, R. P. Gregor Rossi, Profeß- und Priester 78 J., 54 Prof., 51 Pr. — 16./V. Martinsberg, R. P. Michael Paul 1 Prof., 60 J., 41 Prof., 34 Pr. — 16./V. St. Gertrud, Ridgely Md., Sch. nika Mohr. — 20./V. S. John, Minn. Collegeville, Am., Fr. Aemili 74 J., 43 Prof. — 28./V. Metten, R. P. Benedikt Contzen, Direktor d. seminars, Rel.-Prof., 62 J., 21 Prof., 36 Pr. — 4./VI. Newark, Am., R. Türbass, 27 J., 7 Prof., 3 Pr. (Nekrolog »Kathol. Volksztg.« Baltimo Juni 1906.) — 7./VI. M. Laach, Fr. Gallus Back, 32 J., 7 Prof. — Admont, R. P. Carlmann Weiss, 59 J., 32 Prof., 31 Pr. — 17./VI. münster, R. P. Raphael Stinger, Prior, Jubelpriester, Stifts-Senior etc. 52 Prof., 51 Pr. — 9./VII. Kolleg. S. Anselm in Rom, R. P. Dr. Weikert, † auf der Reise nach Lourdes in Arcs in Frankreich, 43 J., 20 Pr. (Nekrolog »Augsburger Postzeitung« v. 17. Juli 1906.)

B. Aus dem Cistercienser-Orden verstarben:

1906. 27./II. Bornhem, R. P. Malachias Berghmans, 90 J., 68 Prof., 62 Pr.
— 22./IV. Hohenfurt, R. P. Edmund Bilbauer, 75 J., 52 Prof., 52 Pr. (Nekrolog
a) »Vaterland« v. 24./IV. 1906; — b) »Cist. Chronike Juni 1906.) — 22./IV.
Zircz, R. P. Alban Kalocsay, 44 J., 23 Prof., 22 Pr. (Nekrolog »Cist. Chronike
Juni 1906). — 22./IV. St. Josef in Thyrnau, Chorfr. Augustina Schneider, 27 J.,
3 Prof. — 24./IV. Magdenau, Chorfr. Joh. Bapt. Wiedemann, 40 J., 10 Prof. —
28./IV. Ibid. Laienschw. Martha Widmer, 65 J., 43 Prof. — 15./V. Mariastern
i. V., Chorfr. Benedikta Keller, 82 J., 44 Prof. (Nekrolog »Cist. Chronike Juni
1906). — 17./V. Frauental, Chorfr. Theresia Dolder, 68 J., 46 Prof. — 18./V.
Wurmsbach, Chorfr. Franca Müller, 29 J., 7 Prof.



Declaratio.

Jam pridem secundum „studiorum“ fasciculum anni 1906
in lucem oportuit edi atque etiam tertius medio mense Septembri
debebat exspectari. Fasciculum autem duplicem, quem nunc edi-
mus, secundum consuetudinem superiorum annorum lectores iam
diu poterant requirere. Quamobrem et verbis et litteris multae
ad nos delatae sunt querellae, quae iustae esse videntur, prae-
sertim cum iam mense Martio primus fasciculus sit divulgatus.
Neque tamen eius morae vel neglegentiae culpa in nostram cadit
redactionem. Neque enim desunt testes, quibus possimus probare
iam exeunte mense Junio scripta omnia quae hoc fasciculo con-
tinentur, ad typographiam esse transmissa. Quamvis urgerem
atque instarem, per menses semper dilatus sum promissis, quod
eo molestius atque gravius fero, quod ea mihi intercedit ratio
cum typographia, ut nullus mihi suppetat modus, quo voluntatem
meam ad effectum perducam. Haec ergo, quaeso, benigne atten-
dantur atque omni culpa, quod attinet ad typis excudenda „studia“,
vacuum me esse velim omnes cognoscant.

Redactor „Studien“.

Zu beziehen durch alle Buchhandlung

Illustrierte Geschichte der europäischen Literatur

von Professor Dr. Anselm Sal

Mit 22 vielfarbigen, 14 zweifarbigen, 74 schwarzen
Beilagen und über 500 Abbildungen im Text



• Wien •

• Verlag der Leo-Gesellschaft •

Erscheint in 20 monatlichen Lieferungen à 1 Mark
Bisher sind 18 Lieferungen erschienen.

Von Franz Böhams Kunstverlag in München,

Nymphenburgerstraße 73, liegt uns eine Anzahl neuer Bilder in Mattdruck, sowohl in Quart- als Visitformat vor. Die Originale stammen von ersten Künstlern, wir nennen nur die Namen Ittenbach, Schönherr, Ellenrilder etc. und ist die Reproduktion in jeder Hinsicht anerkennenswert. Die Preise sind sehr niedrig gehalten, so daß auch aus diesem Grunde die Bilder weiteste Verbreitung verdienen. Kataloge mit Abbildung obiger Neuheiten stehen auf Wunsch vom genannten Verlage gerne zu Diensten.

„Anecdota Maredsolana“ seu monumenta ecclesiasticae antiquitatis ex mss. codicibus nunc primum edita aut denuo illustrata. (Dom Germain Morin O. S. B.); vol. parus: vol. I. »Liber Comicus, sive Lectionarius Missae, quo Toletana Ecclesia ante annos mille et ducentos utebatur. XIV-462 p. in-4°. 10 fr. = 8 s. = 8 M. — vol. II. »Sancti Clementis Romani ad Corinthios epistulae versio latina antiquissima. XVII. 75 p. 3 fr. 75 = 3 s. = 3 M. — vol. III, pars 1. »Sancti Hieronymi presbyteris, qui deperditi hactenus putabantur, »Commentarioli in Psalmos. XX-114 p. 6 fr. 25 = 5 s. = 5 M. — voll. III, pars 2. »Sancti Hieronymi presbyteri tractatus sive homiliae in Psalmos, in Marci Evangelium, aliaque varia argumenta. 424 p. 18 fr. 75 = 15 s. = 15 M. = vol. III, pars 3. »Sancti Hieronymi presbyteri tractatus in Psalmos quatuordecim novissime reperti accedunt »ejusdem S. Hieronymi in Esaiam tractatus duo, et graeca in Psalmos fragmenta: item Arnobii Junioris Expositiunculae in Evangelium«. — Una cum praefatione et indicibus ad vol. III. pars 2 et 3. XXIV-203 p. 9 fr. 50 = 7 s. 6 d. = 7 M. 6. (En vente chez l'éditeur, à l'abbaye de Maredsous, et chez Parker et fils, libraires à Oxford.)



frage der Gegenwart. — b) Joh. Zollner: Die lauretanische Litanei. — c) Dr. K. Lübeck: Die Dornenkrönung Christi. — d) Dr. O. Zardetti: Kanzelreden. — e) H. Hurter: Predigtskizzen. — Verlag F. Rauch, Innsbruck: a) H. Noldin: Die Andacht zum hl. Herzen Jesu. — b) J. Hättenschwiler: Die große Verheißung des göttl. Herzens Jesu. — Verlag Hartleben in Wien: Bibliothek der Sprachenkunde. Bd. 19, 25 u. 32. — Marchesan: Papst Pius X. in Leben und Wort. — Stimmen aus M. Laach. — Mahler: Grammatik der amharischen Sprache. — Gockel: Das Gewitter.	516
Literarische Miszellen.	528
Ordensgeschichtliche Rundschau	529
Nekrologe	565
Nekrologische Notizen	568
Beilage für unsere p. t. Mitarbeiter: Verzeichnis der Rezeusions-Exemplare. — Inserate.	

I. O. G. D.

Korrespondenz der Redaktion.

Montserrat: a) Curiel: Muchas mercedes por envío recibido — vendda en esto rno. — b) Claramunt: Art. tres adhuc reservati. Continuatio expectatur. Publici fiant omnia decursu temporis. — Pannonhalma, Süres: Patientiam habe! Profore fasciculo imprimere licebit. — H. Ehrenfeld: Herzl. Grüße, wäre sehr erwünscht, wenn Sie f. H. IV. noch rechtzeitig einen kl. Art. einsenden könnten. — Baronpar Beauring (Belgique): Subprior huius mon. O. S. B. commutat imagines mon. B. et Cist. Litterae ad eum vel ad redactionem dirigi lubet. — Laur: Hoffe Ihre im Schlußheft d. J. noch veröffentlichen zu können. Brüderl. Grüße. — Brunet, Idarcombe House: Pourquoi vous n'avez pas réalisée jusqu'au votre promesse? Ausendungen verwendbarer Artikel für die beiden Abteilungen der „Studien“ ern wir uns gef. noch im Verlaufe d. J. zukommen lassen zu wollen. Über deren Verwerden wir in jedem einzelnen Falle schriftl. Bescheid geben.

Die Redaktion.

Korrespondenz der Administration.

Die bisher rückständigen Pränumerationen für das Vorjahr 1905, allerdings nur noch, mögen baldigst an uns eingeschickt werden. Desgl. ersuchen wir um die indigen Pränum. f. d. l. J. 1906 und bemerken, daß wir dem Herkommen gemäß nann, der das I. H. 1906 zurückbehalten hat, als unseren Abonnenten betrachten daher die entsprechende Forderung an ihn stellen müssen. — Nicht unbekannt möge n, daß die ausländ. Pränum.-Gebühr in der respektiven Münzsorte per P. A. an u entrichten ist, wie sich dies ohnehin bei der Pränum.-Einladung am Umschlage . H. angegeben findet.

Die Administration.

Was den weiteren Bezug der „Studien“ anbelangt, verweisen wir auf die Pränum. des Umschl. d. I. H. 1906, in welcher wir unser Programm entwickelt und unsere Bitte um Unterstützung unseren HH. Abonnenten und Ordensmitbrüdern warm ans Herz gelegt haben.

Almosen für die italienischen Klosterfrauen.

Mit der Bestimmung für die Ben. in Assisi erhielten wir seit unserem letzten verlichten Ausweise: Stadtpfarrer H. in Göppingen 2:56 K; Egb. Smilda in Utrecht , zus. 12:56 K. Wir bitten um gef. Berücksichtigung uns. bez. Mittell. am inneren Umschlage d. I. H. d. J. und um werktätige Hilfe für die armen Nonnen, die elender wie gar viele Bettler der Straße.

Die Redaktion.

Erklärung

Als Beantwortung mehrfacher an die Redaktion gestellter Anfragen, weshalb auch wieder das vorliegende Heft als Doppelheft erscheint, sowie um gleichzeitig einigen, dieses Erscheinen abfällig beurteilenden Zuschriften zu erwidern, geben hier kurz die Gründe an, die uns zu diesem Verfahren, der Ausgabe von je m Doppelhefte pr. Jahrgang bewegen haben, ja sogar dazu zwingen. Sie sind elter Art, redaktionelle und administrative. Zu ersterer gehört die nötig dene Rücksicht auf einige Mitarbeiter, die ihre längeren Aufsätze möglichst bald i veröffentlicht wünschen, weil durch deren Verteilung auf einzelne Hefie, das resse der Leser für dieselben geschwächt wird und mitunter auch ein Zerreißen der lit. Arbeit ganz unmöglich ist. Hierzu kommt, daß gerade in der Zeit, in welcher Doppelheft gedruckt wird, April bis Mitte Juli, unsere Druckerei am leistungsfähigsten

ist und der für die „Studien“ ausnahmsweise bestellte Setzer am wenigsten
Arbeiten, wie sonst üblich, in Anspruch genommen wird. — In der
Hinsicht ist es für dieses unser Verfahren der Ausgabe von Doppel-
daß hiedurch die Arbeit der Expedition nicht nur erleichtert wird, sondern
Kosten verringert werden. Letzteres namentlich ist ein Umstand von
keit seit jenem Zeitpunkte, als im Vorjahre durch den Wegfall sehr vieler
infolge des bekannten Dekretes der Congregatio bez. der Intentionen
finanziellen Verluste, gesteigert noch durch die Erhöhung der Papierprei-
tarifs, außerordentlich große geworden sind. Da jedoch die HH. S.
Abnehmer hiedurch keinen Verlust an der für den Jahrgang festgeste-
leiden, so glauben wir wohl annehmen zu können, daß alle gerecht
unsere Erklärung beurteilenden HH. Abonnenten wie Mitarbeiter, in
dieser notwendig gewordenen Maßregel uns nicht versagen werden.

In aller Hochachtung

Die Redaktion u. Administration

Korrigenda

1906, H. I.: S. 126, Z. 6 v. ob. lies Absce-
S. 133, Z. 16 v. ob. Er statt Es; S. 134, Z.
nach appelle einzufragen; S. 135, Z. 9 v. ob. lies coeur statt cour;
ergänze bei 22: Lit. Handweiser 1905.

General-Register.

Wiewohl das Ms. desselben fertig gestellt ist, so
immer nicht mit dem Drucke desselben begi-
Hindernisse wegen, deren Beseitigung wir fortan mit allen Kräften
Vom Erfolg unserer Bemühungen werden wir demnächst die bisher
Pränummeranten verständigen. Wir bemerken aber, daß bisher nur von
wenige Anmeldungen einliefen und ersuchen, der beabsichtigte
General-Registersgrößere Aufmerksamkeit durch Bestellungen zuwenden

In der Herder'schen Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau sind
und können durch alle Buchhandlungen bezogen werden.

Hablitzel, Dr. Joh. Bapt.,

Irabanus Maurus. Ein Beitrag
mittelalterlichen Exegese. (Biblische
3. Heft) gr. 8°. (VIII u. 106) Mk. 2.60.

Ries, Dr. Joseph,

geistliche Leben in seinen Entwicklung
Lehre des hl. Bernard. Quellenmäßig dargestellt. gr. 8°. (XII u. 32)

Das Werk führt die christliche Vollkommenheitslehre des Abtes
systematischem Gesamtbilde vor. Es dürfte dazu beitragen, den heil-
der wissenschaftlichen Beachtung etwas näher zu rücken, als es bis-
Auch in asketischer und homiletischer Beziehung wird es gute Dienste

Scriptores O. S. B.

Unter diesem, oder einem ähnlichen Titel
Sekretär des hochw. H. Abt-Prim
Walter in Rom eine Zusammenstellung aller derjenigen Benedi-
welche im Jubiläumsjahre des Ordens 1880, das gleichzeitig das
„Studien“ war, noch lebten und bisher noch leben, sowie von deren
Sprache herauszugeben. Es ist dieses Werk vom Unternehmer
setzung von Lindners „Schriftsteller des Benediktiner-Ordens“ ge-
gesagt, als eine Fortsetzung und Erweiterung der „Scriptores O.
1880. Über die Form der Bearbeitung sei hier kurz im Sinne des
merkt: 1. biographische Skizzen müssen so kurz als möglich gefaßt
den Werken sind zu verstehen: 1. alle eigentlichen Bücher. — 2.
resp. selbständige Artikel. — 3. Separatabzüge von Artikeln in Zeit-
grammabhandlungen der Benediktiner-Gymnasien. — 5. Von Ber-
gegebene Zeitschriften und Zeitungen. Wir ersuchen hiemit um m-
Unterstützung dieses Werkes und um Zusendung der bezüglichen
ausgeber mit dem Hinweise darauf, daß dessen vortreffliche, vor-
Arbeit: „SS. Patriarchae Benedicti Familiae confederatae“¹⁾ vorzüg-
für die allseitig zufriedenstellende Ausführung seines Programms.
Angelegenheit sind zu richten an: p. t. Rev. Hilarius Walter, O.
Prim. Roma, Monte Aventino. Vermittlung übernimmt auch die Red-

¹⁾ Die noch restlagernden Ex. werden nun zum herabgesetzten
abgegeben.

H. P. Hafun

STUDIEN UND



JAHRG. XXVII.

4. HEFT 1906.

MITTHEILUNGEN

AUS DEM
BENEDIKTINER-
UND DEM
CISTERCIENSER-ORDEN.

Redakteur:

Dr. P. Maurus Kinter, O. S. B.,
Stiftsarchivar zu Raigern.

... Apostolicam Benedictionem in pignus
paternae dilectionis . . . peramanter in
Domino impertimus.

Leo XIII. d. dte. 30 Dec. 1882.

it. dte. 12. Giugno 1889.

it. dte. 11. Marzo 1892.

it. in Audienza 2. Maii 1893.

Leo O. S. XIII

— 1906. —

Im Selbstverlage des Benediktiner- und des Cistercienser-Ordens.
Päpstliche Buchdruckerei der Raigerner Benediktiner in Brünn.

Die Einlage „*Orientalia*“, neue und ältere Erscheinungen aus dem Verlage
von Reuther u. Reichard, Berlin, W. 9, sowie Einlagen vom Verlage in Donauwörth werden
besonderer Beachtung empfohlen.

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichnis des IV. Heftes

I. Abteilung: Abhandlungen.

- I. Adlhoeh, Dr. P. Beda (O. S. B. Metten): Zur Geschichte G IX. Jahrhundert. (III.)
- II. Curiel, D. Faustus, Hispano-Casinensis, (O. S. B.): Congrega Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti (IX.)
- III. Traber, J., (Donauwörth): Die Aufhebung des adeligen Bened stiftes Holzen (Schluß)
- IV. Blimetzrieder, Dr. Fr. (O. Cist. Rein): Flandern und das ländische Schisma
- V. Lauchert, Dr. Friedrich (Aachen): Die kirchengeschichtliche geschichtlichen Arbeiten von P. Pius Bonif. Gams, O. S. B., im hang gewürdigt

II. Abteilung: Mitteilungen.

- I. Halusa, P. Tezelin (O. Cist. Heiligenkreuz): Adalbert Stifter (Schluß)
- II. Förster, Dr. A. (O. S. B. Maredsous): Christian Urban, ein sonderer Kunstfürst und Heilskämpfer (Schluß)
- III. Höfer, H. (Köln-Ehrenfeld): Kunsttopographie der vormaligen C Abtei Altenberg im Dhüntale (II.)
- IV. Neueste Benediktiner- u. Cistercienser-Literatur (C)
- V. Literarische Referate: Dr. Jäger: Die Klosterkirche zu Eb Gerard, Abt O. Cist. Sittich.) — A. Holtmeyer: Cistercienser-Kirchen (v. J. Pietsch.) — G. A. Weber: Die römischen Katakomben. — O. S. B.: Untersuchungen zu den ältesten Mönchsgewohnheiten. Dr. J. Niederhuber: Die Lehre des hl. Ambrosius vom Reiche Erden. (v. P. Scharsch.) — Fr. Romstöck: Die Jesuitennulln P Universität Ingolstadt und ihre Leidensgenossen. (v. ng.) — Hellma Scottus. (v. —ng.) — Lega: Praelectiones in textum juris canonici ecclesiasticis. (v. Dr. R.) — Zigliara: Propaedeutica ad Sacram Th Dr. R.) — Cavagnis: Institutiones Juris Publici Ecclesiastici (v. E. Blanc: Dictionaire de Philosophie ancienne, moderne et contemporaine.) — D. L. David: Les seize Carmélites de Compiègne (v. l)
- VI. Literarische Notizen: a) Verlag Herder, Freiburg: 1. Belse des hl. Johannes. — 2. Feder: Justins Lehre von Jesus Christus. — Grundriß der Patrologie. — 4. Dr. Leinz: Apologetische Vorträ Smolka: Erinnerungen an Leo XIII. — 6. Dr. Kneib: Jense 7. Morawski: Abende am Genfer-See. — 8. Bardenhewer: Bibl. 9. Beissel: Geschichte der Evangelienbücher. — 10. Lehmen: L Philosophia. — 11. Dr. Höhler: Der junge Priester. — 12. Her sations-Lexikon. — 13. Mitteilungen aus dem Verlage v. H. — 14. Rundschau. — 15. Stimmen aus Maria-Laach. — b) Verlagsanst & Co. A. G. Einsiedeln: 1. Dr. Marchesan: Papst Pius X. — 2. Jesu: Brot vom Himmel. — 3. M. v. Aviano: Gottesliebe. — 4. P Wunder der Kleintierwelt. — c) P. O. Stark: Mitteilungen a merik. Benediktiner-Zeitschriften. — d) Fremdenblatt Union. — — f) P. O. Stark: Vom Königshofe ins Kloster und zum Mär g) Dr. Booch-Arkossy: Die Kunst die spanische Sprache schnell — h) P. B. Breitenbach O. S. B.: Drei Kompositionen für Mä i) Ansichtskarten und Kunst
- VII. Ordensgeschichtliche Rundschau
- VIII. Nekrologe
- IX. Nekrologische Notizen
- X. Kalenderschau
- XI. Beilage für unsere p. t. Mitarbeiter: Verzeichnis der Rezension — Inserate.

I. O. G. D.

Berichtigung

zu S. 727, Rezension über A. Holtmeyer, Cist. Thüringens: Der Verfasser ist laut Mitteilung lung nicht Protestant, sondern strenggläubiger Kath. lik. — Corrige: l l. 38 loco vigesimum recte: vigesimum octavum.

STUDIEN UND MITTEILUNGEN

AUS DEM
BENEDIKTINER- UND DEM CISTERCIENSER-ORDEN.
MIT BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER
ORDENSGESCHICHTE UND STATISTIK

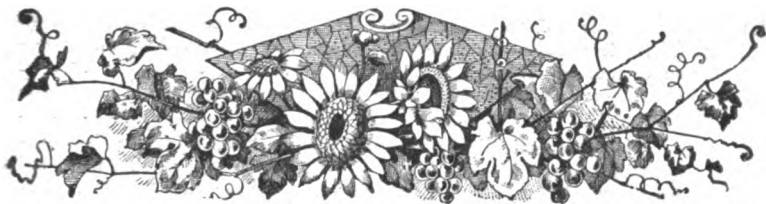
ZUR BLEIBENDEN ERINNERUNG
AN DAS ORDENS-JUBILÄUM GEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN.

REDAKTEUR:
DR. P. MAURUS KINTER,
O. S. B.
STIFTS-ARCHIVAR IN RAIGERN.

XXVII. Jahrgang. — 4. Heft.

1908.

==== Druck der Raigerner päpstlichen Benediktiner-Buchdruckerei in Bräun. =====
==== Im Selbstverlage des Benediktiner- und Cistercienser-Ordens. =====



I. Abteilung: Abhandlungen.

Die Abtei St. Maur de Glanfeuil.

Von Dr. P. Beda Franz Adlhoch, O. S. B. in Metten.

Die Geschieke des vom hl. Maurus an der Loire 543 gegründeten Klosters bildeten jüngst für Dom François Landreau O. S. B. aus der Kongregation von Solesmes den Gegenstand mühsamer Forschung. Deren Ergebnisse sind niedergelegt in zwei höchst dankenswerten Studien:

1. *Les vicissitudes de l'abbaye de Saint-Maur aux VIII^e et IX^e siècles.* Angers, Siraudeau. 1905. 8°. 60 p.
2. *L'abbaye de Saint-Maur de Glanfeuil du X^e au XIII^e siècle. Ses relations avec le Mont-Cassin.* Angers. Siraudeau. 1906. 8°. 84 p.

* * *

1. Die erste der beiden Publikationen: *Le vicissitudes etc.* ist den Lesern der „Studien“ zum Teile schon bekannt durch eine Reihe von Bemerkungen, welche einer von D. Landreau abweichenden Auffassung das Wort reden. Vgl. St. Be. Ci. 1905, 514; 1906, 14 ff., 223 ff.

Wie viele Fragen in derselben auf wenig Seiten zu sorgsamer Erörterung gelangen, zeigt am besten die *Table des matières* (pg. 60):

- | | |
|--|---|
| I. Introduction: rareté des textes avant le IX. siècle; important ouvrage de l'abbé Odon | 1 |
| II. Ruine de Glanfeuil: biens ecclésiastiques aux mains des laïques; Gaidulfe de Ravenne; dispersion des moines, la désolation ¹⁾ | 5 |

¹⁾ Vgl. St. Be. Ci. 1905, 7–12 (u. 524). — Über das l. c. pg. 8/9, Anm. 1 erwähnte (falsche) Papstdiplom von 787 handelt Landreau eingehend in der 2. Studie: *L'abbaye etc.* pg. 57–61.

- III. Reconstruction du monastère (v. 830); le comte Rorigen et sa famille; le nouveau monastère est confié aux moines des Fossés; donation et mort de Rorigen 21
- IV. Gosbert prieur (840—843); chartre d'Anawareth, 7) bible de Glanfeuil* 22
- * Der Verf. berichtigt den Irrtum, die berühmte Bibel der Nationalbibliothek zu Paris (F. Latin 3. Vgl. Vicin. pg. 21 u. 24/25) sei ein Geschenk des Bretonen Anawareth gewesen; dieselbe kam vielmehr ans Kloster durch dessen zweiten Stifter Rorigen. 9)
- V. Réforme d'Ebroin v. 844—852, 1); diplôme détruit; rupture avec l'abbaye des Fossés; multiples donations 25
- VI. Abbatiat de Goslin v. 845—853, 9); identification de ce personnage avec l'évêque de Paris; * élévation du corps de Saint-Maur (12 mars 845 : Goslin nommé abbé; 7, protection de saint-Maur. le B. Gerfroy 9, 31
- * Die vom Verf. vertretene Identität zwischen dem Abte Gauzlin von Glanfeuil und dem jüngeren Gauzlin, Bischof von Paris, 9) wurde in St. Be. Cl. 1906 abgelehnt; dementsprechend differieren auch mehrfach die beiderseitigen Jahresangaben.
- VII. Abbatiat de Théodrade (v. 853—861, 16); troubles suscités par les seigneurs; 10) premières invasions des Normands 39
- 10) Zu n. 34 der hist. trl. bemerkt Landreau (pg. 43 not. 1): «Ce paragraphe, le dernier consacré à l'abbatiat de Théodrade, se termine par la doxologie: *Per omnia seculorum Deus, qui tradidit imperium*. Peut-être l'œuvre primitive d'Odon s'arrêtait-elle là, dans ce cas ayant été rédigée vers 860; le reste, consacré à la fuite des religieux, surtout aux diverses translations du corps de saint Maur qui en furent la conséquence, aurait été ajouté un peu plus tard, en 869, ainsi que le prologue.» Diese Vermutung verdient Beachtung!
- VIII. Abbatiat d'Odon (862—869); d'abord moine de Glanfeuil; les Normands, fuite et pérégrinations diverses des religieux; hospitalité du comte Eudes; les reliques de Saint-Maur du Jura; influence exercée: les reliques de Saint-Maur sur Indre; translation à Saint-Maur des Fossés 44
- Note sur saint Pirmin + 52
- + Gegenüber einer ab und zu vertretenen Meinung, der hl. Pirmin (+ 3. 11. ca. 754, sei, bevor er Bischof geworden, Mönch zu Glanfeuil gewesen, betont Landreau, eine derartige Notiz fehle in allen älteren Lebensbeschreibungen (IX—XII saec.) und könne daher historischen Wert nicht beanspruchen.

1) Vgl. St. Be. Cl. 1906, 233—239.
 2) Vgl. St. Be. Cl. 1906, 227 u. 237.
 3) Vgl. ibid. S. 27 8.
 4) Vgl. St. Be. Cl. 1595, 643.
 5) Vgl. St. Be. Cl. 1906, 242 ff.
 6) Dagg. St. Be. Cl. 1906, 30, 239 ff. = Gauzlin I., Abt von Glanfeuil 843—849/50.
 7) Vgl. St. Be. Cl. 1906, 21 ff.
 8) Vgl. St. Be. Cl. 1906, 22, Anm. 1.
 9) Vgl. l. c. 224—232.
 10) Vgl. ibid. 238 = Theodrad, Abt 849/50 — c. 861. (St. Be. Cl. 1905, 12, 524.

Der dem Abte Odo und seiner Zeit gewidmete Abschnitt VIII verfolgt die Geschichte des Klosters bis zum Ende des 9. Jahrhunderts.

Einige Fragen, welche in diesen Rahmen fallen, kommen in der zweiten Studie: *L'abbaye etc* zur Sprache: So die argen Zusätze und Fälschungen des Schlusses der *historia translationis* im Cod. ms. lt. 5344 (saec. XII) der Pariser Nationalbibliothek,¹⁾ welche im *Catalogus cod. hagiogr. lat.* (Boll.) II. [1890], 271/2 abgedruckt sind; so auch das angebliche Diplom des Papstes Nikolaus I. 863/4,²⁾ und eine falsche Bulle des Papstes Hadrian II. (867—872), die auf dem Konzil von 1096 zu Tours eine Rolle spielte.³⁾

Manches Einschlägige bleibt in beiden Publikationen unerörtert, wie die Auffindung der Vita S. Mauri durch den heimkehrenden Odo 863 oder 864,⁴⁾ das Testament des Erzbischofs Aurelian von Lyon zu gunsten der flüchtigen Fossatenser,⁵⁾ die zeitweise Bergung der Maurusreliquien zu Floriacus bei Reims⁶⁾

Die Persönlichkeit des Abtes Odo selber ist merkwürdig kurz — eigentlich zu kurz -- behandelt.

Dagegen hat D. Landreau durch seine Darstellung der von Odo geleiteten Flucht nach Scameracus = Echemiré (Maine-et-Loire, Baugé), nach Merula = Mesle-sur-Sarthe (Orne, d'Alençon) und nach der Villa Audonis⁷⁾ citra Ararim [Saône] = St. Maur-les-Buissons? (Jura, dioec. St. Claude) einen schätzbaren topographischen Kommentar zur hist. trl. (Acta SS. Boll I, 1059/60) gegeben.

Wertvoll und den Hagiologen erwünscht sind daneben die Untersuchungen über die verschiedenen Maurus-Reliquien und deren Prätendenten, welche notwendig zum Schlusse führen, daß diese hl. Überreste keineswegs alle dem gleichen Maurus von

¹⁾ *L'abbaye...* pg. 86 u. 58.

²⁾ *ibid.* pg. 38 u. 39.

³⁾ *ibid.* pg. 38 not. 1 und pg. 39 not. 4.

⁴⁾ *Acta SS. Boll. I, 1052 n. 3* (St. Be. Ci. 1905, 6, Anm. 1).

⁵⁾ *Mabillon, Acta SS. O. S. B. : IV, II, 510* (Venet 1738). Vgl. unten S. 588.

⁶⁾ *Mabillon, Annal. O. S. B. : III, 218, n. 13.* Siehe unten S. 590.

⁷⁾ Landreau, *Viciss.* pg. 48/49 hält diesen Grafen Audo identisch mit jenem Grafen Odo, dessen Schwester (Ansgard) Ludwig der Stammler 862 heiratete. — Ich mache aufmerksam: Wäre in der *Praefatio: Acta SS. Boll. I, 1052, n. 2, not. f.* die Lesart des *Manus* richtig: »*praedium illustris viri Audonis Comititis . . . quod nobis . . . pro paterna remuneratione aliquamdiu ad habitandum concesserat*«, so müßte an eine verwandtschaftliche Beziehung zwischen diesem Grafen Audo und unserem Abte Odo gedacht werden! Der Bollandist bemerkt aber, in seinen Handschriften heiße es nicht *paterna*, sondern *aeterna*. — Die andere Frage, ob dieser Gr. Audo etwa der Vater des nachmaligen Stifters von Cluny: Berno sei, wird auch von Landreau unentschieden gelassen.

Glanfeuil zugeeignet werden können.¹⁾ Die Namen der am Wettbewerb beteiligten Orte dürfen daher auch keinen Anspruch erheben, etwa als Führer bei Erforschung der einzelnen Flucht-Etappen benützt zu werden.

Über die Persönlichkeit des Abtes Odo und seine Zeit erfahren wir nun bei D. Landreau im genannten Abschnitt VIII Folgendes:

Odo, aus der Sippe des Grafen Rorigo, macht Profeß im Kloster St. Maur-sur-Loire um 856 (pg. 44/5) [a], erscheint als Haupt der mit ihrem hl. Schatze vor den Normannen flüchtenden Mönche im Frühjahr 862 (pg. 45/46) [b], bleibt die ersten 1½ Jahre im Gebiete von Maine und Orne (pg. 46—78), um dann nach dem Jura und der Saône zu flüchten (pg. 48—50), woselbst der hl. Leib durch 3½ Jahre stationär von 863—867 ruht (pg. 50 u. 53 not. 1). Möglicherweise fällt zwischen Mitte 867 und November 868 noch eine andere Flucht nach dem S. Sabinus-Kloster zu Poitou, welche Rudolf Glaber und die Vita s. Hugonis monachi aeduensis erwähnen (pg. 53 u. 54) [c].

Unterdessen ging Glanfeuil zu grunde (pg. 56. Bouquet VIII, 609) und bleibt öde und verlassen bis nach 911 (pg. 56 u. 58) [d]. Nun befiehlt Karl der Kahle die Übertragung des hl. Leibes nach Fossés; Bischof Aneas von Paris trägt unter großem Gepränge auf seinen eigenen Schultern die Reliquien zum Altare des hl. Petrus am 13. November 868 (pg. 56/7), stiftet laut undatierter Urkunde [e] eine Präbende nach Fossés und verordnet eine jährliche Prozession (Statio) seines Klerus dorthin für den jedesmaligen Mittwoch vor Palmsonntag (pg. 57).

Im folgenden Jahre 869 verehrt Karl der Kahle zu Fossés persönlich den hl. Maurus und stellt ebenda unter dem 5. Februar 869 ein Diplom aus, durch welches Glanfeuil dauernde Dependenz von St. Maur des Fossés wird [f]. In der Zeit zwischen dem 13. Nov. 868 und dem 5. Febr. 869 ist Abt Odo von Glanfeuil an Stelle des Abtes Godefred auch Abt zu Fossés geworden (pg. 57 u. 58) [g].

Bald nach seinem Besuche in Fossés schickt König Karl von St. Denis aus 2 kostbare Decken für den Reliquienschrein des hl. Maurus (pg. 57). Damit schließt Odo seine historia translationis.

Im Jahre 886 erscheint als Abtei-Nachfolger Od's in Fossés der im Diplome Karls des Dicken vom 15. Nov. 886 genannte

¹⁾ Dadurch verlieren die Notizen bei Viala 1898 (Vgl. St. Be. Ci. 1905, 3), wie Landreau l. c. pg. 55. not. 2 richtig bemerkt, ganz bedeutend an ihrem hagiologischen Wert. — Die fraglichen Reliquien sind zwar solche eines hl. Maurus; dafür ist Zeuge die betreffende Lokaltradition; aber welcher von den vielen Trägern des Maurus-Namens ursprünglich gemeint war, ist ein Problem, das für jeden Fall einzeln zu untersuchen bleibt.

Abt Grimald, dem der König die von Karlmann verfügte Herrschaft über Glanfeuil bestätigt [h]. So bleibt Glanfeuil Dependens bis 1096 (pg. 58).

Der mitgeteilten Auffassung des Herrn Verfassers kann ich leider nicht in allen Punkten beipflichten.

[a] Die Annahme, Odo sei ursprünglich Mönch zu Glanfeuil geworden (pg. 45) und zwar um 856, ergibt sich für Landreau

1. aus der Art und Weise, wie er über die nach Glanfeuil gesandten Fossatenser Gauzbert und Wilhelm (Wilermus) spricht;

2. aus der Notwendigkeit Odos, Glanfeuil Vorgänge des Jahres 845 durch Zeugen zu erhärten;

3. aus dem falschen Datum, welches Odo der Abtweihe des von Ebroin eingesetzten Gauzlin (I). beischreibt.

Ich entgegne:

1. Wenn Odo Begleiter (und Kollege?) des Gauzbert und Wilhelm war, wie St. Be. Ci. 1906, 230 (a) nahe gelegt wurde, so konnte er, ohne vor- und aufdringlich zu werden, kaum anders schreiben als er wirklich schrieb.

2. Die Anrufung fremder Zeugen für das Jahr 845 ist wohl ein Beweis dafür, daß Odo in diesem Jahre nicht zu Glanfeuil weilte — er konnte unter den von Ebroin nach Fossés heimgeschickten Mönchen sein —; keineswegs aber dafür, daß Odo erst nach 845, oder gar erst um 856 Mönch wurde.

3. Das von Landreau als falsch bezeichnete Datum der Abtweihe des Jahres 845 ist zutreffend für dieses Jahr 845 und für die daneben markierte Pfingstzeit; irrig oder verdorben sind nur die Bestimmungen für den Montag. Siehe St. Be. Ci. 1906, 24 und 25. — Mit Landreau (Viciss. pg. 36) korrigieren: 1. Juni 849, wäre ebenso unpassend als es unnötig ist.

Wenn Landreau den späteren Abt Odo vom Jahre 856 abwärts in Glanfeuil sucht, so stimme ich hierin bei in dem Sinne, daß ein früherer Aufenthalt vorübergehender Art nicht ausgeschlossen wird. Denn Odo erzählt in hist. trl. n. 34 (Acta SS. Boll. I, 1059) Vorkommnisse unter *nostro jam tempore* (und zwar ohne Berufung auf andere Zeugen), die noch der Regierung seines Vorgängers Theodrad anzugehören scheinen¹⁾ und nennt dabei „*atrocissimos in omni genere persecutionum insectatores rerumque nostrarum crudelissimos vastatores...*“ Der Ausdruck: „unser Hab und Gut“ verrät den Odo als Mitglied der klösterlichen

¹⁾ Für den gewalttätigen Raimbald bestimmt Odo selber in hist. trl. n. 34 die Zeit des Theodrad. Die Räubereien des Friedrich mögen sogar in die Regierung Gauzlin's zurückgehen. — Es ist auch zu beachten, daß Odo in n. 31 der hist. trl., bevor er weiterfährt, die Vorfälle unter Gauzlin in n. 32 zu schildern, eigens bemerkt: ... *prout ea oculis nostris inspicimus et a fidelibus nostri temporis viris ... comperimus.*

Familie. Nun läuft nach der Berechnung von Landreau die Regierung des Abtes Theodrad von ca. 853—861, nach meinen Ansätzen von 849/50—861. Also konnte Odo nicht nur 856, sondern bereits vorher in Glanfeuil sein und mit dem Diakon Anseher von Angers, der für das Jahr 851 bezeugt ist, wegen der alten Glanfeuil Urkunden sich ins Benehmen setzen. Vgl. Vicissitudes pg. 10 u. not 1 (Cartulaire de St. Aubin); St. Be. Ci. 1905, 513.

[b] Mit vollem Recht hält Landreau (Viciss. pg. 45,6) daran fest, daß Odo 862, als er (im Frühjahr?) die Flucht leitete, bereits Abt von Glanfeuil war.

Den von ihm beigebrachten Gründen sei der Hinweis angefügt: Odo schickt um 864 an seinen Freund Adalmod zu Le Mans die von ihm (863/4) entdeckte und lesbar gemachte Vita S. Mauri und bezeichnet sich im Widmungsschreiben ausdrücklich als „*Odo abbas monasterii, quod in ripas praescripto Ligeris fluminis situm Glannafoium ex antiquo appellatur.*“ Ein Wechsel in der Abteischafft zwischen 862 und 864 darf nicht leichthin postuliert werden. Nach dem Diplome von 847 stand den Glanfeuilern freie Abtwahl mit der Beschränkung auf die Ebrouin'sche Sippe (positis ponendis) zu. Wie sollten sie aber wählen, wenn die Wähler zersprengt waren? Also muß in jedem Falle Odos Wahl zum Abte von Glanfeuil vor dem Beginne der Reliquienbergung stattgefunden haben! ¹⁾

Mit Bedauern vermißt man in dieser Frage, daß Dom Landreau mit keiner Silbe jener großen Schwierigkeit gedenkt, die sich aus der Tafel LV bei Mabillon: De re diplomatica l. V pg. 455 (Paris 1681) dagegen zu erheben scheint. Dort wird das s. Zt. von Doublet veröffentlichte Diplom der Synode: Pitre-Soissons 862 für St. Denis im Kupferstich mitgeteilt, das auch bei Mansi ed. 1892 t. 15 col. 631/4 abgedruckt ist. Unter den vielen Unterschriften dieses Diplomes findet sich nun an vorletzter Stelle:

Odo abba Fossatensis sub. (An letzter Stelle steht: *Arnulfus abba monasterii sci Sabini sub.*) Es scheint also unser Odo im Jahre 862 nicht Abt von Glanfeuil, sondern Abt zu Fossés gewesen zu sein.

Mabillon macht im Texte l. c. pg. 454 aufmerksam, unter den Unterschriften fanden sich auch solche von Persönlichkeiten, die nicht zugegen, wohl aber Amtsnachfolger von Beteiligten waren, wie z. B. die des Bischofs Walter ²⁾ von Orléans, Nachfolger des 862 anwesenden Agius, ³⁾ und des Bischofs Guilibert ⁴⁾ von

¹⁾ Man dürfte auch erwarten, daß Odo eine derartige Verschiebung während der Fluchtung irgendwie angedeutet hätte. — Indes Odo ist in manchen Punkten, wie bekannt, gar schweigsam; der Hinweis ist also nicht durchschlagend.

²⁾ Walter von Orléans reg. 869—891. (Gams, Ser. epp. 593.)

³⁾ Agius v. O. reg. 843—867 [5. XI.] (Ibid. Vgl. Duchesne, fastes ép. II, 459).

⁴⁾ Guilibert (Willebert, Wildebert) v. Châlons-sur-Marne reg. 868 [5. XII. ca.] — 878 [10. I.] (Gams, l. c. 534)

Châlons-sur-Marne, Nachfolger des 862 gegenwärtigen Erchenrad.¹⁾ Dementsprechend legt sich Mabillon Annal. O. S. B. III, 148/9 die Unterschrift auch dieses Fossatenserabtes Odo, den er mit unserm Odo identifiziert, als eine nachträglich gegebene zurecht.²⁾

Man müßte sich wohl oder übel bei dieser Lösung Mabillons beruhigen, wenn die Abteischafft unseres Odo in Fossés überhaupt für irgend ein Jahr zwischen 862 und 886 einwandfrei feststünde, und wenn überdies keinerlei andere Erklärung zu handten wäre. Keines von beiden ist jedoch der Fall! Odo als Abt von Fossés ist eine Persönlichkeit, die bloß auf fragwürdige Urkunden gestützt werden kann, mit denen er selber reinweg nichts zu tun hat.³⁾

Die Unterschrift aber von 862, um die es sich hier handelt, braucht nur als spätere Interpolation (nicht ganz ungeschickter Art) betrachtet zu werden: alle Schwierigkeit ist damit behoben.⁴⁾

[c] Bei dem Versuche, den Wegzug der Glanfeuilern nach dem Savinuskloster bei Poitiers zu datieren, wird die Grundfrage wohl die sein, ob dahin je einmal der Leib des hl. Maurus gebracht wurde?

Die Vita s. Hugonis weiß davon nichts (Viciss. pg. 53 not. 4). Ebenso wenig postuliert das die Notiz des Rudolf Glaber, die Glanfeuilern hätten *secum totam quam valere superlectilem* (l. c. pg. 53/4, not. 5) dorthin gebracht: Zum bloßen Hausrat rechnete Rudolf die Maurusreliquien wohl kaum!

Da nun letztere 862 nach Norden von Odo und seinen Begleitern gebracht wurden und 868 nach Fossés kamen, Glanfeuil aber 862 möglichst geräumt werden mußte, so hat die Sicherung des wertvolleren Mobiliars im südlichen Poitou um die gleiche Zeit⁵⁾ eine ganz natürliche Erklärung und Pragmatik. Im Savinuskloster mögen die dorthin gezogenen Glanfeuilern geblieben sein bis 878, da auch diese Stätte selber nicht mehr genug Schutz zu bieten vermochte.⁶⁾ (Vgl. l. c. pg. 53 und Gallia christ. II² [1873], 1285.)

¹⁾ Erchenraus (Erchenrad) v. Châlons-sur-Marne reg. 858–867 (ibid.).

²⁾ Analog zu Bisch. Walter u. Bisch. Willibert fiel dann diese nachträgliche Unterschrift Odos um die Zeit von 868 9.

³⁾ Vgl. darüber unten die Analysen unter [g] S. 586.

⁴⁾ Soweit ich augenblicklich sehe, muß ich als derartige Interpolation sowohl die Unterschrift des Abtes Odo wie auch jene des Abtes Arnulf vom Savinuskloster in Poitou betrachten. — Die Beifügung des letzteren aber entbehrt nicht eines gewissen positiv-historischen Wertes. Ich schließe daraus, daß Odo und Arnulf nähere Beziehungen hatten um die Zeit von 862,8 und daß dementsprechend die Bergung des kostbareren Glanfeuilern Mobiliars zu Poitou mit gutem Grunde in eben diese Zeit, parallel mit den von Odo geleiteten Maurus-Translationen, angesetzt werden darf.

⁵⁾ Vgl. Mabillon, Annal. III, 87 n. 76.

⁶⁾ Gegen jeden späteren Zeitansatz als ca. 862 spricht entschieden die Weise, wie Rudolf die Flucht darstellt: Die Mönche kommen von Glanfeuil, nicht anders woher!

[d] Analog zu anderen Klöstern jener Zeit (z. B. Fleury-sur-Loire) glaubt Dom Landreau (Viciss. pg. 56) das Kloster Glanfeuil vom Jahre 862 ab in einem Zustande völliger Verlassenheit und Zerstörung sich vorstellen zu dürfen. Dagegen lassen sich Bedenken vorbringen, die geeignet sind, Einschränkung oder genauere Untersuchung zu fordern.

Um 864 kehrt Odo nach seiner eigenen Versicherung von der Villa Audonis (an der Saône) nach dem „heimatlichen Boden“ zurück. Unter „heimatlichem Boden“ ist wohl kaum etwas anderes denn Glanfeuil zu verstehen. Dort bearbeitet er die Vita S. Mauri mit einem Aufwand von rund 3 Wochen Arbeitszeit. Also konnte Odo zu Glanfeuil im J. 864 einige Wochen, oder auch darüber hinaus, wissenschaftlich arbeiten: Das Kloster muß demnach im J. 864 noch bewohnbar gewesen sein. Hist. trl. l. c. pg. 1052 n. 3.

Im Spätherbst des Jahres 868 bringt man die Maurusreliquien nach Fossés. Diese Übertragung motiviert Odo in seinem höchsteigenen Berichte keineswegs durch einen Vermerk über den trostlosen Zustand seiner Abtei an der Loire, sondern durch Berufung auf den Befehl Karl des Kahlen und auf die persönliche Verehrung des Königs für den hl. Maurus.¹⁾

Freilich das vom 5. Febr. 868 datierte Diplom für Fossés, welches die ursprüngliche Dependenz des Loire-Klosters erneuern will, enthält einen Passus, der Glanfeuil durch Feuer und Schwert der Normannen verwüstet darzustellen scheint.²⁾ Dies Diplom jedoch ist kein verlässiger Zeuge für sich: Es trägt ein unzweifelhaft irriges Datum und behauptet allerlei höchst verdächtige Dinge, wie sich bald zeigen wird. Dasselbe hat demnach vorläufig gänzlich auszuschneiden.

Wenn weiter das Diplom Karl des Dicken vom 6. Nov. 886,³⁾ welches im Original, wie man sagt, in der Nationalbibliothek zu Paris noch vorhanden ist,⁴⁾ bei der Übergabe Glanfeuils an Fossés das erstere Kloster eine „cellula“ nennt, so darf erinnert werden, daß schon im Diplome Karl des Kahlen vom 14. VII. 847⁵⁾ das gleiche Glanfeuil nur ein „monasterium“ genannt wird, obwohl es gerade damals in einem Zustande des Aufschwunges und der Blüte sich befand. Aus dem bloßen „cellula“ folgt also nicht unmittelbar eine gänzliche Verwüstung, ähnlich der von Gaidulf seiner Zeit bewirkten.

Im Schutzbrief Karl des Einfältigen für Fossés vom 22. April 921 wird zwar Fossés selber charakterisiert als *coenobium*.. *olim*

¹⁾ Hist. trl. l. c. pg. 1053 n. 7 u. 1060 n. 41.

²⁾ Viciss. pg. 56 not. 3. Bouquet VIII, 609. B.

³⁾ Bouquet IX, 357.

⁴⁾ Viciss. pg. 58, not. 1.

⁵⁾ Bouquet VIII, 491. B.

destructum, das nunmehr durch den Bischof von Soissons: Abbo, den Grafen Hagan und den derzeitigen Abt Rumald wieder aufgebaut sei — Glanfeuil aber, dessen durch K. Karlmann (879—884) verfügte Dependenz neuerdings bestätigt oder vielmehr empfohlen wird, heißt einfach *monasterium s. Mauri* ohne jeden Vermerk eines trostlosen Zustandes.¹⁾

Beachtenswert bleibt außerdem, daß wir von größeren Restaurationsbauten zu Glanfeuil erst im 11. und 12. Jahrhundert hören²⁾ und daß der in Fossés unhaltbar gewordene Abt Magenard 988 nach Glanfeuil sich zurückziehen, dort die Leitung der Klostergemeinde übernehmen und aller Wahrscheinlichkeit nach zum Einheitspunkt der aus Fossés wegen Ablehnung der Cluniazenserreform mit ihrem bloßen Habit vertriebenen Mönche werden kann. Auch wird dieser Abt Ménard „zu Füßen des Kruzifixus in der Kirche“ begraben.³⁾ Eine solche bestand also — ohne daß wir bis dahin von einem Neubau hören. Einige Jahre nach Ménards Tod kommt unter dessen Nachfolger Rainald (seit 994?) nach Glanfeuil der hl. Adalbert von Prag, um 996 dem hl. Gründer Maurus seine Verehrung zu bezeugen.⁴⁾ Das scheint voraussetzen, daß die Mauruskapelle in der Normannenzeit nicht völlig demoliert wurde.⁵⁾

Allerdings führen diese negativen Momente bei der beklagenswerten Dürftigkeit des augenblicklich zu gebote stehenden Materials zu keiner absoluten Entscheidung — zur Reserve und Vorsicht mahnen sie immerhin. Vielleicht bringt die Zukunft mehr Licht in die Sache.⁶⁾

¹⁾ Bouquet IX, 551. E: »Volumus, ut jam dictus abbas (Rumaldus) et sub se monachi constituti sub nostrae immunitatis defensione pleniter persistent. Praeterea in pago Andegavensi super Ligerim monasterium s. Mauri situm Fossatensi coenobio a fratre nostro quondam Carlomanno subjectum, ut unum essent et sub uno gubernarentur abbate, in eadem ratione commendamus persistere...« — Die Formel: *in eadem ratione commendamus persistere* fällt durch ihre außerordentliche Diskretion unwillkürlich auf! War etwa die von Karlmann und Karl dem Dicken befohlene Verschmelzung der Klöster bisher nur materielle und von der Not der Zeiten erzwungene, nicht auch juristisch anerkannte und gesicherte Tatsache?

²⁾ Vgl. *L'abbaye* ... pg. 22, not. 3 (coll. pg. 15/6) u. pg. 46; L'Huillier, *étude critique* pg. 29, not. 1.

³⁾ *Vita Burcardi c. 3*: »Abbas autem Magenardus, qui, ut diximus, nobilis progenie erat — ex sanguinitate enim Ansoaldi divitis Parisiacae civitatis existebat in coenobio s. Mauri, quod Glannafolium dicebatur, transmissus est, ut ibidem pastor fratrum illic degentium existeret. Qui quamdiu vixit, in eodem loco conversatus est. Quo defuncto ante vultum Crucifixi Domini in ecclesia corpus ejus sepultum est.« Bouquet X, 352. C/D. Vgl. *L'abbaye etc.* pg. 9/10.

⁴⁾ *L'abbaye etc.* pg. 14.

⁵⁾ Dazu stimmen die *Fouilles archéol. etc.* des P. La Croix, S. J. (1899) pg. 12/14 mit planche III. (Vgl. St. Be. Ci. 1905, 4/5).

⁶⁾ Ich erkundigte mich bei Dom Landreau, welche Publikation über Fossés, dessen Geschichte seit Ausgang des 9. Jahrh. bis 1096 so enge mit der

[e] Nicht ohne Bedenken ist die undatierte Aeneas-Urkunde, welche ihrem wesentlichen Inhalte nach von Mabillon in *Acta SS. O. S. B.*; saec. IV, II, pg. 176 n. 4 (Venet. 1738) mitgeteilt und von Landreau, *Viciss.* pg. 56 u. 57 verwendet wird. Betrachtet man diese Urkunde als gleichzeitig mit dem Aussteller: Bischof Aneas, so ist der Spielraum für das zu ergänzende Datum ein sehr geringer. Die Urkunde erwähnt die Übertragung vom 13. Nov. 868, fällt also nach diesem Termin; Bischof Aneas aber starb schon am 27. Dez. 870. Gehört daher die Urkunde in der ersten Niederschrift noch dem Aneas selber oder einem seiner Sekretäre an, so wäre als Datum nur die Zeit vom Frühjahr 869 bis Winter 870 möglich, da ja einerseits Odo um Ostern 869 sich noch Abt von St. Maurus nennt, in der Aneas Urkunde dagegen schon als Abt von Fossés erscheint,¹⁾ anderseits Bischof Aneas selber, wie bemerkt, zu Ende 870 bereits mit Tod abgeht.²⁾

Ist aber die Aneas-Urkunde bloß die schriftliche Fixierung einer mehr oder weniger postumen Tradition, so winken einem Versuche, ihre Abfassungszeit genauer zu umgrenzen, sehr geringe Aussichten. Denn von der Präbende, die auf Aneas als Urheber zurückgeführt wird, hören wir urkundlich erst wieder im Jahre 1006 (*Viciss.* pg. 57 not. 6). Und was die Statio angeht, die Jahrhunderte lang in Übung blieb, so mag dieselbe sehr alten Ursprungs sein, ohne gerade noch von Aneas selber eingeführt sein zu müssen. Es bleibt eben wohl zu beachten, daß Odo selber in seiner hist. trl. von beiden Dingen nichts erwähnt, obwohl sie ihrer ganzen Natur nach zu dessen eigentlichstem Thema gehörten. Daneben ist und bleibt es auffällig, daß Aneas erst nach Ostern 869 auf den Gedanken der Präbende und Statio gekommen sein soll, wie man denken muß, wenn die Urkunde noch aus der Zeit des Aneas selber stammend gedacht wird.³⁾

Bis daher genauere Forschungen über Fossés, seine Äbte und Geschicke uns vorliegen, tun wir zweifellos gut, diese Aneas-

von Glanfeuil verknüpft ist, wohl die verlässigste sei und erhielt zur gefl. Antwort (Brief v. 20. Aug. 1906): »L'histoire de St. Maur des Fossés est encore à faire. Mon confrère, Dom Besse, qui dans sa France monastique tome I (1906) consacre toute une page à la bibliographie de ce monastère (manuscripts et imprimés), n'indique aucun travail d'ensemble, vraiment sérieux. Ce qu'il y a de mieux est, je crois, l'abbé Lebeuf: Histoire du diocèse de Paris (7 vol. in 8°).« Letztere stand mir nicht zu gebote.

¹⁾ »... ita ut ab hac hora (a. 868. 13. XI!) usque in novissimam hujus saeculi horam tam venerabilis Odo, qui nunc illi coenobio praeest, quam sui successores eam (sc. praebendam) libere... possideant.« Mabillon, *Acta SS. l. c.* pg. 176 n. 4.

²⁾ Bisch. Aneas reg. Mai/Juni 857 bis 23. XII. 870. Vgl. Duchesne, *fastes* 6p. II, 471.

³⁾ Vgl. Mabillon, *Annal.* III, 148/9.

Urkunde als nicht eben unverdächtigen Zeugen¹⁾ zu werten und möglichst außer Spiel zu lassen.

[t] Das von Landreau, Viciss. pg. 58, benützte Diplom Karl des Kahlen für Glanfeuil Fossés, datiert vom 5. Febr. 869 [Ms 868] und ausgefertigt im Kloster Fossés (bei Bouquet VIII, 609/10), galt m. W. bisher als echt und wurde auch in den Vicissitudes l. c. noch als solches betrachtet.

Ich selber kann dasselbe unmöglich für authentisch halten. Einige meiner Gründe teilte ich dem Herrn Verfasser mit und erbat mir gefällige Beurteilung. Das Resultat des Meinungsaustausches ist: Dom Landreau stimmt mir bei, das Diplom dürfe in seiner jetzt vorliegenden Form nicht für authentisch gehalten werden — auch sei das Datum entschieden falsch —, hält aber den wesentlichen Inhalt des Diplomes für tatsächlich und nur das Diplom als solches für postume Reproduktion (analog zur restituierten Urkunde des Jahres 833: Viciss. pg. 16, not. 6).²⁾

Ob jedoch diese Reserve Landreau's sich genügend motivieren läßt, darf bezweifelt werden. Ich halte es für angezeigt, auch die vom Diplome postulierten Tatsachen teilweise für Produkte einer historischen Kombination aus späterer Zeit (10./11. Jahrh.?) anzusehen.

Abgesehen von formalen Mängeln heißt das Diplom unter dem 5. Febr. 868 den Odo schon Abt von Fossés, während dieser selber sich noch nach Ostern 869 nur Abt von St. Maur nennt und von einer Unterwerfung Glanfeuls unter Fossés seit 5. 2. 869 absolut nichts verlauten läßt. Und doch schließt Odo seine hist. trl. erst nach Ankunft der aus Paris (um Ostern) nach Fossés gesandten Weihgaben des Königs! Und doch macht Odo bei Besprechung der Maßnahmen Ebroins gegenüber Fossés im Jahre 843 ff. keinerlei Hehl aus seiner Sympathie für das ursprünglich stipulierte Dependenzverhältnis von Glanfeuil gegenüber Fossés! — Daneben übergeht das Diplom in seiner juristischen Motivierung vollständig das 847 protokollierte Privileg der Reservation Glanfeuls für die Sippe Ebroin (= Rorigo etc. mit Odo). Im Jahre 869 war diese Sippe durchaus nicht ausgestorben und eine Abrogation des früheren Privilegs bedurfte notwendig einer guten Begründung und zwar um so mehr, als die im Diplom niedergelegte Berufung auf die früheren Leistungen des Klosters Fossés für Glanfeuil die Zeit der Emanzipation (843–869) und deren verbriefte Rechte „sans gêne“ übersieht, juristisch also völlig

¹⁾ Die gleiche Datumsverschiebung; 868 statt 869 der Äneasurkunde findet sich auch im apokryphen Diplom Karl des Kahlen vom 5. II. 868 (= 869)!

²⁾ »Le diplôme du 5. février 869 mérite-t-il créance? je crains que non. J'ai peur aussi de l'avoir cité trop facilement, sans les réserves voulues etc.« Dom Landreau fügt u. a. die Notiz bei: »Depuis l'impression de mon opuscule, j'ai eu entre les mains le Cartulaire de S. Maur des Fossés, connu sous le nom de Livre noir et qui est du XIII^e siècle. (Aujourd'hui conservé aux Archives Nationales de Paris, sous la cote LL. 112). Notre diplôme de 869 se trouve au fol. 13e.« Brief vom 20. VIII. 1906.

unzureichend ist und geradezu naiv wirken muß. — Wenn möglich noch belastender ist die Schlußklausel, der zufolge die am 5. Febr. 869 beliebte Maßnahme einer Konfirmation durch Papst Hadrian II. unterbreitet werden soll. Das wäre seitens des Königs eine mehr als sonderbare Tat gewesen! Seine Beziehungen zum Papste waren damals nicht die besten; auch war es nicht gerade eine seiner stärksten Gewohnheiten, derlei Approbationen zu erbitten. Diese Klausel steht im unverkennbaren Zusammenhange mit der angeblichen Bulle des Papstes Hadrian II., die auch Landreau als Fiktion brandmarkt.¹⁾

Endlich wissen die authentischen Dokumente von einem Aufgehen Glanfeuil's in Fossés seit 5. 2. 869 reinweg nichts: im Gegenteile: Als erster König, der diese Dependenz verfügte, wird in der Originalurkunde Karl des Dicken von 886 nicht Karl der Kahle, sondern Karlmann (879—884) genannt. Hätte je einmal eine derartige Verfügung Karl des Kahlen, wie sie das fragliche Diplom postuliert, auch nur auf mündliche Art stattgefunden, so hätte Abt Grimald 886 das betont, und das von ihm erwirkte Diplom hätte davon Notiz genommen!

[g] Die bisher geläufige und von Landreau beibehaltene Annahme, Odo von Glanfeuil sei 869 an Stelle Godfreds auch Abt zu Fossés geworden, ist durch die vorstehenden Erörterungen stark erschüttert.

Das eine Zeugnis im falschen Diplome von 5. II. 869 ist ausgeschaltet; das andere in der Äneasurkunde ist höchst verdächtig; das Selbstzeugnis des Odo spricht entschieden dagegen: Er selber heißt sich ja für die gleiche Zeit nur Abt von Glanfeuil, nicht auch zu Fossés. Dazu kommt, daß eine derartige Personalunion die feierliche Garantie des Diplomes von 847 vollständig vernichtet hätte. Ein einziger Abt für die beiden auseinandergelegenen Abteien in jener schwierigen Zeit konnte kein geeignetes Mittel jener regulären Zucht sein, deren Sicherung den Angapfel des Neustifters Rorigo bei allen Wechselfällen bildete. Auch konnte ein Abt, der nach der Ebroin'schen Klausel von 847 selbsthafter und selbständiger Abt in Glanfeuil sein mußte, unmöglich den Fossatensern als geeigneter Kandidat erscheinen. Die Fossatenser hatten ja freie Wahl und noch König Odo bezeugt gegen Ende des 10. Jahrh., es sei ihnen bis zu seiner Zeit kein Kommendar-

¹⁾ Klausel und Bulle sind von gleicher Güte! Da die Hadriansbulle, wie es scheint, 1096 zu Tours von den Fossatensern vorgelegt, von den entrüsteten Glanfeuilern aber zerrissen wurde, so darf die Fertigung des Diplomes von 869 wie die der Bulle von 867/72 spätestens dem 11. Jahrh. zugeschrieben werden, wenn auch der uns erhaltene Text der Hadriansbulle eine doppelt postume Rekonstruktion einer noch späteren Periode sein mag. Vgl. oben S. 577.

abt gesetzt worden.¹⁾ Etwas anderes aber als ein solcher wäre Odo zu Fossés nicht gewesen: Seine eigentliche Abtei war und blieb bis zu seinem Tod Glanfeuil und diese schloß jede andere aus! Obendrein müßte man fragen, wer dabei das treibende agens war? Etwa der greise Odo selber? Unmöglich. Oder Freund Godefred? Unglaublich. Oder König Karl? Schwer begreiflich. Somit dürfte die Lage der Dinge um 868/9 diese sein: Odo ist Abt von Glanfeuil bis zu seinem Tode, bleibt aber allem Anscheine nach ohne Nachfolger. Godefred ist Abt zu Fossés und erhält seinerzeit zum Nachfolger den 806 urkundlich bezeugten Abt Grimald.²⁾ Grimald mag schon unter Karlmann die Bitte um Vereinigung Glanfeuils mit Fossés, wie nachher vor Karl dem Dicken, vorgetragen haben. Setzen wir diese erste Petition ins Jahr 879/80, so ergäbe sich für Godefred eine Amtsführung bis etwa 878/9 und eine Regierung von ca. 857—878. Wann aber stirbt Odo?

[h] Bei der Frage nach dem Todesjahre Odo's läßt uns D. Landreau im Stich: „On ne sait plus rien... sinon qu'il avait un successeur en l'année 886“ Viciss. pg. 58. Soll damit gesagt sein, Odo habe bis 886, da Grimald urkundlich als Abt zu Fossés erscheint, seines Amtes gewaltet?

Meine Antwort geht dahin: Odo hat das Jahr 869 nicht allzulange überlebt. Er war bereits in höherem Alter, da er die Vita S. Mauri herausgab und die hist. trl. begann; seine ganze Art zu schreiben und zu erzählen verrät einen lebenserfahrenen, vor wie umsichtigen Mann, der auch den weiter zurückliegenden Vorgängen als urteilsfähiger Beobachter gegenüberstand: kurz gesagt, Odo war schon 869 ein Greis oder nahezu ein solcher; man darf also ohne positive Anhaltspunkte über 869 nicht mehr weit heruntergehen. Beobachtet man außerdem, daß Odo von den 5 gefundenen Vitae nur die Vita S. Mauri veröffentlichte, auch zu der 869 abgeschlossenen hist. trl. keine weiteren Nachträge später gab, so erklärt sich das durch einen bald erfolgten Tod einfacher als durch andere mögliche Mutmaßungen. Somit dürfte es genügen, Odos Heimgang in der Zeit von etwa 870/2 anzusetzen.

Der Ansatz: Odo † ca. 870/2 enthält allerdings das Postulat einer abteilosen Zwischenzeit von 870/2 bis zur Unterstellung Glanfeuils unter Fossés um 879. Doch ist ein solches Interim sehr wohl denkbar, da einerseits die Glanfeulier zersprengt waren: teils in Poitou, teils in Glanfeuil, teils in Fossés (als mitbeteiligte Hüter des hl. Maurus), andererseits eine gewissenhafte Ausföhrung des Reservates von 847 für die Ebroin-Odonische Sippe besondere Schwierigkeiten hatte. Es konnte ein derartiges Interim, so lange die Verhält-

¹⁾ Vita Burchardi cap. II. Bei Bouquet X, 351 D.

²⁾ Einen Zwischenabt Odo junior zu postulieren, geht schlecht an. — Leider kennen wir Grimalds Regierungsantritt noch nicht.

nisse nicht wesentlich sich änderten, um so leichter Platz greifen, als ja Odos Freund Godefred — selber einst Jahre lang in Glanfeuil — noch lebte und als oberster Hüter des Glanfeuiler Heiligen nötigenfalls den fehlenden Abt fürsorglich ersetzen mochte. Anders freilich wurde die Lage, da seit 878 auch das Savinuskloster zu Poitou der dortigen Glanfeuiler Abteilung keinen genügenden Schutz mehr bot, desgleichen auch die etwaigen Reste von Glanfeuil selber nach Osten zurückwichen und zugleich die Fossatenser für ihre eigene Familie immer mehr in das Gedränge kamen. Hatten die letzteren die Aufgabe, für alle flüchtigen Glanfeuiler zu sorgen, so war es nicht unbillig, in der obliegenden Pflicht entsprechendes Recht zu beanspruchen, und die Einverleibung des Loire-Klosters als geeigneten Ausdruck dem König Karlmann und dessen Nachfolger Karl dem Dicken vorzuschlagen. Beide Könige waren bei einem solchen Antrage in wesentlich anderer Lage als König Karl der Kahle, in dessen Lebensgang ja frühzeitig das Geschick Glanfeuils eingewebt wurde.

* * *

In diese Periode der seit ca. 879/80 mehr oder minder gemeinsamen Geschieke der Klöster Fossés und Glanfeuil dürfte die hochherzige Gastfreundschaft und Hilfe fallen, welche Erzbischof Aurelian von Lyon den flüchtigen Mönchen angedeihen ließ und welche in dem oben (S. 577) erwähnten Fossatenser-Testament Aurelians urkundlich bezeugt ist.

In demselben heißt es u. a.:

... ego s. Lugdunensis ecclesiae archiepiscopus Aurelianus fratres monasterii Fossatensis, quos insectatio paganorum a proprio solo pepulit,¹⁾ grantanter exules recepi, atque in monasterio meae haereditatis, nomine Saxiaci,²⁾ pro Dei amore collocavi.

Ne vero quisquam ex successoribus sive propinquis nostris eosdem fratres a memorato loco nostro quandoque... possit ejicere, has litteras testamenti³⁾... ei[s] fieri juxta postulationem eorum praecepimus.

Volumus itaque praedictos fratres in supradicto loco nostro perpetualiter manere ibique quiete ac regulariter vivere, ac proinde pro nobis et pro ecclesia nobis commissa cunctaque nostra prosapia D. Christo preces offerre resque ibidem delegatas⁴⁾ ordinare, tenere atque possidere sine contradictione vel inquietudine cuiuscunque personae.

Decedente vero abbate eorum⁵⁾ a saeculo liberam et absolutam habeant facultatem eligendi secundum Dei voluntatem et regulam s. Benedicti, quem-

¹⁾ Die Fossatenser mußten zwar schon 861 und 862 vor den Normannen fliehen (vgl. Viciss. pg. 44); aber damals war Aurelian noch nicht Erzbischof. Es ist also eine Flucht aus späterer Zeit gemeint. Mabillon, Annal. O. S. B. III, 218 n. 13 denkt an das Jahr 878. Jedenfalls mußte Fossés geräumt werden um 884 6.

²⁾ Saxiacum = Sessieu an der Rhone, wurde von Aurelian aus eigenen Mitteln mit Unterstützung seiner Eltern gestiftet 858/9. Der erste Abt war Badilo. Vgl. Mabillon, Acta SS. IV, l. c. 505/509.

³⁾ Als »Testament« weist die Urkunde bezüglich ihrer Abfassung auf das Ende der Regierung Aurelians.

⁴⁾ Unter *res delegatae* ist offenbar das von den Fossatensern mitgebrachte Mobiliar zu verstehen, nicht aber der Schrein des hl. Maurus.

⁵⁾ Der hier genannte Abt ist der Abt von Sessieu, nicht der von Fossés, wie aus dem Folgenden klar erhellt. Die Gewährung freier Abtwahl zunächst aus der eigenen Mitte legt nahe, daß eine ziemliche Anzahl Fossatenser zu Sessieu untergebracht war.

cunque decreverint ex fratribus suis, qui eis regulariter praeesse et prodesse valeat.

Et si in monasterio jam dicto Saxiaco talis reperiri nequiverit, in quocunque loco noverint suorum quempiam hoc officio dignum, potestatem habeant advocandi eum, et eligendi cum consilio et voluntate abbatis Fossatensis...¹⁾

Sed et illud concedimus et concessum perpetuo esse saneimus, ut in-gruente²⁾ Nortmannica persecutione, quotquot ex fratribus Fossatensibus abbas Saxiensis recipere potuerit, per suggestionem abbatis Fossatensis recipiat, tueatur et alat, et sit pura familiaritas et sancta dilectio charitatis inter hos duos locos ejusdem institutionis et ordinis.

Ita ergo ut haec series testamenti firmitatis jugiter possideat vigorem manu nostra de more subscripsimus, reverendosque Coepiscopos nostros pariter subscribere rogavimus.

Es liegt m. W. kein Grund vor, die Echtheit des Testaments zu bezweifeln. Nun starb Erzbischof Aurelian im J. 894 oder 895.³⁾ Das Testament mag daher zwischen 890 und 894 abgefaßt sein.

In dieser Zeit war schon seit rund einem Jahrzehnt Glanfeuil mit Fossés vereinigt und es mögen neben den von Aurelian aufgenommenen Fossatensern manche oder auch ziemlich viele Glanfeuilier (die etwa aus Poitou abgezogen waren) um 878 mitgekommen sein.

Der Abt von Fossés, den Aurelian im Testament voraussetzt, wird wohl der Abt Grimald gewesen sein, welchem Karl der Dicke nach dem Abzuge der Normannen von Paris, Sens etc. am 6. Nov. 886 die von Karlmann verfügte Unterstellung Glanfeuils bestätigt (Viciss. pg. 58, not. 1).

Von einer Bergung der Maurusreliquien zu Sessieu in der Zeit Aurelians verlautet im Testamente keine Silbe: Es ist daher jeder Gedanke daran für unsere Periode um so mehr ausgeschlossen, als Aurelian ein ganz hervorragender Heiligenverehrer war.⁴⁾ Wenn also im 10. Jahrhundert aus dem Süden

¹⁾ Das Reservat für den Abt von Fossés für den Fall der Postulation eines nicht zu Sessieu gehörigen, sondern anderswo befindlichen Fossatensers setzt voraus, daß zur Zeit der Testaments-Niederschrift die Fossatenser in verschiedenen Orten zerstreut waren. — Es folgt in der Urkunde eine Beschwörung der Nachfolger, den Mönchen von Sessieu alle Liebe zu erweisen, und eine Strafandrohung gegen jeden, der sich am Kloster vergreifen wollte (wie Judas).

²⁾ Die hier berücksichtigte Möglichkeit eines neuen Zuzuges aus Fossés weist auf eine Zeit nach 886, da neue Normannenstürme drohten. — Datum wie Unterschriften fehlen bei Mabillon, Acta SS. I. c. IV, II, 510 n. 16.

³⁾ Aurelian, Nachfolger des hl. Remigius († 28. X. 875) seit 875 oder 876 erscheint urkundlich zuletzt am 1. Mai 894. Vgl. Duchesne, *fastes ép.* II, 173. Mabillon, Acta SS. I. c. n. 20. Kirchl. Hand-Lexikon (1904) 416.

⁴⁾ Im *Breve chronicon monasterii Bonaevalensis apud Carnutes* (Mabillon, Acta SS. IV, II, 512, n. 4) z. B. heißt es: »Cumque nutu divino quidam archidiaconus Augustudunensis ecclesiae, Aurelianus nomine, circumiret ecclesias illius provinciae, ut Sanctorum corpora non bene adornata ipse bene adornaret, contigit, ut sanctorum corpora Martyrum Florentini et Hilarii reperisset, et inde secum

heimkehrende Fossatenser zugleich mit Mönchen von Derve (Montier-en-Der, Diöz. Chalons), die ihren hl. Bercharius zurückbringen, nach der Champagne nordwärts ziehen und den hl. Maurus geleiten ao. 923, so kamen die Maurusreliquien eben erst nach dem Tode oder doch nach der Testaments-Niederschrift des Erzbischofs Aurelian in die von ihm vorgesehene Zufluchtsstätte.¹⁾

* * *

Außer den von Odo, von Rudolf Glaber und der Vita Hugonis sowie von Erzbischof Aurelian uns genannten Zufluchtsstätten — sei es der Maurusreliquien, sei es ihrer Hüter — hören wir noch von einem weiteren Orte, der durch längere Zeit Schutz gewährte, nämlich von dem oben S. 3 erwähnten Floriacus bei Reims.

Der Biograph des Grafen Burchard, Odo von Fossés, macht in der um 1058 geschriebenen *Vita Burchardi, venerabilis comitis* bei Bouquet X, 355 c. VIII die Bemerkung:

»[Abbas Teuto]... Remensis urbis pagum ad habitandum sibi delegit. Habetur siquidem illuc quaedam possessiuncula, quam gloriosus rex Carolus Calvus ecclesiae Fossatensi abbati Godofredo refugii causa propter Nortmannorum persecutionem dedit, in qua etiam corpus s. Mauri multis annis reverenter traditur conservatum.«

Die vom Biographen als pagus Remensis bezeichnete Örtlichkeit agnosziert Mabillon in Annal. O. S. B. III, 218 als jenes Floriacus, von welchem im Polyptychon Fossatense oft die Rede ist. Wann diese Schenkung Karls erfolgte, ist mir unbekannt. Abt Godefred regierte jedenfalls von ca. 857 bis 868/9, wenn nicht länger. (Vgl. oben [g]). Da nun die Fossatenser schon einmal 861/2 flüchten mußten, so gehört möglicherweise die erwähnte Vergebung eben jener Zeit um 860 an. Dabei waren die Maurusreliquien selbstredend nicht von Einfluß, da sie ja erst im Nov. 868 nach Fossés kamen.

Mabillon denkt bei der Notiz der Vita Burchardi l. c. an eine spätere Flucht vom Jahre 878, die er in Parallele bringt mit der Auswanderung nach Sessieu. Um diese Zeit hatten freilich die Fossatenser vor allem für den ihnen anvertrauten heiligen Schatz zu sorgen. Da sie nun damals nicht an der Rhone (Sessieu)

transtulit Lugduno in ecclesia S. Martini, quae vocatur Athanas (= Kl. Aisnay), valde diruta, sed antiquitus dedicata, in qua et ipse abbas factus est.« Dieser gleiche Aurelian ist der nachmalige Erzbischof von Lyon. Vgl. auch Gallia christ. II^a (1876), 65/8. — Über Sessieu (Seyssieu) ibid. pg. 217/8 n. XI.

¹⁾ Vgl. Mabillon, Annal. O. S. B. III, 374/5 (neben 218) und Acta SS. IV, II, pg. 510, n. 15: *Grex ecclesiae Dervensis, juncto sibi coetu fratrum Fossatensis monasterii, qui metu supra memoratas interuersionis fugientes secum ossa beati Mauri deuererant, pari consilio repatriabant* (L. mirac. s. Bercharii). Die Dervenser waren schon 896 nach Burgund gekommen.

die Reliquien bargen, wie oben aus den Verfügungen Aurelians abgeleitet wurde, und doch irgendwo Sicherheit und Schutz finden mußten, so kommt uns diese Notiz über eine Translation des hl. Maurus nach Floriacus um so gelegener, als dieselbe eine gewisse Beziehung zur Abteischafft Godefreds zu verraten scheint. Wir legen uns demnach die bisher besprochenen Translationen in ihrer zeitlichen Abfolge so zurecht, daß wir als erste die von Odo beschriebene, als zweite die von Floriacus und als dritte die nach Sessieu gerichtete betrachten.

* *

Die zweite Studie: *L'abbaye etc.* behandelt die Geschichte Glanfeuils von 10.—13. Jahrhundert und vermittelt auf wenig Raum kostbare Ertragnisse unverdrossener Arbeit. Keiner von denen, die mit einschlägigen Fragen sich befassen, wird ohne eigenen Entgang Dom Landreaus Darlegungen unbenützt lassen.

Ich muß es mir versagen, den Inhalt dieser zweiten Studie hier genauer zu analysieren und mich auf eine allgemeine Übersicht beschränken:

Die seit Ausgang des 9. Jahrhunderts vereinigten Klöster Fossés und Glanfeuil finden im Abt Rumald einen Restaurator zunächst für Fossés. Karl der Einfältige bestätigt durch Diplom 22. IV. 921 (Bouquet IX, 551) das Dependenzverhältnis Glanfeuils zum Kloster an der Marne (Fossés), pg. 8, 9.

Abt Magenardus (Ménard) wird ob seines weltlichen Gebahrens nach Glanfeuil verwiesen 988, während in Fossés Cluniazensermönche unter Prior Teuto auf Veranlassung des Kommendarabtes, Graf Burchard, ein Reformkloster einrichten. Ménard (der Abt) wird leitendes Haupt zu Glanfeuil: das Loirekloster erfreut sich wieder eines Abtes. pg. 9/10, 53 not. 3. (Vgl. oben S. 583).

Auch dessen Nachfolger daselbst seit 994: Rainald nennt sich Abt. pg. 10 sqq.

Von 1010 bis 1096 aber heißen die Vorsteher Glanfeuils nur mehr Prioren. Ihre Namen sind:

Durand I. (pg. 15/16) 1010,
Cadillon (pg. 16/18) 1036, 1042,
Durand II. (pg. 18/9) (1051), 1066
Pierre (pag. 19) 1067,
Rainaud (ibid.) (1070),
Maubert (pg. 8) 1090.¹⁾

¹⁾ Als gleichzeitige Äbte zu Fossés nennt D. Landreau (*l'abbaye* pg. 8, not. 1): Teuton 1000. Thibaut I. 1006. Ildebert 1006, 1016. Odon II. Odon III. 1029, 1036. Adelerius. Gontier 1043. Robert 1053, 1057. Landric 1058. Raoul.

Durch die Bulle des Papstes Urban II. vom 31. März 1096 erhält Glanfeuil seine Freiheit als selbständige Abtei (30 Mönche) und wird regiert von einem *abbas cardinalis*; doch sind die Äbte dieser Periode dem Bischof von Angers gegenüber nicht exempt (pg. 40):

Girard (pg. 21, 40/2) 1096—1099,
Pierre I. (pg. 42) ca. 1102,
Ranulfe (pg. 42/7) 1105—1123/5,
Girard II. (pg. 47/9) ??
Drogon (pg. 49/51) 1125—1134,
Guillaume I. de Gascogne (pg. 51) 1138—1144.
Guillaume II. de Normandie 1153—1202.*

Durch die Bulle des Papstes Anastasius IV. vom 13. Jan. 1154 tritt in diesem Verhältnis eine seit längerem (1133) zwischen Glanfeuil und Monte Cassino vereinbarte und durch Papst Eugen III. (5. VIII. 1149: Breve dat. Tusculum) geförderte Verschiebung in der Weise ein, daß künftighin der neu erwählte Abt von Glanfeuil durch den Abt von Monte Cassino zu bestätigen sei und die Pflicht habe, innerhalb 5 Jahren den Abt zu Cassino „tanquam suum caput“ zu besuchen etc. (pg. 66 sqq.)

Dieser Verband zwischen Glanfeuil und Monte Cassino dauerte von 1154 bis 1253 unter den Äbten:

Guillaume II. de Normandie (pg. 52 und 72) 1153—1202,
Renaud (pg. 72) ca. 1203,
Aimery (Emmericus) ibid. † 1234,
Etienne I. (pg. 72/3) 1234—1239,
Lysiard (Hyscard) (pg. 74/77) 1240—1247,
Pierre II. (pg. 77 sqq.) 1248—1253,

Papst Innocenz IV. entschied einen seitens des Bischofes Michel de Villoiseau von Angers (1240—1260) gegen die Glanfeuilier und ihre Cassinensischen Beziehungen oder Privilegien angestrenzten und schließlich vor der Kurie selber geführten Prozeß 1253 (17. I. und 19. VII.) dahin, daß Glanfeuil in keiner Weise gegen Angers eine Exemption zu beanspruchen habe. Die letzten Nachwirkungen des hundertjährigen engeren Verbandes zwischen Glanfeuil und Monte Cassino verloren sich unter den 2 folgenden Äbten: Etienne II.: 1267—1287 und Jean Houdry: 1287—1293. (pg. 81/2).

*

*

Galcran 1067 (pg. 20—23). Gouffier (Vulferius) 1085, 1088, 1090. — Die Zahlen der Äbte entnahm Dom Landreau (gemäß seiner gütigen Mitteilung) den „Cartons des Rois de M. Tardif, collections de chartes extraites des Archives nat. de Paris et publiées avec beaucoup de soins ou seulement analysées par Tardif vers 1860.“

Die Geschieke Glanfeuil's vom 9. bis 13. Jahrhundert sind vielfach tragisch; was weiter folgt, namentlich in der Hugenottenzeit und während der großen französischen Revolution, ist es nicht minder. Die neueste Geschichte mit ihrer Restauration und bald darauf folgenden Vertreibung paßt merkwürdig zur alten Vergangenheit.

Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti.

Auctore D. Fausto Curiel, O. S. B. Hispano-Casinensi P. O.

(Continuatio ad fasc. II—III. 1906. pg. 270 281.)

§ VIII.

De locis annexis.

Omnia fere Monasteria Congregationis Vallisoletanae habebant plura loca annexa, quorum alia „Filiaciones“ vocabantur, erantque Abbatiae minores non Capitulares, alia Prioratus¹⁾ et Grangiae; ac praeterea multas Paroecias, in quas nonnulla Coenobia iurisdictionem quasi episcopalem exercebant.²⁾ Ad horum locorum regimen refertur caput XXXIV huius partis Constitutionum.³⁾

Abbatēs, Priores ceterique Superiores huiusmodi locorum eligebantur a Praelato maiori, ut supra dictum est § II, initio sui regiminis cum consilio Seniorum, et pro Abbatiis ac Prioratibus iurisdictionem quasi episcopalem habentibus servanda erant ea omnia quae Constitutiones requirebant ad talium locorum provisionem (1). Horum Superiorum regimen durabat ad quadriennium, nullus enim ultra id tempus in illis locis degere poterat absque licentia Rmi. Abbatis Generalis et consensu Seniorum Monasterii maioris (7). Pro illis qui praeficiendi erant Paroeciis requirebatur aetas quadraginta annorum secus eligi poterant qui essent virtute ac doctrina praestantiores (6). Potestas et iurdictio fere tota pendebat ex Praelatis maioribus, quorum visitationi bis subiectae erant Abbatiae durante quadriennio, ter vero Prioratus et alia loca minora (15, 16). Horum quoque confessarii

¹⁾ Capit. Gen. 1828 exoravit ut tollerentur Prioratus qui curam animarum non haberent. n. 5.

²⁾ Praecipua erant Sahagun, Montserrat, Nagera, S. Millan, Samos et Exlonza. Vide cap. VIII. Part. I. Constit. n. 10.

³⁾ Constitut. antiquae cap. 59.

approbabantur a Praelato primario, non autem pro Domibus abbatiali dignitate insignitis (10).¹⁾

Abbatiae minores et nonnulli Prioratus habebant proprium Conventum ex monachis ibidem seu pro eis professis (cap. VI, 5). qui ad alia Monasteria non transferebantur, nisi servatis servandis (XVII, 1, 2). Praeterea illuc etiam mittebantur monachi domus maioris post duodecimum professionis annum, aetatis vero trigesimum, a qua lege excludebantur qui in Collegiis vixerant, pro quibus sufficiebat quod in Monasterio per quadriennium degissent (XXXIV, 2). Prohibitum erat Definitoribus, Visitoribus, Magistris et Praedicatoribus generalibus in hisce locis conventuales esse aut regimen tenere absque Rmi. Generalis venia (3). Maxime cavendum erat ne Monachi seorsim habitarent in Prioratibus et locis annexis sine gravi causa et maxima utilitate. Priori curam animarum habenti designandus erat socius pro concionibus, si ille minus aptus ad hoc munus inveniretur (11).

In omnibus huiusmodi Coenobiis servanda erat clausura monastica,²⁾ et ubi debebant quatuor Monachi vel in Domo in oppido praecipuo existente, adhibendi erant nonnulli Fratres conversi pro servitio, aut saltem famuli saeculares (8).³⁾ Divinum officium, ceteraque monasticae vitae exercitia ordinanda erant quemadmodum in Monasteriis maioribus (9). Si saltem quatuor monachi ibi debebant, tenebantur celebrare exequias et facere suffragia pro fratribus ibidem defunctis, secus persolvenda erant haec omnia in Monasterio principali (XII, 5).

§ IX.

De Fratribus Conversis.

Quantum fieri posset excusanda erat receptio ad habitum illorum qui pro servitio Chori apti non erant; ideo si quis tamquam Conversus recipi peteret, Praelatus illum induere nequibat nisi praehabita licentia Rmi. Abbatis Generalis, secus is candidatum dimittere, atque Superiorem ad quattuor menses ab officio suspendere valebat (XXXV, 1). Fratres Conversi induebantur a Praelato, aut ab alio monacho eiusdem inssu, et praesentibus tantum senioribus (3). Eis praeficiebatur monachus senex qui pariter erat Magister omnium Conversorum, cui etiam tribue-

¹⁾ Capitulum Gen. an. 1725 prohibuit ut mitterentur ad Paroecias, officiae extra Monasterium obtinerent qui nondum approbati essent ad audiendas confessiones, quod iterum decretum fuit an. 1761 (Muñoz, § I, n. 28) itemque an. 1801 (Ms. n. 19).

²⁾ Capitulum Gen. an. 1781 iussit ut circumscriberentur limites in locis ubi clausura omnino servari non poterat, extra quos transire non liceret. (Transunto, n. 11.)

³⁾ Capitulum Gen. an. 1725 prohibuit ne inservirent mulieres minores quadraginta annorum in Prioratibus et Grangiis. (Muñoz, § I, n. 44.)

bantur facultates, quas habebant magistri novitiorum chori respectu eorumdem (5).

Transacto laudabiliter novitiatus tempore, requisito consensu Seniorum et praehabita quoque licentia Rmi. Abbatis Generalis, Fratres Conversi faciebant solemnem professionem,¹⁾ secus in Congregatione non admittebantur nisi gravi urgente necessitate (4).²⁾ Solemnitas professionis fiebat in Oratorio coram Abbate vel Priore, aut alio monacho ex delegatione illius (12), et praesente quoque notario publico, qui rei testimonium praeberet in Codice membraneo pro Conversorum professionibus destinato (13).³⁾

Habitus Fratrum Conversorum erat tunica panni suboscuro coloris, quae duobus digitis infra genua protendebatur, scapulare nigrum eiusdem longitudinis, sed strictum sicut scapulare Juniorum (XXVIII 29, XXXV, 4), pallium et caputium rotundum, exceptis novitiis (loc. cit. XXVIII.): quae omnia ipsis distribuenda erant a Praelato, durante eius quadriennio, sicut ceteris monachis (31). Non licebat eis uti linteis in lecto, neque camisiis sed tunica staminea praeterquam cum infirmabantur, aut ad quinquagesimum aetatis annum pervenerant, vel qui domi aut in agro labores graves haberent (29); qui omnes pariter a ieiunio eximebantur; ceteri autem ieiunare debebant iisdem diebus quibus monachi. Refectionem sumebant semper post Conventum, unusque monachus a Priore designatus legebat lingua vulgari ad eorum aedificationem (XXVII, 19).

Assistebant cum monachis orationi mentali, disciplinae et explicationi Sanctae Regulae diebus Capituli, qua finita, nisi quis adversus eos clamaret, statim exhibant (XXXV, 7). Dominicis diebusque festis tenebantur adesse Tertiae, Missae Conventuali, Vesperis et Completorio, et in Adventu ac Quadragesima etiam Matutino (6). Semper et ubique locum tenebant post Novitios Chori (9). Confessionem ac Communionem frequentare debebant sicut monachi non Sacerdotes et sub iisdem poenis si negligerent (8).

Recitabant pro Matutino et Laudibus tertiam partem Rosarii B. Mariae V., itemque pro Vesperis; pro qualibet alia hora duas

¹⁾ Sic decretum fuit in Capitulo Gen. an. 1605. Antea enim fratres tantum faciebant professionem simplicem. Conf. Vitam F. Josephi a Sto. Benedicto. Epist. V. inter diversas. p. 186.

²⁾ Ex hoc capite apparet quod in Monasteriis aliquando erant alii familiares. In Privilegiis Congregationis frequenter occurrit etiam mentio Donatorum et oblatores, qui forte sunt qui in aliis vocantur »commissi« (pag. 45, 58, 62), quo nomine designantur etiam Conversi. (pag. 89.)

³⁾ Haec erat formula professionis: »Yo fray N. prometo delante de Dios y de los Santos Obediencia, pobreza y castidad, segun la Regla de Nuestro Padre San Benito; y me dono perpetuamente á este Monasterio de N. y á toda la Congregacion en presencia del Muy Reverendo Padre Fray N. Abad del dicho Monasterio, y debajo de la obediencia del Reverendísimo Padre el Maestro Fray N. General de toda la Congregacion.« (loc. cit. n. 12. Ceremonial. pag. 766.)

decades, sed ad Primam addebant Symbolum et Confessionem, itemque ad Completorium, quod finiebant Salve Regina; praeterea quotidie tertiam partem Rosarii pro Animabus Purgatorii (11).

Denique Fratres Conversi et heremitae Montisserrati, ex horum gradu provenientes, transire non poterant ad Ordines sacros absque Capituli Generalis licentia, et licet sacerdotium ita susciperent, tamen manebant in gradu suo, nec unquam in Monasterio potiebantur voce activa nec passiva (14).

§ X.

De Monialibus earumque Vicariis.

Praeter Monasteria virorum erant quoque in Congregatione Vallisoletana nonnulla Coenobia Monialium, Capitulo et Abbati Generali immediate subiecta ¹⁾ pro quarum regimine extant in hac parte Constitutionum duo ulteriora capita, quorum summam hic subiicimus.

I. De Monalibus. ²⁾

Moniales observare debebant Sanctam Regulam, constitutiones Congregationis, ejusque ceremonias et consuetudines in quantum eisdem attingeret tanquam vera membra unius eiusdemque corporis religiosi (XXXVI, 36). Regebantur per Abbatissam in Capitulo generali ad quadriennium electam (Lib. I. cap. XI. n. 4). Electio extraordinaria fiebat ab Abbate generali cum Definitoribus (ibid. cap. XXVII, 27).

Abbatissae habebant pro regimine Monasterii nonnullas moniales consiliarias, ex iis quae quadragesimum aetatis annum attigerant, seligendas (XXXVI, 43); Cellerariam quoque, duasque Depositarias, necnon et Archivariam, ut scripturae facile invenirentur quin Vicarius, cum earum opus erat, Monasterium ingrederetur (44, 45).

Nulla monialis (monja) aut soror (freyla) in Monasterio recipienda erat, nisi praehabita inquisitione circa ingenuitatem sanguinis, honestatem vitae, salutem corporis, libertatem spiritus atque vocationem (XXXVI, 1), et requisito unanimi monialium consensu, atque Rmi. Abbatis Generalis licentia (2), quam denegare debebat si iam sufficiens monialium numerus existeret (3). Nihil ex bonis novitiarum accipere licebat (excepto quoad sustentationem) ut magis pateret libertas professionis (7), quam inquisiturus erat loci ordinarius praesente tamen Abbatissa ne inutiles interrogationes fierent (8). Sed minime ad professionem admittendae

¹⁾ Scilicet: Sti. Pelagii Compostellae; S. Pelagii Oveti; Stae. Mariae de Vega, Oveti; Stae. Mariae de Vega de la Serrana, Legionis, et Sti. Placidi Matriti (hoc recentioris foundationis). Cetera Monasteria O. N. pendebant immediate a Monasteriis monachorum, vel subiecta erant Ordinario loci.

²⁾ Constitut. antiq. cap. 60.

erant novitiae, quin prius integram dotem persolverent, cuius nec minimam partem remittere valebat conventus absque Rmi. Abbatis Generalis facultate (6).

Cum ergo Novitiae sextum decimum aetatis annum impleverant, riteque novitiatum perfecerant, consentientibus omnibus monialibus et approbante Abbate Generali promissionem emittebant praesente aliquo Praelato Congregationis, aut Monasterii Vicario iuxta Ceremoniale.¹⁾

Tam Moniales quam Sorores tenebantur ad divinum officium et observantiam, ieiunia et alia huiusmodi sicut Monachi et Conversi respective. Abbas Generalis providebat quoad tempus recitandi Matutinum horasque reficiendi, ac quantitatem qualitatemque ciborum iuxta locorum et personarum circumstantias (36, 41). Sacram Synaxim recipiebant prima Dominica cuiusque mensis et praecipuis festivitibus; in Quadragesima vero singulis Dominicis et feria V in coena Domini (38). Pro audiendis earum confessionibus deputabantur, praeter Vicarium eiusque Socium, alii monachi saltem quadraginta aetatis annos habentes (39). Sacerdotibus saecularibus tantum licebat in earum Ecclesiis aliquando concionare sed cum facultate Rmi. Generalis (40).

Vestis monastica scil. cuculla, scapulare ceteraque erant nigri coloris ex staminea confecta (12); nihil sericum aut pretiosum permittebatur, neque eis licebat secum deferre gemmas aut monilia vel quidquam aliud ex auro aut argento praeter Crucem aut Reliquiam quae tamen extra non appareret (13). Quotannis duplex inventarium facere tenebantur, cuius unum exemplar Abbatissa retinebat, aliud sua manu subscriptum moniali tradebat (14). Prohibitum erat monialibus munuscula dare aut accipere vel quidquam conficere ac venumdare (16), epistolas scribere aut recipere sine abbatissae licentia, quae litteras legere debebat, secretumque servare (17).

Monasterii clausura altis parietibus munienda erat absque ullo foramine in eis (18), unoque tantum aditu (19), cuius porta nonnisi maxima necessitate aperienda et praesentibus duabus monialibus (20). Nemini intra claustra ingredi licebat sine licentia in scriptis Rmi. Generalis, quam tantum Confessario et medico erat concedenda (27) Pro officialibus, qui intus laborare deberent, sufficebat venia Abbatissae cum consensu Vicarii (28). Abbas

¹⁾ Formula professionis erat sequens: «Ego Soror N. promitto stabilitatem meam perpetuae inclusionis, et Conversionem morum meorum et Obedientiam coram Deo et Sanctis eius, secundum Regulam Sanctissimi Patris nostri Benedicti in hoc Monasterio Sancti N. Ordinis eiusdem Sancti, in praesentia Reverendi admodum Patris Fratris N. necnon et Dominae meae Dominae N. eiusdem Monasterii Abbatissae, et sub obedientia Reverendissimi Patris Magistri Fratris N. totius Congregationis Generalis.» (n. 9. Ceremonial pag. 730 – 31.)

Generalis nonnisi comitantibus sociis atque vicario, si quando opus esset, ingrediebatur (30).

Permittebantur famulae honestae pro servitio Monasterii, non autem pro privata moniali, nisi fuisset Abbatisa vel senior sexaginta quinque annorum, sed cum venia Rmi. Generalis (31). Item puellae educandae a decimo sexto ad vigesimum aetatis annum (32), quae omnes semel a Monasterio egressae, iterum rediri non poterant. — Tandem licebat admittere nobiles feminas, quae a saeculi pompis substrahi vellent, dummodo iuxtam compensationem solverent (ibidem).

Moniales a Monasterio exire nequibant, neque fas erat Rmo. Generali facultatem concedere, nisi in casibus a iure constitutis (34). Si quae monialis clausuram violaverit mulctanda erat arbitrio Rmi Generalis attentis rationibus et causis propter quas egressa esset (35).

II. De Vicariis.

Pro singulo Monasterio Monialium eligebatur tempore Capituli Generalis unus Vicarius eiusque socius qui durante munere censebantur conventuales Coenobii vicinioris, quin tamen in iis quae ad regimen Monialium pertinebant, Praelato illius subiecti essent (XXXVII, 1). Residentiam habebant iuxta monasterium monialium (3), erantque ipsarum Procuratores, quibus proinde Abbatisa suas vices tribuebat (4), verumtamen ministros iustitiae, capellanos, aliosque officiales mutare aut constituere nequibant absque consensu Abbatissae, quae pariter Vicariis consulere tenebatur circa horum munerum provisionem (5).

Vicarius intra clausuram ingredi non debebat sine gravi necessitate, neque intus quiescere ipsi licebat praeterquam cum attendere cogeretur Moniali graviter decumbenti et iam in periculo mortis constitutae; quod in eius absentia Socio suo quoque praecipiebatur (6).

Sectio tertia.

Epitome tertii libri Constitutionum.

Tertius liber Constitutionum peragit de studiis monachorum tam in Collegiis quam in Domibus Congregationis. Sic exordiantur Patres: „Inter occupationes viri religiosi et veri monachi nobilior et utilior magisque sibi, Ecclesiae ac proximis fructuosa est studium divinarum Litterarum, hoc enim studio redditur magis idoneus ad rerum divinarum contemplationem; ipso etiam perniciosam otiositatem devitat, ignorantiam ab intellectu expellit; cognoscit virtutis pulchritudinem ad eam amandam et sequendam, vitiorumque deformitatem ad ea fugienda et vitanda; roboratur scientia catholicarum veritatum ad defendendum Ecclesiam adversus

pestifera dogmata contumacemque haereticorum pravitatem et tandem aptior evadit ad proximos docendos dirigendosque in via salutis aeternae: haec omnia considerantes, quantumque splendoris et ornamenti fuerit studium universo ordini nostro praeteritis saeculis, quantum sit etiam nostri temporibus propter assidua monachorum nostrorum applicationem ad cultum Sacrarum litterarum, ex quo provenierit tot viros doctrina, virtute ac sanctitate praeclaros tum Ecclesiae tum Reipublicae praestitisse; desiderantes quoque hunc splendorem et honorem conservare et augere in Congregatione, itemque ut simul procedant observantia disciplinae regularis et studium scientiarum sacrarumque Litterarum, statuimus atque ordinamus sequentes Constitutiones (cap. I. n. 1).

§ I.

De Collegiis.

Pro monachis universae Congregationis instituuntur novem Collegia: nempe quatuor pro Philosophia, scilicet: Hirache, Ribas del Sil, Espinareda et Celorio; quatuor pro Theologia: Salamantica. Oviedo Poyo et Hirache; tandem aliud pro alumnis qui studium theologiae repetebant („Pasantes“) in Exlonza (n. 2).¹⁾

Regimen horum Collegiorum pendeat ex Abbatibus eorumdem, qui observantiam constitutionum maxime curare tenebantur. Prioribus nihil competeat, excepto cum essent Praesidentes Coenobii (3—4). In singulis Collegiis theologiae erat Regens duoque Lectores, qui quotidie hora Prima. Tertia et post Vesperas lectionem tenebant, unde illis nomen indicebatur. (II, 1). Theologiae lectores quoad fieri posset assumendi erant ex illis qui iam in aliis Collegiis Philosophiam docuissent (ibi). Praeterea in Collegiis theologiae erat et magister alumnorum, cui exspectabat vices agere Regentis aut Lectorum et conferre cum scholasticis quae ad exercitia litteraria pertinerent (2); in Collegiis vero Philosophiae praeter Regentem unumque Lectorem adiungebatur qui huius vices ageret unus ex iis qui theologiam repeterant, magisque excelluisset (3).

Nullus talium Professorum assumendus erat ad munus Prioris Monasterii ne ab exercitiis litterarum impediretur (I, 5), verumtamen poterant ad tempus in absentia Praelati manere veluti praesidentes. — Jurisdictione pollebant in alumnos ad eos corri-

¹⁾ In prioribus Constitutionibus (cap. LVIII pag. 169) invenitur Collegium Philosophiae in Monasterio Samonensi; itemque aliud in Exloncensi, ad quod postea translatum fuit Collegium Repetentium (Pasantes) quod exstabat in Coenobio S. Joan. de Poyo. Yepes meminit studiorum theologicorum in Obarenes (III, 386), et Carrione (I, 281, VI. 92). Saeculo XIX invenitur collegium Philosophiae in Monasterio Sabaguntino et pro studio theologiae Moralis in Coenobiis Compostellae, Hirache, S. Martini et Stae. Mariae de Monteserrato Matriti.

gendos et puniendos in iis quae ad studia pertinebant, unde licebat eis leviores penitentias iniungere (II. 4) et si quis eorum simul esset Magister Juniorum, ipsi competeabant omnia in constitutionibus praescripta sicut ceteris huiusmodi magistris (ibidem). Ad regentem et lectores exspectabat assignare socios alumnis ad percurrendam lectionem, ex quibus unum sibi seligere poterant servato professionis ordine (5). Praeterea licitum erat quoque ipsis ingredi cellas alumnorum ad invigilandum illos (6).

Tam Regentibus, quam Lectoribus, aliisque Professoribus solvenda erat quotannis quaedam taxa pecuniae ad emenda quae necessaria essent pro vestitu et studiis (IV, 2—5), et cum transfererentur ab uno ad aliud Collegium, Praelatus coenobii a quo exibant,olvere debebat viaticum personae et famuli, alter vero Superior vecturam librorum reliquorumque suppellectilium (6).

§ II.

De alumnis.

Nullus monachus mittendus erat ad Collegia Congregationis. qui maior esset triginta annorum, vel qui nondum tres haberet professionis, neque qui habituali laboraret infirmitate propter quam a carnibus abstinere non posset diebus praescriptis, nec tandem qui fuisset fugitivus licet iam condonatus (III, 1). Antequam quis Rmo Generali proponeretur examinandus erat in consilio Seniorum quin tamen hoc impediret ut, si Rmo. Generali videbatur, iterum illum per commissarios examini subiiceret (2, 3).

Monachis ad Collegia missis tribuendae erant vestes necessariae iuxta morem Congregationis sub poena privationis ab officio per annum in Abbatem qui eos aliter mitteret, et qui sic in Collegio ipsos reciperet (4). Praeterea eorum itinera et translationes per domum professionis solvenda erant (7) simulque impensae necessariae tam in via quam in Collegio faciendae, praesertim ad vestitum et libros comparandos (IV. 3). Monachi vero ad Collegium pergere tenebantur recta via sub poena inclusionis in cella per quatuor menses, ieiunii et flagellationis contra huiusmodi culpas indicta (III. 5).

Omnes alumni per triennium in quolibet Collegio studiis vacare debebat excepto casu dispensationis ab Abbate Generali, neque removendi erant sine gravi causa, praeterquam tempore feriarum, sed tunc remanere tenebantur in Monasterio maiori si discedebant a Collegio (VII, 5—7; qui autem ibi permanebant, transire poterant ad Prioratus aut grangias cum Praelato, etiamque comitari concionatoribus, dummodo ultra duos dies foras non manerent (IV. 14). Nulli alumno licebat intrare in Monasteria monialium quae forte essent in eodem oppido, aut quatuor leucis per circuitum; neque illis scribere vel dona mittere, exceptis

sorore aut amita; neque cum ipsis conversari, quando comitabantur concionatoribus sub poena privationis Collegii; quam incurrebant etiam qui ad suscipiendos sacros Ordines egredientes a via deflectebant (14, 15).

§ III.

De exercitiis litterariis.

In omnibus Collegiis lectio tradebatur singulis hebdomadae diebus, excepta feria V et festivitibus occurrentibus. Item erant dies feriat: a) a Dominica I^a Septembris usque ad festum S. Lucae; b) a vigilia Natalis Domini usque ad Circuncisionem; c) feriae II, III et IV Quinquagesimae mane; d) a Dominica Palmarum usque in Albis; e) tota octava Corporis Christi; f) Transitus et Translationis SS. P. N. Benedicti; g) SS. Patronorum Collegii; h) SS. PP. nostrorum Gregorii Magni, Ildephonsi, Anselmi et Bernardi; i) Commemorationis omnium Defunctorum Ecclesiae et Ordinis nostri; j) cum faciendae essent exequiae alicuius monachi, aut Conventus pro aliquo alio funere in Ecclesia assistere deberet (V. 1).

In omnibus item Collegiis alternis Dominicis (demptis mensibus Julii et Augusti) celebrabatur specialis academia in qua propugnabatur thesis per alumnos quibus Regens Collegii hoc committeret, quod item fiebat alternis mensibus in die feriato tribus horis mane et duobus vespere (2). Praeterea cunctis Dominicis et festivitibus a Sto Luca usque ad mensem Julium occurrentibus, in Collegiis Theologiae omnes alumni concionare debebant, servato ordine professionis, quin ullus exciperetur. Prima vice dabatur eis terminus quadraginta dierum; secunda, triginta; tertia, viginti, quarta, quindecim abque exemptione chori, nec lectionis, neque alterius exercitii. Quinta vice concedebantur octo dies cum exemptione chori; sexta, tres dies cum exemptione quoque studii, non autem Lectionis; tandem septima vice concionaturi erant intra terminum unius diei (VI. 6). Ad hoc indicenda erant Evangelia, et alumni compellendi ad lecturam SS. Patrum, ut nequaquam alienos sermones usurparent. In ipso etiam refectorio corrigendi erant coram omnibus censuraque notandi ut magis ac magis emendationem conarentur.

Pro diebus accademicis statutum erat peculiare horarium (IV, 8, V 3 seq.) diebus autem feriatis, dominicis et festis, totaque Hebdomada maiori servabatur horarium commune (VI. 1—4). Singulis mensibus, die feriato, concedebatur extraordinaria recreatio (IV. 9). Itaque post exercitia monastica omnes alumni cum Priore, aut aliquo ex Lectoribus, ad agrum egrediebantur, aut, si fieri non posset, ad hortum Monasterii, vel ad locum ubi silentium servandum non esset, ibique ipsis permittebatur honestis

ludis vacare, versus et carmina legere dummodo charitatem non laederent (13).

Quotannis in fine cursus scholastici omnes alumni examini subiiciebantur per speciales commissarios Rmi. Abbatis Generalis, qui singulo lectiones tradebant intra unius diei terminum satisfaciendas (VII, 1. 2), et postea qualificationes commissariorum prae-misso iuramento factae ad Abbatem Generalem mittebantur (2). Quod si aliquis alumnus minus aptus ad studia inveniretur, aut culpa sua illa neglexisse compertum esset, illico erat collegio privandus, atque in proprium Coenobium remittendus (3).

§ IV.

De Collegio Salmanticensi.

Praecipuum Vallisoletanae Congregationis Collegium erat Salmanticense Universitati eiusdem urbis incorporatum, in qua ex concessione Regis Catholici duo monachi huius Congregationis erant Professores Primae et Vesperarum (ut tunc dicebatur). Pro servitio huius Collegii eligebantur tempore Capituli a Definitoribus, vel extra illud a Rmo. Abbate Generali, Regens, Lector Theologiae duoque Magistri ex monachis qui saltem per biennium sacram thelogiam docuissent (2), ad quorum sustentationem aliasque collegii necessitates speciales taxae imponebantur singulis Monasteriis (19, 22), praeter quod pro respectivis alumnis unumquodque solvere tenebatur. Abbatis Salmanticensis cura erat ut quotannis alumnorum nomina inferrentur in censum Universitatis, et decernere cum consilio Magistrorum quae legenda essent et qua hora quisque ipsorum cathedram tenere posset (11).

Servabatur quoad substantiam horarium pro ceteris Collegiis praescriptum (9), ratione tamen loci nonnulla specialiter ordinata fuerant. Itaque post primam alumni cum suis magistris tendebant ad Universitatem, ubi per horam cum dimidio aut duas horas, iuxta tempora, tradebatur lectio. Post Missam conventualem legebat lector Tertiae, et postea per horae dimidium fiebat conferentia seu collatio ex thesibus quas Professores tradidissent, secus ex Commentariis Emi. Cardinalis Aguirre O. N. in S. Anselmum (4, 5). Post Vesperas iterum ad Universitatem pergebant. Aliquando cuncti alumni, aut aliqui eorum, iuxta dictamen consilii Collegii, assistebant ad aulas aliorum Coenobiorum, aut Collegiorum, praesertim ad thesium propugnationem, atque oppositionum exercitia, et si forte invitatum fuerit Collegium (12).

Tam euntes ad Universitatem aut Collegia, quam inde revertentes, coniunctim iter facere tenebantur, nec cuiquam a communitate recedere licebat sub gravibus poenis in eum qui delinqueret, qui secunda vice a Collegio erat expellendus (13). Iisdem poenis etiam puniebatur qui, gravi causa ab Universitate vel

Collegio exiens, via recta domum non rediret (14). Item prohibitum erat Praelato concedere alumnis ut egredierentur a Monasterio praeterquam cum ab aliis collegiis invitati fuerant, vel ad ea invitanda exire deberent. Neque licebat illis egredi ad funeralia vel festa ceterarum communitatum, nisi confraternitatis vinculo conjunctae essent; nec ad processiones generales aut particulares excepto ad actus Universitarios (15—16). Denique vetitum erat Patribus secum deferre ullum alumnum diebus academicis, et ad alia loco pergere (18).

§ V.

De Collegio Exloncensi.

Alumni, qui praestantiores evaserant in Collegiis theologiae, mittebantur ad Monasterium Sti. Petri de Exlonza, ut adhuc per triennium eiusdem sacrae facultatis studio vacarent, qui propterea repetentes (Pasantes) dicebantur. Ad eos informandos designabantur duo regentes¹⁾ qui alterna hebdomada conferentias dirigerent (IX, 1—2).

Exercitia horum alumnorum praecipua erat collationes mane et vespere super theologiam scholasticam et moralem: in quibus singuli absque ulla exceptione, servato habitus ordine, partem suam defendere ac propugnare tenebatur (6, 7).²⁾ Ob maximam assiduitatem ad hoc requisitam vetitum erat Praelato Collegii licentiam eis concedere ut exirent diebus lectionis nisi ob praedicationem. Ut autem huic exercitio se assuefacere concionabant in Ecclesia Monasterii omnibus diebus adventus et quadragesimae; etiamque foras in locis vicinis dummodo eodem die ad collegium redire valerent (9, 10).

Ex hisce alumnis, postquam studiorum curriculum adimplebant, providebantur munera Lectoris et Magistri Collegiorum Congregationis, nec non Praedicatoris Domorum eiusdem (3), unde nihil mirum quod fere omnes pervenirent ad primas dignitates.

§ VI.

De Magistris et Professoribus.

Duo erant Collegia huius Congregationis quae potiebantur honore ac juribus Universitariis, nempe Hirachense et Ovetense, in quibus servatis servandis conferebantur tam monachis quam ceteris seu ecclesiasticis seu laicis gradus academici „Magistri“ (X, 1). Monachi, tamen, nec in hisce Collegiis, neque in aliis regni Universitatibus, obtinere poterant huiusmodi gradus sine

¹⁾ Capitul. gen. an. 1761 decrevit ut nominaretur tertius regens, qui vices praedictorum ageret cum opus esset (Muñoz § I, n. 20).

²⁾ Capitula gen. an. 1814—18 iusserunt lectiones tradi per Summam D. Thomae.

licentia Capituli, aut Abbatis Generalis,¹⁾ quae concedenda erat tantum in casu necessitatis ad oppositiones pro adipiscenda Cathedra in Universitatibus requisitas, et solum illis qui per triennium Theologiam docuerant, aut per sexennium munere praedicationis cum laude functi fuissent (2) praeterea requirebatur ut per horae spatium disererent super Magistrum Sententiarum et per aliam horam difficultates positas solverent (3).

Magistri Accademiae Salmanticensis laureati expensis ac licentia Congregationis, alique Professores Universitatum qui iuxta praescriptum in Constitutionibus cathedram obtinuerant, potiebantur privilegio Magistrorum generalium, dummodo per duodecim annos docuissent et sexdecim in Collegio resedissent (7). Professores autem Salmanticenses iubilationem obtinere non valebant nisi post viginti annos in cathedra emensos, quapropter nunquam officia incompatibilia eis committebantur (5).

§ VII.

De Lectoribus.

Praeter Lectores collegiorum, eligebantur quoque a Rmo. Abbate Generali cum Definitoribus alii Lectores theologiae moralis pro praecipuis Monasteriis Congregationis (Lib. I. cap. XXV, n. 11). Hi postea optare poterant ad gradum Magistri generalis expleto lectionis cursu iuxta constitutiones (XI, 4). In reliquis Monasteriis designabantur a Praelato qui hoc munus adimpleturi erant (ibidem) itemque ab eodem cum Seniorum concilio quae a Lectoribus durante anno tradenda erant.

Quotidie a festo Sti Lucae usque ad S. Joannis Bapt. sequentis, nisi aliqua solemnitas aut gravi aliud impedimentum occurreret, in omnibus Monasteriis et locis, quae saltem aex haberent Monachos, lectio theologiae moralis post Vesperas explicabatur a praedictis lectoribus. Nullus monachus ab hac lectione audienda excusabatur, quod si secus fieret, Abbas Generalis tempore visitationis tam praelatos quam subditos contrafacientes condignis poenis punire debebat (1, 2). Ad excusationem vero vitandam Praelato iussum erat providere monachis opportunis libris (5).

§ VIII.

De Praedicatoribus.

Praedicatores ordinarii cunctorum fere Coenobiorum nominabantur a Rmo. Abbate Generali cum Definitoribus tempore Capituli ut suo loco dictum est (lib. I. cap. XXV. n. 6. 8). Nonnulli designabantur a propriis Superioribus ex monachis qui

¹⁾ Capitulum gen. an. 1828 declaravit huiusmodi licentiam nullam prorsus reddi, si illi, quibus concessa fuerat, durante quadriennio gradus academicos non suscipiebant (n. 7).

saltem per triennium studiis theologicis vacavissent, sed priusquam facultatem obtinerent, subiiciebantur examini per consilium Seniorum (XII. 1, 7). Si quis autem licentiam huiusmodi Ordinario loci petere auderet, privabatur perpetuo voce activa et passiva (ibidem lib. 2. cap. VIII. n. 1).

Praedicatores concionare debebant diebus festis D. N. Jesu Christi et B. Mariae V., SS. P. N. Benedicti, S. Gregorii Magni, Omnium SS. Ecclesiae et Ordinis nostri et Exaltationis Stae. Crucis, itemque Dominicis Adventus et Quadragesimae, necnonet feria V. in Coena Domini (2). Inter ipsos distribuebantur Sermones ita ut servarent quemdam ordinem, unde praeferebatur praedicator generalis, si adesset, aut Abbas si vellet concionare, et deinde qui nominatus fuerat in Capitulo. Praeterea bis in anno, nempe, circa festum omnium SS. et Resurrectionem D. N. Jesu Christi publice affigebatur catalogus eorum qui durante illo temporis spatio concionaturi erant (5).

Tandem ut iuvenes monachi utiliter exercitarentur, erat in potestate Praelati ut illis concederet concionare non solum in refectorio et Capitulo, sed in Ecclesia quoque et in Prioratibus ac locis annexis (5).

§ IX.

De Bibliotheca.

„Quia Bibliotheca est officina propior Monasteriorum et Collegiorum, et tamquam Depositum quod frequentare debent monachi ad extrahendum thesauros sapientiae in libris reconditos, ordinamus, aiunt Patres, ut maxime curetur quod in omnibus Coenobiis et Collegiis Congregationis sint Bibliothecae publicae, in quibus reponantur libri Theologiae, Philosophiae, utriusqueiuris et aliarum scientiarum, quas discere necessarium est“ (XIII, 1). Ideo in singulis domibus deferendi erant ad Bibliothecam libri defunctorum (2, et lib. II. cap. XIII n. 7), et si Abbas Generalis cum visitationem peragebat, videret minorem esse Bibliothecam, ordinare poterat ut ex redditibus Monasterii destinaretur aliqua pars ad libros comparandos (1). Ubi iam esset impleta Bibliotheca, faciendae erant aliae minores in quibus reponerentur praecipue Sacra Scriptura, eiusque translationes ac glossae, opera SS. Patrum, aliaque utilia Praedicatoribus, ne domus vecturam librorum eorumdem solveret (4).

Ad custodiam Bibliothecae apponendus erat monachus cui tradebatur inventarium Bibliothecae. Nullus religiosus, nec ipse quidem bibliothecarius extrahere inde poterat libros pro se aut pro aliis sine Superioris venia, sub poena excommunicationis latae sententiae.¹⁾ Illa obtenta requirebatur adhuc ut ibi maneret

¹⁾ Huiusmodi severitatis, multoties perquam necessariae, non pauca sunt exempla non solum in constitutionibus aliorum Ordinum, sed Civitatum quoque ac municipiorum statutis ut videre est in Bullario Romano.

nota in qua constaret nomen extrahentis, opus extractum, dies tempusque quo illo uti volebat, a qua lege nec ipse Superior erat immunis (3).

Manuscripta monachorum iam defunctorum deferenda erant ad Archivum vel Bibliothecam Coenobii in quo professionem emisserant (2). Non licebat vendere libros ab eisdem relictis, seu ab iis qui extra Congregationem ad dignitates promoti fuerant, sub poenis contra alienantes res pretiosas Monasterii a iure statutis. Verumtamen si eadem exemplaria iam invenirentur in Bibliotheca, permittebatur illos commutare, aut vendere, sed ad alia comparanda (5; XIII, 7. Lib. 2).

(Continuatio sequitur anno sequenti.)

Die Aufhebung des adeligen Benediktinerinnenstiftes Holzen.

Geschildert nach den Akten des fürstlich Hohenzollern'schen Archives in Sigmaringen und der gräflich Treuberg'schen Registratur in Holzen

von J. Traber, Bibliothekar am Cassianeam in Donauwörth.

(Schluß zu H. II—III. 1906, S. 282—299.)

Bei dem Umstande, daß die Hoheitsrechte über die Herrschaft Holzen jahrhundertlang einen Zankapfel zwischen dem Hochstifte Augsburg und der Markgrafschaft Burgau bildeten, war es ganz natürlich, daß, nachdem Bayern mit dem Anfall des Hochstiftes Augsburg auch die Landeshoheit über Holzen in Anspruch nahm und durch eine Kommission die Klosterbesitzungen an das fürstliche Haus Hohenzollern-Sigmaringen übergab, es zu Differenzen mit der Markgrafschaft kommen mußte.

Der k. k. Gerichtsvogt in Buttenwiesen, Samassa, erhielt alsbald Kenntnis von den Vorgängen in Holzen und sandte schon am 2. Dez. durch einen Expressen ein Schreiben an das Pflegamt Holzen, worin er über die Anwesenheit des kurbayerischen Kommissärs „um eine legale Auskunft“ bat und für den Fall, daß die ihm zugegangene Anzeige auf Wahrheit beruhe, feierlichst gegen die angemähte Landeshoheit protestierte. Das Schreiben wurde dem bayerischen Kommissär, Hofrat Reiber, vorgelegt, welcher das Pflegamt beauftragte, „die gemachte Protestation mittels Reprotestation unter dem Anhang rückzuentskräften, wie es dortseits unbenommen bleibe, ans kurfürstl. hochpreial. General-Landes-Kommissariat selbst sich wenden zu wollen, wovon obgedachte Commission anher bevollmächtigt worden seye.“ Der Gerichtsvogt zeigte nun die Sache dem burgauischen Oberamte

in Günzburg an, welches hierauf am 9. Dez. den vorhin erwähnten Bericht an die vorgesetzten Behörden in Wien und Freiburg erstattete. Unter dem gleichen Datum wandte sich sodann der burgauische Landvogt, Ferd. Freiherr von Ulm, an den Fürsten von Hohenzollern-Sigmaringen, dem er den genannten Bericht im Auszuge mittheilte mit der Beifügung, der Fürst werde daraus ersehen, daß die Landeshoheit über das Kloster Holzen nicht dem Hause Pfalzbayern, sondern dem Kaiser als Markgrafen von Burgau zustehe. „Blos aus dem Umstande“, schreibt der Landvogt, „daß Euer Hochfürstliche Durchlaucht diese Beschaffenheit der Sache bisher unbekannt war, kann ich den geschehenen Schritt erklären und zweifle nicht, Hochdieselben werden nun bei der Überzeugung von seiner Ungesetzmäßigkeit denselben als unwirksam zurücknehmen und vielmehr die Einleitung treffen, daß Euerer Hochfürstlichen Durchlaucht Einsetzung in den Besitz dieses österreichischen Mediatsklosters auf dem gesetzmäßigen Wege durch eine landesfürstliche Kommission geschehe und alle Spuren der pfalzbayerischen Anmaßung getilgt werden.“ Der Fürst erwiderte hierauf, diese Territorial-Verhältnisse seien ihm allerdings unbekannt gewesen, aber er habe nie eine andere Absicht gehabt, als nur das in Anspruch zu nehmen, „was Recht und Besitzstand ausweisen“ und „daß die vorgegangene Besitzabänderung in dem zur Entschädigung zugetheilten Fundo keine Änderung in den bisher bestandenen Verhältnissen haben könne.“

Am 24. Dez. erschien nun in Holzen, laut dem Berichte des dortigen Pflegamtes an die kurfürstl. Regierung in Dillingen, der burgauische Gerichtsvogt zu Buttenwiesen mit 2 Schützen und gab die Erklärung ab, „daß er von seiner höheren Behörde den Auftrag erhalten hätte, die angeschlagenen kurfürstlichen Patente abzunehmen, weil er aber finde, daß dieses Patent — welches schon seit einigen Tagen durch die üble Witterung und heftigen Winde abgerissen war — an der gehörigen Stelle sich nicht mehr befinde, so könne er sich hierüber beruhigen.“

Neun Tage später, am 2. Januar 1803, kam der Gerichtsvogt wieder nach Holzen, um dort eine „Kundmachung“ anzuhängen, welche das Oberamt in Günzburg auf Anordnung der vorderösterreichischen Regierung und Kammer am 28. Dezember erlassen hatte. Diese „Kundmachung“ verkündete, „daß, da an Seine Kurfürstliche Durchlaucht von Pfalzbayern durch Zuteilung des Hochstiftes Augsburg in Ansehung des Klosters Holzen nicht mehr, als was das Hochstift selbst an Rechten ausübte, folglich gar kein Besitzstand an Hoheitsrechten noch weniger die Landeshoheit selbst, sondern höchstens nur Ansprüche, die der Entscheidung in petitorio noch unterworfen wären, übergeben können, diese aber nicht berechtigen, einen Dritten via facti aus seinem

rechtlichen Besitzstande zu verdrängen, vielmehr alle aus dem Insassen-Verbande des Klosters für Se. Majestät als Markgrafen von Burgau abfließende und über dasselbe bisher ausgeübte Regalien und landesfürstliche Gerechtsame auch nach gültiger Veränderung des Insassen unverrückt in ihrer Wirksamkeit zu verbleiben haben.“ In der „Kundmachung“ werden daher diese Gerechtsame gegen jeden „Eingriff feierlich verwahrt, die pfalz-bayerische Immissionshandlung wird, als unberechtigt und dem diesseitigen Besitzstande zuwiderlaufend, für nichtig erklärt. Die „Kundmachung“ wurde auch in den 4 zu Holzen gehörigen Ortschaften: Allmannshofen, Druisheim, Heretsried und Osterbuch, angeschlagen.

Die Regierung in Dillingen ließ aber alsbald an das Pflegamt Holzen den Befehl ergehen, die burgauische Kundmachung sogleich abzunehmen „und das diesseitige Besitzergreifungs Patent wieder zu reafigieren.“ Zugleich sollte das Pflegamt dem Gerichtsvogt „sub protestatione gegen sein unbefugtes Unternehmen“ bedeuten, „daß, wenn er sich nochmals was Aehnliches selbst oder durch seine Untergeordneten beugehen lassen würde, man von Seite der Regierung solche Vorkehrungen gegen ihn treffe, daß er in Zukunft die Gerechtsame Seiner kurfürstlichen Durchlaucht gewiß besser respektiere.“ Diesem Auftrage suchte sich das Pflegamt zu entziehen, indem dasselbe oder vielmehr Hofrat Huber an die Dillinger Regierung die Bitte richtete, die Abnahme der österreichischen Patente „durch eine unmittelbare kurfürstliche Beamtung“ zu verfügen und in Vollzug zu setzen. „Hiedurch wäre das Pflegamt einer Einmischung in diesen Gegenstand gänzlich enthoben, die sonst unausweichlichen wiederholt angeordneten Exekutionsverfügungen(?) wider dasselbe würden gänzlich unterbleiben“ und der Fürst fände sich der unangenehmen Notwendigkeit entzogen, durch solche Vorkehrungen seines Pflegamtes „den österreichischen Lehenhof, von welchem ein großer Theil seiner Besitzungen abhängt, auf irgend eine Weise nahe zu treten.“ Die Regierung entgegnete darauf, das Pflegamt möge alle Furcht wegen der jenseitigen Androhung bei Seite legen“, indem es versichert sein könne, „daß Seine kurfürstliche Durchlaucht von Bayern ihre Diener gewiß nicht der jenseitigen Willkür preisgeben, sondern sie gegen die Burgauische Thätlichkeiten mit allem Nachdrucke schützen und sicher stellen werde.“ Am 7. Januar wurde das Pflegamt von Dillingen aus abermals aufgefordert, „sogleich zu berichten, ob dasselbe dem ihm gemachten Auftrag zu Folge an das Gerichts-Vogtamt Buttenwiesen, wegen dessen frevelhaften Vergreifung an den Kurbaiern. Patenten geschrieben — wann dieses geschehen — und ob die unterm 2. dies eingeschickte burgauische Kundmachung erst seither angeschlagen

worden?“ Das Pflegamt habe die letztere „alsbald in allen 4 Ortschaften wieder abzunehmen und die Unterthanen zu erinnern, daß sie sich durch diese jenseitige Eingriffe in die Kurfürstlichen Rechte nicht irre machen lassen, sondern ihre Appelationen bei der Regierung dahier anbringen sollen.“ Die bayerische Regierung gab der Sache dadurch besonderen Nachdruck, daß sie von dem Infanterie-Regiment Morawizky 25 Mann unter dem Kommando des Hauptmanns Haster, dessen Kompagnie längs der burgauischen Grenze aufgestellt war, in die Holzischen Orte legte.

Das energische Vorgehen der bayerischen Regierung veranlaßte den Hofrat Huber, bei derselben wegen der verzögerten Ausführung des erhaltenen Auftrages sich zu entschuldigen, zumal am 14. Januar ein Expresbote von Dillingen eingetroffen war, der dem Pflegamt Holzen einen Verweis übermittelte mit dem kategorischen Befehle, ohne alle weitere Einwendung und Zögerung die burgauischen Patente abzunehmen, die diesseitigen wieder anzuheften und die vorgeschriebenen Erlasse an das Oberamt Günzburg und das Jurisdiktions-Vogtamt Buttenwiesen ergehen zu lassen. Das Pflegamt mußte den überschickten Boten bezahlen und demselben überdies noch einen „umständlichen Bericht“ über die Vollziehung des Befehls mitgeben.

Die nach Anweisung der bayerischen Regierung vom Pflegamt Holzen an das Gerichtsvogtamt Buttenwiesen erlassene Verwahrung und die Abnehmung der burgauischen Patente gaben dem Landvogte zu Günzburg natürlich Grund, sich neuerdings mit Beschwerden an den Fürsten von Hohenzollern Sigmaringen zu wenden. Einen weiteren Anlaß bot die von der bayerischen Regierung am 23. Februar 1803 in der Herrschaft Holzen erlassene Bekanntmachung, daß, wenn sich ein Untertan unterfange, in kaiserliche oder andere auswärtige Kriegsdienste zu begeben, dessen Vermögen konfisziert werde und derselbe im Betretungsfalle Kurpfalzbayern durch 8 Jahre neuerlich zu dienen habe. Der Fürst konnte auf die Beschwerden des Landvogtes nur erwidern, da er nicht vermöge, der höhern Übermacht mit gehörigem Nachdrucke sich entgegen zu stellen, so bleibe ihm einzig der sehr natürliche Wunsch, daß solche Verhältnisse, welche außer seinen Ansprüchen und seinem Wirkungskreise liegen, durch höhere Einschreitung auseinandergesetzt werden. Dieser Wunsch ging bald in Erfüllung. Durch den Frieden von Preßburg vom 26. Dez. 1805 fiel die Markgrafschaft Burgau an Bayern, womit dem Streite um die Landeshoheit über die Herrschaft Holzen ein Ende gemacht wurde.

Trotz der eben geschilderten Zwistigkeiten setzte der fürstliche Kommissär in Holzen seine Tätigkeit fort. Am 19. Dez. 1802 erstattete Hofrat Huber den 3. Bericht, worin er meldete,

daß mit dem genannten Datum der Pensionsgenuß der Stiftsangehörigen seinen Anfang genommen habe und es wurde ihnen demgemäß ein Quartal im Betrage von 1573 fl. 30 kr. vorausbezahlt. Um die Mittel hierzu zu erhalten, hatte in der vorhergehenden Woche eine öffentliche Versteigerung des vorhandenen Viehes stattgefunden. Bei dem herrschenden Geldmangel und den zahlreichen ähnlichen Veräußerungen in den benachbarten Klöstern war das Resultat allerdings nicht besonders günstig. Ein Teil der Pferde und Schweine fand gar keine Käufer und mußte dann unter der Hand weggegeben werden. Der Erlös für das verkaufte Vieh betrug gegen 2000 fl., wobei 3 Pferde und 4 Ochsen für die täglichen Fuhren zur Mühle, Bräuerei und Bäckerei einstweilen noch behalten worden.

Zur provisorischen Fortführung dieser Betriebe verblieben ein Bräumeister, Müller, Bäcker und Baumeister, dann ein Pferd- und Ochsenknecht, die ein tägliches Kostgeld erhielten. Das übrige Dienstpersonal wurde entlassen und erhielt an Lohn 500 fl. ausbezahlt. Dabei erfahren wir, daß jeder Dienstbote vom Kloster täglich einen „Gogelhopf“ erhalten hatte, was laut der Berechnung des Kommissärs, nach dem damaligen Fruchtpreise einer wöchentlichen Ausgabe von 100 fl. gleichkam.

Aus dem gleichen Kommissionsberichte ist zu entnehmen, daß die jährlichen Einkünfte des Klosters bestanden:

1. Aus den Geldgefällen und Naturalleistungen der Untertanen, die nach neunjährigem Durchschnitte sich jährlich berechneten auf 3286 fl. 42 kr., 1 $\frac{1}{2}$ Heller.

2. Aus dem Waldbesitz, woraus die jährlichen Nutzungen nach achtjährigem Durchschnitte betrugen 1584 fl. 26 kr. 3 $\frac{1}{2}$ fl.

3. Aus den Fruchtgefällen, welche sich insgesamt jährlich auf 1745 $\frac{1}{2}$ Schaff beliefen.

4. Aus dem Ertrage des Bräuhauses, der im Durchschnitt jährlich auf 4000 fl. angesetzt wurde.

Den letzteren Ertrag glaubte der Kommissär für die Zukunft auf jährlich 1500 fl. herabsetzen zu müssen, da das Stift selbst der größte Kunde gewesen sei und mit den verminderten Klosterfesten auch der übrige Konsum sich verringern werde.

Erwähnung verdient noch, daß auf dem Getreidekasten ein Vorrat an Früchten im Werte von 5760 fl. vorhanden war.

Die hauptsächlichsten der alljährlichen künftigen Ausgaben waren:

Die Pensionen der Stiftsangehörigen mit 6150 fl. und 200 Klafter Holz.

Die Kompetenz der Geistlichen mit 760 fl. an Geld, dann 55 Schaff Getreide aller Gattung, 37 Klafter Holz, 24 Eimer Bier.

Davon bezog der Stiftskaplan 230 fl. und 4 Klafter Holz.

Er bat um eine Aufbesserung auf 250 fl., wozu der Kommissär bemerkt, daß der Kaplan von seinen eigenen Talenten nicht lange zehren werde, weil demselben weder sein wenig Geld noch sein Kopf einige Einnahmen verschaffe.

Die sonstigen Besoldungen erforderten an Geld 282 fl., an übrigen Reichnissen: 35 Schaff Früchte, 56 Klafter Holz und 24 Eimer Bier.

Zur Verzinsung der vorhandenen Schulden waren jährlich 1973 fl. erforderlich, wobei 225 fl. für das auf dem Augsburger Hause lastende Kapital mit inbegriffen waren.

Am Schlusse seiner Aufstellungen bemerkt der Kommissär: „Wenn die Ausgaben gegen den Ertrag des jährlichen Einkommens gehalten werden, so ergibt sich unzweifelhaft, daß ein jährlicher Zuschuß für allmähliche Schuldenzahlung sehr leicht könne ausgemittelt werden, (sowie) daß die Oekonomie und Verwaltung des Stiftes bisher mit aller Redlichkeit sey geführt und ungeachtet der schon lange vorgesehenen Auflösung keine nachtheilige Veränderung in dem jährlichen Einkommen vorgenommen worden.

Daher ist es allerdings eine nicht unbillige Forderung, wenn die guten Frauen, welche jeder Verfügung mit rührender Ergebenheit sich unterwerfen, noch einige kleine Vortheile in Anregung bringen und um deren gnädigste Gewährung bitten.

Die erste Angelegenheit, die wichtigste wie es scheint, ist die Beibehaltung ihres Beichtigers, es mag derselbe die bairische Pension [als Kapitular von Ottobeuren] erhalten oder nicht. Da die Abweisung dieser Bitte eine unbeschreibliche Bestürzung und vielleicht die Auflösung des Konventes nach sich ziehen würde, so bitte ich über diesen Gegenstand um baldige gnädigste Bestimmung. Vorzüglich der jüngere Theil, und daher eine Mehrzahl der Frauen, ist gegen alle meine Erwartung durch die angedrohte Abreise des Beichtigers zu einer lauten Verzweiflung gebracht und wengleich der Austritt der Novizinnen ohne Mühe bewirkt wurde, so würde doch die Abreise dieses einzigen Mannes die allgemeine Zufriedenheit untergraben.“

Von den weiteren von den Frauen erbetenen Vergünstigungen wurde die Überlassung der Hälfte der bisher bezogenen Küchengefälle „gegen Bezahlung des festgesetzten Geldsurrogats“ und die Übernahme der Besoldung des Arztes mit jährlich 40 fl. und einem Schaff Kernen vom Kommissär befürwortet. Dagegen widersetzte er sich „der täglichen Abgabe eines Bierquantums an das Konvent“, welche er auf 300 fl. pro Jahr berechnete und als eine nachtheilige Bedingung bei der in Aussicht genommenen Verpachtung des Bräuhauses betrachtete. Vom Konvente wurde ihm nun der Vorwurf gemacht, daß die Sustentation des Stiftes

Beuron, welches ebenfalls dem Fürsten von Hohenzollern-Sigmaringen als Entschädigung zugefallen war, ungleich ergiebiger ausgefallen sei. Die Abtissin war hiervon durch einen benachbarten Edelmann unterrichtet worden und sie ließ nun den Kommissär einige Zeit „ihre weibliche Empfindlichkeit fühlen“, ja sie wollte sogar nach Sigmaringen reisen und nur mit Mühe hielt sie Huber einstweilen davon ab.

Von der fürstlichen Regierung in Sigmaringen wurden übrigens die sämtlichen erbetenen Vergünstigungen bewilligt, einschließlich der Bierabgabe. An letztere wurde nur die Bedingung geknüpft, daß „das Quantum auf die Köpfe der Kloster-Individuen auszuschlagen und nach Maßgabe der Verminderung des Personals auch dieses zu vermindern sey.“ Ebenso wurde dem Kaplan die Zulage von 20 fl. genehmigt. Den Vorwurf, die Sustentation des Chorherrenstiftes Beuron sei ergiebiger ausgefallen, wies die Regierung zurück, indem sie ausführte, Serenissimi hätten zwar jedem dortigen Kapitularen die Summe von 450 fl. ausgeworfen, „die auf bestürmendes Bitten unter gewissen Modifikationen auf 500 fl. erhöht worden, aber dafür mußten dieselben alle Lebensmittel, nur Früchte und Holz ausgenommen, auf unwegsamen Wegen weit, mithin mit Küsten herholen lassen.“ Auch mußten die Kapitularen 6 Pfarreien „excurrando versehen, die zu einer bis zwey Stunden vom Kloster entlegen und durch Berg und Thal davon getrennt sind.“ Die Bedürfnisse eines Mannes, der in den Weltpriesterstand eintritt, seien ferners „ganz gewiß ungleich größer als jene der Nonne, die in Gemeinschaft lebe, und was bei dieser überflüssiger, ja selbst unanständiger Verbrauch seyn würde, ist bei jenen, zumal in Ansehung des Trunks, gewöhnliches régime.“ Die Regierung führt dann noch an, daß übrigens in Beuron mit Einschluß des Prälaten nur 16 Kapitulare seien, „die bei Verlust der Pension standesmäßige Versorgungen auf Pfarreyen und Benefizien annehmen müssen.“ Einer davon sei bereits angestellt und deshalb außer Pension gesetzt.

Da die fürstliche Regierung es für nötig erachtete, der Reichsdeputation eine Anzeige zu machen, „wie und auf was für Art man sich mit den zur Entschädigung zugetheilten Klöstern, Stiftern und anderen geistlichen Besitzungen abgefunden habe“, so wurde Hofrat Huber aufgegeben, für die bewilligten Vergünstigungen „eine Urkunde von der Abtissin und von dem Konvent des ungefähren Inhalts herauszukriegen, daß vermöge der zwischen Sr. Hochfürstlichen Durchlaucht und dem Kloster getroffenen Uebereinkunft, ihre Pensionierung an Geld und andern Emolumenten so ausgeworfen und bestimmt worden sey, daß Abtissin, Priorin und Konvent vollständig zufriedengestellt seyen.“

Obwohl die Bierabgabe von der fürstlichen Regierung be-

willigt worden war, brachte Huber es doch dahin, daß die Frauen dieser Forderung entsagten, wofür er von der Regierung belobt wurde. Huber berichtet, daß weder diese Forderung noch eine Menge der bittersten Vorwürfe entstanden wären, „wenn nicht die Familie Fugger mit ein paar mir unbekannten Freunden des Klosters das Mittel gewählt hätten, gegen die erste, mit allgemeiner Zufriedenheit abgeschlossene Konvention die Gemüther einzunehmen.“ An Stelle der genannten Forderung aber bewilligte Huber eine andere, nämlich, daß der Gärtner, welcher schon lange Jahre dem Kloster gedient hatte, künftig einen Jahreslohn von 24 fl. aus der Amtskasse erhalte, wozu die Regierung die Zustimmung erteilte. Dafür erhielt Huber das gewünschte Zeugnis, worin das gesamte hochwürdige Konvent erklärte, „vollständig zufrieden gestellt und über sein dermaliges Schicksal gänzlich beruhiget“ zu sein. Allerdings bemerkt Huber, daß es „weder rätlich noch thunlich war“, die Bestimmung dieses Zeugnisses „dem ohnehin in Zwiespalte getheilten Konvente anzuzeigen.“

Inzwischen hatte man auch mit der mittellosen Novizin Franziska (Scholastika) Danninger eine Übereinkunft abgeschlossen, indem man derselben 500 fl. auswarf und beim Pflegamte Holzen mit 4% verzinslich anlegte, „damit sie bey einer künftig sich ergebenden Versorgung eines anständigen Brautsohats sich erfreuen oder in entstehenden Notfällen einige unterstützende Erleichterung genießen möge.“ Nebstdem wurde ihr „für die Anschaffung der benötigten Kleidungsstücke bei dem Austritte aus dem Kloster eine Beihilfe von 30 fl. gewidmet und ihr das bisher von dem Kloster überlassene Bett zu ihrem Eigenthume übergeben“.

Weniger glimpflich wurde mit dem 49 Jahre alten, aus Birkhausen bei Wallerstein gebürtigen Klausner Egidius Tom, von Profession ein Weber, verfahren, der seit 5 Jahren auf dem St. Moritz-Berge bei Allmannshofen hauste und bisher für die Reinigung der Klosterkirche vom Kloster die Kost, freie Wohnung in der Klausen, jährlich 1 Klafter Holz und 200 Stück [Wellen] erhielt. „Da derselbe gegenwärtig ganz unnütz und ein Ausländer ist, auch von Khurbaiern ohnehin die Aufhebung der Klausen insgesamt erfolgen wird, so wird Egidius Tom mit einem amtlichen Passe inner 10 Tagen nach seiner Heimat zurückgewiesen,“ lautete die Resolution Hubers. Der Kommissär schlug dafür vor, in der Klausen eine arme Familie unterzubringen.

Die Besitznahme des Klosters Holzen hatte auch Auseinandersetzungen mit der Reichsstadt Augsburg zur Folge. Dort besaß nämlich das Kloster in der Schönnauergasse [jetzt Kapuzinergasse B 150/51] ein eigenes Haus, das die Äbtissin Agnes von

Nachtrag 1641 von der Gräfin Maria Elisabetha von Fugger zu Kirchberg und Weichenburg erlaubt kam, zu in der erwähnten Zeit des dreißigjährigen Krieges dem Konvent, welcher lange Zeit hindurch im Elend leben mußte, eine Zirkularkarte zu verschaffen. Das Haus galt nicht als eigentliches geistliches Besitztum, sondern wurde in des Augsburger Steuerregimentern als Kloster Hausliches Bürgerhaus aufgeführt. Es hatte die nämlichen Abgaben und Quartierkosten, wie die übrigen Bürgerhäuser zu tragen und das Kloster war verpflichtet, jeweils einen Hausmeister aus den Augsburger Bürgern anzustellen.

Durch den § 27 des Reichsdeputationshauptschlusses wurden nun der Stadt Augsburg „alle geistlichen Güter, Gebäude, Eigentum, auch Einkünfte in ihrem Gebiete, sowohl in als außerhalb den Riegmauern, nichts davon ausgenommen“, zugesprochen und „Pfleger, Bürgermeister und Rath“ der Reichsstadt zeigten demgemäß mittels Schreiben vom 27. Nov. 1802 der Abtsein Hildegardis an, daß sie am vorhergegangenen Tage von dem Kloster Holzischen Hause Besitz ergriffen und dem Hausmeister eröffnet hätten. „daß er vom 1. December laufenden Jahres an die Administration im Namen der Reichsstadt Augsburg zu führen habe.“ Gegen diese Besitznahme mußte aber der Pfleger v. Sicherer, auf Weisung Hubers protestieren. Huber vertrat nämlich, trotz der klaren Bestimmung des Reichsdeputationshauptschlusses, die Anschauung, daß mit der wirklichen Erlangung des Stütes auch die demselben zustehenden bürgerlichen Rechte auf das fürstliche Haus übergehen „und wenn mit diesem Rechte der Besitz eines bürgerlichen Hauses bisher verbunden war, so kann solches unter keiner Rücksicht dem neuen Erwerber entzogen werden, weil dasselbe nicht in der Eigenschaft eines Klostervermögens, sondern als ein wahres bürgerliches Eigentum einzig zu betrachten ist, daher auch gleich jedem andern Privatvermögen auf den künftigen Inhaber übergeht.“ Der Komitialgesandte, Freiherr von Schmitz-Grollenburg in Regensburg, war jedoch entgegengesetzter Anschauung und Huber verlangte schließlich vom Räte der Stadt Augsburg die Erklärung: „Ob das bürgerliche Klosterhaus unter denjenigen Entschädigungsgegenständen, welche der Reichsstadt Augsburg zugewendet sind, gleichfalls in Anspruch genommen oder ob das Eigentum desselben dem Stifte, sonach auch dem fürstl. Hause, gegen Uebernahme derjenigen Verbindlichkeiten zugestanden werde, welche auf dieser bürgerlichen Besetzung unstreitig haften.“ Für den ersten Fall machte Huber darauf aufmerksam, daß auf dem Hause eine Spezial-Hypothek im Betrage von 4500 fl. ruhe, welche die Stadt zu übernehmen hätte, wobei er zugleich den Wunsch hinzufügte, daß von dem

Rate „über den künftigen Anteil der Sustentations-Beiträge eine Aversal-Summe ein für allemahl möge in Vorschlag gebracht werden.“

Um alle Weitläufigkeiten abzuschneiden, erklärte sich der Rat am 24. Dez. 1802 erbötig, „die ganze Schuld von 4500 fl. zu übernehmen, wenn das an sich unbestreitbare Eigentumsrecht der Stadt über das in Frage stehende Haus anerkannt und zugleich erklärt werde, daß der Stadt wegen Sustentation des Stiftes oder Heimzahlung anderer Schulden desselben niemals ein Beitrag angesonnen“ würde. Die fürstliche Regierung war denn auch damit zufrieden und gab der Stadt am 5. Januar 1803 die gewünschte Erklärung ab.

Bestimmend für die Annahme des Vorschlages mochte wohl sein, daß Hofrat Huber am 20. Dez. von Augsburg aus dem Fürsten berichtet hatte, das Klosterhaus an der Kapuzinerkirche sei „in einer traurigen, menschenleeren Gasse gelegen und in keinem Falle unter die bedeutenden Erwerbungen zu zählen, wo es zumahl in der Willkühr des Magistrates stehen würde, durch Steuer und Quartierlasten den Besitz sehr zu erschweren.“

* * *

Obwohl die Klosteruntertanen bereits am 1. Dezember den Eid der Treue durch Handschlag dem sigmaringischen Kommissär geleistet hatten, so wurde doch am 22. Dez. in den vier Holzischen Ortschaften noch ein besonderer „Verruf“ verkündigt, worin die sämtlichen Gemeindeangehörigen „neuerlich zur Treue, Ehrerbietung und zu schuldigstem Gehorsam gegen ihre gnädigste Herrschaft mit dem angewiesen wurden, daß sie von ihrem vorgesetztem Pfegamte künftig alle herrschaftliche Gebothe und Entschließungen zu empfangen haben“, bei dem sie künftig auch alle an den Fürsten gerichteten „Bitten, Beschwerden oder andere Gesuche“ anzubringen hätten, „wobei gewiß jede billige und ehrerbietige Bitte oder Vorstellung eine gerechte Erhörung und Abhilfe erlangen“ werde. Den Untertanen wurde ferner eröffnet, es sei „Sr. Hochfürstl. Durchlaucht höchster Wille und gnädigster Befehl, daß gegen die vormahlige Herrschaft, die gnädige Frau Abtissin und das gesamte hochwürdige Konvent, mit der vormahligen Ehrerbietung begegnet und jede nicht verhoffte Entgegenhandlung ernstlich bestraft werde.“ Die Pfarrgeistlichkeit erhielt mittels besonderen Erlasses die Aufforderung, „in einem angemessenen Kanzelvortrage die ihnen untergebenen Pfarrgemeinden anzuweisen, daß dieselben ihrer neuen gnädigsten Herrschaft mit demjenigen ehrerbietigen Vertrauen und Gehorsam sich unterwerfen, welche in den Vorschriften unserer heiligen Religion und in den Pflichten getreuer Unterthanen liegt.“ In dem Erlasse war zudem.

die Erwartung ausgesprochen, „daß künftig in den sonn- und feiertäglichen Kirchengebeten für die Wohlfarth des Hochfürstl. Hauses jedesmahl die vorgeschriebenen Andachtsübungen abgehalten werden.“

Am Donnerstag, den 23. Dezember, am Jahrestage der Abtissin, wurde in der Klosterkirche ein feierliches Hochamt mit Te Deum gehalten und die Kirchengebete für den Fürsten und das fürstl. Haus verrichtet. Huber berichtet dem Fürsten über diese Feier: „Ein Salve der hiesigen Artillerie verkündete das Fest der ganzen Nachbarschaft. Die hiesigen Pfarrer waren eingeladen und die Unterthanen aus dem nahen Allmannshofen, Dreusheim und Hahnenweiler erschienen alle in der Kirche. Für uns war ein eigener Bethstuhl bereitet und wir versäumten nicht, in unseren Uniformen und unserer höchsten Gala so viel wir vermochten die Feier zu erhöhen. Nach geendigtem Gottesdienste besorgte ich an die anwesenden Unterthanen die Abreicherung einer Portion Bier und Brodes, auch wurde dem Konvente der einzige hier vorfindliche ungarische Wein auf unsere Rechnung abgegeben.“

Als daher die Mittagstafel in einem großen Saale begann, wurden wiederholt Gesundheiten auf das höchste Wohl Euer Hochfürstlichen Durchlaucht, Sr. Excellenz der gnädigsten Gräfin und des durchlauchtigen Erbprinzen dargebracht. Die Artillerie begleitete die ausgebrachten Gesundheiten und erst Abends 11 Uhr beschloß sich das Fest des Tages, nachdem die kleinen Spiele, die der Abendtafel folgten, endlich zur Herstellung der klösterlichen Ordnung beendet wurden.“

* * *

Hinsichtlich der künftigen Verwendung der Klostergüter war Hofrat Huber für Verpachtung derselben, während der Pfleger v. Sicherer den Verkauf befürwortete. Huber machte aber geltend: „In dem gegenwärtigen Zeitpunkte, wo ein allgemeiner Geldmangel herrscht, wo ein heimlicher Unterricht den Kauf der geistlichen Güter gehäßig und bedenklich macht, könne unmöglich ein solcher Entwurf mit Vortheil ausführbar sein, da zumahl bei einem künftigen Vertausche der Herrschaft Holzen die vorgegangene Veräußerung der Kameralgüter immer in nachtheilige Betrachtung käme.“ Auch die fürstl. Regierung stimmte dieser Ansicht bei und es blieb deshalb nur der Verkauf der Mühle und Schmiede vorbehalten, für welche 2600 fl. erzielt wurden. Alles übrige wurde verpachtet.

Über die gesamte Einrichtung des Stiftsgebäudes nahm man bloß ein genaues Inventar¹⁾ auf. Von einer Versteigerung der-

¹⁾ Gräfl. Treuberg'sche Registratur. Fach I: Säkularisations-Akten Fasc. 2.

selben wurde abgesehen, da zur Bezahlung der Kurrentschulden sonst genügend Mittel vorhanden waren und „die gleichzeitige Veräußerung aller Hauseinrichtung in den benachbarten, an Kurbayern gefallen Klöstern wenig Hoffnung zu einem beträchtlichen Erlöse übrig ließ.“

Ein besonderes Augenmerk richtete der Kommissär auf das noch zu ererbende oder sonstige Vermögen der Klosterfrauen, welches bei der Inventaraufnahme der betreffenden Wohnungen und Zellen die Bewohnerinnen jeweils angeben und durch eigene Unterschrift bestätigen mußten.

Über dasselbe gibt die nachfolgende Zusammenstellung Aufschluß:

Die Abtissin bezog die Zinsen von 500 fl., welche als Lehen- und Fideikommißkapital auf die Herrschaft Lutzmannstein versichert waren.

Die Frau Großkellerin M. Theresia Freiin von Weveld¹⁾ hatte von ihrer Familie nichts mehr zu erwarten, da sie in das Kloster 2000 fl. nebst Ausfertigung eingebracht hatte. Als erspartes Vermögen besaß sie 120 fl.

Die Frau Portnerin M. Johanna Nepomucena Krezlerin²⁾ aus Augsburg besaß ein bei dem Kaufmann Heinisch dortselbst angelegtes Erbgut von 600 fl., welches jährlich mit 24 fl. verzinat wurde.

Die Frau Priorin Columba von Merlin hatte von ihren Eltern nichts erhalten. Das Vermögen ihres verschollenen Bruders Ignaz wurde von dem Spitalverwalter Hauale in Schwaz verwaltet und soll erst nach 15 Jahren verteilt werden.

Die Frau Edmunda Dahlweinerin³⁾ war die Tochter des Baron Osterbergischen Sekretärs und die Eltern waren noch am Leben.

Der Frau Benedikta Freiin von Stein⁴⁾ gehörten 200 fl. Eine Erbschaft oder weiteres Vermögen hatte sie nicht mehr zu erwarten.

Die Frau Augustina Schedlin⁵⁾ war die einzige Tochter des Cottonwebers Augustin Schedel in Augsburg und hatte nach dem Absterben ihrer Eltern einiges Vermögen zu erwarten.

¹⁾ Geb. 19. Mai 1744 zu Sinning, Professin 12. Sept. 1763, Todesjahr unbekannt.

²⁾ Geb. 17. Sept. 1770 zu Augsburg, Professin 1. Mai 1792, † 18. Mai 1808.

³⁾ Geb. 4. März 1776 zu Osterberg, Professin 13. Sept. 1795, † 15. Okt. 1853 zu Augsburg.

⁴⁾ Geb. 19. April 1783 zu Ichenhausen, Professin 19. Okt. 1800, Todesjahr unbekannt.

⁵⁾ Geb. 7. April 1776 zu Augsburg, Professin 19. Aug. 1798, † 31. Jan. 1831 zu Augsburg.

Die Frau Anastasia Höldrichin¹⁾ hatte nichts mehr zu erben. Sie hatte 88 fl. zu freier Benützung empfangen, wovon sie noch 9 fl. 24 kr. besaß.

Die Frau Karolina Schallerin²⁾ hatte 300 fl. in das Kloster eingebracht und besaß ein Depositum von 18 fl. Zu erwarten hatte sie nichts mehr.

Die Frau Sebastiana Mannostetterin³⁾ hatte vielleicht nach dem Tode ihrer Mutter, der Witwe Katharina Mannostetterin in Augsburg, eine kleine Erbschaft zu erwarten. In das Kloster hatte sie nur „Weißwäsche und Einrichtung“ eingebracht.

Die Frau Antonia Gräfin von Fugger⁴⁾ hatte vom Hause nichts mehr zu beziehen und ihr „Familien-Heirathgut“ bereits empfangen. Wie groß das letztere war, ist nicht angegeben. Von ihr und der Frau Anselma Freiin von Welden auf Laupheim fehlen die Unterschriften; von letzterer auch sonstige Angaben. Vielleicht hatten die beiden das Entwürdigende dieses Verfahrens empfunden.

Die Frau Theodora Wöhrlin⁵⁾ hatte 2000 fl. eingebracht, aber sonst nichts mehr zu erwarten.

Die Schwester Mechtild Rüpflin⁶⁾ hatte nichts zu erben oder zu beziehen.

Die Schwester Adelheid Schnitzlerin⁷⁾ hatte 62 fl. eingebracht und weiter nichts mehr zu erben.

Die Schwester Magdalena Zaunmillerin⁸⁾ brachte 800 fl. in das Kloster, hatte aber nichts mehr zu erwarten.

Die Schwester Barbara Schusterin⁹⁾ hatte 180 fl. eingebracht und ebenfalls sonst nichts mehr zu erwarten.

Die Schwester Ottilia Bergmüllerin¹⁰⁾ hatte vor kurzem 500 fl. geerbt, welche jedoch das Kloster schon eingenommen hatte.

Die Schwester Agnes Baderin¹¹⁾ hatte nichts eingebracht und nichts zu hoffen.

¹⁾ Geb. 29. Mai 1774 zu Ingenried, Professin 14. Sept. 1794, † 29. März 1845.

²⁾ Geb. 26. Okt. 1777 zu Biberbach, Professin 13. Sept. 1795, † 15. Okt. 1853 zu Augsburg.

³⁾ Geb. 26. Aug. 1772 zu Augsburg, Professin 1. Mai 1792, † 8. Juli 1830.

⁴⁾ Geb. 7. Jan. 1743 zu Möhren, Professin 2. Sept. 1766, † 8. Febr. 1833.

⁵⁾ Geb. 22. April 1744 zu Friedberg, Professin 7. Okt. 1761, † 31. März 1804.

⁶⁾ Geb. 23. Okt. 1755 zu Ottobeuren, Professin 12. Sept. 1784, † 12. Mai 1817.

⁷⁾ Geb. 30. Sept. 1774 zu Billenhausen, Professin 21. April 1800, † 10. Sept. 1858 zu Neuburg a. d. Kammel.

⁸⁾ Geb. 26. Mai 1754 zu Arnbach, Professin 14. Sept. 1777, † 19. Sept. 1831.

⁹⁾ Geb. 8. Mai 1773 zu Innungen, Professin 21. April 1800, † 23. Okt. 1841.

¹⁰⁾ Geb. 16. Febr. 1775 zu Eheim (Pfarrei Ottobeuren), Professin 10. Febr. 1793, † 4. Mai 1835 zu Ottobeuren.

¹¹⁾ Geb. 11. Sept. 1768 zu Engetried, Professin 10. Febr. 1793, † 1. Jan. 1837 zu Preßburg.

Die Schwester Sabina Seilerin¹⁾ hatte 800 fl. eingebracht und nichts mehr zu erwarten.

Die Schwester Agatha Hölzlin²⁾ hatte von Hause 50 fl. empfangen und sonst nichts mehr zu hoffen.

Die Schwester Margaretha Maggin³⁾ hatte 500 fl. eingebracht und weiter nichts mehr zu erwarten.

Die Schwester Martha Eiselin⁴⁾ hatte 300 fl. eingebracht und von der Glockenwirtin in Dillingen noch etwas zu hoffen.

Hofrat Huber erachtete es überdies für zweckmäßig, daß das Pflegamt „zu einer sorgfältigen Aufmerksamkeit“ angewiesen werde, „ob nicht den einzelnen Stiftsfrauen über das bekannt gewordene, noch anderes Vermögen zustehe und ob nicht einzelne, nicht angegebene Aktivkapitalien vorhanden seien. So sehr eine Nachforschung dieser Art“, meint Huber, „mit Bescheidenheit und Geheimhaltung vorzunehmen wäre, so wenig scheint dieselbe bei der etwas besonderen Denkkungsart der säkularisierten Geistlichkeit ganz überflüssig, vorausgesetzt, daß sie ohne kränkendes Mißtrauen mit der möglichsten Schonung vorgenommen werde.“ Bei vorkommenden Sterbefällen sollte deshalb das Pflegamt mit Beiziehung der Frau Abtissin „die gewöhnliche Obsignation unter beiderseitigem Siegel“ vornehmen und „ein ordentliches Inventarium gleichfalls unter beiderseitiger Unterschrift abfassen.“

Doch nicht bloß den weltlichen, sondern auch den geistlichen Dingen widmete Hofrat Huber seine Aufmerksamkeit. „Unter den sämtlichen Kirchenpflegen“, berichtet er, „ist jene der Stiftskirche zu Holzen offenbar die dürftigste. 51 fl. Kapitalzinse, welche zumahl die Herrschaft Holzen selbst zu bezahlen hat, sind das ganze Einkommen des hl. Johann Baptist, den die neuen Aenderungen in die elendeste Lage versetzen, da seine Ausgaben nach dem mäßigsten Anschlage 233 fl. 24 kr. betragen. Um dieser Unvermögenheit in etwas zu steuern, hat man vorgeschlagen, daß die Stiftung der Lorettokapelle, deren Erträge jährlich 24 fl. abwerfen, mit dem Einkommen der Hauptkirche vereinigt werde.“

„An dem äußersten Ende des Klostergartens“, berichtet

¹⁾ Geb. 8. März 1735 zu Gundelfingen, Professin 2. Okt. 1759, † 17. Mai 1811.

²⁾ Geb. 16. Dez. 1765 zu Leupolz (Pfarrei Ottobeuren), Professin 10. Febr. 1793, † 13. Dez. 1831.

³⁾ Geb. 18. Dez. 1777 zu Ummenhofen, Professin 21. April 1800, † 28. Juni 1858.

⁴⁾ Geb. 8. April 1752 zu Dillingen, Professin 11. Okt. 1778, † 30. Juli 1805.

Nicht angeführt sind in obiger Zusammenstellung die Schwestern: Idda Milzlin (geb. 24. Febr. 1741 zu Hindelang, Professin 10. April 1769, † 28. März 1805) und Monika Pfündlin (geb. 22. Okt. 1745 zu Dillingen, Professin 11. Okt. 1778, † 18. Sept. 1820.)

Huber weiters, „ist diese Loretokapelle nach der Anlage des hl. Hauses erbauet. Sie hatte bisher ihren eigenen Altar, ihren Gottesdienst und ihre Verwaltung unter der Aufsicht der jedesmahligen Großkellerin. Die Einnahme wurde vorzüglich zur Anbrennung zahlreicher Wachskerzen und für gewisse Meßopfer in dem Dreißigsten verwendet. Da ein großer Theil dieser Andachtsübungen ebenso zweckwidrig, als dem Geiste des Christenthumes entgegen ist, so könnte die Verwendung des jährlichen Einkommens für die Stiftskirche unbedenklich erfolgen. Man würde der Frömmelci einiger Klosterfrauen überlassen, aus ihren Pensionen die bisher angebrannten Wachskerzen herbei zu schaffen und es wäre hinreichende Schonung für hergebrachte Gebräuche, wenn die Abhaltung der gewöhnlichen Dreißigsten in diesem Bethause ferner gestattet, auch das erforderliche Wachs mit dem sonstigen geistlichen Geräthe aus der Stiftskirche verwilliget würde.“ Huber beantragte, den Aufwand für die gewöhnlichen gottesdienstlichen Bedürfnisse der Stiftskirche auf herrschaftliche Rechnung zu übernehmen und davon aber auszunehmen, „was die Frauen zur Verzierung ihres und des Schwesternchores an Wachs und Oel bisher veranstaltet und daher künftig aus eigenen Mitteln zu bestreiten haben.“ Sodann müsse bei Anschaffung neuer Kirchenparamente oder Umwandlung bereits vorhandener, bei Unternehmung kostbarer Baulichkeiten und für andere ungewöhnliche Auslagen, welche die Summe von 10 fl. überschreiten, höhere Genehmigung eingeholt und ein umständliches Gutachten eingereicht werden.

„Unter den besonderen Aufwand auf die gottesdienstlichen Handlungen“, schildert Huber, „gehöret das kirchliche Zeremoniell bei Beerdigungen einer Abtissin, Stiftsfrau oder Schwester. Neben der Abhaltung vieler Meßopfer und einer beträchtlichen Gastierung hat eine lange Gewohnheit auch zu dem unverkennbaren Beweise jungfräulicher Reinigkeit jedesmahl die Abbrennung zahlreicher Wachskerzen an dem Sarge eingeführt.

Da die Wünsche und Hoffnungen der unglücklichen Frauen darin sich vereinigen, daß ihnen die letzte Ehre nicht versaget werde, so könnte ihnen dieselbe mit der Weisung zugestanden werden, daß die sämmtlichen Unkosten aus der Pflugsamtskasse zu bezahlen, in ein eigenes Verzeichniß bei der Verlassenschaftsabhandlung zu bringen und zur Vermeidung aller Unrichtigkeit nicht in die gewöhnliche Kirchenrechnung einzumischen seyen.“

Wegen des Begräbnisses macht Huber dann noch die Anmerkung: „Bereits hat die Dillingische Regierung in diesem Gegenstande eine heilsame Anordnung dadurch verfügt, daß von nun an die Leichname der Stiftsangehörigen auf dem ge-

wöhnlichen Freithofe zu beerdigen und nicht mehr in die Gruft unter dem Choraltare einzusenken sind.“

Nachdem Huber die ökonomischen, politischen und kirchlichen Angelegenheiten des Stiftes erledigt hatte, richtete sich seine Sorge auf die Untertanen der Herrschaft Holzen. Er entdeckte verschiedene Mängel in der bisherigen Regierung und schreibt hierüber in seinem Berichte: „Eine weibliche Regierung ohne Festigkeit und Kenntnisse mußte nothwendig durch mancherlei Inkonsequenzen, durch Irrthümer und Fehler sich auszeichnen.

Daher ist die Ortpolizei in der ganzen Herrschaft so sehr vernachlässigt; die ehelosen Weiber verabscheuten die Sorge für Hebammen und Schulanstalten, und indem sie dem heiligen Florian die Aufsicht auf ihre Schornsteine überließen, dachten sie weder an die Vortheile einer Brandassociation, noch an die Anschaffung einer Feuerspritze.“

In Bezug auf den ersten Punkt meldet Huber, daß in allen vier Orten (Allmannshofen, Druisheim, Heretsried und Osterbuch) sich die Gebärenden nicht der mindesten Hilfe erfreuen, „wegen auch unglückliche Geburten nicht unter die seltenen Ereignisse gehören.“ Das Pflegamt erhielt daher den Auftrag, sich mit den einzelnen Gemeinden ins Einvernehmen zu setzen und die Aufstellung von Hebammen in den Orten Allmannshofen und Osterbuch oder Heretsried zu bewirken. Zunächst hatte aber das Pflegamt zu berichten, wo die Hebammen unterrichtet werden können und wie hoch sich die Kosten dafür belaufen.

Über den zweiten Punkt wird in dem Huber'schen Berichte mitgeteilt, daß die Kommission während ihres Aufenthaltes in Holzen für bessere Schuleinrichtungen dringend Sorge getragen habe, nur in Allmannshofen hätten sich Schwierigkeiten ergeben, da es dort an einem Schulgebäude und einer ordentlichen Schullehrerbesoldung mangle. „Man hat hierüber“, schreibt der Kommissär, „verschiedene Vorschläge gesammelt, die darin sich vereinigen, daß eine Baustelle und ein Beitrag zu der Schullehrer-Besoldung von Herrschaftswegen möge übernommen werden.“

„Die Ueberlassung einer Baustelle ist (jedoch) weder dem herrschaftlichen Interesse gemäß, noch ausführbar, ohne einen schönen Theil des Zehentgartens abzutreten. Damit daher dieser Nachtheil beseitigt werde, hat man vielmehr geglaubt, daß vor allen Dingen eine anständige Besoldung auszumitteln und dem neuangestellten Schullehrer die Sorge zu überlassen sey, durch eine anständige Heurath sich ein Haus in dem Orte zu erwerben.“

Ein großes und sehr verderbliches Polizeigebrechen hatte der Kommissär „in dem gänzlichen Mangel ordentlicher Löschanstalten entdeckt, indem die Gemeinden sich bisher großen-

theils der Begünstigung des Zufalles überlassen und bei entstandener Beschädigung ihre Zuflucht zu der herrschaftlichen Gnade genommen haben.“ Als die nächste und sicherste Unterstützung betrachtete nun der Kommissär den Beitritt zu einer soliden Brandassekuranzkasse und das Pflegamt hatte deshalb „die Gesinnungen der noch unassekurierten Gemeinden einzunehmen, denselben die Wohlthat einer solchen Verbindung begreiflich zu machen und sonach über den Erfolg dieser amtlichen Vorträge Bericht zu erstatten, damit die weiteren Maßnahmen können eingeleitet werden.“

In der zweiten Hälfte des Monats Januar 1803 hatte der fürstl. Kommissär nach mehr als siebenwöchentlicher Tätigkeit seine Geschäfte in Holzen beendet. Am 19. Januar sandte die Äbtissin ein Dankschreiben an den Fürsten, worin sie zugleich versicherte, daß sie und ihr Konvent vom Anfang bis zum Ausgang der Sache von der Kommission „auf das gütigste und freundschaftlichste behandelt worden“ seien und daß sie deshalb „ohne alle Beschwerden und noch dabey mit größtem Vergnügen“ die Einsicht in die Rechnungen und Urkunden gestattet hätte. Daß sich mit dem Hofrate Huber ein recht freundschaftlicher Verkehr entwickelt hatte, zeigt ein Schreiben der Äbtissin vom 30. März und ein solches der Priorin vom 3. April desselben Jahres, in denen zum Teil ein humoristischer Ton angeschlagen ist. Die Priorin bittet Huber auch um „ein gutes Vorwort bei Serenisse umb einen leichten Früchten-Preiß, dann der starke Schrankenpreis machet manche saure Gesichter.“ In der gleichen Angelegenheit wandte sich die Äbtissin am 5. April an den Fürsten selbst, worauf derselbe versprach, „bei dem nunmehr geltenden hohen Getreidepreise nach den Umständen einige erleichternde Bestimmungen für dermahl eintreten zu lassen“ und unterm 25. Nov. 1803 wurde denn auch eine Ermäßigung gewährt.

Anderthalb Jahre später, am 21. Sept. 1804, schrieben Äbtissin und Priorin im Namen des ganzen Konvents an Hofrat Huber und baten denselben inständigst um eine Zulage zur Pension, da durch die Veränderlichkeit der Zeiten die Lage des Konventes immer trauriger werde. Alter und Krankheit vermehrten bei manchen Konventfrauen die Bedürfnisse, so daß sie wegen Teuerung des Fleisches und anderer Lebensmittel, trotz aller Sparsamkeit, das Kostgeld nur kümmerlich bezahlen könnten. Der Fürst erwiderte am 29. Sept.:

„So sehr ich geneigt wäre, jeden Wunsch derjenigen, welche in näherem Verhältnisse mit mir und meinem fürstlichen Hause stehen, in Erfüllung zu bringen, so sehr sehe ich mich bei den gegenwärtigen Umständen durch die Pflichten außer Stand gesetzt, welche mir zunächst gegen mein Haus obliegen.

Da übrigens die Pensionen nach vorläufiger Erhebung des Aktiv- und Passivstandes und nach Formierung eines vollständigen Etat gütlich ausgemittelt und die allgemeine Zufriedenheit nicht nur mündlich, sondern auch schriftlich darüber bezeuget worden, so muß ich bekennen, daß ich mich auf ein solches Ansuchen sobald nicht erwartet habe, um so weniger, als unter allen Stiftern und Klöstern, welche sowohl unter Kaiser Joseph II. Zeiten, als durch die reichsfriedensschlußmäßige Säkularisation das Loos der Aufhebung betroffen, das vormalige Kloster Holzen nach dem Verhältnisse seiner Besitzungen wohl eines derjenigen seyn dürfte, welches mit seinem Schicksale am wenigsten unzufrieden seyn sollte.“

Die Äbtissin gab in einem Schreiben vom 15. Nov. zu, daß die Pensionen hinreichten, wenn nicht einige der Konventualinnen immer kränkeln würden, wobei oft gewöhnliche Arzneimittel nichts fruchten wollten und die Konventualinnen zu ihrer Erholung besondere Kuren gebrauchen oder Bäder in weit entfernten Orten besuchen müßten. Daß solche Reisen und besondere Hilfsmittel sehr kostspielig wären und alles, was man durch Sparsamkeit erhaust habe, wieder aufzehren, sei gewiß zu begreifen. „Für mich“, schreibt die Äbtissin, „ist dieses sehr traurig und drückend, da ich Niemand kann leiden oder mißgetröstet sehen, wenn ich im Stande bin zu helfen. Also hatte es mich schon zum öfteren betroffen, daß ich, so viel ich von meinem eigenen Gehalt entbehren konnte, zu derlei Bedürfnissen hingeben, da ich doch solches nach meinen vorkommenden Ausgaben selbst wohl brauchen könnte. Ich muß es freilich gestehen, daß ich in jenem Zeitpunkte, wo man noch in der Unterhandlung war, die Pensionen auszumitteln, unweislich gehandelt und den eintretenden Folgen nicht vorsichtig genug nachgedacht habe, (sonst) würde ich es leichtlich dahin gebracht haben, den für meine Person bestimmten Theil der Pension in etwas zu erhöhen, um hiedurch im Fall der Noth dem Allgemeinen zum Besten zu helfen, auch würden Se. Hochfürstl. Durchlaucht hiebei von allen diesen unangenehmen, überlästigen Ansuchen befreit verblieben sein. Nun muß ich solches zu meinem Schaden büßen und dabei von allen meinen Angehörigen die bittersten Vorwürfe ertragen, daß ich für ihr Wohl so schlecht besorgt war, daß mir beinahe mein Leben selbst überdrüssig wird.“

Aus dem Schreiben der Äbtissin läßt sich entnehmen, daß die klösterliche Ordnung in Auflösung begriffen war. Die Sache wurde schließlich so arg, daß die Priorin nach Sigmaringen reiste und beim Fürsten über ihre Mitschwestern Klage führte. Der Fürst ließ deshalb am 23. März 1805 an die Äbtissin ein

Reskript ergehen mit dem Ersuchen, dasselbe dem versammelten Konvente vorzulesen und zu erklären. Das Reskript lautet:

„Aus mehreren Anzeigen und Beschwerden haben Wir mißbeliebig vernommen, daß einige Klosterangehörige in dem irrigen Wahn sich befinden, als wenn mit der eingetretenen Besitzesänderung auch die Bande der klösterlichen Ordnung und Unterwürfigkeit gänzlich wären aufgelöst worden.

Da es vielmehr Unser bestimmter, wiederholt erklärter Willen ist, daß die klösterliche Disciplin und die vormahlige Einrichtung unverändert beibehalten werde, so befehlen wir hiemit dem gesammten Konvente und dessen einzelnen Mitgliedern, den Oberen und Vorgesetzten ihres Klosters wie vormahls in religiösen und Disciplinarsachen den schuldigen Gehorsam unverweigert zu erzeigen, ohne derselben Vorwissen und ausdrückliche Erlaubnis sich nicht über die Schwelle der Klosterpforte zu begeben und die Verrichtungen, die von ihren Oberen ihnen auferlegt werden, in schuldiger Ehrerbietung ohne den mindesten Widerspruch zu übernehmen, auch überhaupt nach den Ordenssatzungen sich so zu betragen, daß zu keiner Zeit eine gegründete Klage über Mangel an Ehrfurcht und Unterwürfigkeit zu Unserer Kenntniß gelangen. Wir würden im widrigen Falle mit solchen Maßregeln hervorgehen, die fähig seyn würden, die strafwürdig Erfundenen auf eine ihnen höchst unwillkommene Weise in die Schranken der Ordnung und des Gehorsames zurückzuführen.“

Zum 13. Juni, dem Namenstage des Fürsten, schickte die Äbtissin ein Glückwunschschreiben nach Sigmaringen, worin sie zugleich die Bitte anfügte, daß dem Kloster bei Todesfällen der Holzbezug der Verstorbenen belassen werden möge. Der Fürst erklärte darauf, daß von dem Grundsätze nicht abgegangen werden könne, „vermöge dessen die auf einzelne Frauen und Schwestern ausgeschiedenen Pensionen bei Sterbfällen durch alle Rubriken aufzuhören haben“, dagegen wolle er durch das Pflegamt „künftighin für das Krankenzimmer oder zur sonstigen Disposition des Klosters alljährlich 10 Klafter Holz anweisen lassen.“

Die Priorin hatte den Rückweg von Sigmaringen über Ottobeuren genommen, wo sie schwer erkrankte, so daß sie erst Anfangs Juli nach Holzen zurückkehren konnte. Die Kosten für Arzt, Apotheker, Kost und Pflege beliefen sich auf 310 fl., welche die arme Frau nicht zu bezahlen vermochte. Der Oberamtmann des ehemal. Reichsstiftes Ottobeuren, von Huber (der Vater des Hofrates), wandte sich deshalb am 28. Juni nach Sigmaringen, damit der Fürst „ein Werk der Barmherzigkeit an dieser wackern Klosterfrau erzeige“, worauf ihr der Fürst 150 fl. zukommen ließ. Die Priorin bat nun, die noch fehlenden 160 fl. ihr als Vorschuß zu gewähren und dieselben nach und nach von ihrer

künftigen Pension abzuziehen, doch so, daß sie daneben Kost, Trunk und Kleidung sich zu verschaffen vermöge. Der Fürst genehmigte auch diese Bitte und wies das Pfliegamt Holzen an, den Betrag in Quartalsfristen zu 10 fl. an der Pension abzuziehen.

Damit endigen die Säkularisations-Akten des Klosters Holzen.

Im Jahre 1813 trat der Fürst von Hohenzollern-Sigmaringen die Herrschaft Holzen seiner an den Grafen Franz Xaver von Fischler-Treuberg vermählten Schwester Crescentia ab. Die neue Herrschaft schloß auf Verlangen der Klosterfrauen mit denselben am 2. Dez. 1815 einen Vertrag, wonach die Naturalbezüge eingezogen und für dieselben Geldablösungen festgesetzt wurden. Demzufolge erhielt nun ab 1. Dez. 1815 die Äbtissin 830 fl., die Priorin 380 fl., jede Stiftsfrau 330 fl. und jede Klosterschwester 262 fl. 30 kr. Nur die Schwester Agnes erhielt, aus welchem Grunde wissen wir nicht, bloß 170 fl. und die Frau Edmunda 300 fl.

Der Konvent schmolz immer mehr zusammen. Ein großer Teil desselben verließ das Kloster. Von 8 Frauen und 4 Schwestern fehlen die Sterbedaten in der Pfarrmatrikel zu Holzen. Die Frau Benedikta von Stein war in das Kloster Habsthal bei Sigmaringen gezogen. 1825 (28. August) starb die Äbtissin Hildegardis Freiin von Giese, am 15. Jan. 1832 die vielgerühmte Priorin Columba von Merl, einen Monat später (15. Febr.) der Beichtvater des Klosters P. Gregor Hilber von Ottobeuren. Die letzte der in Holzen verbliebenen Frauen war die Schwester Margaretha Magg, welche dortselbst am 28. Juni 1858 ihr Leben beschloß. Die Letzte des Konventes war die Schwester Adelheid Schnitzler. Dieselbe führte nach der Aufhebung des Klosters ein ruheloses Leben, indem sie zuerst in Augsburg, später in Ursberg, Billenhausen und Niederschönenfeld sich aufhielt. Von letzterem Orte zog sie im Mai 1858 nach Neuburg a. d. Kammel, wo sie endlich am 10. Sept. desselben Jahres das Zeitliche segnete.

Flandern und das große abendländische Schisma.

Von Dr. Fr. Bliemetzrieder.

Im Laufe meiner Studien über das Schisma habe ich oft die betäubende Erfahrung machen müssen, daß die größeren und älteren Quellensammlungen, die wir besitzen, in einem geradezu trostlosen Zustande sich befinden. Es sind die Boulaeus, Martène-Durand; selbst Baluzius hat mich schon irregeführt. Unter solchen Verhältnissen ist es selbstverständlich, daß der Historiker in einer unangenehmen Lage sich befindet: will er sicher gehen, bleibt ihm

nichts anderes übrig, als seine gedruckte Quellenvorlage auf die Manuskripte zurückzuführen. Es zeigt sich, daß die Schismaforschung eigentlich noch nicht viel vorwärts gekommen ist.

Diesen Umständen verdankt der gegenwärtige Artikel seine Entstehung. Mit einer größeren Quellenpublikation zum Schisma beschäftigt, benötigte ich die „*Relation*“ des Abtes von St. Vaast, Dr. Johann Lefèvre, die im IV. Band von Boulaeus' „*Historia universitatis Parisiensis*“ gedruckt vorliegt. Ich kollationierte das Stück mit zwei Manuskripten der Stadtbibliothek von Rouen, die sich einst in der Bibliothek der Abtei Jumièges befanden, nämlich mit dem Cod. lat. 1355 fol. 42^v—44^v und 1357 fol. 11^v—12^v. Ich halte es für nützlich, dasselbe in verbesserter Auflage wieder abzdrukken.

Johann Lefèvre, Doctor decretorum und Staatsrat Karls V. von Frankreich, hatte sich bald der Partei Klemens' VII., des Gegners Urbans VI., angeschlossen. Da das offizielle Frankreich die Sache des ersteren zu der ihrigen machte und dafür die Werbetrommel rührte, so eignete sich gerade Johann Lefèvre als Instrument für diese klementinische Propaganda. Er führte eine Gesandtschaft an, um das nachbarliche Flandern mit seinem Landesherren für Klemens VII. zu gewinnen. Mit dieser Gesandtschaft hängt nun das vorliegende Stück zusammen. L. Valois bezeichnet es als eine „*Relation*“ und im Anschluß an diesen ausgezeichneten Forscher habe ich in meinem Buche „Das Generalkonzil im großen abendländischen Schisma“ das Stück einen „Gesandtschaftsbericht“ genannt. Jetzt aber verlasse ich die Ansicht N. Valois' und sage: das Stück ist eher eine *Skizze*, ein *Entwurf* des Vortrages, welchen Johann Lefèvre gemäß seiner Sendung vor der Regierung Flanderns zu halten hatte. Ich will von dem historischen Teil unseres Stückes nichts sagen. Aber was sollen die *ausführlichen* kanonistischen Allegationen des III. Artikels in einer „*Relation*“, in einem „*Berichte*“? In einer Skizze eines Vortrages aber mit seinem apodeiktischen Zwecke haben sie ganz ihren Platz. Also eine solche „*Vortragsskizze*“ wird unser Stück sein.

Bezüglich des nachstehenden Druckes bemerke ich, daß ich den Cod. lat. 1355 mit R₁, den Cod. 1357 mit R₂ bezeichne.

Tradita comiti Flandrie et consilio eius per re[verendum] p[atrem] d[ominum] Jo[annem] Fabri abbatem sancti Vedasti missum ex parte regis Francie.¹⁾

Cause missionis regis per nuncios solennes ad principes seculares pro materia tangente dominum C[lementem] VII. et eius

¹⁾ R₂ non habet istam suprascriptionem.

adversarium B[artholomeum] condam archiepiscopum Baren[sem] ¹⁾ sunt tres in effectum.

Prima est utilitas fidei catholice, universalis Ecclesie et specialiter ecclesie Gallicane, que verisimiliter ²⁾ provenire speratur ex reductione scismatis ad unitatem, que reductio potest contingere per bonam concordiam secularium.

2a vitacio ³⁾ inconveniencium ex duracione scismatis proveniencium, quibus occurri potest per concordiam principum.

3a peculiaris amicitia et confidencia singularis, quam rex habet ad eos ratione generis, probitatis experte, confederacionis alligate.

Secundus articulus est de narratione facti, quomodo papa Gregorio XI^o. mortuo Romani coegerunt dominos cardinales nominare in papam Ytalicum vel Romanum; ex qua violenta impressione ⁴⁾ nominacio Barth[olomei] ⁵⁾ tunc Baren[sis] ⁶⁾ archiepiscopi processit, prout testimonialis assercio dominorum cardinalium de data secunde ⁷⁾ diei Augusti plenius continet, de qua impressione per famam plurium de Roma redeuncium facta fuit domino regi fides. Demum per P[etrum] de Chastianvilani servientem armorum de mense Maii, demum circa initium Junii per d[ominos] quatuor suos secretarios, et per quatuor familiares trium cardinalium fuit rex ad idem informatus voce tenus per litteras cardinalium quorundam credencie sibi missas, remisitque dominus rex alterum illorum secretariorum ad dominos cardinales, ut per eos posset plenius de veritate prefate impressionis informari. Eodem mense Junii venerunt ad regem ex parte dicti Baren[sis] ar[chiepiscopi] ⁸⁾ duo nuncii, videlicet, unus miles Neapolitanus et unus armiger de regno Francie ⁹⁾ oriundus, bullas ex parte dicti Baren[sis] et litteras ex parte ¹⁰⁾ collegii sigillatas duobus tantum sigillis presentantes, quibus receptis respondit dominus rex nunciis, quod dubitabat per aliqua que audierat, ne promocio dicti Bar[ensis] foret iniusta, minus canonica, sed in brevi sperabat plenius informari et ideo fecit eos expectare, sed ad partem dictum scutiferum examinavit, qui sibi confessus est impressionem, de qua prius, in rei veritate factam fuisse licet dominum suum, quod de

¹⁾ R₁: barren[sem].

²⁾ R₁: verissimiliter.

³⁾ R₁: victacio.

⁴⁾ R₁; R₂: violencia et impressione.

⁵⁾ R₁: bar[tholomei].

⁶⁾ R₁: barren[sis].

⁷⁾ R₁; R₂: 2e.

⁸⁾ R₂; R₁ correct.: alii.

⁹⁾ R₂; R₁ om: Francie.

¹⁰⁾ R₂; R₁: ex parte dicti collegii.

ea¹⁾ omnino ~~esset~~ inculpabilis, nitteretur²⁾ excusare. Subsequenter circa mensis Julii incitum venit quidam magister in artibus, bachal[arius] in theo[logi]a magister Jo[annes] de Guignecourt afferens litteras credencie dominorum cardinalium citramontanorum numero XIII³⁾ et signetis sigillatas, qui virtute⁴⁾ credencie dominum regem, ut prius, de prefata impressione informarunt et de discussione quam fecerant d[omini] c[ardinales] cum optimis clericis, et de conclusione qua concluderant nominacionem Baren[is] illius fuisse violentam et impressivam, nullumque ius ei tribuisse in papatu. Et hanc conclusionem approbabant⁵⁾ domini cardinales V in Avig[nio]ne commorantes, prout domino regi scripserunt. Et postmodum circa medium mensis Augusti applicuerunt penes regem duo solennes nuncii, dominus scilicet episcopus Famag[ustanus] et magister N[icolaus] de sancto Saturnino magister sacri palatii pro parte dominorum car[dinalium] destinati, qui dominum regem informarunt de predicta impressione; nam Rome presentes erant quando⁶⁾ credebant domini c[ardinales] ultramontanum papam eligere, attulerunt eciam litteras credencie d[ominorum] c[ardinalium] tam existencium ultra quam citra montes quarum virtute cum instancia magna dominum regem requirebant quod parti dominorum card[inalium] contra prefatum Baren[sem]⁷⁾ vellet adherere et se super hoc declarare. Card[inales] autem in Avinione degen[tes] iam in tantum processerant quod fecerant ibidem preconizari quod nullus auderet ibi⁸⁾ tenere dictum Baren[sem] pro papa, tabellionibus interdixerunt, ne in scriptis suis illius pontificatum annotarent, et eius arma que in conclavibus in Avinione fuerant depicta, fecerant abradi. Postquam dominus rex fuit per dictos nuncios ad partem informatus et quod dominis cardinalibus adhereret, requisitus. Volens in hoc negotio mature procedere convocavit multitudinem prelatorum et magnorum clericorum sui regni ad octavam diem mensis Septembris, coram quibus exponi fecit seriatim que per prefatos nuncios ei fuerant explicata, nec non et⁹⁾ informaciones, quas super hoc facto habuerat, de quibus premissum est, requisivitque dictos prelatos et clericos, quod in hac materia sibi consilium darent, quid esset acturus et dictis nunciis d[ominorum] c[ardinalium] responsurus. Post longam discussionem et inter convocatas disceptacionem, licet maior et

¹⁾ R₁.

²⁾ R₁; R₂: nitteretur.

³⁾ R₁: 13.

⁴⁾ R₂; R₁: virtutis.

⁵⁾ R₂; R₁: approbant.

⁶⁾ R₂; R₁: qui.

⁷⁾ R₁ R₂: barren[sem].

⁸⁾ R₂; R₁: ibi auderet.

⁹⁾ R₁ om. et.

sanior pars vocatorum teneret dominos cardinales partem sustinere potiore[m] de iure, tamen quia domini c[ardinales] domino regi significaverant se quosdam processus patenter facturos et domino regi missuros, quos rex nondum¹⁾ receperat et ne in tanto negotio nimis videretur festinare, datum fuit domino nostro regi consilium, quod pro²⁾ tunc se non determinaret sed adhuc differret se determinare. Et sic fuit prefatis nunciis d[ominorum] c[ardinalium] pro parte domini regis presentis publice per os domini abbatis sancti Vedasti doctoris decre[torum] in camera magna palatii responsum.

Tandem circa mensem Octobris reversus est ad do[minus] no[strum] re[gem] secretarius suus, quem prius remiserat ad do[minos] c[ardinales] afferens tres litteras paten[tes] in forma publica redactas sigillis dominorum car[dinalium] sigillatas et in una earum erant subscriptiones manuales do[minorum] car[dinalium] qui fuerant in conclavi Rome tempore impressionis sepius memorate, quibus scripturis per regem receptis, licet, prout per do[minos] car[dinales] fuerat requisitus, eas permetteret publicari, tamen adhuc distulit se determinare seu declarare. Finaliter circa mensem Novembris habuit nova dominus noster rex per certum nuncium bene sibi familiarem et notum, quod domini c[ardinales] ultra montes existentes tam non Ytalici quam Ytalici, numero XVI³⁾ in civitate Fundorum, ad quam se retraxerant pro loco tuciori, concorditer elegerant in papam do[minus] tunc Gebenum cardinalem, cuius eleccioni cardinales⁴⁾ VI in Avinione existentes tunc consenserunt, prout de hiis per litteras et nuncios d[ominus] rex extitit certificatus, voluitque idem dominus Geben[ensis] electus Clemens nuncupari, misitque litteras sua manu scriptas d[omino] no[stro] re[gis] de sua promociione, cui per litteras suas domini c[ardinales] testimonium perhibuerunt. His novis auditis fuit d[ominus] rex per nuncios dominorum c[ardinalium], qui adhuc erant Par[isiis], cum instancia requisitus quod vellet se declarare, et allegabant fortiter quod non debebat amplius differre. Tunc rex convocavit prelatos et clericos consiliarios suos et alios nobiles Par[isiis] existentes pro tunc⁵⁾ et in magno numero, quod ad eum accederent apud nemus Vincen[arum]. Quos ibi congregatos sigillatim adiuravit quod omni favore postposito sibi consularent, quid in hac materia foret⁶⁾ acturus. Qui omnes et singuli dederunt regi consilium, quod se declararet et determi-

¹⁾ Ms.: nundum.

²⁾ R₁.

³⁾ R₂: 16.

⁴⁾ R₂; R₁ om. *tria verba*: cuius eleccioni cardinales.

⁵⁾ R₁ om: pro tunc

⁶⁾ R₂; R₁: foret] esset.

naret ad partem domini pape Clementis VII., cuius promocionem canonicam reputant et contra dictum Barensem, cuius nominacio fuerat violenta et impressiva, et que nullum ei ius tribuerat in papatu, et quod amplius non differret se declarare. Igitur post tot informaciones iteratas, post tot habita consilia et multo plura quam scripserim, dominus noster rex XVI^a die mensis Novembris se ¹⁾ determinavit stare pro parte domini pape Cle[mentis], quam ²⁾ tenet per ea que in consiliis multis invenit fore iuri et rationi consonam. Et hoc de secundo articulo.

Sub tercio articulo posui media aliqua que consilium regis ad se determinandum moverunt eo modo quo superius est expressum.

Primum est: eleccio debet esse pura et libera, c. II. de elec. li. VI, et ex libero consensu eligencium et electi, quod denotat verbum eleccionis per car[dinales] in rubrica; facit bene c. *Ubi maius* § *Ceterum* de elec. li. VI.; adeo quod si in eleccione interveniat violencia, ipso iure nulla est eleccio, c. *Bone Magun-* {tinensi} de elec. Sed nominacio Baren[sis] per violenciam ac impressionem processit, ut narrat factum verum. Ergo nulla fuit ipso iure.

Secundo. Non valet eleccio facta ad populi intercessionem, de elec. *Osius*, et nulla est illa que fit per secularis potestatis abusum, e. ti. *Quisquis*. Cuiusmodi fuit eleccio huius Baren[sis], non ad intercessionem dumtaxat, sed per impressionem et violenciam capita[neo]rum et populi facta.

Tercio. Matrimonium carnale per violenciam et metum contractum nullum est, c. *Cum locum* de spo., ergo nec eleccio, que est spirituale matrimonium, ar. c. fi., ubi equiparantur, de trans. epi.

Quarto. Baren[sis] non habuit concordiam cardinalium in sua promocione obstan[te] metu et violencia, ergo non apostolicus, sed apo[static]us per c. I. LXXIX. di.

Quinto. Baren[sis] per sedicionem et tumultum popularem assumptus fuit, igitur non est verus papa tenendus, ar[gu]mento] LXXIX. di. *Si quis pecunia*.

Ad contraria possibilia obici. Primum est quod card[inales] fatentur se eum elegisse, ergo habendus est pro papa iuxta c. *Licet* de elec. Dico quod non simpliciter sed per metum fatentur eum elegisse, ideo, cum eorum confessio non sit in parte rescindenda et eleccio per metum et violenciam facta, non ³⁾ eis obest; nam si absolutio per metum extorta nulla est ipso iure, c. I. quod me. ca. li. VI, forcius et eleccio etc.

¹⁾ *R*₁ om.: se.

²⁾ *R*₂; *R*₁ correct.

³⁾ *R*₂; *R*₁: non] nichil.

Secundo obicitur quod matrimonium carnale nullum ab initio per subsequentem consensum confirmatur violencia sic purgata per c. *Ad id* de spon. Ergo et eleccio Baren[is] per coronacionem, assistenciam et recepcionem beneficiorum et alios actus consensum cardinalium postmodum exprimentes validatur, ar[gu]mento] c. *Sol[ici]tudinem* de ap., c. *Ex ore* que fi. a ma. pa. ca. Dico: ¹⁾ maior puritas et exuberancia consensus requiritur in matrimonio spirituali quam carnali iuxta c. fi. de condi. appo. iuncto c. II. de elec. li. VI. Ideo non validatur eleccio nulla per consensum sequentem, de elec. *Auditis*. Sic no[tatur] per doc[tores] e. ti. *Quod sicut*, ubi loquitur ²⁾ de eleccione adnullanda, licet non nulla ipso iure. Facit regula iuris: *Quod ab invito*. Preterea quamdiu car[dinales] fuerunt in Roma semper continuum habuerunt metum, ideo nec consensum dederunt liberum validum, ar[gu]mento] c. I. quod vi. me. ve ca.; quod ostenditur ex narratione, quia postquam egressi sunt Roma, statim dissensum expressum nunciarunt Baren[is], ³⁾ quod desisteret a papatu sibi multipliciter intimantes; nec etiam per consensum eorum eleccionem Baren[is] ab initio nullam validam facere potuissent.

Tercio obicitur quod domini c[ardinales] non potuerunt esse iudices nec testes in hac re, quia sua est causa propria, ar[gu]mento] III. q. III. in *Omnibus*, q. III. *Nullus*. Dicitur quod causa censetur universalis Ecclesie, ideo deponere possunt, ar[gu]mento] c. *Cum nuncius*, *Veniens* II. de testi., presertim cum hic agitur de facto suo, in quo convenientissimum eorum testimonium, ar[gu]mento] c. III. de probac., c. *Cum di[recti]* de elec. § pe[n]ultimo], ubi ratio facit ad propositum *ne quis per astuciam ascendat* etc. Dicere autem quod possunt esse iudices in hac re, non esset error iuris propter c. *Si quis pecunia*, quod simpliciter loquitur, licet docto[res] aliter intelligant. Nec ob[stat] cle. de elec. *Ne Romani*, quod non tollit car[dinali]bus iurisdiccione[m] tamquam collegio per ius eis attributam, sed papalem solum. Insuper cardinales plus usi sunt testi[ficacio]ne et publi[cacio]ne quam iuridica cognicione.

Quarto opponitur contra cardinales perseverancia consensus ⁴⁾ in Baren[sem] per tempus VI ebdomadarum presumptus iuxta regulam iuris *Qui tacet* li^o. VI^o. Dico quod non habebant alibi municiones, nec loca retractus, nec audebant in Roma signum dissensus ostendere verbo vel facto, ideo propter metum mortis multa fingeant et licite iuxta c. *Utilem* XXII. q. II. cum notatis.

¹⁾ R₂; R₁: *add. al. manus*: quod.

²⁾ R₁; B₂: *lor.*

³⁾ R₁: *add.*: et (quod).

⁴⁾ R₂; consensus] R₁ *om.*, ideo non intelligens constructionem syntacticam corr.: *presumpta*.

Quinto Barensis non debuit a possessione papatus amoveri, eciam si ius non habuisset, ar[gu]mento] c. *Licet* II. de preben. li. VI., ymo debet, eciam si male fidei possessor restitui spoliatus per c. *In litteris*, *Item cum quis* de resti. spoli. Dico quod cum non habuerit canonicam institutionem, nec vere possessor iuxta c. primum de regulis iuris li. VI., ideo nec potest se conqueri spoliatum iuxta c. *Cum [ad] sedem* de resti. spo. Aliter dicitur quod, ubi constat notorie de mala fide, sicut constat de intrusione Barensis, non debet fieri restitucio, ne detur occasio peccandi; facit c. *Litteras* de resti. spo., c. *Inquisitioni* de sen. ex. et sic tenet Innoc[encius] c. *In litteris* de resti. spo. Aliter dicitur speciale in intruso in papatu, a quo licite quilibet se potest subtrahere per c. *Si quis pecunia* LXXIX. di., quia ei nulla dari debet audientia XXIII. di. *In nomine Domini* per Innoc[encium] expresse de elec. *Licet*, g[lossa] I. ¹⁾

Sexto quod plures ecclesiastici viri nobiles a Barensi receperunt cardinalatum et beneficia, non concludit quod facere deberent hoc, sed forsitan ambicione vel avaricia ducti sunt iuxta c. *Avaricie* de elec. li. VI., nec exempla talium sunt sequenda, de elec. *Cum causam*.

Septimo si principes plures et nationes sunt cum Baren[sis], non prodest ei, quia non excusat peccatum multitudo, II. q. I. *Multi* in fi., ymo paucis, quibus paucior lux veritatis effulsit, credendum est, c. *In nostra* de testi; presumitur enim, quod adherentes eidem per errorem facti vel iuris devient; nec enim in materia consciencie debet informatus de veritate conscienciam alienam sequi, sed suam, XXIII. q. III. *Si quis a catholica* iuxta c. *Litteras* de resti. spo.

Pro parte Clementis VII. consideravit regis consilium quod electio sua facta fuit per car[dinales] existentes ultra montes, ad quos de iure congruit et convenit electio, c. *Ubi maius periculum* c. *Ne Romani* de elec. li. VI. et in cle., et sic obtentum est de consuetudine a tanto tempore et citra, iuxta c. I. de prescrip. li. VI.

Secundo quod in electione Clementis VII. fuerunt tres card[inales] Ytalicis consencientes cum aliis XIII non Ytalicis, quam electionem statim V in Avinione manentes auditam approbantes scripserunt domino regi de suo consensu et aliorum, qui insimul erant in numero XXII card[inales].

Tercio non est presumendum quod tot sint immemores salutis, I. q. VII. *Sanximus*, de scrup. in ord., facit c. I. de pre-

¹⁾ R, ponit in linea: III, q. I. § Patet.

sump. c. fi., et tante dignitatis viri, LXXXXVII. di. *Nobilissimus*, **q**ui constanter stant cum Cle[mente].

Quarto consideravit consilium regis post dilacionem tantam non expedire plus differre, quin rex se determinaret, tum quia satis informatus ulterius differendo non sperabat ulterius¹⁾ informari, tum quia congregacio prelatorum et clericorum magne fuisset prolixitatis et difficultatis, tum quia ulterior dilacio determinacionis regie magnam induxisset²⁾ contra³⁾ factum eleccionis canonice dicti Clementis presumpcionem multis interpretantibus regem de iure Cle[mentis] hesitare, tum quia dicebatur quod multi principes sine tanta discussione, quantam rex fecerat, adherebant Baren[si]. — Nec ob[stat] opinio⁴⁾ glo[se]⁵⁾ di. LXXIX. *Si duo*, et Hugu[cionis] § *Patet* III. q. I. c. *Deus ergo* d[ic]entis] consilium generale super huiusmodi negocio congre[ga]ri, quoniam vix infra quadriennium potuisset sedere propter guerras, viarum discrimina, nec a quo vocarentur prelati videbatur, cum par in parem, et cetera, de elec. *Innotuit*. Ideo obviandum fuit, ne intrusus usurpacione sua per tantum tempus gauderet; nam congregacio consilii fienda est, quando papa pacifice habitus postea accusatur de heresi, XL. di. *Si papa*, vel de ydolatria, XXI. di. *Nunc autem*, sic notatur XVII. di. § *Hinc*; sed⁶⁾ promocionis inicium est notorie viciosum, non est opus examine concilii II. q. I. *Manifesta*, quoniam intus ortus occidit, I. q. I. *Quibusdam*, sicut fuit in nominacione Baren[sis]. Insuper c. *Si quis pecunia* non constringit cardinales ad convocandum consilium sed dat eis licentiam recedendi ab intruso et alium in loco alio quem acceperunt, eligendi. Nec contrarie glo[se] allegant iura que forsan in non notoriis procedere possent.⁷⁾

¹⁾ *R₁ om.*: ulterius.

²⁾ *R₁*: induxisset] vidisset, *sed correct.*

³⁾ *R₁*: contra] circa.

⁴⁾ *Mss.*: oppinio.

⁵⁾ *R₁ corr.* = glo.

⁶⁾ *R₁ corrig.*: (sed) ubi.

⁷⁾ *R₁ add*: Conclusio hic omittitur causa brevitatis. Determinacionem et responsionem Flandren[sis] vide supra in principio libri folio quarto (*prius* VII^{mo}, *sed del*) *At hec ipsa folia desunt in manus-cripto.*

Die kirchengeschichtlichen und zeitgeschichtlichen Arbeiten von P. Pius Bonifazius Gams O. S. B. im Zusammenhang gewürdigt.

Mit einer vollständigen Bibliographie seiner literarischen Tätigkeit.

Von Dr. Friedrich Lauchert in Aachen.

Die wissenschaftliche literarische Tätigkeit, die Gams als Hildesheimer Professor und als Münchener Benediktiner auf dem Gebiete der Geschichte mit so großem Fleiße entfaltet hat,¹⁾ beginnt, nachdem er vorher nur das Buch: „Die sieben Worte Jesu am Kreuze“ (Rottenburg 1845) veröffentlicht hatte, im Anschlusse an seine erste lehramtliche Tätigkeit zunächst mit geschichtsphilosophischen Betrachtungen. Zuerst erschien in der Tübinger Theologischen Quartalschrift 1848 (S. 435–469) die Abhandlung: „Die christliche Geschichtsbetrachtung“, eine kürzere,

¹⁾ Bonifaz Gams, geb. 23. Jan. 1816 zu Mittelbuch in Württemberg, machte seine Gymnasialstudien 1826–34 in Biberach und Rottweil, studierte 1834–38 in Tübingen Philosophie u. Theologie, trat im Herbst 1838 in das Priesterseminar zu Rottenburg ein und wurde daselbst am 11. Sept. 1839 zum Priester geweiht. Im Okt. 1839 wurde er zuerst Vikar in Aichtetten, 1840 in Gmünd, 6. April 1841 Präzeptorsverweser in Horb, machte dann 1842–43 mit Staatsunterstützung eine wissenschaftliche Reise nach München, Berlin und Paris, wurde nach seiner Rückkehr zuerst Pfarrverweser in Wurmlingen, 19. Dez. 1844 Professorsverweser in Rottweil, 19. Febr. 1845 Oberpräzeptor in Gmünd. Am 1. Mai 1847 wurde er als Professor für Philosophie und allgemeine Weltgeschichte an die bischöfliche theologische Lehranstalt zu Hildesheim berufen. Die kathol. theol. Fakultät in Tübingen verlieh ihm die Doktorwürde *honoris causa*. Am 29. Sept. 1855 trat er als Novize in die Benediktiner-Abtei St. Bonifaz zu München ein, wo er den Ordensnamen Pius annahm (als Schriftsteller fügt er demselben meistens den Taufnamen Bonifazius bei) und am 5. Okt. 1856 Professur ablegte. Hier war er als Prediger und in der Seelsorge tätig und bekleidete im Laufe der Jahre die Ämter eines Novizenmeisters, Subpriors und Priors. Daneben entfaltete er seine ausgedehnte wissenschaftliche Tätigkeit. 1864–65 machte er zu Studienzwecken für seine Kirchengeschichte Spaniens eine Reise nach Spanien. Nachdem er in seinen letzten Jahren allmählich erblindet war, starb er am 11. Mai 1892. — Vgl. K. Grube, P. Pius Bonifazius Gams. Ein Gedenkblatt; *Histor.-polit. Blätter*, Bd. 110 (1892), S. 233–250. — [P. Odilo Rottmanner], Zu einem Jubiläum (P. Gams); *Histor.-polit. Blätter*, Bd. 104 (1889), S. 478–480. — Ders. im *Histor. Jahrbuch* Bd. 13 (1892), S. 687 f. und im *Deutschen Hausschatz*, Jahrg. 18 (1892), Nr. 45, S. 710 f. — Lindner, Die Schriftsteller des Benediktiner-Ordens in Bayern, Bd. II (1880), S. 271 f.; *Nachträge* (1884), S. 76 f. — Neher, *Personal-Katalog der Geistlichen des Bistums Rottenburg*, 8. Aufl. 1894, S. 74. *Studien und Mitteilungen aus dem Benediktiner-Orden*, 13. Jahrg. (1892), S. 294–296. — Lauchert in der *Allgemeinen deutschen Biographie*, Bd. 49 (1904), S. 249–252. — Dem hochw. Herrn Stiftsbibliothekar Dr. P. Odilo Rottmanner bin ich für gütige Mitteilung einer in St. Bonifaz vorhandenen Aufzeichnung von Gams über die früheren Daten seines Lebens, Herrn Dr. Franz Binder für gütige Mitteilung der von Gams herrührenden Beiträge zu den *Histor.-polit. Blättern*, soweit sie nicht unterzeichnet sind, zu Dank verpflichtet.

aber sich vielfach wörtlich mit dem folgenden Buche berührende Fassung der leitenden Gedanken; dann zwei Jahre später das Buch: „Ausgang und Ziel der Geschichte“ (Tübingen 1850), das sich „die Aufgabe gestellt hat, die Geschichte auf das Christentum zurückzuführen, oder zu zeigen, daß ohne Christus und sein Werk in der Welt es weder eine Weltgeschichte gäbe, noch ohne ihn die wirkliche Geschichte genügend verstanden und erklärt werden könnte“ (Vorrede S. III). Gams erhebt dabei keinen Anspruch auf Originalität der Gedanken, gibt sich auch nicht der Hoffnung hin, Gegner der christlichen Weltanschauung dadurch für eine andere Überzeugung zu gewinnen, sondern möchte hauptsächlich „seinen Lesern, welche mit ihm auf demselben Standpunkte des Glaubens stehen, einige geistige Anregung, sowie eine Aufforderung zum weiteren Nachforschen an die Hand geben“ (ebd.). Die Darstellung geht dabei vielfach in den erbaulichen Ton über, aber in immer anregender, geistvoller und gehaltreicher Weise. Dabei nimmt er auch besondere Rücksicht auf die damaligen Zeitverhältnisse: „Er hat, neben anderm, in dieser Schrift besonders zu zeigen gesucht, in welchem Zusammenhange die christliche Freiheit mit der politischen Freiheit stehe; daß die erstere der letzteren nicht nur nicht im Wege stehe, sondern die einzige Bürgschaft sei, daß die bürgerliche Freiheit nicht früher oder später in sich selbst untergehe. Denn nur, wen der Sohn frei macht, der ist wahrhaft frei. Das gilt, wie von den Einzelnen, so von den Völkern und Zeitaltern“ (S. IV). Ein 1. Kapitel, „Übereinstimmung und Widerspruch in der Idee der Geschichte“ (S. 1—14) stellt einleitend die den verschiedenen religiösen oder antireligiösen Weltanschauungen der Gegenwart entsprechenden verschiedenen Geschichtsauffassungen einander gegenüber. Dann wird die dem Standpunkte des positiven Christentums entsprechende Idee der Geschichte dargelegt; der Gedankengang des Ganzen ist in den folgenden Leitsätzen gegeben: „Die Nomadenvölker stehen außerhalb der Geschichte (S. 15—18). Ebenso die nur für und von dem Kriege lebenden Völker (S. 19—25). Die Bedingung einer geschichtlichen Entwicklung für die Völker ist der Staat (S. 25—32). Aber in dem Staate liegt nicht die Bürgschaft einer regelmäßigen und fortschreitenden Entwicklung (S. 32—47). Große Männer sind eine große Macht der Entwicklung in der Geschichte (S. 47—50). Aber diese Macht der Entwicklung ist vergänglich und unzuverlässig (S. 50—55). Der Geist des Menschen ist nicht das Prinzip der Entwicklung der Geschichte (S. 56—61). Auch die Leiden und Schicksale der Völker sind nicht die weckende und belebende Kraft in der Geschichte (S. 61—68). Auch die äußere Natur ist nicht das ausreichende Prinzip der Entwicklung“ (S. 69—72; zusammen-

fassender Rückblick auf die bisherige negative Seite der Betrachtung S. 72—95; hierauf folgt die positive Seite :) „Nur Gott, der das Geschlecht geschaffen, konnte es auch erneuern, und von seinem Falle erheben (S. 96 f.). Christus ist der Mittelpunkt der Geschichte durch die von ihm geoffenbarte Wahrheit (S. 97 bis 104). Christus ist das neue Prinzip der Geschichte durch die von ihm vollzogene Erlösung (S. 104—113). Christus ist das Prinzip der Geschichte durch die Macht der Einheit und Einigung, welche mit ihm in die Welt eintrat, deren neues Haupt er geworden (S. 113—123). Diese Einheit ist in Christus ein die Völker umschlingendes Band geworden (S. 123—133.) Christus ist das Prinzip der Geschichte, weil in ihm allein ein wahrhaftiger Fortschritt dem Geschlechte eröffnet ist (S. 134—140). Christus ist das Prinzip der Geschichte, weil er allein die wahre Glückseligkeit dem Geschlechte und den Einzelnen mittheilt“ (S. 141 bis 157). Nach diesen Ausführungen über das wahre Prinzip der Geschichte legt das Schlußkapitel des 1. Theils die „verschiedenen Ansichten von dem Ziele der Geschichte“ dar (S. 158—182), indem es gegenüber den verschiedenen gegnerischen Ansichten nachweist, „wie das Ziel und der Fortschritt der Geschichte in nichts anderem liegen könne, als in der vollständigen Aneignung und Einführung des Christentums in das Leben der Völker“ (S. 158). In diesem letzteren Zusammenhange werden die zeitgemäßen Erörterungen über wahre und falsche Freiheit gegeben, mit dem Schluß (S. 181 f.): „Die Grundzüge und Grundlagen der wahren Freiheit, welche zuletzt auch eine gemäßigte politische Freiheit in ihrem Gefolge haben muß, sind in dem Christentume gegeben. Es befreit vorerst den Geist innerlich. Es befreit ihn von Leidenschaft, Gewaltthätigkeit und Herrschsucht. Es flößt ihm Gehorsam, Wohlwollen und Menschenliebe, Achtung vor der Person und dem Eigentum des Nebenmenschen ein. Es hält allen Gewalthabern die Rechenschaft vor die Seele, welche sie vor dem Herrn für die ihnen anvertraute Macht ablegen müssen. Gewiß eine starke Aufforderung, dieselbe nicht zu mißbrauchen und die Schranken mit Gewalt zu durchbrechen, welche ihr Handeln bestimmen sollen. Wir können den Vorwurf nur als einen ungerechten, ja böswilligen bezeichnen, daß in dem Wesen des Christentums die Freiheit der Völker nicht genügend gewahrt sei, ein Vorwurf, welcher durch die ganze Geschichte desselben widerlegt wird. Das Christentum ist allerdings für die bestehende Gewalt, es widerspricht einem gewaltsamen Umsturze derselben, und erlaubt auch den bedrängten Untertanen nicht, sich ihrer ungerechten Herren mit ungerechten Mitteln zu entledigen. Aber es liegt in ihm eine solche Macht der Befreiung und Erlösung, daß da, wo es zur Herrschaft gelangt ist, eine Willkürherrschaft

nicht bestehen kann. Es setzt den Menschen nicht auf einmal in den Besitz aller politischen Freiheiten; aber es zieht sie zu denselben heran. Es bekämpft die Tyrannei unter allen Formen und Gestalten, es begnügt sich nicht mit dem bloßen Namen, sondern gibt das Wesen. Alle Regierungsformen erkennt es als rechtmäßige und berechnigte an, aber es will alle durchdringen und weihen, es will alle vor dem Mißbrauche, vor Auswüchsen der Tyrannei und Anarchie bewahren. Es stellt die Regierenden und die Regierten, das Volk und die Hirten des Volkes unter dasselbe Gesetz des Gehorsams gegen Gott und der Liebe gegen den Nächsten.“ Der zweite, größere Teil des Buches (S. 183—444) gibt eine „Übersicht über die Weltgeschichte“, steht aber „in keinem notwendigen Zusammenhange mit dem ersten oder allgemeineren Teile“ und „macht keinen Anspruch darauf, die nähere Ausführung desjenigen zu sein, was der erste Teil in seinen allgemeineren Umrissen gezeigt hat“, was auf so engem Raume auch nicht genügend hätte geleistet werden können (S. IV); es sollte aber durch die Beifügung dieses gedrängten Abrisses der Geschichte den Wünschen mancher Leser entsprochen werden.

Nächst diesem Buche ist die in demselben Jahre in der Tütinger Theologischen Quartalschrift (1850, S. 179—248) erschienene Abhandlung: „Die germanischen und romanischen Völker in ihrem Verhältnisse zur Kirche“ zu nennen, in welcher Gams die „alte Sage“ resp. Phrase einer Beleuchtung unterziehen will, für die Völker deutschen Stammes sei der Protestantismus die angemessene Religion, wie für die Romanen die katholische Kirche und für die Slaven die griechisch-schismatische Glaubens- und Kirchenform. Zur Würdigung dieser einfältigen Behauptung, die bei vielen Protestanten zur fixen Idee geworden ist, sollen die Vorgänge des 16. Jahrhunderts, welche zu der seitherigen Glaubenspaltung geführt haben, eingehend untersucht werden. Zuerst wird der Satz beleuchtet, die romanischen Völker seien gegenüber den germanischen absterbende, im Niedergang begriffene Völker, und sie seien eben deshalb bei der ebenso beschaffenen katholischen Kirche geblieben. In Wirklichkeit zeigen die romanischen Völker in Bezug auf Erhaltung ihrer Nationalität, besonders gegenüber den Deutschen, eine sehr starke Lebenskraft (Vordringen der romanischen Sprachgrenzen, S. 187 ff.). In Bezug auf die religiöse Seite der Frage aber kann man vielmehr mit Recht sagen (S. 192): „Ihnen [den romanischen Völkern] sagt die römische Kirche nicht darum zu, weil sie selbst gealtert, weil sie an geistiger und sittlicher Kraft hinter den Germanen zurückstehen — nein darum, weil sie selbst in der alten Kirche bleiben wollten, weil keine äußere

Gewalt sie aus der alten Kirche hinauslog, hinausbetrog, hinausängstigte, hinausschlug und hinauszwang. Oder vielleicht — denn gewiß können wir es nicht sagen, — weil die feine List und die unfeine Gewalt bei ihnen einen siegenden Widerstand gefunden hätte, einen Widerstand, vor welchem jene Gewalt erlegen wäre, welche einem großen Teile der germanischen Völker ihre Kirche abgerungen und entwunden hat.“ — Hierauf folgt (S. 192 ff.) die Betrachtung der Protestantisierung der germanischen Völker. Die Art, wie England (S. 195 ff.) von seinen Regenten durch die scheußlichsten Gewaltmittel protestantisch gemacht wurde, ist gewiß die schlagendste Widerlegung jener Phrase von der natürlichen Angemessenheit der protestantischen Religion für den germanischen Geist. Im Angesichte der historischen Tatsachen, bemerkt Gams abschließend (S. 203), „wird ein gerechter Mann doch nicht behaupten, daß das englische Volk die Reformation mit Freuden aufgenommen habe. Nein — sie wurde ihm aufgedrungen und aufgezwungen. Über dem Blutgertüste errichtete sich der Bau der Hochkirche.“ Von Schottland (S. 203 ff.), das in politischem Interesse durch einen hochverräterischen Adel protestantisiert wurde, (Darstellung dieser Vorgänge und des wüsten und unehrlichen Treibens des finsternen Fanatikers Knox und des von ihm fanatisierten Pöbels), läßt sich ebensowenig sagen, daß es freiwillig die alte Kirche verlassen habe. In Holland (S. 218 ff.) „gelangte die Reformation ebenso auf politischem Wege zum Siege, wie in England und Schottland. Der Abfall von Spanien und der Krieg mit Spanien, aus welchem Holland siegreich und selbständig hervorging, brachte die Reformation zum Siege.“ Auch in der Schweiz (S. 220 ff.) war die Gewalt von oben maßgebend; die Stellungnahme der Machthaber in den Städten und Kantonen entschied über die künftige Religionszugehörigkeit der betreffenden Gebiete. In Deutschland (S. 222 ff.) waren es ebenso die Fürsten, welche die Religionsänderung ihrer Untertanen bestimmten. Teils ging man dabei mit Gewalt vor, teils durch Betrug des unwissenden Volkes, wo man demselben, wie in Kursachsen, durch vorläufige Beibehaltung der äußeren Formen des Gottesdienstes weiszumachen suchte, es sei nichts wesentliches geändert worden. Nach der eingehenden Darstellung des Verfahrens in verschiedenen deutschen Ländern „mögen wir uns zur Genüge überzeugt haben, daß das Volk von Deutschland die Reformation nicht mit offenen Armen aufgenommen habe, sondern daß sie ihm aufgezwungen wurde von seinen weltlichen Fürsten.“ Die Protestantisierung von Dänemark, Norwegen und Island (S. 240 ff.) und die des schwedischen Volkes, dem unter Gewalt und durch eine schändlich unehrliche Politik von Gustav Wasa

der Protestantismus aufgezwungen wurde, gibt erst recht kein der gegnerischen Behauptung günstiges Bild.

Einer der tätigsten Mitarbeiter war Gams sodann um dieselbe Zeit an der von den Professoren der Hildesheimer theologischen Lehranstalt¹⁾ herausgegebenen „Theologischen Monatschrift“, die leider nur während den beiden Jahren 1850 und 1851 erschien, dann mit der Motivierung aufgegeben wurde, daß es den Herausgebern bei der zu schwachen Beteiligung sonstiger Mitarbeiter nicht mehr möglich sei, dieselbe neben ihren Amtsgeschäften fortzusetzen. Gams lieferte eine Anzahl von größeren Artikeln historischen und praktischen Inhalts, eingehende Besprechungen historischer Werke und die regelmäßigen politisch-zeitgeschichtlichen Betrachtungen unter dem Titel „Blick in die Zeitgeschichte.“

„Glaube und Unglaube im 18. und 19. Jahrhundert“ (Theol. Monatschrift, 1. Jahrg. 1850, S. 18—59) ist der gehaltreiche und beachtenswerte erste größere Beitrag, den er schon im 1. Hefte erscheinen ließ. Die Betrachtung beginnt mit einem kurzen Rückblick auf die sogenannte Reformation, deren naturgemäßes Entwicklungsprodukt der moderne Unglaube unter den protestantischen wie unter den katholischen Völkern ist. Gegen Ende des 18. Jahrhunderts hatte im protestantischen Deutschland der Rationalismus die Vorherrschaft. Die erste Hälfte des 19. Jahrhunderts brachte infolge der eingetretenen Schicksalsschläge teilweises Besinnen, bei stetem Hin- und Herschwenken zwischen Glauben und Unglauben. Die Entwicklung geht über den Vulgärrationalismus nach zwei Seiten hinweg, entweder zum positiven Christentum zurück, oder zur offenen, nackten und konsequenten Irreligiosität weiter, zum Pantheismus und offenen Atheismus. Dabei wird betont, daß auch die Entwicklung zum radikalsten Unglauben vom protestantischen Standpunkte aus nur eine berechtigte Anwendung des Grundsatzes von der „freien Forschung“ ist (S. 26). Der größere Teil der Arbeit beschäftigt sich aber dann (S. 26 ff.) mit den entsprechenden Erscheinungen in katholischen Ländern, mit dem Einfluß der sogenannten Reformation oder des „reformierenden“ Geistes auch unter den katholischen Völkern, wie derselbe sich zunächst mehr auf indirekten Wegen geltend machte. Hier war, wie Gams sehr zutreffend ausführt (S. 30 ff.), „die Knechtschaft der Kirche durch die weltliche Gewalt“, wie sie seit der Kirchenspaltung nach protestantischem Muster auch in den katholischen Ländern aufkam, „die erste Quelle des Unglaubens“. „Wir mögen nicht in

¹⁾ 1850: Alsog, Gams, F. W. Koch, Mattes, G. J. Müller. An Stelle von Müller trat im Jahrg. 1851 J. Schwethelm.

Abrede stellen“, erklärt er (S. 31 f.), „daß wir den größeren Teil des Unglaubens, der Freigeisterei, der freisinnigen Schwärmerei und Aufklärungswut, der wir im vorigen und im gegenwärtigen Jahrhunderte in katholischen Ländern begegnen, in Deutschland, Italien, Spanien, Frankreich, daß wir dieselbe ableiten von der Knechtschaft der katholischen Kirche in den katholischen Ländern durch die weltliche Gewalt... Die Aufhebung des Jesuitenordens durch die weltliche Gewalt in Portugal (1759), in Frankreich (1764), in Spanien und Neapel (1767), in Parma und auf der Insel Malta (1768), wozu man nachher die Kirche als eine gehorsame und untertänige Magd ihre Einwilligung zu geben nötigte (1773), diese gewaltsame und tyrannische Tat des 18. Jahrhunderts ist nicht die einzige, sie ist nur die am meisten in die Augen fallende Tatsache aus der Zeit des aufgeklärten Despotismus der weltlichen Gewalt, welche beweiset, daß die Kirche im Stande der Erniedrigung und der Knechtschaft lag. Nachdem ihre Lebensadern wie unterbunden, ihre freie Strömung und Bewegung in den katholischen Ländern ihr entzogen, nachdem ihre vermeintlichen Schutzpatrone, die weltlichen Fürsten, dem Unglauben und der Aufklärung in Sachen des Glaubens verfallen waren, so mußte in Folge ihres unbeschränkten Waltens und Gebahrens, es mußte notwendig der christliche Glaube jene tiefen und schmerzlichen Niederlagen erleben, wie wir sie in dem vorigen und in diesem Jahrhundert erlebt haben. Die Kirche kann nur insoweit wirken, also nur soweit den Glauben pflanzen, pflegen, bauen, als sie frei ist. Aber man denke, um sich von ihrer Knechtschaft in dem freisinnigen 18. Jahrhundert zu überzeugen, an die hartnäckigen, widerwärtigen und immer fruchtlosen Kämpfe, welche die Päpste dieses Jahrhunderts mit den bourbonischen Höfen führten, in welchen sie sich vergeblich bemühten, mit den „geliebten Söhnen“ der Kirche in ein leidliches Verhältnis sich zu setzen, die schon lange aus Söhnen und Schützern der Kirche deren Bedrucker und Widersacher geworden waren.“ „Durch das ganze Jahrhundert“, heißt es dann weiter (S. 32 f.), „derselbe traurige Anblick einer in Ketten gelegten und umsonst an ihren Ketten klirrenden Kirche. Die Rechte, die Ansprüche, die Macht, welche in den protestantischen Ländern die weltlichen Fürsten als oberste Bischöfe ausübten, die übten zum größten Teile die katholischen Fürsten in katholischen Ländern aus. Die Reformation, ihre Geister hatten in den katholischen Ländern ihren fühlbaren und sichtbaren Rückschlag ausgeübt. Daher leiten wir zu einem großen Teile den überwuchernden Unglauben des Zeitalters. Man reformierte, man schaffte ab von Oben herab, man dekretierte hinzu und hinweg, weil man die Gewalt in Händen

hatte, weil es so süß und reizend war, überall und in allem die Hände zu haben, alles zu regieren. Weil man ungestraft und durch lange Zeiten herab das große Wort geführt hatte, so fuhr man in der Weise getrost und folgerichtig fort, wie man angefangen hatte.“ — Diese „zahme“ Revolution von oben hat der wilden Revolution, insofern diese neben dem Thron sich auch gegen die Religion richtete, die Wege gebahnt (S. 33 ff.) Die Kirche wurde in ihren Lebensregungen durch die Staatsgewalt in den katholischen Ländern geknechtet; dafür war Freiheit für die Verbreitung der von Frankreich ausgehenden ungläubigen Literatur (S. 35 ff.). Eine teilweise Mitschuld an der Entwicklung der Verhältnisse trug auch der Klerus, durch untätige Schwäche oder feige Unterwürfigkeit unter den unberechtigten Druck, teilweise auch durch Verweltlichung (S. 43 f.). In Frankreich trat die große Revolution ein (S. 45 f.) als „der Ausbruch des inneren, in der europäischen Gesellschaft niedergelegten und angesammelten Krankheitsstoffes“ und richtete sich naturgemäß ebenso gegen die göttliche wie gegen die menschliche Ordnung, gegen Christus wie gegen die Fürsten der Völker. Die Wiederherstellung des Bestandes der Kirche in Frankreich durch Napoleon (S. 46 ff.), wenn sie auch nur aus Politik, im wohlverstandenen eigenen Interesse, nicht aus religiöser Überzeugung geschah, war von großer Bedeutung auch für die Erhaltung und Neubelebung des christlichen Glaubens in der ganzen Welt. Dazu kam die Schwere der Zeit, welche die Völker zu Gott zurückführte. Nur die Fürsten hatten „nichts gelernt und nichts vergessen“ und gebahrten sich nach der „Restauration“ gegen die Kirche wieder wie vorher. Dem Aufschwung der Kirche in Frankreich nach der Restauration der Bourbons folgte ein neuer Ansturm gegen sie in der Julirevolution von 1830; die Bedrückung unter dem Julikönigtum diente ihr aber nur zur Stärkung. Langsamer wurde es in Deutschland besser (S. 53 ff.). Von 1815—37 war der Stand der kirchlichen Angelegenheiten ein klägliches; das kirchliche Leben und der Glaube war unter den Gefrierpunkt herabgesunken, die Kirche vollständig vom Staate geknechtet, die Bischöfe als untergeordnete, den Ministerien untergebene Staatsbeamte betrachtet. „Wer die Lage des kirchlichen Lebens vor dem Jahre 1837 in Deutschland beachtet“, urteilt Gams (S. 55), „wird zugestehen müssen, daß die Dinge nicht fern von einem möglichen allgemeinen Abfalle von der Kirche zu stehen schienen. Schüttelt heutzutage jemand über diese etwas kühne Behauptung den Kopf, so möge er sich erinnern, daß in ähnlicher Weise zu andern Zeiten ganze Länder und Völker von der wahren Kirche losgerissen wurden, bei welchen unmittelbar vor ihrem Abfalle ein lebendigeres Interesse für den Glauben, eine viel größere An-

hänglichkeit an die Kirche sich vorfand. Was vermag nicht unter allen Umständen eine unbehinderte und unbeschränkte fürstliche Gewalt gegenüber der Lahmheit und Lauheit der Katholiken — gegenüber einem Glauben, der den Namen hat, als lebte er, und ist tot, weil er keine Früchte trägt und kein wahres geweihtes Leben schafft.“ Das war die Zeit, in welcher die preußische Regierung es mit Erfolg wagen konnte, die rheinischen Bischöfe durch die berühmte Instruktion in Sachen der gemischten Ehen zu hintergehen, um dadurch erfolgreich den Bestand der Kirche zu schädigen. Aber als die Not auf das höchste gestiegen war, „da fing sich die List in ihren eigenen Netzen“ und sandte Gott den Helfer in der Person des großen Bekenners Clemens August von Köln, und von jenem ewig denkwürdigen 20. November 1837 an begann ein Aufleben des religiösen Geistes im katholischen Deutschland, das niemand mehr für möglich gehalten hätte. Die allgemeinen Verhältnisse wurden allerdings nur schrittweise besser, unter Kampf und Mühen und im Gegensatz gegen die revolutionären Bewegungen der vierziger Jahre. Im Jahre 1850 konnte Gams die Lage beurteilen (S. 56 f.): „Wie unendlich viel uns heute noch in Deutschland fehlt, daß wir unsere kirchlichen Zustände für erfreulich und blühend erachten könnten, das ist aller Welt bekannt. Aber wahrhaftig, wir stünden heute unvergleichlich tiefer, wenn jenes große Ereignis nicht das eingeschlafene Leben allenthalben wachgerufen hätte. Wie verschieden auch die kirchlichen Zustände in den verschiedenen Teilen des katholischen Deutschlands sein mögen, wie mannigfach sich Glauben und Unglaube, Gleichgiltigkeit und Eifer für die Sache Gottes und seiner Kirche begegnen mögen, und gegenseitig aufzuheben scheinen, wir dürfen wenigstens soviel behaupten, daß die Dinge in dem katholischen Deutschland seit jener Großtat nicht zum Schlimmern, sondern zum Bessern sich gewendet. Langsam und allmählich regt, wehrt und erkräftigt sich das Gute — ja nicht selten scheint es wieder hinabzusinken, zu erliegen unter der Wucht seines Gegensatzes. Gott, der die katholische Kirche in Deutschland bisher geschützt und erhalten, er möge ihren Glauben von jetzt an mehren, und ihr wahres Leben wenn auch durch Kampf und bittere Tage stärken und befestigen.“ Es folgen noch einige Worte über Spanien und Italien. Spanien hat sich als katholisches Volk auch unter unwürdiger Regierung bewährt; Italien bietet zur Zeit ein schmerzliches Schauspiel. Zum Schluß wird das Ergebnis der ganzen Rundschau dahin zusammengefaßt (S. 58 f.): „Gegen Ende des 18. Jahrhunderts erlebte der Glaube auch in katholischen Ländern überall schwere und tiefe Niederlagen. Im laufenden Jahrhundert rangen Glaube und Unglaube einen heißen Kampf; — beide erlebten Nieder-

lagen — in vielen Gegenden stand der Glaube wieder auf — einzelne Schichten der Gesellschaft wandten sich zum entschiedenen Unglauben. Aber, sagen wir, kein einziges katholisches Volk in Europa ist heutzutage in seiner Mehrheit ein ungläubiges. Darauf, auf dem Glauben in dem Herzen der katholischen Völker ruhen unsere Hoffnungen einer bessern Zukunft.“

„Die schwierige Stellung der katholischen Presse“ behandelt ein späterer Aufsatz (Theol. Monatschrift, 1. Jahrg. 1850, S. 301—314). Die Hoffnungen, welche güttenkende Katholiken auf die neue Preßfreiheit setzten, als 1848 die Zensur, die besonders schwer und ungerecht auf der katholischen Presse lastete, gefallen war, sind bis dahin nur „zum geringsten Maße, sie sind weit unter der allgemeinen Erwartung in Erfüllung gegangen.“ Der Aufsatz will die Gründe dafür darlegen, aber auch auf die Lichtblicke hinweisen, „welche der Zustand der katholischen Presse in Beziehung auf Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft darbietet.“ Als Hauptgrund des hinter den Erwartungen zurückbleibenden Erfolges war die zu geringe Unterstützung von seiten der Katholiken zu bezeichnen, auch solcher, die sonst gute und eifrige Katholiken sein wollen, die aber aus Gewohnheit lieber antikatholische Blätter weiter halten, weil ihnen dieselben angeblich mehr bieten als die katholischen, oder weil sie überall verbreitet sind und allgemein gelesen werden. Das sogenannte „gebildete“ katholische Publikum insbesondere findet es vornehmer oder auch opportuner, die gegnerische Presse zu lesen, als die katholische. Schluß (S. 314): Es sei zu hoffen, daß Trägheit und Vorurteil auf katholischer Seite gegen die katholische Presse mit der Zeit schwinden mögen, so daß dieselbe, entsprechend unterstützt, werden könne, „was sie zu sein berufen ist — eine geistige Macht gegen die Übel des Zeitgeistes.“

Die umfangreiche Arbeit über „die Volksmission“, die sich in sieben Artikeln durch die beiden Jahrgänge der Theol. Monatschrift hindurchzieht, knüpft an den Schluß der Abhandlung „Glaube und Unglaube“ an: Die Hoffnungen auf den im Herzen der katholischen Völker noch lebenden Glauben haben sich in Deutschland bewährt, in der freudigen Bereitwilligkeit, mit welcher das katholische Volk in ganz Deutschland überall die abgehaltenen Volksmissionen aufgenommen hat und der Einladung gefolgt ist, auch in den Gegenden, die geistig am verwahrlostesten schienen, in denen alles religiöse Leben erstarben und vertrocknet zu sein schien. Gans entwickelt in dieser Artikelreihe die Bedeutung der Missionen für das religiöse Volksleben und widerlegt die Ein-

¹⁾ 1. Jahrg. 1850, S. 541—57; 750—65; 956—66; 997—1011. 2. Jahrg. 1851, S. 26—44; 113—126; 640—54.

wendungen, welche eine nachhaltige Wirkung bezweifeln. Der 1. Artikel (1850, S. 543 ff.) führt den Satz aus: „Die Volksmission gibt dem Volke den verlorenen oder nie empfundenen innern Frieden, das unaussprechliche Glück eines guten Gewissens.“ Der 2. Artikel (S. 750 ff.) handelt von der Zeitgemäßheit der Volksmission. Bei der Gleichgiltigkeit, mit welcher besonders in den letzten Jahren vor der Revolution viele Katholiken dem Glauben und der Kirche gegenüberstanden, bei der vielfach herrschenden religiösen Unwissenheit, und insbesondere auch im Hinblick auf die Verrohung der heranwachsenden Jugend muß man durchaus die Volksmission als ein zeitgemäßes Heilmittel bezeichnen. Die Revolution hat dem Volke große Versprechungen und große Worte gebracht, aber dann blieb es beim Alten oder wurde vielfach schlimmer als zuvor. (S. 761): „Nachdem die wildesten Wasser der Bewegung abgelaufen, nachdem sich die laute und vordringlichste Volksbeglückung etwas heiser geschrien, oder sonst kleinlaut geworden, nachdem der erste entsetzliche Lärm sich in etwas gelegt, nachdem der aufgewirbelte Staub sich etwas verzogen hat; da tritt die Kirche in die Mitte der Hoffenden, der Enttäuschten und der Hoffungslosen, und wendet sich an dasselbe Volk, das ihr abwendig gemacht werden sollte und zum Teil wurde.“ Hierauf gibt der 3. Artikel (S. 956 ff.) eine Übersicht der bei der Mission behandelten Gegenstände, und zwar so, wie dieselben bei der von den PP. Schlosser, Roder und Wertenberg S. J. vom 29. Sept. bis 13. Oct. 1850 zu Schwäbisch Gmünd gehaltenen Mission ausgeführt wurden, sowie nach dem von den PP. Schlosser und Roder am weißen Sonntag und den folgenden Tagen zu Haigerloch durchgeführten Plane. Die weiteren Artikel gehen auf einzelne Punkte praktisch ein; der letzte (1851, S. 640 ff.) handelt von der Erneuerung und Erhaltung der Früchte der Mission.

In den „Ostergedanken auf das Jahr des Heiles 1851“ (2. Jahrg. 1851, S. 275—286) wird eine herrliche, kraftvolle Osterbetrachtung geboten, mit dem christlichen Ostergedanken beginnend, dann auch die politische Lage der Gegenwart betrachtend Rückkehr zum Glauben an den auferstandenen Erlöser ist das einzige Heilmittel für die vielfach trostlosen Zustände.

„Wann war es besser?“ fragt ein anderer Aufsatz (2. Jahrg. 1851, S. 737—754). Das von den Zuständen der Gegenwart unbefriedigte Gemüt wendet gern den Blick auf eine bessere Vergangenheit und Zukunft. Gams will nun hier zum Troste für die Gegenwart darauf hinweisen, daß auch in den Blütezeiten, so selbst in den ersten Zeiten des Christentums, den drei ersten Jahrhunderten, die man so gern als eine Idealzeit zu betrachten pflegt, neben dem Lichte doch auch jederzeit noch

viel Schatten war, „daß das Reich Gottes in seiner Herrschaft und Herrlichkeit noch nicht dagewesen ist.“ Schatten fanden sich selbst noch bei Lebzeiten der Apostel in den von ihnen gegründeten und noch persönlich geleiteten ersten Christengemeinden. Ausführung der bekannten Beispiele aus dem Neuen Testament und aus der Kirchengeschichte der nachapostolischen Zeit.

Eine bedeutendere, für Gams charakterische Meinungsäußerung ist wieder sein Aufsatz: „Die christliche Monarchie“ (2. Jahrg. 1851, S. 803—826). Er erklärt sich hier gegen die Anschauung von der „idealen Republik“ als der vollkommensten Staatsform, wie sie in der Gegenwart auch vielen sehr konservativen Geistern vorschwebt. Der Grund für die Neigung dazu ist teils in dem vielleicht unbewußt nachwirkenden Einfluß der Schullektüre der alten Klassiker, teils in dem Hang zur Herrschsucht zu suchen. „Ideale Republiken“ waren aber auch die des klassischen Altertums keineswegs, wie sich das die schwärmende Jugend wohl so vorstellt. (S. 818): „Die ideale Republik bleibt ein Traum, der so wenig verwirklicht wird, wie die platonische Republik. Die wahre Wirklichkeit — das ist die christliche Monarchie; und die Geschichte arbeitet in dem Laufe der Zeiten darauf hin, diese Monarchie immer mehr zu verwirklichen.“ In der Übersicht über die bestehenden Republiken wird über die Schweiz bemerkt, mit Rücksicht auf die dortige Behandlung der Kirche (S. 821): „Die freie Republik der helvetischen Eidgenossenschaft wird uns wohl Niemand, wegen ihrer langen Dauer und wegen ihrer schätzenswerten Freiheiten, als eine Musterrepublik gegenüber der Monarchie entgegenhalten. Will jemand eine Musterkarte von großen und kleinen, von Dorf, Stadt- und Landtyrannen beaugenscheinigen, der gehe in die freie Schweiz. In solcher Unzahl sind dort die Tyrannen angesessen, daß die Schweiz die ganze Welt mit Despoten versehen könnte, ohne daß die zu Hause gebliebenen freien Schweizer eine Erleichterung des Druckes fühlten.“ Der Aufsatz schließt mit der praktischen Anwendung (S. 826): „Euch freisinnigen Philistern aber geben wir den Rat, ehe ihr von der Vortrefflichkeit der republikanischen Staatsverfassung radotieret, euch einmal eine solche Republik im Leben anzusehen. Kommt dann wieder ein Sturm, wie im Jahre 1848, so werdet ihr vielleicht einen Wall bilden um die Throne von Gottes Gnaden. Wo nicht, und wir trauen euch allerdings das Schlimmste zu, und rückt ihr wieder unter dem Vortritte eurer Proletarier gegen die Throne an, und lasset ihr wieder die Krone der Hohenzollern an dem Abgrunde rollen, vermöget ihr es aber dennoch nicht, trotz der derben Fäuste eures Vortrabes, die Thronen umzuwerfen; so seid wenigstens nicht so unverschämt, zu sagen, das Volk —

d. h. wir der freisinnige und gesinnungstüchtige Pöbel, ist freiwillig vor den Thronen stehen geblieben.“

Der Aufsatz: „Die Völker und ihre Heiligen“ (2. Jahrg. 1851, S. 891—909) handelt von den Schutzheiligen der christlichen Völker, deren Anrufung und Fürbitte.

Aus der Rezension des Werkes von Augustin Theiner, der Cardinal Johann Heinrich Graf von Frankenberg, Erzbischof von Mecheln, Primas von Belgien und sein Kampf für die Freiheit der Kirche und der bischöflichen Seminarien unter Kaiser Joseph II., Freiburg i. B. 1850 (2. Jahrg. 1851, S. 232—245) sei das Urteil über den Josephinismus hervorgehoben. Nach Anführung eines Urteils der Wiener Kirchenzeitung über das Theiner'sche Werk führt Gams fort (S. 233): „Wir haben lange gegen den Josephinismus geeifert, wir haben ihn in seiner Feindseligkeit gegen die Kirche zu enthüllen gesucht. Wir haben aber nicht von ferne geahnt, daß dieses System nicht bloß den vollständigsten Unglauben, ein wahrhaftes Heidentum der sich selbst vergötternden und Gott lästernden Staatsallmacht, sondern auch einen diabolischen Haß gegen das Christentum und gegen die Kirche in sich getragen habe. Wir schauen in die Tiefen einer Verworfenheit, die uns mit Grauen erfüllt. Es will uns bedünken, daß die reformierenden Josephiner jener Zeit auf demselben Standpunkt mit jenen standen, die man zu den französischen Akademikern zählt. Damit wollen wir den getäuschten, mißbrauchten und verführten Kaiser Joseph nicht auf dieselbe Linie mit seinen Josephinern stellen. Mit diesen verglichen ist der Kaiser der unschuldige Joseph. Um sich von dem zu überzeugen, muß man die vorliegende Schrift ganz lesen.“ Es folgt dann eine spezielle Übersicht über die Ereignisse, auf Grund des Werkes.

Endlich seien noch die schon erwähnten „Blicke in die Zeitgeschichte“ berührt, die Gams in Form politischer Leitartikel am Schluß der einzelnen Monatshefte zu geben pflegte. Dieselben sind jetzt nicht mehr alle von gleichem Interesse, da sie sich teilweise nur mit vorübergehenden Zeitereignissen befassen; andere dagegen berühren allgemeinere und wichtigere Fragen; überall aber zeigt sich derselbe klare Blick, derselbe feste Standpunkt und entschieden kirchliche Sinn, den wir schon an dem jungem Professor Gams wie an dem späteren P. Pius so hochschätzen. Eine kurze Übersicht über diese Artikel mit Hervorhebung charakteristischer Stellen dürfte nicht ohne Interesse sein. „Der Götzendienst der Nationalität“ wird in dem ersten Artikel „Zur Zeitgeschichte“ (Theol. Monatschrift, 1. Jahrg. 1850, S. 154—161, datiert vom 2. Jan. 1850) einer Beleuchtung unterzogen, wie dieser Götzendienst insbesondere im

Revolutionsjahre 1848, und zwar hauptsächlich bei den Deutschen, Italienern und Magyarern, sich geäußert hatte, von denen jeder sich selbst für das erste Volk der Welt ansah. Schluß (S. 161): „So begegnen wir allenthalben dem gleichen Geiste der Vergötterung des Volkstumes. Welches ist dann die erste, die vortrefflichste Nation, wenn jede für sich die erste sein will? Offenbar keine. Und wenn jede für sich auf den ersten Rang Anspruch erhebt, so führt das zum Kampfe aller gegen alle, von welchem wir eben in den zwei letzten Jahren Zeugen gewesen sind. Daß sodann dieser Volksgötzendienst zur Feindschaft gegen den Gott der Christen, wie gegen das Christentum und dessen Trägerin, die Kirche, umschlagen müsse; daß eine Selbstvergötterung unmöglich sei, ohne daß dadurch der wahre und eine Gott Himmels und der Erde zurückgestellt wird, das liegt in der Natur der Sache; und wir haben davon in der letzten Zeit traurige Erfahrungen gemacht. Daß endlich in diesem Streben der Nationalität auch sehr viele Berechtigung und Wahrheit liege, und daß wir nur gegen den Götzendienst des Volkstums ankämpfen werden, werden wir später zu zeigen Gelegenheit haben.“ — Der „Blick in die Zeitgeschichte“ vom 13. Febr. 1850 (1. Jahrg. 1850, S. 345—349) handelt von der Niederwerfung der Revolution von 1848 in den verschiedenen Ländern durch das Militär, das sich überall gut hielt. Aber für die Dauer kann der Geist des Umsturzes durch Waffengewalt nicht niedergehalten werden. Darum die ernste Mahnung (S. 349): „Mögen die Regierenden, die in den Tagen der Not es so oft bekannt und beklagt haben, daß die Religion aus den Gemütern des Volkes verschwunden, daß namentlich die bisherige Jugenderziehung eine verkehrte und verderbliche sei, mögen sie einsehen und anerkennen, was zu ihrem und zum allgemeinen Besten dienen wird. Ohne Glauben kann man die Gesellschaft weder gründen noch zusammenhalten. Ohne Glauben an Gott und eine künftige Vergeltung kann man auf die Länge ein Volk nicht regieren. Möchten sie darum, so weit es an ihnen liegt, den Glauben ungehemmt walten lassen, möchten sie die Bande, welche eine ungläubige Staatsomnipotenz um den Leib der Kirche gelegt hat, lösen. Die freie Kirche allein wird die tiefen Wunden heilen, an denen die heutige Gesellschaft darniederliegt. Sonst dürften die letzten Dinge ärger sein als die ersten.“ — Die nächsten Artikel handeln über „Thiers und Montalembert“ (1. Jahrg. 1850, S. 437—440); „Die Großdeutschen auf dem kleindeutschen Tage zu Erfurt“ (ebd. S. 512 bis 516); „Lord Palmerston und das europäische Gleichgewicht“ (ebd. S. 612—615); „Wie gewonnen, so zerronnen“ (ebd. S. 714—717; in Bezug auf die Folgen der jüngsten Revolution: „Zerronnen ist viel, gewonnen nichts; und die Länder befinden

sich am besten, die am wenigsten Geschäfte in dem Artikel „Revolution“ gemacht haben“); „Wahrheit und Phrasen“ (ebd. S. 787—791). — Eine Betrachtung über die Elemente, welche zu der Revolution von 1848 mit notwendiger Folge führen mußten, bietet der Artikel vom 17. Sept. 1850 (S. 892—899). Die Hauptschuld trug der Bureaokratismus; trotzdem wirken auch nachher diejenigen, denen die Erhaltung und Wiederherstellung zukommt, vielfach schon wieder in einer Richtung, als wenn sie gar nichts aus den Vorgängen gelernt hätten (S. 896): „Während jedermann sehen muß, das bißchen Religion, das sich bis zum Jahre 1848 im Volke erhalten und woran allein die provisorische Rettung des Jahres 1849 sich geknüpft hat, sei dem bißchen Einfluß zu verdanken, welcher der Kirche geblieben war: so will man jetzt, als ob man allen Verstand verloren hätte, diese teils geradezu totschiagen, teils so lähmen, daß ihre Wirksamkeit Null sei. Letzteres namentlich durch Entfernung derselben aus der Schule. Die bisherige Volksschule, nur zum Teil staatliche, zum Teil auch kirchliche Anstalt, hat die Jugend auch nur zum Teil verderbt. Jetzt soll die Volksschule ausschließlich Staatsanstalt und somit die Jugend entchristlicht, d. h. gänzlich, bis in den Kern hinein, verderbt werden.“ Der gegenwärtige Zustand in Deutschland und die Aussichten für die Kirche seien nicht vielversprechend. — Der Artikel „Katholische Politik“ (ebd. S. 986—990) richtet sich gegen die Kurzsichtigkeit zum Teil ganz guter und wohlgesinnter Katholiken, die aus falsch verstandenem Idealismus dagegen sind, daß die Katholiken darnach streben, daß von Seiten der Regierungen auch ihre Interessen in billiger Weise berücksichtigt werden. — Sehr beachtenswert ist wieder der in Briefform gehaltene Artikel „Rom und England“ (ebd. S. 1069—1076), der sich mit der Restitution der katholischen Hierarchie in England beschäftigt, dabei gelegentlich auch ein kräftiges Wort gegen das Reformertumwesen der damaligen Zeit sagt, das durch Konzessionen an den „Zeitgeist“ die der Kirche entremdeten Elemente noch gerade zurückhalten oder wieder gewinnen zu können glaubte. Die Wiederherstellung der englischen Hierarchie wird als eine „1. an sich weise, 2. dem englischen Staate gegenüber berechnete Maßregel“ verteidigt. Auf die Einwendung des vorausgesetzten Korrespondenten, ob die Maßregel nicht etwa inopportun gewesen sei und manche Katholiken Englands zum Abfall von der Kirche veranlassen könne, „um mit Regierung und Volk und öffentlicher Meinung Frieden zu halten“, bemerkt Gams (S. 1071 f.): „Ich glaube aber, Sie haben das nur scherzweise gesagt, weil Sie wissen, wie sehr ich mich über derartige Argumente, werden sie im Ernste vorgebracht, zu entrüsten

pfllege. So muten alle jene, denen Torheit und Eitelkeit im gleichen Maße beschieden ist, der Kirche zu, dies und jenes aufzugeben, was ihnen nicht gefällt und nicht behagt; widrigenfalls werden sie sich genötigt sehen, auszutreten, um ihre religiösen Bedürfnisse anderswo zu befriedigen. Will man sich allgemein oder, wie man zu sagen pflegt, wissenschaftlich ausdrücken, so argumentiert man folgendermaßen: Da zwischen dem Geiste Christi und dem Geiste der Zeit eine gar zu große Differenz besteht, so muß die Kirche, will sie nicht nach und nach von der Mehrzahl der Gebildeten verlassen werden, den in ihr wohnenden Geist Christi bedeutend zurückdrängen, an die dadurch leergewordene Stelle den Geist der Zeit aufnehmen und sofort in diesem und jenem Stücke diesen wirken, jenen aber ruhen lassen. Da Sie in der Regel nicht viel entgagneten, wenn ich diese verkehrte, von der Heuchelei aber sorgfältig herausgeputzte Anschauung mit aller mir zu Gebote stehenden Heftigkeit brandmarkte wie sie es verdient: so hoffe ich, Sie würden mir im vorliegenden Falle eine ernsthafte Entgegnung selbst dann gerne erlassen, wenn Sie Ihre Frage im Ernste aufgeworfen hätten.“ Zum Ausgangspunkt zurückkehrend, meint er dann, es sei auch nicht zu befürchten, daß die englische Regierung aus dieser Veranlassung eine neue Katholikenverfolgung in Szene setzen werde. Die unter den englischen Protestanten, die doch gar nicht davon berührt werden, ob die katholischen Kirchenvorsteher apostolische Vikare oder Bischöfe heißen, erregte Aufregung sei das künstliche Erzeugnis weniger Fanatiker, „mehr ein papierener als reeller Lärm“ (S. 1074). „Entgegenen Sie, ich werde mich getäuscht haben, so kann ich das zugeben, muß aber dann allen Ernstes die Frage an Sie stellen, ob es denn möglich sei, daß Sie irgend etwas Gutes deshalb unterlassen wünschen, weil über dessen Ausführung ein fanatischer und fanatisierter Pöbel murrte, tumultuiert und schreit.“ Gerade der Tumult, den die Maßregel erregte, und die alles Maß und alle Vernunft überschreitende Pöbelhaftigkeit desselben muß umgekehrt dahin führen, daß wir jene Restauration „für eine ganz vortreffliche durch und durch gute Maßregel halten.“ — Aus dem Jahrgang 1850 seien im Anschluß an diese „Blicke in die Zeitgeschichte“ noch die unter gesonderten Titeln erschienenen Aufsätze erwähnt: „Das neue bayerische und preußische Vereinsgesetz, in ihrem Verhältnisse zu kirchlichen Vereinen und Versammlungen“ (S. 376—390), und der die Freude über die Rückkehr des Papstes aus seinem freiwilligen und doch notgedrungenen Exil in seine Stadt Rom ausdrückende Artikel: „Pius IX. Papa Redux“ (S. 473—482).

(Fortsetzung folgt im nächsten Jahrgange.)



II. Abteilung: Mitteilungen.

Adalbert Stifter (1805—1868).

Von P. Tezelin, Halusa, O. Cist.

(Schluß zu Heft II—III. 1906, S. 399—408.)

Obwohl die Erstlinge der „Studien“ zu einer Zeit der Gährung in Religion, Politik und Literatur erschienen, enthalten sie nicht das Geringste von der damaligen Gewitterschwüle oder von jener widerlichen Lebensanschauung, wie sie zur Stunde in vielen sogenannten „Tendenzromanen“ ihre Orgien feiert. Stifter schrieb eben seine Novellen nicht aus Ruhmsucht oder Gewinn oder aus Eitelkeit, um hiedurch in guter Gesellschaft zu glänzen, vielmehr in bewußter Gegensätzlichkeit zur „niedrigen unmoralischen Richtung der Tagesliteratur“, der gegenüber seine Dichtungen „als sittliche Offenbarungen, als mit strengem Ernste bewahrte menschliche Würde“ gelten sollten. Der Dichter, weit entfernt, durch blendende Art der Darstellung nach einer leichtfertigen Lesermenge zu haschen oder durch leichtfertigen Inhalt zum Büchermacher herabzusinken, suchte vielmehr, aus „Ekel über das Unmaß von Schmutz zur Entwürdigung der Gesellschaft“, zur sittlichen Restauration der schönen Wissenschaft das Seinige beizutragen; und in der Tat gelang es ihm, nicht bloß die vornehme Welt plötzlich mit Begeisterung zu erfüllen und die damals nicht gerade literaturfreundlichen Kreise des österreichischen Hochadels für sich und seine Eigenart zu gewinnen, sondern er zog auch, wie durch Zauber, fast die ganze „staubige und fiebrhafte Welt mit sanfter und dennoch zwingender Hand in seine stillen Täler, auf die weitschauenden böhmischen Grenzhügel, in die geheimnisvollen Schauer des Hochwaldes oder durch die gekünstelten Gartenbeete eines idyllischen Landsitzes“, oder aber

sie mußte ihm in die weite, phantasienährende Heide folgen oder endlich in ein altes Dachstüblein unter den wunderlichen Kram von vergilbtem Mobiliar. Unbewußt und ohne Polemik eröffneten (nach Eichendorff) Stifters „Studien“, ohne nur im geringsten „auf Befriedigung flüchtiger Begierde oder der bloßen Neugier auszugehen, sondern auf Erfüllung eines schönen Gemüts“ einen hoffnungsvollen und siegreichen Feldzug gegen die herrschende Modeliteratur: Gesundheit und Freudigkeit gegen blasierte Zerrissenheit, fromme Naturwahrheit gegen gespreizte Lüge, eine Poesie der Liebe gegen die Poesie des Hasses. Mit weichen Pinselstrichen und duftigzarten Aquarellfarben schuf er Bilder voll unendlicher Ruhe und innerer Harmonie, belebte er eine Natur, die den stillen Zauber der Waldeinsamkeit oder eines abendlichen Horizontes atmet, in wundersamer Weise oder lehrte in ihr den Gottesgedanken, der auch im unscheinbarsten Heideblümchen lebt, treu und innig erfassen und verehren. So entstanden, mit der saubersten Miniaturmalerei ausgeführt und doch nicht im Detail versinkend, Einzelbilder, bis ins Einzelne vollendete Gemälde von Landschaften, die wohl in der mosaikartigen Zusammensetzung des Gesamtbildes an Klarheit verlieren, da sie nicht mit einem großen Blick insgesamt aufgenommen werden können, aber nichtsdestoweniger einen bedeutenden Gesamteindruck hinterlassen.

Stifters Sonderheit bezüglich der Poesie besteht darin, daß er „für manchen Leser die schöne Welt draußen und die trauliche drinnen im Stübchen neu entdeckt hat, ja, daß auch der natursinnigste Leser auf hundert neue Geheimnisse kommt, die er sonst hinter Baum und Ackerfeld wohl nie gesucht und gefunden hätte.“ Das Kleine, Unbedeutende ist eben seine Domäne, wobei er freilich bisweilen statt homerischer Breite und epischer Behaglichkeit ermüdende Langeweile und kleinliche Detailsucht pflegt. Um ihm hierin folgen zu können, setzt Stifter bei seinen Lesern ein so überaus feines Empfindungsvermögen voraus, als er selbst es besitzt; er verlangt vom Leser ein mit dem Vergrößerungsglas bewaffnetes geistiges Auge, ein Hineinleben in die zartesten Gefühle des menschlichen Herzens. Mit gleicher Liebe und Behaglichkeit wie das Erhabene und Große in der Natur, schildert er das Winzige und Verschwindende, den Berg wie den Maulwurfshügel, den Wald wie das Gräschen, überhaupt alles, was draußen weht und lebt, wächst und singt, und dies alles aus innerstem Drange, aus innerster Liebe zur schönen Natur, die in ihren unzähligen Gestaltungen und Erscheinungen seine ganze Aufmerksamkeit und Sorgfalt besitzt, da sie ihm nur zu oft als Stimmungsbild dienen oder ein Spiegelbild der geistigen Eigenschaften seiner Helden abgeben muß. Wie sich

seine realistische Natur in seinen Gestalten und Situationen äußert, die nichts anderes als dichterisch verklärte Charaktere seiner Umgebung und Selbsterlebtes sind, so wird eine gewisse Landschaft häufig wie ein Lebendes, Menschliches in dieser oder jener Stimmung aufgeführt, um Helden und Leser die kleinen Leiden der Alltäglichkeit leichter ertragen oder vergessen zu machen. Darin ruht nun seine Hauptkraft und Vorliebe. Schöner und tiefblickender hat wohl kein deutscher Stift die öde Heide, die kornbestandene, dörferbesetzte Ebene, die Heimlichkeit eines Bergverstecks, den Frieden eines bronnenddurchsungenen Wiesentales, dann die Gestaltungen der Luft- und Lichtbilder, die Poesie der Wolken, des Mondenscheines, der Nachtruhe, des schläfrigen Sommernachmittags geschildert. Und mit welcher Meisterschaft hat er sich nicht all dieser Szenerien und Betrachtungen ent'edigt! Gottschall sagt: In seiner Art und Weise, die Natur zu beseelen, sich mit kindlicher Verwunderung in ihr großes und kleines Leben zu versenken, uns in eine Stimmung zu versetzen, in welcher wir jede ihrer vergänglichsten Erscheinungen, jeden Vogel, jedes Insekt, alles, was uns sonst alltäglich erscheint, wie ein fremdartiges, bedeutsames Wunder anstaunen, in dieser Schilderung des ganzen stillen Haushaltes der Natur mit sicheren Konturen und glühendem Kolorit ist Stifter unübertrefflich; gerade das Stilleben der Empfindung, das von keinen anderen Interessen gestört wird, zaubert uns die Landschaft in seltenem Glanze vor die Seele. Bild reiht sich an Bild, unter dem Sonnenmikroskope seiner Phantasie gewinnt das Kleinste Gestalt und Leben. — Was Wunder dann auch, wenn die „Studien“ im deutschen Literaturwald eine Aufregung verursachten, wie nicht leicht eine zweite Erscheinung des Jahrhunderts, wenn die Kritik in wirklichen Lobeshymnen ihren Preis sang und Stifter ausnahmslos fast berauschend Weihrauch entzündet ward. Damit ist allerdings nicht gesagt oder etwa bewiesen, daß sich nichts mangelhaftes in denselben vorfinde: das Feld der Beobachtungen ist ein abgegrenztes, der Kreis der Gedanken bloß mäßig, was freilich wieder den Vorteil in sich birgt, daß sich der Dichter innerhalb desselben umso sicherer bewegt. Er weiß wenig von den Wirrnissen modernen Lebens und wendet sich unwillig ab von allem, was mit dem Anstrich des Ungewöhnlichen, Außerordentlichen eintritt in den eng umgrenzten, friedlichen Kreis seines Daseins. Wir finden nirgends in Stifters Werken Begebenheiten und Ereignisse, die bedeutend abweichen von dem gewöhnlichen Gange des Lebens. Dabei ist sein Erfindungs- und Kombinationstalent nicht sehr bedeutend; er versteht nämlich nicht zu finden, Geschehenes zusammenzufassen, Eigenes mit dem Tatsächlichen innig zu verschmelzen und so ein reich gegliedertes Kunstwerk zu schaffen.

Was er erzählt, ist bisweilen ziemlich unbedeutend, zumal er das Elend, Not und Drang des Lebens meidet und die Welt, einseitig genug, nur im Rosenschimmer seines Optimismus liegen sieht; da er ferner die bewegenden Kräfte der Außenwelt kraft seiner Sonderlingsnatur nicht zu würdigen vermochte und darum auch ihre Ursache und Wirkung, sowie das Treibende der Leidenschaft in Handel und Wandel nicht kannte, kann von verzweigter Handlung bei ihm nicht die Rede sein und darum auch nicht von einer novellistischen Verkettung der Begebenheiten. Der Stoff fände öfters wohl „in einer Haselnuß“ Raum, und die Erzählung selbst beruht in der Regel auf dürftigen Motiven, ohne von einem geistig bedeutenden Standpunkt getragen zu werden. Grundsätze der Moral und Ergebung in die Pläne der Vorsehung bilden die geistigen und sittlichen Anker in Stifters Dichtungen. Es fesselt nicht das „Was“, sondern das „Wie“ seiner Darstellung. Da nun seine Geschichten durchgehends höchst einfacher Natur sind, der Dichter aber neben seiner wunderbaren Naturmalerei auch noch den Zauber künstlerischer Wiedergabe besaß, so ist es äußerst interessant, zu beobachten, wie sich alles um dieses so dürftige Skelett der Erzählung herumschmiegt, ohne alle bedeutende Einschnitte. Für den Mangel an spannender Handlung entschädigt der Dichter durch ein Mosaik von buntem Gestein, von pädagogischen und ästhetischen Betrachtungen, Kunst- und Naturbildern oder durch seine Form, die stets charakteristisch ist, mag er nun Tagebuchblätter, Briefe, Ich-Erzählungen oder Chroniken bringen. Da er also bei seiner beschränkten Phantasie, wenig umfassenden Menschenkenntnis und Zurückgezogenheit aus persönlichem Verkehr nichts von Menschen wußte, die im Guten oder im Bösen über die Masse hervorragten; da er ferner nie die Leidenschaft kennen gelernt, die aus dem Menschen den Gott und den Teufel macht, und mithin für solche Gestalten und Ereignisse keine Farben hatte, verdankt er seinen Dichterruhm neben der außergewöhnlichen Beobachtungsgabe, die selbst für die unscheinbarsten Regungen in der Natur wie der Menschenseele stets einen liebevollen Blick hat, der Sicherheit der Auffassung, der Tiefe der Intuition, der farbensatten Palette und der vollendeten Sprache. Durch seinen Stil nimmt er unter den österreichischen Prosaikern einen hervorragenden Raum ein; die Bildlichkeit ist bei ihm gleichsam mit organischer Gewalt herausgetrieben, so daß man die intensive Kraft der Bezeichnung herausfühlt und bei ihm in Wahrheit von einer Plastik des Stils sprechen kann, die nirgends in Manier übergeht und nirgends merken läßt, wie sorgsam der Dichter fortwährend an den einzelnen Gedanken feilte, um die schöne Seele auch in einer schönen Schale zu kredenzen.

III.

Der Schöpfer der dreizehn, unter dem Gesamttitel „Studien“ erschienenen Novellen konnte von denselben ohne Unbescheidenheit sagen, daß sie, weil sie „keinen Zeitwert haben und der Mode unterliegen,“ dauern werden. Die tiefe „sittlich schöne Absicht“ derselben, die sich an das „einfache, reine Gemüt“ des Publikums wandten, konnte auch nicht spurlos verloren gehen, ebenso wenig wie die edle Denk- und Empfindungsweise, welche in der Schale künstlicher Naturstudien schlummert und mit unwiderstehlichem Reize geboten wird. Schon darum, weil der Dichter nach eigenem Geständnis sein „ganzes Herz und alle seine Gesinnungen in denselben niedergelegt“, haben sie für alle Zukunft ihren großen und eigentümlichen Wert, wie denn in dem stereotyp gewordenen „schwarzäugigen Buben“ des „Heidedorfs“ niemand anders als Stifter selbst zu verstehen ist, der hier und so vielfach in andern Stücken Gestalten und Situationen seiner Umgebung und die Wahrheit aus dem eigenen Leben zeichnet, wodurch seine Werke erst mit dem Kriterium künstlerischer Schöpfungen ausgerüstet werden. Der Dichter geht in denselben ganz eigene, höchst sonderbare und darum reizvolle Wege. Es erscheinen eine und mehrere Personen . . . wir wissen nicht, was sie zusammenführt, was sie trennt, mit einem Worte, was sie wollen. Es ist uns aber unmöglich, an ihnen vorüberzugehen, und da finden wir denn endlich ein Ereignis, ein Wort, einen Hauch als Lösung des ganzen lieblichen Rätsels, so daß wir eigentlich selbst Geschichte machen müssen und zwar da, wo sie bei anderen zu Ende zu gehen pflegt. Diese Eigentümlichkeit, unterstützt und gehoben durch eine jugendfrische, jugendreine Sprache, klare, blühende Diktion, gibt nun aber den Darstellungen jenen märchenhaften Charakter, der uns scheinbar aus der ganzen gewohnten Wirklichkeit hinweghebt, so daß wir in einer feenhaften Welt selbst da zu atmen glauben, wo uns der Dichter in ein gar enges Stübchen des vierten Stockes („Kondor“) führt, von welchem aus wir nichts sehen als ein kleines Stück Nachthimmel. Des Dichters Herz öffnet sich besonders dann gern, wenn er die unermessliche Natur zeichnet und aus derselben eine mit Malertakt ausgewählte Landschaft vorführt, in allen Beleuchtungen, welche ihr die Tageszeit, in allen Wandlungen, welche ihr der kreisende Gang der Monate zu geben vermag. Was er selbst inmitten der von ihm geschilderten unendlichen Schönheit empfindet, das vermittelt er kunstvoll dem Leser. So erscheint in dem unvergleichlich schönen „Hochwald“ die „Geschichte“, die nur mit schwachem Flügelschlag die Erzählung durchweht, bloß darum ersonnen, um mit den Motiven eines Novellisten in die Zauberwelt des Hochwaldes einzudringen,

wie er denn in diesem traurigschönen Hymnus von Leid als Lohn der Liebe die Krone aller seiner Werke schuf, da es ihm niemals wiedergelungen, das Geheimnis der Waldesschönheit in so wirkungsvoller Weise zu enthüllen, nie wieder auf solche Weise durch den Kontrast des draußen tobenden Krieges mit dem stillen Waldesfrieden, durch die Übereinstimmung der heiligen Waldesunschuld mit schuldlosen, schönen Menschenblumen, in solcher Weise Stimmung zu machen. Stifter selbst charakterisiert zur Erhärtung der letzten Behauptung sein Vorgehen dahin, er habe „die Geschichte . . . über das Knie gebrochen und sie dann in die Schubfächer seiner Phantasie hineingepfropft.“ Ist ihm mithin nach dem Gesagten zunächst nicht die Kunst, sondern die Verarbeitung und poetische Verklärung seiner Eindrücke, Erfahrungen und Lieblingsneigungen Selbstzweck, so tritt denn doch seine Kunst und Kunstfertigkeit, das auf dem untersuchenden Wege des Verstandes Ergründete dem Leser dichterisch zu vermitteln, zwanglos, ohne Andeutung des inneren notwendigen Zusammenhanges — und darum echt künstlerisch — allenthalben zutage. Hierin mag es, Sealsfield vielleicht ausgenommen, kaum einen Dichter geben, der ähnliches geleistet hat. Sealsfield übertrifft Stifter an Großartigkeit der Auffassung und Glut der Farbengebung, dagegen steht er weit unter Stifter an gründlicher, durch tiefes Studium erworbener Kenntnis der Naturerscheinungen, die es dem Dichter ermöglichen, „das Naturleben mit allen seinen Geheimnissen“ zu erschließen und solch unübertreffliche Schilderungen des Waldes mit seinem belebenden Hauch, mit seiner Urfrische und immer neuen, wechselnden Gestaltung zu entwerfen.

Stehen gleich nicht alle Novellen auf der gleichen Stufe der Vollendung, sind ferner die in denselben behandelten Probleme keineswegs neue, überraschende, so bieten sie denn doch ausnahmslos des Schönen, Gefälligen, Interessanten und Anheimelnden soviel und sind dabei von solcher Güte, daß sie hierin das Anrecht auf dauerndes Leben und steten Ruf besitzen. Die Probleme sind wechselnd: Liebe in verschiedenen Nöten, Situationen, Krisen und Variationen; das vom Zweifel zerstörte und durch Reue neu geschaffene Glück der Unschuld; Gegensatz zwischen Seelen- und Körperschönheit; selbstloser Sinn und eisernes Streben nach Macht und Ansehen; praktische Tätigkeit in Widerstreit mit künstlerischer Vollendung; oder aber der Dichter läßt die verknöcherte Seele eines alten Menschenfeindes („Der Hagestolz“) durch den Einfluß eines kecken jugendlichen Herzens weich und geheilt werden. Zumal in Behandlung solcher seelischer Probleme weiß Stifter — was an einem solch trefflichen Pädagogen indes nicht sonderlich auffallen kann — hochpoetisch vorzugehen, indem er das verhärtete Gemüt nur sehr leise und langsam und fast

unmerklich erzittern und zerrinnen läßt. Doch läßt Stifter „den Empfindungen nicht allzu großen Raum. Er öffnet uns nicht das Herz des Individuums, daß wir mit größter Klarheit sehen, was in ihm vorgeht; sondern aus den Handlungen muß der Leser sich ein Bild des augenblicklichen Gemütszustandes machen“, — wodurch der Dichter nicht bloß echt künstlerisch vorgeht, sondern auch auf die Phantasie des Lesers am eindringlichsten zu wirken versteht, indem derselbe unwillkürlich, unbewußt, mit Blitzzschnelle in seiner Seele empfindet, was augenblicklich das Herz einer Person freud- oder leidvoll bewegt.

All diese Probleme sind der Ausfluß eines Dichtergemütes, das mit Ernst, ja Strenge an seinen Gestalten schafft und diese den Forderungen der Ethik anpaßt. Ohne seine religiöse Überzeugung, seine Konfession, aufdringlich in den Vordergrund zu stellen, offenbart sich doch überall „eine allem Unkirchlichen durchaus fremde Gesinnung, die alles Leben nur an dem mißt, was allein des Lebens wert ist“, eine tief sittliche Haltung und moralische Hoheit, die schneeige Reinheit seines innersten Wesens, und Hand in Hand damit tiefinnerliche Ruhe und Frieden, die wie ein betrickender Zauber über fast alle seine Darstellungen ausgegossen sind, wie ein klarer, blauer Himmel, den keine Wolke, kein Nebel trübt. Eben durch diese Stille, durch das Schweigen aller Leidenschaften und verwirrenden Geschäfte, durch das selige Bewußtsein jenes Friedens, den die Welt nicht geben kann, übt er eine so mächtig wohltuende Wirkung auf das Gemüt aus, wie ein mit Mond und Sternen friedlich waltender Abend. Freilich pflegt er hiedurch in Einseitigkeit den sogenannten Gefühlsquietismus, der aber in seiner frischen Berges- und Waldesluft nichts von seiner Gefährlichkeit ablagern kann und nur dem Dichter unliebsame Handschellen anlegt; denn er muß sich vieles entgehen lassen, und, sovielen Anlaß auch die mannigfaltigen Sonderlingsgestalten zu Witz und Satire, sowie das tägliche Leben mit seinen Schattenseiten zur Behandlung der Leidenschaften und Vorführung des großen gigantischen Schicksales geboten hätten, nirgends erscheint diese Gelegenheit ausgenützt, nirgends findet sich auch nur eine Spur davon in Situation und Ausdruck. Die idealsten Mädchenblumen und die verwittertsten alten Junggesellen sind mit derselben stillen Gleichmäßigkeit gezeichnet, Strich für Strich, feine Kupferstiche, nie derbe Holzschnitte, immer zierlich, selten kräftig; überall jedoch erfreuen prächtige Gleichnisse, überraschende Wortspiele und reiche Bilderfülle, allerorten Wohlklang und makellose Reinheit, die man nur aus so inniger Andacht für die Natur und ihre Geisterstimmen herausfühlen und glockenhell ins Leben klingen lassen kann. Daß aber trotz Schwächen Stifters Dichtungen so unwiderstehlich anmuten,

liegt nicht in den aufgezählten Merkmalen seiner Prosa, auch nicht in dem kirchlich-frommen Geiste, der allorts weht, oder in seiner andächtigen Verehrung des Waldes und der Tälereinsamkeit, die immer auf Gott als ihren wunderbaren Schöpfer zurückgeht, ebensowenig in Ungewöhnlichem, Außerordentlichem, da der Dichter von den Wirrnissen des modernen Leben nichts weiß und auch keine Notiz nimmt; wie auch nicht in seiner sittlichen Grundlage, welche das Gemeine flieht und die Scham als Göttin heilig verehrt; endlich nicht in der Reinheit, Würde, Frömmigkeit und Keuschheit seiner Muse allzumal, sondern ist eben Geheimnis des dichterischen Genius, der sich sein unnachahmliches, bestrickendes Kleid ohne Muster webt, bei Stifter freilich nicht müheless, indem er in seinen Briefen gesteht, daß er mit der Dichtkunst, die ihm „viele Freude gibt“, „viel Mühsal ausstehe, weil sie nicht gelingen will.“

Die ungeahnte Aufnahme, welche die „Studien“ fanden, und die soweit über Stifters Erwartung ging, daß er „oft wie im Traume“ war, bewog ihn, diese Bahn weiter zu beschreiten, ohne indes seinem Lorbeerkranze ein neues, noch glänzenderes Blatt einzuflechten. Im allgemeinen bedeuten die sechs Novellen in „Bunte Steine“ (1853), „Der Nachsommer“ (1857), „Erzählungen“ (1869), am meisten jedoch der dreibändige historisch-archäologische Roman „Witiko“ (1865) aus der mittelalterlichen Geschichte Böhmens einen Rückschritt, indem in den ersten drei Sammlungen neben unverkennbar tief empfundenen Stellen manches Greisenhafte einherläuft, das nicht mehr die Phantasie frei und ungezwungen geschaffen, dann aber auch das erzieherische Moment sich zu breit und aufdringlich macht. Zu „Witikos“ Rechtfertigung, dem noch „Wok“ und „Zawisch“ aus der heimischen Geschichte folgen sollten, nahm der Dichter mehrmals einen Anlauf, doch wollte keiner gelingen. So richtig es ist, daß „Dichter und Leser beim historischen Roman in der Luft jener vergangenen Zeit atmen“, also ein „historisches Mitleben“ feiern müssen, so bedenklich erscheint es, daß „die Gegenwart für sie nicht“ sein soll, da doch der Roman vielmehr zur Gegenwart die engsten Beziehungen unterhalten, von ihr inspiriert sein soll; „Witiko“, der in gespreizter Objektivität, in ermüdender Breite, einer langweiligen, zerhackten Form und einer „bis auf den Stil sich erstreckenden chronikenhaften Treue“ in altertümelnder Darstellung eine geistig bedeutungslose Epoche behandelt, kann mit seinen seltsamen Schnörkeln und Zickzack-Linien niemandes Lob verdienen, trotz der „großen historischen Vorarbeit, des innigen Eingehens und der Liebe“ des Dichters zur Vergangenheit seiner Personen, sowie der versuchten dichterischen Verklärung des

Stoffes zu einem Schönheitsbilde, das angesichts der „Studien“ nur verblüffend wirkt.

Stifter hat sich selbst das Horoskop gestellt und seine literarischen Bemühungen in den Worten kritisiert: Das durch Schlamm verunreinigte Wasser verfließt, die reinen Quellen sprudeln ewig. Er wußte, daß Sittlichkeit den Stempel der Wahrheit an und in sich trage und daß Wahrheit allein Gewähr biete für die Dauer, die Unvergänglichkeit von Literaturwerken. Er kannte, wie Aprant in der Vorrede zu den Briefen bemerkt, ein Höchstes, das den Besten aller Zeiten wie ein unwandelbares Gattungsmerkmal aufgeprägt ist, und hatte den Muth, es erringen zu wollen, wenngleich es ihm mit den Beglücktesten nicht ganz gelingen wollte. Selbst sein erbittertster Kritiker, der mit sich „leider nie zufrieden“ war, verschloß er sich dieser Erkenntnis, auch von seiten anderer, in keiner Weise. Mag von den siebzehn Bänden seiner Werke, die er als Dichter, Erzieher und Kritiker geschrieben, unter den Strömungen der neuesten Zeit auch manches verblaßt sein, man wird es ihm in schönwissenschaftlicher Hinsicht mit Beda Weber nie hoch genug anschlagen können, daß es einen Großteil der Lesewelt wieder aus dem Schlamme und den Kloaken herausgeführt und in den Waldesschatten und auf Bergeshöh'n gewiesen, daß sie gesunde. Er hat die Menschheit neuerdings Gottes Herrlichkeit in der Natur schauen lassen, indem er in dem Unscheinbarsten dessen Wunderwerke enthüllte. In der Schilderung desselben hat er wohl das Höchste geleistet, weil niemand wie er dem Walde, der Heide, den Bergen, den Fluten, wie den Thieren und Pflanzen, die sie bevölkern, eine solche Fülle der mannigfaltigsten Reize und Herrlichkeiten abgelauscht, niemand gleich ihm es verstanden, das Geschaute und Beobachtete mit so feinem und treuem Pinsel wiederzugeben. Und mag er auch bisweilen im glutvollen Drange die Grenzen des Erlaubten überschritten haben, ab und zu weitschweifig oder maniert geworden sein, er hat sich denn doch im Ausmalen des Kleinen fast niemals wie in einem schwer zu durchschreitenden Dickicht verirrt und so die künstlerische Komposition des Ganzen beeinträchtigt. Der Gehalt seiner Werke, speziell der kleineren, bleibt trotz manch berechtigter Nergelei so groß, der Schatz der darin aufgehäuften Poesie ist so bedeutend, die Ideen und Gedanken, die Probleme und deren Ausgestaltung sind so schön, so erhaben, so von sittlichem Ernste getragen, daß man gewiß nicht fehlgeht, mit Widmann Stifter „den Besten des deutschen Volkes zuzuzählen und seine Werke für dauerndes Gemeingut desselben“ zu erklären. Die seit 1898 möglichen und bereits realisierten Volksausgaben seiner „ausgewählten Schriften“ bieten hiezu die hilfreiche Hand. Gedenktafel und Denkmal in Ober-

plan, der Riesenobelisk auf dem Plöckenstein, dem Schauplatz seines „Hochwald“, Grabdenkmal und Stiftergasse in Linz, die zu verschiedenen Zeiten ins Leben gerufen wurden, bezeugen, daß sein Namen lebt und sein Geist im deutschen Volke wandelt, das mit Betty Paoli ihn als einen der einflußreichsten österreichischen Poeten verehrt.

Christian Urhan, ein sonderausgeprägter Kunstfürst und Heilskämpfer.

Von Dr. A. Förster.

(Schluß zu Heft II—III., 1906, S. 428—446.)

Dieser Brief ist der letzte, den Urhan in das schöne Land seiner Kindheit schickte. Einige Wochen nach dessen Absendung feierte der bescheidene Künstler seinen letzten öffentlichen Triumph. Es war in dem Badeorte Trouville-sur-Mer, unterhalb der Seine-Mündung. Die Nachricht lautet: „Die neue Kapelle wurde letzten Sonntag durch ein Musikfest feierlich eingeweiht, das man Urhan verdankt. Dieser Künstler hat die Orgel derart gespielt, daß er die zahlreiche, größtenteils der vornehmen Pariser Gesellschaft angehörende Zuhörerschaft, die den Sommer in diesem herrlichen Lande zubringt, in tiefe Gemütsbewegung versetzt hat.“¹⁾ Da kündete er, wie in seinem Schwanenliede, zum letzten Male den von ihm erstrebten Sieg der religiösen Musik über die weltliche, bevor er in die Jubelstadt Gottes, unter die Chöre der Seligen einziehen sollte. Seit jenem Ereignis verstummen die Berichte über sein tonkünstlerisches Wirken. Auch schlummerte der Briefwechsel mit seiner Heimat am Venn wieder ein, weil er nicht mehr antwortete. Was mag sein, so fragte man sich, geduldig und bewegt wartend, daß man nichts mehr hört?

Das Geheimnis klärte sich nur zu bald in unerwünschter Weise. Im Spätsommer 1845 erhielt Margarete Wilden in Montjoie einen Brief aus Paris, den eine Schülerin Urhans, Fräulein Lecomte, geschrieben hatte. Das Schreiben teilte der Nichte des Künstlers mit, ihr Onkel sei vor einem Jahre schwer krank gewesen, nun sei er wieder ziemlich hergestellt, aber trotzdem noch sehr leidend. Seit der Krankheit habe er auch nicht mehr musiziert. Er fühle eine so große Sehnsucht nach seiner Heimat. Es sei wünschenswert, daß jemand von seiner Familie nach Paris komme, um ihn nach Montjoie mitzunehmen. Dann würde ihm vielleicht durch die Luftveränderung und die Freude, seine Familie und die Heimat

¹⁾ Revue et Gazette musicale. Paris 1844, Nr. 38, 22. Sept.

wiederzusehen, die Wiederherstellung seiner Kräfte und Erlangung der Gesundheit zu Teil.

Mit der Reise nach Paris wurde Urhans Nichte Margarete Wilden unter dem Schutze von Jos. Leop. Bongard betraut. Nach vierzehntägiger Vorbereitung, hauptsächlich infolge des damaligen Paßwesens, erfolgte die Abreise, und zwar am Samstagmorgen vor der (nach Maria's Geburt entfallenden) Montjoier Kirmes. Durch einen zweitägigen Aufenthalt in Brüssel erreichten die Reisenden Paris nach etwa $3\frac{1}{2}$ Tagen, gegen 2 Uhr nachmittags. Von Brüssel aus hatten sie Frl. Lecomte die Stunde ihrer Ankunft gemeldet. Kaum im Besitze des Gepäcks, kam eine echte Pariserin auf sie zu und fragte, ob sie die Verwandten von Herrn Urhan seien. Sie erfuhren zunächst von Frl. Lecomte, daß der Onkel seit längerer Zeit in der Vorstadt Belleville in der Tourtille-Straße bei einem Rasierer Nicole wohne, der ihn seit 30 Jahren bedient habe. Er sei jetzt so weit hergestellt, daß er täglich kleine Spaziergänge vor die Stadt zwischen den Weinbergen und Feldern mache, die er wegen ihrer Nähe bei der Vorstadt bequemer erreichen könne. Seine eigentliche Wohnung im Mittelpunkt der Stadt, rue Richer, habe er auch jetzt noch in Miete. Fraulein Lecomte fuhr nun mit den Ankömmlingen nach Belleville; an einem Halteplatz in der Nähe der Tourtille Straße zeigte sie diese und bezeichnete die Hausnummer, wo Urhan wohne. Sie verabschiedete sich nach Mitteilung ihrer Adresse und Einladung zum Besuche. Sehr auffallend war, daß sie nicht mit zu Urhan ging: diese Ursache stellte sich nach einigen Tagen heraus.

Margarete Wilden und J. L. Bongard suchten dann Urhan auf. Er erkannte sofort seine Nichte an der Ähnlichkeit mit ihrer Mutter, seiner Schwester. Es war ein ergreifendes Erkennen, sowohl für den Oheim, der seit 33 Jahren niemand mehr von seiner Familie gesehen hatte, als auch für die Nichte, die ihn gar nicht kannte. Sie weinten beide vor Freude. Daß diese Erkennungsszene mich rührte, schreibt Bongard, ist begreiflich. Er sei jedoch nie so sentimental gewesen, daß er auch dabei habe weinen müssen.

„Sie können sich nun vorstellen“, sagte Bongard in seinem Vortrag weiter, „daß das Erkundigen vom Onkel nach seiner Familie, seiner Heimat u. s. w. kein Ende nehmen wollte, bis gegen 5 Uhr diniert wurde. Urhan fragte nun beide, wo sie ihr Gepäck hätten. Er wolle nicht, sagte er, da sie auf Besuch zu ihm gekommen seien, daß sie unnötiges Geld ausgeben sollten. Sie möchten während ihres Aufenthaltes in Paris seine Wohnung in der rue Richer benutzen. So ging Bongard mit Nicole um die Reisesachen aus einem Hôtel dorthin zu schaffen. Diese Wohnung des Onkels, schreibt Bongard, war ein sehr bescheiden möbliertes

Quartier, so einfach, daß es eigentlich pauvre aussah. Es bestand aus Schlaf- und Wohnzimmer und einer ganz kleinen Antichambre. Dennoch zahlte Urhan jährlich 500 Fr. Miete, — ausnahmsweise wenig, weil er die Wohnung seit 30 Jahren innehatte. Sie lag zwar im Hintergebäude. Dieses war aber schöner als manches herrschaftliche Haus in Aachen. Es hatte eine breite Doppel-
treppe, wo man rechts und links aufsteigen konnte. Man mußte zwar jedesmal zu Urhans Wohnung, die auf der 3. Etage belegen war, 107 Tritte aufsteigen. Dafür lohnte eine hübsche Aussicht nach hinten zu auf einen großen und schönen Garten mit prachtvollen Bäumen, deren Wipfel bis über die Fenster hinausragten, was in Paris eine Seltenheit war. Das Wagengerassel und der Straßenlärm machte sich da kaum bemerkbar, weil man von der Straße aus zuerst das ausgedehnte Vorderhaus und dann einen ungeheuren Hof durchschreiten mußte, ehe man das Hintergebäude erreichte.

Dem Pförtner wurde der Auftrag gegeben die Zimmer Urhans in Ordnung zu bringen. Dann ging es, bevor man in der rue Richer das Nachtquartier aufsuchte, wieder nach der rue de Tourtille zurück.“

Des andern Morgens meldete sich in der rue Richer bei Bongard und Urhans Nichte ein Herr, der sie auf deutsch anredete. „Es war ein geborener Kölner, mit Namen Lüttgen. Er sagte, er sei ein Freund und Orchesterkollege Urhans. Er habe einen Brief von ihm erhalten mit der Bitte, sie während ihres Aufenthaltes in Paris herumzuführen und die Merkwürdigkeiten der Stadt zu zeigen. Es mache sich gerade besonders gut, weil die Ferien in der Oper eben angefangen hätten und noch 14 Tage dauerten. Er fühle sich ganz glücklich, Herrn Urhan diesen Gefallen erweisen zu können; durch dessen Fürsprache habe er seine jetzige Stelle im Orchester bekommen.

Dieses freundliche Anerbieten war kaum mit herzlichem Danke angenommen, als auch das Programm für den ersten Tag festgesetzt wurde. Ebenso ging es die folgenden Tage, bis man sich gegen 11 Uhr zum Déjeuner à la fourchette zu Urhan begab. Mit ihm wurde dann noch öfters ein kleiner Spaziergang vor das Tor gemacht bis zum Diner um 6 Uhr. Leider, schreibt Bongard, hatten wir während unseres Dortseins Urhan nicht musizieren hören: dazu war er nicht zu bewegen; er fühlte sich zu abgespannt und nervös.

Die Déjeuners bei Urhan waren „famos“. Die Diners waren ebenso „splendid“.

Wie das Journal du commerce 1836 den Wohltätigkeitssinn Urhans rühmend hervorhob, so erfuhren die 1845 zum Besuche bei ihm Eingetroffenen, daß er diese vorzügliche christliche Tugend in großartigster Weise ausübte. „Herr Legentil, ein hochgestellter

Herr und Kammermitglied, ferner Lütgen und der Pförtner aus der rue Richer versicherten, Urhan habe außer den Almosen, die er gewöhnlich so vielen armen zukommen ließ, öfters Konzerte zum Besten von armen Familien oder sonst zu wohlthätigen Zwecken gegeben, die mitunter bis 3000 fr. eingebracht hätten und wovon er keinen Centime für sich behalten habe.¹⁾ Ist es nicht, fragt Bongard, desto auffallender, daß er bei dieser Tugend und seinem tief religiösen Gemüthe und trotz der heiligsten Versicherungen in seinem Briefe an seine Eltern vom Jahre 1812, denselben eine lebenslängliche Unterstützung von wenigstens 600 Fr. jährlich zuzuwenden, zu der Zeit wo er erst 22 Jahre alt war und im Verhältniß zu spätern Jahren so zu sagen nichts verdiente, seine alten Eltern ganz vergessen, ihrer gar nicht mehr gedacht hat außer ein paar Hundert Francs, die er ihnen geschickt hatte? Ganz besonders da dieselben schwach und gebrechlich waren und ihren Lebensabend bei ihrer verheirateten Tochter beschlossen, die selbst 7 Kinder hatte. Aber, so schließt Bongard diese Stelle, man hat das auch öfter von andren berühmten Männern gehört, die in der Ferne ihrer Familien nicht mehr gedachten und denselben ganz entfremdet wurden.²⁾

Daß der Onkel, bemerkt Bongard weiter, Vermögen habe, ahnte seine Familie nicht. Den ersten Fingerzeig erhielten wir durch den Pförtner (rue Richer), als wir eines Morgens den Kaffee bei ihm tranken. Während vom Onkel die Rede war, sagte er: „Il a frustré sa famille“. ³⁾ Wir frugen den Pförtner nun besser aus und erfuhren, daß der Onkel dem Frl. Lecomte Unterricht auf dem Klavier erteilt habe, und da sie große Anlage zur Musik hatte, so habe er diese Talente bei ihr ausgebildet und ihr Eleven versorgt, damit sie ihre Familie unterstützen könnte. Ihre Mutter war Witwe, ihr Vater, ein hoher Beamter

¹⁾ Mir ist unbekannt, ob es der hier von Bongard erwähnte Legentil oder etwa ein Verwandter war, der 1865 Ries' »Biographische Notizen über Beethoven« französisch herausgab, nachdem schon 1842 Schindlers »Beethoven in Paris« erschienen war.

²⁾ Wahrscheinlich war Urhans Einkommen bis zum Tode seiner Eltern weit geringer als später, indem er nach 1812 über seine Armut berichtet, von der ja auch Lesueur 1821 redet. Aber im Zusammenhang mit seinem Schweigen seit 1819 würde er möglicherweise auch nichts geschickt haben, wenn er viel verdient hätte. Es gehört das zu den Geheimnissen seines Lebens. Bongard hat offenbar zugleich im Auge, daß Urhan auch seine Schwester nicht unterstützte. Es ist allerdings schwer für den Menschen, alles in seinem Leben recht zu machen. Wozu hätte man sonst Schönfärberei im Leben mancher Heiligen nötig gehabt? Da übrigens Urhan sich selbst 1841 richtete, so darf man sich vielleicht ein wenig an die Worte der Schwester Therese vom Kinde Jesu erinnern, sie wundere sich über die Heiligen, die nichts für ihre Verwandten übrig hätten (vgl. über diese Bibelkennerin meine Notiz im Pastor bonus, Jan. 1903).

³⁾ D. h. »Er hat seine Familie um ihre Sache gebracht.«

mit einem bedeutenden Gehalt und Vermögen, hatte beides durch die Revolution verloren, so daß diese Leute sehr zurückgegangen waren. Mademoiselle Lecomte hatte den Onkel während seiner letzten Krankheit gepflegt und da seine Geisteskräfte durch diese gelitten hatten, benutzte sie den Umstand und hatte sich vom Onkel ein Testament erschlichen, worin es sich um 60.000 Frs. handelte. Als der Onkel nun so weit hergestellt war, daß er das an seiner Familie begangene Unrecht einsah, durfte die Lecomte sich nicht mehr vor ihm erblicken lassen, weil er dann einen Krankheitsanfall bekam; aus diesem Grunde ging sie auch nicht mit uns zu ihm als wir in Paris ankamen. Ihn nun darüber zu befragen, ob das wahr sei, war uns doch zu peinlich, besonders weil er sich verschiedenemale der Äußerungen bediente: „Alles was ich hinterlasse, gehört meiner einzigen Schwester und ihren Kindern,“ oder: „Wäret Ihr doch ein Jahr eher gekommen,“ sodann setzte er hinzu: „Es wird doch noch Alles gut werden.“ Wir dachten nun, er beabsichtige ein anderes Testament zu machen, worüber ihn aber, wie später ersichtlich, der Tod ereilt hat.

Den Herrn Legentil, dessen ich früher erwähnte, haben wir mit Hrn. Lütgen auf seiner Villa bei St. Denis besucht. In dessen Familie war der Onkel wie zu Hause. Man hielt stets ein Zimmer zu seiner Verfügung, weshalb er auch die Villa dieses Herrn *mon château*, mein Schloß nannte. Hr. Legentil teilte uns bei diesem Besuch mit, daß der Onkel gar kein Vermögen besitzen würde, wenn er diese Angelegenheit nicht für ihn in die Hand genommen hätte. Er habe ihm eingeredet (*persuadé*), auch für seine alten Tage zu sorgen, von seinem Verdienste Ersparnisse zurückzulegen und nicht Alles den Armen zu geben u. s. w. Das hat der Onkel dann befolgt. Hrn. Legentil hat er von den Einnahmen seiner Operngage, der Konzerte, Kompositionen und Unterrichtsstunden — er gab deren, trotzdem sie mit einem *Louisd'or* honoriert wurden, in den letzten Jahren nur sehr wenige — nach und nach Summen gebracht, die in der Bank angelegt wurden. Legentil versicherte uns, er könne leicht Millionär sein, wenn er seine Tonkunst und sein Kompositionstalent in etwa ausgebeutet habe. Von diesem Herrn, dem Portier und Herrn Lütgen erfuhren wir noch manche Einzelheiten seiner sonderbaren Lebensweise und seines Charakters; so z. B. hatte der Onkel Zutritt in die höchsten Kreise der Aristokratie. Der Herzog von Orleans, Ludwig Philipps Sohn, der bekanntlich in Paris aus dem Wagen stürzte und verunglückte,¹⁾ war ein Duzfreund von ihm. Auch hatte er 29 Jahre in der großen Oper

¹⁾ 13./7. 1842.

gespielt,¹⁾ wo die Einrichtung bestand, daß die Mitglieder sich nach 25jährigem Wirken pensionieren lassen konnten. Lütgen und seine Kollegen haben ihn nun gedrängt, dieses Recht zu beanspruchen, sie haben sogar für ihn den Antrag geschrieben, so daß er ihn nur zu unterzeichnen brauchte. Obschon er jährlich 1500 Frs. Pension erhalten hätte, war er nicht dazu zu bewegen. Ferner war er drei²⁾ Monate in einem Trappistenkloster gewesen; jedoch waren die Ordensregeln für seine schwache Körperkonstitution zu strenge u. s. w.

Nachdem wir nun beinahe 3 Wochen in Paris verweilt hatten, nahmen wir vom Onkel Abschied. Er erstattete uns die Reisekosten und sagte uns, als Andenken an ihn möchten wir uns in seinem Zimmer in der rue Richer aus der Étagère wählen was uns gefiel. Diese Étagère reichte vom Boden bis beinahe an die Decke und stand ganz vollgepfropft von Geschenken, die er teils von seinen Eleven, teils von Bekannten und seinen wenigen Freunden erhalten hatte. Da befanden sich Geldbörsen, gestickte Pantoffeln, Portefeuilles, Hosenträger, Hausmützchen, Rosenkränze, die verschiedensten Schreibutensilien, ein ganzes Assortiment Stücke, alle möglichen Nippsachen u. dgl. mehr. Ich suchte mir nun einen Spazierstock von Eisenholz mit goldenem Knopf aus und meine Frau eine prachtvolle Geldbörse. Dabei ließen wir es bewenden; ob wir nun zu bescheiden waren oder zu ehrlich, daß wir uns damit begnügten, ich weiß es nicht.

Der Onkel versprach uns in die Hände, er werde, sobald er wieder so weit gekräftigt sei um die Reise zu unternehmen, den jahrelang versprochenen Besuch seiner Familie in Montjoie abstatten. Dann schlug die Trennungsstunde. Er küßte uns unter Tränen, war sehr ergriffen und mit schwerem Herzen schieden wir, indem wir ihm gänzliche Wiederherstellung seiner Gesundheit, auf baldiges Wiedersehen in der Heimat, wünschten.

Wir rüsteten uns nun zur Abreise und erreichten nach wenigen Tagen wieder Montjoie, wo Fragen und Erzählen kein Ende nehmen wollte.“

Urban sollte seine Vaterstadt nicht mehr wiedersehen. Über seine letzten Lebenswochen erhalten wir Aufschluß durch folgende Briefe seines Freundes Hil. Lütgen.

¹⁾ Also 1843.

²⁾ So 1905, S. 306 Z. 4 v. u. zu verbessern.

Poststempel:
Paris
13 Oct. 46.

Mademoiselle
Mademoiselle M. Wilden
à Montjoie
Prusse Rhenane.
Paris 13 Oct. 1845.

Geehrtes Fräulein!

Ihren Brief habe ich erhalten. Gestern Sonntag bin ich zu Ihrem Oheim gegangen und habe ihm den an ihn gerichteten Brief vorgelesen. Von 11 bis 2 Uhr war ich bei ihm und habe manches besprochen. Glücklicherweise traf ich ihn in einer ziemlich ruhigen Gemüthstimmung, weshalb mein Besuch und meine Unterredung von dem glücklichsten Erfolge für Sie und Ihren achtbaren Oheim war.

Ich muss Ihnen gestehen, dass ich mit beklommenem Herzen diesen Gang gemacht und dass es mir etwas schwer viel die bewussten Verhältnisse zur Sprache zu bringen. Doch habe ich Muth gefasst und das Bewusstsein einer guten Handlung hat mir die Kraft dazu gegeben.

Mit Gottes Hülfe werde ich das täufliche Gewebe worin die Mlle Lecomte ihren guten Oheim verwickelt zerreißen. Vertrauen Sie auf mich und hören Sie meinen Plan.

Bisheran habe ich gesucht die Mlle Lecomte in Etwa zu entschuldigen, wie sie wissen. Allein Alles ist mir jetzt klar. O! warum habe ich diess nicht früher gewusst, vielleicht hätte ich Manches Uebel verhindern können. Wie gesagt wird hoffentlich mit Gottes Hülfe noch Alles wieder gut werden.

Er hat mir gestanden, dass er vor einiger Zeit sein Testament gemacht habe. Die Mlle Lecomte hatte ihm diesen Gedanken gegeben. Herr Ur: wollte eine Rente von 100 fr. den Armen geben, ferner eine Jahresrente von 100 fr. für Messen zu lesen. Das Uebrige seiner Nachlassenschaft sollte sie mit Ihnen theilen. Mlle Lecomte billigte diess, doch wollte sie nicht, dass von Ihnen, den Armen und den Messen Erwähnung geschehen sollte, und brachte den Herrn Urhan dahin, sie als Universalerbin zu erklären, die übrigen Causen würde sie aus eigenem Antriebe erfüllen. Dieses Testament wurde notarisch ausgefertigt und befindet sich in einem von der Polizei versiegelten Violinkasten, welcher noch in dem maison de santé chez les frères de St. Jean-Dieu sich vorfindet. Nachdem ich Alles dieses aus dem Munde des Herrn Urhan gehört, habe ich es dahin gebracht, dass er ein anderes Testament zu Ihren Gunsten machen werde.

Ich bin überzeugt, dass sobald dieser Stein von seinem Gewissen gewälzt sein wird, Herr Urhan in seinen früheren

ruhigen Gemüthszustand kommen wird. Sobald diess geschehen, werde ich einen tüchtigen Arzt zu Rathe ziehen, welcher suchen muss die unheilseelige Idee zu verschneiden, es gebe kein Mittel um ihm die Gesundheit wieder zu geben. Doch würde ich Ihnen nicht raten früher herzukommen, denn seit Ihrer Abreise will er keine Nahrung mehr zu sich nehmen. Nur mit Noth hat ihn Herr Nicole dazubewegen können, etwas Suppe oder einige Weintrauben zu essen. Wie Sie selbst werden gesehen haben, ist Herr Urhan mehr geistig als körperlich krank. Nachdem er also beruhigt sein wird, werde ich es von ihm erlangen, dass Sie ihn in seiner Wohnung verpflegen; einstweilen will er nichts davon hören.

Ich rathe Ihnen ganz ruhig das Nähere abzuwarten. In einigen Tagen werde ich Ihnen schreiben und hoffentlich nur Erfreuliches. In Betreff der Mlle Lecomte muss ich einstweilen noch sehr behutsam verfahren, auch rathe ich Ihnen dasselbe, indem sonst noch Alles schief geschehen könnte.

Einstweilen genehmigen Sie meine herzlichsten Grüsse.

Hil Lutgen.

Monsieur

Monsieur Bungard (fils)

Ebéniste

Poststempel:

Paris

3 Nov

Montjoie

Prusse Rhen:

Paris 2 Nov 1845.

Werther Herr

Ich wende mich an Sie mit der Bitte der Familie Ihrer Fräulein Braut den Tod des Herrn Urhan auf eine schonende Art anzuzeigen. Ich wollte diese Trauerbotschaft nicht direkt der Familie meines verstorbenen Freundes anzeigen, indem ich weis, dass dessen Schwester selbst krank ist, und diese Nachricht einen schlimmen Einfluss haben könnte.

Heute Morgen um 6 Uhr 25 Minuten ist er ganz sanft dem Herrn entschlafen. Die Familie Legentil hat es übernommen alle Maszregeln zu treffen in Bezug der kirchlichen Ceremonien und der Beerdigung. Als ich vor 3 Wochen nach Montjoie schrieb, hoffte ich, Alles könnte noch gut werden. Von diesem Tage an verschlimmerte sich die Lage des Herrn Urhan. Am folgenden Dinstage führte ich einen Notar zu ihm, welchen ich in Allem unterrichtet hatte, doch trafen wir ihn sehr abgespannt.

Herr Urhan, obgleich er noch selbigen Tages mit H. Nicol einen kleinen Spaziergang zu machen im Stande war, war nicht geneigt sich mit seinem Testamente zu befassen; auch habe ich

von diesem Augenblicke an mich nicht mehr mit diesen Angelegenheiten beschäftigt indem Herr Urhan häufig nervöse Krisen bekam und wie gesagt von Tag zu Tag abnahm. Herr Legentil hatte ihm einen sehr geschickten Arzt zugeführt. Diese Krisen wurden so stark, dass sie dem Wahnsinne ähnlich sahen. In den drei letzten Tagen wurde er ruhiger, und entschlummerte wie gesagt, heute Morgen ganz ruhig.

In seinen letzten Tagen hat [er] mit Achtung und Liebe von Ihnen u. der Fr: Grethchen gesprochen. Es hat ihn sehr gefreut sich überzeugt zu haben, dass Sie christlich erzogen und reines Herzens seyen.

Was sich in Bezug der Nachlassenschaft ereignen wird, sollen Sie durch mich erfahren.

Leben Sie wohl und genehmigen Sie meine herzlichsten Grüsse
Ihr Ergebenster

Hil: Lütgen.

So legte Urhan an einem Sonntag mit zulächelndem Himmel, zwischen Allerheiligen und Allerseelen, „die unvermeidliche Reise in die Ewigkeit“ zurück, von der er gegen Ende seines Büchleins vom Besuch des allerheiligsten Altarssakraments spricht, wo er seine ganze Sehnsucht also ausströmen und ausklingen läßt: „Bei Dir, Jesus, wird der Tod süß, das forschende Gericht Gottes gnädig, die zukünftige Seligkeit sicher. Ach! o liebevoller Jesus, verleih' daß ich stets bei Dir sei, bis ich endlich verklärt in meine Heimat gelange.“

Wo Bongard infolge von Urhans Heimgang die „traurige Nachricht“ erwähnt, die aus Paris nach Montjoie gelangte, beruft er sich auf nur einen Brief Lütgens, der ihm damals wohl abhanden gekommen war, da ich denselben auch nicht von ihm, sondern erst 1905 von seiner Tochter Frau Dr. Wolff erhalten habe. Er muß gleich darnach eingetroffene Nachrichten mit dem obigen Briefe zusammengezogen haben, wenn er Lütgen schreiben läßt, „Urhan sei gottergeben als guter Christ mit den Heilmitteln unserer h. Kirche versehen gestorben. Es möge deshalb mein Schwiegervater wegen der Erbschaftsangelegenheit nach Paris kommen oder einen Bevollmächtigten dorthin schicken.“ Als Bevollmächtigte reiste Urhans Nichte, die erst vor „einigen Wochen zurückgekehrt war,“ sofort wieder nach Paris. Schließlich nach vielfachem Laufen und Beraten (Prozeß oder nicht?), wobei ein aus Montjoie stammender Rentner Gehlen gute Dienste leistete, erklärte sich Frl. Lecomte durch Vermittlung von Urhans Freund und Beichtvater Abbé Bardin bereit, die Hälfte der Erbschaft, also 30.000 Fr., freiwillig an des Künstlers Verwandte abzutreten.

Marg. Wilden kehrte am 2. Februar 1846, nach fast dreimonatlichem Aufenthalt in Paris, in die Heimat zurück. Nach ihrer Rückkehr wurde Urhaus Nachlaß versteigert und die Hälfte des Ertrages nachgeschickt. Für seine Bratsche bot man 2000 Fr. Es scheint, daß Briefe berühmter Persönlichkeiten an Urhan, deren eine ganze Menge vorhanden sein mochte, für ein Archiv oder sonstwie erworben wurden: je ein Brief von Liszt und Berlioz kam ja unlängst im Druck wieder zum Vorschein.

Urhan wurde auf dem Friedhofe von Belleville beerdigt: 3. Grab, 9. Linie, 12. Geviert. Leider ist die Grabspur verschwunden.

* * *

Das wäre Urhans Lebensgeschichte in den Hauptzügen nach gewisser Zeitfolge¹ Doch seien zur Vervollständigung noch Auszüge aus allgemeineren Kennzeichnungen mitgeteilt.

Graf Pontmartin verewigte seine Erinnerungen an Urhan in zwei Erzählungen.² Seine erste Begegnung mit Urhan hatte am 20. Nov. 1831 statt. Es war am Vortage der ersten Aufführung von Meyerbeers „Robert der Teufel.“ Pontmartin hatte mit Professor Poncelet eben Meyerbeer besucht. Auf der Straße „trafen wir Christian Urhan, einen der ungewöhnlichsten Typen dieses Zeitalters, dessen Legende vielleicht merkwürdiger als seine Geschichte wäre; Christian Urhan, ersten Bratschisten der Oper, von seinen Genossen „der Bratschist des lieben Gottes“ zubenannt. Vielleicht wird er in dieser Gallerie auftreten. Für heute begnüge ich mich mit den Worten: Stellt euch einen Mönch von Zurbaran vor; nehmt ihm das Gewand aus dickem Wollstoff oder aus brauner Wolle ab, um ihn in einen langen schwarzen Priesterrock einzuhüllen. Vermischt in seinen Zügen die strengste Tugendübung mit der reinsten Kunstliebe: so habt ihr Christian Urhan.

Der Professor kannte ihn. Wen hätte er nicht in dieser harmonischen Plejade gekannt? — Wir kommen von Meyerbeer, sagte er, — *Robert der Teufel* . . .

— . . Wird einen ungeheuren Erfolg haben, versetzte lebhaft der Pult-Häuptling; daran ist kein Zweifel möglich.

— Ja, man spricht besonders von einem Nonnen-Schautanz mit Taglioni als Äbtissin . . .

— Darüber kann ich nicht urteilen, erwiderte Urhan mit einem mönchischen Ernste, der keine Lust zum Lachen einflößte.

¹) Hier sei berichtet, daß der von mir als 37. bezeichnete Brief aus dem Jahre 1817 stammt. Der 37. Brief muß mit dem 38. die Nr. wechseln.

²) Souvenirs d'un vieux mélomane. 2^e éd. Paris 1879: III. »Les trois chutes de Robert-le-Diable«, p. 39 – 40 und im Artikel IV »L'alto du bon Dieu«, p. 57 – 71.

— Ah! das ist wahr! . . . Verzeihung, ich vergaß das. Sie sind nun seit Jahren erster Bratsche-Spieler an dieser Verderbnis-Statte . . . Sie wenden der Rampe beständig den Rücken zu und Sie haben in zehn Jahren nicht den Unterteil des Beines einer Tänzerin gesehen . . . Trotzdem sind Sie ein unvergleichlicher Künstler . . . Und die Mandelmilch-Suppe des Café Anglais, immer ausgezeichnet?

— Vortrefflich.

— Wohlan, desto besser! . . . meine Grüße Habeneck!

Als wir von ihm fort waren, erklärte mir Poncelet, daß Christian Urban das ganze Jahr hindurch faste; er habe einen Stammsitz im Café Anglais, wo man ihm alle Tage ein Gericht Fisch, Gemüse und Kompott auftrage, dem unveränderlich eine Portion Mandelmilch mit Löffel-Biskuit vorausgehe.¹⁾

Die Urban allein gewidmete Erzählung Pontmartins „Der Bratschespieler des lieben Gottes“ beginnt mit der Bemerkung, er habe schon früher von „Christian Urban gesprochen, von diesem sonderbaren Künstler, der als Inhaber der ersten Bratschestelle an der Oper der Bühne stets den Rücken zukehre und das ganze Jahr Fastenspeise genieße.“ Nach einer Abwesenheit von fünf oder sechs Jahren kehrte Pontmartin beim Beginne der Karwoche 1842 nach Paris zurück. Da er sich in Sachen des Essens nach den Kirchengeboten richten wollte, so erinnerte er sich im Gegensatz zu andern „nicht ganz rechtgläubigen Hôtels des Café Anglais mit seinen köstlichen Mandelmilch Suppen.“ Mittwochs; um 6 Uhr, wurde Pontmartin ein kleiner Tisch angewiesen, der neben dem Urban reservierten stand. „Einige Minuten danach“, so erzählt Pontmartin weiter, „kam der Künstler herein. Er kam mir unverändert vor. Seine Kleidung war die gleiche; Hut mit breitem Rande, ein schwarzer Überrock oder vielmehr ein *Priesterrock*, der bis auf die Fersen hinabreichte, eine weiße, nachlässig um den Hals geschlungene Krawatte, Schnürschuhe, lange, auf den Kragen des Überrockes herabwallende Haare; ein ebenso *romantischer* wie asketischer Gesichtsausdruck, eine schwankende Ähnlichkeit mit Paganini. Sein Antlitz zeigte sich in vorteilhaftem Licht durch den außergewöhnlich schönen Ausdruck seines Blickes, in dem man leicht eine Art himmlischen Heimwehs las. Es war das Musterbild eines Mönches, der seinem Beruf und seiner Zelle entrissen wurde, um sich erschrocken in die Stürme der Welt und unter das Szepter Habenecks zu begeben.

Unsere beiden Tische stießen aneinander. Mit sehr unschuldigem Tun bestellte ich dasselbe Mittagessen wie er: Mandel-

¹⁾ A. a. O. 39—40.

milchsuppe, Lachsforelle, russischen Salat, Schokolade-Eiscreme. Diese Einzelheiten erregten seine Aufmerksamkeit. Zwei oder dreimal begegneten sich unsere Blicke. Schließlich überwand er seine Schüchternheit:

— Mir scheint, mein Herr . . . so murmelte er.

— Daß ich die Ehre gehabt, Sie zu treffen . . .

— Ja, mein Herr, mir ist das eine unauslöschliche Erinnerung; am Tage vor der Aufführung von *Robert dem Teufel*; ich nannte ihm den Professor Poncelet und unsern lieben und berühmten Meyerbeer.

Der Weg war gebahnt. Von diesem Augenblick ab hatten wir unerschöpflichen Unterhaltungsstoff. Der in vollständiger Einsamkeit lebende Christian Urhan schien glücklich zu sein, einen Zwischenredner gefunden zu haben, der sich nicht wie seine Orchestergenossen über seinen Mystizismus lustig machte und seine glühende Musikliebe teilte. Wir nahmen die Gewohnheit an, täglich zusammen zu Mittag zu essen; wir dinierten früh; sodann spazierten wir an Operabenden auf dem Boulevard; die andern Abende gingen wir nach den Elysäischen Feldern.

Nur ein Hoffmann — aber ein katholischer Hoffmann — hätte diesen seltsamen Mann schildern können, dem es gelungen war, in einem einzigen Gefühl seine feurige Frömmigkeit und seine Liebe zu seiner Kunst zu verschmelzen.

In dieser Einbildungskraft und in dieser Seele gab es kein kleinstes Teilchen irdischer Beimischung. Man hätte sagen mögen, er lebe in einem Traume unter beständigem Besuche seines Schutzengels. Wenn er mir von den alten Meistern sprach, von Marcello, Palestrina, Pergolese, so steigerte sich seine Begeisterung bis zur Glühhitze des Genies. Täglich machte ich einen weitem Schritt in den Bereich seines Vertrauens. Dennoch ahnte ich, sein Leben schließe ein Geheimnis, ein Rätsel ein, zu dessen Kenntnis ich aller Wahrscheinlichkeit nach nie vordringen werde!

Zu Ende April änderte sich Christian Urhan sehr in Manieren und Haltung. Er, gewöhnlich so ruhig und gesammelt, vermochte mir nicht seine Erregung und Unruhe zu verbergen. Seine Gemütsart blieb sich nicht gleich; zahllos wurden seine Zerstreuungen; bald irrte ein Lächeln von Glückseligkeit auf seinen Lippen; bald runzelte er die Stirne und wandte sich seitwärts, wie um einen lästigen Gedanken zu verschrecken. Auf unseren Spaziergängen drückte er mir den Arm mit liebevollem Ungestüm. Dann bat er mich, ihn allein zu lassen, und ich sah ihn mit langsamen Schritten, das Haupt auf die Brust geneigt, einhergehen. Als er zu mir zurückkam, waren seine Augen voll Tränen. Endlich nahm er mich eines Abends, wo keine Oper war, bei der Hand und sagte mit Herausstammeln:

— Sind Sie Ihrer würdig?

— Wer, Sie?

— Sie werden es später wissen... Kommen Sie!

Urhan nahm Pontmartin mit in die Oper. Nach Durchschreiten ganz fremdartiger Räume wies er ihm einen Orchestersessel an.

— Das ist also eine Probe? sagte ich zu ihm mit leiser Stimme.

— Nein, sondern eine Aufführung,¹⁾ antwortete er, so leise, so leise, und mit einer solchen Gemütsbewegung, daß ich es eher erraten mußte als es hören konnte. Im Gegensatze zu einer leeren dunklen Kirche, in der doch die ewige Lampe anheimelnd an das Haus Gottes gemahnt, machte die leere und spärlich beleuchtete Oper, ähnlich wie leere Theater, einen grausigen Eindruck auf Pontmartin.

„Das vertrauliche Geplauder mit Urhan während eines Monats hatte mich im voraus auf alle Sinnestäuschungen der phantastischen Welt vorbereitet. ... Bald kamen die Orchester-Musiker vollzählig an. Ich gewahrte Christian Urhan an seinem Pulte: blaß wie ein Gespenst.“

Eine junge Sängerin ließ sich vor einem wenig zahlreichen Publikum hören. Ihr Gesang „war wie eine engelhafte Liebkosung, allen irdischen Gelüsten fremd“. Pontmartin bekam ein ganz neues Verständnis für die Worte: „So muß man im Paradiese singen.“ Ich erblickte Christian Urhan, dessen mageres Gesicht von der Kerze seines Pultes beleuchtet wurde. Ein spanischer Maler würde kein anderes Muster gewählt haben, um die Verückung eines Heiligen darzustellen.“

Unglücklicherweise hatte die übrige Zuhörerschaft entweder auf einen bindenden Beschluß hin oder infolge sinnlich-verweltlichter Gewohnheit eisige Kälte für die junge Künstlerin. Bald wurde der Gegensatz für den Grafen so peinlich, daß er ausriß, ohne das Ende abzuwarten.

Tags darauf, gegen 8 Uhr morgens, trat Urhan in Pontmartins Zimmer. Die Nacht hatte ihn um 10 Jahre älter gemacht.

— Ah! die Unglückseligen! die Elenden! Sie mögen das nicht! sie waren ihrer nicht würdig! sagte er wie mit einer Art von Schluchzen. Diese erste Gabe wird auch die letzte sein... Ich, ich habe meinen Abschied genommen. Ich kann und darf nicht anders mehr als nur dem lieben Gott gehören. Paris und die Oper flößen mir Abscheu ein... Ich habe jedoch nicht entfliehen wollen, ohne Ihnen die Hand zu drücken!

Ich war fast so bewegt wie er.

¹⁾ = audition, d. h. hier: was zur Darbietung vorbereitet ist.

— Sie haben also doch ein bißchen Freundschaft für mich? sagte ich zu ihm.

— Große... Sie waren Ihrer würdig... Sie allein haben sie verstanden.

— Aber dann, bevor Sie mich verlassen, werden Sie mir nicht die Lösung dieses Rätsels mitteilen?

— O! sehr gern...

Nun folgt bei Pontmartin S. 65—71 die eigentümliche Lebensgeschichte, die Urhan ihm erzählt haben soll. Dieselbe ist aber derart romanhaft und gegen geschichtliche Wahrheit oder sonderbar, daß ich nichts damit anzufangen weiß. Daher muß ich sie notwendiger Kürze halber auslassen, nachdem ich schon früher auf dieselbe hingewiesen habe. Nur einige Andeutungen! Urhan soll gesagt haben, er sei der Sohn eines armen Hirten aus der Nähe von Einsiedeln! Als Kind habe er die Milch der Kühe und Ziegen zum Kloster getragen! Bis zum Alter von 12 Jahren sei ihm außer den Liedern der Heimatberge keine Musik bekannt gewesen! Er wurde Chorknabe in Einsiedeln, wo ihn besonders P. Anthelm anzog. Er wollte dann Pater werden. Bevor er indessen um Zulassung gebeten, hörte er in der Nacht von Weibnachten eine himmlisch schöne Mädchenstimme singen. Er fürchtete vor Entzückung verrückt zu werden. Wenn er in Antlitz und Geberden einige Sonderbarkeiten habe, so stammten sie aus jener Nacht. Er versicherte seinem Vertrauten, P. Anthelm, er stirbe, wenn er diese Stimme nicht mehr höre. Da riet ihm P. Anthelm fortzugehen, umso mehr, als Urhan versprach, die Klosterregel draußen zu halten. Er gab ihm eine Geldsumme und empfahl ihn an den Orchester-Direktor des Theaters in Karlsruhe. Dieser bestimmte mich, nach Paris zu gehen, wo ich die Sängerin einmal wiederhören müsse. Ich kam an die Oper, hörte gestern die Sängerin. Sie reist sofort aus Paris, um nie wieder zu kommen. Ich will wieder in mein Kloster zurückgehen, als Bruder Wilhelm.

Und der Name der Sängerin? — Jenny Lind.¹⁾

Fétis, dem Urhan in den geschichtlichen Konzerten Beihilfe geleistet hatte, schildert unsern Künstler sowohl 1844 in der ersten als 1865 in der zweiten Auflage seines großen Werkes

¹⁾ Es gibt gewiß Geschichtskörnchen in der wunderlichen Erzählung. So, daß Urhan aus einer Gebirgsgegend stammte, daß ihm von früh her die Religion und Musik als Idealschwestern vorleuchteten, ferner daß er einmal in den geistlichen Stand übertreten wollte, vielleicht sogar innerhalb eines Klosters. Zum Weltgeistlichen hätte Urhan ja einige Eigenschaften sozusagen recht von Hause aus mitgebracht, dagegen wäre das Leben in einem »regulären« Kloster moderner Strenge sicher für ihn allzu schwer gewesen. Daher hat er kaum in seinem Alter an solchen Schritt gedacht. Dennoch wird das auch von zwei anderen Schriftstellern behauptet. — Ein Bild Jenny Linds wurde durch »Die Kunst für alle«, München, 15. April 1906, verbreitet.

als „vollkommenen Musiker, großen Prima-vista-Spieler, Mann von gutem Geschmack. Er habe sich mit seinen Werken durch die originellen Gedanken und selbst durch Formen, die vom Üblichen auffallend abweichen, bemerkbar gemacht. Sein Violinspiel sei von Feinheit und Anmut getragen gewesen.“

Kastner spendete Urhan zuerst in Schillings Universal-Lexikon der Tonkunst, Supplementband, Stuttgart 1841, große Anerkennung. „Urhan war immer im Vorhofs des Heiligtums; sein Geist war bis zu den Stufen des Urschönen entschwunden . . . Ihn, den Künstler, ergriff dieses Hören mit der Allgewalt dessen, was ewig und unvergänglich und wovon der Mensch niederknien möchte, um anzubeten. Mit diesem Geisteswesen der Musik suchte Urhan seine Schüler vertraut zu machen; er darf sich freuen, hier auch das Bessere angeregt zu haben, wie er auch auf manchen andere Art sich unter dem französischen Publikum Verdienste erworben. Mozarts Klaviermusik gewann durch Urhans Spiel Ausdruck und Seele; Beethoven und Schubert hatten an ihm eine treue Stütze, einen umsichtigen, gründlichen Ausleger; Mayseder fand in dem Künstler ein tüchtiges Organ seiner Komposition. Die Bratsche zog Urhan mitunter aus ihrer Vergessenheit, die Viole d'amour brachte er hauptsächlich zu Ehren. Bei größern Gelegenheiten wurde diesem Künstler gewöhnlich die Partie dieses Instrumentes anvertraut. Mit tiefer Kenntnis der Musik verbindet Urhan eine unglaubliche Leichtigkeit Stücke zu transponieren; es ist ihm ein Leichtes, jedes Stück aus irgend einem Tone zu spielen. Urhan ist seiner artistischen Schöpfung nach ein gediegener Künstler, der jeden Tag mehr an Umfang gewinnt in der Künstlerwelt. In Paris wirkt der wackere Mann als Organist an der Kirche St. Vinzenz von Paul; seit einigen Jahren ist er seinem Lehrer Baillot als Violinspieler nachgefolgt. Einige Jugendprodukte abgerechnet (Gesangstücke, Instrumentalquartette, Messen u. s. w.), veröffentlichte Urhan zahlreiche¹⁾ Kompositionen bei Richault in Paris. Alle diese Musik ist mit Beifall aufgenommen worden.“

Der Nachruf, den Kastner Urhan zudachte,²⁾ ist ebenfalls ein Ehren-Denkmal. „Soeben hat sich das Grab wieder über einem talentvollen Künstler und einem Biedermanne geschlossen. Mehr als jeder andere bietet dieser Musiker seinem Lebensbeschreiber ein Ausnahme-Interesse. Unsere persönlichen Beziehungen zu Urhan gestatten uns heute, den früheren Mitteilungen gewisse Eigentümlichkeiten, unbekannte oder wenig bekannte Einzelheiten hinzuzufügen, die das Originalbild dieses Künstlers lebhaft und genau zeichnen . . .

¹⁾ Im Urtexte steht statt zahlreiche »folgende« und es wird dann das Verzeichnis geboten.

²⁾ Revue et Gazette musicale, Paris 1845, Nr. 47—48.

Während der Restauration (1814—30) und besonders seit 1830 wurde Urhans Berühmtheit schnell größer. In den Konzerten ließ er sich nicht nur auf der Violine, sondern auch auf der Bratsche, der Viole d'amour und dem Piano hören. Bis dahin hatte er die Violine nur für Quartette gebraucht. Er gestand nämlich, nie Solostücke gefunden zu haben, die ihm dieser Instrumentenkönigin wahrhaft würdig vorgekommen seien. Mayseder war für ihn der Messias, der diesen Zweig der Instrumentalmusik bessernd umbilden sollte. Urhan holte als einer von dessen eifrigsten Schülern die Ratschläge jenes Meisters ein, um tiefer in den Geist seiner Werke einzudringen, deren Schönheiten er in der Folge zu verbreiten und fortzupflanzen strebte. Diese Musik entsprach so sehr seinen Ideen und seinem Geschmack, daß er zuweilen unter Abwechslung zwischen Geige und Piano mehrere Sonaten spielte, die Mayseder für letzteres Instrument komponiert hatte, besonders die Sonate in Es-dur. Unter desselben Meisters Stücken für die Geige allein, mit denen er sein Repertoire zusammensetzte, stehen in erster Reihe die berühmten Variationen über ein dänisches Thema, das Urhan überdies für die Bratsche umsetzte. Zur selben Zeit ließ Urhan sich noch in den Konzerten des Konservatoriums auf einer Bratsche-Geige hören, die mit fünf Saiten (c, g, d, a, e) überzogen war. Er entlockte derselben ebenso neue als entzückende Wirkungen. Aber er handhabte besonders in bemerkenswerter Weise die Viole d'amour, ein Instrument, dessen sich kein anderer Virtuose in unseren Tagen angenommen hat. Er spielte dasselbe zuerst in Paris in der Oper *Das Paradies Mohammeds* von Kreutzer und Kreube, im Feydeau-Theater, und bald darauf im Ballet *Zemir und Asor*, in der großen Oper, wo das glänzende Eingangs-solo dreimal donnerndes Beifallklatschen erntete. Später wirkte Urhan noch mit seiner Viole d'amour in den geschichtlichen Konzerten von Fétis. Endlich komponierte Meyerbeer ausdrücklich für ihn die Einleitung der Romanze im ersten Akte der *Hugenotten*.¹⁾ In diesem Werke stimmte der Künstler sein Instrument harmonisch in d (oder d, fis, a, d, fis, a, d). Er durchlief da einen Umfang von 4 Oktaven mit wunderbarer Richtigkeit und Genauigkeit. Urhan hatte auch die Metallsaiten unter den Darmsaiten beibehalten. Er fügte der Bratsche und Violine zuweilen 2 Saiten bei, nach Art der Viole d'amour. Im übrigen hatte er eine ganz besondere Art angenommen, sein Instrument zu stimmen, je nachdem er mehr oder weniger Schall, mehr oder weniger Wohlklang hineinlegen wollte. Jeder dieser verschiedenen Akkorde

¹⁾ Zur Erläuterung dieser Stelle Kastners kann die *Revue musicale*, Paris 1904, Nr. 19 dienen: »Meyerbeer hatte für die Erstaufführung der *Hugenotten* (29. Febr. 1836) Ausleger ersten Ranges.« Vgl. Jan Sol, Meyerbeer à Paris. Ses interprètes.

war ihm durch die Übung so vertraut geworden, daß er sich oft des Umstimmens überhob und daß er im Orchester spielte, indem er die Saiten bei ihrem letzten Tone beließ. Wenn man ihn nach dem Grunde dieser scheinbaren Nachlässigkeit fragte, so antwortete er: „Qu'importe, pourvu que je joue juste!“ („Was tut's, wofern ich nur richtig spiele!“)

Wie Urhan einer der ersten Verbreiter der Musik Schuberts und Mayseders war, so verdanken die Musikfreunde ihm auch die Kenntnis mehrerer Kompositionen Beethovens, die noch nicht in Paris gehört worden waren, wie sein letztes Quartett, seine Symphonie mit Chören und seine feierliche Messe. In der Kirche zum hl. Vinzenz von Paul, wo er als Organist wirkte, ließ Urhan gleichfalls zum ersten Male das zwölfte Quartett des großen Komponisten aufführen, für den er eine glühende Verehrung hegte. Gewisse Werke dieser seiner Lieblingsmeister bildeten also Urhans Hauptrepertoire und erbrachten ihm in den öffentlichen Konzerten wie in Privatunterhaltungen eine reichliche Beifallsernte. Die Musikfreunde erinnern sich namentlich des tiefen Eindrucks, den er bei den Matinees Baillots sowie des lebenswürdigen und geistvollen Abbé B[ardin], eines der ausgezeichnetsten Kunstliebhaber der Hauptstadt, hervorrief. Dieser sammelte nämlich ungefähr zweimal im Monat die berühmten Künstler und auserlesene Kenner. Endlich erinnert man sich noch, Urhan in den Konzerten Berlioz' gesehen zu haben, wo er sich seiner Aufgabe als Bratsche-Solist mit ebenso viel Geist wie Geschmack entledigte.

Urhan war tüchtig in der Harmonie, tadelloser Spieler vom Blatte weg, kurz ein vortrefflicher Musiker. Beim ersten Blick transponierte er ein Stück mit größter Leichtigkeit. Bei seinem für Eindrücke ohne Zweifel sehr zugänglichen Charakter bestimmten die unter seinen Augen erfolgten staatlichen Wechselfälle, obwohl er keinen Anteil an ihnen nahm, aller Wahrscheinlichkeit nach in seiner Seele eine vollständige Losschaltung von den Dingen dieser Welt. Sie zeigten ihm ihre Unbeständigkeit und riefen seinen Geist auf, die ewigen Vollkommenheiten, den unveränderlichen und göttlichen Urgrund zu betrachten. Seitdem vollzog sich in ihm eine Art von Verklärung. Die Tonkunst trat ihm nur mehr unter einer ganz mystischen Bedeutung entgegen. Er ahnte darin einen Strahl des himmlischen Lichtes, einen Abglanz der Urschönheit, die den Menschen Anfeuerung und Trost bringt, indem sie ihnen die Quelle alles Wahren und Guten aufzeigt.¹⁾

Urhans Musik mußte man natürlich diese Neigung zu den

¹⁾ Kastner fügt hier zum Beweise „einen sehr merkwürdigen Brief“ ein, den ich zum Jahre 1836 brachte.

mystisch-auffallenden Abweichungen vom Gewöhnlichen abmerken. Sie bietet frisch-ursprüngliche Eigenschaften, obwohl der Verfasser es dabei vielleicht etwas zu sehr auf Einfachheit absah. Aber er beanspruchte, sich dartüber zu verantworten. Die Einfachheit, sagte er, ist einbarer Reichtum; man erwirbt denselben nach langen Studien durch Absonderung des Wesentlichen vom Zufälligen. Wie das sich nun auch verhalten mag, dieses vorherrschende eigentümliche Ausdrucks-Gepräge geht für gemeine Ohren und weltliche Geister oft in Eintönigkeit über. Gleichwohl muß man anerkennen, daß seine Tondichtungen im allgemeinen Frische, Schwung besitzen. Man muß darin selbst eine gewisse Reichlichkeit in den harmonischen Verbindungen und endlich in dem Gedankensprudel eine träumerische oder melancholische Färbung wahrnehmen, die nicht ohne Zauber ist und die zeitweise Leidenschaftsblitze beleuchten. Man merkt darin überdies das Studium der grossen Meister wie Rameau, S. Bach, Händel und Beethoven, die am meisten dem Sehnen des Komponisten entsprachen und mit denen er in vollster Seelenverwandtschaft stand.

Wenn das religiöse Bewußtsein einen großen Einfluß auf Urhans Musik ausgeübt hat, so spielte es keine geringere Rolle in seinem Privatleben. Niemals gab es ein wunderlicheres, widerspruchsvolleres und so zu sagen ungleichartigeres Dasein als das seinige: geteilt zwischen der Welt und Gott, zwischen dem Theater und dem Altar, wird es stets unfäßliche Gesichtspunkte haben, deren Erklärung dem Gerede und der Weltweisheit schwerlich gelingen wird. Urhan tat nichts wie jedermann. Nie werde ich die Eigentümlichkeiten vergessen, die unsere erste Zusammenkunft auszeichneten. Ich benötigte zur Vervollständigung eines Artikels über die Viola d'amour, den ich für mein Lehrbuch der Instrumentalmusik bestimmte, einige Aufschlüsse. So begab ich mich eines morgens zu ihm. Ich traf ihn in einem armseligen, kahlen Zimmer, dessen alleinige Ausstattung ein Bettchen und ein außerordentlich großes Kruzifix ausmachte. Ich unterrichtete Urhan über den Beweggrund meines Besuches. Dann sah ich, wie er, anstatt mir zu antworten, seine Schritte zum Fenster lenkte. Er schloß die Läden. Erst hierauf sagte er mir: „Ich habe die Absicht, Ihre Bitte zu gewähren. Diese Vorbereitungen dürfen Sie keineswegs in Erstaunen versetzen. Denken Sie vor allem nicht, das sei ein eitles, von lächerlicher Schwindlerei hervorgerufenes Blendwerk. Ich bezwecke nichts anderes als Sie zur Schätzung meines Instrumentes in die günstigsten Umstände zu versetzen.“ Kaum waren einige Augenblicke verflossen, als Ströme von Wohlklang in die mich umgebende Finsternis einbrachen. Da vergaß ich die außergewöhnlichen Manieren des Künstlers über die ich mich beinahe lustig gemacht hätte. Ich

horchte dem Virtuosen mit tiefer Bewunderung zu; denn er verstand es, der Viola d'amour himmlische, bezaubernde Töne zu entlocken. Ich befand mich noch unter der Herrschaft der süßesten Empfindungen, als das Tageslicht meinen Augen wieder schien und mich den guten Urhan, der soeben den Bogen absetzte, in kaltblütiger Haltung flüchtig sehen ließ.

Übrigens wimmelt Urhans Leben von ähnlichen Zügen. Mit der glühendsten Nächstenliebe verband er die Übungen einer übertriebenen Frömmigkeit. Er hatte von seinem Beichtvater die Erlaubnis erlangt, eine Stelle am Theater unter der Bedingung zu bekleiden, daß er seine Blicke nie auf die Bühne richte. Genauer Beobachter dieses sonderbaren Vorbehaltes, schweifte Urhans Blick von seinem Pulte nur auf den Orchester-Dirigenten ab, dessen Bewegungen sein Spielen regeln sollten. In den Pausen beschäftigte er sich mit frommen Lesungen. Man hat der Ursache eines so strengen Verhaltens nachgeforscht. Man ist so weit gegangen, die Aufrichtigkeit desselben zu besprechen, Urhan der Heuchelei zu bezichtigen. Aber, ist es uns denn verstattet, die Gewissen auszuforschen? Gibt es nicht Seelengeheimnisse, die man achten muß? Und wie darf man übrigens wagen, über einem Grabe Anklagen zu erneuern, die nur auf ehrverletzenden Voraussetzungen beruhen? Ist es dagegen nicht liebevoller und natürlicher zu glauben, daß Urhan, der eine höher stehende und begeisterte Veranlagung besaß, aber körperliche, so viele Leute beglückende oder diesen wenigstens hienieden zum Wohlergehen verhelfende Vorteile entbehrte, sich zu Jenem hingewandt hat, der zum Schenken der Liebesbeweise und zur Bewilligung eines Platzes in seinem göttlichen Reiche, nur Gewicht auf die Schönheit der Seele legt und jene des Körpers nicht beachtet? Eben Jenem muß er auch Rechenschaft von seiner Denkart ablegen. Was liegt uns übrigens an der mehr oder minder großen Aufrichtigkeit seiner religiösen Überzeugungen? Er ist über diese Erde hingegangen, ohne da irgend etwas Böses zu tun. Er hat den Dienst der Kunst mit Eifer festlich begangen. Er vertraute auf Beethoven, wie er sagte, daß er an seinen Gott glaube. Gefällig und zuvorkommend gegenüber den Künstlern, seinen Mitbrüdern, menschenfreundlich und hochherzig gegenüber den Armen, — hat er nicht nach alledem das himmlische Vaterland gehörig verdient?

Urban starb infolge einer schmerzlichen Krankheit, die ihn zum Aufgeben seines Dienstes gezwungen hatte, zu Belleville, wo sein Leichenbegängnis vor drei Wochen stattfand. Einige Freunde und zahlreiche Künstler haben sich beeifert hinzugeben, um ihm die letzte Ehre zu erweisen.“

Mit nicht geringerem Interesse wird man den Bericht der liberalen Zeitung „Le Siècle“, Paris 1845, 8. Nov. lesen. Durand

beklagt zunächst das harte Hineinregieren des Todes in diese Zeit. „Zuerst, am Beginne dieser verhängnisvollen Woche, begegnen wir dem Oper-Personal. Dasselbe begibt sich in langen Trauerkleidern nach Belleville. Die ersten Persönlichkeiten des Gesanges, einige Tänzer, alle Orchester-Musiker bilden diese schwermütige Pilgerschaft. Wohin gehen Sie? Sie wollen einem der ihrigen, den der Tod eben hinweggerafft, die letzte Ehre erzeigen.

Er hieß Christian Urhan und war erster Bratschespieler an der königlichen Musik-Akademie. Es war das ein Künstler von vollkommener Geschicklichkeit. Die musikalische Welt schätzte ihn sehr hoch. Klein, mißgestaltet,¹⁾ unveränderlich mit himmelblauem Rocke bekleidet, alle Tage am selbigen Tische im Café Anglais zu Mittag speisend, war Urhan sehr durch sein Sonderlingwesen bekannt. Was ihn aber besonders auszeichnete, der hervorstechendste Zug seines Charakters, war eine übertriebene Frömmigkeit, deren kleinliche Übungen er peinlich genau befolgte. Er ging an jedem Wochentage zur Messe und Sonntags wohnte er dem gesamten Gottesdienste bei. Abends brachte er zum Oper-Orchester Andachtsbücher, die er mit Salbung las, sobald er einen Augenblick seinen Bogen absetzen konnte. Sie werden fragen, weshalb dieser andächtige Künstler eine Stellung an der Oper angenommen habe. Er seufzte darüber, indessen hatte er diese Stelle annehmen müssen. Urhan hatte sein Talent zuerst der religiösen Musik gewidmet, aber es reichte das nicht zu einem schicklichen Lebensunterhalt aus und so wandte er sich aus Not der Bühnenwelt zu. Als Theater-Musiker spannte er seine gesamten Geisteskräfte an, um seine Gedanken mit seinen Standesforderungen zu versöhnen. Obwohl er auf seiner Geige den Gesang und den Tanz begleitete, so war er dem Schauspiel, seinem Gepränge und anziehenden Verführungen vollständig fremd geblieben. Er hatte sich eine Regel gemacht, sein Haupt beständig über der Brust geneigt zu halten und seine Augen auf sein Musikheft oder auf sein Gebetbuch niederzuschlagen. Um keinen Preis in der Welt hätte er die sich auferlegte Verpflichtung gebrochen; denn die leichteste Übertretung wäre nach ihm eine ungeheure Sünde gewesen. Niemals gingen seine Blicke über die Rampe hinaus. Nie sah er die Fußspitze, noch den untern Teil des Beines einer Tänzerin im Augenblicke der lebhaftesten Kreiswendungen um sich selbst und der aufgeblähtesten Luftsprünge. Ihm eignete ein heiliger Schauer vor diesen Greueln. Das ist durchaus keine Redensart; es ist buchstäblich genau, daß Urhan eine lange Reihe von Jahren

¹⁾ Nach Bongard trug Urhan eine Schulter etwas höher als die andere.
Anm. des Herausgebers

an der Oper zubrachte, ohne jemals die Bühne zu sehen. Er kannte die Sängerinnen nicht besser als die Tänzerinnen. Eines Tages traf er in einem Salon eine junge und hübsche Dame, die mit ihm sprach wie mit jemand, den man häufig sieht. Sie sagte ihm sehr schmeichelhafte Worte über sein Talent.

— Wer ist diese Dame? fragte Urhan den Hausherrn.

— Wie! Sie erkennen Sie nicht wieder?

— Ich habe sie nie gesehen.

— Warum nicht gar! Schauen Sie sie gut an.

— Unnütz; ich versichere Ihnen, daß ich sie zum ersten Male sehe.

Er sagte die Wahrheit und man mußte ihm Mme Dorus nennen, die er tatsächlich zum erstenmal sah, obwohl er sie seit 10 Jahren singen hörte. Urhan kannte kein Gesicht auf der Operbühne und er kannte die Stücke nicht besser als die Künstler(innen). Er vermied es sorgfältig, diesen Satanswerken die geringste Aufmerksamkeit zu schenken. Die frommen Betrachtungen, in die er unaufhörlich vertieft war, verhinderten ihn, die Worte des lyrischen Dramas zu hören. Bekanntlich haben mehrere neuere Werke auf der Operbühne die religiösen Zeremonien und Schau-gepränge entfaltet. Er fuhr zusammen als die Chorsänger kirchliche Gesänge vortrugen. Als eines Abends eine Prozession auf der Bühne vorbeizog, sah man ihn im Orchester auf die Knie sinken, sich bekreuzen und mit gefalteten Händen beten als befände er sich in Notre-Dame.

Im Augenblicke als der Tod ihn heimsuchte, wollte Urhan seinen Pensionsabschied nehmen und sich dem Klosterleben widmen. Der Himmel hat ihm nicht die Erfüllung dieses Vorhabens gestattet, das ihm eine Glückseligkeit ohne Beimischung versprach.

Er ist gestorben, indem er das Andenkun eines sehr scharfsichtigen Mannes hinterläßt, der während 25 Jahren bei keiner einzigen Oper-Vorstellung gefehlt hat und nie *Wilhelm Tell*, *Robert den Teufel*, die *Hugenotten*, die *Jüdin*, die *Sylphide*, *Griselle* aufführen sah, eines Orchester-Musikers der Oper, der sich getreu während der letzten 25 Jahre jeden Abend auf seinen Posten begab und der, mit sehr guten Augen, nie weder Frl. Falcon, noch Nourrit, noch Frl. Taglioni, noch Frau Stoltz, noch Duprez, noch Carlotta Grisi noch sonst einen Abgott des Gesanges und des Tanzes gesehen hat.

Die Musik verlor in Urhan einen ihrer hervorragenden Ausleger.“

Es muß nun Urhans großer Schüler Labat ausführlicher zu Worte kommen.

Labat starb am 6. Jan. 1875. Im Nov. 1874 verfaßte er die seinem Meister gewidmete Lebensskizze. Diese steht, wie

schon angegeben, im 2. Bande der *Oeuvres littéraires-musicales*. Im 1. Bande dieser von seinem Freunde Theodor Nisard herausgegebenen Sammlung erhalten wir, teils von Labat, teils von Nisard, ebenfalls sehr wertvolle Mitteilungen über Urhan.

Nisard berichtet in der biographischen Einleitung: „Labats Verlangen, seine musikalische Erziehung zu vervollkommen, zog ihn im Beginn des Jahres 1827 nach Paris. Abgesehen vom Konservatorium, wo er Benoist (Orgel) und Fétis (Kontrapunkt und Fuge) zu Lehrern hatte, erhielt er Piano-Unterricht von Christian Urhan, erstem Geiger der königlichen Akademie und der königlichen Kapelle, einem vollkommenen Musiker, wie Fétis sagt, großem Primavista-Spieler, einem Manne von gutem Geschmack, und, so wollen wir hinzufügen, der durch seine Tugenden den Namen Christian würdig trug. Im vertrauten Umgang und in den wertvollen Unterhaltungen mit diesem schätzenswerten Virtuosen konnte Labat die sichersten Grundsätze der Schönheit seiner Kunst schöpfen. Dank seinem herzlichen Wohlwollen, konnte er alle Sonntage der Messe der kgl. Kapelle beiwohnen und zu den zahlreichen musikalischen Sitzungen zugelassen werden, wo sich die ersten Talente des Zeitalters zeigten und die Werke der berühmtesten Meister der deutschen Schule auslegten.

Im Sept. 1828 wurde Labat vom Bischof von Montauban als Domorganist und Kapellmeister berufen.

Labat bedauert in einer sehr interessanten Broschüre (vgl. I. 9–90), während 36 Jahren in Montauban keine erwünschte Orgel gehabt zu haben. „Denn, so sagt er, mit der theoretischen Kenntnis und der praktischen Verfahrensart, die wir dem Unterricht des ausgezeichneten und gewandten J. Caussé, des mystischen und gründlichen Urhan, des gelehrten und berühmten Fétis und des klassischen Benoist verdankten, hätte unser Wettstreit ganz sicher gewonnen und unsere Eingebungen wären des Schöpfers ein wenig würdiger gewesen, dessen Verherrlichung wir zur Aufgabe hatten.“

Wie wir früher gesagt hatten, ließ der Exorganist von Montauban kurze Zeit vor seinem Tode einen kurzen Bericht über Christian Urhan erscheinen: es war dies das rührende Gottbefohlen! welches er seiner hinsinkenden Feder entfallen ließ und seine letzte Huldigung vor dem großen Künstler, der nicht wenig zur Entscheidung über seinen Beruf beigetragen hatte, indem er diesem zugleich den hervorragend religiösen Charakter aufdrückte, den man an ihm kennt und der sich nie einen Augenblick verleugnete!“

In der zuerst 1849 erschienenen Studie über die hl Cäcilia (I. 384–86) gedenkt Labat also seines Meisters: „Bei dieser besonderen Verherrlichung, deren Gegenstand unsere Heilige seit

langer Zeit in unserer Hauptstadt ist, dürfen wir durchaus nicht den Andachtseifer vergessen, den der Feier dieses Festes ein hervorragender Künstler entgegenbrachte, welcher der Kunst und seinen zahlreichen Freunden zu früh entrissen wurde, der gute, geheimnisvolle, tugendhafte Urhan. Ausgestattet mit einem den Eindrücken leicht zugänglichen Organismus, hatten ihn große Enttäuschungen zur Losschälung von den Dingen des gewöhnlichen Lebens geführt; alle seine Gedanken hatten sich Gott und dem reinen, erhabenen Kunstdienste zugewandt, der für ihn eine zweite Religion geworden war. Ohne Unterbrechung der Betrachtung hingegeben, sowie der Beschaulichkeit, seine Gedanken bis zu den allgemeinen Sätzen erhebend, grundgelehrter Schönheitskenner, gebildet in Lesueurs Schule, drang niemand tiefer in den geheimsten Sinn der großen Gedanken des Genies ein. Die Kunst hatte für ihn eine ganz sinnbildliche Bedeutung, einen wesentlich mystischen Daseinsgrund; er sah in ihren Erzeugnissen nur eine Ausstrahlung des Himmelslichtes, nur eine zum Erwärmen, zum Troste der Menschen bestimmte Sprache, da sie die dieselben zur Liebe alles dessen einladet, was wahr und gut ist. Man kann sich denken, wie seine Einbildung sich beim Studium des Lebens des jungen römischen Mädchens entflamte, wie sein Geist gleich gestimmt wurde, in der unaussprechlichen Vertückung aufging, welche dasselbe verklärte und an den göttlichen Konzerten teilnehmen ließ. Urhan besaß demnach eine glühende Andacht zu der Schutzheiligen der Musiker. So lud er jedes Jahr einige seiner Fachgenossen, würdige Wettseiferer hinsichtlich des Talentes und der Liebe zur Kunst, ein und am 22. November war die Kirche zum hl. Vinzenz von Paul während einer Stillmesse von einer reinen und süßen Harmonie überflutet. Eine ausgewählte Zuhörerschaft, auf der die Seele des Festveranstalters zu schweben schien, horchte in der tiefsten Sammlung zu, und nach dieser rührenden Zeremonie des christlichen Glaubens entfernte sich jeder mit einer lieblichen Bewegtheit, mit etwas mehr Gottes- und Nächstenliebe im Herzen und mit einem erhabenen Gefühl für die Macht unserer Kunst. O Urhan, was warst du an jenem Tage glücklich! Doch dieses Glück verkostest du weit unaussprechlicher im Aufenthaltsorte der Auserwählten. Ah! uns sei es gestattet, deinem verehrten Andenken eine Blume zu weihen; sie kann dir nur angenehm sein, weil sie auf dem Stengel der Dankbarkeit aufgeblüht ist!“

„Der ausgezeichnete Künstler“, so schreibt Labat im 2. Bande der *Oeuvres littéraires musicales*, „dessen Leben zu erzählen und dessen Arbeiten zu würdigen wir versuchen, betrachtete das Leben des Menschen auf Erden ausschließlich als einen Übergang, eine Vorbereitung, um nach dem vollständigen

Besitze Gottes in der Heimat der Auserwählten zu streben. Während er in Paris wohnte, war seine Lebensweise ganz geheimnisvoll, ging in Betrachtung auf, strömte aber von Nächstenliebe und hohen christlichen Tugenden über, inmitten des Strudels der Geschäfte, des Aufruhrs der Leidenschaften, des Reizes der Gesellschaft, des bertückenden Zaubers der Schauspiele; seine Eigenart war für seine Fachgenossen mit rein menschlichen Gesichtspunkten ein Rätsel, eine Kinderei, eine Schwäche, ein Unsinn. Dennoch mußte man zugeben, daß keiner reinere, edlere, erhabene Ideen in der Tonkunst besitze, keiner so regelmäßig in der Erfüllung der Pflicht, noch gefälliger gegen alle war, daß keiner auf ebenso aufragendem Höhenwege die lebhafteste und wahrste Nächstenliebe übe. Urhan, der sich wenig um seine Beurteilung durch andere bekümmerte, war der ruhigste, ordentlichste, zuverlässigste, liebeichste und zweifelsohne der glücklichste Künstler seiner Zeit...

Urhan forschte stets nach neuen, nebelhaften, luftigen, aber charakteristischen Wirkungen. So erdachte er, den Wohlklang der Geige dadurch zu verändern, daß er den Akkord anders herstellte und oft selbst durch Hinzufügen einer 5. Saite. Durch diese Neugestaltung nahm die Violine die Mitte zwischen der *Bratsche* und der eigentlichen Geige ein. Die von ihm auf der fünfsaitigen Violine in verschiedenen Konzerten, besonders in jenen des Konservatoriums, vorgetragenen *Solos*, hatten durchschlagenden Erfolg. Da er keine besondere Musik für dieses Instrument besaß, so bearbeitete er nach seinen Anschauungen einige Kompositionen Mayseders, dessen Musik er liebte. Nun führte ihn dieses Trachten nach neuen Wirkungen dazu, die Viola d'amour wieder mit frischem Leben zu erfüllen. Nachdem dieses Instrument nämlich im 17. Jahrhundert sehr Mode gewesen, war es seit 1780 völlig aufgegeben... Wie bei allem, was er unternahm, legte Urhan auch hierbei eine außergewöhnliche Fähigkeit an den Tag. Die von Urhan gespielte *Viola d'amour* war in Paris fast ein wichtiges musikalisches Ereignis. Meyerbeer, der ebenfalls unbekannte Wirkungen suchte, bediente sich derselben in der schönen Romanze des 1. Aktes seiner Oper *Die Hugenotten*.

Wir sagten früher, Urhan habe sich selbst das Piano- und Orgel-Spielen beigebracht. Ihm wurde die Organistenstelle von St. Vinzenz von Paul anvertraut. Keiner war würdiger, sie zu bekleiden. In seiner übergroßen Bescheidenheit stellte er sich selbst so in den Schatten, daß er unter den hauptstädtischen Organisten nicht in Anschlag kam. Und wahrlich hätte er vielen von diesen, die täglich durch Zeitungsreklame gefeiert wurden, Unterricht erteilen können. Er hätte sie besonders jene religiöse Schicklich-

keit und liebliche Weihe gelehrt, die allein ein wahrhaft christlicher Künstler in den geheimnisvollen Tiefen der Orgel entdecken kann.¹⁾

Als unvergleichlicher Spieler sofort vom Blatte weg, als grundgelehrter Harmoniekenner, der auch eine ausreichende Gewandtheit auf dem Piano besaß, war Urhan häufig ein wertvoller Helfer in engern Kreisen: er begleitete mit ganz ausgezeichneter Sicherheit und vollkommenem Geschmacke; er empfand immer die Absicht der Sänger voraus. Er setzte ein Stück beim ersten Blick, mit der größten Leichtigkeit in eine andere Tonart um. Kurz, er war mit allen Berechnungen in der Lehre und mit allen Verfahrungsarten in der Ausübung vertraut. Bekanntlich waltete er als verpflichteter und bevorzugter *Bratschist* in den schönen musikalischen Sitzungen Baillots.

Es sollte sich jedoch die Neigung seines Geistes und die mystische Tiefe seiner Seele vorzüglich in seinen Tondichtungen offenbaren. Alle seine Instrumentalwerke, in denen er die sichtbare Schöpfung nachahmen wollte, bieten ebenso verschiedene als ursprüngliche Formen dar, aus denen ein tiefes Nachsinnen mit neuen Wohlklang-Verbindungen hervorgeht. Das Ganze besteht aus ebenso vielen kostbaren wie mannigfaltigen Gemälden. Nach ruhiger, heiterer Witterung verdüstert sich der Horizont, die Luft gerät in Erregung; die lange zurückgehaltene Elektrizität zerreißt das Gewölk, erglänzt mit Donnerlärm. Aus diesem Zusammenzucken der Elemente steigt bald das Gebet, die flehentliche Bitte, die Hoffnung mit Feuereifer auf, bis die Unterbrechungen sich beruhigen und die Ruhe den Hörer zu den süßesten Empfindungen zurückbringt.

Dagegen erstrebt sein Gedanke in den Gesangskompositionen immer den mystischen Ausdruck und da die Wahrheit die unumschränkte, reine Klarheit ist, durchsichtig wie der Kristall erscheint, so wollte er sie durch die äußerste melodische Einfachheit ausdrücken. Dennoch tragen seine so verschiedenen Eingebungen stets ein Gepräge von Vornehmheit und Tiefe, die den Schüler der großen Meister der Wissenschaft und des vollkommensten Geschmackes zeigt, so wie eines Dichters Worte es sagen: „Selbst dem gehenden Vogel merkst du die Fittiche ab.“ Die Wahl seiner Melodien und Modulationen beweist auch den ausübenden Musikern, daß sie einen in allen Geheimnissen des Wohlklanges und des Instrumental-Mechanismus geübten und erfahrenen Künstler vor sich haben. Man muß sich an seine Musik weder mit gewöhnlichem Verständnis noch mit bloßen Anfangsstudien heranmachen.

¹⁾ Diese Worte Labats legen die Vermutung nahe, daß man in seinen religiösen Tonwerken einen Widerhall von seines Meisters Kirchenmusik findet.

Urhan war die verkörperte Gefälligkeit. Er brachte es nicht fertig, einem ihn rufenden Fachgenossen oder dem jungen Künstler, der sich einzuführen suchte, seine Mithilfe zu verweigern. Wenn er sein herrliches Talent in der Welt zeigte, so geschah das nie für seine eigene Rechnung und für sein persönliches Behagen. Es geschah das immer unter der Eingebung seiner Künstleraufgabe oder der brüderlichen und hervorragend christlichen Gesinnung.

Urhans Stellung als erster Geiger des Oper-Orchesters erforderte seinerseits große sittliche Vorsichtsmaßnahmen. Er verhielt sich dabei also. Nachdem er im Orchester angekommen war, stellte er sich vor sein Pult, brachte seine Geige in Ordnung und von diesem Augenblicke ab richtete sich sein Blick nie anders hin als auf den Orchester-Direktor, nach dessen Taktstock er sein Spielen regeln sollte. Er befand sich in vollständiger Unwissenheit über die Vorgänge auf der Bühne und, noch besser, in den Pausen gab er sich einer frommen Lesung hin, betete oder betrachtete.

Was wir hier schreiben, können wir persönlich bezeugen. Ich war sein Schüler. So erzeugte er uns die Gefälligkeit, uns einigemal ins Oper-Orchester zu führen, wo wir gesehen haben, daß er sich streng an diese Lebensregel hielt. Das war seine Art und ihm lag wenig daran, daß die öffentliche Meinung dabei Gelegenheit zum Tadel und vielleicht zur Verleumdung fand. Wenn für gewisse scharfblickend-strenge Kritiker, die an einen Kern von Prahlerei oder an eine Berechnung seinerseits glaubten, der Zweifel bestand, so kannten doch jene, die ihn nahe sahen, die Aufrichtigkeit und die hohen Tugenden unseres Künstlers. Ja, Urhan war ein inbrünstiger, aufrichtiger, demütiger Christ. Er besaß und übte bei jeder Gelegenheit die christlichen Tugenden. Wir können darüber mit Zuverlässigkeit reden und mit der seinem Andenken gebührenden tiefen Ehrerbietung müssen wir es selbst mit Nachdruck aussprechen.

Ja, die Demut, die Nächstenliebe, die Geduld, die Freundlichkeit, die Aufopferung bildete die Hauptsache seiner Frömmigkeit. Er war Inhaber dreier gut bezahlter Stellen: in der königlichen Kapelle,¹⁾ in der Kirche zum hl. Vinzenz von Paul und an der Oper. Mit dem Gehalt dieser 3 Posten verband er die Einkünfte mehrerer Privatstunden. Nun gut! damit war er verhältnismäßig und freiwillig arm. Er wohnte im vierten Stockwerk, sein Zimmer ein einziges Gemach, hatte als gesamte Ausmöblierung nur ein Gurtbett, ohne Vorhänge, einige Stühle, einen

¹⁾ Bis 1830, wo diese Kapelle geschlossen wurde, weshalb die Regierung den Künstlern eine Pension aussetzte. Anmerkung des Herausgebers.

Flügel, und als Schmuck ein großes Kruzifix, das den ganzen weiten Fensterpfeiler des Kamins ausfüllte. Es war nicht einmal ein Spiegel da, und das ist ziemlich bezeichnend.

Was seine Haltung betrifft, so war sie immer anständig, aber würdevoll: mit seinen schwarzen Kleidern hätte man ihn, abgesehen von der Soutane, für einen Seminaristen halten sollen. Unter Fernhaltung von jedweder Seichtheit war seine Unterhaltung sanft, maßvoll, lehrreich und besonders wohlwollend für seine Fachgenossen; niemals entschlüpfte seinem Munde die geringste Bekrittelung derselben. Ja, wenn man ihm einige Schmeichelworte über sein vorzügliches Talent sagen wollte, so bat er sogar sanft, von etwas anderm zu sprechen.¹⁾ Auf der Straße stets ernst und nachdenkend, ging er nie an einem Armen vorbei ohne verstoßen seine Hand zu öffnen. O! alle Armen kannten ihn!

Wie die größte Zahl der hervorragenden Künstler, deren tätiges und aufreibendes Leben in der Hauptstadt die Gesundheit beeinträchtigt, so suchte Urhan, sehr leidend, in der reinen Landluft ein Stärkungsmittel, daß er nicht mehr finden konnte. Bei seinem Tode war er erst 55 Jahre alt.

Alles Vorhergehende zeigt uns Christian Urhan in seiner Ausstattung mit außerordentlichen künstlerischen Eigenschaften: Virtuose auf der Geige, der Bratsche und der Viole d'amour, wunderbarer Augenblicks-Spieler vom Blatte, unvergleichlicher Begleiter, Muster-Organist vom religiösen Gesichtspunkte. Er war ein gelehrter Tondichter, ein begeisterter Selbständiger, in hervorragendem Maße Mystiker und vereinte mit allen diesen Talenten das reinste, liebevollste, mit allen christlichen Tugenden geschnückte Herz.

Christian Urhan hat uns in mehreren seiner Werke ein Vorbild von Seelen-Musik und in seiner geheimnisvollen *Audition* einen Vorgeschmack der himmlischen Musik wie ein Vermächtnis hinterlassen. Glücklicher Künstler! *Für ihn war das Leben ein Übergang, eine Vorbereitung*, um zum großen Chore zu gehören, der das ewige Hosanna singen soll!¹⁴

Die Pariser Zeitschrift und Zeitung für Musik bemerkt in ihrem Nachrufe 1845, Nr. 44, 9. Nov. u. a.: „Das Oper-Orchester hat soeben einen seiner empfehlenswertesten Künstler verloren. Urhan war ebenso wegen seines musikalischen Talentes wie um seines Religionseifers willen bekannt. Er war Mitglied der Konzerte-Gesellschaft.“

Urhan ist auch inbegriffen in dem Urteile, das Denne-Baron, *Histoire de l'art musical en France*, Paris 1846, über die Kapelle

¹⁾ Es folgt hier eine schon früher aus Ortigue mitgeteilte Erzählung über Urhan, unsern Virtuosen, wie Labat dabei sagt.

Napoleons I. fällt: „Die Musik der Kapelle Napoleons vereinigte die bedeutendsten Sänger und Instrumentalisten.“

Bernsdorfs Neues Universal-Lexikon der Tonkunst, III. Offenbach 1861, hatte Urhans Freund Liszt zum Mitarbeiter und dieser selbst zeichnete vielleicht dort unsern Künstler so: „Ein durch und durch tüchtiger Musiker, hat Urhan auch fleißig und geschickt komponiert.“

Colomb, Bibliothèque des merveilles: la Musique, 3e éd. Paris 1886, S. 205, hebt Urhans Bedeutung so hervor: „Bedeutungsvoller Weise ist die Viole d'amour fast überall außer Gebrauch gekommen. Diejenigen, welche hörten, wie Urhan sie spielte, wissen was das ist, aber man kann sagen, daß fast niemand sie mehr anders als dem Namen nach kennt.“ - Ähnlich drückt sich Gevaert, Neue Instrumenten Lehre, Brüssel 1887, aus: „Seit dem Tode Urhans, der diesem Instrumente (der Viole d'amour) eine Beliebtheit von kurzer Dauer verschaffte, hat sich kein Virtuose wieder seine Technik zu eigen zu machen gesucht.“

Mendel-Reißmann, Musikalisches Konversations-Lexikon, 2. Ausg. Bd. X, Berlin 1881, würdigt Urhan hauptsächlich als „höchst geschätzten“ Instrumentalisten.

Nicht minder anerkennend ist Chouquets Ansicht in Grove's Dictionary, der noch wie an der Quelle schöpfen konnte: „als Konzertspieler gehörte er zu den ersten Geigern seiner Zeit.“ Im übrigen mag noch Folgendes aus Choquets Darstellung notiert werden: „Gekleidet wie ein Geistlicher, wurde Urhan nicht ohne Grund für überspannt gehalten; doch war seine Religion nicht durch Frömmerei befleckt und er war freundlich und voll Nächstenliebe. Er trieb seine Tugendstrenge so weit, daß er nur ein Mahl am Tage nahm, das oft aus Brot und Radieschen bestand. Er war Pate des Sängers Stockhausen.“

Es freut mich begreiflicherweise, daß ich noch von Stockhausen selbst, trotz seines hohen Alters und Leidens, am 27. April und am 27. Mai 1906 zwei Briefe über Urhan erhielt.

Im 1. Briefe schreibt Stockhausen: „... Als ich im Jahre 1846 nach Paris kam, wurde ich bei der Familie Legentil aufgenommen, Freunde meiner Eltern und Urhans Freunde. Der liebe Herr Pathe lehrte mich nach dem bezifferten Bass begleiten. Da lernte ich Schönes von Viotti, Tartini, Bocherini u. a. m. kennen und mußte auch seine, auf einem Ton combinirte Romance ihm vorsingen. Urhan war sehr fromm. Aus Frömmigkeit spielte er in der Académie royale de musique die Bratschen-Soli mit dem Gesichte nach dem Publikum gekehrt, um die weltlichen Eindrücke der Scene und der Acteurs zu vermeiden. So fromm war der liebe Mann, leider auch krank, was wohl zu dieser Excentricität Veranlassung gab. Bei sich zu Hause liess er schön

musiciren und singen. Auch meine Mutter sang in seinen Privat-Concerten fromme Musik, die sie wunderschön sang.“

Im 2. Briefe dankt Stockhausen für das ihm von mir übersandte „ausdrucksvolle Bild Urhan's, welches alle Musici sehr interessirt, die etwas von ihm wissen. Schade, so schließt er, dass Franz Liszt nicht mehr am Leben ist. Der hätte Ihnen Viel in die Feder dictirt.“

Unter den Schriftstellern, die sich mit Urhan beschäftigten, befindet sich wohl nur ein grundsätzlicher meistens einseitiger Gegner, ein „Teufelsanwalt“. Ich habe ihn früher gelegentlich schon erwähnt. Er heißt Guénot. Dieser fällt kurz nach Urhans Tode in der liberalen „Époque“ über sein Opfer her, etwa wie in reißendem Flusse Wellen gegen Felsen anschlagen, aber unter Gischt darüber zerstieben. So „pikant“-interessant seine Ausführungen auch vielfach klingen, es handelt sich dabei vorherrschend nur um eine sehr leichte, vielfach in sich selbst zusammenfallende Zeitungsware, deren vollständige Wiedergabe mit Widerlegungen oder Erläuterungen hier zu weit führen würde. So z. B. tadelt er Urhan, weil sein Frömmigkeitswesen alles übertroffen habe, was je ein Mucker, auch alles was an größter Kleinigkeitskrämerei und unbeugsamer Strenge St. Benedikts Regel erfunden habe.¹⁾ Den Hauptwert erblickte ich darin, daß sich nicht einmal eine kleine Verleumdung an Urhans Sittenstrenge heranzuwagen versuchte; hätte man des Künstlers Sittlichkeit nur ein wenig bezweifelt, so würde sich Guénot das schwerlich haben entgehen lassen.

Urhans Musikgeist wurde im voraus von seinem großen Landsmanne Adam Contzen, schon 1629, in der 2. Ausgabe der Politik (I. II, c. 19) gerechtfertigt: „Die Musik soll an erster Stelle eine lieblich-würdevolle Dienerin und Lehrerin der Tugend, der Wahrheit und Heiligkeit sein.“ — Beim Mozart-Jubiläum 1906 machte sich vielfach die Sehnsucht nach Einfachheit wieder geltend und Kipper schrieb in der Köln. Volkszeitung 1905, 21. Okt. Nr. 871 über ein Konzert Burmesters: „Man konnte von neuem feststellen, daß sich in der Musikwelt ein Rückschlag, ein Zug nach dem Einfachen, vollzieht.“ Ein hartes Urteil über unsere moderne Musik ergeht bei Succo, Rhythmischer Choral, 1906, wo bemerkt wird, daß R. Wagner sich zuletzt immer wieder mehr der Einstimmigkeit zuwandte. Eine gewisse Einfachheitsliebe ist nötig, um Urhans Werke gebührend würdigen zu können.

¹⁾ Man sollte meinen, Guénot habe die Benediktinerregel aus dem Werke [von Dom Cajot O. S. B.] Examen philosophique de la Règle de S. Benoist, Avignon 1767, kennen gelernt. Von Cajot stammt auch eine Histoire critique des coqueluchons, Cologne 1762.

Eine Schule wurde vom großen Musiker aus Montjoie nicht gegründet. Es hatten zwar viele seinen Unterricht genossen, — wir begegneten als berühmtesten Schülern Labat und Stockhausen — aber nach Guénot trat nur Urhans Freund Hilarius Lütgen, „ein Deutscher wie Urhan“, ¹⁾ als sein „Apostel“ auf.

* * *

Verzeichnis Urhan'scher Tondichtungen.

Quellen: a) Catalogue Costallat & Cie, Éditeurs de musique, Paris, (9^e) rue de la Chaussée-d'Antin, 60. Costallat als Nachfolger von Urhans Hauptverleger Richault liefert am raschesten die nicht vergriffenen Werke. — b) Journal du commerce, 1836. — c) Kastner. — d) Labat. — Desgleichen suchen viele andere Urhan-Kritiker ein gewisses Verzeichnis aufzustellen. Über die Tondichtungen seiner Kindheit und Jugend vgl. seine Briefe, ebenso jenen Lesueurs.

A. Kompositionen der frühern Zeit vor 1818.

1. Violin-Variationen 1802.
2. Nach Kastner sowie nach Brief 6 und 13 (14?) bei Simrock in Bonn gedruckte Walzer 1804(—05).
3. Violin-Potpourri für Ernst Scheibler 1804, ferner eine Klavier-Sonate und Variationen für Ernestine Scheibler 1804 (Brief 8, 11, 13, 15).
4. Kompositionen (Potpourri und Haydn-Variation) für die Kaiserin Josephine 1804 (Brief 1) und für ein geplantes Konzert am Kaiserhofe Napoleons I. 1805 (Brief 11).
5. Triumph-Märsche 1805—06 (Brief 17—18).
6. Wandlungsgesang „O salutaris Hostia“ für Notre-Dame in Paris 1806 (Brief 18—19) und eine Messe für die Kathedrale 1806 (Brief 18).
7. Hochzeitsmusik am kaiserlichen Hofe 1806 (Brief 21).
8. „Tantum ergo“ für die kaiserliche Kapelle 1806 (Brief 22).
9. Prozessions Musik für Drucat-Plessiel bei Abbeville, 1806 (Brief 22).
10. Gitarre-Kompositionen und ein Lied für Heinr. Scheibler (den Akustiker) 1807 (Brief 24).
11. Klaviervariationen 1813 (Brief 33).
12. „Klaviersstimme von Gellertsliedern“ für Ernst Scheibler 1814 (Brief 35).

¹⁾ Aus Köln. Er war seit 1839 an der Oper, sein Bruder Paul von 1831 bis 1837. Außerdem waren die Brüder Peter und Barth. in Paris. »Auf ihre Brüder, namentlich auf einen, habe Urhan, wie deren Schwester in Köln, Fr. Lütgen 1904 mitgeteilt, einen in jeder Beziehung großen Einfluß gehabt.« — Lütgen'sche Kompositionen stehen im Catalogue Costallat, Paris.

Im Briefe vom 19. März 1817 ist Urhan als „Componist“ charakterisiert. Lesueur versichert 1821, Urhan habe bei ihm, also 1804--11, „gute“ Kompositionsarbeiten geliefert.

Als „einige Jugendprodukte“ gibt Kastner 1841 bei Schilling an: „Gesangstücke, Instrumentalquartette, Messen u. s. w.“

B. Kompositionen seit etwa 1826

(vgl. meine Darlegungen in dieser Zeitschrift 1906). Die meisten erschienen bei Richault, viele sind jetzt vergriffen, fast nicht mehr aufzutreiben („almost unprocurable“, wie Chouquet bei Grove bemerkt), weshalb eine neue Gesamtausgabe dringend nötig wäre, wofür aber ein Mäcen erstehen müßte.

1. Duo romantique, pour piano à 4 mains dédié à Beethoven (Romantisches Duett für vierhändiges Pianospiele, Beethoven gewidmet). 3 fr. (Schwierig.)

2. Deuxième Duo romantique, pour piano à 4 mains (Zweites romantisches Duett, vierhändiges Pianospiele).

3. La soeur de charité, romance, chant et piano (Die barmherzige Schwester, Gesang mit Piano). 1 fr. 35.

4.—8. Mélodies: chant et piano, avec accompagnement d'un ou de plusieurs instruments (Melodien: Gesang und Piano, mit Begleitung eines Instrumentes oder mehrerer).

a) L'ange et l'enfant, M.-S. ou Baryton, avec alto, ou violoncelle, ou violon (Der Engel und das Kind, Mittel Sopran oder Baryton, mit Bratsche, oder Violoncell oder Geige). 2 fr. 50.

b) L'automne, avec alto etc. (Der Herbst, mit Bratsche etc.) 2 fr. 50. Erschien jüngst in neuer Ausgabe.

c) Hymne de l'enfant, avec alto etc. (Das Loblied des Kindes, mit Bratsche etc.) 2.50.

d) Une larme ou consolation, de même (Eine Träne oder Trost, dgl.). 2.50.

e) Le soir, de même (Der Abend, dgl.). 2.50.

9.—14. Six romances de Dotzauer (op. 162); 1^{re} suite: a) Andante, b) Cantabile, c) allegro agitato. 2^e suite: a) Andante con moto, b) and. c. m., c) moderato (Variationen zu 6 Romanzen Dotzauers, in 2 Reihenfolgen). 5 fr.

Diese Romanzen werden unter folgender Überschrift charakterisiert: „Violon, alto et piano. Morceaux de concert ou de salon. Airs variés, études, fantaisies, mélodies etc. (Für Violine, Bratsche und Piano. Konzert- und Salonstücke. Variierte Themata, Studien, Phantasien, Melodien etc.).“

Unter dieselbe Rubrik fallen im ganzen die nächstfolgenden Nummern 15—27.

15.—25. Études d'expression. Melodies de Fr. Schubert. 1^{re} suite, alto et piano: Au bord de la fontaine. Le départ. L'attente. Le calme plat. Chanson de nuit du voyageur. 2 fr. 50. 2^e suite: Ave Maria et Adieu (2 fr.). La Jeune Religieuse. (2.50). Marguerite (1.70). Le roi des Aulnes (2.50). La Sérénade (1.50). Sois toujours mes seules amours (1.50). (Ausdrucksstudien. Melodien von Fr. Schubert. 2 Reihenfolgen.)

26.—27. a) La Romanesca, fameux air de danse du XVI^e siècle, en *la* min. (Facile) Alto et piano. 1.70. b) La Romanesca, air du XVI^e siècle, avec quatuor (morceau concertant avec accompagnement d'orchestre ou de quatuor). 1.70.

28.—30. sind bei Costallat folgendermaßen aufgeführt:

Musique de chambre sans piano. Instruments à cordes et à vent, sans piano. Quintettes, instruments à cordes.

a) Deux violons, deux altos et basse:

28. Premier Quintette romantique en *fa*, dédié à Baillot, avec chœur *ad libitum*, paroles latines (Difficile). 5 fr.

29. Deuxième Quintette romantique en *ré*, dédié à V. Hugo (Difficile). 4.

b) Deux violons, alto et 2 violoncelles ou violoncelle et contrebasse:

30. Quintette extrait des oeuvres de Schubert (il est écrit aussi pour 3 altos, violoncelle et contrebasse, avec accompagnement de timbales). (Facile). 5.

Die zwei folgenden Werke „alto et piano“:

31. - 32. Mayseder, Op. 33. Variations brillantes sur un thème danois, par Urhan (Difficile). 2.50. Mayseder, Op. 44. Variations en *sol* sur thème de Mercadante, par Urhan (Difficile). 3.

33. La salutation angélique, pour le piano, à 4 mains (Der Englische Gruß, Piano, vierhändig)

34. Les Regrets, pour le piano seul.

35.—36. Les Lettres, pour le piano seul. 1^r recueil: L'absence, le Souvenir d'un monde meilleur, l'Orage et le Calme. 2^e cahier: impressions de temps et de lieux. Es scheint, daß Nr. 35—36 identisch ist mit der Aufschrift „A Elle; 2 poèmes musicaux.“

Außer der unter Nr. 3 angeführten Romanze erwähnt Labat als Gesangsstücke (pour le chant):

37. Le petit Limouzin et son chien. (Kastner statt chien: singe.) Romance avec piano.

38. Horace et Lydie, duo, avec piano.
39. Les Regrets d'un solitaire. Cantate pour solo et chœur.
40. Le champs du repos. Cantate.
41. Le Déserteur et son chien. Romance.
42. Une Romance à 2 notes.
43. L'Audition ou l'Ange et le Musicien.

* * *

Wertvolle Einzelheiten in dieser Arbeit verdanke ich außer den bereits Genannten besonders M. Lucien Arquevaux in Paris, M. Wotquenne, Bibliothekar am Konservatorium in Brüssel, der mir bei mehrtägigen Nachforschungen April 1904 Verschiedenes besorgte, Herrn L. von Othegraven in Köln, Pfarrer Wirts in Reifferscheid, Dr. Kienzl in Graz, M. Teneo aus dem Ministerium der schönen Künste in Paris, Prof. Altenburg in Würzburg. Andere, die mir Nachweise lieferten, sind: Bürgermeister Breuer, früher in Montjoie, jetzt in Werden, D. Cyr. Dansaert und D. Ans. Deprez, Beigeordneter Müller, Montjoie. Ebenso erstatte ich Dank D. Simon Vaillant. Um die Photographie Urhans machten sich außer Frau Dr. Wolff in Aachen verdient D. Jos. Tondereau und M. Fr. Lefebvre aus Lille. Frl. Ant. Radermacher in Paris erkundigte sich vielfach für mich nach Urhans »vergriffenen« Werken. Eine vorherrschend negativ-nützliche Korrespondenz erhielt ich von Kanonikus Désers, Pfarrer zu St. Vinzenz von Paul in Paris, vom Pfarrer von Drucat-Plessiel, Kommerzienrat B. Scheibler, Montjoie, Fabrikant A. Scheibler, Montjoie, und Kommerzienrat K. Scheibler, Köln.

Kunsttopographie der vormaligen Cistercienser- Abtei Altenberg im Dhüntale.

Von H. Höfer in Köln-Ehrenfeld.

(Fortsetzung zu Heft II—III. 1906, S. 446—465.)

5. Glasgemälde.

Die Anwendung der Farben in den Glasfenstern war den Cisterciensern durch die Ordensregel verboten. Artikel 82 des Generalkapitels v. J. 1134 sagt ausdrücklich: vitreae alba fiant et sine crucibus et picturis. Das Verbot der gemalten Fenster wurde auf dem Generalkapitel vom J. 1182 wieder eingeschränkt: Die etwa vorhandenen gemalten Scheiben sollen in einem Zeitraume von 2 Jahren beseitigt werden, heißt es. Dem Abt, Prior und Cellararius werden Strafen angekündigt, wenn sie das Gebot nicht ausführen. In Folge dieser Verordnungen durften die Fenster nur weißes Glas enthalten, das mit Blattmustern und mit geometrischen Formen geschmückt war. Aber auch Altenberg liefert den Beweis, daß das Gebot in seiner ganzen Strenge nicht durchgeführt wurde.

Chorfenster im Polygon.

Der Chor wurde 1287 unter Abt Marsilius geweiht. Die Grisailen der 10 Chorfenster stammen aus dieser Zeit. Die an-

mutigen und sinnreichen Grisailen erinnern an französische Vorbilder der Kathedralen zu Soissons und Troyes.¹⁾ In den Grisailenmustern des Obergadens herrschen geometrische Formen vor. Die Zeichnung ist von bedeutender monumentaler Wirkung bei aller Schlichtheit.²⁾

Eine Wiederherstellung der Grisailen wurde 1897 vorgenommen. Reste von Original Grisailen des 13. Jahrhunderts aus den Fenstern des Chorpolygons, die bei der Wiederherstellung von 1897 nicht verwendet werden konnten, wurden auf Verwendung des Provinzialkonservators Dr. Clemen seitens der königl. Regierung zu Köln dem Provinzial-Museum zu Bonn als Depositum überwiesen.³⁾

Abbildung sämtlicher 5 Fenster der Südseite des Chorabschlusses bei King, Taf. 24, 4b u. c. — 2. Jahresbericht des Altenb. Domvereins 1896. — 2. Jahresbericht der Provinz. Kommission 1897, S. 18 und 19.

Abbildung der Südseite des Chorhauses im 4. Jahresbericht des Altenb. Domvereins 1898, S. 5, 8, 9; 4. Jahresbericht der Provinz. Komm. 1899, S. 8, 10, 11.

Abbildung von Motiven aus dem Couronnement eines Hochchorfensters bei Clemen, Kunstdenkm. des Kreises Mülheim a. Rh. Fig. 13, S. 43.

Abbildung eines Grisailfensters im Obergaden des Hochchores bei Clemen wie vor, Fig. 14 u. 15. Beschreibung ornamentaler Grisailfenster von Altenberg aus der 2. Hälfte des 14. Jahrh. nebst 2 Abbildungen der Grisailen von Chr. Schneiders in Köln, siehe Zeitschr. für christl. Kunst 1898, S. 49—56.

Kapellenfenster im Chor.

Die Scheiben zeigen graue Grisailen in gefälligen zierlichen Mustern von außerordentlicher Mannigfaltigkeit und vollendeter Durchbildung. Die Grisailen sind durchweg farblos mit den Motiven von Weinreben, Efeu und Eichenblatt.

Abbildung bei King, Taf. 25, 3; 23, 9. 6. 3. 5. 7. 8. Schimmel, Taf. 11, 1; 11, 3; 5; 12, 4; 13, 1; 5; 6.

Nördliches Kreuzschiff.

Die Grisailen werden hier farbig. Aus dem Brande des Gotteshauses waren hier nur 3 alte Fenster erhalten mit farbigen Teppichmustern von hervorragend schöner Zeichnung. Abbild. bei King 25, 5; 24, 3; Schimmel 11, 4; 12, 3; 13, 3.

¹⁾ Clemen, Altenberg in den Kunstdenkm. des Kreises Mülheim a. Rhein.

²⁾ Vergl. Clemen im Jahresbericht der Provinzialkommission II, 1897, S. 18 mit Abb.; IV, 1899, S. 10 mit Abb.; Clemen, Bonner Jahrb. 105, S. 194 mit Abb.

³⁾ Vergl. Bericht in der Westdeutschen Zeitschrift, Bd. 17 (1898) S. 395.

Das große Nordfenster.

Das große Fenster über dem nördlichen Eingange war ohne die Goldfarben des westlichen Fensters und mit künstlichen Figuren grau in grau ausgestattet, sagt Zuccalm.¹⁾ Wiederhergestellt 1860. Abbild. bei King, Taf. 25, 2.

Das achteilige Westfenster.

Die Glasgemälde des Fensters sind gestiftet von Herzog Wilhelm von Jülich Berg, gestorben 25./6. 1408, und seiner Gemahlin Anna, Tochter des Pfalzgrafen Ruprecht des Jüngeren, gestorben 30./11. 1415. Beide sind in der zweiten Reihe als Stifter dargestellt. Die Scheiben sind nach 1386 eingesetzt.²⁾ Wie die Chronik der Äbte von 1517³⁾ erzählt, wurde das große Glasfenster am vorderen Teile der Kirche (contra occidentem) unter Abt Andreas von Monheim (1380—1382) hergestellt. Lotz, Kunsttopogr., setzt das Fenster um 1420—1430. Oidtmann, Geschichte der Glasmalerei S. 217, setzt es in die letzten Jahre des 14., wenn nicht in den Anfang des 15. Jahrhunderts.

Abbildungen bei: Schimmel, Westf. Denkmäler deutscher Baukunst 1826, Lief. 1, 7, 9, 10. — Drei Zwickel aus dem Couronnement des Fensters bei Cemen, Kunstd. wie vor, Fig. 16, 17, 18. — Abbild. des hl. Gereon und der hl. Familie bei Clemen wie vor, Fig. 19 u. 20. — Ein großes Übersichtsblatt mit genauer Einzeichnung der ergänzten Teile und Einzelaufnahmen im Denkmälerarchiv der Rheinprovinz.

Kreuzgang.

Der Kreuzgang, der noch dem 13. Jahrh. angehörte, enthielt wertvolle Glasgemälde in großer Zahl. Die Gemälde stellten Szenen aus der hl. Schrift und aus dem Leben des hl. Bernhard und des hl. Benedikt dar. Die Motive sind dem Exordium magnum, einer legendenartigen Sammlung aus dem Cistercienserorden des Abtes Konrad von Eberbach entnommen.⁴⁾ Von Kölner Bürgern gestiftet, sind die Gemälde um 1505—1532 in Köln ausgeführt. Die älteren Scheiben im spätgotischen Stile, zum Teil vom Meister von S. Severin, die jüngeren in Frührenaissance.⁵⁾ Merlo,⁶⁾ spricht von 5 Glasgemälden mit Szenen aus dem Leben des hl. Bernhard, die sich im Besitze der Freifrau von Zwielerlein in Geisenheim befinden. Eines ist datiert von 1505. Merlo nimmt an, der Entwurf stamme vom Meister von S. Severin, der in den ersten

¹⁾ Altenb., Barmen 1836, S. 73.

²⁾ Annalen 28.

³⁾ Berg. Zeitschr. 29, S. 185.

⁴⁾ Vergl. Bonner Jahrb. 96/97, S. 293.

⁵⁾ Vergl. v. Falke S. 28; Oidtmann, Glasm. I. S. 218.

⁶⁾ Köln. Künstler, 2. Aufl. S. 1195.

Jahrzehnten des 16. Jahrhunderts blühte. Nachrichten von älteren Fenstern, die mit dem Kreuzgang gleichalterig waren, sind nicht vorhanden. „Leider sind diese Kunstwerke jetzt verschwunden. Mehrere wurden von den Ankäufern des Klosters verkauft, einige durch Mutwillen zerstört und was noch übrig blieb, ging im Brande vom 7. November 1816 unter. Namentlich viele Glasmalereien des Kreuzganges wurden von Engländern angekauft“, sagt Zuccalmaglio.¹⁾ Ein großer Teil gebrannter Scheiben, die der Zeit vom Ende des 15. bis zum 17. Jahrhundert angehören, kam nach 1816 in den Besitz eines Kölner Sammlers, Namens Hirn. Die Sammlungen Hirns wurden im Jahre 1821 wegen mißlicher Vermögensverhältnisse zwangsweise versteigert. Der Versteigerungskatalog: Verzeichnis einer teils aus ganzen Kirchenfenstern, teils aus einzelnen Scheiben bestehenden großen Sammlung gebrannter Gläser etc., weist als von Altenberg herrührend die Nummern 49—103 und 104—113, im ganzen 65 Nummern nach. Die Versteigerung fand statt am 13. September 1821 im Hause Filzengraben Nr. 12. Die sogenannte Hirn'sche Sammlung ging später in die freiherrlich von Zwielerlein'sche Sammlung zu Geisenheim a. Rhein über. Vergl. Roth in Bonner Jahrbuch 96/97, S. 293 ff.

Abbild. der Fenster bei Schimmel, Taf. 11—13 (17 Proben).
— King, Studybook, Taf. 5—7 (18 Proben). — Kolb, Taf. 21.
— Schäfer u. Roßteuscher, Taf. 12—14, 19.

Reste von Altenberger Glasmalereien.

2 Spitzbogenfenster in der Sammlung der Deutschen Gesellschaft in Leipzig.²⁾

12 Scheiben im Kunstgewerbemuseum zu Köln. Davon 6 rechteckige Scheiben, 67/87 cm. groß und 6 spitzbogige Scheiben 110/87 cm. groß. Die Scheiben gehören der Zeit von 1505—32 an und stammen aus dem Kreuzgange.³⁾ Darstellungen bei v. Falke, Führer durch das Kunstgewerbe-Museum in Köln S. 27.

7 Scheiben in der Sakristei des Kölner Domes. Stammen aus dem Nachlasse Wallrafs. Eine Scheibe enthält die Jahreszahl 1524.⁴⁾ Stammen aus dem Kreuzgange.

1 Grisailfenster mit eingeflochtenen farbigen Streifen und Rosetten aus dem 14. Jahrhundert. Jetzt im k. k. Museum in Wien. Abbild. nach Kolb bei Dr. Oidtmann, I. Technik der Glasmalerei S. 29. Köln 1893.

¹⁾ Abtei Altenberg. Barmen 1836, S. 77.

²⁾ Vergl. Corn. Gurlitt, Beschreib. Darstellung der älteren Bau- und Kunstdenkm. des Königreiches Sachsen XVII, Taf. 32.

³⁾ Vergl. Aukt. Katalog Hirn, Köln 1821, S. 13.

⁴⁾ Vergl. Oidtmann, Glasm. II. S. 219, 225.

6 Scheiben in der Schloßkapelle zu Gondorf a. Mosel. Waren bis 1887 in der Zwierein'schen Sammlung zu Geisenheim.¹⁾ Mit den Jahreszahlen 1505 und 1532. Aus'm Weerth führt sie auf Eberbach zurück, Oidtmann aber wegen der Donatorenbilder (Kölner Bürger) auf Altenberg.

3 Scheiben im Kunstgewerbemuseum in Berlin.

2 Scheiben: Kreuztragung und Kreuzabnahme in der Sammlung Röttgen in Bonn.

1 Scheibe als Depositum im Kunstgewerbemuseum in Köln.

2 Scheiben, erworben vom Prinzen Karl von Preußen, im königl. Schloß in Berlin.

1 Scheibe, Fragment, in der Sammlung Schnütgen in Köln.

1 Scheibe: Maria als Beschützerin des Ordens im Himmel, nach Oidtmann ein reizendes Bild, in Privatbesitz in Erkelenz.²⁾

Abbildungen bei: Schimmel, Taf. 11—13 (17 Proben). — King, Studybook, Taf. 5—7 (18 Proben). — Kolb, Taf. 21. — Schäfer und Roßteuscher, Taf. 12—14, 19.

Eine Wappenscheibe vom Jahre 1704 befindet sich in der kathol. Pfarrkirche zu Roesrath, einer ehemal. Augustinerkirche. Die gut gemalte Scheibe ist eine Stiftung des Altenberger Abtes Jakob Lohe. Die unter dem Wappen befindliche Inschrift lautet: Rever. ac amplissim. dominus d. Joannes Jac. Lohe, celeberrimi monasterii b. m. virg. de veteri monte sacri ordinis Cisterc. abbas digniss., domin, temporalis in Reyll et Dermersheim etc. Ao. 1704.³⁾

6. Altäre.

Der ursprüngliche, im Stil der Kirche errichtete Hochaltar war bei Vollendung des Chores im J. 1265 vollendet. In demselben Jahre wurden die 10 Altäre in den Chorkapellen errichtet. Bischof Hermann von Königsberg hatte im J. 1287 neun Altäre im Auftrage des Erzbischofs geweiht, wie dies aus einer Ablaßverleihung des Bischofs an die Besucher der abteiligen Kirche am Feste der hl. Margarete hervorgeht.⁴⁾ Von Abt Heinrich (1289—1303) wird berichtet, daß er die Altäre habe verschönern und Reliquien aus der Schar der 11.000 Jungfrauen zierlich einfassen und zum Kirchenschmuck habe verwenden lassen. Mit Genehmigung des Konventes ließ der Abt im J. 1302 eine größere Reliquientafel von kostbaren Steinen für den Hochaltar anfertigen, die er mit eigener Hand einsetzte. Die Tafel hatte er von Bischof Hermann von Königsberg im Auftrage des Erzbischofs

¹⁾ Vergl. Katalog von Aus'm Weerth. Köln 1887. IX, S. 10 Nr. 115—120.

²⁾ Vergl. Oidtmann, Glasm. II.

³⁾ Vergl. Clemen, Kunstl. Kreis Mühl. a. Rhein, S. 136

⁴⁾ Vergl. Lacomblet, Urkbch. II. N. 750, Anm. 1.

weihen lassen. Vergl. Chronik von 1517.¹⁾ Wie die genannte Chronik meldet, vermachte Bischof Wichbold 500 Gulden zum Vergolden der Tafel des Hochaltars.²⁾ Unter dieser Tafel ist jedenfalls die obige Reliquientafel zu verstehen. Wie Jongelin (not. abbatiar. S. 18 XVII) angibt, befand sich diese Reliquientafel damals (um 1640) im Altenberger Hofe zu Köln. Die Annahme Strauvens,³⁾ Herzog Wilhelm von Jülich-Cleve-Berg habe die Tafel 1542 einschmelzen lassen, um die Kosten aufzubringen, die seine vom Kaiser streitig gemachten Ansprüche auf das Herzogtum Geldern verursachten, ist also nicht zutreffend. Ihre fernerer Schicksale sind unbekannt.⁴⁾

Abt Gerhard von Neukaster (1517—24) ließ an Stelle des alten ursprünglichen einen neuen ungeheuer großen, hölzernen Hochaltar errichten. Nach Zuccalmaglio,⁵⁾ stieg man auf 3 Stufen zum Altartisch. Der Tisch war von rotem, gefleckten Marmor, 3 m. lang, 1·2 m. breit und ca. 8 cm. stark. Die vordere Wand bildete ein braunroter Porphyrtisch 3·3 m. lang, 0·8 m. breit und 9 cm. stark. Die Nebenseiten deckten Platten von demselben Porphyrtisch ca. 3 m. lang 0·8 m. breit und ca. 10 cm. stark. Über dem Tabernakel stand Maria mit dem Jesuskinde und auf der Kuppel stand beinahe bis zur Decke reichend, die Himmelskönigin mit der Friedenspalme. Das Ganze war voller Säulen, Bilder und Bildchen, mit recht grellen Farben bemalt und die Lichter vergoldet. Die Marienbilder am Altare ließ Abt Boir (1524—36) anfertigen. Bei Beschreibung des Altares bedauert Zuccalmaglio, daß dieser Holzriese die Aussicht in das Chor verhindert habe. 1655 arbeiteten die Schreiner an einem neuen Hochaltare.⁶⁾ Architekturstücke und Figuren von dem großen barocken Hochaltare, der bei der Restauration abgebrochen wurde, befinden sich auf dem Speicher der Kirche. Einige der Figuren sind im J. 1895 nach Schloß Burg gekommen.⁷⁾

Zwei Altäre, die jeder 30 Fuß hoch und aus imitiertem Marmor am Abschluß des Mönchschores errichtet waren, gehören jedenfalls zu den Altären, die im J. 1645 im Schiff der Kirche entstanden. Zwei Altäre befanden sich im Herzogenchore. In der Grabkapelle der Herren von Stein zur Scherven an der linken Chorwand waren von den Herren von Stein 2 Stück Altäre errichtet worden. Nach Zuccalmaglio⁸⁾ zählte die Kirche 25 Altäre.

¹⁾ Gedr. Berg. Zeitschr. 29, S. 180 ff.

²⁾ Berg. Zeitschr. 29, S. 186.

³⁾ Annalen 28 29, S. 43.

⁴⁾ Berg. Zeitschr. 29, S. 180.

⁵⁾ Altenberg, S. 74.

⁶⁾ Vergl. Clemen, Kunstdenkmäler im Kreise Mülheim a. Rhein, S. 31.

⁷⁾ Vergl. Clemen wie vor S. 31.

⁸⁾ Wie vor S. 75.

Im Inventar von 1803 werden ausschließlich Hochaltar 19 Altäre und 3 vergoldete Altarblätter erwähnt. Im J. 1804 wurde ein Altar an die Pfarre zu Burg a. Wupper abgegeben.¹⁾

7. Sakramentshäuschen.

An der nördlichen Seite des Hochaltars gelegen. In der Chronik der Äbte von 1517 *promptuarium lapideum venerabilis sacramenti* genannt.²⁾ Ein Werk von feinkörnigem Sandstein undzierlicher Arbeit. Errichtet 1470 durch Abt Arnold Muncendam im gotischen Stile in Gestalt eines sechsseitigen Turmes.³⁾ Die Figuren unter dem Kielbogenbaldachin sind meist zertrümmert oder fehlen ganz. Auf den Ecken befinden sich in Nischen, die von je 3 Säulchen gebildet werden, die 30 cm. hohen, sehr fein gearbeiteten Bildsäulen der 12 Apostel. Nach dem Altare zu ist das Sakramentshäuschen durch zwei Eisentüren verschlossen. Die Turmhaube ist durchbrochen. Als Abschluß ziert sie eine metallene Krone, die fast bis zur Decke reicht.

Die Feinheit und Glätte der Bearbeitung wie auch die Idee des Ganzen sprechen sowohl den Kenner als den aufmerksamen Kunstlaien an, sagt Zuccalmaglio.⁴⁾

Lotz⁵⁾ nennt das Werk „ohne große Bedeutung.“

In der originellen Konstruktion des oberen Aufbaues mit den kühn und luftig entworfenen fast freistehenden Pfeilern nimmt das Sakramentshäuschen gegenüber den sonstigen Exemplaren dieser Gattung am Niederrhein eine Sonderstellung ein, sagt Clemen.⁶⁾

Abbildungen bei: Aus'm Weerth, *Kunstd. Taf. XLII, 1*; Text II. S. 4. — Clemen, *Kunstd. des Kreises Mülheim a. Rhein, Fig. 9.* — Beschreibung bei Schwörbel, *Cisterc. Abtei Altenberg, S. 28.*

8. Skulpturen.

1. Verkündigung Mariae. Feine gotische Steinskulpturen auf der Westseite der Kirche, rechts und links neben der Eingangstür. Sehr anmutig und voll reiner, stiller Naivetät, sagt Lotz I, S. 42. Links der Erzengel Gabriel mit Spruchband, zierlich; rechts die Madonna, zart, Kopf mit lieblichem Ausdruck, Haar tippig. Die rechte Hand und der linke Arm fehlen.⁷⁾ Abbildungen bei: Aus'm Weerth, *Kunstdenkmäler, Taf. XLII, 5. 5a*; Clemen wie vor, Fig. 6, S. 25.

¹⁾ Clemen wie vor S. 49.

²⁾ Berg. Zeitschr. 29, S. 189.

³⁾ Berg. Zeitschr. 29, S. 189

⁴⁾ Altenberg, Barmen 1836, S. 74.

⁵⁾ Kunsttopographie I. S. 42.

⁶⁾ Kunstdenkm. des Kreises Mülheim a. Rhein, S. 32.

⁷⁾ Clemen, *Kunstd. des Kreises Mülh. a. Rhein, Art. Altenberg.*

2. Madonnenstatue im Chor, um 1520. Erwähnt bei Kugler, Kleine Schriften II, S. 271. Jetzt verschwunden. Nach Lotz ¹⁾ groß bemalt und vergoldet, Gewand edel und fein gebildet; Köpfe fast ideal schön, Hände sehr zart; das Christuskind ebenfalls ausgezeichnet. Diese von Lotz noch beschriebene Statue ist auf eine bis jetzt noch nicht aufgeklärte Weise verschwunden und wie ein Gerücht verlautet, nach Frankfurt gekommen. ²⁾

3. Großes Triumphkreuz von Holz, um 1500, Christus mit flatterndem Lendentuch. Hängt jetzt im südlichen Querschiff.

4. Holzfigur des hl. Christophorus in Überlebensgröße. Am Eingang zum Chor auf der Nordseite. Jetzt mit grauer Ölfarbe überstrichen. Unter Abt Peter von Neuenahr (1581–91) angefertigt. ³⁾ Die Hauptpfiler vom hohen Altare bis zum westlichen Eingange waren geschmückt mit den hölzernen

5. Standbildnern der Heiligen. Zunächst dem Altare Christus und Maria, sodann die riesige Büste des hl. Christoph, die 12 Apostel, deren Büsten Abt Peter von Neuenahr (1581–91) herstellen ließ, die Kirchenväter u. a. Die meisten großen Holzbüsten an den Pfeilern li ß Abt Boir (1524–36) verfertigen. Ebenso schmückte Abt Hittorf (1538–46) die Kirche mit vielen Holzbüsten. ⁴⁾ Sachen von Wert waren nicht vorhanden, sagt Zuccalmaglio. ⁵⁾

9. Chorstühle.

Daß bei Fertigstellung des Chores im Jahre 1265 auch mit der inneren Ausstattung und mit der Aufstellung des Chorgestühles vorgegangen wurde, beweisen die noch vorhandenen Reste der Chorstühle, die jetzt in Berlin aufbewahrt werden. Von diesen Chorstühlen sind erhalten zwei Einzelstühle, die aus den hohen hinteren Seitenwangen zusammengebaut sind, ⁶⁾ und vier Einzelsitze, die mit dem schönsten frühgotischen Blattwerk verziert sind und dem Ende des 13. Jahrhunderts angehören. Die hinteren Wangen sind mehr im Charakter der Steinbildnerei durchgeführt, die niederen Trennungswände sind sehr fein bearbeitet und mit zierlichen koketten Figürchen versehen.

Nach Verwüstung der Kirche im Jahre 1821 kamen diese Teile in Privatbesitz und 1872 als Geschenk des Herrn Eduard Jacques in das Kunstgewerbemuseum zu Berlin, von wo sie im J. 1892 in Düsseldorf auf der Ausstellung weiteren rheinischen Kreisen bekannt gemacht wurden. „An der Spitze der Ausstellung stand das wundervolle Chorgestühl von Altenberg. Diese

¹⁾ Kunsttopogr. I, S. 42.

²⁾ Schwörbel, Altenberg, Deutz 1885, S. 28.

³⁾ Vergl. Zuccalmaglio, Altenberg, Barmen 1836, S. 27.

⁴⁾ Zuccalmaglio wie vor, S. 26.

⁵⁾ Wie vor S. 76.

⁶⁾ Abb. bei Pabst, Kirchenmöbel des Mittelalters 1893.

Arbeiten wurden wohl direkt nach der Vollendung des Chores im J. 1227 geschaffen“, sagt der beschreibende Katalog der Industrie und Gewerbeausstellung pp., Düsseldorf 1903, herausgegeben von Stoffers, S. 379. Abbildung der Chorstühle ebenda, S. 377.¹⁾

Der Sitze des Presbyteriums geschieht Erwähnung in der Abtschronik von 1517, wo erzählt wird, daß unter Abt Rouffer (1496–1517) ein steinerner Reliquienbehälter circa sedilia presbyterii errichtet worden sei.²⁾

10. Chorschranken

aus Eisen zwischen Chor und Kirche. Bischof Wichbold († 1398) vermachte für die Chorschranken (cancellis ferreis und für das Kirchenpflaster 100 Gulden. Chronik von 1517.³⁾

11. Lettner.

Wurde 1645 zerstört und ersetzt durch das noch jetzt in der Mitte des Kirchenschiffs vorhandene eiserne Gitter.

12. Abschlußgitter

von Eisen, in der Mitte des Hauptschiffs. Errichtet im J. 1644. Trägt als Verzierungen im oberen Abschluß einzelne Schilde von übermaltem Eisenblech: Wappen, Engel pp. darstellend. Diese Ölmalereien sind durch Oxydation stark geschwärzt.

13. Leuchter.

Ein Leuchter von Messing, 3·3 m. hoch, mit rundem Fuß, rundem Teller und 3 Knäufen, wegen seiner übergroßen Formen und sonst einfachen Behandlung merkwürdig, frühgothisch. Bei Clemen⁴⁾ als Osterleuchter bezeichnet. Abbildung ebenda Fig. 12, S. 38. Stand nach Zuccalmaglio⁵⁾ in der Mitte des Chores an dem Grabmale Wichbolds. Der bei Lotz⁶⁾ erwähnte Messingleuchter aus dem 13. Jahrh., ca. 4 m. hoch, ist jedenfalls mit diesem Leuchter identisch. Von den vielen Leuchtern, die früher in so großer Zahl und Mannigfaltigkeit hier vorhanden waren, ist dieser der einzige, der der Vernichtung entgangen ist, sagt Schwürbel.⁷⁾ Das Inventar von 1803 führt den Leuchter als großes Leuchterkreuz von Kupfer im Chor stehend auf.

Bei Aus'm Weerth, Kunstd. II, S. 5 wird ein großer Messingleuchter im Chor als verschwunden bezeichnet. Bischof Wichbold

¹⁾ Vergl. hierzu Clemen, Kunstd. des Kreises Mülheim a. Rhein, S. 49; Berg. Zeitschr. 1894, S. 171; Zeitschr. für christl. Kunst 1894. S. 354.

²⁾ Berg. Zeitschr. 29, S. 190.

³⁾ Berg. Zeitschr. 29, S. 186.

⁴⁾ Kunstd. des Kreises Mülh. am Rhein S. 32.

⁵⁾ Altenberg, Barmen 1836, S. 75.

⁶⁾ Kunsttopographie I, S. 42.

⁷⁾ Altenberg S. 28.

stiftete für die Kirche 7 große Kandelaber, wofür er 650 Gulden vermachte.¹⁾ In der Urkunde, die Wichbold am 6. Mai 1395 über die Schenkung ausstellte, detaillierte er Zweck und Verwendung der Kandelaber.²⁾ 7 silberne Lampen im Herzogenchore wurden mit anderen Wertsachen in den truchsessischen Wirren geraubt.³⁾

Eine große silberne Lampe über den Fürstengravern war eine wertvolle Stiftung Herzog Wilhelms.⁴⁾ Bei der Verwüstung der Abtei i. J. 1632 wurde sie eine Beute der Schweden.⁵⁾

6 schöne Altarleuchter, Kupfer, aus der Barockzeit, wurden bei Zerstörung der Abteikirche nach Odental geflüchtet.⁶⁾

14. Zwölf Kirchenbänke

von Holz aus der Barockzeit, davon zwei mit dem Abteiwappen geschmückt, sind leider ziemlich verwahrlost. Im mittleren Kirchenschiff.

15. Evangelienpult,

wegen seiner Form auch Adlerpult genannt, von Erz, spätgotisch, 2 Meter hoch.

In der Abtschronik von 1517 *analogium cupreum* genannt (*circa summum altare*).⁷⁾ Auf demselben wurde beim feierlichen Hochamt das Evangelium gelesen. Gemäß der lateinischen Inschrift auf dem Fusse wurde es unter Abt Johann Oedekoven (1440–62) hergestellt. *Sub isto (abbate) fustum est analogium cupreum* sagt die Abtschronik. Das Pult stellt einen Adler mit ausgebreiteten Flügeln dar. Das Fußgestell verzierten die einen Meter hohen Büsten der vier Evangelisten, aus Messing sehr fein gearbeitet.⁸⁾ Der Unterbau ist einfach profiliert und mit Maßwerk verziert. Auf dem Mittelbau eine Kugel mit dem prachtvoll stilisierten Adler. Jede Feder ist einzeln ausgearbeitet, die Augen sind von Krystall eingesetzt. Die Tragleiste für das Buch wird von einem hockenden Hunde gestützt, die Krallen ruhen auf einer Art Fledermaus, von der Kopf und Schwanz fehlen.⁹⁾ Jetzt in der Maximilian-Josefskirche in Düsseldorf.

Abbildungen bei: Chr. W. Schmidt, Kirchenmöbel und Utensilien, Tafel 25. — Clemen, Kunstl. Kreis Düsseldorf, S. 52, Fig. 16.

¹⁾ Vergl. Chronik von 1517. (Berg. Zeitschr. 29, S. 184.)

²⁾ Vergl. Strauven in Annalen 28, S. 37 ff.

³⁾ Zuccalmaglio, Altenberg, Barmen 1836, S. 76.

⁴⁾ Vergl. Zuccalmaglio wie vor S. 76.

⁵⁾ Vergl. Schwörbel, Altenberg, S. 31.

⁶⁾ Schwörbel, Altenberg, S. 28.

⁷⁾ Vergl. Berg. Zeitschr. 29, S. 188.

⁸⁾ Zuccalmaglio, Altenberg, Barmen 1836, S. 21, 24, 75.

⁹⁾ Clemen, Kunstl. Kreis, Düsseldorf, S. 53.

Beschreibungen bei: Zuccalmaglio, Altenberg. Barmen 1836, S. 21, 24, 75. Bayerle, Die kathol. Kirchen Düsseldorfs. Düsseldorf 1844, S. 187. — Lotz, Kunsttopographie Deutschlands I. S. 42. — Schwürbel, Altenberg, S. 28. — Eingehende Beschreibung bei Clemen, Kunstd. Kreis Düsseldorf, S. 53.

16. Reliquienbehälter.

Abt Heinrich (1289—1303) ließ die Reliquien aus der Gesellschaft der hl. Ursula sowie diejenigen, die von heimkehrenden Kreuzfahrern dem Kloster geschenkt worden waren, zierlich einfassen und zum Kirchenschmuck verwenden.¹⁾

Mit Zustimmung des Konvents ließ derselbe Abt i. J. 1302 eine größere Reliquientafel, von kostbaren Steinen geziert, für den Hochaltar anfertigen. Die Tafel wurde von Bischof Hermann von Königsberg im Auftrage des Erzbischofs von Köln geweiht. Bischof Wichbold vermachte zum Vergolden der Tafel 500 Gulden.²⁾ Jongelin berichtet, daß zu seiner Zeit, um 1640, die Reliquientafel sich im Altenberger Hof zu Köln befunden habe.³⁾ Ihre weiteren Schicksale sind unbekannt.

Für die Häupter der hl. Paulus und Johannes ließ Abt Rouffer (1496—1517) einen silbernen Schrein anfertigen.⁴⁾ Abt Rouffer ließ auch ein steinernes Reliquarium (novum promptuarium lapideum) bei den Sitzen des Presbyteriums (circa sedilia presbyterii) zum Hinterlegen von Reliquien herstellen (ad imponendum reliquias).⁵⁾

Im Kriege mit Kaiser Karl IV. ließ Herzog Wilhelm IV. alle silbernen und goldenen Gefäße und die Reliquienkasten fortholen, weil es ihm an Geld gebrach. Die silbernen Reliquiare, die Wilhelm wiedererstattet hatte, wurden 1632 eine Beute der Schweden. Bereits 1629 hatte Abt Melchior von Mondorf die wertvollsten Sachen nach Köln in den Altenberger Hof gebracht, um sie in den Wirren des 30jährigen Krieges vor Raub und Schändung zu sichern.⁶⁾

Die Reliquientafel des Hochaltars ist vermutlich damals auch nach Köln gekommen. Jongelin gedenkt der Tafel i. J. 1640. Sie ist also nicht, wie Strauven⁷⁾ annimmt, 1542 eingeschmolzen worden.

¹⁾ Vergl. Zuccalm., Altenb., Barmen 1836, S. 22.

²⁾ Chronik von 1517. Berg. Zeitschr. 29, S. 180, 186.

³⁾ Not. abbat. S. 18 XVII.

⁴⁾ Zuccalm. wie vor, S. 16, 22.

⁵⁾ Chronik von 1517. Berg. Zeitschr. 29, S. 190.

⁶⁾ Zuccalm. wie vor, S. 27.

⁷⁾ Annalen 28/29, S. 43.

17. Fahnen.

Wie die Chronik von 1517 berichtet, wurde un Rouffer (1496—1517) die Kirche mit zwei Fahnen, die mit besetzt waren, geschmückt, *decorata est ecclesia duobus margaritis intextis.*¹⁾

18. Kanzel.

Aus dem Ende des 17. Jahrh. Jetzt verschwunden. scheinlich beim Brande v. J. 1816 untergegangen. Redin der die Kanzel beschreibt, nennt sie den „neuen pre Redinghoven beschreibt vier Wappen, mit denen die geschmückt war: das Wappen des Ordens mit weißem eine Hand, einen Anker haltend; ein Storch auf eine stehend, mit dem anderen Fuß einen Stein haltend; ein Schiff mit weißen Segeln, am Ruder ein goldener Löwe mit Zunge. Beschreibung Redinghovens v. J. 1696, jetzt in Hof- und Staatsbibliothek in München, Bd. 24.²⁾

19. Monstranzen, Kelche, Ciborien.

1273 schenkte Ritter Rudolf von Stammheim dr zur Beschaffung eines Kelches.³⁾

Eine spätgotische, dem Ende des 15. Jahrh. an Monstranz, jetzt im Besitze der Pfarrkirche zu Odenthal, wahrscheinlich aus Altenberg.⁴⁾ Die Monstranz ist 75 cm aus vergoldetem Silber, mit sechsteiligem Fuß, fein p Schaft und reich mit geschnittenem Laubwerk verzier reiche Strebesysteme zu Seiten des Glaszylinders laufen Baldachin aus. Die Figur des hl. Pankratius in dem ach Aufsatz ist neu. Den Abschluß bildet ein Kreuz.⁵⁾

Ein Ciborium vom Jahre 1700 mit emaillierten, g geführten Darstellungen aus der Leidensgeschichte des H erhielt die Abtei als Geschenk vom Herzog von Berg z denken an den Tod Karls II., gestorben am 1. November Kelche aus Altenberg herrührend, kamen nach Aufhebu Abtei nach Düsseldorf in die Maximilian-Josefskirche.⁷⁾

Einen Begriff von der Menge der in Altenberg der Aufhebung vorhandenen Kirchenschätze in Silber das Tagebuch des letzten Abtes Greeff, gest. 1814 am 2 der das Tagebuch, ein ehrwürdiger Foliant, eigenhändig

¹⁾ Vergl. Berg. Zeitschr. 29, S. 190.

²⁾ Vergl. Clemen, Kunstdenkm. Kreis Mülh. a. Rhein, Art. Alt

³⁾ Siehe Urkunde bei Lacomblet, Urkbeh. II. Nr. 640.

⁴⁾ Vergl. Schwörbel, Altenberg S. 28.

⁵⁾ Beschreibung bei Clemen, Kunstdenkm. des Kreises Mülh. a. Rh

⁶⁾ Vergl. Schwörbel, Altenberg, S. 29.

⁷⁾ Vergl. Schwörbel, Altenberg, S. 28.

und die letzte Eintragung fünf Tage vor seinem Tode, am 21. Nov. 1814, bewirkt hat. An Kirchensilber wird hier aufgeführt:

Das Bild der hl. Katharina, 22 Pfund schwer; das Bild der hl. Ursula, 19 Pfund 8 Lot schwer; die beiden Brustbilder des hl. Johannes und Paulus, 10 Pfund 20 Lot schwer; fünf Paar Leuchter, 62 Pfund schwer; eine silberne Lampe, 25 Pfund schwer; zwei gegossene Leuchter von dem großen Tabernakel, Reliquienkästchen, zwei Arme, ein Muttergottesbildchen, 11 Pfund schwer. Sodann das Silber von dem kleinen Tabernakel und noch 10 Messerhefte zu 3 Pfund, 6 große und 4 kleine Altarleuchter. Diese Silberschatze führt der Abt im Dezember 1797 unter der Überschrift: Verzeichnis des verkauften Silbers auf. Außer diesem sind noch aufgeführt, zu derselben Zeit und an derselben Stelle: Zwei Bodavillen (Bouteillen) d. i. Gefäße aus Silber mit Deckel und Schüssel, 16 Pfund 3 Lot schwer; zwei Kohlkessel, 10 Pfund 13 Lot schwer; 15 kleine Schüsseln zur plat de menage, 16 Pfund 11 Lot; zwei Lampetteschüsseln, zwei kleine Gefäße (Bodavillen) mit Deckeln; eine Spülkumpe ohne Deckel, eine Zuckerdose, eine Saucière, 14 Pfund 15 Lot schwer; sodann 8 Salzfaßchen, ein Senftopf, eine Pfefferdose, einen Öl- und Essigring, 8 Tischleuchter, 15 Eßlöffel, 8 Gemüselöffel, 9 Gabeln, 8 Suppenlöffel und 2 Senflöffelchen, 15 Pfund 2 Lot schwer; 2 Teller, 1 Kaffeekeanne, 1 Teekanne, 1 Milchkeanne, 2 Salzfaßchen, 1 Teebüchse, 4 Lichtscheren-Handgriffe, Gewicht beträgt 11 Pfund 24 Lot. Praeter haec alia pretiosa sunt vendita ob penuriam rerum, sagt der Abt am Schlasse des Verzeichnisses. Eine andere Hand hat neben den aufgeführten Sachen die Bemerkung beigesetzt: Dies Verzeichnis ist unrecht, es war viel mehr Silber. Wohl ein Ausfluß des Gefühls, daß die Abtei betrogen worden sei.¹⁾

20. Meßgewänder.

Daß die Abtei bereits im 13. Jahrh. im Besitze eines reichen Schatzes priesterlicher Gewänder war, beweist die Urkunde vom J. 1273, durch welche die Gemahlin des Ritters Rudolf von Stammheim der Abtei ein reiches Geschenk an „indumenta sacerdotalia“ machte.²⁾

Kasel von burgundischem purpurroten Sammetbrokat auf plattem goldenen Grunde, auf dem das Granatapfelmuster mit

¹⁾ Mitteilung des Herrn Kunst-Antiquars Joseph Vacano in Köln, in dessen Besitz sich das Tagebuch befindet. Es wäre zu wünschen, daß das bis jetzt völlig unbekannte Tagebuch bald durch den Druck der Wissenschaft zugänglich gemacht würde. — J. Vacano ist gestorben im Dezember 1905. Das Tagebuch ist zum Preise von 180 Mark in den Besitz des Altenberger Domvereins übergegangen.

²⁾ Vergl. Urkunde bei Lacomblet, Urkundenb. II. N. 640.

Früchten *frisés d'or* stehen geblieben ist, in großem Dessin, leider beschnitten, auf dem Kreuz der Kruzifixus mit Gott Vater, Maria, Johannes und 4 Engeln; auf der Vorderseite zwei Heilige mit den Wappen des Herzogs Wilhelm von Jülich-Berg, † 1511 und der Sibylla von Brandenburg, † 1524.

Zwei Dalmatiken zum vorigen. Auf den Stäben je drei Einzelfiguren von Heiligen, auf dem breiten Riegel ein schön-gezeichneter Engel, in der Hand das Wappen des Herzogs haltend, auf der Rückseite das Wappen der Herzogin.

Die Kapelle stammt aus Altenberg.¹⁾ Beschreibung bei Clemen, Kunstdenkmäler von Stadt und Kreis Düsseldorf, S. 53.

Die Kapelle befindet sich jetzt in der Maximilian-Josefskirche in Düsseldorf.

Kasel von kostbarem und seltenem roten Sammetstoff. Der Grund von parallelen Goldfäden durchzogen, mit in zarten Wellenlinien ausgeführtem Blattmuster. Die 13 cm. breiten Stäbe enthalten übereinander die drei Einzelfiguren Christi, Johannes d. T. und des hl. Petrus, appliziert und in Plattstich ausgeführt. Auf der Rückseite die Muttergottes und der hl. Benediktus. Das Prachtstück, das nach den Wappen ein Geschenk des Herzogs Reinhard zu Geldern und Jülich, † 1423, und seiner Gemahlin Maria von Harcourt darstellt, ist ebenfalls beschnitten und verstümmelt.

Zwei Dalmatiken zum vorigen. Von gut erhaltenem Stoff. Auf den 6 cm. breiten Stäben die hh. Paulus und Jakobus, Josephus und Andreas, mit denselben Wappen wie auf der Kasel.

Kapelle stammt ebenfalls aus Altenberg. Beschrieben bei Clemen, Kunstdenkm. des Kreises Düsseldorf S. 53. Befindet sich ebenfalls in der Maximilian Josefskirche in Düsseldorf. Eine dritte Kapelle soll sich nach Schwörbel²⁾ ebenfalls in Düsseldorf befinden. Nach Schwörbel³⁾ sollen überhaupt 10 vollständige Kapellen nach Düsseldorf gekommen sein.

1804 wurden Paramente abgegeben an die Pfarrkirchen zu Odenthal, Reusrath, Bechen, Steinbüchel, Haberich, Urbach.⁴⁾

21. Paramententruhe.

Über das interessante Geschick einer „alten Kiste“, die ursprünglich als Paramententruhe gedient hatte und aller Wahrscheinlichkeit nach aus Altenberg stammte, berichtete das Kölner Tageblatt in Nr. 146 vom 11. März 1896. Die Truhe war nach Aufhebung der Abtei als Erbstück in einer ländlichen Familie

¹⁾ Vergl. Bock, liturgische Gewänder I, S. 270.

²⁾ Altenb., S. 28.

³⁾ Wie vor.

⁴⁾ Vergl. Kunstd. Kreis Mülh. a. Rhein S. 49.

in Ehren gehalten worden, bis ein glückliches Dombaulos, das auf den Deckel aufgeklebt worden war, damit es nicht in Verlust gerate, die Veranlassung war, daß der Schatz auch weiteren Kreisen bekannt wurde. Da das Los so gut geklebt war, daß es nicht gelöst werden konnte, entschloß sich die Besitzerin kurz, Los mit Deckel nach Köln zu bringen. Nach dem Bericht des Tageblattes ist die Truhe mit wertvollen Schnitzarbeiten verziert. Der Deckel zeigt in der Mitte in länglichem Viereck mit gebrochenen Ecken Jesus im Tempel bei den Schriftgelehrten; auf den vier Ecken in Medaillonform die vier Evangelisten mit ihren Attributen. Die übrige Fläche war mit schönen Arabesken verziert. An den Seitenteilen sind Bildwerke und lateinische Sprüche angebracht. Nach dem Bericht des Tageblattes ist die Arbeit äußerst sorgfältig ausgeführt und noch gut erhalten. Die Truhe kam zum Preise von 930 Mark in Privatbesitz.

22. Abtstab.

Ein Abtstab von Altenberg befindet sich jetzt im Schatz der Lambertuskirche zu Düsseldorf. Der Stab 1·92 m. lang, aus gediegenem Silber und mit schönen getriebenen Blattornamenten versehen. Der weitausladende Knauf ist durch zwei Puttenköpfe verziert. Der Stab stellt nach Clemen eine edle Arbeit des 16. Jahrh. dar. Im Jahre 1723 wurde er mit einer neuen Windung versehen, in welcher die knienden Figuren Mariä und des hl. Bernhard von einer Strahlensonne umgeben, dargestellt sind. Am Knauf zwei eingefaßte Medaillons mit dem Wappen der Abtei und der Inschrift: *Memoria R. D. Godefridi vet. montis abbatis 1723.*¹⁾

23. Kirchenorgeln.

Abt Johann Rente (1430—40) vermachte für eine Orgel und für eine Stundenuhr in der Kirche 300 Gulden. Chronik von 1517.²⁾ Die Beschaffung einer Orgel erfolgte unter seinem Nachfolger Oedekoven (1440—62).³⁾ Wie die Abtschronik von 1517 berichtet, sind unter Abt Rouffer (1496—1517) im südlichen Kreuzflügel der Kirche zwei Orgeln aufgestellt worden.⁴⁾ Die alte Orgel ließ Abt Rouffer wegnehmen.⁵⁾ Den rechten Arm des Kreuzschiffes nahmen oben die beiden Orgeln ein, die kleinere von 10, die größere von 12 Registern. Beider Pfeifen waren aus englischem Zinn und die Töne schön und kraftvoll, sagt Zuccalmaglio.⁶⁾ Die größere wird als besonders prachtvoll ge-

¹⁾ Vergl. Clemen, *Kunst d. Stadt und Kreis Düsseldorf*, S. 49.

²⁾ *Berg. Zeitschr.* 29, S. 188.

³⁾ Vergl. Zuccalm., *Altenberg*, Barmen 1836, S. 24.

⁴⁾ *Berg. Zeitschr.* 29, S. 190.

⁵⁾ Zuccalm., *Altenb. wie vor* S. 26.

⁶⁾ *Wie vor.*

schildert. Der Metallabfälle wegen wurden die Orgeln von roher Hand zertrümmert.¹⁾

24. Kirchenguhr.

Abt Heinrich von Werden (1420—30) ließ eine Kirchenguhr herstellen und eine Glocke dazu (*campana horologii*). Chronik von 1517.²⁾ Sein Nachfolger Johann Rente (1430—40) vermachte für eine Stundenuhr und für eine Orgel 300 Gulden. Chronik von 1517.³⁾

25. Glocken.

Unter Abt Heinrich von Werden (1420—30) wurden zwei Glocken gegossen, eine größere für die Kirche und eine Glocke für die Stundenuhr.⁴⁾ Eine kleinere Glocke für den Dachreiter war bereits unter Abt Theodor (1265—76) beschafft worden.

26. Weihwasserbecken.

Marmor, rechts beim Eingange zur Kirche. Zuccalmaglio⁵⁾ bezeichnet es als ein wertvolles Gefäß.

27. Springbrunnen (Lavatorium).

Wurde um 1273 von Ritter Adolf von Stammheim unter Abt Bruno angelegt.⁶⁾ Der Springbrunnen war mit einer Salvatssäule, dem Bilde des Heilandes, geschmückt, der das Wasser aus dem Herzen in ein mit Messing und Blei überzogenes großes Steinbassin strömte. Des Metalles wegen wurde die Säule von ruchlosen Händen zertrümmert.⁷⁾ Der Springbrunnen war in der Regel an der Südseite des Kreuzganges angeordnet und diente besonders in den ersten Zeiten des Ordens zu liturgischen Zwecken.

28. Grabdenkmäler.

1. Grabmal der beiden Grafen Adolf und Eberhard von Berg und Altena, der Stifter der Abtei. Am Eingange des Herzogenchores. Besteht aus einer ebenen Marmorplatte, rings mit Sandstein eingefast, worin die wohlerhaltene Inschrift:

† Anno Domini MCLII, IIIL Idus Octobris obiit Adolphus
ex comite monachus et fundator huius coenobii.

† XI. Cal. Junii obiit Everardus comes de Alzena.

Beide Stifter waren zuerst in der Markuskapelle beigesetzt.

¹⁾ Schwörbel, Altenb., S. 29.

²⁾ Berg. Zeitschr. 29, S. 186. Zuccalm. Altenberg, Barmen 1836, S. 24.

³⁾ Berg. Zeitschrift 29, S. 188.

⁴⁾ Vergl. Chronik von 1517. (Berg. Zeitschr. 29, S. 186.); Jongelin, not. abbat. S. 24, XXXI.

⁵⁾ Altenb., Barmen 1836, S. 76.

⁶⁾ Chronik von 1517. Berg. Zeitschr. 29, S. 179.

⁷⁾ Vergl. Schwörbel, Altenberg, S. 29.

— Abbild. bei Redinghoven, Bd. XXIV, Bl. 185a. (Cod. germ. 2213 der kgl. Hofbibl. in München.)¹⁾

2. Grabmal Erzbischofs Friedrich von Altena † 1163. Nicht mehr vorhanden. Grabschrift bei Jongelin, not. abb. II, p. 15, der sie ob antiquitatem vix religibile nennt.²⁾

3. Graf Adolf IV. † 1170. Schieferplatte 2·6 à 1·10 m. Ganz abgetreten.³⁾

4. Erzbischof Bruno III., † 1200 als Mönch zu Altenberg. Das Grabmal befindet sich rechts vom Herzogenchor zwischen den hohen Säulen. Es ist aus feinkörnigem Sandstein in gotischem Stile ausgeführt. Die Deckplatte ist 2·67 m. lang und 1·31 m. breit; die Tumba etwa 1 m. hoch. Auf der Deckplatte liegt die lebensgroße Büste Brunos im erzbischöfl. Ornate. In der Rechten ein Buch, in der Linken der Hirtenstab. Die Füße ruhen auf einem Löwen. Die Statue war ursprünglich ganz bemalt und zwar jeder Teil in einer anderen Farbe. „Jetzt hat die Zerstörungssucht das Grab geöffnet“, sagt Zuccalmaglio.⁴⁾ Der untere Teil ist beschädigt; von der einstigen Bemalung sind nur noch geringe Spuren vorhanden, schreibt Schwörbel.⁵⁾ Das sehr beschädigte Grabmal ist 1897 bis auf die Bemalung durch Prof. Fuchs in Köln wiederhergestellt worden. Bei dieser Wiederherstellung wurde die architektonische Umrahmung ganz erneuert. Reste der alten Umrahmung befinden sich im Provinzialmuseum zu Bonn. Die alte, hochinteressante Polychromie, die 1897 aufgedeckt wurde, ist damals sorgfältig erneuert worden. Bei dieser Gelegenheit ist festgestellt worden, daß im 17. oder 18. Jahrhundert eine Übermalung vorgenommen worden war.

Beschreibungen bei: Zuccalmaglio, Altenberg, Barmen 1836, S. 93. 171. — Schwörbel, Altenberg, S. 37. — Westdeutsche Zeitschr. 1896: Korrespondenzbl. 27, nach der Wiederherstellung.⁶⁾ — Abdruck der Platte bei: Schimmel, Altenberg. Aus'm Weerth, Kunst. des christl. Mittelalters, III, Tafel 41. Fig. 14, 14a; Text ebenda II, S. 4. Abbildungen bei Schwörbel, Altenberg, Taf. 3 (Ansicht der Deckplatte mit Büste); Clemen, Kunst. wie vor, S. 34 (obere Deckplatte mit Büste). Ein Abdruck der Platte im Kunstgewerbemuseum der Stadt Köln.

¹⁾ Vergl. Jongelin, not. abbat. II, p. 32; Zuccalm., Altenb. Barmen 1836, S. 88; Clemen, Kunst. des Kreises Mülh. a. Rhein, S. 36; Schwörbel, Altenb. Seite 38.-

²⁾ Vergl. Zuccalm., Geschichte von Altenberg S. 90.

³⁾ Vergl. Zuccalm. wie vor S. 89; Schwörbel, Altenberg S. 33; Clemen, Kunst. des Kreises Mülh. a. Rhein S. 36.

⁴⁾ Altenb., Barmen 1836, S. 93.

⁵⁾ Altenberg 1885, S. 37.

⁶⁾ Clemen, Kunst. Kr. Mülheim a. Rh. S. 34 nach der Wiederherstell.

5. Herzog Heinrich von Limburg, Graf von Berg, † 1244 und Gemahlin Irmgardis, † 1257. Inschrift bei Zuccalmaglio wie vor S. 128. Beschreibung bei Clemen, Kunstd. wie vor, S. 39. Schieferplatte ist verschwunden.

6. Graf Adolf VI, † 1259 und Gemahlin Margaretha. Schieferplatte 3·05 m. à 1·50 m. Die Bildnisse beider sind eingeritzt. Inschrift unleserlich; gedruckt bei Schwörbel, Altenberg, S. 36 nach Redinghoven; Jongelin, not. abbat. II, p. 33 (weicht ab von Schwörbel).¹⁾

7. Grab des Kölner Dompropstes Konrad von Berg, † 1308, am Eingange des Herzogenchores. Anno Domini MCCCVIII. VII. kal. Junii obiit Conradus de Monte, praepositus Coloniensis.

8. Graf Wilhelm I. von Berg, † 21. 4. 1308, ruht nebst Gemahlin Irmgardis von Cleve im Herzogenchore unter einem 0·8 m. hohen, 3·18 m. langen und 1·65 m. breiten, in musivischer Arbeit reich ausgestatteten Grabmale. Das Grabmal besteht aus feinkörnigem Sandstein und ist an den Seiten mit gotischem Maßwerk verziert, welches früher vergoldet war. Die Deckplatte besteht aus schwarzem Marmor, in welchem die Bildnisse der dort Begrabenen mittelst Plättchen von weißem bemalten Marmor flach eingelegt und die Gesichtszüge, Haare, Hände durch Bemalung mit roter Farbe hervorgehoben waren. Die auf dem Sandsteinrand eingemeißelte Inschrift war mit Zinn ausgefüllt. Die Marmorplättchen sind größtenteils gestohlen worden.

Beschreibungen bei Jongelin, not. abbat. II, p. 32; Redinghoven, Band XXIV, Blatt 170 (Hofbibl. in München); Zuccalmaglio, Altenb. 1836, S. 146 mit Abdruck der Grabschrift; Zuccalmaglio, Dom zu Altenb., S. 34; Schwörbel, Altenberg, S. 34; Clemen, Kunstd. Kreis Mülheim a. Rhein, S. 37.

Das Grabmal wurde 1895 wiederhergestellt. Beschreibung nach der Wiederherstellung von Schwörbel im Korrespondenzblatt z. Westd. Zeitschr. 1896, S. 28.

¹⁾ Vergl. Zuccalm., Altenberg, Barmen 1836, S. 134; derselbe, Der Dom zu Altenberg, S. 33.

(Fortsetzung folgt im nächsten Jahrgange.)

Neueste Benediktiner- und Cistercienser-Literatur.

Mit Benützung gültiger Mitteilungen der p. t. Herren Claus, J. M. (Schlettstadt); — Förster, Dr. A. (O. S. B. Maroldsous); — Fruytier, Fr. A. (O. Cist. Bornhem); — Hlawatsch, P. Fr. (O. Cist. Heiligenkreuz); — Stark, P. O. (O. S. B. Göttweig); — Wirz, P. C. (O. S. B. Merkelbeek); etc. aus einer großen Reihe von Ordens- und literarischen Zeitschriften zusammengestellt von der Redaktion.)*

(C. 100.)

(Fortsetzung zu Heft 2 3, 1906, S. 478—497.)

A.: S. Bernard, abbe de Clairvaux et docteur de l'Eglise. („Le Messenger de S. Benoît“ Nr. 92. 1906.) — A. ie.: Die Klosteridee, ihre Grundlagen und ihre Wandlungen. Mit Abbild. u. A. v. Cîteaux, Heiligenkreuz, Admont, Melk, Lilienfeld. („Der Stein der Weisen“ 20 H. 1906.) — Adalbert S. (O. S. B.), s. Voigt. Adlhoch, Dr. P. Beda (O. S. B. Metten): Zur Geschichte Glanfeuilts im IX. Jahrh. II. („Studien“ H. 2 3. 1906) — Admont (mon. O. S. B.), s. A., Strobl. — Agius, P. (O. S. B.): Die Lage der kathol. Kirche und ihre Zukunft auf den Philippinen. („Paradiesesfrüchte“ 8. H. 1906.) — Albers, Dr. Bruno (O. S. B. Monte Cassino): 1. Erlässe und Bestimmungen römischer Kongregationen („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 4. H. 1906.) — 2. Consuetudines Monasticae. Vol. II. Lit. Ref. („Rivista Storica Benedettina“ Fasc. III. 1906.) — Almond, T. L. (O. S. B.): 1. Hoei-lan-ki, or the Chalk Circle. („The Ampleforth Journal“ 7. H. 1906.) — 2. La Pucelle de France. (Ibid.) — Alston, D. G. (O. S. B. Downside): The Congregation of St. Maur. Part. II. („The Downside Review“ Nr. 2. 1906.) — Altenberg (olim mon. O. Cist.), s. Höfer. — Amadeo, D. Faustus (O. S. B. Subiaco): Vita di S. Benedetto Abate Patriarca dei Monaci d'Occidente. Lit. Ref. („Civiltà Cattolica“ 4. Aug. 1906.) — Amand, St. lez Contrai (olim mon. O. S. B.), s. Poorter. — Amelli, D. A. (O. S. B. Monte Cassino): Lit. Ref. über Künstele. Das Komma Joanneum. [Contributo alla storia del Comma Gioanneo in la Scuola Cattolica, XXIV. 1906. p. 329—335] („Rivista Storica Benedettina“ 3. H. 1906.) —

*) Wir wiederholen hier das oftmals schon vorgebrachte und leider so wenig bisher beobachtete dringende Ersuchen, uns bei Zusammenstellung dieser Abteilung insbesondere nach besten Kräften unterstützen zu wollen, da wir nur so in der Lage sind, ein möglichst vollständiges Gesamtbild der großartigen literarischen Tätigkeit unserer beiden Orden in der Gegenwart unseren Lesern darbieten zu können. Wir stellen diese Bitte an die p. t. hochwürdigsten HH. Äbte, Klosterstände, Bibliothekare etc., an alle Mitbrüder Ord. S. Ben. und Cist., an alle Freunde und Gönner der „Studien“, so wie auch an alle Verlags-handlungen. Sie alle mögen uns gefälligst alles zur Anzeige resp. zur Vorlage bringen, was in dieses Literatur-Verzeichnis hineingehört; also: alle auf unsere beiden Orden sich beziehenden oder von Ordensmitgliedern verfaßten neuen Druckwerke, Artikel in Zeitschriften, Schulprogramme etc. Doch sollen uns die bez. Angaben bibliographisch genau gemacht werden, d. h. mit Bekanntgabe des ganzen, genauen Buchtitels, des Ortes und Jahres der Ausgabe, Namen des Verlegers, Angabe des Formates und der Seitenzahl sowie des Preises. Vorstände resp. Direktoren von Ordens-Lehranstalten bitten wir insbesondere um geneigte Zusage der Schulprogramme, deren wir für 1905 bisher nur sehr wenige erhielten. Selbstverständlich ist uns namentlich die Vorlage aller bez. Druckschriften in Rec.-Ex. zur Einsichtnahme stets sehr erwünscht. Möchten doch die sichtlichsten Schwierigkeiten bei Zusammenstellung dieser Rubrik uns fortan eine kräftigere und mehrseitigere Unterstützung zuführen und zuwenden, wie bisher! Für jedwede bez. Mitteilung bleibt herzlich dankbar

die Redaktion.

- Amrhein, Dr. August: 1. Beitrag zur Geschichte des ehem. Bened.-Klosters Murhart in Württemberg („Studien“ H. 2 u. 3. 1906.) — 2. Verzeichnis der zu Mainz ordinierten Cistercienser v. J. 1676—1803. („Cist. Chronik“ Nr. 209 u. 210. 1906.) — Andechs (mon. O. S. B.) Auf dem hl. Berge zu A. . . („Köln. Volksztg.“ Nr. 774. 1906.) — André, E.: Sul De Imitatione Christi. Note ed osservazioni. („Rivista Storica Benedettina“ 3. H. 1906.) — Angelis de, A.: Torquato Tasso ospite del monastero di Santa Maria Nuova in Roma. („Rivista Storica Benedettina“ 3. H. 1906.) — Argenton (olim mon. O. Cist.), s. Barbier. — Artho, P. Columban (O. S. B. Einsiedeln): Papst Pius X. Lit. Ref. (a „Theol. prakt. Quartalschrift“ 4. H. 1906.; b. „Paradiesesfrüchte“ 7. u. 8. H. 1906.)
- B.:** S. Urbain II., moine de Cluny et Pape. („Le Messager de S. Benoit“ Nr. 91. 1906.) — B. D. D. (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: 1. Fr. Maier. Der Judasbrief. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1906.) — 2. Dr. K. Kellner. L'anno ecclesiastico e le Feste dei santi nel loro svolgimento storico. (Ibid.) — 3. Dr. R. Stapper. Die älteste Agenda des Bistums Münster. (Ibid.) — 4. M. Lafrasse. Étude sur la liturgie dans l'ancien diocèse de Genève. (Ibid.) — 5. W. H. Frère. The principles of religious ceremonial. (Ibid.) — 6. F. Nau. Notes sur les Clémentines. (Ibid.) — 7. J. Turmel. Saint Jerome. (Ibid.) — 8. L. de Kervall. L'évolution et le développement du merveilleux dans les legendes de S. Antoine de Padoue. (Ibid.) — B, P. S. (O. S. B. St. Ottilien): 1. Geheimnisvolles aus der Menschennatur. („Missions-BI. St. Ottilien“, 10. H. 1906.) — 2. Lit. Ref. über: a) Dr. F. Walter, Kapitalismus, Sozialismus und Christentum. (Ibid.) 1: H. 1907.) — b) P. Krose. Religion und Moralstatistik. (Ibid.) — c) Dr. G. Grupp. Die Kultur der alten Kelten und Germanen. (Ibid.) — Bader, P. Meinrad (O. Cist. Stams): Lehrbuch der Kirchengeschichte. 6. Aufl. Lit. Ref. („Cist. Chronik“ Juli 1906.) — Balthasar, B. († O. S. B.): Das Geheimnis aller Geheimnisse. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 10. H. 1906.) — Banz, P. Romuald (O. S. B. Einsiedeln): Internationaler Kongreß in Einsiedeln 17.- 21. August 1906. („Alte und Neue Welt“ 3. H. 1906.) — Baralli, D. R.: The Atelier of Solesmes at Appuldurcombe House, Isle of Wight, England („Church Music“ Juni 1906.) Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ Nr. 6 u. 7. 1906.) — Barbier, V.: Obituaire dell' Abbaye d'Argenton de l'Ordre de Citeaux („Analectes p. serv. a l'histoire eccles. de Belgique“ 2. u. 3. H. 1906.) — Bas, Giulio: 1. Rythme Grégorien. Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ Nr. 6 u. 7. 1906.) — 2. Repertorio di Melodie Gregoriane trascritte et accompagnate con organo od armonium. (Ibid.) — Basquin, D. André (O. S. B. Maredsous): Dom Camille Leduc et les Servantes des Pauvres. („Bulletin de S. Martin“ Nr. 9 u. 10. 1906.) — Bastien, D. Pierre (O. S. B. Maredsous.) Lit. Ref. über: 1. Dr. P. Wagner. Neumenkunde. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1906.) — 2. S. Birkle (O. S. B.) Der Choral. (Ibid.) — 3. D. Johner (O. S. B.) Neue Schule des gregorian. Choralgesanges. (Ibid.) — 4. B. Melata. De Potestate qua matrimonium regitur et de jure matrimoniale civili apud praecipuas nationes. (Ibid.) — 5. Qué es canto gregoriano? (Ibid.) — 6. Fr. A. Tarani a Spalannis. Manuale theoretico practicum pro minoribus Poenitentiaris etc. (Ibid.) — 7. A. Meyenberg. Homelitische u. katechetische Studien im Geiste der hl. Schrift. (Ibid.) — Baudenbacher, P. C.: Würtembergia Sancta et Beata et Pin. Forts. („Kath. Sonntagsblatt.“ Nr. 31, 32, 33, 35, 38, 39. 1906.) — Bauer, P. Theobald (O. Cist. Hohenfurt): Bei einer Männerwallfahrt. Predigt („Der Prediger u. Katechet“ 10. H. 1906.) — Baumann, P. Otlmar (O. Cist. Mehrerau): 1. Eine naturhistor. Kuriosität. („Natur u. Glaube“ 1906. S. 269—272.) — 2. Das Grab der Aturen. („Der treue Kamerad“ 1906. S. 40—42.) — 3. Der Ursprung der Kutschen. (Ibid. S. 138.) — 4. Die Sommerschläfer. (Ibid. S. 178.) — 5. Der Schutzengel im Löwenzwinger. (Ibid. S. 189.) — 6. Die Winterschläfer. (Ibid. S. 89.) — Baur, P. B. (O. S. B. Beuron.) Lit.

Ref. über: Johner O. S. B. Neue Schule des gregor. Choralgesanges. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.) — Baur, P. Chrys. (O. S. B. Seckau): 1. Die französischen kirchengeschichtlichen Zeitschriften („Literar. Anzeiger“ Nr. 10. 1906.) — 2. S. Jerome et S. Jean Chrysostome. („Revue Bénédictine“ 3 H. 1906.) — Bavon, S. (O. S. B.), s. Essen. — Beck, M. (O. S. B. Seitenstetten): Lit. Ref. über: O. E. Drinkwelder. Wegweiser zur Erlernung des traditionellen Choralgesanges. („Kath. Kirchenzeitung“ 20. Juli 1906.) — Benedict, S., s. Amadeo. — Benedicti S. Ordo: 1. Decretum quo conceditur usus Cappae Magnae Praesulibus Congregationum Ordinis S. Benedicti. („Acta Sanctae Sedis“ 8. H. 1906.) — 2. Decretum. Indultum privatim recitandi Officium parvum B. M. Virginis. („Acta Pontificia“ 6. H. 1906.) — Benediktiner, von einem: Der Geist Jesu Christi. Eine religiöse Studie. (Donauwörth, L. Auer, 1906, 8^o. 153 S.) — Benolt, S. 1. Patronage de S. Be . . . („Le Messager de S. Benoît“ Nr. 91, 1906.) — 2. Culte de S. B. . . . (Ibid. Nr. 91—93. 1906.) — Benolt, S. a Campos (mon. O. S. B.), s. Desrumaux. — Berlière, D. U. (O. S. B. Mareddous): 1. Les contumiers monastiques. Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ Nr. 6 u. 7. 1906.) — 2. Lit. Ref. über: a) A. d'Hoop. Inventaire général des archives ecclésiastiques du Brabant. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1906.); b) Abbé Marin. Saint Théodore. (Ibid.); c) J. M. Vidal. Le tribunal d'inquisition de Pamiers. (Ibid.); d) L. Serbat. Les assemblées du clerge de France. (Ibid.); e) B. de Bildt. Christine de Suède et le conclave de Clement X. (Ibid.); f) F. Uzureau. Andegaviana. (Ibid.); g) P. Bliard. Le conventionnel Prieur de la Marne en mission dans l'Ouest. (Ibid.); h) Ch. Terlinden. Guillaume I. roi des Pays-Bas et l'Eglise cath. en Belgique. (Ibid.) — Bernhard St. 1. Der hl. B. von Clairvaux als Prediger und Diener Mariens. (a. „Das Vaterland“, Wien Nr. 22. 1906.; b) „Ave Maria“ 10. H. 1906.) — 2. Eine Prachtstelle des hl. Bernhard über das göttige Mutterherz Mariens. („Der Marien-Psalter“ 1. H. 1907.) — Bertuzzi, G.: La Badia di Chiaravalle O. Cist. della Colomba sul Piacentino. Lit. Ref. („Rivista Bibliografica“ Nr. 13. 1906.) — Besse, D. J. M. (O. S. B.): 1. Les moines de l'ancienne France. Periode gallo-romaine et merovingienne. Lit. Ref. („Rivista Internazionale“ Sept. 1906.) — 2. Les enquêteurs de Saint-Louis et les monastères. („Revue Mabillon“ 2. H. 1906.) — 3. Lit. Ref. über: Dr. L. de Bibier: La Chronique de Mauriac. („Polybiblion“ part. Lit. Sept. 1906.) — Bethelhem te Wateringen. (mon. O. Cist.) s. Driessen. — Beuron (mon. O. S. B.) Das goldene Priesterjubiläum des Erzabtes Pl. Wolter. Mit Abbild. (a. „Die Woche“ Nr. 31 u. 32. 1906; b. „Stadt Gottes“ 1. H. 1907; c. „Kath. Sonntagsblatt“, Stuttgart Nr. 30. 1906; d. „Kath. Kirchenztg.“ Nr. 56. 1906; e. Missionsbl. aus St. Ottilien“ 12. H. 1906; f. „Le Messager de S. Benoît“ Nr. 92 u. 93. 1906.) — 2. s. Manser, Reiser. — Bibliotheca Ascetica Mystica. Series operum Selectorum. Augustinus Lehmkuhl S. J.: Memoriale Vitae Sacerdotalis Auctore Claudio Arvisenet. De Sacrificio Missae Auctore Joanne Cardinali Bona Ord. Cist. (Friburgi, Brigoviae, Sumpt. Herder, 1906. 8^o. XVI + 425 S.) — Billigheim (olim mon. O. Cist.), s. Öchelhäuser. — Birkle, P. Suitbert (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: 1. Dr. P. L. Janssens O. S. B. Summa Theologica etc. („Lit. Anzeiger“ Nr. 11. 1906.) — 2. Dr. Joh. Espenberger, Die Elemente der Erbsünde. (Ibid.) — 3. K. Frick, Ontologia sive Metaphysica generalis in usum scholarum. („Augustinus“ Nr. 10. 1906.) — 4. A. Lehmen, Lehrbuch der Philosophie. (Ibid.) — 5. Dr. G. Hagemann, Psychologie. (Ibid.) — 6. Dr. C. Gutberlet, Psychophysik. (Ibid.) — 7. K. Joel, Der Ursprung der Naturphilosophie aus dem Geiste der Mystik. (Ibid. Nr. 1, 1906.) — Bitschnau, P. Otto (O. S. B. Einsiedeln): Mariens Tod. („Mariengröße aus Einsiedeln“ 8. H. 1906.) — Blasien, St. (olim mon. O. S. B.), s. Buisson, Wibel. — Blimetrieder, Dr. Franz (O. Cist. Rein): Die Konzilsidee unter Innozenz VII. und König Ruprecht von der Pfalz. („Studien“, 2. u. 3. H. 1906.) — Bloemkamp (mon.

- o. Cist.): Akten en bescheiden betreffende de Cistercienserabdij Bloemkamp of Oldeklooster bij Bolsward [Vervolg van deel XXX blz 440] („Archief Aartsbisdom van Utrecht.“ D XXXI, p. 153 226. Utrecht wed. v. Rossum. 1906.) — Blumentritt, G.: Das ehemalige Benediktinerkloster Rott am Inn. (Berlin, Ernst u. Sohn. 1906. Mit 37 Abbild. u. 5 Tafeln.) Lit. Ref. („Das Bayerland“ Nr. 47. 1906.) — Bornhem (mon. O. Cist.), s. Juten. — Bourguet, D. (O. S. B.): L'art de souffrir. Lit. Ref. („Rivista Storica Benedettina“ 3 H. 1906.) — Braunau (mon. O. S. B.), s. Wintara. — Breitschopf, Dr. Robert (O. S. B. Altenburg): Einfache und kurze Predigten. Lit. Ref. („Straßburger Diözesanblatt“ 9. H. 1906.) — Bruder: Die liturgische Verehrung des hl. Bonifatius im St. Bonifatius-Stift zu Hammeln a. d. Weser. („Der kathol. Seelsorger“ 10. H. 1906.) — Bruyne, de D. (O. S. B. Maredsous): 1. *Prétendus écrits d'Hippolyte*. („Revue Bénédictine“ 3 H. 1906.) — 2. Lit. Ref. über: a) A. Harnack: Lukas der Arzt, etc. (Ibid.); b) F. X. Funk, Didascalia et constitutiones apostolorum. (Ibid.) — Buissan, A.: Zur Baugeschichte der ehemaligen Benediktinerabtei St. Blasien. Mit Illustr. („Schauspiel's Land“ 33. Jahrgang 1906.)
- Cabrol, D. F.** (O. S. B.): 1. Die Liturgie der Kirche. Lit. Ref. („Lit. Beilage z. Augsburg. Postzeitung“ Nr. 34. 1906) — 2. *Dictionnaire d'archéologie* etc. Lit. Ref. („The Month“ Okt. 1906.) — Cagin, P. Paul (O. S. B.): *Solmes y la Restauration Gregoriana*. Lit. Ref. („La Ciudad de Dios“ 5 Sept. 1906.) — Calvi, D. Thomas (O. S. B. Maredsous): *Le Réverend Père Dom Ernest Laurent*. („Bulletin de S. Martin“ Nr. 9. 1906.) — **Chapmann, D. John** (O. S. B. Erdington): *Priscillian the author of the monarchical prologues to the Vulgate Gospels*. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1906.) — **Chemel, D.** (O. S. B.): *Les anciennes maîtrises capitulaires et monastiques*. („Revue des Sciences ecclésiastiques“ Nr. 556. 1906.) — **Chiaravalle** (mon. O. Cist.), s. Bertuzzi. — **Chorin** (olim mon. O. Cist.): *Das Kloster Chorin. Mit Abbildg.* („Missionsbl. aus St. Ottilien“ 1. H. 1907.) — **Cistercienser**. 1. *Der Fleischgenuß im Cist. Orden*. Forts. („Cist. Chronik“ Nr. 209—212. 1906.) — 2. *Die Cistercienserinnen-Konvente im Kt. Thurgau nach der Klosterauflösung*. (Ibid. Nr. 211, 212. 1906.) — 3. *Statistisches über den Cistercienser-Orden*. (Ibid. Nr. 212. 1906.) — 4. *Zur Einführung der neuen Schul- u. Unterrichtsordnung*. („Korrespondenzbl. f. d. kath. Klerus“ Nr. 19. 1906.) — 5. *La Règle Cistercienne primitive telle qu'elle fut pratiquée et enseignée par S. Bernard Abbé de Clairvaux, Docteur de l'Eglise, entièrement traduite sur le texte du manuscrit-type de Cîteaux du 12. siècle avec un Supplément pour les Moniales par D. Symphorien Gaillieulin*. (Lérins. 1906. 8^o. 273 S. resp. 302 S.) Lit. Ref. („Cist. Chronik“ Sept. 1906.) — **Cîteaux**, s. A. — **Cl, K.** (O. S. B.): *Ein ernstes Warnungszeichen*. („Kathol. Sonntagsblatt“, Stuttgart. Nr. 25. 1906.) — **Claramunt, D. Philipp** (O. S. B. Montserrat): *De Ratiocinio et Syllogismo*. Schluß („Studien“ H. 2—3. 1906) — **Clement, D. Ambr.** (O. S. B. Maredsous): 1. *Conrad d'Urach, de l'ordre de Cîteaux, légat en France et en Allemagne*. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1906.) — 2. Lit. Ref. über: *Ph. Lauer. Les Annales de Flodoard*. (Ibid.) — **Colwich** (olim mon. O. S. B.): *A Sketch of the History of the Benedictine Community now residing at St. Ben. Priory Colwich, Stafford*. („The Ampleforth Journal“ Juli 1906.) — **Conception** (mon. O. S. B. Amerika): *Das goldene Priester-Jubiläum und silberne Abt-Jubiläum des hochw. Herrn Abtes Frowin Courad O. S. B. in Conception, Mo. Am.* (1. „Herold des Glaubens“ 12. 9. 06. — 2. „Amerika“ 9. Sept. — 3. „The True Voice“ Nr. 35. 1906. — 4. „The Catholic Tribune“ Nr. 31. 1906. — 5. „St. Joseph News Press“ Nr. 18. 1906.) — **Connolly, D. R. H.** (O. S. B. Downside): *Some Early Rules for Syrian Monks*. („Downside Review“ 2. H. 1906) — **Corvey** (olim mon. O. S. B.): *Die weiße Lilie von Corvey. Eine alte Sage*. („Das Heidekind“ Nr. 18. 1906.) — **Cummins, J.** (O. S. B.): *A Southumbrian Mission*.

- („The Ampleforth Journal“ Juli 1906.) — Curiel, D. Faustus (O. S. B. Montserrat): *Congregatio Hispano-Benedictina alia Sancti Benedicti Vallisolei*. VIII. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.)
- David, D. L. (O. S. B.): *Les Seize Carmélites de Compiègne. — Leur martyre et leur béatification*. Lit. Ref. (a. „Rivista Storica Benedettina“ 2. H. 1906.; b. „Revue Bénédictine“ 3. H. 1906.; c. „Bulletin de S. Martin“ Nr. 9 u. 10. 1906.) — Desrumaux, Maur. (O. S. B.): *Le Monastère de Saint Benoît a Campos*. Mit Abbild. („Brazilterra-da-Sa. Cruz“ August 1906.) — Destrée, D. B. (O. S. B. Louvain): *Une mystique inconnue du XVII. siècle*. Lit. Ref. („Rivista Storica Benedettina“ 3. H. 1906.) — Dietrich, P. Adolf [A. Baldinger] (O. Cist. Mehrerau): 1. *Die Stars*. („Der treue Kamerad“ 1904. S. 154—176.) — 2. *Die Sperlinge*. (Ibid. S. 205 f.) — 3. *Der Kukul*. (Ibid. S. 10 f.) — 4. *Zaunkönig u. Kreuzschnabel, zwei Winterkönige*. (Ibid. S. 77 f.) — 5. *Winterschläfer*. (Ibid. 1905—6. S. 62.) — 6. *Die Natur und der Weihnachtsfestkreis*. (Ibid. S. 65.) — 7. *Die Natur und der Osterfestkreis*. (Ibid. S. 151.) — 8. *Ein grausamer Herr*. (Ibid. 1904—05. S. 62.) — 9. *Tamerlan*. (Ibid. S. 124.) — 10. *Die Wirkung des Alkohols*. (Ibid. 1905 u. 06. S. 115.) — 11. *Louis Napoleon*. (Ibid. S. 128.) — 12. *Christus siegt!*. (Ibid. 1904—05. S. 179.) — Dirks, D. Gabriel (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: R. de Riess. *Atlas Scripturae sacrae*. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1906.) — 2. M. Batiffol. *Études d'histoire et de théologie positive*. (Ibid.) — Disentis (mon. O. S. B.): *Confirmatio cultus ab immemorabili praestiti Beatis Placido M. et Sigisberto abbati, fundatoribus monasterii Desertinensi in dioecesi Curiensti*. („Acta Pontificia“ 6. H. 1906.) — Dolan, J. G. (O. S. B. Downside): *Chapters in the History of the English Benedictine Missions*. XXI. („Downside Review“ Nr. 2. 1906.) — Donati, D. Placido (O. S. B.): *Vita di Sant Albertino monaco*. Lit. Ref. („Rivista Storica Benedettina“ 3. H. 1906.) — Donnegal, O.: *Per la storia dei monasteri Sublacensi*. („Rivista Storica Benedettina“ 3. H. 1906.) — Dreves, G. M.: *Hymnographi Latini*. Das Werk enthält auch Dichtungen v. Cisterciensern, u. A. eines Anonymus der Abtei Cambron; eines Anonym. der Abtei S. Maria de Noa; des Wilhelm de Deguileville, Priors des Klosters Châlis; eines Anonymus von Stams. (Leipzig, Reissland 1906.) — Driessen, A.: *Stichting van het klooster Bethoelam te Wateringen*. O. Cist. („Bijdragen voor de geschiedenis van het bisdom Haarlem“). XXXste deel. bl. 234—246. Leiden G. Théonville 1906.) — Dudden, F. H.: *Gregory the Great. His place in History and Thought*. Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. III. 1906.) — Duine, F.: *Bréviaires et missels des églises et abbayes bretonnes de France antérieurs au XVII. siècle*. (Rennes, Plihon et Hommay, 1906. 8° 236 S.) Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“, fasc. III. 1906.)
- E. L. M.: 1. *To Rt. Rev. Frowin Conrad O. S. B. nunc Dimittis Servum Tuum*. Gedicht. („Mt. Angel Magazine“ 12. H. 1906.) — 2. *Jubilee Belis*. (Ibid.) — Ebrach (olim mon. O. Cist.), s. Hüttner. — Egger, P. Dr. Joh. B. (O. S. B. Gries): *Das Antigone Problem*. Beil. zum Jahresber. d. kantonalen Lehranstalt Sarnen, Schweiz 1905—06. (Solothurn „Union“ 1906. 8° 72 S.)
- Egvin St e dell' abbazia di Eveshem O. S. B. Lit. Ref. („Rivista Storica Benedettina“ 3. H. 1906.) — Einsiedeln, M. (mon. O. S. B.), s. Banz, Heibling. — Eldena (olim mon. O. Cist.) Über die zum Teil dem Kloster E. . . gehörige Halbinsel Mönchgut handelt Dr. A. Haas, *Volkskundliches von der Halbinsel Mönchgut*. (Schiller Realgymn. zu Stettin, Ostern 1905. 4° 15 S.) Gestreift wird auch das Cist. Kloster Hildensee, welches genannte Halbinsel kolonisierte. — Elsässer, P. Thomas (O. S. B. Maredsous): 1. *Der Heilige von Furness*. („St. Benedikta-Stimmen“ 8.—10. H. 1906.) — 2. *Nos in schola latina loquimur*. (Bruxelles de Meester, 1906. 8° 427 S.) Lit. Ref. („Revue Bénédictine“ Nr. 3. 1906.) — Emmaus in Prag (mon. O. S. B.), s. Récey. — Enshoff, P. D. (O. S. B. St. Ottilien): Lit. Ref. über: A. Seidel.

- Praktische Grammatik der Suaheli-Sprache. („Lit. Beil. z. Augsburg. Postzeitung“ Nr. 46. 1906.) — Ernestus, Fr. (O. S. B. Beuron): Der 50. Gedenktag der Ordensprofess von Erzbischof Placidus Wolter. („St. Benedikts-Stimmen“ 8. H. 1906.) — Essen van der, Dr. L.: Études d'Hagiographie Médiévale. IV. Les Biographies de Saint Bavon [olim mon. O. S. B.] („Analectes pour servir à l'Histoire ecclésiastique de la Belgique“ 2. H. 1906.) — V. Les Biographies de Saint Foillan. O. S. B. (Ibid.) — Essen (olim mon. O. Cist.), s. Samuel. — Ettal (mon. O. S. B.), s. Kainz. — Eudine, A. (O. S. B.): The Introit „Gaudeamus“ A Study in Melodic Interpretation. („Church Music“ Juni 1906.)
- Fäh, Dr. A.:** Kunsthistor. Schilderung des spanischen Cist. Klosters Poblet. Mit 10 Abbild. („Die christliche Kunst“ München. 2. Jahrg. S. 77—83.) — Farfa (olim mon. O. S. B.), s. Kehr. — Feigl, P. Fr. A. (O. S. B. Melk): Die Stellung der Satzglieder des Vollsatzes in Notkers Marcanus Capella Forts. — Beilage zum Jahresbericht des k. k. Stiftsgymnasiums O. S. B. pro 1905—6 (Wien. Brzesowsky & Söhne 1906. 8°. 78 S.) — Festugière, D. Maurice (O. S. B. Maredsous): Quelle sera la philosophie de l'Église? („Revue Bénédictine“ 3. H. 1906.) — Fidelis, P. (O. S. B.): 1. Die Religion („St. Peters Bote“ Nr. 25. ff. 1906.) — 2. Die deutsche Rechtschreibung. (Ibid.) — Förster, Dr. A. (O. S. B. Maredsous): Christian Urian. VIII. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.) — 2. Lit. Ref. über: a) Grupp. Kulturgesch. der römischen Kaiserzeit. II. („Revue Bénédictine“ 1905); b) Polis' Eifelstudien. („Rheinwestfäl. Schulzeitung“ Nr. 26. 1906); c) Rückblick auf drei Jahrhunderte eigener Anteilnahme an der Heimatkunde. („Eifelvereinsblatt“ Nr. 4, nebst anderen Beiträgen in dieser Nr. und Nr. 6 ff.); d) Repertorium christianae classicum. („Theol. Rundschau“, Tübingen. 6. H. 1906); e) Bellesheim. Kleines Leben der Heiligen. („Lit. Handweiser“ Nr. 13. 1906); f) Potho von Prüm? („Pastor Bonus“ 10. H. 1906); g) P. J. Ostergard. Allgemeine Länder- und Völkerkunde. („Allgem. Literaturblatt“ Nr. 15. 1906); h) Kirsch-Lukech. Illustrierte Geschichte der katholischen Kirche. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1906.) — Foillan, S. (O. S. B.), s. Essen. — Fontevrault (olim mon. O. S. B.), s. Uzureau. — Freitag, O.: Die sogenannte Chronik von Weiheustephano: ein Beitrag zur Karls-Sage. (Halle a. d. S. 1905. 4°.) — Fröschel, P. Dominik (O. S. B. Seitenstetten): Kanzel in der Pfarrkirche Krenstetten, Nied.-Österr. Mit Abbild. („Die kirchliche Kunst“ Nr. 20. 1906.) — Fürstenfeld (olim mon. O. Cist.): 1. Kloster F. . . in Oberbayern. Mit Abbild. („Illust. Unterhaltungsbl. z. Linzer Volksbl.“ Nr. 24. 1906.) — 2. s. Lindner. — Furness Abbey (olim mon. O. S. B.) mit Illust. („The Ampleforth Journal“ Juli 1906.)
- G., S.:** Der Übergang des Klosters Lorsch an den Cist.-Orden. („Quartabl. d. histor. Vereins f. d. Großherzogtum Hessen“ IV. Bd. 1. u. 2. 1906.) — Gaillemain Symphorien (O. Cist. Hautcombe): 1. La règle Cistercienne primitive telle qu'elle fut pratiquée et enseignée par St. Bernard. (Lérins, imp. de l'abbaye. 1906. 1/12 pp. XIV + 275.) — 2. Simples notes sur la coule cistercienne. („Cist. Chronik“ Nr. 212. 1906.) — Gallen, St. (olim mon. O. S. B.): 1. Die erste Christmette in St. G. . . Mit Abbildg. („Mariengröße aus Einsiedeln“ 10. H. 1906.) — 2. s. Scheiwiller. — Gander, P. Martin (O. S. B. Einsiedeln): 1. Die Erde, ihre Entstehung und ihr Untergang. 2. Aufl. Lit. Ref. („Lit. Beilage zur Augsburg. Postzeitung“ Nr. 43. 1906.) — 2. Die Pflanze in ihrem äußeren Bau. Lit. Ref. („Lit. Rundschau“ Nr. 7. 1906.) — 3. Wunder der Kleintierwelt. Lit. Ref. (a. „Custos“ 10. H. 1906; b. „Wiener Mitteilungen v. Lechner“ 10. H. 1906.) — Garsten (olim mon. O. S. B.), s. Geistberger. — Geistberger, P. Johannes (O. S. B. Kremsmünster): 1. Die Einrichtung der Kirche in Oberammergau. („Die kirchl. Kunst“ Nr. 14. 1906.) — 2. Waffen u. Wappen Christi. Aus dem handschriftl. Nachlaß des † P. Florian Wimmer, O. S. B. v. Kremsmünster. (Ibid.) —

3. Vorschläge für einen Altar zu Ehren „Mariä vom heiligsten Herzen“. (Ibid. Nr. 15. 1906.) — 4. Reliquien des hl. Blutes Christi. (Ibid.) — 5. Spitalbauten in alter und neuer Zeit. (Ibid. H. 18. 19. 1906.) — 6. Etwas über die Burg Karlstein bei Prag. (Ibid.) — 7. Beschreibung der ehem. Kloster- jetzt Pfarrkirche in Garsten, O. S. B. Forts. („Christliche Kunstblätter“ Nr. 9–11. 1906.) — 8. Die kirchliche Kunst. Lit. Ref. („Lit. Anzeiger“ Nr. 12. 1906.) — Gilbertus, P. (O. Cist. Marienstatt): Lit. Ref. über: A. Knüpfer. Lehrbuch der Kirchengeschichte. („Kölner Pastoralblatt“ Nr. 9. 1906.) — Gloning, P. Marian (O. Cist.): Siboto von Seefeld, Fürstbischof von Augsburg. („Lit. Beil. z. Augsburger Postzeitung“ Nr. 33. 1906.) — Gnadst, W. (O. S. B.): Der mosaische Schöpfungsbericht in seinem Verhältnisse zur modernen Wissenschaft. Lit. Ref. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.) — Goetschalckx, P. J.: Abdij van Nazareth. O. Cist. *As Lier documents de 1244. („Bijdragen tot de Geschiedenis van het hertogdom Brabant.“ Eekeren—Donk 1906. t. V p 181–20), 285–295. à suivre.)* — Goldenkron (olim mon. O. Cist.), s. Kolarz, Pfeiffer. — Gradmann, Dr. E.: Das Fürstengrabmal in der ehem. Klosterkirche in Herrenalb. O. Cist. Mit Abbild. („Die Denkmalpflege“ 8. Jahrg. Nr. 8. 1906.) — Grandlieu (olim mon. O. S. B.), s. Poupardin. — Gredt, P. Josef (O. S. B. Rom): Zum Begriff des Schönen. („Jahrb. f. Philosophie u. spek. Theologie“ 1. H. 1906.) — Gregoriano Canto, s. Sunol — Guéranger, D. Prosper (O. S. B.): *Explication des prières et des cérémonies de la Sainte Messe.* (Paris, V. Retaux 1906.) — Guillereau, D. L. (O. S. B.): *La stamperia di S. Pietro a Solesmes.* Lit. Ref. („Rivista Storica Benedettina“ 8. H. 1906.)
- H., P. L. (O. S. B.): 1. Ein heikles Kapitel. („St. Josephs Blatt“, Mt. Angel, Ore. Amerika. Nr. 24. 1906.) — 2. Die Geschiedenen. (Ibid. Nr. 30. 1906.) — 3. Die Zukunft der katholischen Kirche in Amerika. (Ibid. Nr. 39. 1906.) — 4. Mein Rosenkranz. Gedicht. (Ibid.) — Hablitzel, Dr. J. B.: Hrabanus Maurus. Lit. Ref. („Lit. Anzeiger“ Nr. 12. 1906.) — Hänsler, Dr. P. Basil (O. Cist. Sittich): Der hl. Bernhard in den Quaestiones disputatae d. hl. Thomas v. Aq. („Cisterc. Chronik“ Nr. 210. 1906.) — Hänsler, P. Heinrich (O. S. B. Emaus in Prag): 1. Auf den Höhen des Pfaffenwinkels. Mit Abbild. („St. Benedikts-Stimmen“ 7. H. 1906.) — 2. Von Ettal zurück zum Bodensee. (Ibid. 8. H. 1906.) — 3. Bei den Mönchen am Nil. (Ibid. 9. u. 10. H. 1906.) — Hagen, J. E.: Die Insel Reichenau olim. mon. O. S. B. Mit Illustrationen. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 9. H. 1906.) — Haluza, P. Tezolin (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Der hl. Bernard von Clairvaux, Abt u. Kirchenlehrer. (Dülmen, Laumann, 1907. 8° 320 S.) — 2. Adalbert Stifter. I. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.) — 3. Lit. Ref. über: Dr. J. Ries. Das geistliche Leben in seinen Entwicklungsstufen nach der Lehre des hl. Bernard. („Augustinus“ Nr. 10. 1906.) — Hang, Dr. P. Daniel (O. Cist. Zircz): 1. *Radionaktivitás es az anyagról való mai nezetünk.* (Programm d. Gymnas. zu Pécs 1903–04.) — 2. *As University-Extensionmozgalom Angolorszagban.* („Pécsi Közlöny“ 1904. Nr. 36.) — Hauterive (olim mon. O. Cist.): Das Chorfenster aus der Kirche v. H. in St. Nikolaus in Freiburg. („Mittel. d. antiq. Ges. in Zürich LXX. 188.) — Heiligenkreuz (mon. O. Cist.), s. A. — Heibling, P. Magnus (O. S. B. Einsiedeln): P. Christoph von Schönau, hochverdienter Stifts-Dekan zu Einsiedeln. („Studien“ 2. u. 3. 1906.) — Heindl, P. Emmeram (O. S. B. Andechs): Ornithologische Beobachtungen zu Andechs in den Jahren 1904 u. 1905. („Natur und Offenbarung“ 10. H. 1906.) — Herdmann, F.: Ein Besuch auf der Reichenau olim O. S. B. Mit Abbildg. („Epheuranke“ 1. u. 2. H. 1907.) — Herrenalb (olim mon. O. Cist.), s. Gradmann. — Hicks, D. G. B. (O. S. B. Downside): *Some Mendip Caves [illustrated]. („Downside Review“ 2. H. 1906.)* — Hildensee (olim mon. O. Cist.), s. Eldena. — Hlawatsch, P. Friedrich (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. *Regesten zur Geschichte der Stadtpfarre Ebenfurth.* („Wiener Diözesanblatt“

- Nr. 10. 11. 13—17. Schluß.) — 2. König oder Betrüger? („Reichspost“ Nr. 176. 1906.) — Höfer, H.: Kunstopographie der vormaligen Cist. Abtei Altenberg im Dhüntale. I. „Studien“ 2. u. 3. H. 1906.) — Höpf, P. Hildebrand (O. S. B. Emaus in Prag): Die höhere Bibelkritik. Lit. Ref. („Tüb. Quartalschrift“ 3 H. 1906.) — Hoffmann, Dr. P. Eberhard (O. Cist. Marienstatt): 1. Das Konversen-Institut des Cist. Ordens in seinem Ursprung etc. Lit. Ref. („Studien“ H. 2. u. 3. 1906.) — 2. Lit. Ref. über: F. Brunetière. Die zeitgemäße Begründung des Glaubens. („Kölner Pastoralblatt“ Nr. 9. 1906.) — Holtum, von, P. Gregor (O. S. B. Emaus in Prag): Moritz d'Elbée. („St. Benedikts-Stimmen“ 10—11. H. 1906.) — Holzen (olim mon. O. S. B.), s. Traber. — Horn, P. Michael (O. S. B. Seckau): 1. Der Instruktionskurs in Wien. („Gregorianische Rundschau“ Nr. 10. 1906.) — 2. Lit. Ref. über: a) Bd. II. der vierstimmigen Messen von Palestrina-Büxerle. (Ibid. 7. u. 8. H. 1906; b) Drinkwelder. Wegweiser zur Erlernung des traditionellen Choralgesanges. (Ibid.); c) J. Frei. Einlagen zu den 4 Choralkredo des Kyrieale Romanum. (Ibid.); d) Ph. Sattner. Marijine pesmi. (Ibid.); e) V. Goller. Offertorien für das ganze Kirchenjahr. (Ibid.); f) J. Strossel. Orgelbuch zum „Magnificat“. (Ibid.); g) H. Spiess. Lauretanische Litanei für Sopran, Alt, Tenor u. Baß. (Ibid. 9. H. 1906; h) J. G. Meurer. Missa brevis in honorem Visitationis B. M. V. (Ibid. Nr. 10. 1906.) — Huber, P. Michael (O. S. B. Metten): 1. S. Swithunus, Miracula Metrica anctore Wulfstano monacho. I. Text. Beitrag zur altengl. Geschichte und Literatur. [Jahresbericht des humanist. Gymnasiums Metten 1905—06.] (Landshut, Josef Thomann, 1906. 8°. V + 105 S.) — 2. Zur Georgslegende. Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ Fasc. III. 1906.) — Hübscher, P. Leo. (O. S. B. Engelberg): 1. Zum Doppeljubiläum. Gedicht, gewidmet dem hochw. Abt Frowin Conrad O. S. B. Mt. Angel. („St. Josephs Blatt“ Mt. Angel, Nr. 35. 1906.) — 2. Scherz u. Ernst. (Ibid.) — Hüttner, Fr.: Memoiren des Cist. Abtes Johannes Dressel von Ebrach 1631—1635. Schluß. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.)
- Jaeger, Dr. Joh.: Klosterleben im Mittelalter. Lit. Ref. („Allgem. Literaturbl.“ Nr. 11. 1906.) — Jäger, P. Vital (O. S. B. St. Peter in Salzburg): Lit. Ref. über: L. Hofinger. Kampf um's Dasein im Pflanzenreich. („Kath. Kirchenztg.“ Nr. 74. 1906.) — Janssens, D. Laurens (O. S. B. Rom): 1. Summa theologiae. Tom. VI. Lit. Ref. („Kölner Pastoralblatt“ Nr. 7. 1906.) — 2. „Der Heilige“ von Antonio Fogazzaro. Schluß. („Gottesminne“ 8. H. 1906.) — Jean, S. des Vignes (olim mon. O. S. B.), s. Merki. — Johann, St. in Münster, Schweiz (olim mon. O. S. B.), s. Thaler. — Johnner, P. Dom. (O. S. B. Beuron): Neue Schule des gregorianischen Choralgesanges. Lit. Ref. („Straßburger Diözesanblatt“ 8. H. 1906.) — Juten, C. C.: Vier Bornhemsche cirkonden. („Chartes en faveur de l'abbaye St. Bernard sur l'Escant. O. Cist.“, Taxandria. Bergen op/zoom 1906. Jg. 13. p. 113—122, 149—152, 193—201.)
- Kainz, P. Stephan (O. S. B. Scheyern): Eine Studienanstalt (Ettal, mon. O. S. B.) in den bayr. Bergen. Mit Abbildg. („Epheuranke“ 11. H. 1906.) — Kehr, P.: Urkunden zur Geschichte von Farfa im XII. Jahrh. Lit. Ref. („Rivista Storica Benedettina“ 3. H. 1906.) — Kempfer, P. Adalbert (O. S. B. Andechs): Abstammung und älteste Geschichte der Grafen von Andechs u. späteren Herzoge von Meran. (Freising, Dr. Fr. P. Datterer et Cie, 1906. 8°. 32 S.) — Keppler, v. Paul Wilhelm: Predigt am Feste des goldenen Profess-Jubiläums des hochw. Herrn Erzbischofs Placidus Wolter O. S. B. in Beuron (am 16. Juli 1906.) — Kerbler, P. Rudolf (O. Cist. Zwettl): 1. Maria-Elif. Gebetbuch. 2. Aufl. 32°. 144 S. — 2. St. Joseph-Büchlein. 2. Aufl. 32°. 144 S. (Kevelaer, Butzon u. Bercker, 1906.) Lit. Ref. („Cist. Chronik“ Sept. 1906.) — Kinter, Dr. P. Maurus (O. S. B. Raigern): Lit. Ref. über: 1. Bellodi, Rosolino. Il Monastero di S. Benedetto in Poliroma etc. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.) — 2. J. Hoppennot. La Sainte Vierge. (Ibid.) — 3. G.

- Sortals Fra Angelico et Benozzo Gozzoli. (Ibid.) — 4. O. Braunsberger. Beati Petri Canisii, S. J. epistolae et acta. (Ibid.) — 5. Hoppenot. Le Crucifix. (Ibid.) — 6. Bouffroy. Rome, ses Monuments etc. (Ibid.) — 7. „Katholik“, Wochenschrift, herausgegeben v. d. Benediktinern in Chicago. (Ibid.) — 8. Dr. A. Gockel, Das Gewitter. (Ibid.) — Kinslinger, J. N.: Das Abstinenzgebot u. sein Einfluß auf die Wissenschaft des Klosters Tegernsee O. S. B. („Wissenschaftl. Beil. zur Germania“, Berlin, 1906. Nr. 28.) — Klosterfrauen. 1. Gelübde der Armut bei K. . . . („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 4. H. 1906.) — 2. 10jähr. freiwilliger Aufenthalt in einem Kloster begründet die Gemeindegelübde. (Ibid.) — Klotz, P. Petrus (O. S. B. St. Peter Salzburg): Montserrat. Gedicht. („Deutscher Hausschatz“ 17. H. 1906.) — Koch, P. Dr. Gregor (O. S. B. Einsiedeln): Lit. Ref. über: Schneider. Die Stellung Gassendis zu Descartes. („Jahrb. f. Philosophie u. spek. Theologie“ 2. H. 1907.) — Kolarz, Fr.: Kloster Goldenkron olim mon. O. Cist. („Weltblatt“ Nr. 197. 1906) — Koppler, P. Gebhard (O. S. B. Lambach): Lit. Ref. über: Dr. R. v. Kralik: Jesu Leben u. Werk. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 4. H. 1906) — Kovács, P. Pius (O. Cist. Zirc): 1. Anna néni. („Nagyasszonyunk“ Februar 1906.) — 2. Máriadalok. Gedicht. (Ibid. März u. April 1906) — 3. A Pásmány-intéret oltárképe. („Jézus Szive Hirnöke“ Juni 1904.) — Kranich, P. T. (O. S. B. Beuron): 1. Meine Mutter. — 2. Heimatsgruß. Gedichte. („Gottesminne“ 7. H. 1906.) — 3. O Mutterlied, o Mutterwort! Gedicht. („St. Aloisius Blatt“ Nr. 4. 1906.) — 4. Schlichte Spende. Gedichte. 2. Aufl. (Münster, Alphonsus-Buchhandlung“ 1906. 8°. VIII. + 176 S.) — Krusch, Bruno: Vitae Sanctorum Columbani, Vedastis, Johannis. (Hannover, Hahn 1906. 8°. XIII + 366 S.) Lit. Ref. („Rivista Storica Benedettina“, Fase. III. 1906) — Kuhn, Dr. Albert (O. S. B. Einsiedeln): Allgemeine Kunstgeschichte. 38. Lief. Lit. Ref. („Der Kunstfreund“ 6. H. 1906.) — Künstle, Dr. Karl: Die Kunst des Klosters Reichenau O. S. B. im IX. u. X. Jahrhundert. (Freiburg, Herder, 1906. gr. 4°. VIII. + 62 S. u. 4 Tafeln.) Lit. Ref. („Literarische Beilage zur Augsburger Postztg.“ Nr. 45. 1906.) — Kurz, P. M. (O. Cist. Lilienfeld): Lit. Ref. über: A. Orel. Alkoholismus und soz. Frage. („Reichspost“ Nr. 89. 1905.)
- Lang, P. Innozenz (O. Cist. Zirc): Agazatos hittan. A középiskolák V. oszt. számára. (Zirc 1906.) — Lang, D. Maieul (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: 1. G. Goyau, Moehler. („Revue Bénédictine“ 3. H. 1906.) — 2. Die priesterliche Liebe Jesu Christi etc. (Ibid.) — Latil, D. M. A. (O. S. B. Montecassino): L'art dans l'Italie méridionale. („Revue Mabillon“ 2. H. 1906.) — Lauchert, Dr. Friedrich: Biographien: 1. Dr. Gottfried Friess, † O. S. B. Seitenstetten. („Bibliographisches Jahrbuch“ 1905.) — 2. Bened. Zenetti † O. S. B. Abt von St. Bonifaz in München. (Ibid.) — 3. Dr. Otto Grillmberger † O. Cist. Wilhering. (Ibid.) — Laur, P. Elred (O. Cist. Marienstatt): 1. Die Spruchdichtung der Hebräer („Gottesminne“ 9. H. 1906.) — 2. Lit. Ref. über: a) Fr. Prat, La bible et l'histoire. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.); b) L'étude de la Sainte Écriture. (Ibid.); c) Dr. J. Beleser, Die Apostelgeschichte. („Kölner Pastoralblatt“ Nr. 7. 1906.) — Laurent, D. Yves (O. S. B. Maredsous): Saint Bernard. („Bulletin de Saint Martin“ Nr. 10. 1906.) — Lebbe, D. Bede (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: 1. Chr. Pesch, De Inspiratione sacrae Scripturae („Revue Bénédictine“ 3. H. 1906.) — 2. Dr. Cabrol, Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie. (Ibid.) — 3. Manganot, Dictionnaire de Théologie catholique. (Ibid.) — 4. J. Martin, L'apologétique traditionnelle. (Ibid.) — 5. L. Cl. Fillion, Saint Pierre. (Ibid.) — 6. Rampolla del Tindaro, Santa Melania giunore senatrice romana. (Ibid.) — 7. L. Launay, Histoire de l'Eglise gauloise depuis les origines jusqu'à la conquête franque. (Ibid.) — Leclercq, H. (O. S. B.): 1. L'Afrique chrétienne. Lit. Ref. („Rivista storica Italiana“ 2. H. 1906.) — 2. L'Espagne chrétienne. Lit. Ref. („Rivista Storica Benedettina“ 3. H.

- 1906.) — Leys, Th.: Convention du 26. Avril conclue entre l'Roosendaal O. Cist. et la personne et le curé de Gheel. („Bijdragen geschiedenis van het hertogdom Brabant.“ Ekeren-Donk 1901 137—138.) — Lichtenstern, (olim mon. O. Cist.): Kloster L... Chronik“ Nr. 212. 1906.) — Lieger, Dr. Paulus (O. S. B. v. in Wien): Quaestiones Sibyllinae. II. Sibylla Hebraea sive de libri et origine. („Jahres-Bericht d. k. k. Ob.-Gymn. zu den Schotten 1905—6. Wien, C. Fromme, 1906. 8°. 43 S.) — Lilienfeld (mon. s. A. — Lindner, P. Pirmin (O. S. B. St. Peter in Salzburg): buch der Benediktiner-Abtei St. Peter in Salzburg 1419—1856. Ringschwendtner & Rathmayr, 1906. 8°. 328 S.) Lit. Ref. („S. M. Laach“ 8. H. 1906.) — 2. Beiträge zur Geschichte der Abtei O. Cist. Forts. („Cist. Chronik“ Nr. 209 u. 210. 1906.) — Lind Benno (O. S. B. Metten): Studien zur lateinischen Synonymik. Jos. Thomann, 1904. 8°. 64 S.) — Lorsch (olim mon. O. Cist. Lugano, P. Placido (O. S. B.): 1. L'abbate Fabrizio Malaspina della sua famiglia. (Tortoni, A. Rossi 1906. 8°. 9 p.) Lit. Re Storica Benedettina“ 3. H. 1906.) — 2. Delle più antiche costinastiche di Montoliveto. (Ibid. 3. H. 1906.) — 3. Costituzioni di di Montoliveto ordinate dai Cardinali Antonio Casini e Nikolo (Ibid.) — 4. Lit. Ref. über: a) G. Urbini, Eusebio di San Giorgi Bibliografica“ Nr. 13. 1906.); b) Maruchi, Éléments d'Archéologie (Ibid. Nr. 15. 1906.); c) Dr. K. A. Kellner, L'anno ecclesiastico dei santi nel loro svolgimento storico. (Ibid. Nr. 18. 1906.); d) E Christianisme en Hongrie. (Ibid. Nr. 19. 1906.)
- M. B.** (O. S. B.): Fifty Years with the Benedictines in Minnesota bildung. („Mt. Angel Magazine“ 9. H. 1906.) — M. E.: Das C. Kloster Marienstatt im Westerwalde. Mit 2 Illustr. („Ave Maria“ — M. P.: Ein Lob der Klosterschulen. („Christliche Schul- u. Elter Nr. 17. 1906.) — Macaire, L.: Déposition de la mère Angélique (Port. Royal O. Cist.) sur les vertus de saint François de Sale d'histoire et de littérature religieuses“ Paris 1906. t. XI. p. 17. Mallersdorf (olim mon. O. S. B.): Kloster M... Mit Abbild. („I land“ 13. H. 1906.) — Manser, P. A. (O. S. B. Beuron): 1. B über die neuen Engelchöre in den lateinischen Präfationen un Ambrosius. („Theol. Revue“ Nr. 9. 1906.) Lit. Ref. („Rassegna“ Nr. 6 u. 7. 1906.) — 2. Laudes Hincmari. Gesungen beim Fe 50jährigen Jubiläums des Erzabtes Placidus Wolter O. S. B. („Gottesminne“ 8. H. 1906.) — Maria Einsiedeln (mon. O. S. Marianischer Kongreß, s. Z., Ziegler. — Maria S. de Ferrara (mo s. Schmeidler. — Maria Laach (mon. O. S. B.), s. Wolfstiegl. — (mon. O. S. B.), s. M. — Markovits, Dr. P. Valentin (O. Cist Nökröl a nőknek. („Zirc es Völöke“ 1905. Nr. 1.) — 2. Hala Nr. 3.) — 3. Farsang végén. (Ibid.) — 4. Feltámadott! (Ibid. Nr — Marosi, P. Arnold (O. Cist. Zirc): 1. A pécsi városi muzeum („Pécsi Napló“ Nr. 275. 1904.) — 2. Az élőlények szervezete és vál („Pécsi Közlöny“ Nr. 37. 1905.) — 3. A muzeumok és Pécs. (d. Gymn. v. Pécs“ 1904—05.) — Martinsberg (mon. O. S. B.), — Maselli, Dr. A.: Di alcune poesie dubbiamente attribuite a Pa O. S. B. Studio Letterario storico. (Montecassino, 1905. 8°. XII. Lit. Ref. („Civiltà Cattolica“ 7. Juli 1906.) — Massay (mon. C Werninghoff. — Mátrai, P. Rudolf (O. Cist. Zirc): A fény é („Programm d. Gymn. v. Eger“ 1903—04.) — Maur St. (mon. Alston. — Mayer, P. Adalbert († O. S. B. Metten): Drei Quelle stockung. Predigt. („Der Prediger u. Katechet“ 8. H. 1906.) — Les grands portails du XII. siècle et les benedictines de Tirc

Mabillon* 2. H. 1906.) — Mayrhofer, P. Isidor (O. S. B. Seitenstetten): 1. Die Meister der Wiener Schule u. ihre kirchenmusikalischen Werke. („Gregor. Rundschau“ Nr. 7. u. 8. 1906.) — 2. Lit. Ref. über: a) Dr. A. Faist, Requiem in C-moll. (Ibid. 9. H. 1906.); b) F. Cappodi, Missa „Virgo clemens.“ (Ibid. 10. H. 1906.); c) Gesangbuch für kath. Jünglings- und Jungfrauenvereine. („Allgem. Literaturblatt“ Nr. 12. 1906.); d) A. v. Gottberg-Herzog, Kinderlieder mit Singstimme u. Klavierbegleitung. (Ibid.); e) A. Klager, Fremdländisches Liederbuch für gemischten Chor. (Ibid. Nr. 16. 1906.) — Meester de, D. P. (O. S. B. Maredsous): Le dogme de l'Immaculée Concept. et la doctrine de l'Eglise Greque. Lit. Ref. („Rivista Storica Benedettina“ 3. H. 1906.) — Mehler, Dr. Joh.: Wie die Trappisten leben. („Deutscher Hausschatz“ H. 19. 1906.) — Melk (mon. O. S. B.), s. A. — Mercurio, C.: La Badia di Montevergine Spigolature sull'ultima Guida [con sette illustrazioni] („Rivista Storica Benedettina“ 3. H. 1906.) — Merki, Ch.: L'abbaye de S. Jean-des Vignes. („Le Mois litter. et pittoresque“, Paris, 1906. Nr. 87. S. 286—294. mit 7 Abbild.) — Mertens, D. Antonius (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: P. Batiffol, L'Enseignement de Jésus. („Revue Benedictine“ 3. H. 1906.) — Mihályi, Dr. P. Achatius (O. Cist. Zirc): Ünneppnapok egyházi és társadalmi beszédek írta M. A. dr. Az esztergomi egyházi hatóság jóvahagyásával és a rendfőnök engedélyével. (Budapest, Szent István-Társulat Bismány 1906. 8^o. 412 S.) Lit. Ref. („Cist. Chronik“ Sept. 1906.) — Minars, P. A. (O. S. B. Altenburg): Lit. Ref. über: J. Müllendorf, Das Leben Marias. („Hirtentasche“ Nr. 8. 1906.) — 2. D. Cabrol, Die Liturgie der Kirche. (Ibid. Nr. 10. 1906.) — Mission (O. S. B.): Nachrichten aus der Mission O. S. B. in Deutsch-Ost-Afrika. („Missionsbl. aus St. Ottilien“ 10—12. H. 1906.) — MocquerEAU, D. André (O. S. B.): 1. La tradition rythmique grégorienne à propos du „quilisma“. („Rassegna Gregoriana“ Nr. 6 u. 7. 1906.) — 2. Gregor. Rythm. A Theoretical and Practical Course. („Church Music“ Juni 1906) Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ Nr. 6 u. 7. 1906.) — 3. Le décret du 14 Février 1906. de la S. Congr. des Rites et les signes rythmiques des Bénédictins de Solesmes. (Rome, Desclée, 1906. 8^o. 15 S.) Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ Nr. 6 u. 7. 1906.) — Molitor, P. Raphael (O. S. B. Beuron): Über die Schönheit des Basses in der Musik. („Gregor. Rundschau“ 9. H. 1906.) — Monod, B.: Le moine Guibert et son temps. Lit. Ref. („Rivista Storica Italiana“ 2. H. 1906.) — Mont-Cesar. Notre Dame du M. C. . . O. S. B. („Le Messenger de S. Benoit“ Nr. 91. 1906.) — Moreau de, E. et J. B. Goetstouwers: Le Polyptique de l'Abbaye de Villers O. S. B. 1272. („Analectes pour servir à l'Histoire Ecclesiastique de la Belgique“, 8. H. 1906.) — Morin, D. Germain (O. S. B. Maredsous): 1. Studia Caesarina. Nouvelle série d'inédits tirée du manuscrit 8 d'Épinal. („Revue Benedictine“ 3. H. 1906.) — 2. Lit. Ref. über: M. Besson, Recherches sur les origines des évêchés de Genève, Lausanne etc. (Ibid.) — Mornant (olim mon. O. S. B.), s. Vanel. — Mount Angel, Ore. Am. (mon. O. S. B.): Silbernes Jubiläum der Einweihung des ersten Kirchleins v. Mt. Angel. („St. Josephs-Blatt“ Mt. Angel, Nr. 87. 1906.) — Muff, P. Cölestin (O. S. B. Einsiedeln): 1. Gott der Güte. („Der Friedensengel“ Nr. 26. 1906.) — 2. Heiliges Staunen. (Ibid. Nr. 27. 1906.) — 3. Reinster Sonnenglanz. (Ibid. Nr. 28. 1906.) — 4. Wie reimt sich das?! (Ibid. Nr. 29. 1906.) — 2. Aus nichts wird nichts! (Ibid. Nr. 30. 1906.) — 6. In sechs Tagen. (Ibid. Nr. 31. 1906.) — 7. Die Sternenvelt. (Ibid. Nr. 32.) — 8. Leben aus Leblosem? (Ibid. Nr. 33. 1906.) — 9. Alles gut. (Ibid. Nr. 34.) — 10. Wozu die Welt? (Ibid. Nr. 35. 1906.) — 11. Gottes Sorge für die Welt. (Ibid. Nr. 36. 1906.) — 12. Die Vorsehung wacht. (Ibid. Nr. 37. 1906.) — 13. Dulden, nicht weinen! (Ibid. Nr. 38. 1906.) — 14. Der Himmelsbote. (Ibid. Nr. 39. 1906.) — 15. Die Höllewelt. (Ibid. Nr. 40. 1906.) — 16. Das Vornehmste auf Erden. (Ibid. Nr. 41. 1906.) — 17. Hinaus mit ihm! (Ibid. Nr. 42. 1906.)

- 18. Der Mann im Leben. Lit. Ref. („Kölner Pastoralblatt“ Nr. 8. 1906.)
- Müller, P. Gregor (O. Cist. Mehreran): Studien über das Generalkapitel. XLI. 1906.) — Murhart (olim mon. O. S. B.), s. Amrhein.
- Magl, Dr. E.** (O. Cist. Zwettl): 1. Über die neuesten österr. Palästinaforschungen der Prof. Sellin und Mussil. („Außerord. Beilage z. d. Monatsbl. d. wissenschaftl. Klub in Wien“ Nr. 1. 1905.) — 2. Die Katakomben und die Festsengruft bei St. Stephan in Wien. („Liebfrauen-Kalender“, Wien 1907.) — 3. Lit. Ref. über: a) Dr. O. Bardenhewer, Mariä Verkündigung. („Allgem. Literaturblatt“ Nr. 15, 1906); b) Dr. Henkel, Der zweite Brief des Apostelfürsten Petrus, geprüft auf seine Echtheit. (Ibid.) — 4. Die nachdavidische Königsgeschichte Israels. Lit. Ref. („Tübinger Quartalschrift“ 3. H. 1906.)
- Nazoni, A.: Solesmes... in Lombardia. („Mus. Sacra di Milano“ Nr. 5. 1906.) Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ Nr. 6. 7. 1906.) — Natter. Der mit dem Sirio verunglückte Bonifaz Natter, O. S. B. Abt von Buckfast. Mit Abbildg. („Stadt Gottes“ 1. H. 1907.) — Nazareth (olim mon. O. Cist.), s. Goetschalckx. — Netzhammer, Raymund (O. S. B. Einsiedeln): Nach Adam-elissi. Ein Sommerausflug in das Pompeji der Dobrogea. (Salzburg, F. Schmitz, 1906. 8°. 19 S.) — Neuburg (olim mon. O. Cist.), s. Pfleger. — Neuenwalde (olim mon. O. Cist.), s. Rütther. — Noggler, P. Michael (O. S. B. Michaelbeuern): 1. Über den Ehestand. („Wochenschrift für homiletische Wissenschaft u. Praxis.“ 2. H. 1906.) — 2. Gottes Vatersegen. Predigt. (Ibid. Nr. 3. 1906.) — 3. Wert der Leiden. (Ibid.) — Noirmoutier (olim mon. O. S. B.), s. Poupardin. — Nolle, P. Lambert (O. S. B. Erdington): The Catechist in the Infant School and in the Nursery. Lit. Ref. („Paradiesesfrüchte“ 8. H. 1906.)
- Odermatt, P. Adelhelm** (O. S. B. Mt. Angel): My Trip to Switzerland and Rome. („Mt. Angel Magazine“ 11. H. 1906.) — Öchelhäuser von, A.: Billigheim olim mon. O. Cist. („Die Kunstdenkmäler des Großherzogtums Baden“ Tübingen, J. C. B. Mohr, 1906. 8°. 231 S.) Lit. Ref. („Cist.-Chronik“ Juli 1906.) — Ottilien, St. (mon. O. S. B.). Der Neubau der Filiale Schweiklberg bei Vilshofen. („Missionsblätter aus St. Ottilien“ 11. H. 1906.)
- Paleographie musicale.** Les Principaux Manuscrits de Chant Grégorien, Ambrosien, Mozarabe, Gallican-Publiés en facsimilés Phototypiques. Sous la Direction de D. André Mocquereau, Prieur de Solesmes. Er erschienen ist Nr. 72. (Tournay, Société de S. Jean l'Evangeliste Desclée, Lefebure & Co. 1906.) Lit. Ref. („Rivista Storica Benedettina“ 3. H. 1903.) — Panholzer, Fr. Stephan (O. Cist. Schlierbach): 1. Da sicharß Bloahüta. Eine heitere Geschichte aus dem obderensischen Volksleben. („Welser Zeitung“ Nr. 38. 1904.) — 2. Eingegangen. (Ibid. Nr. 46. 1904.) — 3. Das beste Mittel. (Ibid. Nr. 53. 1904.) — 4. Die Dorfirre. Eine Erzählung. (Ibid. Nr. 10.—13. 1906.) — 5. Ein Helfer in der Not. (Mitteil. des christl. sozial. Vereins f. Oberöterr.“ 4. Jahrg. Nr. 12. 1906.) — 6. Bestrafte Eitelkeit. („Rieder Wochenblatt“ Nr. 15. 1906.) — 7. Ein falscher Freund. (Ibid. Nr. 19. 1906.) — 8. Der Gefährte entronnen. (Ibid. Nr. 34. 1906.) — 9. Eine agrarpolitische Tat. (Ibid. Nr. 27. 1906.) — Peter, St., in Salzburg (mon. O. S. B.), s. Lindner. — Pfeiffer, Hans: Kloster Goldenkron O. Cist. (Wien, 1906. 12°. 215 S.) — Pfleger, Dr. Luzian: Der Neuburger Abtsmord vom Jahre 1334. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.) — Platz, Dr. P. Bonifatius (O. Cist. Zirco): 1. A szarmasztan kritikája. („Kath. Szemle“ 8. 1.—25. u. 113—131. 1906.) — 2. Jerusaleém. („Magyar Allam“, 15. April 1906.) — Poblet (mon. O. Cist.), s. Füh. — Pöhlmann, P. A. (O. S. B. Beuron): Die alte Passion von Vorderthiersee. Forts. („Gottesminne“ 9. H.) — Poorter, de La Prévôté St. Amandes-Courtrai O. S. B. Notes et Documents. (Courtrai, 1906. Cercle historique.) Porzelt, P. Korbinian (O. S. B. Michaelbeuern): Von der Heiligung der Zunge. Predigt. („Der Prediger u. Katechet“ 8. H. 1906.) — Pothier, J. (O. S. B.): De la syllabe pénultième des proparoxytons dans le chant gré-

- gorien. („Rev. du chant grégor.“ 3. 4. H. 1906.) — Poupardin, René: Monuments de l'histoire des abbayes de S. Philibert [Noirmoutier, Grandlieu Tournus.] Lit. Ref. (a. „Polybiblion“ part. lit. Juin 1906; b. „Analecta Bollandiana“ fasc. III. 1906.) — Proost, D. Raphael (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: 1. E. Commer, *Relectio de Matris Dei munere in Ecclesia gerendo.* („Revue Bénédictine“ 3. H. 1906.) — 2. Newmann, *Essai de biographie psychologique.* (Ibid.) — 3. E. Méric, *L'imagination et les prodiges.* (Ibid.) — 4. G. Sortais, *La Providence et le Miracle devant la science moderne.* (Ibid.) — 5. Dr. Krogh-Tonning, *Essays.* (Ibid.) — 6. J. Pasheu, *Du positivisme au mysticisme.* (Ibid.) — 7. D. Th. Réjalot. O. S. B., *La Bienheureuse Julie Billiart.* (Ibid.)
- J. P.: Rev. Bernard Adrian Beauvoisin, O. S. B. („The Ampleforth Journal“ Juli 1906.) — Rastoul, A.: „Tuez les tous Dieu saura reconnaître les siens“ Paroles attribuées à Arnaut-Amalric O. Cist. prononcées à l'occasion du sac [de Béziers. 22. Juillet 1909] („Revue pratique d'apologétique.“ Paris 1906. t. I. p. 508—511.) — Récey, Dr. V. (O. S. B. Martinsberg): 1. Die literar. Wirksamkeit der Ben.-Kongregation von Panonhalma. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.) — 2. Emaus, mon. O. S. B. in Prag. („Antiquitäten-Zeitung“ Stuttgart. Nr. 41. 1906.) — Reichenau (olim mon. O. S. B.), s. Hagen, Herdmann, Künstele. — Reiser, Dr. P. Beat (O. S. B. Einsiedeln): Das goldene Professjubiläum von Erzbischof Placidus Wolter, O. S. B. in Beuron. Mit Illustr. („Alte u. Neue Welt“ 2. H. 1907.) — Renaudin, P. (O. S. B.): Definierbarkeit der Himmelfahrt Mariä. Lit. Ref. („Canisius-Stimmen“ 10. H. 1906.) — René, D. Angel (O. S. B.): La question de Sienne et la politique du cardinal Carlo Carafa. Lit. Ref. („Rivista Storica Italiana“ 2. H. 1906.) — Reitlechner, P. Gregor (O. S. B. St. Peter in Salzburg): Ikonographische Beiträge zu einer kirchlichen Kunsttopographie Salzburgs. Nachtrag. („Die kirchl. Kunst“ Nr. 14. u. 19. 1906.) — Richter, P. M. (O. Cist. Zircs): Közlemények Nyitra megye réprajzábol. („Ethnographia“ XV u. XVI.) — Ringholz, P. Odilo (O. S. B. Einsiedeln): Die Schindellegi im Kanton Schwyz. (Schwyz, Kirchenbauverein 1906.) — Ries, Dr. Jos.: Das geistliche Leben in seinen Entwicklungsstufen nach der Lehre des hl. Bernard, quellenmäßig dargestellt von Dr. Jos. Ries. (Freiburg im Breisgau. Herder'sche Verlags-handlung 1906. p. 327. Pr. 7 M.) — Riesenhuber, P. Martin (O. S. B. Seitenstetten): 1. Sonntagberg, Votivbilder. — 2. Votivbild der Stadt Korneuburg aus d. Jahre 1771. („Festnummer zur Hauptversammlung des Gesamtvereines d. Geschichts- und Altertumsvereine“ 1906. Wien, R. Brzesowsky, 1906. S. 63.) — 3. Darstellung der „Verwandtschaft Christi“ in Sonntagberg. („Die kirchl. Kunst“ Nr. 14. 1906.) — Rott (olim mon. O. S. B.), s. Blumentritt. — Ruda, Dr. P.: Die Buchdruckerei von St. Peter in Solesmes, O. S. B. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.) — Rütther, H.: Urkundenbuch des Frauenklosters O. Cist. Neuenwalde. (Hannover, Hahn, 1906. 8°. VII + 390 S. mit 5 Tafeln u. Karte.) — Ryelandt, D. J. (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: Th. de Régnon, *La Métaphysique des Causes d'après St. Thomas et Albert le Grand.* („Revue Bénédictine“ 3. H. 1906.)
- Sablayrolles, M. (O. S. B.): Un viatge a través els manuscrits gregorians espanyols. (Orfeó Català, 1906. Maig. p. 91—95.) Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ Nr. 6. 7. 1906.) — Samson, Dr. Heinrich: St. Ludgerus-Büchlein. Kevelaer, Butzon u. Bercker, 1906. 8°. 160 S.) Lit. Ref. („Die kirchl. Kunst“ Nr. 16. 1906.) — Samuël: Geschichte der Juden in Stadt und Stift O. Cist. Essen bis zur Säkularisation 1291—1802. („Beitr. z. Geschichte v. Stadt u. Stift Essen“ XXVI. 53 ff.) — Sargilean, B.: La Congregazione Mechitarista e le sue benemerenze nell' Oriente e nell' Occidente. („Rivista Storica Benedettina“ 3. H. 1906.) — Sauter, Dr. Benedikt (O. S. B. Emaus in Prag): 1. Ut in omnibus glorificetur Deus. („St. Benedikts-Stimmen“ 7. H. 1906.) — 2. St. Gregors des Großen Pastoralregel. Lit. Ref. (a. „Der kathol. Seel-

- sorger“ 10. H. 1906; b. „Pastor Bonus“ 1. H. 1907.) — Schaubmaier, P. Wolfgang (O. S. B. Lambach): Lit. Ref. über: 1. J. Schuen. Predigten für das kath. Kirchenjahr. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 4. H. 1906.) — 2. J. Lenarts. Das Kirchenjahr in seinen Festen und Gebräuchen. (Ibid.) — Scheiwiller, Dr.: Die Vorgeschichte Abt Bernards II. von St. Gallen. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.) — Scherer, P. A. († O. S. B. Fiecht): Exempel-Lexikon für Prediger u. Katecheten. 2. Aufl. (Freiburg, Herder 1906. VIII + 1022 S.) Lit. Ref. („Kölner Pastoralblatt“ Nr. 9. 1906.) — Schlegel, P. Leo (O. Cist. Mehreran): Der Rosenkranz des Joh. Nep. Tschiderer. („Ave Maria“ 10. H. 1906.) — Schlegelmann, Dr.: Geschichte der Säkularisation im rechtsrhein. Bayern. Bd. 3 (Regensburg 1906. 8°. VIII + 929 S.) Lit. Ref. („Lit. Beil. z. Augsburg. Postzeitung“ Nr. 44. 1906.) — Schlögl, P. Nivard (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref. über: 1. Marin, Algérie-Sahara-Soudan. („Lit. Anzeiger“ Nr. 10. 1906.) — 2. Dr. N. Peters, Die grundsätzliche Stellung der katholischen Kirche zur Bibelforschung. (Ibid. Nr. 12. 1906.) — 3. Dr. N. Peters, Die älteste Abschrift der zehn Gebote des Papyrus Nash. (Ibid. Nr. 1. 1907.) — 4. B. Meistermann, La ville de David. („Allgem. Literaturblatt“ Nr. 16. 1906.) — 5. Dr. H. Stark, Die Genesis übersetzt und ausgelegt. (Ibid. Nr. 19. 1906.) — Schmeidler, B.: Über die Quellen und die Entstehungszeit der Kronika S. M. de Ferraia O. Cist. („Neues Archiv f. ältere Geschichte.“ XXXI. 13—57.) — Schmidel, E.: Die ehemalige Stiftskirche von Garsten O. S. B. („Monatsblatt des Altertums-Vereines zu Wien“ 6. 7. 8. H. 1906.) — Schmidt, Dr. J.: Rabanus Maurus. („Katholik“, Mainz. 4. H. 1906.) — Schmidt, Dr. P. Valentin (O. Cist. Hohenfurt): Kulturelle Beziehungen zwischen Südböhmen und Passau. („Mitteil. d. Vereins f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen“, 1. H. 1907.) — Schock, P. Josef (O. S. B. Seitenstetten): Katalog des Seitenstettener geograph. Kabinetts. Forts. Beilage zum XL. Programm des k. k. Obergymnasiums O. S. B. zu Seitenstetten 1905—06. (Linz, J. Feichtingers Erben, 1906. 8°. v. S. 177—240.) — Schöbgl, P. G. (O. S. B. Raigern): Lit. Ref. über: 1. T. A. Burge, Rythme Grégorien. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.) — 2. Cam. Grunewald, Kyriale. (Ibid.) — 3. E. Drinkwelder, Wegweiser zur Erlernung des traditionellen Choralgesanges. (Ibid.) — Schott, P. Anselm († O. S. B.): Oremus. Lit. Ref. („Hirtentasche“ Nr. 10. 1906.) — Schüll, P. Ignaz: Handbuch der Pastoraltheologie. Lit. Ref. („Pastor Bonus“ 11. H. 1906.) — Schulte, Dr. A.: War Werden (olim mon. O. S. B.) ein freiherrliches Kloster? („Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst“ 2. H. 1906.) — Seitenstetten (mon. O. S. B.), s. Schock. — Serrano, L. (O. S. B.): Musica religiosa ó Comentario teórico del „Motu proprio“ (Barcelona, G. Gilli, 1906. 16°. 180 p.) Lit. Ref. (1. „Rassegna Gregoriana“ Nr. 6. 7. 1906. — 2. „La Ciudad de Dios“ 5. Juli 1906.) — Silos (mon. O. S. B.): Ein Besuch im Kloster Silos. („Histor. polit. Blätter“ Band 137 u. 138. 1906 in verschiedenen Heften.) — Solesmes (mon. O. S. B.), s. Cagin, Nasoni, Ruda. — Spiel, Dr. F.: Exhorten für Klosterfrauen. 3. Aufl. (Breslau, Aderhols, 1906. 8°. VIII + 342 S.) — Spreiter, Thomas (O. S. B. St. Ottilien): Der neue apostolische Vikar von Süd-Sansibar. Mit Porträt. (1. „Raphael“ Nr. 28. 1901; 2. „Die Stadt Gottes“ 1. H. 1907; 3. „Stern von Afrika“ Nr. 9. 1906; 4. „Das Heidenkind“ Nr. 18. 1908.) — Stark, P. O. (O. S. B. Göttweig): 1. Vom Königshofe ins Kloster und zum Märtyrertode. (Linz, Preßverein 1906. 16°. 78 S.) Lit. Ref. (a. „Linz. Volksblatt“; b. „Vaterland“, Wien.) — 2. Die Wintney-Version der Regel des hl. Benedikt. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.) — 3. Klostergewohnheiten in alten Tagen. (Ibid.) — 4. Lit. Ref. über: Edmonds, D. C., O. S. B., The early Scottish Church etc (Ibid.) — Staub, P. J. (O. S. B. Einsiedeln): Flocken und Funken. Lit. Ref. (1. „Kölner Pastoralblatt“ Nr. 8. 1906. — 2. „Stimmen aus Maria Laach“ 7. H. 1906.) — Steindlberger, P. Ulrich (O. S. B.): Das kleine Vaterunser. Lit. Ref. („Christl. Kunstblätter“ Nr. 7.

- 1906.) — Steinegger, Ambrosius (O. S. B. Gries): Gedenkblatt zum 10jährl. Priester-Jubiläum Sr. Gnaden des hochwst. Herrn A. St. . . . Abt und Prälat von Gries, am 5. Sept. 1906. (Bozen, A. Auer, 1906. 8°. 14 S.) — Stocker, P. Leodegar (O. S. B. Emaus in Prag): Das Ehrenndenkmal Christi in den Psalmen. („St. Benedikts-Stimmen“ 7.—10. H. 1906.) — Strobl, P. Gabriel (O. S. B. Admont): Das naturhistorische Museum der Bened.-Abtei Admont in Steiermark. (Admont, Selbstverlag 1906. 8°. 182 S. u. 8 Beil.) — Studerus, P. Leopold (O. S. B. Einsiedeln): Oblaten-Verein des hl. Benedikt. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 7.—11. H. 1906.) — Stutzer, P. Ludwig (O. S. B. Maria-Einsiedeln): 1. Das Skapulierfest. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 7. H. 1906.) — 2. Das Fest der einsiedlerischen Gnadenmutter. (Ibid.) — 3. Die Bedeutung der Klöster. (Ibid. 8. H. 1906.) — 4. Eine Erinnerung an das 3. Gebot. (Ibid.) — 5. Maria, unsere liebe Mutter. (Ibid.) — 6. Wie die hl. Kirche die Gottesmutter verehrt. (Ibid. 9. H. 1906.) — 7. Der Rosenkranz — das wertvollste Gebet. (Ibid. 10 H. 1906.) — 8. Eine Erinnerung an das 4. Gebot. (Ibid.) — Subiaco (mon. O. S. B.) I Monasteri di Subiaco. Lit. Ref. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.) — Sunol, D. Gregorio (O. S. B. Montserrat): Método Completo de solfeo, theoria y practica de Canto Gregoriano. (Tournai, Desclée Lefebure & Co. 1905. 8°. 134 S.) Lit. Ref. („La Ciudad de Dios“ 5. Juni 1906.) — Šup, P. Prokop (O. S. B. Raigern): Lit. Ref. über: L. Mahler, Praktische Grammatik der Amharischen Sprache. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.)
- T**egernsee (olim mon. O. S. B.), s. Kisslinger. — Th., J. M. (O. S. B.): Geistlicher Seelenspiegel. („Paradiesesfrüchte“ 7. H. 1906.) — Thaler, Albuin: Chronologische Notizen über das ehrw. Ben. Stift St. Johann in Münster. („Studien“ 2. u. 3. H. 1906.) — Theiler, P. Heinrich (O. Cist.): Das Weihwasser und seine Bedeutung für den katholischen Christen. (Regensburg, Fr. Pustet, 1906. 8°. 38 S.) — Thibaut, D. R. (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: M. Hedley O. S. B., Retraite. („Revue Benedictine“ 3. H. 1906.) — Tiberio, D. Ildefonso: La Badia e il Santuario di Maria SS. di Finalpia [estratto dal La Madonna della Guardia]. (Genova, Tip. della Gioventù 1906. 8°. 32 p.) Lit. Ref. („Rivista Storica Benedettina“ 3. H. 1906.) — Tiron (olim mon. O. S. B.), s. Mayeux. — Tournay (olim mon. O. S. B.), s. Poupardin. — Traber, J.: Die Aufhebung des adeligen Benediktinerinnen-Stiftes Holzen. („Studien“ H. 2 u. 3. 1906.)
- U.**, V. H.: De Laatste Abt van Glastonbury. Forts. („De Maria Groet“ 6.—10. H. 1906.) — Uzureau: La dernière abbesse de Fontevault O. S. B. („Revue Mabillon“ 2. H. 1906.)
- V**andeur, D. E. (O. S. B.): Notes sur la liturgie de la Messe. Lit. Ref. („Rivista Storica Benedettina“ 3. H. 1906.) — Vanel, J. B.: Ronsard commendat. prieur de Mornant O. S. B. („Bulletin hist. du Diocèse de Lyon“ Nr. 31. 1906.) — Veth, Martin: The Medal or Cross of St. Benedict. Lit. Ref. („Rivista Storica Benedictina“ H. 8. 1906.) — Verheyen, Boniface (O. S. B.): The Holy Rule of our most holy Father Benedict—Latin and english. Lit. Ref. („Rivista storica Benedettina“ 3. H. 1906.) — Vidmar, Dr. (O. S. B. von den Schotten in Wien): 1. Exhorte für den 19. Sonntag nach Pfingsten. („Wochenschrift für homiletische Wissenschaft und Praxis“ Nr. 2. 1906.) — 2. Das erste von Gott selbst gewollte und gebotene Gotteshaus. (Ibid. Nr. 3. 1906.) — Villers (olim mon. O. S. B.), s. Moreau. — Vindobonensis: Das Benediktiner-Priorat zu Innsbruck und die seiner Leitung unterstehenden Anstalten der katholischen Kinderfreunde. („Hirtentasche“ Nr. 10. 1906.) — Vivell: Das Quilisma. Lit. Ref. („Rassegna Gregoriana“ Nr. 6 u. 7. 1906.) — Voigt, H. G.: Der Verfasser der römischen Vita des hl. Adalbert. Lit. Ref. („Analecta Bollandiana“ fasc. III. 1906.) — Vonier, P. Ansgar (O. S. B. Rom): Lit. Ref. über: 1. P. Barth, Die Stoa. („Jahrb. f. Philosophie etc.“ 4 H. 1906.) — 2. Dr. P. Beck, Die Nachahmung und ihre Bedeutung für

- Psychologie und Völkerkunde. (Ibid.) — Vrsal, P. Augustin (O. S. B. Raigern): Nekřtřný pop. („Hlas“ Nr. 211. 1906.) — Vychodil, Dr. P. Paul (O. S. B. Raigern): Hřidka. Augst 1906. — 1. Novoidealismus a jeho kořeny. Lit. Ref. („Rivista Internazionale“ Sept. 1906.) — 2. Uměni a náboženství. (Ibid.)
- W. F. D. (O. Cist.): Der hundertjähřige Krieg und die Cistercienser-Klöster Frankreichs. („Cist. Chronik“ Nr. 210. 211. 1906.) — Wadenschwiler, Dominik (O. S. B. Mt. Angel): Giuseppe Ferrata the Musical sensation of our days. Mit Porträt. („Mt. Angel Magazine“ Nr. 9. 1906.) — Weber, G. Anton: Die Reliquien des hl. Emmeram. Schlů. („Studien“ 2. — 3. H. 1906.) — Wehrmeister, P. Cyrillus (O. S. B. St. Ottilien): 1. Vor dem Sterne. Reise durch Ostafrika vor und bei dem Aufstande 1906. (München, Franz Seitz, 1906. 8°. 256 S.) Lit. Ref. („Lit. Beilage z. Augsburg. Postzeitung“ Nr. 44. 1906.) — 2. Afrikanische Reisebriefe. Forts. („Das Heidenkind“ Nr. 13. 14. 16. 1906.) — 3. Plauderstübchen. (Ibid. Nr. 14. — 18. 1906.) — 4. Was sind die Neger für Leute? („Missionsblätter“ Nr. 10. 1906.) — Weiss, P. Anton (O. Cist. Rein): Lit. Ref. über: 1. J. Reuter, Neeconfessorina. („Lit. Anzeiger“ Nr. 10. 1906.) — 2. Dr. H. Günter, Legenden-Studien. (Ibid. 1. H. 1907.) — Weppelmann, P. Raphael (O. S. B. M. Laach): Lit. Ref. über: Ph. Hammer, Der Rosenkranz. („Pastor Bonus“ 1. H. 1907.) — Werminghoff, Alb.: Eine gefälschte Synodalurkunde v. d. Abtei Massay O. S. B. von angeb. 839. („Neues Archiv f. ält. deutsche Geschichtsk.“ XXX, 387—403.) — Werden (olim mon. O. S. B.), s. Schulte. — Wibell, H.: Das Diplom Ottos II. für St. Blasien O. S. B. („Neues Archiv f. ältere deutsche Geschichtskunde“ XXX. 1904. 152—64. Mit 2 Abbild.) — Wiesner, P. Thomas (O. S. B. Marienberg): Geschichte des k. k. Gymnasiums O. S. B. von Marienberg in Meran. Forts. (Programm d. k. k. Obergymn. Meran 1906/06.) — Winters, P. Laurens (O. S. B. Braunau): 1. Braunau und der 30jähř. Krieg. Lit. Ref. („Der Kolporteur“ Nr. 4. 1906.) — 2. Politische Schicksale des Stiftlandes Braunau im Mittelalter. („Mitteil. d. Vereines für Gesch. der Deutschen in Böhmen“ 1. H. 1907.) — 3. Lit. Ref. über: Ill. Geschichtsbibliothek für jung und alt. („Augustinus“ Nr. 10. 1906.) — Wirz, P. Corbinian M. (O. S. B. Merkelbeek): Lit. Ref.: 1. Der Weltapostel Paulus von Dr. Fr. H. Pöhl. — 2. Paulus von Dr. N. Heim. — 3. Das Zentrum der Weltgeschichte von Norbert Stock, O. Cap. — 4. Die fünf Wunden Christi von Prinz Max von Sachsen. („Monatsbote“ Dülmen, April 1906.) — 5. Der gute Pater Tandler v. P. Dilgskron C. M. R. — 6. Preußen und die Paderborner Klöster und Stifter 1802—06 von Wilhelm Richter. — 7. Religionsunterricht für das zweite Schuljahr von F. H. Bobelka. — 8. Predigten für den Jahresanfang und Jahreschluß von H. Aich. — 9. 42 kurze Leichenreden. (Regensburg.) — 10. Schatzkästlein fürs Priesterherz vom hl. Franz von Sales. — 11. Hochland, Monatschrift für alle Gebiete des Wissens etc. (Ibid. Juni 1906.) — Wittmann, Andreas (O. S. B. Innsbruck): St. Josef. Gedicht. („Christ. Schul- und Eltern-Zeitung“ Nr. 6. 1906.) — Wolfgang, S. (O. S. B.). Reliquienschrein des hl. Wolfgang in der Krypta zu St. Emmeram in Regensburg. Mit Abbildung. („Raphael“ Nr. 42. 1906.) — Wolfigruber, Dr. Orestin (O. S. B. v. d. Schotten in Wien): 1. Friedrich K. Schwarzenberg. Lit. Ref. (a. „Der Katholik“ 6. H. 1906; b. „Časopis katol. duchovenstva“ 6. H. 1906.) — 2. Die k. u. k. Hofburgkapelle und die k. u. k. geistliche Hofkapelle. Lit. Ref. („Stimmen aus M. Laach“ 8. H. 1906.) — 3. Stephan Fellner, Schotten-Prior. Nekrolog. (Bibliograph. Jahrbuch und deutscher Nekrolog“ IX. Bd. Berlin, G. Reimer, 1906. S. 165.) — 4. Lit. Ref. über: a) Al. Lang, Beiträge zur Kirchengeschichte der Steiermark etc. („Allgem. Literaturblatt“ Nr. 17. 1906); b) M. J. Hus, Opera omnia. (Ibid. Nr. 19. 1906); c) J. Wielis, De veritate sacrae scripturae. (Ibid.) — Wolfsteiner, P. Willibald (O. S. B. Ettal): Das Kapitel des hl. Vaters Benediktus über die Demut. („St. Benedikts-Stimmen“ 7.—10. H. 1906.) — Wolfstieg, August:

- Eine moderne Klosterbibliothek. [Maria-Laach O. S. B.] („Zentralblatt f. Bibliothekswesen“ 2. H. 1906.) — Wolter, Dr. Maurus (O. S. B. Emaus in Prag): Psalite sapienter! Lit. Ref. („Beilage zur Augsburger Postzeitung“ Nr. 88. 1906.)
- X.: Die „Laudes Hincmari“ ein Toast aus dem Mittelalter. („Stern der Jugend“ 88. H. 1906.)
- Z.: Dr. R.: Marianský kongres v Marianských Pustevnách švycarských [Maria-Einsiedeln]. („Květy Marianské“ 10. H. 1906.) — Zarn, P. Sigismund (O. S. B. Einsiedeln): Tropfen aus Maria-Einsiedelns Gnadenquelle. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 7.—11. H. 1906.) — Zeller, P. Laurentius (O. S. B. Rom): 1. Im Dienste des Unbewußten. Ein Wort zu A. Drews Religionsphilosophie. („Jahrb. f. Philosophie u. spek. Theologie“ 2. H. 1907.) — 2. Lit. Ref. über: a) M. Asin, El Averroismo teológico di S. Tomas de Aquino. (Ibid. 4. H. 1906.) — b) Dr. J. Bantz, Die Hölle im Anschluß an die Scholastik dargestellt. (Ibid.) — c) P. C. Hershheim, Questions adressées aux philosophes. (Ibid.) — d) P. Alf. Lehmen, Lehrb. der Philosophie. („Lit. Anzeiger“ Nr. 12. 1906.) — e) P. Alf. Lehmen, Lehrbuch der Philosophie. (Ibid. 1. H. 1907.) — Ziegler, P. (O. S. B. Einsiedeln): Der internationale marianische Kongreß in Einsiedeln. („Maria vom guten Rat“ 1. H. 1907.) — Zirwik, P. Michael (O. S. B. St. Peter in Salzburg): Lit. Ref. über: Dr. Cornel. Krieg, Lehrbuch der Pädagogik, Geschichte und Theorie. („Lit. Anzeiger“ Nr. 10. 1906.)

Literarische Referate.

I. Die Klosterkirche zu Ebrach.

Ein kunst- und kulturgeschichtliches Denkmal aus der Blütezeit des Cistercienser-Ordens von Dr. Johannes Jäger. Mit 127 Abbildungen, Details und Plänen, darunter 11 Lichtdruck-Tafeln und 1 Titelbild in Photogravüre. Würzburg-Stahel'sche Verlags-Anstalt, kgl. Hof- und Universitäts-Verlag (Oskar Stahel), Preis broschiert 13 Mk., in Leinen elegant gebunden 15 Mk.

Vorliegendes Werk ist eine ganz hervorragende Leistung, für jeden Kulturhistoriker von Interesse, für einen Cistercienser geradezu Wonne und Labsal. Aus jeder Zeile fühlt und liest man das Verständnis und das Interesse heraus, mit welchem der Autor seinen Stoff bearbeitet und dem Leser darbietet. Wie viel Zeit, Mühe, Fleiß und Sorgfalt auf die Arbeit verwendet wurde, aber auch mit welcher Hingabe und Liebe Dr. Jäger seiner Aufgabe gerecht wird, das ist staunenswert und verdient alle Anerkennung. Objektiv und pietätvoll, bescheiden und gerecht beurteilt und bespricht er Dinge, die ihm als evangelischem Geistlichen doch nicht so nahe liegen, jedenfalls nicht alltäglich sein konnten. Gerade diese Unparteilichkeit, die Richtigkeit und Wärme, mit welcher Dr. Jäger katholische Dinge behandelt, befriedigt und erfreut in hohem Grade.

Im Vorwort stellt sich der Verfasser als langjährigen, fleißigen und eifrigen Forscher der Vergangenheit des ehemaligen Cistercienserklosters Ebrach und seiner großartigen Kirche dar. Der 12jährige Aufenthalt in Ebrach, Liebe zum Orte und kunstverständiges Empfinden befähigten ihn wie kaum einen andern, der ehemaligen Abtei Forscher und Geschichtschreiber zu werden. Es ist auch vorliegendes Werk nicht das erste, das Dr. Jäger dem alten, berühmten Ebrach widmete. Knapp, schlicht und klar erzählt uns der Autor zunächst die Gründung des Klosters Ebrach. Morimond ist Ebrachs Stamm- oder Mutterkloster. Von da kam eine Kolonie von 12 Mönchen, an deren Spitze Adam, der erste Abt von Ebrach, in den Steigerwald. Berno und Richwin „viri nobiles“ erscheinen als Stifter des Klosters.

Ein weiteres Kapitel gibt uns Nachrichten über den Bau der (ersten) Kirche und des Klosters. Wo der erste Gottesbau Ebrachs stand, wird sich so leicht nicht ermitteln lassen, hat auch nicht so viel auf sich. Da zieht eine stattliche Reihe von tüchtigen Äbten an unserem Auge vorüber; sie alle haben sich um Ebrachs Kirche in hohem Grade verdient gemacht; Ehre gebührt ihrem Andenken. Abt Adam legt den Grund zur ersten Kirche, erbaut die ersten Zellen der Brüder, schützt und verteidigt energisch Besitz und Recht des Klosters (1126). Wir erfahren, daß das Kloster Rein in Steiermark schon im Jahre 1129, also unter Abt Adam, von Ebrach gestiftet wurde; ferner, daß Wilhering — nicht Willering — in Österreich unter Abt Burkart 1182 reformiert wurde, »nachdem Abt Gerlach von Rein die Filiation dieses Klosters abgetreten.«

Höchst interessant sind die Mitteilungen über den Bau der zweiten Kirche, »der Ebracher Basilika«, der unter Abt Hermann im Jahre 1200 begonnen wurde. Diesem Abschnitte schickt der Verfasser geschichtliche Bemerkungen über die Kirchenbauten der Cistercienser voraus, die jeder Kunsthistoriker mit Interesse, ein Cistercienser aber mit Freude lesen wird. Bis zum Jahre 1239 war der Chorbau fertig und wurden 16 Altäre des Kapellenkranzes eingeweiht. Baumeister waren aller Wahrscheinlichkeit nach Laienbrüder des Ordens. Vollendet wurde der Bau 1282, eingeweiht 9. September 1285. Unter dem Abte Friederich (1306—1328) zählte man 28 Altäre in der Basilika.

Die weiteren Schicksale des Gotteshauses sind sehr wechselvolle, teilweise recht traurige. Im Bauernkrieg 1525 wird das Kloster verbrannt, die Kirche geplündert, verwüstet und zu einem Viehstall eingerichtet. Abt Johannes III. von Zeil a. Main renovierte die Kirche und baute das Kloster wieder auf. Große Verdienste um die Kirche erwarb sich Abt Hieronymus Hölein (1591—1615); er wird als »templi Ebracensis renovator praeclarissimus« gepriesen. Im Schwedenerkrieg 1631 fiel der ganze, reiche Kirchenschatz in die Hände der Feinde; auch die Kirche wurde schwer mitgenommen. Abt Petrus II. Scherenberger (1646—1658) renovierte und restaurierte den Tempel und schmückte ihn mit vielen (250) Bildern. Es scheint das ganze Cistero-Martyrologium im Bilde gewesen zu sein. — Es folgt nun eine Reihe von trefflichen Äbten, denen allen der Schmuck ihrer Kirche sehr am Herzen lag. Die größte Veränderung in ihrem Innern erfuhr die Basilika unter Abt Wilhelm II. Roßhirt (1773—1791). Barock und Zopf hielten ihren Einzug. Zu bewundern ist das gnädige Urteil des Autors über den »Vandalismus«, der aus klassischen Gebilden romanischer und gotischer Baukunst ganz neue, moderne Formen schuf. Die »Renovation«, welche die Kirche im Innern völlig umgestaltete und verzopfte, kostete ca. 270.000 fl. und ist das Werk des Italieners Materno Rossi. Das Kapitel über die Architektur der St. Michaelskapelle und der Basilika enthält viel Lehrreiches und Interessantes; jeder Kunstliebhaber wird diesen Abschnitt mit großer Befriedigung lesen. Mit Recht weist der Verfasser die Ansicht zurück, als ob die zahlreichen Kapellen in den Kirchen der Cistercienser eine Art Geißelkammern gewesen seien; diese dienten ganz anderen Zwecken, zur Privatandacht und namentlich zur Aufstellung von Altären. Wohl mag der Gottesbau nun, nachdem Stuck und Tünche, Gold und Gips ihn gänzlich umgewandelt hatten, einen imposanten, prunk- und zaubervollen Anblick darbieten, ungleich schöner, erhebender und würdiger müßte aber der Eindruck sein, wenn der herrliche Bau in seinem ursprünglichen Stile, in seiner natürlichen Form und Ausstattung vor unser Auge träte. Nicht ohne Bedauern betrachtet man die barocke Pracht des Tempels und möchte wünschen, daß die Künstler des 18. Jahrhunderts, wenn sie schon die Einrichtung nach ihrem Geschmack formten, wenigstens dem Bau als solchem keine Gewalt angetan hätten. — In dem Abschnitte »über die Einrichtung der Basilika« erfahren wir, daß in der Kirche 27 Altäre stehen, wovon der Hochaltar schwungvolle Pracht und der Alabasteraltar des hl. Bernard hohen Kunstwert aufweist. Andere Altäre enthielten oder enthalten teilweise noch wertvolle Ölgemälde. Wunderbar schön und kunstvoll sind die Eisengitter; im einfachen Empirstile

sind die Chorstühle gehalten, in welche geschickt und geschmackvoll 2 Chorgelnen eingepaßt sind. Eine große Orgel in prächtigem Gehäuse steht auf dem eingebauten Westchor. Aus praktischen Gründen verweilt der Autor fast zu lange bei dieser Orgel. Sein Zweck ist wohl schon erreicht.

Pietätvoll, ja ganz elegisch klingt der Lebensabriß, den der Autor dem letzten Abte von Ebrach, Eugen Montag, widmet; ebenso rührend und teilnahmenvoll ist die Schilderung der Säkularisation des Klosters unter diesem Abte, 2. Mai 1803. 61 Mönche schieden mit Tränen von ihrem geliebten Heim. Vor Schmerz konnte der Abt von seinen Brüdern nicht Abschied nehmen. Er war der 49. Abt Ebrachs, das 677 Jahre bestand. Abt Montag lebte in dem ehemaligen Klosterhofe Oberschwappach, wo er 5. März 1811, 70 Jahre alt starb; seine Gebeine ruhen in der Basilika zu Ebrach. Die Klosterkirche wurde Pfarrkirche und P. Wilhelm Greiss O. Cist. erster Pfarrer.

Noch viele Nachrichten gibt uns der Verfasser; wie denn das Werk weit mehr bietet als sein Titel verheißt. So gibt er z. B. bei der Beschreibung der Grabmonumente der Ebracher Äbte immer auch eine kurze, interessante Geschichte des betreffenden Abtes; — das sind mitunter wahre Leidensgeschichten. Auf Seite 125 findet sich ein kleiner Fehler, die Münze zeigt nicht Ebrachisches Wappen, sondern das Ordenswappen.

Wir staunen über den großen Reichtum und hohen Wert der Kleinodien und Ornate der Stiftskirche vor der Säkularisation, aber nicht weniger über die Armut und Dürftigkeit, in welche die gleiche Säkularisation die Pfarrkirche von Ebrach versetzte. — Ein Verzeichnis der Äbte von Ebrach und Angabe der benutzten Literatur beschließt das Werk.

In Anbetracht der wirklich glänzenden Ausstattung des Werkes, der schönen, kunstvollen Illustration und des geschmackvollen Einbandes ist der Preis von 15 Mk. gewiß nicht zu hoch. Der Stahel'sche Verlag verdient alles Lob.

Mit besonderem Interesse habe ich das herrliche Buch gelesen, schon weil unser Sittich in so nahen verwandtschaftlichen Beziehungen zu Ebrach steht. Die erste Gründung Sittichs ging nämlich von Rein aus; Rein aber war Tochterkloster Ebrachs; so ist also Ebrach eigentlich Sittichs Großmutter. Dem Verfasser stattet ich für das schöne Denkmal, das er der ehemaligen Abtei Ebrach gesetzt hat, gebührenden, aufrichtigen Dank ab. Allen Kunsthistorikern, namentlich allen Cisterciensern und deren Freunden möchte ich hiemit das Werk aufs wärmste empfehlen. In keiner Cistercienserbibliothek darf es fehlen.

Sittich (Krain).

Fr. Gerard, Abt.

II. Cistercienserkirchen Thüringens.

Ein Beitrag zur Kenntnis der Ordensbauweise von A. Holtmeyer, Landbauinspektor. 8°. 407 Seiten mit 117 Abbildungen. Jena, Verlag von G. Fischer, 1906. Preis 8 Mk.

Das vorliegende Werk macht es sich zur Aufgabe, die alten Kirchen und Klöster des Cistercienserordens in Thüringen (zu dem der Verfasser auch das Eichsfeld rechnet) zu beschreiben und namentlich die Entwicklung der Cistercienser-Architektur in dem genannten Lande zu schildern.

Die Gründung des Cistercienserordens sollte eine Rückkehr zur alten Strenge der Benediktinerregel bedeuten und auch in dem Bau und der Einrichtung seiner Gotteshäuser setzte sich Citeaux in einen bewußten Gegensatz zu den Prachtbauten der Benediktiner, wie sie besonders in Cluny und den davon abhängigen Klöstern gebräuchlich waren. Die Cistercienserkirchen sollten schlicht und einfach sein, ohne Aufwand von Skulptur oder Malerei; steinerne Türme waren verboten, nur hölzerne Dachreiter gestattet; dazu kamen als Baueigentümlichkeiten rechteckig geschlossene Nebenkappen am Chorende der Kirche und später der Chorumgang mit Kapellen an der Ostseite oder an allen drei Seiten

des Chores. In welcher Gestalt findet sich diese Cistercienser-Architektur in Thüringen vor? Ehe der Verfasser diese Frage beantwortet, berichtet er ausführlich über die Cistercienser-Niederlassungen in Thüringen (S. 72—201).

Der Cistercienserorden wurde verhältnismäßig früh nach Thüringen verpflanzt. Die älteste Gründung erfolgte vom rheinischen Kloster Altenkamp aus im J. 1131; es war Volkenroda; 1132 wurde Schmöllin-Pforta vom Cisterciensern besetzt, 1140 gründete das französische Kloster Morimund die Abtei Georgenthal. Dazu kamen dann die Abteien Sittichenbach (1141) und Reifenstein (1162), sowie die Propsteien Johannisthal (1252) und Georgenzell (1320). Etwas später, aber um so zahlreicher entstanden die Frauenklöster nach der Regel von Cîteaux. Das 12. Jahrh. sah drei derartige Gründungen, desto fruchtbarer aber war das 13. Jahrh. mit 31 Niederlassungen. Damit war dem Bedürfnis genügt und das 14. Jahrh. brachte bloß noch drei neue Cistercienserinnenklöster, das 15. Jahrh. ein einziges. Durch diesen Reichtum an Frauenklöstern übertrafen die Cistercienser in Thüringen alle anderen Orden, während sie in bezug auf Männerklöster (5 Abteien, 2 Propsteien) weit hinter anderen Orden zurückblieben. So hatten die Benediktiner 25, die Augustiner 26, die Franziskaner 20 Niederlassungen. Bis zum Anfang des 16. Jahrh. blühten diese Klöster, obsohon in manchen die alte strenge Zucht etwas nachgelassen hatte. Doch weiß H. wenig über den Verfall der Klosterdisziplin zu berichten; er erwähnt im Gegenteil (S. 182) »die während des ganzen 15. Jahrh. hervortretende ehrliche Absicht der ernster gesinnten Ordensoberen, Wandel zu schaffen.« Dann kam die Reformation. »Luthers derbe Ausdrücke über Klosterleben und Freiheit der Mönche wurden in den Klöstern wie außerhalb derselben gleich verstanden, um nicht zu sagen mißverstanden« (S. 183). Der Bauernkrieg brachte viel Zerstörung und Verwüstung über die friedlichen Klosterstätten; nicht alle erhoben sich aus den Ruinen und die meisten Klostergüter wurden von den ländergierigen Fürsten eingesogen. Die Kirchen der Männerklöster verfielen, weil sie abseits von größeren Wohnzentren lagen und daher für gottesdienstliche Zwecke nach Abzug der Mönche nicht mehr gebraucht wurden, oder weil ihre Unterhaltung zu kostspielig war. Nur die Klosterkirche von Pforta besteht bis auf unsere Tage. Die Frauenklöster lagen meistens in größeren Ortschaften; ihre Kirchen dienten vorher schon vielfach zugleich für den Pfarrgottesdienst und sie blieben für diesen größtenteils erhalten, wurden jedoch durch viele Umbauten entstellt. Die Eichsfelder Klöster entgingen dem Sturme und hielten sich bis 1810.

Über den Baustil der ältesten Cistercienserkirchen Thüringens läßt sich wenig sagen, da durch spätere Umbauten und die darauffolgende Zerstörung nur geringe Spuren der ursprünglichen Bauten übrig geblieben sind. Bei den Abteikirchen der Männerklöster zeigte sich anfangs kein charakteristisches Zeichen der Ordensüberlieferung; man baute nach der Landessitte (daher die flachen Holzdecken) oder nach dem im Benediktinerorden üblichen Grundriß, wie ihn die von Hirsau ausgehende Bauschule festgesetzt hatte. So waren wohl die spurlos untergegangene Kirche von Schmöllin und die von Volkenroda gebaut. Bei Pforta und Georgenthal wurden mit der landesüblichen Bauweise schon einige Grundsätze der Ordensarchitektur verschmolzen, so der Gebrauch des Dachreiters, der Mangel an Ornamentik. Die Form der Chorkapellen nähert sich in Pforta mehr dem Cisterciensertypus; in Georgenthal, wo der Verfasser bedeutende Ausgrabungen vornehmen ließ, war sie ordenswidrig. Jedoch wurde von da ab der gradlinige Chorabschluß Regel, was wir indes nicht aus den ganz vom Erdboden verschwundenen Kirchen von Sittichenbach und Reifenstein beweisen können, sondern aus außerthüringischen Bauten, namentlich aus den unter thüringischem Einfluß entstandenen Kirchen der Mark. Etwas später tritt dann der Chorumgang mit vermehrter Kapellenzahl auf, so beim Umbau von Georgenthal (1250). Pforta bekam beim Umbau 1251 ein polygonales Chor und wich in diesem wie in vielen anderen Punkten von der

Ordenstradition ab, der es andererseits durch das Fehlen des Turmes und die Fensterverglasung treu blieb; Volkenroda erhielt um 1350 eine Kapellenreihe im Langhause. In der Folgezeit verloren sich die Ordenseigentümlichkeiten immer mehr, wie dies der Neubau von Reifenstein in der ersten Hälfte des 18. Jahrh. zeigt.

Die Kirchen der Frauenklöster weisen viel weniger Eigenarten auf, wie die der großen Abteien; die Frauenklöster standen nicht in so inniger Verbindung mit Cîteaux, auch hatten sie vielfach schon bestehende Kirchen übernommen, die zu Pfarr- und Klosterzwecken zugleich dienten. Sie nehmen daher in der Architekturgeschichte keine Sonderstellung ein. Von Kirchen, die speziell für das Kloster angelegt wurden, haben wir aus romanischer Zeit nur die von Ichttershausen (1133). In der gotischen Zeit baute man meistens einschiffige Saalanlagen mit gradlinigem Chorschluß (so in Roda, Langendorf, Kelbra, Stadtilm, Sonnenfeld), später mit polygonalem Chorschluß (Sonnenfeld [Umbau 1327], Oberweimar, Erfurt, Allendorf, Frauenprießnitz). Türme fehlen manchmal. Beispiele von dreischiffigen Kirchen haben wir nur in Nordhausen (St. Maria) und Jena. Dort, wo die Frauenklöster schon vorhandene Kirchen übernahmen, interessiert nur die Art und Weise, wie sie in denselben einen Andachtsraum für den Konvent schufen. Die Frage wurde meistens durch ein Empore auf der Westseite gelöst; dabei traten die mannigfaltigsten architektonischen Gliederungen zutage.

Dies sind die Ergebnisse des lehrreichen Werkes. Der Verfasser hat es mit Interesse und Liebe zu seinem Stoffe geschrieben und obchon er Protestant ist, zeigt er im allgemeinen Sachkenntnis und Verständnis für die Ordenseinrichtungen; der aufmerksame Leser wird kaum zwei oder drei Stellen finden, die ein Katholik nicht unterschreiben würde. Für die Ordensgeschichte ist das Werk von bleibendem Werte. Unter Verwertung aller Resultate der Lokalgeschichtsforschung bietet es zuverlässige Nachrichten über alle Cistercienserniederlassungen Thüringens, ihre Baugeschichte und ihre späteren Schicksale. Mit einem Gefühle der Wehmut schließt man die Lektüre, wenn man zurückdenkt an die glorreiche Vergangenheit und den traurigen Untergang so vieler hl. Stätten, für deren Bedeutung die das ganze Land überschwemmende Reformation den heutigen Bewohnern jedes Verständnis benommen hat.

Hünfeld.

J. Pietsch.

III. Die römischen Katakomben.

Von G. Anton Weber. Dritte vermehrte und verbesserte Auflage. Mit 225 Abbildungen. Regensburg, Fr. Pustet, 1906. gr. 8°. 207 Seiten. Preis brosch. 2 Mk., in Originalband 3 Mk.

Das Katakombenbuch von Professor Weber fand wohlwollende Aufnahme im In- und Auslande, wie denn auch eine französische Übersetzung: »Dr. A. Weber, Les Catacombes romaines, Paris, Charles Amat, 1903« erschien. Seit längerer Zeit war eine Neuauflage nötig geworden. Dieselbe führt sich als eine »vermehrte und verbesserte« ein. Wirklich hat sie — trotz des größeren Formates — 40 Seiten und 70 Abbildungen mehr. Die bessernde und ergänzende Hand bemerkt man aber sogar bei einer flüchtigen Prüfung. Schon im Bilderschmuck zeigt sich die Besserung: einerseits wurden veraltete Abbildungen durch bessere ersetzt, andererseits kamen viele neue treffliche Bilder hinzu. Im Texte wurden die jüngsten Ergebnisse der Katakombenforschung verwertet und manche Ausführungen erweitert und vertieft, so daß der Rezensent kein Katakombenbuch kennt, das mit dem Werke des Geistlichen Rates Weber an Gediegenheit des Inhaltes, an Pracht der Ausstattung und Billigkeit des Preises wetteifern kann. Geschildert werden Anlage und Geschichte der Katakomben, Inschriften, die malerische Ausstattung, die plastischen Gebilde, die Erzeugnisse des Kunsthandwerkes: Lampen,

Goldgläser, Medaillen, Geschnittene Steine u. s. f., welche in oder bei den Grabstätten gefunden wurden. Besonders anziehend sind die Erörterung über Marienverehrung und den Apostelfürsten Petrus sowie der in sonstigen Katakombenbüchern nicht vorkommende Abschnitt: »Abbildungen und Bibel.« Das Buch bietet jedermann eine angenehme und zugleich erhebende Lektüre. Der Leser gewinnt die befriedigende Überzeugung: »Das Urchristentum kann nicht gefunden werden außerhalb der katholischen Kirche: der Purpurschein des Martyrersblutes, der die Urkirche umleuchtet, wird auch unsere Seele mit hl. Opfermutter erfüllen in den großen Kämpfen der Gegenwart.« Ein ausführliches Register erleichtert das Auffinden der behandelten Gegenstände und gewährt zugleich Einblick in die Reichhaltigkeit des Inhaltes. Wie das Weber'sche Prachtwerk: »Die vier hl. Evangelien« (Foliant von 376 Seiten und mit 52 Tafeln und 300 Textbildern — Regensburg, Habbel) sich zu Geschenken bei feierlichen Anlässen (Primizen, Hochzeiten) eignet, so ist dieses Katakombenbuch geeignet als Gabe bei gewöhnlichen Gelegenheiten. Es verdient aber auch in allen Bibliotheken seinen gebührenden Platz.

An.

IV. Untersuchungen zu den ältesten Mönchsgewohnheiten.

Ein Beitrag zur Benediktinerordensgeschichte des X.—XII. Jahrhunderts von Bruno Albers, O. S. B. [Veröffentlichungen aus dem kirchenhistorischen Seminar München II, 8.] München J. J. Lentner 1965. 8°. XII u. 132 S. Mk. 3.20.

Die »Consuetudines monasticae« sind in den letzten Jahren wieder Gegenstand eifriger Forschungen geworden. Auch die »Studien und Mitteilungen« haben schon mehrere diesbezügliche Dokumente veröffentlicht (Jahrg. 1886 die Consuetudines Einsiedlenses, Jahrg. 1903—1905 die Consuetudines Schyrenseses). Im Jahre 1902 gab P. Bruno Albers O. S. B. einen Band Consuetudines monasticae (typis Montis Casini) heraus und diesem ist soeben ein zweiter gefolgt. Die gegenwärtige Studie war ursprünglich als Einleitung zu diesem zweiten Bande geplant. In derselben untersucht Albers zunächst, welchen Zusammenhang die schon veröffentlichten Consuetudines des X. Jahrh. mit den gleichzeitig im Benediktinerorden auftretenden Reformbestrebungen aufweisen. Hier kommt vor allem in Betracht die Reformtätigkeit des Erzbischofs Dunstan von Canterbury, die sich in der von Anthelmold verfaßten Concordia regularis widerspiegelt. Dieselbe lehnt sich nach dem eigenen Zeugnis ihres Verfassers an die Consuetudines von Fleury und die von Gerard von Brogne verfaßten Gebräuche von Gent an. Diese zwei Quellenschriften sind aber der Hauptsache nach identisch und da Fleury von Cluny aus reformiert wurde, so ergibt sich ein weiterer Beweis für den ungeheuren Einfluß, den Cluny auf die Disziplin des ganzen Ordens ausgeübt hat.

Interessant wäre es nun, die älteste Form der Cluniazenser Gebräuche nachzuweisen. Zu diesem Zwecke stellt Albers S. 24—62 die wichtigsten Handschriften, welche Consuetudines Cluniacenses enthalten, zusammen und untersucht dann das Verhältnis der einzelnen Redaktionen zu einander und zu den Schriften, die daraus geschöpft haben. Alle lassen sich auf eine Urvorlage zurückführen, welche auf Benedikt von Aniane und durch ihn höchstwahrscheinlich auf Monte Cassino hinweist. Wir verweisen auf die im Werke selbst gebotenen Ausführungen, da sich dieselben im Auszuge schwer wiedergeben lassen. Ein beigefügter Stammbaum zeigt die Verwandtschaft der einzelnen Rezensionen in einem anschaulichen Bilde. In den folgenden Bänden der Consuetudines soll das Material für die Weiterentwicklung der Consuetudines veröffentlicht werden; möge der verehrte Verfasser für dieses Unternehmen, welches so wichtige Beiträge für die Ordensgeschichte verspricht, die nötige Unterstützung finden.

J. P.

V. Dr. Joh. Ev. Niederhuber: Die Lehre des hl. Ambrosius vom Reiche Gottes auf Erden.

[Forschungen zur christlichen Literatur- und Dogmengeschichte IV. Band, 3. u. 4. Heft.] Mainz, Verlag von Kirchheim 1904. X u. 282 Seiten.

Nicht ganz dem Titel entsprechend behandelt der Verfasser ausschließlich das Reich Gottes in uns, nicht wie man erwarten konnte das objektive Reich Gottes, die Kirche. Er sagt hierüber in dem Vorworte: »Wenn auch der hl. Kirchenlehrer das Reich Gottes prinzipiell allererst als die objektive, außer uns bestehende Verwirklichung und Repräsentation des Gesamtkomplexes der durch Christus der Menschheit erworbenen Erlösungsfrüchte festhält, so setzt er doch dessen äußere hierarchische Ordnung und rechtliche Verfassung, gleichviel ob auf göttlicher oder menschlicher Grundlage beruhend, mehr als etwas schlechthin Gegebenes, keinerseits Bestrittenes voraus und widmet das ganze Interesse seines lehramtlichen Wirkens tatsächlich der subjektiven Aneignung und persönlichen Besitzergreifung seines Vollinhaltes von seiten der Gläubigen.«

Das Buch zerfällt in fünf Abschnitte: Die natürlichen Voraussetzungen des Reiches Gottes im Menschen, S. 2—11. Die Grundlegung des Reiches Gottes im Paradiese, S. 11—40. Die Aufrichtung des Reiches dieser Welt, S. 43—61. Der Wiederauf- und Ausbau des Reiches Gottes durch Christus, S. 61—191. Die Lebensgemeinschaft der Glieder des gesamten Gottesreiches.

Während einzelne Fragen sehr weitläufig erörtert werden, geht der Verfasser auf einige von besonderer Wichtigkeit nicht genügend ein. Die Frage, ob die Erbsünde nach Ambrosius einen reatus einschließe, beantwortet er kurz dahin: »daß nach Ambrosius die Erbsünde... allererst in einem ethischen Verderbnisse, in Sündhaftigkeit bestehe: die Erbsünde ist wesentlich Erbschuld.« Aber den Beweis und eine genaue Darlegung dieses bei Ambrosius unklaren und für die Lehre vom Reiche Gottes nicht unwichtigen Punktes vermißt man. Über die Art und Weise, wie durch Gnade und freien Willen das Reich Gottes im Menschen errichtet wird, hätte ein besonderes Kapitel eingeschaltet werden müssen. Zuletzt noch eine Bemerkung über den sprachlichen Ausdruck. An ein dogmengeschichtliches Werk macht man keine literar-ästhetischen Ansprüche. Aber korrekt muß die Sprache sein und verständlich, was diejenige des Verfassers nicht immer ist.

Ph. Scharoch.

VI. Die Jesuitennullen Prantl's an der Universität Ingolstadt und ihre Leidensgenossen.

Eine bibliographische Studie. Von Franz Sales Romstöck, Lycealprofessor. Eichstätt, Ph. Brönnner in Komm. 8°. VIII, 521 S. 5 Mk.

Bei Gelegenheit des vierhundertjährigen Bestehens der Ludwig-Maximilians-Universität, die zuerst in Ingolstadt gegründet, dann nach Landshut verlegt wurde und seit 1826 in München besteht, erschien im Auftrage des Akademischen Senates eine ausführliche Monographie, verfaßt von Karl Prantl (München 1872). Die Prantl'sche Geschichte der Ludwig-Maximilians-Universität beruht auf eingehender Quellenforschung und ausgiebiger Benutzung eines Quellenmaterials, so daß sie mit Recht hochgeschätzt wird. Andererseits jedoch ist sie vielfach ungerecht in der Beurteilung der Personen, besonders findet man darin eine »unberechtigte« Parteinahme gegen die Mitglieder der Gesellschaft Jesu, die einst an der Universität zu Ingolstadt wirkten. Dr. Romstöck will in vorliegendem Werke »nicht die gesamten Schwächen der Prantl'schen Universitätsgeschichte... aufdecken und nachweisen... sondern nur die literarische Ehre jener Jesuitenprofessoren in Ingolstadt, denen Prantl, ohne ihre Arbeiten zu kennen, die beschämendsten Qualifikationen zuteil werden ließ, wieder herstellen« (S. VI), besonders da dieser selbst im 1. Bande und in noch ausgebreiteterem Maße im

2. Bande seines Werkes sich veranlaßt sah, sein hartes Urteil bei einer Anzahl der Betroffenen zurückzunehmen, »sei es, daß seine eigenen Studien ihn auf diese wunde Stelle seiner Arbeit aufmerksam gemacht haben, sei es, daß irgend ein unterrichteter Kollege oder ein Bibliothekar ihm es nahe gelegt haben, daß es doch nicht angehe, offenkundige Literaturerzeugnisse zu negieren oder zu bezweifeln«. Die Prädikate, die Prantl den Jesuitenprofessoren gibt, sind: »leere Namen, ohne literarische Bedeutung, Jesuiten-Nullen« u. dgl. m. In alphabetischer Reihenfolge durchgeht nun Dr. Romstöck diese angeblichen »Nullen« um nachzuweisen, daß wenn sie nicht gerade literarische Größen ersten oder zweiten Ranges waren, doch nicht untätig blieben und sich durch Herausgabe oder Ausarbeitung mancher Schriften verdient machten. Allerdings beschränkt sich bei einigen die literarische Tätigkeit auf philosophische oder theologische Disputationen, die unter ihrem Vorsitz gehalten, bzw. unter ihrer Leitung geschrieben wurden. Indes ist stets zu bedenken, daß man zur Würdigung der Universitätsprofessoren des 16., 17. und 18. Jahrhunderts nicht den Maßstab der Jetztzeit anlegen darf. Gewiß nach heutigem Maßstab sind diese »Disputationes« u. dgl. »ohne literarische Bedeutung«. Wirft man aber einen Blick auf die anderen Universitäten derselben Epoche, so bleibt Ingolstadt hinter ihnen nicht zurück. Die damaligen Professoren waren vor allem Lehrer, Schriftsteller waren sie erst in zweiter Linie, und wollten es auch meist nur in zweiter Linie sein. Behält man dieses im Auge, so wird man leicht das harte Urteil Prantls auf das richtige Maß zurückführen können.

— ng

VII. Hellmann, S., Privatdozent an der Universität München: Sedulius Scottus.

(Quellen und Untersuchungen zur lateinischen Philologie des Mittelalters, herausg. von Ludwig Traube. I. Bd. 1. Heft) München C. H. Beck, 1906. 8°. XV, 193 S. Mk. 6.

Durch diese »Quellen und Untersuchungen« will der Herausgeber das Erscheinen solcher Arbeiten fördern, die, zu umfangreich für Zeitschriften, eine eigene Veröffentlichung verdienen. Es sollen nicht nur eigentliche Forschungen, sondern auch kritische Textausgaben in der Sammlung Platz finden. In diesem ersten Hefte des 1. Bandes, das der Verfasser dem Gedächtnisse Ernst Dümmlers widmet, erhalten wir zuerst eine »unter Heranziehung des gesamten handschriftlichen Materials« bearbeitete kritische Ausgabe des »Liber de rectoribus christianis« des Sedulius Scottus (S. 19-91) nebst einer Einleitung über die bekannten Handschriften des Traktates und seine Beziehungen zu anderen derartigen Fürstenspiegeln (S. 1-18). Im 2. Teil untersucht Dr. Hellmann das in dem Sammelbande C 14 nunc 37 der Bibliothek des Hospitals zu Cues an der Mosel aufbewahrte Kollektaneum des Sedulius, indem er nach genauer Beschreibung der Handschrift, die einzelnen Stücke, die Sedulius exzerpierte, aufzählt und ihrer Provenienz nachgeht um daraus auch die Arbeits- und Benützungsweise des Sammlers zu kennzeichnen (S. 92-117). Als Anhang folgen Bemerkungen über orthographische Eigentümlichkeiten, ein Text der »Proverbia Grecorum« u. s. w. (S. 118-146). In einer bedeutenden und wohlbeachteten Studie über »Pelagius von Irland« hat Zimmer, wie auch frühere Autoren, auf die Benützung des Kommentars des Pelagins zu den paulinischen Briefen durch Sedulius hingewiesen. Dieses führt Hellmann dazu, in dem 3. und letzten Teile seiner Arbeit die Überlieferung des Pelagiuskommentares überhaupt zu untersuchen und das Verhältnis des Pseudohieronymus, Pseudoprimasius, Smaragdus und verschiedener Handschriften zu dem Kommentare und unter sich selbst zu prüfen. Dabei gelangt er zu dem Schlusse, daß die Handschrift von St. Gallen, die Zimmer am wichtigsten schien zur Feststellung des Pelagiustextes, diese Wichtigkeit nicht besitzt, daß man auch nicht von einer insularen und kontinentalen Text-

überlieferung sprechen kann, so daß eine Rekonstruktion des ursprünglichen Textes eine nahezu hoffnungslose Arbeit zu sein scheint; sie muß... ein Spiel der Theorie bleiben, so lange nicht neues Material zutage gefördert wird« (S. 182). — Diese gelehrte Abhandlung, deren Inhalt wir nur sehr unvollständig würdigen konnten, wird gewiß bei den Interessenten zu eindringenderem Studium des noch nicht genügend bekannten mittelalterlichen Schriftstellers beitragen, wie auch die neue Ausgabe des »de rectoribus christianis«, die Anfänge der politischen Literatur des Mittelalters besser erkennen läßt. — ng.

VIII. Praelectiones in textum juris canonici De Judiciis ecclesiasticis,

in scholis Pont. Sem. Rom. habitae a Michele Lega, Sac., Antistite Urbano, Sub-Secretario S. Cong. Concilii, 4 voll. in 8°. pagg. 710, 564, 624, 720.

L. 32.— (Romae Typis Vaticanis). Desclée Lefebvre e Co. Roma.

Lib. I. vol. I. De Judiciis ecclesiasticis civilibus pagg. 710 (Editio secunda) L. 8.—

Lib. I. vol. II. De Judiciis ecclesiasticis civilibus in specie et in primis de ordinatione Curiae Romanae, pagg. 564. L. 7.—

Lib. II. vol. III. De Judiciis criminalibus in genere et in specie de delictis et poenis praemisso tractatu pagg. 624. L. 8.—

Lib. II. vol. IV. Idem, pagg. 720. L. 9.—

Nur wenn Theorie und Praxis beim Studium des kanonischen Rechtes Hand in Hand gehen, wird es dem Priester möglich, fehlerhafte Anschauungen, oberflächliche Beurteilungen und ungerechte Schlüsse zu vermeiden. In dem nach seinen Vorlesungen verfaßten Buche befolgt Prof. M. Lega mehr die logische oder ontologische Reihenfolge als die legale, was auch viel natürlicher ist und die Sache vereinfacht, indem es erlaubt, die verschiedenen Gesetze von einem Gesichtspunkte aus zu betrachten und zusammenzufassen.

Der erste Band behandelt das Civilrecht im Allgemeinen, der zweite Band dasselbe speziell, während die zwei letzten Bände das Strafrecht betreffen. Zu bemerken ist, daß der Autor an einer Stelle: »de foro competentis« eine neue Einteilung einführt, die den Lehrern des kanonischen Rechtes gewiß logisch und wissenschaftlich erscheinen dürfte, nämlich die Unterscheidung zwischen Jurisdiktion und Kompetenz: 1. ratione objecti, 2. ratione gradus hierarchici, 3. ratione territorii.

Außer Stande, auf die Vorzüge des Werkes hier näher einzugehen, können wir nur das Urteil der »Civiltà cattolica« vom 18. Juli 1903 voll wiederholen, »daß der Verfasser damit nicht nur den Studierenden des kanonischen Rechtes sondern auch den Advokaten der Kurie und selbst den Richtern einen hervorragenden Dienst erwiesen habe.« Der Verfasser bereitet, wie wir hören, auch ein »Compendium« für den Schulgebrauch vor, das gewiß überall beifällige Aufnahme finden wird. Dr. B.

IX. Propaedeutica ad Sacram Theologiam

in usum scholarum; seu Tractatus de ordine supernaturali, auctore Fr. Thoma M. Zigliara O. P., S. R. E. Cardinali. Editio quinta conformis tertiae ab auctore revisae et emendatae. Un vol. in 8°. di pag. 13, 500. L. 6.— Desclée, Lefebvre e Co. Roma.

Die Herausgabe dieser neuesten (V.) Auflage der »Propaedeutik« von Kard. Zigliara ist von P. Esser O. P., Sekretär der Kongregation des Index, einstigem Schüler des gelehrten Verfassers, mit liebevoller Hingebung besorgt worden. Um das Buch auf der Höhe der Zeit zu erhalten, hat derselbe nicht unterlassen, auch die neuesten Schriftsteller, katholische und nichtkatholische, welche mit Theologie sich befassen, zu berücksichtigen. Die Anordnung des

Stoffes ist eine durchaus logische; ein alphabetisches Verzeichniss erleichtert das Nachschlagen, so daß das Buch für jeden Studierenden der Theologie ein wertvoller Behelf bleibt, welcher ihn, nach den Worten der Vorrede, »in ipsum theologiae sacrarium« einführen wird.

Dr. R.

X. Cavagnis, F. (Card.): *Institutiones Juris Publici Ecclesiastici.*

Editio IV accuratior. 3 volumi di pag. XX, 496, 426, 320. L. 10. —. Desclée, Lefebvre e Co., Roma.

Die vierte Auflage des ausgezeichneten Werkes des Kardinals Cavagnis ist erschienen. Die zahlreichen, bei den früheren Auflagen bereits laut gewordenen Lobsprüche der Blätter von Weltruf, wie der »Civiltà cattolica«, »The Month of London«, »Journal de Droit Canon et de la Jurisprudence canonique« und anderen, darunter auch im Wiener »Vaterland«, wären schon an und für sich ein Beweis von der Gedicgenheit des Buches, wenn nicht dasselbe sich selbst dadurch das beste Zeugnis ausstellen würde, daß es das verbreitetste Werk über öffentliches Kirchenrecht ist. In der neuesten Auflage hat der Verfasser auch den Volks- und Mittelschulunterricht berücksichtigt und auch die letzten Begebenheiten hinsichtlich der Trennung von Staat und Kirche in Frankreich einbezogen.

Ein reichhaltiges Verzeichniss zu jedem Bande und ein alphabetisches Sachregister am Schlusse des letzten Bandes erleichtern in hohem Grade das Aufsuchen jedes gewünschten Details in dem umfangreichen Werke.

Ein solches Buch, welches das Leben der Kirche sozusagen legitimiert und rechtfertigt, den Standpunkt, welchen die Kirche in der Gesellschaft einzunehmen beabsichtigt, darlegt, ist namentlich in der gegenwärtigen Zeit gegenüber dem von den modernen Staatsverwaltungen an der Kirche geübten Unrecht wirklich am Platze, weil es durch Herabsteigen auf den Kampfboden selbst der Kirche die besten Waffen zu ihrer Verteidigung leiht und ihr ausgiebigsten Schutz gegen die Vergewaltigung darbietet.

Dr. R.

XI. *Dictionnaire de Philosophie ancienne, moderne et contemporaine.*

contenant environ 4000 articles disposés par ordre alphabétique dans le corps de l'ouvrage, complété par deux tables méthodiques, par l'abbé Élie Blanc, Professeur de Philosophie à l'Université catholique de Lyon. Fort volume in 4°. couronne (18 × 24) contenant 640 pages sur deux colonnes: 12 fr.; reliure demi-chagrin, 16 fr. — P. Lethielloux, Éditeur, 10, rue Cassette, Paris (6e).

Dieses Werk ist kein blosses Lexikon oder Vokabularium, sondern es umfaßt in der That alle Definitionen und alles Wissenswerte aus den philosophischen Doktrinen, ihrer Geschichte und dem gesamten über einzelne Streitfragen entbrannten Meinungsaustausche. Selbstverständlich mußte der Geschichte ein breiter Raum zugestanden werden und wir finden denn auch die Reihenfolge der hervorragenden Philosophen bis auf unsere Tage, bis zu den Persönlichkeiten, welche unter unseren Augen Philosophie lehren und pflegen, fortgeführt. Daß die Philosophie der Neuzeit, insbesondere Frankreichs, einer besonderen Aufmerksamkeit sich erfreut, ist wohl begreiflich: nichtsdestoweniger ist keiner der anderen Zweige der Philosophie und ihrer Geschichte dadurch vernachlässigt; namentlich die Literatur der Gegenwart, soweit sie sich auf den Gegenstand bezieht, ist von Prof. Blanc gewissenhaft benützt worden und zeugt von seiner großen Belesenheit und von umsichtiger Kritik. Wir glauben kaum, daß ein anderes Werk in französischer Sprache existiert, das in so vollständigem Maße die philosophische Literatur der Gegenwart behandeln würde. Darum ist auch dieses Dictionär nicht bloß für die Professoren und Schüler der Philosophie bestimmt; ist doch die Philosophie nicht eine nur für wenige Spezialisten reservierte Wissenschaft, denn niemand kann sich den Fragen, welche sie behandelt, entziehen: die Moral, die

Religion, das Recht, die Zukunft der Familie und des Staates sind Dinge, welche jedermann interessieren müssen. Zwei Übersichtstafeln, eine logisch-enzyklopädische und eine analytische, welche namentlich eine gedrängte Übersicht der Geschichte der Philosophie auf wenigen Seiten gibt, vervollständigen das Werk und erhöhen erheblich dessen Wert. Zu bemerken wäre noch, daß der Herausgeber für dieses Buch ein neues Format gewählt hat, welches sich als sehr bequem erweist, nämlich das Format von 18 : 24, in zwei Kolonnen geteilt; die Lettern sind sehr rein und leserlich und der Preis gewiß ein für ein Werk von solcher Güte nicht zu hoher und leicht erschwinglicher. Es dürfte daher das Werk auch außerhalb der Grenzen seines Landes die ihm gebührende Beachtung und Verbreitung finden.

Dr. R.

XII. Les seize Carmélites de Compiègne:

leur martyre et leur béatification (17. Juillet 1794 — 27. Mai 1906), par le R. P. Dom Louis David, Bénédictin de l'Abbaye de Ligugé. Un vol. in 12, avec une belle gravure. H. Oudin, Éditeur. rue de Condé, 24 à Paris. Prix: 1 fr. 50.

Das vorliegende Buch trägt den Charakter offizieller Mitteilungen in sich; der Verfasser desselben stand nämlich seit langer Zeit in Verbindung mit den in Compiègne lebenden Karmelitinnen, diesen getreuen und tapferen Erben des Geistes, wie auch des Ruhmes jener berühmten Märtyrerinnen und ihrer Vorfahren. Dies nun hat ihn veranlaßt, sein Werk unter der Eingebung, der beständigen Aufsicht und sozusagen diktiert von den noch lebenden Karmelitinnen selbst, zu schreiben. Die ganze Charakteristik der hl. Theresia wird uns in diesen jungfräulichen Seelen, mit all' ihrer Anmut und Reinheit dargeboten. Die vorzüglichen, mitunter wahrhaft heldenmütigen Ereignisse der französischen Revolution, schildert der Verfasser derartig, daß sie ganz gut in den natürlichen Rahmen des schrecklichen und doch auch gleichzeitig lieblichen Dramas jener Zeit hineinpassen. Besonders günstige Umstände haben es dem Autor gestattet, eine große Anzahl von Belegen bei der Abfassung seines Buches zu benützen, eine Menge bisher bloß teilweise bekannter Einzelheiten aufzufinden und dieselbe in richtige Ordnung zu bringen.

Unter den verschiedenen Schriften, welche über dieses Thema bereits erschienen sind, ist die vorliegende zweifelsohne die vollendeteste, durchweht von dem Geiste, mit welchem diese bewundernswerten Seelen voll Zartheit und Gefühl, voll höherer Kraft und übermenschlichem Mute durchdrungen waren. Der Stil ist, wie sich auch Referent dieses hievon überzeugt hat, kurz, frisch, lieblich und erhaben zugleich. Am besten läßt sich übrigens ohne Bedenken das Urteil über das Werk selbst mit den Worten eines ausgezeichneten Mannes voll Geist und Gemüt wiedergeben, des p. t. H. Kanonikus Crosnier, Professor der kathol. Fakultät in Angers. Nebst andern lobenswerten Erwähnungen sagt derselbe in dem Vorworte zu dem vorliegenden Werke: »Man kann unmöglich mehr Klarheit in der Auseinandersetzung, mehr histor. Sicherheit und Gewissenhaftigkeit beim Quellenstudium, tieferen, frömmern Sinn von einer histor. Arbeit verlangen, als wie dies alles zusammen das vorliegende Werk zeigt. Ganz nach echter Benediktiner-Manier.« — »C'est à la manière bénédictine.«

Diesen Worten sei hier noch das Lob beigelegt, welches der Bischof von Namur, Magr. Heylen, dem Autor gespendet hat. Er schreibt: »Das Martyrium der Karmelitinnen von Compiègne ist gewiß eine der ergreifendsten Episoden in der großen Revolution. Sie haben die Geschichte desselben in den vorliegenden Blättern in zartester Weise erzählt und die Lesung derselben wird nicht ermangeln, fromme Seelen tief zu erbauen. Sie haben ein schönes Werk geschaffen, ich beglückwünsche Sie hiezu von ganzem Herzen.«

Das vorliegende Werk kann somit als formvollendet und inhaltsreich bei solch' warmen Anempfehlungen zur Lektüre nur bestens empfohlen werden.

Raigern.

Dr. M. K.

Literarische Notizen.

Im Verlage von **Herder in Freiburg i. Br.** sind nachstehende Werke erschienen:

1. **Die Briefe des heiligen Johannes.** Übersetzt und erklärt von Dr. Johannes Evangelist Belser, ord. Professor der Theologie an der Universität zu Tübingen. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg gr. 8°. (X u. 166). Mk. 3.—; geb. in Leinwand Mk. 4.—.

Die drei Johannesbriefe wurden seitens der katholischen Exegeten in den letzten Dezennien fast etwas stiefmütterlich behandelt; es wird daher eine neue Erklärung derselben nicht unzeitgemäß erscheinen. Große Schwierigkeiten sind bei der Auslegung von 1 Jo zu überwinden. Zwar wird der enge Zusammenhang dieses Briefes mit dem vierten Evangelium mehr und mehr anerkannt; aber die vom Autor vorausgesetzte historische Situation ist nicht mit voller Klarheit herausgestellt und über den Charakter der von ihm bekämpften Falschlehre herrscht bis zur Stunde manches Dunkel; die Ansicht, es handle sich um den Gnostizismus des 2. Jahrhunderts, findet immer noch einzelne Vertreter. Die Haltlosigkeit dieser These zu erweisen, darauf war das Hauptbestreben des Verfassers gerichtet. Bei der Interpretation der beiden kleinen Briefe wurden die in der letzten Zeit gewonnenen Erkenntnisse sorgfältig verwertet, und so dürfte der neue Kommentar vielleicht das Verständnis der drei Briefe doch einigermaßen fördern.

2. **Justins des Märtyrers Lehre von Jesus Christus, dem Messias** und dem menschgewordenen Sohne Gottes. Eine dogmengeschichtliche Monographie von Alfred Leonhard Feder, S. J. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. gr 8°. (XIV u. 304). Mk. 8.—

Auf katholischer Seite fehlte es bisher an einer größeren dogmengeschichtlichen Darstellung der Lehre Justins. Vorliegendes Werk behandelt in eingehendster und umfassendster Weise Justins Lehre von Jesus Christus: nicht nur die Christologie im gewöhnlichen Sinne, sondern auch die Lehre von der Messianität und die Lehre von der zweiten Person der Dreifaltigkeit. Selbst dem christologischen Symbol und dem Leben Jesu wurde ein längerer Abschnitt gewidmet. Der Verfasser war bestrebt, Justins Lehre im Lichte der ganzen Zeitperiode zu untersuchen und den Zusammenhang des Apologeten mit seinen Vorgängern und seinen Zeitgenossen möglichst aufzudecken. Es wurde die Ausgabe J. C. Th. v. Ottos zu Grunde gelegt, aber der Ottosche Text noch einmal mit dem für Justins Hauptwerke fast einzig in Frage kommenden Cod. Par. gr. 450 verglichen. Eine längere Einleitung verbreitet sich über die Bedeutung Justins, seine Werke und die Beurteilung, welche seiner Lehre von Christus im Laufe der Jahrhunderte zu teil geworden ist. Ausführliche Verzeichnisse der erwähnten Stellen aus der Bibel und aus Justin werden vielen sehr willkommen sein.

3. **Grundriss der Patrologie** mit besonderer Berücksichtigung der Dogmengeschichte von Gerhard Rauschen, Dr. theol. et phil., a. o. Professor der Theologie an der Universität und Religionslehrer am königlichen Gymnasium zu Bonn. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. Zweite, verbesserte und vermehrte Auflage. 8°. (XVI u. 254). Mk. 2.40, gebunden in Leinwand Mk. 2.90.

Drei Jahre nach ihrem Erscheinen war die erste Auflage dieses Grundrisses vergriffen; außerdem wurde das Buch ins Italienische und ins Polnische übertragen; eine französische und eine spanische Übersetzung sind in Bearbeitung. Dieser Erfolg zeigt, daß das Erscheinen des Büchleins einem Bedürfnisse entsprach. Der Verfasser hat bei Bearbeitung der neuen Auflage die ihm zugekommenen Anregungen und Wünsche nach besten Kräften berücksichtigt; einzelne kirchliche Schriftsteller, wie Kommodian, Lucifer von Calaris und Viktorin von Pettau, ferner Schriftwerke wie das Muratorische Fragment, der Dialog der Adamantius,

der Prädestinatus und die Sibyllinischen Bücher sind neu aufgenommen worden; manche Abschnitte, besonders im ersten Teil (z. B. die neutestamentlichen Apokryphen, die Pseudoklementinen, pseudocyprianische Traktate, die Didaskalia und Märtyrerakten), wurden ganz umgearbeitet. Der Diognetbrief ist den Schriften der Apologeten eingereiht worden; die neueste Literatur wurde überall nachgetragen und verwertet, und auch sonst wird man vielfach die besserrnde Hand erkennen.

4. Apologetische Vorträge. Von Dr. Anton Leinz, Divisionspfarrer. 12°. (VIII u. 234.) Mk. 2'40; geb. in biegsamen Kunstleder Mk. 3.—.

In Freiburg i. Br. wurde seit zwei Jahren schon in der Art gearbeitet, daß während der Wintermonate von einer Anzahl Herren aus den verschiedensten Kreisen behufs apologetischer Schulung Vorträge stattfanden über Themata wie: Ist das Glauben eine Schande? Woher das Leben in der Welt? Kann die Menschheit von einem Paare oder vom Affen abstammen? Wie alt ist die Menschheit? Haben wir eine Seele? Menschen- und Tierseele. War ein Erlöser erforderlich, erwartet? Hat es einen Jesus von Nazareth gegeben? Wer ist er gewesen? Christus und Buddha. Was ist von der Bibel zu halten? Wo ist Petrus gestorben? u. dgl. Diese von Divisionspfarrer Dr. Leinz gehaltenen 18 Vorträge sind nun im Druck erschienen. Da die Themata samt und sonders von aktuellster Bedeutung und bei aller Gründlichkeit der Behandlung doch in eine Form gekleidet sind, daß sie von jedem Zuhörerkreise verstanden werden können, so dürfte mit diesen Vorträgen einem tatsächlich gefühlten Bedürfnisse entsprochen sein. Denn wie viele Herren gibt es, die sich zu der oft so notwendigen Gründung von Volks- oder andern Vereinen, oder zur Abhaltung regelmäßiger Vereinsversammlungen nur deshalb nicht entschließen können, weil sie nicht hinauskommen über die Frage: Worüber soll ich denn immer reden? Und da unsere apologetischen Handbücher, um als wissenschaftlich zu gelten, sich einer Anordnung des Stoffes und einer Rede- und Ausdrucksweise bedienen müssen, die deren Gebrauch dem Laien sehr schwer macht, so sind die hier gebotenen Vorträge um ihrer übersichtlichen, leichtverständlichen Fassung willen auch für die apologetische Privatbildung weitester Kreise sehr wohl geeignet. Format und Einband sind so gewählt, daß sie bequem in der Tasche getragen, ganz leicht also in die Versammlungen mitgenommen werden können.

5. Erinnerung an Leo XIII. Gedanken über die weltgeschichtliche Bedeutung seines Pontifikates. Von Stanislaus von Smolka. 12°. (VIII u. 108). Mk. 1.—; geb. in Leinwand Mk. 1'60.

Die Wiederkehr des Todestages (20. Juli 1903) des großen Papstes Leos XIII. gab Anlaß zu einer deutschen Ausgabe dieses erst polnisch erschienenen Werkchens. Hofrat Stanislaus von Smolka, ein Sohn des einst hochangesehenen Präsidenten des österreichischen Abgeordnetenhauses, hat sich als Professor der Geschichte an der Universität Krakau durch seine Forschungen und Schriften einen wissenschaftlichen Ruf begründet. Nachdem schon eine französische Übersetzung der »Erinnerung« die Aufmerksamkeit weiterer Kreise auf die Schrift gelenkt und großen Anklang gefunden hat, hat die Verlagshandlung auch dem deutschen Publikum einen Dienst erwiesen, indem sie ihm die Kenntnis dieser Gedanken vermittelt. Dieselben zeugen von einer Kraft des Glaubens und einer Begeisterung für die katholische Sache, die um so wohlthuender berühren, als sie von einem gelehrten Laien und angesehenen Staatsmann ausgehen.

6. Die „Jenseitsmoral“ im Kampfe um ihre Grundlagen von Dr. Philipp Kneib, Prof. der Theologie in Mainz. gr. 8°. (VIII u. 282). Mk. 4.—.

Es besteht ein lebhafter Kampf zwischen denen, die sich von Gott und einer Offenbarung abhängig wissen und denen, die sich davon unabhängig glauben (die »Heteronomen« und die »Autonomen«). Er besteht sowohl auf dem Gebiete des rein theoretischen Denkens wie auch auf dem des praktischen Denkens, der Sittlichkeit. Den Kampf auf diesem letzterem Gebiete, namentlich

wie er sich in neuester Zeit vollzieht, stellt uns Kneib dar. Er würdigt alle Bedenken der Offenbarungsgegner, die von sittlichen Gesichtspunkten ausgehen und gegen die Grundlagen der Offenbarungsmoral (»Jenseitsmoral«) sich richten. Angefangen von der Behauptung, eine Sittenlehre, die auf Gott und Jenseits, Religion und Offenbarung Bezug nehme, sei minderwertig bis zur Behauptung, sie sei sogar wahrer Sittlichkeit gefährlich, läßt der Verfasser keine beachtenswerten Einwürfe vorübergehen, ohne sich ruhig und sachlich mit ihnen auseinanderzusetzen. Insbesondere sei hingewiesen auf die Paragraphen über die Einwände gegen die Sittenlehre des alten Testaments und gegen die Sittenlehre Jesu, über unsere Sittenlehre und die Kultur, Gebot und Rat, Todsünde und läßliche Sünde, die relative Erhabenheit der Sittenlehre des alten Testaments, die absolute Erhabenheit der Sittenlehre Jesu, über die »Magie« der Erlösung, Gnade und Sakramente in der katholischen Sittenlehre und vieles andere, dessen Behandlung durchaus zeitgemäß ist. — Walter betont in seiner Schrift »Theorie und Praxis in der Morale, auf das energischste die Notwendigkeit einer Auseinandersetzung mit den Vertretern einer rein menschlichen von jedem Zusammenhang mit Gott und der Religion losgelösten Ethik in der katholischen Moraltheologie. Hier wird ein Beitrag zu dieser Auseinandersetzung geboten, der ohne Zweifel die allgemeinste Beachtung finden wird.

7. Abende am Genfer See. Grundzüge einer einheitlichen Weltanschauung. Von P. Marian Morawski S. J., weiland Prof. an der k. k. Jagiellonischen Universität in Krakau. Genehmigte Übertragung aus dem Polnischen von Jakob Overmans S. J. Zweite Auflage. 8°. (XVI u. 258). Mk. 2'20; geb. in Orig.-Einb.: Halbleinwand Mk. 2'80.

Es ist für einen Schriftsteller immer ein Mißgeschick, wenn seine Muttersprache keine Weltsprache ist. Im letzten Jahrzehnt des abgelaufenen Jahrhunderts war P. Morawski in Polen eine Berühmtheit — im Ausland kannte ihn fast niemand. Und doch besitzt keine Literatur ein Buch, das vom modernen Standpunkt aus mit psychologischer und geradezu künstlerischer Auffassung eine einheitliche Weltanschauung auf so knappem Raume und zugleich mit solcher Gründlichkeit entwickelte wie die »Abende am Genfer See.« Ein ungewöhnlich harmonisch veranlagter Denker, der in akademischen Vorträgen, in sachwissenschaftlichen Werken und nicht am wenigsten in fesselnden Unterhaltungen der religiösen Frage unermüdlich nachgegangen ist, zieht hier die klare Summe seines Forschens und Lebens. Das Buch wendet sich an alle Gebildeten. Es gibt den Problemen, die unsere Zeit am tiefsten bewegen, eine Lösung, die zwar von den letzten Ergebnissen der Wissenschaft ausgeht, deren eigentliche Stützpunkte aber höher liegen, und die infolgedessen vom Fortschritt der Einzelforschung im wesentlichen nicht überholt werden kann. Eben darum fühlt sich der moderne Leser hier in Berührung mit derselben Gedankenwelt, die ihn jeden Tag umflutet, und ist doch nicht genötigt, sich mit einer Fülle von Einzelheiten vertraut zu machen, die seine Geduld, und meist auch seine Zeit, nicht zu bewältigen vermöchte. In Polen hat das Werk ungewöhnliches Aufsehen erregt — den nicht minder großen Erfolg im Ausland, hat der Verfasser leider nicht mehr erlebt. Außer der deutschen Bearbeitung liegen bereits Übersetzungen ins Russische und ins Ungarische vor, eine tschechische und eine kroatische Übertragung sind in Vorbereitung. Die deutsche Ausgabe, der die Kritik diesseits und jenseits des Ozeans eine glänzende Aufnahme hat zuteil werden lassen, weist bei ihrem zweiten Erscheinen wieder eine Reihe von Verbesserungen und Ergänzungen auf, aber eine wesentliche Abweichung vom Original hat sich auch jetzt in keinem Punkt als nötig erwiesen.

8. Biblische Studien, herausgegeben von Dr. O. Bardenhewer. XI. Bd. H. 4. **Das alte Testament in der Mischna.** Von Dr. Georg Aicher. gr. 8°. (XVIII u. 182). Mk. 4'60.

Über alexandrinische Schriftforschung sind wir hauptsächlich unterrichtet durch Siegfrieds Philo von Alexandria. Die vorliegende Arbeit versucht zum

erstmals die palästinensische Schriftgelehrsamkeit der ersten zwei nachchristlichen Jahrhunderte, soweit sie in dem Gesetzeskodex der Mischna vertreten ist, zu beleuchten. Sie verbreitet sich eingehend über die Schriftenwendung und Schriftauslegung der Rabbinen. In einem kurzen ersten Teil ist die Stellung der Mischna zum Schriftkanon behandelt. Der Verfasser will mit seiner Studie christlichen Theologen Vorarbeiten zu einer Darstellung der Hermeneutik der neutestamentlichen Schriftsteller liefern.

— H. 5. **Ezechias und Senacherib**. Exegetische Studie von M. Theresia Brems, Ursulinerin. (XVIII u. 134). Mk. 3'20.

In der Geschichte der Berührungen der assyrischen Weltmacht mit dem Volke Gottes ist der Krieg Senacheribs gegen Ezechias von Juda eines der interessantesten Ereignisse, charakteristisch sowohl für das rücksichtslose Vorgehen und die Taktik der feindlichen Großmacht, als auch für die einzigartige Stellung Israels zu den übrigen Völkern und zu seinem Gotte. Auch die Erforschung des Kriegszuges in seinem Verlauf ist wegen der Ausführlichkeit der von beiden feindlichen Parteien stammenden Berichte in Bibel und Keilschrift von großem Interesse. Textkritik und Assyriologie weisen allerdings scharf die Darstellung der Heiligen Schrift als »tendenziös gefärbt«, »durch Sagenbildung entstellt« etc. ab. Die im Anschluß an die »Musri-Hypothese« Wincklers vorgenommene Beziehung des von Ägypten gesagten auf Arabien und die Zerlegung der assyrischen Invasion in zwei zeitlich weit von einander getrennte Züge Senacheribs gegen Jerusalem, sind die wesentlichsten Abweichungen der modernen Darstellungen des Ereignisses von der in der Bibel gebotenen Erzählung. Vorliegende Abhandlung zeigt, wie vorurteilsfreier Vergleich der verschiedenen Berichte der Wahrhaftigkeit und Treue der Heiligen Schrift ein glänzendes Zeugnis gibt.

9. **Geschichte der Evangelienbücher in der ersten Hälfte des Mittelalters**. Von Stephan Beissel S. J. Mit 91 Bildern. (Auch 92. u. 93. Ergänzungshefte zu den »Stimmen aus Maria-Laach«.) gr. 8°. (VIII u. 366). Mk. 6'50.

Diese Arbeit ist hauptsächlich eine kunstgeschichtliche. Sie behandelt Schrift und Ausstattung, Initialen, Ziertitel und Bilder der wichtigsten Evangelienbücher des Morgenlandes und Abendlandes bis zum XII. Jahrhundert, deren Einbände und Verwendung im Gottesdienst wie im christlichen Leben. Die Textkritik ist nicht eingehend berücksichtigt, aber ihre Ergebnisse sind benutzt, um die Klassen der Handschriften klarer zu erkennen. Für die Geschichte der christlichen Ikonographie und Miniaturmalerei ist hier eine feste Grundlage gewonnen. Auch für das heute so vielfach behandelte Verhältnis zwischen der Kunst im Orient und Okzident sind neue, sichere Gesichtspunkte gegeben. Der behandelte Stoff ist, wie schon ein Blick in die beiden alphabetisch geordneten Inhaltsverzeichnisse dartut, ein sehr großer, meist handschriftlichen Quellen entnommener. Er ließ sich nur nach vieljähriger Arbeit und nach dem Besuche mancher Handschriftensammlung zusammentragen. Das Buch verdient darum freundliche Aufnahme bei Freunden der Geschichte der Heiligen Schrift, der Kirche wie der Kunstentwicklung. Es ist ein erster, zusammenfassender Versuch, der nach vielen Seiten hin anregend wirken dürfte. 91 Bilder, welche Schriften und Miniaturen der behandelten Manuskripte darstellen, von denen viele neu und für dies Buch nach den Originalen hergestellt sind, erläutern den Text und erleichtern das Verständnis.

10. **Lehrbuch der Philosophie auf aristotelisch-scholastischer Grundlage zum Gebrauche an höheren Lehranstalten und zum Selbstunterricht**. Von Alfons Lehmen S. J. gr. 8°. Vierter (Schluß-) Band: **Moralphilosophie**. (XX u. 334). 1906. Mk. 4.—; geb. in Halbfranz Mk. 5'80.

Der spekulativen Philosophie, die bereits in zweiter Auflage vorliegt, ist nun auch die Moralphilosophie gefolgt, welche das Lehrbuch zum Abschluß bringt. Dasselbe bietet ein einheitliches, geschlossenes System der Philosophie,

das, auf die unerschütterlichen Grundprinzipien der Vernunft gegründet, durch Vernunftwahrheiten erweitert und vervollkommenet, zu einer überzeugenden Rechtfertigung der christlichen Weltanschauung sich ausgestaltet. Vollständigkeit und Gediegenheit des Inhalts und streng logischer Aufbau verbunden mit übersichtlicher und gefälliger Darstellung sind Vorzüge, welche dem Werke allein zugestanden werden. Es bietet eine Weltanschauung aus einem Guß. Besondere Beachtung verdient auch die außerordentliche Klarheit, welche selbst bei den schwierigsten Problemen nicht versagt. So hat uns der Verfasser ein Lehrbuch der Philosophie geschenkt, welches dem doppelten Zwecke des Unterrichts und des Privatstudiums in hervorragender Weise angepaßt ist. Es eignet sich nicht nur für Theologen, sondern auch für die übrigen akademischen Berufswege und wird allen Gebildeten, die sich in den großen Zeitfragen orientieren wollen, ein zuverlässiger Führer sein. Die Moralphilosophie wird in die allgemeine und besondere geschieden. Der allgemeine Teil umfaßt vier Abhandlungen. Die erste handelt von dem Endzweck des Menschen und dem Zweck des irdischen Lebens. Die zweite befaßt sich mit der Moralität der menschlichen Handlungen: der wesentliche Unterschied zwischen gut und böse wird bewiesen, die Norm der Sittlichkeit bestimmt, die subjektive Gutheit und Schlechtigkeit der Handlungen sowie Tugend und Laster besprochen. Gegenstand der dritten Abhandlung ist das natürliche Sittengesetz: Existenz, Verpflichtung, Sanktion, Eigenschaften desselben, Verhältnis zum positiven Gesetz. Anwendung des Gesetzes durch das Gewissen (wo auch Probabilismus), Verdienst und Mitverdienst. Die vierte Abhandlung enthält die allgemeine Rechtslehre unter Betonung der Zugehörigkeit der Rechtsordnung zur sittlichen Ordnung sowie die Existenz des Naturrechts. Die besondere Moralphilosophie handelt in ihrem ersten Teile von den Pflichten und Rechten des Menschen als Privatperson: Pflichten gegen Gott (Notwendigkeit der Religion, auf die Religion bezügliche Grundirrtümer); gegen sich selbst (Selbstmord ist gegen das natürliche Sittengesetz); gegen die Mitmenschen (Erlaubtheit der gerechten Notwehr, Unerlaubtheit der Lüge und des Duells). Eine besondere Abhandlung wird dem Eigentumsrecht gewidmet. Kommunismus und Sozialismus werden eingehend dargelegt und mit theoretischen und praktischen Gründen widerlegt. Die Pflichten und Rechte des Menschen als Glied der Gesellschaft kommen in der Gesellschaftslehre zur Sprache. Nach Erledigung der Vorfragen über die Natur der Gesellschaft und die soziale Tätigkeit wird die Familie in ihrer dreifachen Abstufung als eheliches, elterliches und dienstherrliches Verhältnis erörtert. Dann folgt die Lehre vom Staat: Ursprung und Zweck des Staates, Bestandteile desselben, die Staatsgewalt nach ihrem Umfang und ihren Funktionen. Den Schluß bildet eine kurze Orientierung über das Völkerrecht.

11. Der junge Priester. Konferenzen über das apostolische Leben von Herbert Kardinal Vaughan, weil. Erzbischof von Westminster. Frei nach dem Englischen von Dr. Matthias Höhler, Domkapitular zu Limburg a. d. Lahn. Autorisierte Übersetzung. Mit dem Bilde des Verfassers. 12^o. (XII und 346). Mk. 2.20; geb. in Leinwand M. 3.—.

Das Priestertum der katholischen Kirche ist ein großes Sakrament, dessen Erhabenheit und Wirksamkeit kein Menschengestalt ganz zu erfassen, keine Menschenzunge erschöpfend zu schildern vermag. Kein Wunder, daß es von jeher zahllose Federn in Bewegung gesetzt hat, die es in sich und in seinen Beziehungen nach außen zu schildern suchten. So hat auch der letztverstorbene Erzbischof von Westminster, Herbert Kardinal Vaughan, seine Gedanken über dasselbe zu Papier gebracht und das Manuskript bei seinem Tode zur Veröffentlichung im Druck hinterlassen. Die Schrift ist eine edle Frucht aus dem Garten der christlichen Mystik. Vaughan schildert den Priester als einen andern Christus, als das Gefäß der Auserwählung. Er sieht in ihm den Menschen, der, auf gelesen aus dem Staube der Erde und zu geheimnisvoller Verbindung mit der allerheiligsten Dreifaltigkeit, mit Jesus Christus, dem ewigen Hohenpriester, mit Maria, der Krone der Schöpfung, dem Paradiese des menschgewordenen Wortes und der

Miterlöserin der Welt, erhoben, Tag für Tag in den reinen Höhen himmlischer Betrachtung wandeln und mit übernatürlicher Kraft ausgerüstet wieder hinabsteigen soll in die Niederungen des Lebens, um als eine Quelle von Licht, Liebe und Leben Ströme von Gnaden allüberallhin auszugießen und als Bote und Stellvertreter Christi den Himmelssamen göttlicher Wahrheit und Liebe in die Menschen-seelen zu streuen, damit er zu reicher Frucht für die Ewigkeit aufgehe. Ein erhabenes Bild, das Vaughan so entrollt; stellenweise ist es, als ob seine Hand die Schleier der Ewigkeit lüfte, um das Auge in die Geheimnisse des Himmels dringen und das Leben und Lieben und Wirken und Schaffen Gottes schauen zu lassen. Begeistert und begeisternd hebt er die Seele des Lesers zu Gott empor. Das ist in kurzen Worten die Charakteristik des Buches, welches hier dem deutschen Klerus in deutscher Bearbeitung geboten wird. Möge es reichen Segen stiften!

12. Herders Konversations-Lexikon. Dritte Aufl. Reich illustriert durch Textabbildungen, Tafeln und Karten. 160 Hefte zu 50 Pf. oder 8 Bände geb. in Halbfranz zu je Mk. 12.50. Monatlich erscheinen zwei bis drei Hefte. — Soeben ist vollständig geworden: Sechster Band (101. – 120. Heft): Mirabeau bis Pompeji. (VIII Seiten u. 1796 Spalten Text mit rund 400 Bildern, dazu 60 zum Teil farbigen Beilagen: 14 Karten, 29 Tafeln und 17 Textbeilagen mit zusammen 500 Bildern, im ganzen somit 900 Bildern.) Geb. in Original-Halbfranzband Mk. 12.50.

Die stattliche Reihe der Bände des neuen ‚Herder‘ ist wiederum um einen — den sechsten Band — gewachsen und damit um ein gut Stück ihrer Vervollständigung näher gerückt. Ein besonderer Vorzug des vorliegenden Bandes ist das reiche Kartenmaterial, das fast ein Viertel der 60 Beilagen ausmacht. Die Artikel München, Newyork und Paris haben vorzügliche Stadtpläne erhalten, zum Teil in verschiedenem Maßstabe und mit Umgebungskarte und Straßenverzeichnis. Beim Artikel Österreich zeigt sich die ungemein zweckmäßige Anlage des Lexikons aufs vorteilhafteste, die alles Wichtige knapp und doch klar und übersichtlich zusammenzufassen gestattet. Den vier großen Hauptkarten (darunter eine Geschichte und eine Übersichtskarte von Österreich-Ungarn) sind acht Nebenkarten (Lagepläne von Innsbruck, Salzburg, Prag, Triest; Bevölkerungsdichte, Volksstämme, Sprachenverteilung etc.) beigegeben; auch hier sind die Rückseiten mit den verschiedenartigsten statistischen Tabellen über religiöse, wirtschaftliche und staatsrechtliche Verhältnisse, Bevölkerung, Heer und Kriegsmarine ausgefüllt. Die Stichwörter Moral, Musik, Mythologie, Pädagogik, Pastoraltheologie, Patrologie, Philologie, Philosophie, Paläogeographie, Paläographie, Paläontologie, Petrographie, Physik, Physiologie bieten eine umfassende Darlegung vom Wesen dieser Wissenschaften. Auf besonderen Beilagen ist die Geschichte der Musik, der Pädagogik und der Philosophie zur Darstellung gekommen. Die Geschichte, Sprache, Literatur und Kunst ganzer Länder und Völker behandelnden Artikel, wie Neugriechische, Niederländische, Norwegische, Persische, Polnische Literatur und Sprache; Nordische Sprache, Orientalische Sprachen, Nordische und Persische Kunst (mit Tafeln), Phönikische Kunst (mit Abbildungen), lassen unschwer erkennen, daß nur gewiegte Kenner zu Wort gekommen sind. Welch eine wesentliche Unterstützung des knappen Textes passende Abbildungen. sei es im Text oder auf Beilagen, bedeuten, das zeigen recht anschaulich die Artikel Monstranz (mit Tafel), Mühle (Abb. »Hostienmühle«), Nothelfer, Olympia, Ornament (Tafel), Pantheon, Pergamon, Perpendikulärstil, Perspektive, Peterskirche (Tafel), Pfahlbauten, Photographie (Tafel), Polarisation (Tafel) und vor allem Pompeji mit Plan des ausgegrabenen Teils und Tafel: eine glücklich gewählte Gesamtansicht aus der Vogelperspektive, Straßenbild, Wanddekorationen, Haus- und Ziergeräte u. a. Besondere Beachtung verdient die farbige Tafel »Mosaik«. Das hier dargestellte Mosaikbild ‚Abraham und Lot‘, aus der zweiten Hälfte des vierten Jahrhunderts stammend, befindet sich oben an der linken Langhauswand von Sta. Maria Maggiore in Rom. Infolge der Entfernung und

der ungünstigen Lichtverhältnisse ist das Mosaik für den Besucher der Kirche kaum sichtbar. Commendatore Carlo Tenerani in Rom hat nach Errichtung eines eigenen Gerüstes die Serie dieser Mosaiken (Szenen aus dem Alten Testament) erstmals photographisch aufgenommen. Auf Grund der Photographie und unter Vergleichung des Originals hat Professor Carlo Tabanelli in Rom für das Herdersche Lexikon eine Aquarellkopie angefertigt, so daß hier eine sonst nirgends sich findende getreue Wiedergabe geboten werden konnte. Reich, wie in den vorausgegangenen Bänden, sind Technik und Naturwissenschaften vertreten. Jedermann nimmt heute ein lebhaftes Interesse an dem immer mehr und mehr sich steigernden Automobilsport und seiner emporblühenden Industrie. Über alles Einschlägige unterrichtet Artikel und Tafel Motorwagen mit 17 Abbildungen. Das Münzwesen im Lauf der Zeiten, die staatsrechtliche Entwicklung der alten Münzbündnisse und unserer heutigen Münzgesetzgebung, die technische Herstellung, die verschiedenen Münzsysteme der Staaten, Münzkonvention, Münzkunde, Münzverbrechen werden eingehend erörtert und dabei etwa 70 deutliche Abbildungen von bezeichnenden Münzen aus Altertum, Mittelalter und Gegenwart auf einer vierseitigen Tafel vorgeführt. Recht anschauliche Bilder aus dem Gebiet der Anatomie geben die zum Teil farbigen Tafeln Muskel, Nerven, Ohr sowie die Artikel Nase und Niere. Dem wichtigen Kapitel aus der Gesundheitslehre, der Nahrung, wird eine Beilage gerecht unter einläßlicher Berücksichtigung der Nahrungsmittelgesetzgebung im deutschen Reich, in Österreich und in der Schweiz. Ein Schmuck des Bandes ist die vortreffliche, fein getönte Mondkarte mit verschiedenen Mondlandschaften u. dgl., eine sog. Skelettkarte erleichtert das Verständnis. Auch dem Stichwort Planeten ist eine Farbentafel beigegeben. Die botanischen Artikel dürfen wohl ebenso wie die zoologischen Artikel Molche (Farbentafel), Muscheln, Okapi, Pfauen, Pferde (Tafel und Beilage) auf den Beifall aller Naturfreunde rechnen; die zahlreichen einschlägigen Textbilder sind durchweg am Platze. — Von biographischen Artikeln der verschiedenen Wissensgebiete seien ihrer bemerkenswerten, sachlich und ruhig abwägenden Kritik halber genannt die Stichwörter: Mirabeau, Mohammed, Molière, Moltke, Mommsen, Montalembert, Mörike, Th. Morus, Mozart, Murillo, Napoleon, Newman, O'Connell, Otto, Overbeck usw. Recht glücklich scheint uns die zusammenfassende Behandlung der von Alters her in Literatur, Liturgie und Kunst zusammengestellten Apostelfürsten Petrus und Paulus auf einer eigenen Beilage zu sein. Erwähnen wir noch schließlich aus dem Gebiet der Theologie und Philosophie die von eindringender Sachkenntnis zeugenden Artikel: Mischehen, Mission (Beilage), Molinistenstreit, Mystik, Naturalismus, Naturrecht, Nihilismus, relig. Orden (Beilage) etc., aus der Rechts-, Staatswissenschaft und Nationalökonomie, Namen, Pantentrecht (Beilage), Person, Pfand, Pflugschaft, Pflichtteil, Mitteleurop. Wirtschaftsverein, Mittelstand, Musterschutz, Mutterschutz, Norddeutscher Lloyd, Politik, Polizei etc., endlich Artikel und Beilage weltliche Orden mit der vierseitigen Farbentafel Ordenszeichen, so dürfte damit das Bild ungefähr vervollständigt sein, das wir unseren Lesern von der bunten Mannigfaltigkeit auch dieses neuesten Bandes von Herders Konversations-Lexikon im Rahmen einer zusammenfassenden Würdigung zu geben vermögen.

13. Die uns eben zugehende Nr. 2. der „Mittellungen aus der Herderschen Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau“ steht unter dem Zeichen der »Apologetik«, dieser bei den heutigen Geisteskämpfen im Vordergrund stehenden Wissenschaft. Ein orientierender Aufsatz zeigt, welche reiche und erprobte Waffensammlung der Herdersche Verlag zur Verteidigung des Glaubens und christlicher Sitte zur Verfügung stellt. Mehrere neue Erscheinungen (Höbde, Kneib, Leinz, Morawski) reihen sich den längst bekannten und führenden Werken (Hettinger, Schanz, Vosen, Weiß) würdig an. Ein Nachruf ist dem »Fräulein Dr. Karolina Knur gewidmet; die gelehrte Ärztin hat auch ihrerseits mit der gehaltvollen Broschüre »Christus medicus?« noch kurz vor ihrem Heimgang einen eigenartigen Beitrag zur Apologie geliefert. Des Weiteren erfahren

wir, daß der Herdersche Verlag eine völlig neue Ausgabe der längst vergriffenen Rolfus-Pfisterschen »Realenzyklopädie des Erziehungs- und Unterrichtswesens« unternehmen wird; bei der Erfahrung, die dem Verlag auf lexikalischem Gebiete zu Gebote steht, wird dieses neue »Pädagogische Lexikon« sich dem Kirchenlexikon, Staatslexikon und Konversations-Lexikon gewiß würdig zur Seite stellen. Im übrigen ist auch die Nr. 2 der Mitteilungen sehr reichhaltig und bietet durch die eingestreuten Text- und Bildproben über das bibliographische Interesse hinaus eine anziehende Lektüre.

14. Literarische Rundschau für das katholische Deutschland. Herausgegeben von Dr. Joseph Sauer, ao. Professor an der Universität Freiburg i. Br. Zweihunddreißigster Jahrgang: 1906. 12 Nummern. 4^o. Mk. 10.—.

Inhalt von Nr. 10: Blume u. Dreves, *Analecta hymnica medii aevi*. XLV—XLVIII. (Weyman). — Jeremias, *Babylonisches im Neuen Testament*. (Grimme.) — Jeremias, *Monotheistische Strömungen innerhalb der Babylonischen Religion*. (Grimme.) — Bischoff, *Jesus und die Rabbinen*. *Jesu Bergpredigt und »Himmelreich«*. (Bludau.) — Brück, *Lehrbuch der Kirchengeschichte*. 9. Aufl., herausgegeben von J. Schmidt. (Rauschen). — Dudden, *Gregory the Great*. (Zimmermann). — Barge, *Andreas Bodenstein von Karlstadt*. I. u. II. Teil. (Schürsch). — de Broglie, *Preuves psychologiques de l'Existence de Dieu*. (Weber.) — Bohatec, *Zur neuesten Geschichte des ontologischen Gottesbeweises*. (Weber.) — Seitz, *Christuszeugnisse aus dem klassischen Altertum*. (Weber.) — Schanz, *Apologie des Christentums*. 2. Teil. 3. Aufl. (Weber.) — Heiner, *Konfessioneller Geisteskampf und Reformkatholizismus*. (Rösch.) — Feder, *Justins des Märtyrers Lehre von Jesus Christus*. (Straubinger.) — Krose, *Der Selbstmord im 19. Jahrhundert*. (Rost.) — Krose, *Die Ursachen der Selbstmordhäufigkeit*. (Rost.) — Kiefer, *Die Tugend der ausgleichenden Gerechtigkeit*. (Walter.) — Sawicki, *Wert und Würde der Persönlichkeit im Christentum*. (Schmidt-Blanke.) — Hesses *Neue Klassiker-Ausgaben*. (Fuchs.) — Hesses *Volksbücherei*. (Fuchs.) — Hesses *Meisterwerke der deutschen Bühne*. (Fuchs.) — Pöhlmann, *Grundriß der griechischen Geschichte nebst Quellenkunde*. 3. Aufl. (Drerup.) — Lallemand, *Histoire de la Charité*. Tome II—II. (Wittmann.) — Müller, *Elementi di Astronomia*. Vol. I. u. II. (Paffrath.) — Rosen, *Die Natur in der Kunst*. (Sauer.) — Keller, *Das letzte Märchen*. (Dyroff.) — Braun, *Die religiöse Wahnbildung*. (Huber.) — Sleumer, *Index Romanns*. — Sevin, *Der erste Bischof von Konstanz*. (S.) — Roubée, *La littérature belge*. (Zimmermann.) — Pöhlmann, *Rückständigigkeiten*. — *Nachrichten und Zeitschriftenschau*. — Büchertisch.

15. Stimmen aus Maria-Laach. Katholische Blätter. Jahrgang 1906. Neuntes Heft. 10 Hefte Mk. 10/80.

Angesichts der neuesten negativen Ergebnisse über den Ursprung des heiligen Hauses von Loreto sucht St. Beissel mit Hilfe sicher gegebener Daten, die Entstehung der Legende auf positivem Wege ungesucht zu erklären, und führt zugleich den Nachweis, daß Loreto gänzlich unabhängig von jener Volksüberlieferung, und Jahrhunderte bevor dieselbe die geringste kirchliche Anerkennung gefunden hatte, als alte und berühmte Muttergotteswallfahrt bestanden habe und diese ihre Ehrwürdigkeit auch für alle Zukunft bewahren werde. — Den religionsvergleichenden Phantasien eines O. Pfeiderer und G. Anrich gegenüber beginnt J. Blötzer eine Untersuchung des heidnischen Mysterienwesens, um dessen angebliche »Bedeutung für die Entwicklung des Christentums« klarzustellen. »Bildung des Willens« empfiehlt M. Meschler als Heilmittel gegen die überhandnehmende Charakterschwäche und führt Beherzigenswertes aus über die Macht des menschlichen Willens wie die Kunst im Willen zu erstarken. Anziehend und lehrreich erzählt K. Schlitz von den großen Befürchtungen und unerwartet günstigen Erfahrungen, welche unter seinen Augen die Negeremanzipation in Brasilien 1888 begleitet haben. Zwei Fälle, in welchen gefeierte Roman-schriftstellerinnen, je eine von katholischer, die andere von liberalprotestantischer

Seite, an einem annähernd gleichen Vorwurf sich versucht haben, greift A. Stockmann heraus und stellt diese »Neue Frauenromane« vergleichsweise einander an die Seite; der Leser muß beipflichten, wenn er F. v. Brackel und M. Herber die Palme reicht. An die gehaltvolle und mannigfaltige Bücherchau schließt sich eine Mitteilung über die geistreiche Erfindung des P. Theodor Wulf, eines Apparats, der unabhängig vom menschlichen Auge und schärfer als dieses es vermocht hatte, Eintreten und Aufhören der Sonnenfinsternis vom 1905 aufs genaueste zu bestimmen und photographisch zu fixieren. Wichtigkeit und Tragweite der Erfindung werden kurz angedeutet, der Apparat durch Figuren erläutert.

II. Von der Verlagsanstalt **Benninger & Co. A. G. in Einsiedeln** sind uns nachfolgende Werke zugekommen:

1. **Papst Pius X. in Leben und Wort.** Biographische Studie von seinem alten Schüler **Magr. Dr. Marchesan**. Übersetzt von P. Kolumban Artho O. S. B. Prachtwerk in 12 Lieferungen mit über 500 Textillustrationen und ca. 20 ganzseitigen Einschaltbildern. Preis pro Lieferung Mk. 1 60.

Schreiber dieser Zeilen gesteht, daß er in den zweieinhalb Jahren des Pionischen Pontifikates noch immer nur unzureichende Literatur über Papst Pius zu lesen bekam. — Geradezu unangenehm hat ihn, und mit ihm gewiß alle ernsten und nachdenklichen Leser die eilige, hastige, unzuverlässige Macharbeit berührt, wodurch sich die wie Pilze aufschießenden Broschüren und Biographien Pius' X. schon von weitem in ihrem mehr geschäftlichen und sensationellen Absichten verrieten. Das Werk Marchesans, von dem im italienischen Original herrlich vollendetem Buche in form- und sachgerechter deutscher Übersetzung durch P. Artho bereits auch das vollständige Werk in 12 Lieferungen vorliegt, ist uns daher wie eine klassische Erlösung aus solchem literarischen Elend vorgekommen. Denn da ist nun einmal ruhiges Studium, eingehendes Prüfen, Sondern und Mustern, sorgliches Verbinden und Vereinigen eines ungeheuren, sachlichen, urkundlich treuen Materials, kurz, da ist eine gewissenhafte, historische Arbeit zu finden, die nun authentisch über alles, was der eifrige Sucher kennen möchte, Bescheid gibt. Es ist ein erstrangiges Geschichtswerk. Man rühmt von Sarto nun auch als Papst Pius X. allgemein, wie einfach sein Wesen, wie klar sein Wort und wie verständlich für den geringsten Mann sein Reden sei. Gerade das kann man auch von seiner Biographie behaupten. Sie schildert alles, geht in jedes Detail des Lebens ein. Aber so hell lag das Leben vor dem Autor, daß er gar nicht anders konnte als es auch hell wiederzugeben, in einem Tone und in einer Redeweise, die allen Lesern sogleich zu Herzen gehen muß. So würdig Marchesans Buch daher auch bei seiner sachlichen Gründlichkeit jedes historische Buchfach ziert, so paßt es doch nicht minder gut in jedes geistliche Stübchen. Das Leben des Heiligen Vaters ist wahrhaft zugleich eine geistliche Lesung für jeden Priester, der aus den Taten und Schicksalen eines lieben Vorbildes geistlichen Nutzen zu ziehen weiß. Von außerordentlicher Mannigfaltigkeit zeugen die Illustrationen, die den Leser an jeden Ort, wo Sarto gewirkt hat, führen und ihn mit Steg und Weg des ganzen, arbeitreichen Lebens unseres Heiligen Vaters vertraut machen. Diese Abbildungen, unter denen wir besonders die Porträts der Schwestern und Eltern Pius' und das prachtvolle Farbendruckbild, das eigens für dieses Werk gemalt wurde und Pius in wunderbarer Treue auf dem Throne darstellt, stempeln das Buch zu einem künstlerischen Meisterwerk. Unser schlichte Papst hat die bis jetzt vornehmste Biographie von allen Päpsten erhalten. Sie verdient als schönstes Weihnachtsgeschenk beste Empfehlung.

2. **Brodt vom Himmel.** Ein vollständiges Kommunion-, Gebet- und Andachtsbuch. Nach P. Friderico a Jesu, weiland Präpositus der bayerischen Barfüßer-Karmeliter-Ordensprovinz. »Heiliges Kommunionbuch« neu bearbeitet von einem Ordensmitgliede. Mit 2 Stahlstichen, mehreren Randeinfassungen und Kopfleisten. 656 Seiten. Format IX. 76 × 129 mm.

Ein ganz eigenartiges Andachtsbüchlein zur Verehrung des allerheiligsten Altarssakramentes in der öftern Kommunion. Nach einer kurzen einleitenden Belehrung über das Geheimnis der hl. Eucharistie bietet das schmuck ausgestattete Werklein in seinem ersten Abschnitte auf alle Sonn- und Festtage des Jahres besondere Kommuniongebete, deren Grundton dem jeweiligen Evangelium entnommen ist. Der Gebetsteil enthält außer den gewöhnlichen Andachtsübungen fünf längere, kernige Kommunionandachten, sowie verschiedene andere Gebetsweisen zur Verehrung des heiligen Altarssakramentes. Mitgliedern von eucharistischen Vereinen, Ordensschwestern, sowie der hochw. Geistlichkeit sei dieses tiefsinnige, originelle und von einer gesunden Frömmigkeit durchwehte Andachtsbüchlein als tägliches »Vademecum« wärmstens empfohlen.

3. **Gottesliebe.** Gebet- und Andachtsbuch vom gottseligen P. Markus von Aviano, O. Cap. Gänzlich umgearbeitet und erweitert von P. Rufin Steimer, O. Cap. Mit 2 Stahlstichen, mehreren Randeinfassungen und Kopfleisten. 286 Seiten. Format IX. 76 × 129 mm.

In »Gottesliebe« bietet der bereits durch mehrere vorzügliche Andachtsbüchlein bekannte Verfasser dem katholischen Volke besonders aber dem Klerus und den Ordenspersonen ein zeitgemäßes, fruchtbringendes Betrachtungs- und Gebetbüchlein. Den im ersten Teil des Werkleins enthaltenen 40 »Alleinsprechungen« der betrachtenden Seele mit Gott sind die Erwägungen aus dem alten vortrefflichen Büchlein »Flammen der Liebe« vom gottseligen Kapuzinerpater Markus von Aviano zu grunde gelegt. Es sind durchwegs tiefgründige Belehrungen über die Liebe und Barmherzigkeit Gottes, die vorzüglich dazu angetan sind, in dem Herzen des betenden Christen wahre, innige Andacht und demutsvolle Hingabe in die Prüfungen des Lebens zu wecken und zu fördern. Der beigelegte reichhaltige Gebetsteil ist von demselben Motive getragen und macht das Werklein zu einem praktischen Gebet- und Andachtsbuch für den täglichen Gebrauch. Möchten recht viele dieses Büchlein zum täglichen Wegweiser auf den mannigfachen Irrwegen dieses Lebens wählen und sich dessen Segen für Zeit und Ewigkeit sichern.

4. **Benzigers Naturwissenschaftliche Bibliothek.** Nr. 9. **Wunder der Kleintierwelt.** Von P. Martin Gander, O. S. B. Mit einer Farbentafel und 66 Textillustrationen. 224 Seiten kl. 8°. In Original-Einband, Rotschnitt, Mk. 1.50.

Die allgemein so freudig und dankbar begrüßte Benziger'sche »Naturwissenschaftliche Bibliothek« ist mit vorgenanntem neunten Bändchen wieder um eine Nummer vermehrt worden, die in jeder Beziehung sich würdig den vorausgegangenen anschließt. Der hochw. Herr Verfasser macht uns in sehr interessanter und spannender Weise mit der Wunderwelt der Kleintiere, mit den überraschenden Eigentümlichkeiten im Leben dieser scheinbar so hilflosen und stiefmütterlich bedachten Geschöpfe bekannt. An zwanzig verschiedenen Kleintierleben, um uns so auszudrücken, zeigt er uns die staunenswerten, den Tierchen selbst freilich unbewußte Zweckmäßigkeit ihres Handelns, die auch da wieder mit geradezu zwingender Nötwendigkeit auf einen intellektuellen Urheber, eine intelligente Ursache derselben, sagen wir auf einen allmächtigen und allweisen Schöpfer den denkenden Menscheng Geist hinweisen. Dieser hervorragend apologetische Grundton, auf den die ganze »Naturwissenschaftliche Bibliothek« mehr oder weniger abgestimmt ist, zieht sich klar und deutlich auch wieder durch diese neueste Nummer des wissenschaftlichen Unternehmens hindurch, ohne freilich irgendwie marktschreierisch moralisierend sich dem Leser aufdrängen zu wollen. Es sind die Tatsachen, die gewissenhaften naturwissenschaftlichen Beobachtungen, die in mächtiger, wundersam ergreifender Sprache zu uns reden. Ein entschiedener Vorzug des Büchleins ist, daß es aus der alltäglich auf Schritt und Tritt uns begegnenden (Kleintierwelt (z. B. Ameise, Hummel, Regenwurm, Spinne, Gallwespe etc.) seine Behandlungsgegenstände sich ausgewählt hat, und so jedem

Leser ermöglicht, durch eigene Beobachtungen das Gelesene auf seine Richtigkeit prüfen zu können. Wie alle bisher erschienenen Bändchen der nicht genau zu empfehlenden Bibliothek, so verbindet übrigens auch das vorliegende wiederum ernste, gediegene Wissenschaftlichkeit und Gründlichkeit mit klarer gemeinverständlicher Darbietung des Stoffes. Eine sehr reiche, zweckentsprechende Illustration trägt vollends das Ihrige dazu bei, die Lektüre des Bändchens zu einer ungemein anregenden und lehrreichen zu gestalten. Möge es in weitesten Kreisen eine größte Anzahl aufmerksamer Leser sich erobern!

III. Mitteilungen aus englischen Benediktiner-Zeitschriften, von P. Odilo Stark, O. S. B. (Göttweig).

1. „Mount Angel Magazine.“ Herausgegeben von den Benediktinern zu Mount Angel, Oregon (Nord-Am.).

Nr. 4, Januar 1906. Inhalt: »Mr. Dooley on the insurane question« (Über die Versicherungsfrage). — »The conquest« (»Der Sieg«, Forts.). Von Eva Emery Dye. — »What are inferior races?« (»Was sind untergeordnete Nationen?«) — Gedichte, belletristische und andere Mitteilungen.

Nr. 5, Februar 1906. Inhalt: »Some stenographic slips« (»Einige stenographische Fehler«). — »Cowardice of Frank Nolan« (»Die Feigheit des F. N.«). — »The conquest« (»Der Sieg«, Forts.). — »Burial customs: ancient and modern« (»Alte und moderne Begräbnisgebräuche«). — Gedichte, belletristische und andere Mitteilungen.

Nr. 6, March 1906. Inhalt: »A tour in nothern Africa. — Tangier, a fascinating picture« (»Eine Tour in Nord-Afrika. — Tanger, ein fesselndes Bild.«) — »The Strathgowan mystery« (»Das Geheimnis von Strathgowan«). Von Jos. Carmichael. — »The conquest« (»Der Sieg«, Forts.). — Gedichte, belletristische und andere Mitteilungen.

Nr. 7, April 1906. Inhalt: »Bombay, eye of India, and its many strange sights« (»Bombay, das Auge Indiens, und seine vielen seltsamen Anblicke«). — »The prayer of faith« (»Das Gebet des Glaubens«). Von Karl Klaxton. — »The conquest« (»Der Sieg«, Forts.). — »Characteristics of a good name« (»Charakteristika eines guten Namens«). Von John J. Fitzgerald. — »In the forest« (»Im Walde«). Von Grueber Ayles. — Gedichte, belletristische u. andere Mitteilungen.

Nr. 8, Mai 1906. Inhalt: »A personal devil« (»Ein persönlicher Teufel«). Von Rev. Chas. Coppens, S. J. — »Thady O'Brien's fortunes« (»Thady O'Briens Glück«). Von M. F. Sheehan. — »The conquest« (»Der Sieg«, Forts.). — »Peggy«. Von Jay Bhee.

Nr. 9, Juni 1906. Inhalt: »Jam that Jame« (»Ich bin der ich bins«). Gedicht von A. F. Waterhouse. — »The morality of hypnotism.« Abhandlung über die Bedingungen, unter denen Hypnotismus moralisch erlaubt ist. — »The spear of the dawning light« (»Der Strahl des dämmernden Lichtes«). Erzählung von Eileen Walsh. — »Giuseppe Ferratta«. Einer der größten Komponisten der Gegenwart, gegenwärtig Musikdirektor zu Benver College in Pennsylvania. Von Dominik Waedenschwiler, O. S. B. — »The conquest« (»Der Sieg«). Erzählung von Eva Emery Dye. Fortsetzung. — »Sand waves and their work« (Sandwellen und ihr Werk). Von Dey Allen Willey. — »The Sicilian vespers.« Historische Skizze über dieses bekannte Massakre am 30. März 1282. — »Changede« (»Veränderte«). Erzählung von John Ayscough. — »The shadow of suspicion« (»Der Schatten des Verdachtes«). Novelle von Viktor Power. — »Fifty years with the Benedictines in Minnesota« (»Fünfzig Jahre bei den Benediktinern in Minnesota«). Schilderung des fünfzigjährigen Wirkens der Benediktiner von St. John zu Collegeville in Minnesota, Nord-Amerika. Von B. M., O. S. B. — Redaktionelle und kürzere Mitteilungen.

Nr. 10, Juli 1906. Inhalt: »Trip to Switzerland and Rome« (»Reise in die Schweiz und nach Rom«). Von Prior Adelhelm, O. S. B. — »The madness of Mark Telford« (»Der Wahnsinn Mark Telfords«). Von Karl Klaxton. — »The

evils of sunday newspapers («Die Übel der Sonntagszeitungen»). Von M. — »The conquest («Der Sieg»). Forts. — »The shearing («Die Schafschur»). Ländliche Erzählung von R. Bousne. — »A double hold-up («Ein doppeltes Händehochhalten»). Ein Abenteuer mit Wegelagerern. Von Lulu Linton. — Redaktionelle und kürzere Mitteilungen. — Weltrundschau.

2. „**St. Vincent College Journal.**“ St. Vincent Archabbey, Beatty, Pa. (Nord-Am.)

Nr. 4, Januar 1906. Inhalt: »The Elisabethan drama«. Von Leo W. Hornick. — »His last hunt («Seine letzte Jagd»). Von J. G. — »The effects of music«. Von John H. Scheid. — »Andrew Jackson« (berühmter amerikanischer General und Volksführer). Von Morgan A. Mc. Dermott. — »The Reporters«. Von Edward M. Kennedy. — Redaktionelle, literarische und personale Mitteilungen.

Nr. 5, Februar 1906. Inhalt: »The city of death« («Die Stadt des Todes»). Von Charles Black. — »A study in blue« («Eine Studie in Blau»). Von John H. Scheid. — »The bellfryman« («Der Glöckner»). Von A. J. Straub. — »The Druid.« Von Albert Eick. — »Rudy arv Kipling« (berühmter Schriftsteller). Von Edward M. Kennedy. — »The greatest century« («Das größte Jahrhundert» i. e. das 19.). Von Thomas Nolan. — »Rev. Adalbert Müller«, O. S. B., † 26. Jänner 1906 im Kollegium S. Anselmi zu Rom, Professor der Dogmatik, geb. 17. März 1842 zu Kufingen in Baden, zum Priester gew. 17. Februar 1865. — »Rev. Gilbert Simon«, O. S. B., † 3. Februar 1906 zu St. Vinzenz, geb. 10. Sept. 1878 zu Sonborn, Hessen, zum Priester geweiht 7. VII. 1904. — Redaktionelle, literarische und personale Mitteilungen.

Nr. 6, März 1906. Inhalt: »The Indian question« («Die Indianerfrage»). Von J. G. — »Oliwer Cromwell.« Von Frank Mc Kenna. — »A strange coincidence« («Ein seltsames Zusammentreffen»). von John Foley. — »The power of music« («Die Macht der Musik»). Von P. A. Geek. — »The author's home«. Von Edward P. Gonch. — Redaktionelle, literarische u. personale Mitteilungen.

Nr. 7, April 1906. Inhalt: »The point of view« («Der Standpunkt», sc. von dem aus man die Literatur betrachten kann). Von J. A. Hassler. — »Hamlet«. Von William R. Slattery. — In the strike« (Schilderung eines amerikanischen Streiks). Von W. H. — »Cultures«. Von Josef Lonergan. — »Catholics and the revolution« (Über das loyale Verhalten der Katholiken während der amerikanischen Revolution gegen Ende des 18. Jahrhunderts). Von G. M. — Redaktionelle, literarische und personale Mitteilungen.

Nr. 8, Mai 1906. Inhalt: »The catholic church and civil liberty« («Die katholische Kirche und bürgerliche Freiheit»). Über den Einfluß, den die katholische Kirche jederzeit in segensreichster Weise auf die Entwicklung der bürgerlichen Freiheit ausgeübt hat. Von H. S. — »The month of Mary« («Der Monat Mariä»). Gedicht von Albert Eick. — »Charlemagne« («Karl der Große»). Charakterschilderung von Charles Black. — »Atonement« («Sühne»). Erzählung von Leo W. Hornick. — »The apostle of the lepers« («Der Apostel der Aussätzigen»). Ergreifende Darstellung des wahrhaft apostolischen Wirkens von Vater Damian unter den Aussätzigen von Molokai auf Hawaii. Von Morgan A. Mc. Dermott. — »The secret of success« («Das Geheimnis des Erfolges»). Gedicht von Frank Broschart. — »The catholic encyclopaedia«. Einige ermunternde und empfehlende Worte über die eben in Ausgabe begriffene, zeitgemäße »Katholische Enzyklopädie« von J. A. H. — Literarische, Personal- u. Lokalnachrichten.

3. „**Abbey Student.**“ St. Benedicts College, Atchison, Kansas (Nord-Amerika).

Nr. 2, Dezember 1905. Inhalt: »Why I stopped reporting« («Warum ich aufhörte Berichterstatte zu sein»). Von A. M. Masat. — »Woman suffrage« («Frauenstimmrecht»). Von F. M. Basca. — »Prohibition question« (Über das Gesetz, wodurch der Verkauf von berauschenden Getränken verboten werden.

soll.) Von G. Skluzacek. — »Addison and Macaulay.« Von F. M. Driscoll. — »Honor to Mary« (»Über die Marienverehrung«). Von J. Callahan. — Gedichte, Personalien, Zeitschriftenrevue und Lokalnachrichten.

Nr. 3, Februar 1906. Inhalt: »Prohibition question« (Forts.) — »Cornered« (»In die Enge getrieben«). Von A. M. Masat. — »The benefits of reading« (»Der Nutzen der Lektüre«). Von J. Karnowsky. — »Thomas Jefferson.« Von F. W. Driscoll. — »The spirit of liberty« (»Der Geist der Freiheit«). Von G. Skluzacek. — »A retrospect« (»Ein Rückblick«). Von J. M. Callahan. — Gedichte, Personalien, Zeitschriftenrevue und Lokalnachrichten.

Nr. 4, April 1906. Inhalt: »The unwrecked train« (»Der unversehrte Eisenbahnzug«). Von A. M. Masat. — »Early American enterprise« (»Frühzeitige amerikanische Unternehmungen«). Von J. M. Callahan. — »The last bivouac« (»Das letzte Bivouak«). Von F. Driscoll. — »Father Ryan«. Von G. Skluzacek. — »Reflections on memory« (»Betrachtungen über das Gedächtnis«). Von J. Karnowski. — »The old or the new« (»Das Alte oder das Moderne« sc. in der Literatur), von J. Donnellan. — »A baptism of desire« (»Eine Begierdtaufe«). Von Mac Kenzie. — Gedichte, Personalien, Zeitschriftenrevue u. Lokalnachrichten.

Nr. 5, Juni 1906. Inhalt: »Woodland thoughts« (»Waldland-Gedanken«). Gedicht von T. Mac Kernan. — »The mystery of the night« (»Das Geheimnis der Nacht«). Erzählung von A. M. Masat. — »Ogallala«. Erzählung von F. Collins. — »Christopher Columbus«. Biographische Skizze von A. Schwinna. — »The bibliomania«. Schilderung eines bücherwütigen amerikanischen Barbiers. Von F. Driscoll. — »Duties of college student in the parish« (»Pflichten eines Kollegestudenten in der Pfarrgemeinde«). Von M. F. Connor. — »Discontented student« (»Der unzufriedene Student«). Gedicht von Geo. Mc Anany. — »After college« (»Nach dem Kollege«). Über die Pflichten des absolvierten Kollege-Studenten. Von B. Brungardt. — »Socialism.« Scharfe Kritik sozialistischer Lehren und Schlagwörter. Von F. Ostdiek. — Personalien und Lokalnachrichten.

Nr. 6, August 1906. Inhalt: »The mind« (»Der Geist«). Gedicht von P. Andrew, O. S. B. — »A strange find« (»Ein seltsamer Fund«). Erzählung von A. Masat. — »Old vacation days« (»Alte Ferientage«). Gedicht. — »Life« (»Das Leben«). Gedicht von M. F. Egan. — »The moral of Hamlets' character.« Psychologische Studie von G. Skluzacek. — »Guahamas' revenge« (»Guahamas Rache«). Erzählung von F. Collins. — »The tragedy of the last chance« (»Die Tragödie des letzten Spieles«). Erzählung von F. W. Driscoll. — Personalien und Lokalnachrichten.

4. »The Downside Review.« Vol. VI., Nr. 1, 1906. Herausgegeben von den Benediktinern der St. Gregors Abtei zu Downside in England.

Inhalt: »A pilgrimage to the holy land a. d. 1506« (»Eine Pilgerfahrt ins hl. Land im Jahre 1506«). Von Abt F. A. Gasquet. Schilderung dieser beschwerlichen und gefährlichen Reise vor 400 Jahren. — »A statesman and his maps« (»Ein Staatsmann und seine Landkarten«). Von Dom H. N. Birt. Enthält Aufzeichnungen des berühmten englischen Staatsmannes Lord Burghley. — »Bath in the eighteenth century« (»Bath im 18. Jahrhundert«). Beschreibung des Lebens und Treibens in der Stadt Bath vor 200 Jahren; in deren Nähe liegt die Abtei Downside. — »The congregation of St. Maur. Part. I.« Dom G. C. Alston führt uns in interessanter Weise die Entstehung und den Geist der ausgezeichneten Mauriner-Kongregation vor Augen. — »Broadway.« Dom J. G. Dolan beschreibt die Tätigkeit der Benediktiner-Missionäre zu Broadway in Worcester (England). — Literarische Notizen und Lokalnachrichten.

5. »St. John's University Record.« Collegeville, Minnesota (Nord-Amerika).

Nr. 1, Januar 1906. Inhalt: »Forestry« (Betrachtungen über den Wald). Von E. Hyland. — »A sad homecoming« (»Eine traurige Heimkehr«). Von Theo. Harter. — »Where there is a will there is always a way« (»Wo der Wille

ist, gibt es immer einen Ausweg). von J. R. Buck. — »Camping« (»Kampieren«). Von W. J. K. — »Pericles and the glory of Greece« (»Perikles und die Blütezeit Griechenlands«). Von N. Schuster. — Editorials etc.

Nr. 2, Februar 1906. Inhalt: »John Mabillou«, O. S. B. Biographie dieses »Vaters der Geschichtsforschung«, geb. am 23. November 1632 im Departement Ardennes (Frankreich), das berühmteste Mitglied der Mauriner-Kongregation, † 27. Dezember 1707. — »The Indian mounds of spirit lake, Minnesota« (Über indianische Grabhügel am »Geistersee« in Minnesota). Von Eugene Lemire. — »Calderon«. — Editorials etc.

Nr. 3, März 1906. Inhalt: »St. John's University« (Historische Skizze). Von A. H. — »The fur traders' cabin by the Watab« (»Die Pelzhändlershütte am Watab«). Von W. J. Kremer. — »The church and the development of her influence« (»Die Kirche und die Entwicklung ihres Einflusses«). Von N. Schuster. — »Constantine the Great and his attitude towards the Christian religion« (»Konstantin d. Gr. und seine Haltung gegen die christliche Kirche«). Editorials etc.

Nr. 4, April 1906. Inhalt: »St. John's University« (Fortsetzung). — »Won by easy bravery« (»Gewonnen durch leichte Tapferkeit«). Von G. C. Faller. — »The value of cheerfulness« (»Der Wert der Heiterkeit«). Von J. Omann. — »Circus day« (»Zirkustag«). Von P. Kiley. — Editorials etc.

Nr. 5, Mai 1906. Inhalt: »The vision of the island« (»Die Vision der Insel«). Gedicht von A. H. — »St. John's University« Eine Skizze der St. John's Universität. (Forts.) Von A. H. — »A longing« (»Sehnsucht«). Gedicht von Thev. Harter. — »Brutus according to Shakespeare« (»Brutus nach Shakespeare«). Charakterdarstellung von N. Schuster. — »Black Dick's return« (»Die Rückkehr des schwarzen Dick«). Erzählung von G. C. Faller. — »Personal independence« (»Persönliche Unabhängigkeit«). Soziale Studie von Ed. F. Hyland. — Redaktionelle, lokale und literarische Nachrichten.

Nr. 6, Juni 1906. Inhalt: »St. John's University« (Forts.) — »The apostle of Germany«. Biographie St. Bonifaz', des Apostels Deutschlands. Von F. — »Using Himmelsteins cart« (»Mit Himmelsteins Karren«), Erzählung von F. Keber. — »Alcuin's farewell to the school of York«. Poetische Schilderung des Abschiedes Alcuins von der Schule zu York, wo dieser große Lehrer Karls d. Gr. und Gründer vieler Schulen in Mitteleuropa unter Erzbischof Egbert erzogen worden war. Von Al. — Redaktionelle, lokale und literarische Nachrichten.

IV. **Illustriertes Fremdenblatt „Union“** gegründet 1856. Publikations-Organ des Bundes deutscher Verkehrsvereine. Verlag und Geschäftsstelle Frankfurt a. M.. General-Vertrieb für den Buchhandel: Woerls Reisebücher-Verlag, Leipzig. Inhaltsverzeichnis der Nr. 18, 1906: Sonntagsfahrkarten oder Zonentarif? — Deutsche Städtebilder: Köln. — Briefe von einer Reise nach Australien. — Aus dem Leben eines Fremdenführers. — Verbandsitzung der hessischen Verkehrsvereine in Bad Nauheim. — Vereinsmitteilungen. — Kleine Rundschau. — Aus dem Geschäftsleben. — Der Glücksvogel. — Erziehung und Unterricht etc. — Jede Nummer bringt wie für Reisende etc. so auch für Leser jeder Gattung viel Interessantes. Die Zeitschrift verdient beste Empfehlung und Verbreitung.

V. **„Hochland.“** Monatsschrift für alle Gebiete des Wissens, der Literatur und Kunst, herausgegeben von Karl Muth. (Kempten, Jos. Kösel.)

Seit Anfang ihres Bestehens hat sich diese großartig angelegte christliche Revue stets vervollkommen. Neben einem gediegenen Inhalt legt sie auch einen besonderen Wert auf künstlerische Ausstattung. Ein glänzender Beweis ist das soeben erschienene Oktoberheft des vierten Jahrganges mit nicht weniger als fünf Kunstbeilagen, darunter ein Mezzotinto und ein Vierfarbendruck, einer Musikbeilage, und einem äußerst reichhaltigen Textteil. Entsprechend dem Programm, das ein Hauptgewicht auf gute künstlerische Literatur legt, sind drei belletristische Beiträge in das Heft aufgenommen, wovon zwei fortgesetzt werden. Es sind »Die Beichte« von Ilse von Stach, eine psychologische Vertiefung der

Geschichte vom Tode des hl. Nepomuk in Prag in leis verhaltener Erzählung bis zu dramatischer Tragik, sodann »Tagebuchblätter aus Bosnien« von Bernard Wiemann. Die alten »Hochland«-Leser kennen diesen Autor und seine gemüts-tiefe Kunst aus seiner früheren Stimmungsmalerei: »Er zog mit seiner Muse; alle werden sich wieder an dieser neuen poesievollen Gabe freuen. Als drittes erscheint der Roman »Die Musikantenstadt« von Max Geißler. Der Autor ist auf dem Wege, einer unserer ersten Romanschriftsteller zu werden. Von seiner lyrisch-epischen Kunst verspricht dieser Roman einen vollen Genuß zu gewähren. — Als ein Erstarken des religiösen Gefühls und Zeichen der Zeit kann es gelten, daß die christliche Kunst wieder mehr Interesse gewinnt. In dem neuen »Hochland«-Heft hat der Herausgeber Karl Muth zu diesem Thema in seinem Artikel »Von christlicher Malerei und ihren Schöpfern« sehr zeitgemäße Worte gesprochen in Rückblicken und Winken für eine künftige christliche Kunst. Vier Kunstbeilagen nach Bildern von Fugel unterstützen seine Worte. — Einen Beitrag zur Frauenbewegung bringt Else Hasse mit dem gründlichen und tief durch-dachten, aber ganz weiblich gefühlten Aufsatz: »Wesen, Wollen und Wirken der Frau«. Dr. Max Ettinger unterrichtet über ein in der modernen Wissenschaft im Vordergrund stehendes Teilgebiet der Psychologie, über das »Experiment in der Tierpsychologie.« Dr. Eugen Schmitz bringt wertvolle Beiträge »Zur Geschichte und Ästhetik der Programmusik«. Unter den kleinen Rubriken ist der Baustein »Unterfruchtige Völker im Lichte der Biologie« von Dr. J. Graßl äußerst inter-essant und lehrreich, da er die dekadente Erscheinung des Zweikindersystems nach den verschiedensten Seiten klarlegt. Die Rubriken: Kritik, Hochland-Echo und Rundschau haben sich seit Bestehens der Zeitschrift stets allgemeiner Be-liebtheit erfreut, da die erstere neben fachlicher Kritik Positives bietet, die Echos wichtige Äußerungen der Gegenwart kommentierend wiedergeben und die Rundschau einen Einblick in das gesamte geistige Leben mit all seinen Richtungen zu gewähren sucht.

VI. Vom Königshofe ins Kloster und zum Märtyrertode. Lebens-bild des seligen Karthäuser-Märtyrers Sebastian Newdigate in London. Auto-risierte Übersetzung aus dem Englischen des D. Bede Camm O. S. B., von P. Odilo Stark, O. S. B. Göttweig. Mit Titelbild. (Linz, Preßverein 1906. 89. 78 S.)

»Diese höchst interessante Broschüre bringt uns das Lebensbild des seligen Karthäusers Newdigate, welcher bei der großen Katholikenverfolgung im 10. Jahrhundert den Märtyrertod erlitt. Sebastian war zuerst Liebling Heinrichs VIII. der später so sehr entartete und verehelt. 1524 trat er in den Orden ein. Er ward zu Tyburn grausam getötet. Die Schilderung der damaligen Verhält-nisse ist eine höchst lebendige, die Übersetzung ist fesselnd und liest sich über-aus angenehm. Die Broschüre verdient wegen ihrer Kürze die weiteste Verbreitung unter dem Volke und kann zur Belebung des Glaubens sehr dienlich sein.«

VII. Die Kunst die spanische Sprache schnell zu erlernen. (Bibliothek der Sprachenkunde. 5. Teil. 5. Aufl. A. Hartlebens Verlag Wien und Leipzig.) Kurzgefaßte, theoretisch-praktische Anleitung, die spanische Sprache in kürzester Zeit durch Selbstunterricht sich anzueignen. Mit zahlreichen praktischen Übungs-Aufgaben, Beispielen unter den Regeln und spanischen Lesestücken mit deutschen Erläuterungen. Von Don José Miguel Ávalos de Lima unter Mitwirkung von Dr. phil. F. Booch-Arkossy, Direktor der Handels-Lehranstalt für Kommis etc. in Leipzig. 12 Bogen. Oktav. Gebunden 2 K 20 h = 2 Mk.

Die abermals nötig gewordene fünfte Auflage dieses Buches verbürgt dessen praktischen Wert und den Nutzen, welchen weitere Kreise bereits aus dessen Inhalt zu ziehen wußten. In höchst übersichtlich gegliederter, zunächst auf den Selbstunterricht berechneter Darstellung führt dieses Werk die spanische Sprachlehre dem Auge und vollen Verständnisse des Lernenden vor; die Regeln werden in genauester Fassung durch zahlreiche Beispiele im Texte erläutert und durch entsprechende Aufgaben (über 90 Gruppen) in spanischer und deutscher

Sprache eingeübt; der Inhalt derselben bewegt sich um alles im Verkehr mit Spaniern nur irgend Wissenswerte, dient also besonders zur Einführung in spanisches Leben und spanische Anschauungen viel entschiedener, als dies bisher in dergleichen Lehrbüchern geschah. Dieses äußerst korrekt gedruckte und elegant ausgestattete, nebstbei sehr wohlfeile spanische Lehrbuch wird sicherlich auch in seiner fünften, genau durchgesehenen und verbesserten Auflage die weiteste Verbreitung finden, um so mehr, als der bekannte Name des Mitarbeiters Dr. Booch-Arkossy die Bürgschaft einer wirklichen Gediegenheit bietet.

VIII. Von P. Basil. Breitenbach, O. S. B. Einsiedeln, sind im Verlage von Benziger & Co., Einsiedeln, Waldshut u. Köln a. Rh., drei Kompositionen erschienen, welche besonders für unsere kathol. Gesellenvereine von Bedeutung und Wert sind. a) „**Vater Kolpings Grab**“ für vierstimmigen Männerchor mit Klavierbegleitung komponiert. Das zweistrophige Chorlied stellt an die Treffsicherheit der gesangsfreudigen Gesellen keinerlei Anforderungen und besteht meist aus Unisonis mit vierstimmigen Abschließen nach zwei Verszeilen. Part. 2 Mk., 4 St. à 10 Pf. — b) Ganz ähnlich ist das fünfstrophige Lied „**Hoch Gesellenverein**“ gehalten. Nach der 3. Strophe ist ein langsames Unisono eingeschaltet. Part. 2 Mk., 4 Stimmen à 10 Pf. — c) „**Kolpingmarsch**“ für Pianoforte, zur Erinnerung an die feierliche Enthüllung des Kolping-Denkmal zu Köln a. Rh. den 12. Juli 1903 komponiert. Preis Mk. 1.50. Energisch erfunden und rhythmisch markiert.

IX. **Ansichtskarten und Kunst.** (Gesellschaft für christliche Kunst m. b. H. in München.) Ungezählte Tausende von Ansichtskarten treten täglich allerorten ihre Wanderung nach nah und fern an und werden von jung und alt mit Begierde besehen. Wie viele Keime von Geschmacklosigkeit, Roheit, Zweideutigkeit, Unsittlichkeit werden auf diesem Wege verbreitet! Doch auch manch Edlem und Gutem kann hiedurch Vorschub geleistet werden. Es gilt also auch hier durch Verbreitung des Guten dem Schlimmen teils entgegenzutreten, teils vorzubeugen. In dieser Absicht hat die Gesellschaft für christliche Kunst in München, Karlstraße 6, in den letzten Jahren eine sehr große Zahl künstlerischer Ansichtskarten mit religiösen Darstellungen hergestellt und sie soeben um eine Serie bereichert. In dieser neuesten Serie, welche 24 Nummern umfaßt, sind vertreten Bolland, Botencelli, Dolce, van Dyck, Francia, Del Sarto, Reffo, Dite. Feuerstein, Fr. Fuchs, G. Kau, Kunz, Müller-Warth, Schleibner, A. Schmid und Heinr. Told. Alle diese Blätter sind in Mehrfarbendruck vorzüglich ausgeführt. Vereint mit den schon früher erschienenen ergeben sie eine sehr hübsche und höchst billige Sammlung farbiger Nachbildungen religiöser Kunstwerke aus alter und neuer Zeit.

Ordensgeschichtliche Rundschau.

Im Anschlusse an die bezüglichen Mitteilungen in H. II—III, 1906, S. 529—565.
Zusammengestellt von der Redaktion.

Die Mitteilungen, die wir diesmal unseren Lesern zu machen haben, gruppieren wir wiederum, wie es bisher üblich gewesen, geographisch zusammen. Aus denselben ragen besonders hervor, vier Jubiläumsfeierlichkeiten, von welchen drei, verehrungswürdigen, um den Orden und ihr Kloster hochverdienten, hochwürdigsten Herren Äbten galten.

Von ganz besonderer Bedeutung unter diesen war das goldene Profeß-Jubiläum des Mitbegründers der Beuroner Kon-

gregation, des hochwürdigsten Herrn Erzabtes von Beuron Placid Wolter. — Von nicht minderer Bedeutung speciell, für die amerikanischen Benediktiner, war die große Jubiläumsfeierlichkeit zu Conception, Missouri, deren Brennpunkt das goldene Priester- und silberne Abt-Jubiläum des hochwürdigsten Herrn Abtes Frowin Conrad bildete. In Amerika feierte überdies die St. Johns-Abtei zu Collegeville, Minn., das 50jährige Jubiläum ihrer Gründung.

Auf diese Feierlichkeiten, deren Beschreibung der Leser an seinem Orte findet, besonders aufmerksam machend, übergehen wir nun zu den anderweitigen Mitteilungen und bemerken, daß uns diesmal zu unserer Freude wiederum einige Original-Korrespondenzen zur Verfügung stéhen.

I. Benediktiner-Orden.

A. Europa.

a) Österreich.

1. **Kremsmünster.** Das Stift hat an Stelle des am 17. Juni d. J. plötzlich verschiedenen Priors P. Raphael Stünger einen neuen erhalten in der Person des Herrn Gymnasialdirektor, geistl. Rat u. k. k. Schulrat P. Paulus Proschko, welcher bisher die Würde des Subpriors bekleidete. Derselbe wurde von Sr. Majestät dem Kaiser von Österreich durch Verleihung des Ordens der eisernen Krone III. Kl. ausgezeichnet. — Zum Superior hat der p. t. Herr Abt Leander Czerny den Gymnasialprofessor Herrn P. Matthias Furlinger ernannt.

2. **Salzburg.** (Stift St. Peter). Am 26. Okt. wurde die Propstei-Herrschaft Wieting samt der pfarrlichen Seelsorge von Wieting und Kirchberg, pachtweise an das Benediktiner-Priorat des kathol. Vereines für Kinderfreunde in Innsbruck übertragen, welches daselbst eine Erziehungsanstalt für brave männliche Dienstboten einrichten will. Als erster Superior dieser Anstalt und als Pfarrvikar wurde zeitweilig der Stiftspriester P. Benedikt Egger von St. Peter bestellt und als Kaplan P. Nikolaus Tol. Rauh aus dem Priorate Innsbruck. Außer diesen kommen noch 3 Konversbrüder dahin und einige Kandidaten

Mit dieser Mitteilung hängt die nachfolgende über das

3. Priorat der Benediktiner in **Innsbruck** insofern zusammen, als dasselbe von St. Peter in Salzburg gegründet wurde und augenblicklich mit dieser Abtei noch in Verbindung steht.

a) Hier verstarb am 24. Okt. d. J. der hochwürdige P. Edmund Hager O. S. B., Prior der Innsbrucker Kinderfreund-Anstalt, f. e. und b. geistl. Rat, Jubelpriester etc. im Alter von 77 Jahren. Die Beerdigung fand am 26. Okt. unter überaus zahlreicher Teilnahme aus allen Schichten der Bevölkerung von Innsbruck und der Umgebung, auf dem städtischen Friedhofe zu Innsbruck statt.

Die außerordentlichen Verdienste, welche sich der selige Gründer dieses Priorates nicht nur um dieses, sondern auch um den ganzen Orden erworben hat, der von allen, die ihn näher gekannt haben und zu welchen sich auch der Redakteur dieses Blattes zu rechnen die Ehre hat, als das Muster eines Ordensmannes, ja als ein heiligmäßig lebender Mann verehrt wurde,

verpflichten uns dazu, sein Lebensbild in erweiterter Form gelegentlich noch in die „Studien“ einzureihen. Wir haben die hiezu nötigen Schritte bereits auch getan und rechnen auf die gütige Erfüllung unserer bez. Bitte.

b) Der hochwgd. H. p. t. Abt Willibald von St. Peter in Salzburg ernannte in Übereinstimmung mit dem apostol. Visitator Abt Leo von Marienberg, gemäß den 1903 approbierten Statuten, den hochw. P. Gislard Dörninger (geb. zu Henhart in O. Öst. 1877, Prof. u. Priest. 1902), bisher Superior in Martinsbühl, zum Prior der Herz-Jesu-Stiftung für den kathol. Verein der Kinderfreunde. Mögen alle Freunde und Verehrer des sel. P. Edmund auch dem neuen Vorstände der Stiftung ihr Vertrauen und ihre Unterstützung angedeihen lassen!

4. Lambach. Über eine schöne Feier in diesem Benediktinerstifte erhielten wir nachfolgenden Originalbericht:

Kollegentag der ehemaligen Institutszöglinge des Stiftes Lambach.

Unter den klösterlichen Musikinstituten Österreichs nimmt die Lambacher Musikschule eine ebenso interessante als hervorragende Stellung ein. Interessant vom kulturhistorischen Standpunkte aus, indem sie fast noch unverändert die Formen der alten Kloster-Latein-Schulen (St. Gallen!) beibehält; hervorragend durch die ansehnliche Zahl tüchtiger Musiker, welche sie im Laufe der Zeit hervorbrachte. Wie bereits mehrfach angekündigt, veranlaßte ein wackeres Komitee zum erstenmale eine Zusammenkunft ehemaliger Institutszöglinge (7. u. 8. Aug. 1906), um in treuer Freundschaft alte Jugenderinnerungen aufzufrischen und zugleich dem unvergeßlichen Lehrer, Br. Markus Umlauf (geb. 22. Sept. 1833: gest. 15. Juni 1896) den Tribut des Dankes auf das Grab zu legen. Ungefähr 80 Teilnehmer aus nah und Fern, hohe Militärs, Staatsbeamte, Priester, Lehrer, Bürger und natürlich viele Berufsmusiker, darunter Namen vom besten Klang, kamen zusammen, alle von hoher Begeisterung erfüllt, welche das ganze Fest verkörperte.

Die Feier begann Dienstag den 7. August mit einem herrlichen Begrüßungsabende im „Elefanten“. Nachdem die Versammlung Herrn Bernauer (Urfahr) die Leitung des Festabends übertragen hatte, begrüßte namens des Komitees Herr J. Klinger, Domorganist (Salzburg), die Anwesenden, vor allem Se. Gnaden Herrn Abt Cölestin Baumgartner von Lambach und Se. Gnaden Herrn Abt Bonifaz Ecker von Tanzenberg in Kärnten. Bald scholl mächtiger Gesang durch die Räume und man merkte schnell, daß die „Markusknaben“ das Singen nicht verlernt hatten. Herr Prälat Baumgartner gab seiner Freude Ausdruck über das Zustandekommen des Festes, schilderte in überaus herzlichster und launiger Weise die Leiden und Freuden der ehemaligen Zöglinge und toastierte auf die „musica divina“ und ihre Jünger. Namens der Zöglinge erwiderte der Abt von Tanzenberg und dankte für alle Liebe und Fürsorge, welche das Stift Lambach seinen Sängerknaben widmete. Fröhliche Reden und Lieder wechselten und die Stimmung wurde eine gehobene. Erst in sehr vorgerückter Stunde trennten sich die Vertreter des Laienstandes; hatte man sich doch soviel zu erzählen und der Überraschungen für jene, die sich seit 30 Jahren nicht mehr gesehen, war kein Ende.

Mittwoch den 8. Aug. war nach vorhergegangener Probe feierliches Pontifikalamt in der Stiftskirche. Sowohl der zelebrierende Abt Bonifaz Ecker, als auch die assistierenden Geistlichen, die hochw. Herren Stöger, Pfarrer in Attendorf, die Benediktinerpatres Kolumban, Erhard u. s. w. waren Schüler des sel. Br. Markus; desgleichen alle am Chore Beteiligten. Zur Aufführung kamen: Gedächtnis-Messe von Klinger (Salzburg) für Männerstimmen mit Orgelbegleitung, Graduale von Bernauer, welcher Herr erst vor einigen Wochen nebst einer Musikschülerin des sel. Br. Markus, Kreuzschwester Cäcilie Stainer,

die Musikprüfung am Konservatorium in Wien mit Auszeichnung gemacht hatte; Offertorium von Bayer, Musikdirektor in Stayer. Die herrlichen Kompositionen fanden verdiente Würdigung; jeder der Herren Komponisten dirigierte sein Werk persönlich; die Aufführung war tadellos. Introitus und Communio wurden choraliter gesungen, wobei Herr Eberl-Straubing als Choralführer fungierte. Die herrliche Stiftsorgel beherrschte in bekannter Meisterschaft H. Bayer, als Solist verdient H. Seidl besondere Anerkennung.

Nun folgte die Kranzniederlegung am Grabe des sel. Br. Markus. Keiner von allen, welche diese unvergeßliche Szene in dem von klösterlicher Poësie umwehten Stiftsfriedhofe miterlebten, wird sie je vergessen. Im oberen und unteren Kreuzgange harnte eine dichtgedrängte Menschenmenge, im kleinen eisenumrankten Friedhofe hatten sich der P. T. Konvent, Honoratioren und alle Festteilnehmer eingefunden. Nachdem Herr Klinger einen ebenso formvollendeten als herzergreifenden Nachruf gesprochen, folgte unter wehevoller Stille ein Grabgesang*) (Text und Vertonung von J. Bernauer, Chormeister der Liedertafel Urfahr), der in dem eigenartigen Rahmen einen tiefergreifenden Eindruck machte und durch ein von Abt Cölestin Baumgartner herrlich verfaßtes und von P. Bernhard wirkungsvoll vorgetragenes Gedicht**) bestens ergänzt wurde. „Das war ein so herzbewegender Akt, wie wir ihn wohl kaum wieder erleben werden“, so lautete das allgemeine Urteil. Mit einem andächtigen „Vaterunser“ schloß die Feier.

Ein gemeinsames vorzügliches Mittagessen im „Elefanten“ (Kloimstein), dessen neue schöne Räume alle entzückten, brachte bald frohe Stimmung. Wieder folgte eine Probe für das Konzert, welches 4 Uhr begann. Es war vorauszu sehen, daß bei einem Zusammenströmen so vieler ausgezeichnetster Musiker ganz auserlesene musikalische Genüsse zu erwarten waren; es ist daher ganz unmöglich unter der Fülle des gebotenen alles und jedes gebührend zu würdigen. Die junge Musikschule unter der tüchtigen Leitung des Chorregenten, P. Bernhard Gröner O. S. B. wetteiferte mit den „alten Herren“ in der Sangeskunst und fand reichliche Anerkennung; besonders gefielen die Mendelssohn'schen Lieder und die „Geigerl-Buam“. Der Männerchor, aus Festteilnehmern gebildet, sang unter anderem „Wiederkehr“ v. Pache (Dirig. Bayer) von einem Streichquintett reizend begleitet, wobei hochw. H. Pfarrer Stöger seine bekannte Meisterschaft zeigte. Hierauf folgte: „Ave Maria nach der Schlacht am Iselberge“ v. Pembaur (Dirig. Klinger) und „O wunderschöne Zeit der Rosen“ v. Bernauer (Dirig. Bernauer). Die herrlichen Darbietungen fanden reichen Beifall. Als Solist entzückte Herr Seidl (Straubing) mit seinem sympathischen, kräftigen Tenor, während Herr Musikprofessor Niedermeyr (Fünfkirchen, Ungarn) als Cellist eine vollendete Künstlerleistung bot, so daß er sich gleich Herrn Seidl immer wieder zu neuen Zugaben verstehen mußte. Auf die wirkungsvolle Festrede des Herrn Bernauer erwiderte P. Bernhard tief ergriffen in eingehender Weise als gegenwärtiger Leiter des Institutes und dankte allen bei diesem einzig schönen Feste Anwesenden. Für frohe Stimmung sorgte unermüdlich Herr Klinger, dessen Vielseitigkeit allgemein Bewunderung erregte. Sehr erfreulich und ehrend war die ungeheure Beteiligung der Ortsbewohner, welche die interne Feier zu einem solennen Feste im edelsten Sinne gestaltete. An die Lieben der Festteilnehmer und die am Erscheinen verhinderten Markusschüler trugen die herrlich gelungenen Br. Markuskarten Festgrüße in die ganze Monarchie, ins Ausland, ja sogar in fremde Erdteile. Den Teilnehmern werden die gut gelungenen Gruppenbilder der Festgäste (Flixeder, Lambach) ein liebes Andenken sein. Doch das dauerhafteste Denkzeichen bleibt in den Herzen und der Erinnerung der Markusschüler, die der schönen, ach zu kurzen Tage, welche sie im gastlichen Stifte Lambach verlebten, nie vergessen werden.

*) **Zur Gedächtnisfeier**

am Grabe des sel. Fr. Markus Umlauf, O. S. B. zu Lambach
am 8. August 1908. — „Nachruf“, gesprochen durch Herrn Josef
Klinger, Domorganist zu Salzburg.

Chor.

Wie Kinder ihres Vaters Grab umsteh'n wir Deine Gruft,
Vergang'ner Jugend-Bilder zieh'n wie ferner Nebelduft.
O Meister, Du seliger, vernimm unser Wort!
Was Du gesä't in stillen Sinn, voll Demut und Geduld,
Es wuchs heran zur reifen Frucht, beschützt von Gottes Huld.
Requiem aeternam dona ei Domine!

Zerstreut hat Deiner Kinder Schar des Lebens ernste Macht;
Doch heute sind in Lieb' vereint, die Du einst hast bewacht!
O Meister, Du seliger, vernimm unsern Schwur:
Dein Wort und Beispiel wahren wir im Herzen immerdar;
Des Dankes Träne weih'n wir Dir, so lauter und so klar.
Requiem aeternam dona ei Domine!

Die Mühsal zweier Welten lag auf Dir als schwere Last;
Nun hält in einer bessern Welt Dein Geist die sel'ge Rast.
O Meister, Verklärter! hör' unser Gebet:
Der Heiland, der wie Du, die Kinder liebte ohne Wahl!
Er führe Dich, voll Gnad und Huld in seiner Heil'gen Zahl!
Requiem aeternam dona ei Domine!

Wort und Vertonung von Herrn Jos. Bernauer, Oberlehrer, Urfahr.

) **In Memoriam.

Es ruht in Lambachs Klosterfrieden
Des teuren Lehrers Sterblichkeit;
Ein Plätzchen ist ihm hier beschieden,
Bis wird die Zeit zur Ewigkeit.
Dum have pia anima,
O Jesu eam libera.

Hier lauscht er jenen Orgelklängen.
Die tief erfaßten sein Gemüt,
Und jenen heiligen Gesängen,
Um die er sich so sehr bemüht.
Exaudi vocem Domine,
Clamavit pie quotidie.

Und aus den Höhen niederschweben
Der Glocken eig'ne Harmonien,
Um jenen wieder zu beleben,
Der durfte hier vorüberzieh'n:
Campanae sonent prepitie,
Exurge frater carissime.

Er lauscht noch immer jenen Tönen
Aus seinem lieben Institut,
Ob sie wohl sicher treffen können,
Er lauscht und spricht: Sie singen gut
Cantate pueri suaviter.
Vivetis semper feliciter.

Und heute hört er Chorgesänge,
Er lauscht und forscht, kennt nicht
[den Tag.
Die Gruft erschien ihm nie so enge;
Was doch in Lambach heut' sein mag?
Da kennt er Seine an dem Singen;
So muß' es voll und sicher klingen.
Die Sänger aber singen laut,
Daß alle herzlich es erbaut:
O Bruder Markus, gratias
In saeculum perpetuas.
Coeleste tibi gaudium
Ex hoc et in perpetuum.

Abt Cölestin Baumgartner.

Einem bedeutsameren, auszeichnenderen Abschluß hätte das gewiß höchst
seltene, originelle Fest nicht finden können, als durch folgendes Schreiben:

Hochwürdigster Herr Prälat!

Erst heute las ich von der schönen Frater Markus Umlauf-Feier zu
Lambach am 8. u. 9. d. M. Ich gehöre auch zu den Verehrern des seligen
Frater Markus. Ich bin vor Jahren eigens einmal nach Lambach gefahren,

um die Gesangsschule des Frater Markus zu hören; ich kann mich noch gut erinnern, wie ich damals nachmittags unerwartet im Stifte ankam und die Schüler der Gesangsschule gerade im Freien bei der Erholung waren. Frater Markus machte das Fenster auf und klatschte in die Hände und die Sängerknaben kamen alle wie Tauben sogleich herzu — es ward das Kirchenkonzert arrangiert und sogleich exekutiert in der gelungensten Weise.*)

Die Verdienste des Fr. Markus um die Hebung der Kirchenmusik nicht bloß in Ober- und Niederösterreich, sondern in den weitesten Kreisen — sind groß; der liebe Gott lohne es ihm. Ich freue mich über diese Veranstaltung zu Ehren des seligen Frater Markus und schließe mich hiemit nachträglich der Feier an.

In größter Hochschätzung bleibe ich hochwürdigster Herr Prälat Ihr ergebenster

Salzburg am 21. August 1906. † Johannes Kard. Katschthaler, F. E.

5. Gries. Eine recht liebliche Feier, ja im eigentlichen Sinne ein wahres Familien-Freudenfest, war die des goldenen Priester-Jubiläums des hochwürdigsten Herrn Abtes Ambros Steinegger. Die außerordentliche Teilnahme von geistlicher und weltlicher Seite an demselben, sowie die väterliche, um sein Stift besorgte Persönlichkeit des Jubilars veranlassen uns, die Beschreibung der Feierlichkeit der bei diesem Anlasse erschienenen Festbrochure fast wörtlich zu entnehmen.

Markt und Stift Gries hatten im einmütigen Streben, dem edlen Priesterkreis ihre aufrichtige Verehrung und Liebe zu zeigen, in den letzten Tagen eifrig gearbeitet, so daß man sich eine erhebende Feier im vorhinein versprechen durfte. Was man erhofft, erfüllte sich: die Feier verlief in all ihren Teilen in harmonischer Eintracht, würdig, glänzend, wie es der Jubilar vollauf verdient hatte.

Am Vorabende des Festtages kehrte Abt Ambros, körperlich gekräftigt, von Jenesien zurück, und damit war die Vorbedingung zum Gelingen des Festes gegeben, das für den Greis zwar hochehrföhrlich, aber auch beschwerlich war, weil Gemüt und Körperkraft schwere Proben zu bestehen hatten. Den ersten Segensspruch empfing der Gefeierte aus Kindermund, indem die Schuljugend der Gemeinde, geführt von den Lehrpersonen und Katecheten, in kindlichen Worten ihren Wünschen röhrenden Ausdruck verlieh. Im Verlaufe des Nachmittags entbot die Ordensgemeinde selbst, deren Mitglieder fast vollzählig, zum Teil aus weiter Ferne, herbeigekommen waren, Segenswunsch und Huldigung. Auf die pietätvolle Ansprache des Stiftsdekans P. Alfons Augner, dem das größte Verdienst für das Gelingen des Festes geböhrt, erwiderte der geröhrt Abt väterliche Worte der Mahnung für seine geistlichen Söhne, die ihre Kräfte und alle Zeit möglichst nützen sollen, denn dies bilde stets die größte Freude fürs Herz, besonders an einem derartigen Wendepunkte im Leben: der Rückblick auf eine Reihe von Jahren treuer Pflichterfüllung. Der Konvent überreichte nun die Festgeschenke, welche Freunde des Stiftes und der Konvent gewidmet hatten, darunter einen kostbaren Pontifikalornat. Hierauf erschien die Vertretung der Marktgemeinde, geführt vom Bürgermeister Lintner, um dem Abte das Ehrenbürger-Diplom zu überreichen und im Namen der Gemeinde zu danken für die vielen Arbeiten, welche der Prälat zum Frommen der Gemeinde geleistet hat. Das Diplom, von Meister Stolz in Bozen gefertigt, wurde nach

*) Anmerkung des Einsenders: Die kleine Episode ist ausführlich und lieblich beschrieben in „Kirchenmusikal. Vierteljahrs-Schrift“, Salzburg, II. Jahrg. 1887. S. 118.

Weisungen des Herrn Oberschützenmeisters Tony v. Tischurtschenthaler, welcher sich an sonst um die wohlgelungene Feier bemüht hatte, hergestellt. Vier allegorische Figuren, die Fides, Sapientia, Pax und Charitas darstellend, sollten die Tätigkeit des Geehrten versinnbildeln und den Grund angeben, daß die Gemeinde ihn ehren wollte als Priester, der sich um die Jugendbildung, um den Frieden verdient gemacht und durch seine werktätige Liebe ausgezeichnet habe. Um 6 Uhr kündigte feierliches Glockengeläute, daß zum Tedeum der Matutin, die ausnahmsweise antizipiert wurde, erscholl, die Bedeutung des folgenden Tages an. Inzwischen waren viele Festgäste erschienen, darunter der Fürstbischof von Trient mit Msgr. Hutter, Propst Remigius von Neustift, Fürstabt Thomas von Einsiedeln, die Äbte Albert von Fiecht, Leo von Marienberg, Cölestin von Lambach, Benedikt von Disentis, Augustin von Mariastein, Stephan von Stams, Eugen von Mehrerau, Msgr. Pugneth von Trient und manche andere, darunter die Abgeordneten des Kantons Obwalden aus der Schweiz, der bekannte Landammann und Ständerat Adalbert Wirz und Pfarrer Britschgi, ein Mitglied des Erziehungsrates. Als es dunkel geworden, fand eine glänzende Beleuchtung statt, alle Häuser am Festplatze hatten, wiewohl die Illumination erst am Festtage selbst stattfinden sollte, ihre Häuser geziert, Transparente und Lampions beleuchtet, elektrische Lampen in Menge zu sinnreichen und innigen Glückswünschen verwendet. Besonders schön war der Turm beleuchtet, ein Arrangement des Herrn Kramer. Gegen 700 Flammen riefen ein „Vivat Ambrosius!“ in die stille Nacht hinaus.

Endlich brach der 5. September an, der eigentliche Festtag. Die große Glocke kündigte um 4 Uhr früh den Festtag an. Es war ein schöner, sonnenheller Tag, der so recht zum Feste paßte. Unter Glockengeläute und Pöllerschüssen fand der feierliche Einzug in die Kirche statt. Die stramme Schützenkompagnie unter dem schneidigen Kommando des Dr. v. Hepperger und die Griesener Musikkapelle an der Spitze des Zuges, dann folgten die Vertreter verschiedener Ordenshäuser, die Mönche des Stiftes in ihrer faltenreichen Flockkutte, Priester aus dem Säkularklerus, darunter alle deutschen Dekane — Msgr. Glatz war wegen Krankheit entschuldigt — Dekan Taparelli aus Fondo, Msgr. Flabbi aus Trient, Oberkofler und Kröß aus Bozen, Propst Trenkwalder, die vorerwähnten Prälaten inmitten weißgekleideter Mädchen, welche Blumen streuten. Endlich kam unter dem Traghimmel der Jubelabt, von zahlreicher Assistenz geleitet, dem der segenspendende Bischof folgte. An den Fürstbischof schlossen sich die weltlichen Festgäste an: Graf Ceschi als Regierungsvertreter, Landeshauptmann Dr. Kathrein, Landammann Wirz, der Magistrat und Ausschuß von Gries in corpore, Graf Josef Thun, Oberst Franck, Justizrat Halbe, Franz v. Zallinger-Stillendorf, Gemeindevertreter und Lehrer von Gries, Jenesien, Afing, Marling, Senale, Tisens.

Unter feierlichem Orgelklange betrat der Zug die Kirche, welche mit Draperien und Taxgewinden reich geziert war.

Mit kräftiger Stimme intonierte nun der Jubilar das „Veni Creator“, worauf Abt Benedikt, ein Kapitular von Gries, in einer Festpredigt auf das gnädige Walten der göttlichen Vorsehung hinwies, die den Priestergeis trotz vieler und schwerer Krankheiten so lange erhalten und dadurch die Möglichkeit geboten habe, in langen Jahren viel Segen zu verbreiten. Nach Schluß der Predigt folgte das Pontifikalamt, bei welcher Gelegenheit zum ersten Male die Festgeschenke ihrer Bestimmung dienten. Nach dem Pontifikalamte erteilte der Abt vom Throne aus, kraft päpstlicher Vollmacht den apostolischen Segen mit vollkommenem Ablass. Mit dem Tedeum erreichte die kirchliche Feier ihr Ende, worauf der Rückzug in derselben Weise wie der Einzug stattfand.

Nun folgten die Gratulationen. Fürstabt Thomas versicherte den Abt als Sprecher der Prälaten ihrer brüderlichen Liebe und Verehrung, Statthaltereirat Graf Ceschi entschuldigte den Landeschef Freiherrn von Spiegelfeld, der die Teilnahme am Feste zugesagt, in letzter Stunde aber dienstlich nach Wien be-

rufen war, und erstattete im Namen der Regierung Dank und Glückwunsch, gab auch den persönlichen Gefühlen Ausdruck, die er für den Gefeierten hegt; Landeshauptmann Dr. Kathrein überbrachte als Vertreter des Landes dessen Dank und Gratulation. Noch andere Gratulanten hatten sich eingefunden, z. B. Oberst Frank, Direktor Worschitzky, Baron Letow, Franz v. Zallinger u. a. m.

Um halb 1 Uhr begann im Kreuzgange des Klosters, der hübsch dekoriert war, das Festmahl, an dem ungefähr 150 Personen teilnahmen. Der hochw. Stiftsdekan bewillkomte die Gäste und sprach in herzlichen Worten denselben den Dank für ihr Erscheinen aus, weil sie dadurch dem Feste Glanz und Bedeutung verliehen. Fürstbischof Endrici toastierte in lateinischer Sprache, erörterte die Verdienste des Jubilaren um die Diözese, hob besonders seine Baulust und Bautätigkeit hervor, meinte, die Geschichte werde dereinst des Prälaten als „Ambrosius aedificator“ gedenken. An diese Rede, welche unter allgemeinem Jubel aufgenommen wurde und in ein dreifaches „Hoch!“ auf Abt Ambros ausklang, schlossen sich die sogenannten „Laudes Hincmari“ an, eine mittelalterliche Toastform, welche ihren Ursprung vom Benediktiner-Erzbischof Hinkmar von Rheims (845, gest. zu Epernai 21. Dezember 882) fälschlich herleitet. In ergreifendem Chorale, der allgemein tiefen Eindruck hervorrief, gedachten die Sänger Sr. Heiligkeit des Papstes, Sr. Apostolischen Majestät, des Diözesanbischofs, des Jubilanten, der Äbte, des Vertreters der Regierung von Obwalden, des anwesenden Säkular- und Regularklerus, aller Festgäste. Darauf ergriff Landammann Wirz das Wort zu einer begeisterten Festrede, die im Wortlaute folgt:

„Die Jubelfeier eines würdigen Priesters ist das erhebendste Freudenfest, das sich denken läßt. Sie umfaßt ein halbes Jahrhundert des Opfers, des Segens und des Verdienstes. Sie eröffnet den hoffnungsfreudigen Ausblick auf einen sonnenbestrahlten Lebensabend und auf einen unvergänglichen Lohn in den lichten Regionen einer seligen Ewigkeit, um mit den Worten der Apokalypse zu sprechen, ubi neque dolor, neque luctus, neque clamor erit ultra. Generationen reichen sich über dem Haupte des Jubilars die Hand. Die verklärten Geister derjenigen, die er auf die Pfade des Glaubens und der Tugend geführt und bis an die Tore des ewigen Lebens geleitet hat, umschweben ihn. Seine Zeitgenossen, welche sich der Erbfolge und der Verdienste seiner Laufbahn freuen und ein nachwachsendes Geschlecht, das im Schatten des von ihm gepflanzten Baumes ruht, stimmen in den Jubel ein, mit welchem der Priesterpreis das Opfer erneuert, daß er vor fünf Dezennien zum ersten Male gefeiert hat. Ist der Jubilar auf hoher Warte gestanden und ist er einer ganzen, weitverzweigten Ordensgemeinde zum geistigen Vater geworden, dann heißt es in Wahrheit: Totus monachorum coetus exultat — und diejenigen, welche den Spuren seiner geistlichen Söhne gefolgt sind, stimmen im Geiste ein in den Festjubel und dieser erschallt in einem gewaltigen Choral, denn die Sänger bilden solcher Gestalt turbam magnam, quam dinumerare nemo poterat, wie wir wieder in der Apokalypse lesen. So ist es auch heute.

„Nicht nur hier im Tirolerland, sondern auch drinnen inmitten der Schweiz findet die heutige Jubelfeier ihr begeistertest Echo. Im Namen und im speziellen Antrage der Regierung des Kantons Unterwalden ob dem Wald hat der Sprechende die hohe Ehre, dem hochw. Jubilar die ehrfurchtsvollsten Glückwünsche zu entbieten. Damit verbindet sich der tiefempfundene Dank für die weise und stets opferwillige Fürsorge, welche der gnädigste Herr unserer kantonalen Lehranstalt in Sarnen in ebenso erfolgreicher als verdienstvoller Weise zugewendet und fortwährend zuwendet. Wenn wir uns des blühenden Standes und der gesegneten Wirksamkeit dieser Lehranstalt freuen, die sich in einer noch vor wenigen Dezennien völlig ungeahnten Weise entwickelt hat und eine stets wachsende Frequenz aufweist, so wissen wir, daß wir dieses, nebst der hervorragenden Tüchtigkeit und Hingebung der an dieser Anstalt tätigen Lehrer, jenem hohen Gönner schulden, der mit klugem Auge die Be-

dürfnisse und die Anforderungen der modernen Zeit erkennt und ihnen mit energischer Tatkraft gerecht wird.

„Und in diesem feierlich-ernsten Augenblicke ist es mir, als ob die Vorgänger unseres hochwst. Jubilars inmitten dieser illustren Festversammlung erscheinen. Die hohen Mönchsgestalten eines Adalbert, eines Bonaventura und Augustin sehe ich im Geiste vor uns stehen und sie reichen ihrem würdigen Nachfolger Ambrosius den Palmenzweig und den Lorbeer dar, weil er das große Werk, das sie begonnen und fortgesetzt haben, für und für ausgestattet und unterhalten hat.

„Und was für ein Geist ist es, der über der Lehranstalt in Sarnen lebt? — Es ist der Geist des hl. Ordenspatriarchen Benedikt; der Geist, der einst die Wüsteneien kultiviert, die Wälder gerodet, die Bibliotheken angefüllt hat. Es ist der Geist jener Mönche, welche die Fackel des Glaubens und des Wissens durch die Jahrhunderte der Weltgeschichte getragen haben. Es ist der Geist, der in der modernen Zeit und im 20. Säkulum die alten, ruhmvollen Traditionen hochhält und demnach auf der vollen Höhe der Kultur und Wissenschaft sich bewegt. Vor mir sehe ich die sämtlichen hochwst. Äbte der schweizerischen Benediktiner-Kongregation in Person oder in würdiger Stellvertretung versammelt. Als der einzige anwesende katholische Laie aus der Schweiz, der im öffentlichen Leben tätig, ist es mir ein Bedürfnis des Herzens, den hochverdienten Repräsentanten jenes Ordens, welcher den mächtigsten Faktor in der Kultur des Abendlandes bildet, meine Huldigung darzubringen. An diesem für das Stift Muri-Gries so bedeutungsvollen Tage drücke ich im Namen des ganzen katholischen Schweizer Volkes meine Verehrung und Bewunderung aus für die Schar des hl. Benedikt, welche heute noch wie einst in Monte-Casino und Clugny die großen Pioniere der katholischen Wissenschaft und der katholischen Welt- und Lebensauffassung sind. Mein „Hoch!“ gilt den würdigen, Äbten der schweizerischen Benediktiner-Kongregation und vor allem ihrem ehrwürdigen, noch geistesfrischen Nestor, dem Jubilar des heutigen Tages.“

Statthaltereirat Graf Ceschi toastierte im Namen und Auftrag der Regierung und hob die Verdienste des Abtes um Schule und Seelsorge hervor, erwähnte, wie der Gefeierte durch Rat und Tat das materielle Wohl der Gemeinden gefördert, in denen er zu großem Segen gewirkt. Justizrat Halbe aus Wiesbaden gedachte der verdienstvollen Tätigkeit des Abtes im Deutschen Reiche durch die Gründung des Klosters Habstal in Hohenzollern-Sigmaringen. Landeshauptmann Dr. Kathrein, der dem Vertreter der Schweiz geistes- und gesinnungsverwandte, um Kirche und Staat gleich hochverdiente Staatsmann, brachte sein „Hoch!“ den Tiroler Benediktineräbten, da der Benediktinerorden stets ein mächtiger Kulturfaktor gewesen, der seine Aufgabe auch darin gefunden, den Forderungen der heutigen Zeit Rechnung zu tragen. Insbesondere hat er in der Zeit der Auflehnung gegen jede Autorität, jederzeit dieselbe hochgehalten und verteidigt, nicht allein Volks- und Menschenrechte, sondern auch Gottesrecht.

Fürstabt Thomas von Einsiedeln sprach von den Verdiensten des Abtes um die Kongregation und zeigte, wie die herzliche, aufrichtige Liebe, die alle dem Jubilar in unzweideutigster Weise bezeugten, das Fest so schön gemacht habe.

Ein weiterer Toast galt dem Fürstbischöfe von Trient. Er war eine Glanzleistung, obwohl ganz improvisiert. Landammann Wirz fand allseitige Bewunderung als Redner und als Theologe. Er feierte den Fürstbischof als den Träger jener wahren kirchlichen Reform und als den Repräsentanten jenes Geistes, der von der Kirchenversammlung von Trient ausgegangen ist in alle Welt, jenes Geistes, der durch die Handauflegung des seligen Tschiderer auch auf den Jubilar übergegangen, jenes Geistes der Einheit (ut omnes unum sint), der Einheit nach oben (mit dem römischen Stuhle), nach unten in der Verbindung mit den Gläubigen, nach innen (im Zusammengehen von Welt- und

Ordensklerns), in der Einheit der Geister durch das Bekenntnis des einen Symbolums.

Den Schlußtoast sprach in schlichten Worten Abt Ambrosius selbst, indem er allen herzlich dankte, die ihm den heutigen Freuden- und Ehrentag bereitet haben. Vor allem gedachte er der höchsten Gewalten in Kirche und Staat, Seiner Heiligkeit des Papstes und Sr. Majestät unseres allergnädigsten Kaisers, auf welche er sein „Hoch!“ ausbrachte, an das sich die Volkshymne anschloß.

Nun kamen die Telegramme zur Verlesung und Briefe, die zahlreich einliefen, so von: Erzbischof Simon und Raimund von Bukarest, von den Fürstbischöfen von Basel, Brixen, Chur und Gurk, vom Bischof von St. Gallen, von Wilhelm, Fürst von Hohenzollern, Fürst und Fürstin Campofranco, Prinzessin Croy, vom Abbas-Primas, den Erzbäben von Casino und Beuron, dem Generalabte von Subiaco, von den Äbten von: Wilten, Schottenstift Wien, Engelberg, Melk, St. Ottilien, Michaelbeurn, St. Peter in Salzburg, Sittich, Metten, Hohenfurt, Maria-Laach, Marienstatt, von den Domherren Morandell und Glatz, von den Konventen in Mariastein, Fiecht, Mehrerau, Stams, Wilten, Arth, Nounberg, Habetal, Eschenbach, Münster, vom Priesterkapitel Obwalden, vom Kapitelsdekan Stöckli-Aarau, von der Pfarrgeistlichkeit in Giswil, Merau, Boswil, Lajen, Sankt Peter, Haffing, Mais, Dorf Tirol, von Dr. P. Maurus Kinter u. a. Von weltlichen Persönlichkeiten gratulierten außer den vorerwähnten Fürsten: Die Regierung von Obwalden, der Präsident des Erziehungsrates, Nationalrat Dr. Ming, die Hofräte Paul von Biegeleben und Dr. Hausotter, Statthaltereirat v. Falser, die Grafen Brandis, Marzani, Forni, Ludwig und Rudiger Baron Biegeleben, Baron Giovanelli, Bürgermeister Dr. von Guggenberg, Dr. Pusch, Dr. Grabmeyer sen, Josef Baron Giovanelli, Baronin Haber, Gemeindepräsident Dr. Etlin-Sarnen, Oberinspektor Tonelli, Rittmeister Rodehüser, Dr. Schönpflug u. a. m.

Um 5 Uhr war im Rekreationsaale ein Festkonzert, an dem die meisten Gäste teilnahmen. Bei diesem Anlasse kam eine Umdichtung von Psalm 90, komponiert von P. Kolumban Müller, u. a. Stücke zur tadellosen Aufführung durch die Stiftskapitularen.

Abends war Illumination des Dorfplatzes. Alle Häuser am Hauptplatze und auch andere waren schön dekoriert, beleuchtet und trugen Flaggenschmuck. Die Leute hatten zum Teil große Opfer gebracht, um ihre Sympathie für den Jubelabt zu bekunden; Buchbinder Karner, Friseur Fröschl und P. Lukas Fuchs machten sich besonders um die Dekoration verdient. Der Pyrotechniker Marconi hatte ein großes und schönes Feuerwerk geplant, konnte aber wegen drohenden Regens die prächtigsten Feuerkörper erst am 7. September abends abbrennen. Die Grieser Musikkapelle konzertierte unermüdlich und leistete Tüchtiges unter ihrem Dirigenten Vill. Vom Alten leuchtete ein Bergfeuer weit ins Tal hinaus, womit Jenesien den Tribut seiner Dankbarkeit entrichtete und vom Guntsnaberge erdröhnten die Pöller, am Dorfplatze aber standen Tausende von Menschen Kopf an Kopf und lauschten den begeisternden Worten des Landammann Wirz, der das Volk ermahnte, an den altererbten tirolischen Grundsätzen und an der Liebe zum Stifte und Vaterlande festzuhalten. Um 10 Uhr nahm die Feier ihr Ende und man schied mit dem Wunsche, daß der Jubilar noch lange in ungebrochener Kraft wirken möge in Stift und Gemeinde, für Kirche und Vaterland.

Das gleichzeitig anläßlich dieser Feier erschienene Gedenkblatt, von welchem uns ebenfalls ein Exemplar vorliegt, enthält eine Biographie des Jubilars mit beigegebenem vorzüglichem Porträt, einen poetischen Festgruß in deutscher Sprache, sowie die zur Jubelfeier, speziell zu diesem Zwecke umgearbeitete unter dem Namen „Laudes Hincmari“, bekannte Toastform.

6. Bezüglich der Übersiedlung des bisherigen **Benediktiner-Konventes am Dürnberg** nach St. Gallus in Bregenz, resp. über die neue Begründung dieser alten Abtei, liegt uns nachfolgende gedruckte Zuschrift des hochwürdigsten Herrn Abtes Augustin Rothenflue von Dürnberg (Mariastein) vor:

Eu. Hochwürden, Hochwohlgebornen!

Die Vergangenheit des Klosters Mariastein (bei Basel, Kanton Solothurn) ist die Geschichte harter Verfolgungen und Bedrückungen von seiten der staatlichen Gewalt. Das unser altherwürdiges Stift den schweren Stürmen nicht erlegen ist, darin erkennen wir mit innigem Danke Gottes besondern Schutz und Vorsehung. Aus der Anhänglichkeit meiner Konventualen an unser Stift, die mit zunehmender Notlage zu wachsen schien, ergab sich für mich die heilige Pflicht, alles daran zu setzen, um mit Gottes Hilfe unserm Kloster eine bessere Zukunft zu ermöglichen. Als wir vor beiläufig fünf Jahren in höchster Not Dürnberg zur Niederlassung wählten, konnten wir dies nie anders denn als einstweilige Zufluchtstätte betrachten, von der aus wir ein Heim suchen mußten, welches die für ein Benediktinerkloster erforderlichen Existenzbedingungen zu bieten imstande war.

Das Wohlwollen der geistlichen und weltlichen Behörden des Landes und die freundschaftlichen Beziehungen der beiden altherwürdigen und hochverdienten Bruderstifte von St. Peter in Salzburg und Michaelbeuern sowie der übrigen Klöster des Landes haben allerdings manche Härten unseres Exils in angenehmer Weise gelindert. Für diese Liebe und Freundschaft sei herzlichster Dank gesagt.

Jeder Freund unseres Stiftes mußte aber mit uns erkennen, daß ein längeres Verbleiben in Dürnberg unseren klösterlichen Interessen nur nachteilig sein konnte; denn die Bedingungen für eine weitere Entwicklung und pflichtgemäße Erfüllung der vielfachen Aufgaben unseres Konventes sind hier leider nicht vorhanden.

Die Besorgung der sehr besuchten Wallfahrt von Mariastein, die Besetzung von sieben dem Kloster zugehörigen Kollaturpfarreien im Kanton Solothurn und die Übernahme des neu eröffneten kantonalen Gymnasiums in Altdorf (Kanton Uri) verknüpfen unser Kloster in engster Weise mit der Schweiz. Diese nahen Beziehungen zu unserer Heimat wollen wir unter allen Umständen erhalten und pflegen.

Die weite Entfernung Dürnbergs von der Schweiz erschwert ferner die geschäftlichen Beziehungen des Abtes mit seinen Konventualen außerhalb des Klosters, ebenso wie die hochw. Confratres Expositi nur unter großen Opfern an Zeit und Geld in persönlichen Verkehr mit dem Konvent treten können. Schon die Befürchtung, es könnte dadurch der Geist der brüderlichen Zusammengehörigkeit nach und nach beeinträchtigt und auf die Dauer ganz empfindlich geschwächt werden, machte es mir daher zur gebieterischen Pflicht, in die Nähe des größern Teiles meiner Konventualen, also möglichst nahe an die Schweiz überzusiedeln.

Die besonderen Aufgaben des Klosters Mariastein in Seelsorge und Schule verlangen sodann ihre Erledigung, wenn irgend möglich, durch Schweizer. Es ist daher eine dringende Notwendigkeit, den übernommenen Pflichten dadurch gerecht zu werden, daß der Personalstand den Anforderungen der Zeit entsprechend stets ergänzt und verjüngt wird. Dies bedingt aber eine möglichst regelmäßige Aufnahme von Novizen, die naturgemäß und in erster Linie für uns nur aus der Schweiz zu erwarten sind.

Damit ist auch die Aufgabe bezeichnet, welche unser Kloster „St. Gallus“ bei Bregenz zu lösen sich vorgenommen hat, nämlich die Einrichtung eines

Noviziaten und die zweckmäßige Förderung der beruflichen Studien, wie die heilige Ordensregel und unsere speziellen Verpflichtungen sie vorschreiben.

Gleichwie der benachbarte heimatliche Kanton St. Gallen in seinem Wappen das Bündel der Likatorenstäbe trägt als Symbol der Kraft in der Einheit, so fühlen auch wir uns als Glied der Schweizerischen Benediktiner-Kongregation in sicherer Hut durch die lokale Annäherung an unsere Brüdertöchter in der Schweiz, die sich Jahrhunderte hindurch in allen Gefahren und Bedrängnissen gegenseitig zu treuem Beistand die Hand gereicht.

Unsere Übersiedlung dürfte daher von allen unseren Freunden als wohlbegründet angesehen werden. Die Bemühungen, eine neue Heimstätte zu finden, waren seit Beginn meiner Amtsführung eine meiner drückendsten Sorgen. Ich glaube nichts unversucht gelassen zu haben, um einen Ort ausfindig zu machen, der unseren zunächstliegenden Interessen am besten dienlich ist, wobei ich darauf bedacht war, jede Kollision mit andern klösterlichen Instituten zu vermeiden. Von wohlmeinenden Freunden und Sachverständigen auf eine Anzahl zu einer Niederlassung geeigneter Stellen in Vorarlberg aufmerksam gemacht, konnte meine Wahl nur auf jenen Ort fallen, welcher mir in Anbetracht der inneren und äußeren Verhältnisse als zweckdienlich erschien, nämlich Bregenz.

In dieser bevorstehenden Übersiedlung darf ich um so mehr die führende Hand Gottes erkennen, als nicht nur die höchsten geistlichen und weltlichen Behörden des Landes, sondern selbst die oberste kirchliche Autorität in Rom zu diesem Schritte ihre Einwilligung und Beglückwünschung ausgesprochen haben.

Dieses hochehrfreuliche Entgegenkommen ermuntert uns, mit frohem Mute an die Lösung unserer klösterlichen Pflichten in Bregenz heranzutreten. Wir haben unserer neuen klösterlichen Niederlassung den Namen „St. Gallus“ beigelegt, weil gerade dieses Anwesen nach geschichtlicher Überlieferung die auserwählte Stätte der Wirksamkeit des hl. Gallus in Bregenz gewesen ist und heute noch innerhalb der Marken unserer Ansiedlung der allgemein bekannte St. Gallusstein sich befindet und in unmittelbarer Nähe eine Straße den Namen des hl. Gallus trägt. In Erinnerung an die geschichtlich verbürgte Tatsache, daß der hl. Gallus in der Gegend von Luxeuil seinen leiblichen Bruder Deicola zurückgelassen und letzterer heute noch in Delle, am Sitze unserer Wirksamkeit, in hoher Verehrung steht, betrachten wir es als ein eigentümliches Zusammentreffen, daß wir durch göttliche Fügung nunmehr an jenem Orte eine neue Heimstätte gefunden haben, wo der andere dieses gotterwählten Brüderpaares, der hl. Gallus, ebenfalls in lebendigen Denkzeichen fortlebt und als Patron der Stadtpfarrkirche von Bregenz verehrt wird. Möge darum der hl. Gallus, der große Apostel dieser Gegend, von nun an auch unser Fürbitter und Schutzherr sein!

Mit dieser Bitte nach oben verbinde ich die ergebenste Empfehlung an alle unsere Freunde, Gönner und Wohltäter, unserem Kloster wie bisher so auch im neuen Heim ihr Wohlwollen zu bewahren.

Wohl lastet der Gedanke schwer auf mir, daß diese Übersiedlung meines Klosters ein folgenschwerer Schritt ist; aber ich hoffe und vertraue auf die besondere Fürbitte unserer lieben Gnadenmutter in Mariastein und auf den Schutz Gottes, der uns bis jetzt aus allen schweren Heimsuchungen gerettet hat, was uns mit der festen Zuversicht auf eine glückliche Zukunft erfüllt.

Die Übersiedlung meines Konventes nach dem Kloster „St. Gallus“ im Stadtbezirk Bregenz wird auf 1. Oktober erfolgen.

Dürnborg, am Fest des heiligen Augustinus 1906.

† Augustinus Rothenflue O. S. B., Abt von Mariastein.

Sollte uns irgend eine Nachricht von Bedeutung, eines oder das andere österr. Kloster betreffend entgangen sein, so wolle man dies damit entschuldigen, daß wir direkte Nachrichten

aus den einzelnen Ordenshäusern nur äußerst selten bekommen und diesmal auch verschiedene Zeitungsblätter nichts von Bedeutung vermeldeten.

b) Deutsches Reich.

1. Bayern.

1. **München, St. Bonifaz.** (Goldenes Ordensjubiläum.) Das goldene Ordensjubiläum des Herrn P. Hugo Strähuber von St. Bonifaz fand unter zahlreicher Beteiligung aus allen Kreisen am Donnerstag den 1. November d. J. vormittags in der Basilika statt. Während des vom Abte Gregorius Danner gelebrierten feierlichen Hochamtes, dem eine Festpredigt des Stiftspredigers P. Rupert Jud vorausging, wurde der Jubilar von den beiden Senioren des Stiftes, P. Johannes Klingel und P. Romuald Deller zum Hochaltar geleitet, wo er unter entsprechenden Zeremonien die Ordensgelübde erneute. Der Kirchenchor brachte unter Direktor Heinrichs Leitung die Festmesse von Ett zur Aufführung.

2. **Andechs.** Die hiesige Klosterbrauerei, welche nach den neuesten Erfahrungen der Technik eingerichtet ist, erhält nunmehr eine eigene, großartig angelegte Mälzerei, welche von der Firma Weiß und Freytag in München erbaut wird; hiedurch ist das Kloster in die Lage versetzt, die in der Umgebung gebaute Gerste aufzukaufen und zu vermälzen, ein Vorteil, welcher nicht nur der Klosterbrauerei, sondern auch den Ökonomen zugute kommt. Als Nachfolger des seligen Frater Wunibald fungiert der ehrwürdige Frater Stephan als Braumeister, ein ganz vorzüglicher Biermacher. — In der Nikolausanstalt sind zurzeit 106 Zöglinge untergebracht.

3. **Metten.** Beim Generalkapitel am 31. Juli wurde zum Präses der bayerischen Benediktinerkongregation für 3 Jahre gewählt Abt Gregor Danner von St. Bonifaz in München. Als 1. Visitator wurde gewählt Abt Rupert Metzenleiter von Scheyern, als 2. Visitator Abt Dr. Theobald Labhardt von St. Stephan in Augsburg.

2. Das übrige Deutschland.

1. Wie in der Einleitung erwähnt, fand heuer, und zwar mit Beginn des 15. Juli, eine große Feierlichkeit im Schoße der Beurer Kongregation statt, anlässlich des goldenen Professjubiläums des Mitbegründers der Beurer Kongregation, des hochwürdigsten Herrn Erzabtes Placid Wolter. Eine Beschreibung dieser für die Geschichte des Benediktinerordens im allgemeinen, so insbesondere für die Geschichte der Beurer Kongregation wichtigen Jubiläumstage brachte die anlässlich der Feier speziell herausgegebene Festchronik von Beuron. Dieselbe berichtet:

a) Hätten doch alle lieben Leser dieser Zeilen den Jubeltag unseres teuersten hochwürdigsten Vaters mitfeiern können, wie viel höher hätten ihre Herzen geschlagen, als dies bei dem dürftigen Berichte, den wir ihnen zu bieten vermögen, der Fall sein kann. Die Jubelfeier begann Sonntag 15. Juli nachmittags mit der Pontifikal-Vesper des hochwürdigsten Vater Abtes Primas. Schon jetzt bot der Chor ein großartiges Bild, da neun Äbte den Jubilar zu seiner Stelle geleiteten und dann auf ihren Plätzen vor dem Mönchs-Chore sich niederließen. Wegen des großen Priester-Andranges antizipierten wir um 4^h, Uhr Matutin und Laudes, damit wir am Festtage selbst schon um 4 Uhr mit den hl. Messen beginnen konnten. Nach dem Abendtisch, der um 6 Uhr gehalten wurde, brachte:

die klösterliche Familie vor der Abtei ihrem Vater die innigsten Herzenswünsche zum Ausdruck. Mit wahrer Begeisterung trugen die Sänger den herrlichen Festchor vor, sodann kleidete R. P. Prior die Gefühle aller in beredte Worte, da er im Rückblick auf das vor 5 Jahren von Vater Erzabt gefeierte Priesterjubiläum einen Vergleich zog zwischen dem priesterlichen Opfer und der Hingabe des Mönches durch die hl. Profeß. Zusammen mit dem hochwürdigsten Herrn Bischof von Rottenburg spendete Vater Erzabt nach seinen Dankesworten den hl. Segen.

Inzwischen harrete die beim Dorfkreuze versammelte Gemeinde ungeduldig der über Sigmaringen eintreffenden Ulmer Regimentsmusik. Endlich weckten sechs Böllerschüsse, von Fels zu Fels widerhallend, das jubelnde Echo der Berge und die Glocken fielen mit ihrem altvertrauten »Te Deum« ein. Der Zug nahte! Voraus in Uniform und blitzenden Helmen dreißig Musiker mit ihrem Kapellmeister, dann die Schuljugend, Jünglinge, Jungfrauen, die ganze Gemeinde. Vor der alten Pforte wurde Halt gemacht. Umgeben von allen anwesenden Prälaten nahm der hochwürdigste Jubilar die Huldigung Beurons entgegen. Auf die begeisterte Ansprache des Ortpfarrers, R. P. Maurus, folgten die Gedichte eines Kindes, einer Jungfrau und eines Jünglings. Sodann überreichte nach einer kurzen Ansprache Herr Bürgermeister Vonier die Urkunde, dergemäß die Gemeinde Beuron eine von der Gemeinde Irrendorf käuflich erworbene Quelle dem hochwürdigsten Vater für »St. Maurus« widmete. Der dort vor der Kapelle entstehende Brunnen soll nach dem Wunsche der Gemeinde »St. Plazidus-Brunnen« heißen. In seiner herzlichen Dankesantwort erzählte Vater Erzabt, welcher über das sinnige Geschenk sichtlich gerührt war, von den Anfängen Beurons und seiner Wirksamkeit als Pfarrer. Der hochwürdigste Vater sprach so lebhaft, daß wir eine schlimme Nacht für ihn befürchteten. Doch Gott sei Dank, er konnte seinen Ehrentag frisch begehen.

Um 7 Uhr Morgen-Musik auf den Hauptplätzen Beurons! Immer neue Gäste strömten herbei, schier endlos celebrierten die Priester an allen Altären und riefen Gottes Segen auf Vater Erzabt herab. Wie viele hl. Messen mögen an diesem Tage sein kostbares Ehrengeschenk geworden sein! Um 9 Uhr ordnete sich der Festzug. Die hochwürdigsten Äbte geleiteten den Jubilar zum Kapitel, wo sich alle mit den Pontificalien bekleideten bis auf Vater Erzabt, der in Cappa magna blieb. Durch das Clausstram zur alten Pforte hinaus und durch den Katharinen-Garten bewegte sich die Prozession. Zuerst die Musik, die Pfarrgemeinde, dann die Kommunität und schließlich mit dem Arbeiterverein von Irrendorf die übrigen Teilnehmer. Beim Eintritt in die Kirche fiel die Orgel brausend ein in die Klänge des von der Regimentsmusik gespielten großartigen Prozessionsmarsches. Nun zog ein Bild vorüber, wie es die Mauern von St. Martin noch nicht gesehen. Einunddreißig Helme blitzten über die Menge hinweg, dann die schwarze Miliz des Herrn, darauf dreizehn goldfunkelnde Mitren, die hochwürdigsten Bischöfe von Metz und Rottenburg und Vater Abt Primas mit ihrer Assistenz, alsdann der Jubilar, gefolgt von dem neunjährigen kleinen Baron Enzberg als niedlichen Pagen in spanischer Sammettracht, auf der Brust eine alte goldene Schaumünze an goldener Kette, der den von Reichsrat Baron Cramer-Klett geschenkten Jubiläumsstab trug. Bei der Gnadenkapelle sehnte die Musik ab und die Prozession zog in den Chor ein. Zu Beginn der Terz traf Se. Hoheit der Fürst von Hohenzollern in Generals-Uniform ein und nahm am Eingange des Chores den ihm bereiteten Ehrenplatz ein. Nach dem Evangelium bestieg der hochwürdigste Herr Bischof von Rottenburg die Kanzel. Seine Festrede, eine Homilie über das Canticum Simeonis, »nun entlässest du deinen Diener in Frieden«, wollte keine Lobrede sein, allein sie war dafür eine catena aurea, welche zum leuchtenden Schmucke des Jubilars wurde. Als das Offertorium gebetet war, reichten sich Bischöfe und Prälaten um den Altar und Vater Erzabt erneuerte mit lauter Stimme die vor 50 Jahren beschworene Profeß. Als er sein »Suscipe« vor Rührung bebend sang, erglänzten in vielen Augen Tränen. Wahrlich das Wort des Herrn, nach dem er einst den jungen Mönch aufgenommen,

ist wahr geblieben und die Hoffnung von 50 Jahren ist nicht zu Schanden geworden. Es folgte die Segnung und Überreichung des Altersstabes, ein kostbares Geschenk des Reichsrates Baron von Cramer-Klett. Den Abschluß des Ebenholzstockes bildet ein goldener Reif mit Edelsteinen und den Emailwappen des Gebers und des Jubilars. Der Stab soll nach dem Rituale das Zeichen des hl. Kreuzes tragen. So verschlingt sich denn die Krücke aus Lapis lazuli im geheimnisvollen Symbole des T zu zwei Fischgestalten mit goldenem Munde und juwelenblitzenden Augen. Zum Schluase des Pontifikal-Amtes, welches Vater Abt Primas zelebriert hatte, erteilte Vater Erzabt nach Verlesung der bezüglichlichen Dekrete, kraft der ihm vom hl. Vater verliehenen Vollmaecht den apostolischen Segen. Darauf sang die dichtgedrängte Menge das »Großer Gott wir loben dich!« Um 12 Uhr mittags hielt die Kommunität ihre reguläre Mahlzeit in den Räumen des Maler- und Bildhauer-Ateliers, weil das Refektorium den etwa 110 Gästen vorbehalten bleiben mußte, die sich gegen 1 Uhr dortselbst versammelten. Auf ein Zeichen des R. P. Nikolaus legte sich das Stimmengewoge. Se. Hoheit der Fürst trat mit Vater Erzabt ein, gefolgt von sämtlichen Prälaten. Rms. Vater Erzabt sprach ein deutsches Tischgebet, dann begann das fröhliche Mahl. Die Meisterband des R. P. Nikolaus hatte das an sich schon so imposante Refektorium zu einem wahren Festraum umgestaltet. Der Ehrentafel gegenüber an der unteren Schmalseite prangte ein Kolossal-Gemälde: das Innere der Basilika von St. Paul, wo vor 50 Jahren Rms. seine Profeß abgelegt hatte Darüber standen die Worte: Votum vovi Domino, 1856—1906. Links und rechts davon waren die Wände mit duftendem Tannengrün bekleidet, von dem sich die Wappen unserer Abteien leuchtend abhoben. Vor dieser durch elektrische Glühlämpchen belebten Dekoration erhob sich auf einem mit Purpursammet umkleideten, mit dem Reichsadler geschmückten Postamente, die bronzene Kolossalbüste Sr. Majestät des Kaisers in dem Kürasse des Regiments der Garde du corps mit dem Adlerhelme auf dem Haupte und dem Marshallstabe in der Rechten. Es war dies das Jubiläumsgeschenk des Landesvaters, der in einem eigenen Handschreiben Vater Erzabt beglückwünschte und seines unveränderten Wohlwollens versicherte.

Leichte Guirlanden, zwischen deren Bogen elektrische Lampen ein mildes Licht ausstrahlten, senkten sich von den Tragbalken der Kasettendecke. Auf der fensterlosen Langseite waren von Draperien, Wappen, Blumen umsäumt und überragt die Bildnisse des hl. Vaters, des Jubilars und des hohen Protektors von St. Martin angebracht. Bald nach Beginn der Mahlzeit verlas R. P. Prior die huldvollen Handschreiben Sr. Heiligkeit und des deutschen Kaisers. Es wurden nur zwei Trinksprüche ausgebracht. Der erste vom hochwürdigsten Vater Abt Primas auf den Jubilar führte des weiteren den Gedanken aus, daß nur, wer ein nützliches Glied der Gesellschaft gewesen ist, Anrecht hat auf eine öffentliche Feier. Vater Erzabt aber hat der Kirche treu gedient, er ist stets ein treuer Untertan gewesen und hat in unserem heiligen Orden und für denselben viel und segensvoll gearbeitet, darum vereinigen sich die höchsten Gewalten in Kirche und Staat, um ihn zu feiern, darum darf auch der Primas des Ordens nicht zurückstehen, wenn es gilt, ihn zu ehren.

Tiefbewegt dankte Vater Erzabt. Doch, da Alter kein Verdienst, sondern nur Gnade ist, gab er Gott in allem die Ehre. Sein Hoch brachte er auf Papst und Kaiser aus.

Die von R. P. Anselm redigierten Laudes Hincmari feierten außer den schon Genannten vor allem den erlauchten Schirmherrn, den leider am Erscheinen verhinderten Erzbischof, die Bischöfe, die Prälaten, die Festgäste. Die Acclamationen, welche unter Begleitung des Klaviers und eines Doppelquartetts von Bläsern vorgetragen wurden, erregten wiederholte Beifallsstürme.

Später erhob sich Se. Hoheit Fürst Wilhelm von Hohenzollern und brachte als »Schutzherr von St. Martin« Vater Erzabt die Glückwünsche des fürstlichen Hauses dar, wobei er betonte, daß das gute Verhältnis zwischen dem Hause Hohenzollern und der Erzabtei »auf Gegenseitigkeit« beruhe. Besonders gedachte

er in seinen Worten zweier Verklärter, welche die Feier mit ihrem Gebete begleiteten, der hochseligen Fürstin Katharina und seines hochseligen Vaters, des unvergeßlichen Fürsten Leopold.

All die verehrten lieben Festgäste aus dem Adel, die hohen fürstlichen Beamten aus dem Klerus und Bürgerstände aufzuzählen, würde zu weit führen. An der ersten Ehrentafel saßen außer dem Fürsten, den Bischöfen und den Äbten unserer Kongregation, die hochwürdigsten Herren Prälaten von Einsiedeln, Muri-Gries, Metten, Scheyern, Ölenberg, St. Ottilien, Hofkammerpräsident Graf Adelman, Graf Deym, als Vertreter der Regierung, Herr Pastor Wolter aus Keasenich, die Freiherrn von Ensberg und von Hornstein u. s. w. Nach Tisch konzertierte die wackere Kapelle noch einige Zeit im Kreuzgarten. Um 4 $\frac{1}{4}$ Uhr hielt der hochwürdigste Herr Bischof von Metz die Pontifikal-Vesper, nach welcher Orgel und Regimentsmusik sich nochmals zu brausenden Akkorden vereinigten.

Nun gälte es, alle Gedichte, Adressen, Albums und die zum Teil sehr wertvollen Geschenke mit den Namen aller lieben Geber aufzuführen und von den mehr als 160 Depeschen und den ungezählten Glückwunschschreiben zu berichten. Allerhöchste, höchste und hohe Herrschaften vereinigten sich in ihrer Verehrung um Vater Erzabt mit dem schlichten treudankbaren ehemaligen Beurner Müller Kaiser, den einst der Jubilar als einzigem Erstkommunikanten hier in St. Martin zum Tische des Herrn geführt hatte.

Als Schluß der ungetrübten Feier dürfen wir wohl die Benediktion des Grundsteines am Neubau bezeichnen, welche am Dienstag nach der Vesper der hochwürdigste Herr Bischof von Metz auf Wunsch des hochwürdigsten Vaters vornahm. Nach der Segnung bestieg der Bischof in den Pontifikalgewändern die etwa 1 Meter hohe Umfassungswand und richtete an die Anwesenden eindrucksvolle Worte, welche dazu aufforderten, das ganze christliche Leben auf Christus, den von Gott gesetzten Grund- und Eckstein, aufzubauen. Die Urkunde, welche nebst Münzen und Medaillen in den Eckstein eingesenkt wurde, war von sämtlichen anwesenden Äbten unterzeichnet. Mit dem bischöflichen Segen schloß die Feier.

Mit Dank gegen Gott, der dasselbe unseren teuersten Vater erleben und überstehen ließ, blicken wir auf das ungetrübte Fest zurück, für das alle Teilnehmer nur Worte des Lobes und reinsten Freude hatten.

Handsreiben Sr. Heiligkeit, des Papstes Pius X.

Dilecto filio Placido Wolter Archiabbi et Congregationis Beurnensis Praesidi annum quinquagesimum a perfecta ad S. Paulum de Urbe die 16 Juli anno 1856 votorum nuncupatione solemniter Commemoranti, ob plura pietatis, ingenii et magnanimitatis opera in Congregationis, puerorum ac adolescentium institutionis, fidelique incrementum sancte absoluto, optime merito, fausta quaeque et salutaria etiam in confratrum subditorumque aedificationem et salamen ad multos annos a Domino adprecantes, apostolicam Benedictionem peramentem impertimus.

Ex Aedibus Vaticanis IX Kal. Jul. an MCMVI.

Pius PP. X.

An unsern geliebten Sohn Placidus Wolter,
Erzabt und Präses der Beurner Kongregation!

Sie begehen am 16. Juli dieses Jahres 1906 das feierliche Gedächtnis Ihrer Gelübdeablegung vom 16. Juli 1856 in der Basilika des hl. Paulus vor den Mauern Roms.

Sie haben sich durch mannigfache Werke der Frömmigkeit, einsichtsvoller Klugheit und Großmut um Ihre Kongregation, um Jugenderziehung und Missionen hochverdient gemacht.

Wir wünschen Ihnen vom Herrn, auch zur Auferbauung und zum Trost Ihrer Mitbrüder und Schöne, alles, was Ihnen frommt, alles Heil, und dazu: ad multos annos!

In voller Liebe erteilen wir Ihnen unsern apostelischen Segen.
Aus dem Vatikan, am 24. Juni 1906.

Pius PP. X.

Schreiben Sr. Majestät, des Kaisers.

Hochwürdiger Herr Erzabt!

Es ist zu Meiner Kenntnis gelangt, daß Sie am 16. Juli d. J. auf eine fünfzigjährige Tätigkeit als Mitglied der Benediktiner-Genossenschaft zurückblicken können. Zu dieser seltenen Jubelfeier spreche Ich Ihnen Meinen herzlichsten Glückwunsch aus, indem Ich Ihnen zugleich zum Zeichen Meines unveränderten Wohlwollens Meine Bronzebüste verleihe. In der Hoffnung, daß Gottes Güte Ihnen, hochwürdiger Erzabt, vergönnen möge, noch manches Jahr mit segensbringendem Erfolge zu wirken, verbleibe Ich

Ihr wohlgeneigter

Travemünde, den 30. Juni 1906.

Wilhelm R.

2. Aus Maria-Laach schreibt ein Zeitungsbericht über den dritten Besuch des deutschen Kaisers in diesem Kloster unter dem 17. Okt. d. J. nachfolgendes:

Ein freundlicher Himmel lachte über dem in bunter Walderpracht prangenden See und der malerischen Abteikirche, als Kaiser Wilhelm heute seinen dritten Besuch im alten Benediktinerkloster am weltabgeschiedenen See machte. Zuletzt war er am 25. April 1901 dort gewesen, damals zu Wagen gekommen, heute im Kraftwagen.

Um $\frac{1}{3}$ 4 trafen sechs Automobile auf dem Platz vor dem Kloster ein. Dem kaiserlichen Wagen entstieg Se. Majestät und Oberpräsident Freiherr von Schorlemer-Lieser. Dann folgten stud. jur. Prinz August Wilhelm, Prinz und Prinzessin Schaumburg-Lippe, Erbprinz Schaumburg, Graf Eulenburg, Graf Hohenau, Provinzial-Konservator Prof. Clemen, Landrat Kesselkaul von Mayen und einige Herren vom militärischen Gefolge, im ganzen 18 Personen.

Am flaggengeschmückten Portal begrüßten Abt Fidelis Frhr. v. Stotsingen und P. Placidus Graf Spee den Kaiser und seine Begleitung und geleiteten ihn durch das Kloster in die Kirche. Hier bot sich dem Landesherrn eine Überraschung: Im Chor der Kirche war der Künstler des Klosters, P. Andreas Gooser, in den letzten Tagen beschäftigt gewesen, einen Riesenkarton in der Kuppel der Hauptapsis über dem Hochaltar zu befestigen, darstellend eine Halbfigur des segnenden Christus in romanischer Gestaltung, der später in Mosaik ausgeführt die Unterschrift erhalten soll: Ego sum lux mundi. Das Riesenbild soll von beherrschendem Eindruck für den in die Basilika Eintretenden werden. Die Idee stammt vom Kaiser selbst, und die Ausführung wird die Kirche wohl demnächst derselben großherzigen Munifizenz zu danken haben, die den Landesherrn damals den prächtigen Hochaltar der Kirche schenken ließ.

Da der Besuch des Kaisers gänzlich unerwartet nachts 3 Uhr der Abtei angekündigt worden war, konnte man nur in aller Eile die Befestigung des Kartons — der Kopf allein ist über zwei Meter hoch — vollenden und das Gerüst so weit entfernen, daß eine Besichtigung möglich war. Wie verlautet hat der Kaiser sich sehr anerkennend über den Entwurf, der in elektrischer Beleuchtung erstrahlte, ausgesprochen.

Nach kurzer Besichtigung der alten Abtgrabsteine im Kreuzgang und einiger in der Sakristei ausgestellten Kirchengeräte und Paramente schritten die Besucher durch den Garten zum Atelier des P. Gooser. Der Künstler zeigte und erklärte dort dem Kaiser eingehend seine weiteren Entwürfe zur musivischen

Ausschmückung der beiden anderen Absiden des Ostchores der Kirche. Hochbefriedigt schien der Kaiser vom dem Gesehenen. Schon vorher hatte er in der Kirche ein fertiges Kunstwerk P. Goesers bewundert, den neuen St. Bonifatiusaltar, an einem Pfeiler des Langschiffes aufgestellt: eine in vergoldetem Silberblech getriebene Retabel mit den Figuren von St. Bonifatius, Willibrordus, Suitbertus, Kaiser Heinrich II. und Rhabanus Maurus, verziert mit prächtigem Email, Filigranwerk und Edelsteinen, einer Stiftung des Kölner Justizrats Abg. am Zehnhoff, ausgeführt durch Goldschmied Leyrer in München.

Nach den anstrengenden Besichtigungen folgte ein gemütlicher Tee in den Gasträumen der Abtei, bei dem eine recht ungezwungene und lebhaftere Unterhaltung herrschte.

Etwa anderthalb Stunden dauerte der Besuch im ganzen, währenddem die siebzehnköpfige Dienerschaft im Kloster bewirtet wurde. Es war kurz vor 5 Uhr, als unter dem Geläute aller Glocken der alten Abteikirche der Kaiser von Abt und Kommunität der Mönche wieder zur Pforte geleitet wurde. Ein kurzer herzlicher Abschied, dann hinein in die Autos — Hochs und Hurras der Klosterbrüder und Zuschauer, auch eine Anzahl Universitätsstudenten, die auf einige Stunden ihre Exerzitien hatten unterbrechen müssen — und die glänzende Gesellschaft war den Augen zwischen den Mauern des Klostergartens verschwunden.

Viele Leser wird es interessieren, daß der Kaiser einen offenen 80pferdigen neuen italienischen Fiat-Wagen fährt, ein elegantes, ganz in weiß gehaltenes Gefährt, an dem links die kleine rote Kaiserstandarte flattert. Die Begleitung benutzte teils offene, teils geschlossene Mercedes-, Adler- und Benz-Wagen. Die bunten Kraftwagen vor der achthundertjährigen Abteikirche — ein eigenartiger Gegensatz, der den technischen Fortschritt der Neuzeit in die Erscheinung treten läßt.

Die Rückfahrt ging mit 70 Kilometer-Geschwindigkeit in der Stunde über Niedermending und Andernach nach Bonn.

3. Metz. Ende Oktober weilten zum Besuche des hochwürdigsten Herrn Bischofs Willibrord Benzler O. S. B. in unserer Stadt der Generalabt der Hemptinne, der Erzabt Wolter von Beuron, sowie die Äbte von Maria-Laach und Maredsous. In Begleitung des greisen Erzabtes befand sich nach der »Lothr. Volkszt.« P. v. Oer, der seinerzeit als sächsischer höherer Offizier die Schlacht von St. Privat mitgemacht hat.

e) Belgien.

1. Chevetogne. a) (Abtswahl.) Am 24. Juli 1906 wurde in der nach Chevetogne exilierten Abtei von St. Martin aus Ligugé infolge Resignation des bisherigen Abtes Dom Bourigaud, welcher wegen vollständiger Erblindung nach 29jähriger Regierung sich gezwungen sah, sein Amt niederzulegen, P. Leopold Gaugain aus Silos zum neuen Abte erwählt. Bei dem Wahlakt waltete im Namen des Abtes von Solesmes und Generalabtes der Kongregation P. Delatte der Prior von St. Anna von Kergonan P. Athanasius Logerat seines Amtes als Leiter der Wahl, welcher denn auch sofort nach erfolgter Wahl den Neugewählten in sein Amt einsetzte, worauf bei Absingung des Te Deum alle Konventualen in üblicher Weise das Gelöbnis des Gehorsams leisteten. Der neugewählte Abt ist im Jahre 1857 zu Jarzé (Deptm. Anjou) geboren, legte am 8. September 1879 zu Solesmes die Gelübde ab und wurde fünf Jahre später zum Priester geweiht und im selben Jahre (1884) nach Silos unter die seit 1880 dorthin exilierten Brüder eingereiht, woselbst er nach 3 Jahren vom Abte D. Bourigaud zum Kellermeister ernannt wurde. Als solcher hatte er Gelegenheit seine vorzügliche administrative Befähigung zu betätigen, was wohl auch für seine Mitbrüder neben seinen sonstigen Eigenschaften ein Motiv mehr gewesen sein dürfte, daß sie ihm das schwerste und oberste Amt auferlegten.

Es dürfte nicht unpassend erscheinen, hier einige Notizen aus dem Leben des nunmehr demissionierten Abtes D. Bourigaud beizufügen, in denen sich zugleich die Schicksale des Klosters von St. Martin zu Ligugé getreulich wieder-

spiegeln. D. Bourigaud war im Jahre 1876 ebenfalls nicht durch den Tod, sondern durch die freiwillige Entsagung seines Vorgängers Dom Léon Bastide, des ersten Abtes seit der Restaurierung des Klosters von St. Martin zu Ligugé (1858), auf den Abtsitz erhoben worden. Unter seiner Leitung hatte der Orden mit der vollen Ungunst des Schicksals zu kämpfen. Zweimal innerhalb 20 Jahren hatten die Mönche ihr Domizil wechseln und außer Landes gehen müssen, trotzdem aber, oder vielleicht eben deshalb, erfuhr der Orden selbst hiedurch keine Schwächung, sondern D. Bourigaud konnte zu seiner Freude es erleben, daß das Kloster wieder neuhergestellt wurde und außerdem noch drei neue Niederlassungen gründen konnte. Das Jahr 1880 brachte das erste Ausweisungsdekret (5. Nov. 1880). Die Mönche mußten sich nach einer neuen Heimat umsehen und bezogen (am 19. Dezember 1880) die ihnen von dem Bischof von Burgos angebotene alte Benediktinerabtei von St. Dominik zu Silos das heute eines der blühendsten Stifte Spaniens ist. Das war die erste Frucht der Austreibung der Mönche aus Frankreich. Später (im J. 1903) gelang es D. Bourigaud noch eine zweite Filiale in Paris unter dem Namen »Ste. Marie de Paris« zu gründen, welche bestimmt war, als Zufluchtsort für Geistliche zu dienen, welche in den Bibliotheken und Archiven der Hauptstadt arbeiten wollten, und durch eine weitere Niederlassung in der Normandie, zu Fontenelle, eine schon im 7. Jahrh. durch St. Wandrille gegründete alte Abtei wieder zu frischem Leben zu erwecken. Dem nahezu bereits 80jährigen ehrwürdigen Greise blieb aber eine abermalige Auswanderung aus seiner Heimat dennoch nicht erspart: die neuesten antimonarchischen Gesetze der französischen Republik vertrieben die Gemeinde von St. Martin aus Ligugé abermals über die Grenze, diesmal nach Chevetogne in Belgien. Dies alles hätte jedoch seinen Mut und seine Ausdauer noch immer nicht gebrochen, wenn nicht ein körperliches Leiden dazu getreten wäre. Eine immer mehr zunehmende Schwäche des Gesichtsinnes, welche leider keine Hoffnung auf Besserung zuließ, zwang ihn, sein verantwortungsvolles Amt an jüngere Hände zu überlassen.

Wir wünschen dem neuen p. t. Herrn Abte, daß seine Amtsführung weniger Drangsale, dafür desto günstigere Erfolge aufweisen möge!

— b) (Fünfzigjähriges Profestjubiläum.) Am 15. August d. J. feierte der als eifriger Mitarbeiter des »Bulletin de Saint-Martin et de Saint Benoît« von Ligugé bestens bekannte D. Chamard das 50jährige Jubiläum seiner Profestablegung, nachdem er bereits vor 3 Jahren sein 50jähriges Priesterjubiläum gefeiert hatte. Der inzwischen neugewählte Abt von Ligugé Dom Leopold Gaugain konnte diesem Familienfeste aber noch nicht beiwohnen, da er zurzeit mit der Übergabe seines früheren Amtes in Silos beschäftigt war und mußte sich nur mit der Absendung eines Gratulationsschreibens an den verdienstvollen Jubilar genügen lassen. Nachdem es aber doch notwendig war, daß ein Abt die Erneuerung der Gelübde entgegennähme, so erklärte sich D. Pothier Abt von S. Wandrille trotz seiner Kränklichkeit und Schwäche hiezu bereit, umso mehr als hiemit ein Anlaß geboten war, das Band, welches die Abtei von Fontenelle mit jener von S. Martin in Ligugé verbindet, nur noch enger zu knüpfen. — Bei dieser Gelegenheit sei zugleich hervorgehoben, daß die von P. Chamard im »Bulletin« von Ligugé und anderwärts veröffentlichte Artikelserie, welche einige der wesentlichsten Glaubenssätze, so namentlich die Gemeinschaft der Heiligen, das Gebet, das Sakrament der Beichte, Betrachtungen über das »Vaterunsers«, die Kreuzwegstationen u. a. m. behandelt, als Separatbrochure¹⁾ gesammelt erschienen ist — In der Abtei St. Martin zu Ligugé legte Fr. Martin Louis Sauvaget die feierlichen Gelübde ab.

2. In **Mont-César** bei Löwen wurde am 30. Juli d. J. die auf einem Hügel im Garten dieses Klosters errichtete Kolossalstatue der hl. Jungfrau durch

¹⁾ »Pieuses considérations sur les principales vérités de la Foi.« Bei H. Oudin, Paris 24, rue de Condé au Poitiers. 1 Bd. in 32°, 250 Seiten. Preis 1 fr.

den Erzbischof von Mecheln, Msgr. Mercier, feierlich eingeweiht. Das Hauptverdienst um die Errichtung dieses Monumentes scheint dem Redakteur des »*Messenger de Saint Benoît*« von Maredeux anzugehören, welcher den Gedanken im J. 1899 angeregt und die Sammlungen seither so eifrig betrieben hatte, daß die notwendige Summe bald beisammen war. Dementsprechend wurde denn auch bei der Enthüllung dem Redakteur der genannten Monatschrift, P. Gregor von Maredeux, die Ehre suteil, die Festpredigt halten zu dürfen. Unseren Lesern ist aus dem vorigen Heft bekannt, welches Mißgeschick vor der Aufrichtung des Monumentes zu überwinden war. Kaum hatte man am 2. Mai d. J. angefangen, die enormen Sandsteinblöcke von 2 - 4000 Kg. Gewicht aus den Sandsteinbrüchen von Evville (in Frankreich) zuzuführen, als ein am 14. Mai d. J. ausgebrochenes schweres Gewitter mit orkanartigem Sturm und wolkenbruchähnlichem Regenguß die Arbeiten unterbrach und für eine Zeit lang sogar die Fertigstellung des Monumentes in Frage stellte. Erst nach neuerlicher Untermauerung und Verstärkung der Grundmauern konnten die Sandsteinblöcke, deren Transport auf den vom Regen erweiterlichen Straßen auch sehr erschwert worden war, nach und nach bis zu der erforderlichen Höhe von 9 m. 30 cm. — soviel mißt nämlich die Statue — übereinandergetürmt werden. Es ist dies die höchste Statue Belgiens und selbst die Muttergottes-Statue von N.-D.-de-la-Garde zu Marseille erreicht nur 9 Meter Höhe. Die Einweihung der Statue begann nach der Vesper um 3 1/2 Uhr nachmittag unter reger Teilnahme aller Schichten der Bevölkerung und vieler geistlicher und weltlicher Würdenträger; so außer dem Herrn Erzbischof von Mecheln, insbesondere des hochw. Herrn Abt-Primas, des Abtes von St. Wandrille, Dom Pothier, des Prälaten der Norbertiner von Parc, des Viserektors der Universität Löwen, Msgr. Conraets etc. Die feierliche Prozession bewegte sich unter festlichem Glockengeläute durch ein dichtes Menschengespinn zu dem Aufstellungsplatz, woselbst der Herr Erzbischof auf einem Thronessel unter einer 100jährigen Akazie, die übrigen Honoratioren auf improvisierten Bänken rund um die Statue Platz nahmen. Der Festredner hatte als Thema den Text »*Regina Coeli, laetare, quia quem meruisti portare, resurrexit*« gewählt, worauf der Herr Erzbischof nach dem im *Rituale romanum* vorgeschriebenen Ceremoniell die feierliche Einweihung vornahm, wobei der Sängerkhor der Stadt das »*Ave Maria*« von Witte ergreifend zum Vortrag brachte und schließlich die Volksmenge selbst, die auf 2000 - 4000 Köpfe geschätzt wird, ein Marienlied anstimmte, worauf ein Tedeum in der Marienkapelle die Feier beschloß. Die Statue ist ein Werk des Bildhauers Van Uytwanck aus Löwen.

3. **St. André in Lophem.** Als Beitrag zur Geschichte von St. André bei Brügge heben wir aus dem »*Bulletin des oeuvres Benedictines au Brésil*« nachfolgendes heraus:

a) Msgr. Gerhard van Caloen hat im Monate Juli d. J. Europa verlassen, um sich abermals nach Brasilien zu begeben. Es ist dies seine fünfte Reise in den fernen Weltteil und zum 9. Mal durchquert derselbe die Wellen des Atlantischen Ozean. »*Virtus impavida*« heißt mit Recht die Devise der Familie van Caloen.

— b) (Aussendung einer neuen Gruppe von Missionären nach Brasilien.) Am 10. Juli d. J. verließen abermals 9 wackere Arbeiter auf dem Weinberge des Herrn das Mutterhaus von St. Andreas in Lophem, um sowohl in Befolgung der Gebote ihrer Oberen als auch aus eigenem innersten Drange ihr Leben der schweren, gefährvollen und anstrengenden Aufgabe des Missionsdienstes jenseits des Meeres zu weihen. Als Vorläufer sah man zuerst 23 schwarze Kisten mit weißer Aufschrift »*Rio de Janeiro*« zum Bahnhof wandern; dann fand in der Klosterkapelle ein rührender Abschied statt, wo kaum ein Auge trocken blieb. Jedoch die Stunde der Abfahrt hat geschlagen, man muß sich trennen. Die Oberleitung der Expedition liegt in den Händen eines erfahrenen, opferfreudigen und tatkräftigen Mannes, D. Chrysostomus de Saegher, derzeit

Subprier des Klosters von Mont-César bei Löwen, vor einigen Jahren noch in der Seelsorge in Brügge tätig, später in Maredsous eingekleidet und bald darauf in der Abtei von Mont-César als Professor der Moraltheologie angestellt. Gewissermaßen als dessen Adjutant, oder sagen wir lieber Sekretär, geht ein junger Geistlicher von kaum 26 Jahren, P. Kaspar Lefebvre, mit übers Meer, der seine theologischen Studien kaum erst am Mont-César absolviert hatte und infolge seines lebhaften Wunsches, nach Brasilien geschickt zu werden, im August 1906 nach St. Andreas versetzt worden war, wo er als Professor der Philosophie und zugleich als Redakteur des »Bulletin des oeuvres bénédictines au Brésil« fungierte. Wenn die Zeitschrift hiedurch ihren eifrigen und umsichtigen Redakteur verliert, so gewinnt sie andererseits durch dessen Übersiedlung einen ständigen Korrespondenten in Brasilien, aus dessen Feder sich die Leser des genannten Blattes — welches, nebenbei bemerkt, von jetzt ab statt vierteljährig alle zwei Monate erscheinen wird — noch manchen interessanten Bericht versprechen können. — Unter den weiteren an der Expedition beteiligten drei jungen Frates verliert die Kapelle von St. Andreas in der Person des 20jährigen Fr. Karl Verbeke ihren Organisten; Fr. Matthias Hirschle (ein Deutscher) wird erst in Brasilien seine theologischen Studien vollenden und Fr. Maurus Paschini, ein Italiener, ist von der Montecassiner Kongregation der Expedition zugeteilt worden. Zwei Novizen: Donatian Verbeke und Justin Schönharl nebst zwei Laienbrüdern, Krispin Swartz und Norbert Bromm, vervollständigen die Zahl (9) der Mitglieder dieses Pikets von wackeren Pionieren des Glaubens. — Soweit die bisher eingetroffenen Nachrichten reichen, ist die kleine Familie auf dem großen Dampfer »Halle« glücklich bis Madeira gelangt. Wir wollen hoffen, daß auch die weitere Überfahrt ohne Unfall verlief und wir unseren Lesern bald Nachrichten über das gedeihliche Wirken dieser frischen Kräfte auf dem neuen Boden ihrer Wirksamkeit werden bringen können.

— c) (Neu- und Zubauten im Kloster.) In seiner gewohnten energievollen Weise hat Msgr. van Caloen gleich nach seiner Ankunft aus Brasilien im Mutterkloster St. Andreas in Lophem verschiedene Zubauten und Neubauten angeordnet, die nun allmählich ihrer Verwirklichung entgegengehen. Hauptsächlich handelt es sich um ein Gebäude für das neue Noviziat, welches in dem Südtrakt unterbracht werden soll, weshalb eben dieser Trakt um ein Beträchtliches verlängert werden muß, während gleichzeitig im Westtrakte die Küche, die Werkstätten und Wohnräume der Laienbrüder, das große Refektorium und schließlich die Zimmer für Gäste eingerichtet werden sollen. Selbstverständlich mußte auch die Umfassungsmauer, welche die Abtei von den Wirtschaftsgebäuden trennt, entsprechend verlängert werden, um die neugierigen Blicke des Publikums von der Klausur fernzuhalten. Das Schlimmste an der Sache ist aber jetzt der Umstand, daß die aus einem ehemaligen Kapitelsaal hergestellte Klosterkapelle für die wachsende Gemeinde nunmehr zu klein geworden ist und man demnach an den Bau einer Kirche wird denken müssen; nur müßten, da die gegenwärtigen Bauten schon fast alles aufgezehrt haben, zuerst irgend welche neue Wohltäter und hochherzige Spender ausfindig gemacht werden, um dem Kloster die Mittel auch für diesen so unumgänglich notwendigen Bau aufbringen zu helfen. Die Missionäre von St. Andreas verdienen es wirklich, daß die Laienwelt sich ihnen für deren opferfreudiges Wirken in dem fernen Weltteil durch gleich große Opferwilligkeit im Darbringen von Spenden zum Kirchenbau dankbar erweise.

— d) Die Zeitschrift »Bulletin des oeuvres bénédictines au Brésil« wird jetzt statt vierteljährlich alle zwei Monate erscheinen.

d) Italien

1. Kollegium S. Anselmi. a) Das, wie alljährlich, von Sr. Gnaden dem hochwdgt. Herrn Abt-Primas auch heuer wiederum versicherte Zirkular, das Kollegium S. Anselmi und seine Wirksamkeit im abgelaufenen

Schuljahr 1905/6 betreffend, trägt diesmal das Datum Fest Maria Geburt 1906. Der gnädigste Herr berichtet zunächst über die freudigen Ereignisse, welche das verflossene Jahr für das Kolleg, sowie für den Benediktinerorden im allgemeinen brachte. Es ist dies: 1. Die Weihe des hochwürdigsten Herrn Raymund Netzhammer O. S. B. von M.-Einsiedeln zum Erzbischof von Bukarest, welche am 8. November 1905 zu Rom durch Kardinal Gotti stattfand. Hochderselbe ist der Nachfolger des verstorbenen Erzbischofs von Hornstein. — 2. Die am 18. April d. J. in Maredsous erfolgte Konsekration des Abtes der Brasil.-Kongregation Gerard van Caloen zum Titular-Bischof von Foca, der einer der ersten Zöglinge des Kollegs, noch in dessen früherer Wohnstätte auf der Piazza Scuosa Cavalli war. Diese beiden Ereignisse haben nicht wenig beigetragen zur freudigen Stimmung des Kollegs. Leider hat das Zirkular auch von mehreren, teilweise ganz unverhofften Todesfällen zu berichten, die für das Kolleg ganz empfindliche Schläge waren und gleichzeitig nicht so leicht zu ersetzende Lücken in die Reihe der Professoren rissen. Es starb zunächst am 8. Januar d. J. das Mitglied der engl. Benediktiner-Kongregation und Prokurator derselben bei der röm. Kurie, der hochwürdigste Herr Benedikt Mackey, Kanonikus von Newport, der sich um die kostbare und monumentale Ausgabe der Werke des hl. Franz von Sales nicht wenig verdient gemacht hat. Ihm folgte rasch im Tode nach, kaum daß die Exequien für den vorgenannten beendet waren, der hochwürdigste Herr Adalbert Miller, Profeß von St. Vincents in Amerika, einer der ersten, welche das Anselm-Kolleg wieder zu neuem Leben erweckten. Kurz nach seinem Eintreffen in Rom erwarb er das Phil.-Doktorat und nach Wiederherstellung des Kollegs wurde er zum Prior desselben ernannt. Er war bis zu seinem Tode Professor der Naturwissenschaften. Alle, die ihn kannten, was auch der Redakteur dieser Blätter aus seinem eigenen Umgange mit dem Verewigten bezeugen kann, ehrten ihn als einen einfach bescheidenen, stets fröhlichen, musterhaften Ordensmann, der sich allseitige Liebe zu erwerben verstand. Ein dritter, ganz schmerzlicher, unerwarteter Schlag betraf das Kolleg durch den Tod des Professors Dr. Thomas Aq. Weikert von der Abtei St. Vincent in Amerika. Sein Verlust ist ein sehr schmerzlicher und dürfte bei der hervorragenden Geistesanlage und den außerordentlichen Kenntnissen, die der Verstorbene, was orientalische Literatur und insbesondere Hebräisch anbelangt, nicht leicht zu ersetzen sein. Er ruht in fremder Erde, hinweggerafft aus der Reihe der Lebenden, auf seiner letzten Pilgerfahrt nach Lourdes. Über ihn, den innigen Freund des Redakteurs der »Studien«, bringt ein nachfolgender Bericht weitere Daten. Den Schluß dieser so schmerzlichen Todesliste bildet P. Willibrord van Heteren aus Maredsous, der das Amt eines Cellararius mit außerordentlichem Eifer bekleidete und plötzlich am 28. März d. J. vom Tode hinweggerafft wurde. Das Zirkular erwähnt ferner des gräßlichen Unglücksfalles, des Untergangs des Schiffes »Sirio« auf der Reise nach Argentinien, dem der hochwürdigste Abt Bonifazius Natter O. S. B. von Bukfast zum Opfer fiel, wogegen sein Reisegefährte P. Ansgar Vonier glücklich gerettet wurde, der dem erstgenannten nun auch in der Abtwürde nachfolgt. Der hochwürdigste Herr Abt-Primas berichtet weiter über die im Kolleg zu errichtende Kunstschule. Er setzt die Aufgabe und den Zweck derselben auseinander und ersucht, es möchten junge Mitglieder des Ordens, welche sich dem Kunst-Studium widmen wollen, im Kollegium Unterkunft suchen, der ihnen auch nebst der entsprechenden Ausbildung gerne gewährt werden wird, sobald die notwendigen bezüglichen Verhältnisse und Einrichtungen geordnet sein werden. An diese Mitteilungen schließt sich der herkömmliche statistische Bericht über das Kolleg selbst. — Professoren, resp. Lektoren waren i. J. 1905 im Ganzen 11, darunter 5 Beuronen, 5 Amerikaner, 1 aus Montecassino, 1 Engländer, 1 Göttweiger und 1 aus Panonhalm. Zwei derselben, nämlich die Professoren A. Miller und Thomas Aq. Weikert sind nun dem Kolleg durch den Tod entrissen worden. Das Amt eines Sekretärs des hochwürdigsten Herrn Abt-Primas versah P. Hilarius Walter von Beuron, das des Cellararius P. Richard Nechwalsky de Csókakö von Seitenstetten. Der vor

kurzem gegründeten histor. Akademie des hl. Gregor gehörten 2 Mitglieder an, der inzwischen gleichfalls verstorbene P. B. Mackey, sowie P. Renatus von Ligugé. Das Kolleg zählte 30 Hörer der höheren Theologie, darunter 1 Italiener, 4 Engländer, 10 Beurer, 3 Spanier, 2 Franzosen, 2 Belgier (Subiaco Congr.), 1 Ungar, 1 Amerikaner, 1 Schweizer, 2 Brasil., 1 Basilianer und 2 Camaldulenser. Von diesen erwarben 3 den theolog. Doktorgrad. 7 wurden zu Lizentiaten und 4 zu Bakkalaur. befördert; 1 Hörer des J. Canonicum aus der Abtei Muri-Gries erwarb sich den Bakkal.-Grad. Hörer der niederen Theologie waren im ganzen 19. Hörer der höheren Philosophie 9, von welchen der Weltpriester Aladar Sziklay aus Ungarn den phil. Doktorgrad erwarb. Hörer der niederen Philosophie waren 5, und zwar 2 von Seitenstetten, 1 von Kremsmünster, 1 von St. Paul in Kärnten und 1 von Nuova Nursia. Der gesamte Orden begleitet das Kolleg und die Zöglinge desselben am Beginne des neuen Jahrg. mit 1. Nov. mit den herzlichsten Glück- und Segenswünschen. Möge das Kolleg und alle seine Bewohner vor ähnlich schweren Schicksalsschlägen, wie sie das Vorjahr mit sich brachte, bewahrt bleiben und die Ehre unseres Ordens, was Wissenschaft und Disziplin anbelangt, stets hoch halten.

— b) Dem Andenken des unvergeßlichen verstorbenen Prof Dr. Thomas Weikert sei an dieser Stelle der nachfolgende uns zugekommene Bericht über dessen Krankheit und Tod gewidmet:

Die überraschende Nachricht von dem schweren Verluste, welcher nach Gottes hl. Willen unser Kolleg St. Anselm getroffen hat, ist bereits in alle Klöster gedrungen. Gewiß ist der Schmerz aller, die mit dem teuren Verstorbenen vor kurzem noch auf dem Aventin vereinigt waren, umso größer, je unerwarteter uns P. Thomas entrissen wurde und je unbekannter die Umstände seiner Krankheit und seines Todes waren.

Wir glauben daher dem Wunsche aller, die dem heimgegangenen Mitbruder nahestanden, zu entsprechen, wenn wir ihnen nähere Nachrichten über seine letzten Tage und sein Hinscheiden zukommen lassen.

P. Thomas reiste am Samstag den 30. Juni nachmittags von hier ab, nachdem er sich von jedem der in St. Anselm noch Anwesenden einzeln verabschiedet und jenen, die er nicht traf, einen besonderen Gruß hinterlassen hatte. Die Prüfung einer der Bibelkommission vorgelegten Preisaufgabe hatte ihn zwar etwas ermüdet, doch fühlte er sich sonst wohl und verließ unser Kolleg in frohester Stimmung.

Sein Reiseziel war Lourdes, wo er wie alljährlich während der Ferien eine Zeit lang als Beichtvater aushelfen wollte. Ohne sich unterwegs aufzuhalten, steuerte P. Thomas seinem Ziele zu; doch wurde er am Sonntag in der Bahn von einem Unwohlsein befallen, das er der an der Riviera herrschenden starken Hitze zuschrieb. Er hielt es daher für gut, die Reise zu unterbrechen, um etwas auszuruhen und sich zu erholen. In dieser Absicht stieg er in Arcs sur Argens, einem an der Bahnlinie Cannes Toulon gelegenen, etwa 3000 Einwohner zählenden Städtchen ab und hoffte in wenigen Tagen nach Lourdes weiterreisen zu können. Im einzigen Gasthofe des Städtchens, Hôtel Batailler, wo er einkehrte, traf er einen zufällig anwesenden Arzt und klagte über Kopfschmerzen und Beschwerden im Unterleibe. Eisaufgaben, die der Arzt verordnete, brachten dem Kranken einige Erleichterung, doch zeigte sein Zustand bis Dienstag keine wesentliche Änderung, so daß der Arzt eine Konsultation anderer Fachmänner für notwendig hielt. Die Untersuchung ergab die Anzeichen eines gastrischen Fiebers sowie eine große Unregelmäßigkeit der Herztätigkeit. Der Diagnose der 3 Ärzte entsprechend wurden alle notwendigen Mittel angewendet und brachten auch eine gewisse Besserung, so daß P. Thomas es nicht für notwendig erachtete, einen der Bekannten benachrichtigen zu lassen. Da trat am Freitag plötzlich eine Wendung zum Schlimmeren ein und nach einer neuen Konsultation er-

klärten die Ärzte den Zustand des lieben Mitbruders für hoffnungslos. P. Thomas, der gleich nach seiner Ankunft den Pfarrer von Arcs zu sich gebeten hatte, ersuchte nun den geistlichen Herrn, der ihn in liebevollster Weise täglich besuchte, um die Spendung der hl. Sterbsakramente. Er empfing dieselben mit großer Andacht und vollster Ergebung in Gottes hl. Willen zur großen Erbauung der Anwesenden; dann gab er noch betreffs seiner Person und seiner etwaigen Beerdigung genaue Anweisungen und sprach vor allem den Wunsch aus »als Armer beerdigt zu werden, da er Religiöse sei.« Von wenigen Augenblicken abgesehen, bewahrte er die Klarheit des Geistes bis zum letzten Hauche.

Von all diesen Vorgängen in Arcs hatten wir in St. Anselm sowenig eine Ahnung, als unsere in der Ferne weilenden Mitbrüder. Erst am Samstag Nachmittag, 8 Tage nach der Abreise des P. Thomas, brachte uns ein Telegramm die unerwartete Nachricht: »Arcs sur Argens. P. Thomas versehen. Zustand hoffnungslos. Rimbaud, Pfarrer«; am Abend folgte ein Brief des Herrn Pfarrers, der uns über die Erkrankung des teuren Mitbruders nähere Nachricht brachte. Der hochwürdigste Herr Abt-Primas wurde sofort telegraphisch benachrichtigt, auch dem teuren Kranken drückten wir per Depesche unsere Teilnahme aus, worüber er sehr erfreut war. Ein zweites, am Sonntag folgendes Telegramm, welches die Ankunft des R. P. Petrus meldete, hätte ihn sicherlich noch mehr gefreut, traf ihn leider nicht mehr am Leben. Denn die Krankheit griff rasch und unaufhaltsam um sich, so daß die Ärzte am Sonntag morgens P. Thomas für rettungslos verloren erklärten und weitere Mittel für nutzlos hielten. Am Sonntag den 8. Juli, an dem wir das Schutzfest unseres hl. Vaters Benediktus feiern, gab der Kranke gegen 3 Uhr nachmittags ruhig und ergeben seine Seele in die Hände ihres Schöpfers zurück.

Inzwischen war R. P. Petrus Bastien auf Anweisung des hochwürdigsten Herrn Abt-Primas von Rom nach Arcs geeilt, konnte aber dem Kranken leider keine Hilfe mehr leisten. Als er am Montag Nachmittag 4 Uhr ankam, fand er den teuren Mitbruder bereits in einem dreifachen Sarge verschlossen, im Leichenhause des hoch über der Stadt liegenden Friedhofs aufgebahrt. Angesichts der Gefahr der Ansteckung und auch wegen der großen Hitze durfte die Leiche nicht im Gasthote verbleiben.

Am Dienstag morgens wurde die Beerdigung durch den Herrn Pfarrer vorgenommen. Die Gemeinde, welche an der Krankheit des fremden Paters regen Anteil genommen, zeigte auch hier große Teilnahme. P. Thomas hatte alle, die mit ihm in Berührung kamen, durch seine Güte, Einfachheit, Ergebenheit und Erkenntlichkeit für jeden Dienst erbaut.

Es ist eine Pflicht der Dankbarkeit, hier jener zu gedenken, die sich unseres Mitbruders, während er in der Fremde krank darniederlag, in wahrhaft christlicher Liebe annahmen und auch für den Toten Sorge trugen. An erster Stelle verdient unsern Dank der H. Herr Pfarrer Rimbaud, der sich für P. Thomas wahrhaft opferte; ebenso der erste Arzt, zugleich Bürgermeister von Arcs, Mr. Hugues, sowie der Gastwirt Batailler, der mit seinem Sohne am Bette des Kranken wachte, und endlich eine Krankenschwester Dominikanerin, die durch Herrn Rimbaud vom 12 Kilometer entfernten Spital in Draguignan gerufen war. Ihnen allen sei an dieser Stelle herzlicher Dank und ein tausendfaches Vergelt's Gott gesagt.

Wie überall, so erregte auch hier die unerwartete Trauerkunde großes Aufsehen; manchen erschien sie als eine Unmöglichkeit. Von den bis jetzt eingetroffenen Beileidschreiben seien erwähnt jenes Sr. Eminenz des Kard. Rampolla, welcher als Präses der Bibel-Kommission von dem Tode des P. Thomas alsbald offiziell benachrichtigt worden war; er schrieb: »Vernehme mit größtem Schmerze den unvorhergesehenen Tod des um die Kirche und den Orden so wohlverdienten Herrn P. Thomas Weikert. Gott wollte seinen treuen Diener zu sich zurückrufen; beten wir seinen hl. Willen an und hoffen wir, daß der gute P. Weikert sich bereits im Besitze des ewigen Geistes befinde. Übrigens werde ich nicht er-

mangeln, in meinen Gebeten der teuren Seele beizustehen.« Ein besonderer Freund unseres verstorbenen Mitbruders, der Ober-Rabbiner von Rom, Prof. Castiglione schreibt: »Ich drücke mein innigstes Beileid zum allzufrühen Tode des trefflichen Prof. Thomas Weikert aus und wünsche seiner Seele die Wonne des Paradieses.« Auch der bedeutende Orientalist P. Gismondi S. J. fehlt nicht in der Reihe der Kondolierenden.

Was die Exequien für den Verstorbenen in St. Anselm betrifft, so werden dieselben zu Beginn des neuen Schuljahres stattfinden; gleichwohl taten wir bereits soviel als in unseren schwachen Kräften stand und sangen am Tage nach Eintreffen der Todesnachricht ein Requiem, ein einfaches Seelenamt, das aber tief zu Herzen ging.

Obgleich P. Thomas uns allen bekannt ist, glauben wir doch dem Wunsche der Leser zu entsprechen, wenn wir den Nachruf, den wir im »Osservatore Romano« veröffentlichten, folgen lassen:

»Mit großem Schmerze vernehmen wir die unerwartete Nachricht vom dem Tode des hochw. Herrn P. Thomas Weikert, Professor im Benediktinerkolleg St. Anselm, der gestern, den 8. Juli, in Aros sur Arvens in der Nähe von Nizza erfolgte.

Der Verstorbene wurde am 20. Dezember 1863 in Oberelsbach in Baiern als Sohn wohlhabender, ehrbarer Eltern geboren, die ihn für das Studium bestimmten und bald die glänzenden Erfolge und herrlichen Früchte voraussahen, die er in der Zukunft erzielen sollte. In der Blüte seiner Jugend ging P. Thomas nach Amerika und da er in seinem Herzen die Liebe zum monastischen Leben keimen fühlte, entschloß er sich, im Kloster St. Meinrad (in den Vereinigten Staaten) das hl. Kleid zu nehmen. Am 21. Januar 1884 legte er daselbst die hl. Gelübde ab.

In jugendlicher Begeisterung sich dem Dienste Gottes weihend, unterließ er niemals inmitten der Übungen des klösterlichen Lebens, mit Liebe das Studium zu pflegen; dabei verwendete er besonderen Eifer darauf, sich eine genaue Kenntnis der semitischen Sprachen zu erwerben, um sich in die Geheimnisse der Hl. Schrift vertiefen zu können. Im Oktober 1891 wurde er nach Rom gesandt, um in St. Anselm, das in der Blüte seines erwachenden Lebens stand, den Doktorgrad in der Philosophie zu erlangen. Nach glänzendem Abschluß seiner philosophischen Studien, während welchen er den orientalischen Sprachen ein treues Interesse bewahrte, wandte er sich voll und ganz diesen geliebten Sprachen zu, und machte auch eine längere Reise in den Orient, die viel dazu beitrug, seine bereits erheblichen Kenntnisse auf biblischem Gebiete zu erweitern. Nach Rom zurückgekehrt, nahm er mit neuem Eifer die bereits begonnene Laufbahn als Lehrer der semitischen Sprachen wieder auf, und blieb seinem Berufe bis zur Stunde treu. Nur während der Sommerferien pflegte er Rom zu verlassen, um einige Monate in Lourdes als Beichtvater seinen priesterlichen Seeleneifer zu üben; durch die Kenntnis mehrerer moderner Sprachen war er für dieses Amt am vielbesuchten Wallfahrtsorte besonders geeignet.

Der Ruf seines Wissens verbreitete sich bald in Rom und auswärts, so daß er die Ehre hatte, als einer der ersten Glieder der neugeschaffenen Bibel-Kommission beigegeben zu werden. Durch seine große Mäßigung im Urteil und durch seine konservative Richtung erwarb sich P. Thomas großes Ansehen und viele Bewunderer. Nicht nur bei Katholiken, sondern auch bei Andersgläubigen stand er in Ansehen; selbst unter den Israeliten zählte er viele Freunde, die sein Urteil in wissenschaftlichen Fragen hochschätzten. Obgleich ihn der Unter-richt und die Arbeiten der Bibel-Kommission beständig beschäftigten, fand er bei seiner Arbeitsamkeit doch Zeit, verschiedene Werke zu veröffentlichen, von denen hier nur erwähnt seien: die erste Herausgabe der hebräischen Übersetzung der Meropie und seine hebräische Grammatik, welche allein genügt, den Namen des Autors zu verewigen. Hier zeigt er, wie weit er sich in die Tiefe dieser Sprache versenkt hatte, denn er beschränkte sich nicht auf die Darstellung der

elementären Anfangsgründe, sondern bietet auch Anschluß über die hebräische Satzbildung bis zu den feinsten Gebilden der Syntax.«

Es ist ein harter Verlust, der unser Kolleg getroffen. Wir schließen unsern Bericht mit den Worten des hochwürdigsten Herrn Abt-Primas, der schreibt: »Der liebe Gott sucht uns in seiner Gerechtigkeit und Barmherzigkeit heim und wir können nur dankend und lobend das Knie und das Haupt unter seinem Richterspruche beugen. Wer hätte diesen Tod vorausgesehen? Wer hätte von solch traurigen Umständen dieses Todes geträumt? P. Thomas, unser teurer Mitbruder, stirbt ganz vereinsamt und liegt nun tot in einem französischen Dorfe, dessen Namen uns gestern noch unbekannt war! P. Petrus wird uns bei der Beerdigung in Arcs vertreten.« R. I. P.

Alle lieben Mitbrüder von St. Anselm werden des Verstorbenen im Gebete gedenken und ihm ein treues Andenken bewahren.

— c) Wir können es uns nicht versagen, hier auch ein kleines, nettes Gedichtchen zu veröffentlichen, welches sich im Nachlasse des verstorbenen P. Thomas vorfand und wahrscheinlich von ihm erst in den letzten Tagen vor seiner Abreise nach Lourdes verfaßt wurde.

In meiner Zell' ein Mücklein schwamm
Im bellen Sonnenstrahl
Und formte der Figuren viel,
So bunt nach Form und Zahl.

Beim ersten Blick verdroß es mich,
Es nahm mir meine Ruh';
Doch als ich an die Schöpfung dacht',
Da schaut' ich denkend zu:

Ja, schwimme nur und spiele schön
In Deines Schöpfers Raum;
Wir sind verwandt; Du hast Dein Recht,
Doch anfangs glaubt' ich's kaum.

— d) Den Lehrstuhl für orientalische Sprachen im hiesigen Kollegium von St. Anselm auf dem Aventin, welcher durch den Tod des P. Thomas Weikert, O. S. B., freigeworden ist, wird der bisherige Professor am päpstlichen griechischen Kollegium, P. Emanuel Valet, O. S. B., Untersekretär der päpstlichen Bibelkommission, übernehmen. Der Genannte ist ein geborener Belgier, geboren 1873; Priester seit 1898. Er wird wahrscheinlich seinen Posten im griechischen Kollegium beibehalten. Zum Cellerar (Ökonomieverwalter) des Kollegiums von St. Anselm wurde P. Fridolin Segmüller vom Kloster Einsiedeln in Aussicht genommen. Die beiden Angehörigen der päpstlichen Kommission für die vatikanische Ausgabe der neuen gregorianischen Gesangbücher, P. Lorenz Janssens und P. Hugo Gaisser aus dem Benediktinerorden, haben sich nach der »Germania« von hier nach Mailand begeben, um am I. Kongreß des italienischen Cäcilienvereins teilzunehmen.

2. Belgisches historisches Institut in Rom. Zum neuen Direktor des belgischen historischen Instituts in Rom ist an Stelle des P. Berlière O. S. B., der wegen seiner sonstigen vielen Beschäftigungen sein Amt niederlegen mußte, der bekannte Geschichtsforscher Professor Gottfried Kurth ernannt worden, welcher sich vor einigen Monaten von der Lehrtätigkeit an der Lütticher Universität zurückzog. Professor Kurth steht im 60. Lebensjahre.¹⁾

¹⁾ An dieser Stelle erbitten wir uns von unserem Herrn Korrespondenten P. Corbinian Wirz O. S. B., von dem wir im letzten »Studien«-Hefte einen allseits so warm aufgenommenen Bericht erhielten, weitere gefällige Mitteilungen aus dem Schoße der Sublazenser-Kongregation.

3. Dekret der Kongr. Episc. et Regul. vom 30. Juni 1906, welches der hochwürdigste Herr Erzabt für alle Präses der Benediktiner bezüglich des Gebrauches der Cappa magna erwirkte. Dasselbe lautet:

Decretum.

Romani Pontifices non semel Religiosorum Ordines bene de Ecclesia et civili societate meritos, laudibus, honoribus privilegiisque honestarunt. Quod in primis erga Monachorum Nigrorum S. Benedicti Ordinem factum est, quippe qui, historia testante, in his occidentalibus oris, non modo totius monasticæ semen, sed etiam bonarum artium eximius vindex et cultor extiterit. Cum igitur Hildebrandus de Hemptinne, Abbas Primas totius Ordinis S. Benedicti Sto. D. N. Pio PP. X. postulaverit, ut usus Cappæ Magnæ, quæ, ex S. Sedis privilegio, nonnulli Praesules dicti Ordinis fruuntur, omnibus Capitibus Congregationum Monachorum Nigrorum Confoederationi suæ adscriptarum extenderetur, Eadem Sanctitas Sua, Praedecessorum suorum vestigiis inhaerens, peculiarisque suæ benevolentiae pignus praefato inclito ordini dare volens, in Audientia habita ab infrascripto Cardinali Praefecto S. Congregationis Episcoporum et Regularium die 15. Juli 1906, benigne concessit, prout praesentis Decreti tenore concedit usum Cappæ Magnæ omnibus Praesulibus Congregationum eidem Ordini adscriptarum, ipsis Praesulibus indulgens, ut ea uti valeant non modo in propriis Ecclesiis, verum etiam in Ecclesiis totius Congregationis, cui praesunt. Contrariis non obstantibus quibuscumque.

Datum Romae ex Secretaria memoratae S. Congregationis Episcoporum et Regularium die 30. Julii 1906.

L. S.

D. Card. Ferrata, Praef. Ph. Giustini, Secret.

4. **Monte Cassino.** a) Das Exekutiv-Komitee der internationalen Montecassino-Kommission hat diese letztere für aufgelöst erklärt und dies durch ein in französischer Sprache abgefaßtes Schreiben vom 5. Okt. seinem Präsidenten, D. Lorenz Janssens O. S. B., und den Mitgliedern derselben bekannt gegeben. Diese vielleicht Vielen ziemlich überraschend kommende Maßregel wird in dem oben erwähnten Schreiben in folgender Weise begründet: »In Anbetracht, daß der Zweck unserer Kommission vor allem derjenige war, in Rom, in Italien, wie in der ganzen christlichen Welt Sympathien für Montecassino und die Krypta zu erwecken, in welcher die verehrungswürdigen Reste des hl. Benedikt und der hl. Scholastika ruhen; in Anbetracht, daß dieser Zweck in weitgehendster Weise erreicht wurde durch das herrliche Breve, mit welchem Seine Heiligkeit Pius X. unser gemeinsames Werk ehrte, sowie durch die verschiedenen Propagandamittel, besonders durch zahlreiche Vorträge in verschiedenen Sprachen etc.; in Anbetracht endlich, daß die bereits sehr beträchtlichen materiellen, durch die Kommission zu Stande gebrachten Resultate mit dem gleichen Erfolge durch die Vermittelung der Regionalkomitees fortgesetzt werden können, indem diese sich in direkter Verbindung mit dem Erzabt Krug in Montecassino setzt, als demjenigen, welcher die erste Initiative zu den Arbeiten in der dortigen Krypta ergriffen hat, hat das Exekutiv-Komitee auf den Vorschlag des Generalpräsidenten beschlossen, daß es tunlich sei, die Internationale Kommission für aufgelöst zu erklären und die Regionalkomitees einzuladen, sich in direkte Verbindung mit dem Erzabt von Montecassino zu setzen.« Am Schlusse des Zirkulars dankte der Generalpräsident dem Sekretär, dem Schatzmeister, sowie allen einzelnen Mitgliedern der Kommission für deren treue Mitarbeit. Von Deutschen gehören der Kommission u. a. an: Erzbischof Netzhammer von Bukarest, Bischof Benzler von Metz, Hofrat Ludwig Pastor, P. Hugo Gaisser (beide Letztere als Vizepräsidenten), Freiherr von Cramer-Klett, Dr. Freiherr von Hertling, Justizrat Porsch, Prälat Dr. Stephan Ehes-Rom, der Herausgeber der »Kathol. Kirchenzeitung«-Salzburg,

Erbgraf Trautmannsdorff, Erzbischof Wolter-Beuron, Dr. von Weech-Karlsruhe, Kanonikus Schwarzs-Münster, Dr. Dengel-Innsbruck und Dr. Keter-Rom.

— b) Der »Osservatore Romano« erfährt, daß König Viktor Emanuel dem Abt von Montecassino, P. Krug, ein Geschenk von 15.000 Lire gemacht hat, das für die Restaurierungsarbeiten am Grabe des hl. Benedikt Verwendung finden soll. Das vatikanische Organ stellt mit Freude das rege Interesse fest, das der König an dem großen Kunstwerk nimmt. — Am 15. Oktober 1906 haben drei Konventualen ihre Profess abgelegt.

5. **Subiaco.** a) Se. Em. Kardinal Ludwig Maschi, welcher seit 16 Jahren als »Abbate Commendatario Delegato« der Abtei von Subiaco vorstand, hat wegen Altersschwäche und anderweitiger Inanspruchnahme den hl. Vater um seine Erhebung von dieser Stelle gebeten, welcher Bitte nach längerem Zögern entsprochen wurde. Durch ein Schreiben vom 26. August 1906 hat Se. Eminenz vom Klerus und von der Bevölkerung von Subiaco Abschied genommen. Bevor für Se. Eminenz ein Nachfolger ernannt sein wird, hat Se. Heiligkeit den gegenwärtigen General-Propster Msgr. Nazarenus Cignitti zu seinem unmittelbaren Delegaten ernannt.

b) Am zweiten Sonntag im Juli wurde das Patrocinium des hl. Benedikt in den Klöstern von Subiaco in gewohnter festlicher Weise gefeiert. Bei Seta Scholastika wurde die vierstündige Anbetung des Allerheiligsten von Sr. Em. Msgr. Serafini, welcher eigens aus diesem Anlasse nach Subiaco gekommen war, eingeleitet und abgeschlossen, während in der hl. Grotte der hochw. H. Abt Vaggioli ein feierliches Hochamt mit zahlreicher Beteiligung von Kommunikanten abhielt und am Nachmittag um 5 $\frac{1}{2}$ Uhr nach dem Rosenkranz der zwar noch jugendliche aber als vorzüglicher Kanzelredner rühmlichst bekannte P. Edmund Battisti die Festpredigt hielt, welche von den in großer Menge herbeigeströmten Andächtigen erbauungsvoll angehört wurde. Der mit der Reliquie des Heiligen, die auch zum Kusse gereicht wurde, erteilte Segen unter Absingung der St. Benediktshymne bildete einen würdigen Abschluß der Feier, während in den Abendstunden zahlreiche auf den benachbarten Höhen und in den Straßen Subiacos aufflackernde Kunstfeuerwerke zur Erhöhung der festlichen Stimmung des Publikums beitrugen.

6. **Rojate.** Hier wiederholte sich nach zwei Jahren heuer abermals das Wunder des Schwitzens des Steines, welcher Abdrücke vom Körper des hl. Benedikt trägt und konnte das Faktum am Pfingstmontag, am Sonntag nach Dreifaltigkeit und in den letzten Tagen des Juni deutlich sichergestellt werden.

e) Frankreich.

1. **Mans.** Die Stadt Mans hat eine ansehnliche Reliquie der hl. Scholastika, Schwester des hl. Benedikt und Patronin dieser Stadt, wieder zurückbekommen. Im IX. Jahrhundert waren die verehrungswürdigen Überreste durch die Kaiserin Richilde nach Juvigny-les-Dames in Lothringen überführt worden, Mans blieb aber der Mittelpunkt der Verehrung dieser hervorragenden Heiligen. Nach tausendjähriger Abwesenheit konnten nunmehr die Bewohner von Mans die Rückkehr ihrer verehrten Patronin feiern: Msgr. Dubois, Bischof von Verdun, ehemaliger Pfarrer von St. Benedikt in Mans, hat dem Reliquienschein zu Juvigny den linken Oberarmknochen entnommen und denselben in ein neues kostbares Reliquienkästchen übertragen. Msgr. von Bonfils, Bischof von Mans, empfing, umgeben von seinem gesamten Klerus, die kostbare Reliquie, welche durch 9 Tage der Verehrung der Andächtigen ausgestellt blieb. — Die Municipalität hatte es für ihre Pflicht gehalten, jede religiöse Kundgebung, welche die Gewissensfreiheit verletzen könnte (!) zu verbieten!

2. **Zur Aufhebung der Unterrichtsfreiheit.** Generalvikar Landrieux schreibt in der Croix: »Die tödtliche Wunde für die Kirche und für die Religion

ist die Erziehung ohne Gott. Noch einige Jahre dieses Schulsystems, sei es auch mit scheinbarer Kulturstreitigkeit verbunden, und der schwindende soziale Einfluß der Kirche Frankreichs wird ganz vernichtet sein. Man hat sich bereits an die offizielle Schule gewöhnt; das Volk lehnt sich nicht mehr dagegen auf. Unsere christlichen Familien lassen sich leichter, als man geglaubt hätte, bereit finden, ihre Kinder in die staatlichen Lyzeen zu schicken und die Entchristlichung, die durch so viele andere Ursachen unterstützt wird, macht entsetzliche Fortschritte. Das christliche Frankreich verliert sein Blut aus allen Adern. Trotz der heroischen Versuche, die man fast überall macht, um unsere letzten Stellungen zu retten, können wir auf dem Schulgebiete nicht mehr mit Vorteil kämpfen. Der Einfluß des Priesters durch den Katechismus ist bei der Masse auf Null gesunken. Nur eine verschwindende Minderheit bleibt uns treu. Wie es scheint, kann nur die offene brutale Verfolgung unsere Energie wiedererwecken und die Katholiken Frankreichs, die so wenig zum Kampfe geeignet sind, zwingen, sich zuerst selbst zu verteidigen und dann die Stellungen zurückzuerobern, aus denen uns die Freimaurerei und die Gedankenfreiheit verdrängt haben. Irgendein Kompromiß in der Trennungsfrage würde uns bloß für lange Zeit in die unheilvolle Schläfrigkeit zurückversenken, die uns dem Tode durch Erschöpfung der Kräfte zuführt.

f) Spanien.

1. **Montserrat.** Einem uns von P. Faustus Curiel O. S. B. aus Montserrat zugekommenen Schreiben in spanischer Sprache entnehmen wir nachfolgendes: Am 3. Juni d. J. wurden in Barcelona nachstehende Mitglieder des Stiftes Montserrat zu Priestern geweiht: D. Teodomiro Maristany, D. Conrado Aixla, D. Raymundo Lladós, D. José Ma. Vilalta, D. Fausto Ameigeiras u. D. Antonio Ma. Güell. Sämtliche hielten ihre Primizfeier im Verlaufe der Fronleichnamsoktav. Am 20. Juni reisten die PP. D. Esteban Arnaiz, D. Santiago Pardo und D. Fausto Ameigeiras nach den Philippinen ab. — P. Despues de Feliz verließ am 25. Juli das Kloster und fuhr mit dem Dampfschiffe »Isla de Panay« nach Manilla. — Am 17. Juni kam P. Arsenio Insausti O. S. B. aus dem Kloster Valvanera von den Philippinen zurück. Derselbe war ziemlich krank angekommen, hofft aber sich hier zu erholen, um hierauf wieder in sein Kloster zurückkehren zu können. Im Verlaufe des Monats Juni wurde unser Heiligtum von vielen vornehmen Gästen besucht. Angekommen waren: Se. Hoheit Albrecht von Preußen, Prinz-Regent von Braunschweig (inzwischen †) mit großem Gefolge, darunter auch der deutsche Konsul von Barcelona. Die hohen Herrschaften kamen mit dem Expres-Zug um 11 Uhr vormittags am 8. Juni an, besuchten das Kloster, die Kirche und das Heiligtum der Mutter Gottes, besichtigten die Umgebung und fuhren nachmittags um 3¼ Uhr wiederum ab, nachdem sie zuvor einige der späten Messen angehört hatten. — In den Tagen vom 25.—27. Juni machten die Jesuiten von Manresa ihren alljährlichen Besuch hier und zwar in zwei Gruppen geteilt. Dieselben beobachten diese Gepflogenheit schon seit vielen Jahren als Erinnerung daran, daß der hl. Ignatius hier seine Bekehrung erlebte. — Sehr lieb waren uns die Besuche im Monate Juli. Am 21. kam der hochw. Hr. Bischof Gerard Van Caloen O. S. B., General-Vikar der brasilian. Bened. Kongregation, Abt des Klosters Montserrat in Rio Janeiro, begleitet von dem brasilian. Benediktiner P. Bento de Souza. Gleichzeitig kam auch hier zu Besuch an der hochw. P. Ansgar Vonier aus dem Kloster Buckfast, Professor am Kolleg. St. Anselmi in Rom. Bischof van Caloen reiste am 23. nach Lissabon ab. P. Vonier verließ uns am 25., um mit dem hochw. Abte Bonifacius Natter zusammenzutreffen und sich auf dem Dampfer »Sirio« nach Barcelona einzuschiffen. Bei dieser Gelegenheit erfolgte der Schiffbruch des Dampfers, bei welchem Abt Natter zu Grunde ging, während P. Vonier, welcher in dem kritischen Augenblick sich der Mutter Gottes von Montserrat empfahl gerettet wurde. Am 18. Aug. kam derselbe dann nach Montserrat zurück und sang am 19. Aug. früh eine Dankmesse für seine Rettung. Von hier reiste er dann weiter in sein

Kloster zur Abtwahl, welche auf seine Person fiel. Die herzlichen Glückwünsche dem neugewählten Abte! — Am 29. Juli kam P. Benito Gariador O. S. B., Prior des Benediktinerklosters Jerusalem, hier an. Derselbe ist am 30. Juli gleichzeitig mit dem hiesigen Konventualen Bonaventura Ubach nach Palästina abgereist. Am 1. August besuchte der hochwürdigste Bischof von St. Paul in Brasilien, Msgr. José Camargo Barros, unser Heiligtum, welcher kurze Zeit hierauf beim Schiffsbruche des »Sirio« ebenfalls den Tod fand. Ein anderer Kirchenfürst, der hochwürdigste M. José Marcoudes de Mello, Erzbischof von Para in Brasilien, welcher bei der erwähnten Schiffskatastrophe gerettet wurde, kam am 4. September hier an, hielt ein Dankamt am Hochaltar und setzte hierauf seine Reise fort. — Am 11. August kam eine kleine Anzahl deutscher Katholiken, begleitet von 4 Priestern hier an. Einer der letzteren hielt eine Ansprache an sie, in welcher er ihnen die Wundertätigkeit der Gottesmutter auseinander setzte. — Am 6. Sept. hielt eine Wallfahrtsgruppe von 650 Personen aus Sabadell hier ihren Einszug, dieselbe war geführt von dem eifrigen katholischen Missionär Dr. Sarda. — Im Verlaufe des heurigen Sommers hat der Besuch von Ordensleuten beiderlei Geschlechtes hier bedeutend zugenommen. Über 70 hl. Messen wurden von fremden Klosterangehörigen gelesen. Im Sept. wurden unter der Leitung des P. Curiel mehrere geistl. Exerzitien abgehalten. An denselben beteiligten sich viele fremde Priester, welche sich auch einige Tage hier aufhielten. — Das Zusammenströmen der Gläubigen am hiesigen Gnadenorte war in der Zeit vom 15. Aug. bis 24. Sept. ein ganz außerordentliches, alle Eisenbahnzüge waren besetzt. Insbesondere stark war der Besuch in der Oktave von Maria Geburt, welches Fest bei uns außerordentlich festlich begangen wird. Seit Jahren hatten wir keinen ähnlichen massenhaften Besuch hier. Seither hat der Fremdenbesuch stark abgenommen, infolge der rauen Jahreszeit und weil bei uns der Winter sehr bald eintritt.

2. **Silos.** (Konstitutionen für Benediktinerinnen.) Das »Boletín de Santo Domingo de Silos« hat bereits im Januar-Hefte 1906 die Benediktinerinnen von Spanien auf eine Übersetzung in kastilianischer Sprache der Konstitutionen und Deklarationen zur hl. Regel aufmerksam gemacht, welche von dem berühmten P. Prosper Guéranger für die Klosterfrauen in St. Cécilia zu Solesmes verfaßt wurden. Diese erhielten nun die Approbation mehrerer spanischer Prälaten. Besonderes Lob erteilte diesen Konstitutionen der hochwürdigste Benediktiner-Abt D. Pedro Rueda von Samos, als der sichersten Norm für die praktische Seite des religiösen Lebens und vorzüglich geeignet, um die Gapslogheiten in den verschiedenen Benediktinerinnenklöstern Spaniens in volle Übereinstimmung zu bringen. An diese Empfehlung hat sich nun neuerdings auch der hochwürdigste Erzbischof von Valladolid in einem ausführlichen Schreiben, datiert vom 10. Juli d. J., angeschlossen.

g) England.

1. **Buckfast.** a) Der durch den Untergang des Schiffes »Sirio« ums Leben gekommene Abt Bonifatius Natter war erst im Jahre 1902 zum Abt der alten, 1882 wieder errichteten Abtei St. Mary's in Buckfast, Dev. in England, gewählt worden, um deren Wiedererrichtung er sich große Verdienste erworben hatte. Er war im Mai d. J. zum Provinzial gewählt worden und wollte sich in Begleitung des hochw. Herrn P. Ansgar Vonier nach Südamerika begeben, um die dortigen Niederlassungen zu visitieren, kam aber bei dem Untergange des Schiffes um, während sein Begleiter gerettet wurde.

— b) Unzählig waren die Beweise der aufrichtigen Teilnahme, welche aus Anlaß des unerwarteten und unter so tragischen Umständen erfolgten Todes des genannten hochwürdigsten P. Bonifatius Natter teils direkt dem Kloster zu Buckfast, teils der Kongregation als solcher zugegangen sind. An erster Stelle verdient das Beileidsschreiben erwähnt zu werden, welches Seine Heiligkeit an den Generalabt der Cassinenser Kongregation von der primitiven Observanz

aus diesem Anlasse zu richten geruhte; desgleichen sind von mehreren Herren Kardinälen, von dem hochwürdigsten Herrn Abt-Primas, dem Herrn Erzabt von Montecassino und vielen anderen hohen Persönlichkeiten Beileidskundgebungen eingetroffen, so vom Erzbischof von Westminster, vom Bischof von Plymouth, Herrn und Frau Baron Clifford, dem hochw. Herrn Erzabt der Benediktinerkongregation von England, von den Herren Äbten von Ramsgate, Erdington, Farnborough u. a. — Der feierliche Trauergottesdienst in der Stiftskirche von Buckfast fand am Vormittag des 21. August d. J. statt. Das Pontifikalamt zelebrierte Se. Exzellenz der Bischof von Plymouth unter Assistenz des gesamten Kapitels seiner Kathedrale und des hochw. Herrn Abtes Bergh. Das Schiff der Kirche war im wahren Sinne des Wortes von Andächtigen vollgepfropft, auch zahlreiche Mitglieder des Klerus wohnten dem Totenamte bei.

— c) Zum Nachfolger des verunglückten Abtes P. Bonifazius Natter ist P. Dr. Ansgar Vonier einstimmig gewählt worden, der bekanntlich bei der Katastrophe des »Sirius« am 4. August 1906 wie durch ein Wunder dem sicheren Tode entging. Geboren in Remscheid in Deutschland am 11. November 1875, eingekleidet in Buckfast am 28. Mai 1893, wurde er im J. 1898 zum Priester geweiht. Im Kollegium S. Anselm zu Rom, wo er den Doktorgrad der Philosophie erreichte, wirkte er als Professor derselben Disziplin und sollte zuletzt eben den als apostolischen Vikar nach Argentinien auf der Reise begriffenen Abt B. Natter begleiten. Die feierliche Abtsweihe fand am 18. Oktober 1906 in Buckfast statt.

2. **Nert Wood, Insel Wight.** In der Abtei St. Cäcilia haben 2 Chorschwestern und 2 Professschwestern ihre feierliche Profess abgelegt.

3. **Appuldurcombe.** Am 29. Juni. d. J. legten hier die Priester E. Arnoux, der Akolit Juan M. Roger und der Laienbruder B. Maignan die feierliche Profess ab.

4. **Clarence house.** In der dortigen Abtei St. Anna de Kergonan haben 2 Ordensschwestern die feierlichen Gelübde abgelegt.

B. Amerika.

a) Vereinigte Staaten.

Über die im Vorworte zu unserem Berichte angezeigten großen Jubiläums-Feierlichkeiten in den Benediktiner-Stiften Conception und St. John der amerikanisch-cassinen. Kongregation hat unser eifriger Mitarbeiter P. Odilo Stark, O. S. B., aus den uns zugeschickten Original-Mitteilungen und Zeitungsberichten nachfolgende zwei Aufsätze zusammengestellt:

1. Delfaches Jubiläum zu Conception in Missouri, Nord-Amer.

Abt Frowin Conrad's goldenes Priester- und silbernes Abtjubiläum; goldenes Jubiläum der Gemeinde Conception.

Die Wiege des edlen Priestergeisses, dessen Name in den ersten Tagen des September d. J. in den dankbaren Herzen Tausender widerhallte, stand im vielgepriesenen Schweizerlande, wo Abt Frowin als erster Sohn frommer und wohlhabender Eltern am 2. November 1833 zu Auw in Kanton Argau das Licht der Welt erblickte. Schon in früher Jugend zum geistlichen Stande bestimmt, absolvierte der talentierte Jüngling die Gymnasialstudien zu Engelberg und Luzern in der Schweiz. Nach deren Beendigung trat Plazidus, wie Abt Frowin mit seinem Taufnamen hieß, in das Stift Engelberg ein und legte daselbst am 15. August 1853 die hl. Gelübde ab. Zum Studium der Theologie nach Einsiedeln gesandt, wurde P. Frowin an jenem weltberühmten Wallfahrtsorte am

14. September 1856 von Bischof Peter Mirer von St. Gallen ordiniert. Zugleich mit ihm wurden auch drei Mitbrüder aus dem Benediktinerorden mit der priesterlichen Würde bekleidet, nämlich † Bischof Martin Marty von St. Cloud (Minnesota), † P. Isidor Hobi, ehemaliger Seminardirektor zu St. Meinrad (Indiana) und P. Benno Kühne, langjähriger Leiter der Stiftsschule zu Einsiedeln.

P. Frowin wirkte zuerst als Bibliothekar und Professor der Studienanstalt zu Engelberg, wurde Präfekt derselben, nachher Novizenmeister, dann Klosterbeichtvater in Maria-Rickenbach und fungierte endlich von 1867 bis 1873 als Pfarrer der Gemeinde Engelberg.

Als der Kulturkampf anfangs der Siebzigerjahre seine Wellen bis über die Grenzen der Schweiz schlug, richteten die Mönche von Engelberg ihr Augenmerk auf einen etwaigen Zufluchtsort im Lande der Freiheit jenseits des atlantischen Ozeans. Für diese schwierige und opfervolle Aufgabe bestimmte Abt Anselm von Engelberg den eifrigen Priester P. Frowin, der über dieses Vorhaben mit seinem ehemaligen Studiengenossen, dem Abte Martin von St. Meinrad korrespondierte. Am 27. April 1873 nahm Pfarrer Frowin rührenden Abschied von seiner lieben Gemeinde und seinen teuren Mitbrüdern und trat mit seinem Begleiter P. Adelhelm, dem späteren Gründer des Kloster Mount Angel in Oregon (N.-Am.), die Reise nach New-York an, wo er am 20. Mai landete.

Der hochwürdigste Bischof J. Hogan von St. Josef, Mo., trug ihnen auf Anregung des hochw. Herrn J. Power den Ort Conception an, der für eine Klosterstiftung höchst geeignet schien. Vater Power war jener Priester, welcher 1856 die ersten Ansiedler vom Staate Pennsylvania nach Conception begleitet hatte. Nach Errichtung eines provisorischen Klostergebäudes wurde in der heiligen Weihnacht 1873 das göttliche Offizium nach den Vorschriften des hl. Vaters Benedikt zum ersten Male gesungen und hat seitdem nie mehr aufgehört.

P. Frowins Gründung, die Pius IX. am 30. April 1876 zum Priorate erhob, hatte, wuchs und entwickelte sich so rasch, daß Leo XIII. am 29. Juni 1881 den Vater Frowin mit der Abtwürde auszeichnen konnte. Die Tätigkeit des neuen Prälaten war eine allseitige; nicht nur in der Schule, beim Unterrichte seiner Kleriker, finden wir ihn beschäftigt, sondern auch auf den Missionen, am Krankenbette, auf der Kanzel, im Beichtstuhle u. s. w. Am Dreifaltigkeitsfeste 1883 war es ihm vergönnt, den Grundstein zur neuen Klosterkirche zu legen, nachdem bereits drei Jahre vorher die junge Kommunität in ein geräumiges Backsteingebäude eingezogen war. Anfangs November 1874 nahm Abt Frowin am Nationalkonzil in Baltimore teil und begab sich dann, von Flügeln heiliger Sehnsucht getragen, in sein liebes Mutterkloster Engelberg, wo er von seinen Mitbrüdern und der ganzen Gemeinde mit unbeschreiblicher Begeisterung aufgenommen wurde. Der seeleneifrige Prälat benützte diese Gelegenheit, um Liebesgaben für seine Stiftung in Amerika zu sammeln und erstattete nach einer Wallfahrt zum Grabe des hl. Benedikt dem hl. Vater Leo XIII. Bericht über sein Kloster.

Ein beredetes Zeugnis seines unermüdlichen Wirkens und Strebens gibt die herrliche Abteikirche, die er am zweiten Sonntage im Mai 1891 in Gegenwart zahlreicher Bischöfe, Äbte und Priester konsekrieren ließ. Als Abt Frowin im Jahre 1893 gelegentlich einer Generalversammlung der Benediktiner-Äbte zum zweiten Male nach Rom kam, traf ein schwerer Schlag seine Klostergemeinde. Ein orkanartiger Sturm zerstörte Kirche und Kloster, ohne jedoch gottlob ein Menschenopfer zu fordern. Unverzagt begaben sich die Brüder an die Ausbesserung des Schadens. Monastische Künstlerhände ließen das Gotteshaus bald wieder im Glanze des schönsten Bilder- und Szenenschmuckes erstrahlen, so daß die Kirche von Conception in dieser Beziehung sich zu einer der schönsten von ganz Amerika rechnen darf.

Seit den ersten Anfängen war es eine der Hauptorgen des Abtes Frowin, den kirchlichen Gesang — gregorianischen Choral — mit aller Sorgfalt und Hingebung zu pflegen.

Als im Jahre 1898 der hochwürdigste Abt Fintan Mundwiller von St. Meinrad aus dem Leben schied, ward Abt Frowin zum Präses der schweizerisch-amerikanischen Benediktinerkongregation erwählt; diese umfaßt gegenwärtig ungefähr 450 Religiösen. Auch in diesem neuen, schwierigen Amte entfaltete er eine unermüdliche Tätigkeit. Die Statuten der Kongregation wurden in Generalkapiteln neuerdings revidiert und erhielten von Rom die endgültige Bestätigung. Drei Priorate wurden zu Abteien erhoben und deren Vorsteher zum Teile von Abt Frowin selbst benediziert.

Sein Eifer für die Sache Gottes ist über jede Beschreibung erhaben. Das tägliche Hochamt und die feierlichen Horen, wie sie stündlich im Psallierchore der Abteikirche erschallen, denen er jeden Tag gewissenhaft beiwohnt, sprechen für sich selber. Die ganze Erscheinung des ehrwürdigen Jubilars ist das Bild eines wahren Benediktiners, liebevollen Vaters und Priesters nach dem Herzen Gottes. Blickt er zurück auf die fünfzig Jahre seiner priesterlichen Tätigkeit, so kann er aus tiefster Seele die Worte sprechen, die er in sein Wappen geschrieben hat: »Dominus spes mea!« Auf den Herrn hat er vertraut und dieser hat ihn nicht zu Schanden werden lassen.

Daß das Jubel- und Ehrenfest eines so hochverdienten Mannes möglichst feierlich und würdig begangen wurde, ist wohl natürlich. Dies geschah am Dienstag den 4. September. Von nah und fern waren die Gäste herbeigeeilt, um den allverehrten Jubilar an seinem hohen Ehrenfeste zu begrüßen. Fast keiner der kirchlichen Würdenträger, in dessen Wirkungskreise sich die Tätigkeit des greisen Abtes und seiner Mönche entfaltet, hatte sich ferne gehalten. Aus allen Enden der großen Union trafen Gäste ein und es zeugt von dem großen Ansehen, das der Jubilar in allen Staaten genießt, wenn man die Würdenträger der Kirche von Nord und Süd, von der Ost- bis Westküste sich in der Abtei in der Prairie Missouris ein Stelldichein geben sah, um diesen treuen Sohn der Kirche, dieses Ideal der Priesterschaft an seinem Jubelfeste zu ehren.

Kloster und Pfarrgemeinde hatten ihr Bestes getan, um sich für den großen Tag geziemend zu schmücken. Von den Türmen und Fenstern der Abtei wehten die Flaggen aller Nationen, aus deren Söhnen sich die Kommunität der Abtei rekrutiert. Reicher Girlandenschmuck, Inschriften u. s. w. gaben dem Kloster und Kollegium ein festliches Gepräge. Das Innere der herrlichen Kathedrale, die auch ohne weitere Zutat ein Juwel unter den Kirchen des Landes ist, strahlte in der prachtvollen Dekoration in erhöhter Schönheit.

Die Feier selbst wurde am Vorabend des Festes eröffnet durch die Gratulation der Klostersgemeinde an ihren würdigen Stifter und Vorsteher, u. zw. im Unterhaltungssaale der Mönche, wo eine stattliche Anzahl prachtvoller Geschenke ausgestellt war. Die herzliche Ansprache des P. Priors, der dem geliebten Vater der Klostersgemeinde all die Mühen und Sorgen der verflossenen Dezennien, aber auch den durch Gottes Güte erzielten reichen Segen vor Augen hatte, sowie die rührende Aufnahme und Erwidern, die sie bei dem Gefeierten fand, waren tief ergreifend. Das Fest nahm bald darauf seinen Anfang mit der feierlichen Vesper, zu der sich bereits eine stattliche Anzahl Prälaten eingefunden hatte. Noch bis spät in der Nacht währte indessen der Zuzug der Gäste, die alle an der reichgeschmückten Pforte herzlich bewillkommen wurden. Der Abend schloß mit einer gemütlichen, in den mit Lampions festlich beleuchteten Spielplätzen des Kollegiums abgehaltenen Reunion.

Festgeläute und Böllerschüsse verkündeten schon um 4 Uhr morgens den großen Tag; der greise Abt eröffnete auch an diesem Tage wie gewöhnlich um jene frühe Stunde mit seinen Mönchen das feierliche Lob Gottes. Gegen zwanzig Prälaten und achtzig Priester sah man in ununterbrochener Reihe an vierzehn Altären das heilige Meßopfer feiern.

Um 6 Uhr vormittags formierte sich der imposante Festzug im Kreuzgange der Abtei und begab sich von da durch das Portal zur dicht gefüllten Kirche; während des Einzuges ertönten die Klänge eines würdigen, von

P. Dominikus Wädenschwieler, O. S. B. (Mount Angel, Oregon), eigens für diese Gelegenheit komponierten und von ihm selbst dirigierten Festmarsches. Nach einer kurzen Anbetung beim Altare des allerhl. Sakramentes bewegte sich die Prozession in den festlich erleuchteten Chor, woselbst alsbald der Gottesdienst begann.

Umgeben von einer stattlichen Corona von Erzbischöfen, Bischöfen und Äbten nahm der hochwürdigste Jubilar seinen Platz am Throne. Und nun wogten die weihewollen, durch mehr als tausendjähriges Alter geheiligten Rhythmen des gregorianischen Chorals durch die gewaltigen Räume der Abteikirche. Abweichend nämlich von der bei solchen Anlässen oft üblichen rauschenden, nicht selten theatralischen Musik, kamen zu Conception, als der Hauptpflegstätte des Chorals, nur die Harmonien eines Gregors d. Gr. zu Ehren, wobei zugleich der Beweis erbracht wurde, daß die echt kirchliche Tonkunst recht gut der Stimmung des Jubels und der Freude würdigen Ausdruck zu verleihen weiß. Es war auch ein schöner Gedanke, dem hochwürdigsten Zelebranten bei seiner Jubelmesse seine eigenen drei Brüder, alle Mitglieder des Benediktinerordens, am Altare beizugesellen: Abt Ignatius Conrad als Presbyter-Assistent, die PP. Pius und Johannes Conrad als Diakon und Subdiakon.

Die Festpredigt hatte der langjährige Freund und Landsmann des Jubilars, der beredte Erzbischof S. Messmer von Milwaukee, übernommen. In zarter Berücksichtigung des jeder Auszeichnung abholden Sinnes des Zelebranten verbreitete sich der Redner über das Wirken und die Verdienste der kirchlichen Orden im allgemeinen und des Benediktinerordens im besonderen, nicht ohne gelegentliche Streiflichter auf den segensreichen Anteil, den der Gründer der Abtei Conception an diesem glorreichen Wirken hatte. Die erhabene Feier schloß mit der Erteilung des päpstlichen Segens seitens des Zelebranten, wozu derselbe eigens vom Statthalter Christi für diesen Anlaß ermächtigt war, und darauffolgender Absingung des ambrosianischen Lobgesanges vor dem Sanktissimum.

Es bleibt noch zu erwähnen, daß Papst Pius X. seiner Hochschätzung und Liebe gegen den verdienten Präses der helvetisch-amerikanischen Benediktiner auch dadurch Ausdruck gab, daß er ihn durch Verleihung der Cappa Magna auszeichnete, nachdem er ihn kurz vorher durch ein persönliches Handschreiben geehrt hatte.

Dem Gottesdienste folgte gegen 12 Uhr das Festmahl im geräumigen, schön geschmückten Refektorium; es bewies aufs neue die traditionelle Gastfreundschaft des alten monastischen Ordens. Das Mahl war gewürzt durch Musikstücke der Kollegiumskapelle und Gesangsvorträge der Mönche. Großen Beifall ernteten dabei vor allem die sog. »Laudes Hincmari«, eine lateinische Beglückwünschung der Gäste im eigenartigen Ton und Fassung einer mittelalterlichen Litanei. Selbstverständlich fehlte es auch nicht an den üblichen Toasten.

Nach aufgehobener Tafel riefen die Glocken neuerdings zur feierlichen Vesper. Der Abend verlief in derselben gemüthlichen Weise wie der vorhergehende, indem sich die Gäste im Freien ergingen, wobei alle Teilnehmer ihrer großen Freude über den wahrhaft glänzenden Verlauf aller einzelnen Phasen des schönen Festes Ausdruck verliehen.

Zahlreiche Priester, frühere Zöglinge des Kollegiums von Conception, nahmen die Gelegenheit wahr, durch Begründung einer Alumnus-Association ein dauerndes Band der Freundschaft zu schmieden und dadurch auch ihre Anhänglichkeit an die Alma Mater zu bezeugen.

Zu gleicher Zeit mit Abt Frowins goldener Jubelfeier beging auch die »Pfarrgemeinde Conception« das goldene Jubiläum ihres Bestandes. Schon am Sonntag vorher (für die dortige Gemeinde das Schutzengelfest) hatte der hochwürdige Pfarrer P. Plazidus Schmitt, O. S. B., den Festgedanken beleuchtet, wobei er in fromm-sinniger Weise den Segen der Gegenwart dem Wirken der hl. Engel zuschrieb. Er führte aus, wie diese Schutzgeister der Menschen vor 50 Jahren die ersten Kolonisten beeinflussten, hier den Platz für die künftige

Stätte ständigen Gotteslobes zu bereiten, während sie zu gleicher Zeit draußen in den schneegekrönten Bergen des Schweizerlandes, in dem ihrem Andenken geweihten Kloster »Engelberg« den gotterkorenen Jüngling für das hohe Amt bereiten halfen, Stifter und Leiter eines der Königin der Engel geweihten Heiligtums auf hiesiger Merkung zu werden. Alles dieses ist nun gelungen, alles aufs Schönste erfüllt. »Durch Kreuz zum Siege«; so hat es sich auch hier bewährt.

Bem. der Redaktion. P. T. hochw. Hr. Ignatius Forster, Besten Dank für Ihr Schreiben v. 18. Sept.; wie Sie sehen, hier benützt.!

2. Das fünfzigjährige Jubiläum der St. Johns Abtei zu Colledgeville in Minnesota, Nord-Amerika.

»Das Himmelreich ist gleich einem Senfkörnlein, welches ein Mensch nahm und auf seinem Acker säete.« (Matth. 13, 31.) Die Wahrheit dieser Worte unseres Heilandes bezeugt so recht deutlich die große und blühende Abtei von St. John zu Colledgeville in Minnesota, welche in diesem Jahre das goldene Jubiläum ihres Bestandes feierte. Vor fünfzig Jahren wanderten dort noch die Indianer als unbestrittene Herren des riesigen Mississippitales herum, weidete der edle Bison, der stattliche Hirsch und der starke Bär an den Hügeln und Prärien von Ohio bis Montana und von Kanada bis Texas. Um diese Zeit, im Frühlinge des Jahres 1856, zog eine kleine Schar Pioniere des Kreuzes von der St. Vincents Abtei in Pennsylvanien nach den fernen Gegenden Minnesotas. Der Anführer dieser kleinen Kolonie von den Söhnen St. Benedikts war Vater Demetrius de Marogua, ein Mann von edler Geburt, welcher die Annehmlichkeiten seines Heimes und den Glanz des Hofes zurückgelassen hatte, um Christo nachzufolgen. Seine Genossen waren zwei Kleriker, die Fratres Kornelius Wittmann und Bruder Ries, sowie zwei Laienbrüder. Nach einer vierwöchentlichen Reise kamen sie in St. Paul an, wo sie von dem apostolischen Bischofe Cretin freundlich empfangen wurden; dieser erteilte am 17. Mai 1856 den zwei Klerikern die heilige Priesterweihe.

In den unmittelbar vorhergehenden Jahren hatte sich ein förmlicher Strom von Einwanderern dorthin ergossen, die von Spekulanten und der freigebigen Überlassung ausgedehnter Ländereien von Seite der Regierung angezogen worden waren. Die meisten derselben waren deutsche Katholiken und diese bildeten die Herde, welche der Sorge der kleinen Missionsgesellschaft anvertraut wurde. Der Bischof hatte ihnen vier Städte zur Auswahl für Errichtung eines Klosters angetragen; nach viertägigem Gebete wählten sie Sauk Rapids und brachen am 20. Mai 1856 dorthin auf. Als sie hinkamen, fanden sie die »Stadt« aus fünf Blockhäusern und einer eben solchen Kirchen bestehend. In letzterer nahmen sie für eine Zeit lang Aufenthalt. Die Mühseligkeiten und Beschwerden dieser Lebensweise wurden durch die Anhänglichkeit und den guten Willen der wetterfesten Farmer mehr als aufgewogen. Da jedoch der kleine, drei Meilen entfernte Ort St. Cloud sehr schnelle Entwicklung versprach, ließen sich die Väter zwei Monate später daselbst nieder. Falsche Frömmerei gewann aber bald die Oberhand und beraubte die Missionäre der 160 Acker Landes, die sie von Wohltätern erhalten hatten. Bedenkt man dazu, daß der Winter außerordentlich streng, der Proviant sehr spärlich und nur zu exorbitanten Preisen zu bekommen war, so begreift man leicht, daß unter solchen Umständen der Mut leicht sinken könnte.

Allein jene unerschrockene Söhne des hl. Benedikt waren aus zäherem Holze geschnitzt. Trotz der fast unüberwindlichen Hindernisse, welche der Neid des bösen Feindes ihnen in den Weg gelegt hatte, arbeitete die kleine Kommunität von einem Dutzend Priestern und Brüdern mutig im Weinberge des Herrn; die Väter besorgten die weit ausgedehnten Missionen und fungierten als Professoren in dem bescheidenen Kollegium, während die Brüder den Pflichten des Haushaltes oblagen und die zehn Meilen von St. Cloud entfernte klösterliche Farm bewirtschafteten.

Als endlich die wachsenden Bedürfnisse des Klosters und die zunehmende Zahl von Studierenden ein stabiles Gebäude gebieterisch erheischten, beschloß man, an dem See, eine und eine halbe Meile von der Farm und zwölf Meilen von St. Cloud entfernt, einen Steinbau aufzuführen. Im Jahre 1866 war dieses Gebäude in seinen kleinen Dimensionen vollendet und die zwölf Väter und drei Kleriker, welche das Kapitel bildeten, petitionierten in Rom um einen Abt. Am 3. August jenes Jahres erhob Pius IX. das Kloster zur Abtei und der Prior von St. Vincent wurde der erste Abt. Unter dessen weiser Leitung blühte die Kommunität in jeder Beziehung so ungemein rasch empor, daß im Jahre 1875, als der Abt die bischöfliche Würde erlangte, die Zahl der Priester 23, die der Kleriker 14 und der Laienbrüder 25 betrug. Der zweite Abt — der erste Schüler aus der primitiven Anstalt von St. Cloud — war Alexius Edelbrock; dessen unermüdete Bestrebungen brachten St. John auf den Höhepunkt des Fortschrittes und der Entwicklung. Unter seiner tatkräftigen Regierung wurden die Baulichkeiten sehr erweitert, eine prächtige Abteikirche errichtet, alle modernen Einrichtungen eingeführt und der Eifer für das Missionsleben speziell unter den Indianern und für das monastische Studium genährt.

Sein Nachfolger Bernard Locknikar starb schon einige Jahre, nachdem er als Abt benediziert worden war und hinterließ den Wohlgeruch eines in den Augen Gottes kostbaren Lebens und Todes.

Der gegenwärtige Abt Peter Engel hat das ihm anvertraute Haus zur weiteren Blüte gebracht, indem er seine Kleriker nach Rom und anderen Stätten religiöser und weltlicher Bildung sendet und dem Fortschritte der Zeit in allen Beziehungen Rechnung trägt. Unter seiner klugen Regierung hat die Kommunität eine derartige Ausdehnung erreicht, daß sie jetzt 167 Mitglieder zählt, unter denen sich ungefähr 90 Priester befinden, während das mit der Abtei verbundene Seminar und Kolleg von beinahe 400 Studierenden besucht und in 39 Pfarren von den schwarzgekleideten Söhnen des hl. Benediktus den Gläubigen das Brot des Wortes Gottes gereicht wird.

Abt Peter beschränkt jedoch seine Arbeiten nicht auf die nächste Umgebung St. Johns. Der Beginn des Jahres 1890 sah das Entstehen einer neuen Kommunität im fernen Westen unmittelbar an den Ufern des mächtigen Stillen Ozeans. Obwohl sich in den Küstenstaaten eine finanzielle Kalamität sehr fühlbar machte und das spärlich bevölkerte Land um Olympia dem Wachstum einer jungen Gründung abträglich sein mußte, war trotzdem die Zahl der Religiösen im Jahre 1904 bereits auf elf gestiegen; die Väter führen dort eine blühende Schule und versehen etwa sechs Pfarreien und Missionsstationen.

Die Woge der Einwanderung, die sich gegen die ausgedehnten Prärien des nordwestlichen Kanada hinwälzte, entging nicht dem Auge des wachsamem Hirten; denn es geschah hauptsächlich durch die Bemühungen des Abtes Peter, daß die Abtei St. Petrus in Saskatchewan errichtet wurde. Einen kleinen Begriff von der Unmenge pastoraler Mühe und Arbeit, die von Benediktinern in den nördlichen Regionen Amerikas geleistet wird, kann man sich aus der Tatsache bilden, daß ihrer Oberaufsicht mehr als fünfzig Stadtgebiete von dem Bischofe übertragen wurden, welcher wünschte, daß dieses weite Gebiet noch vergrößert würde, wären nur genug Priester zur Verfügung.

Diese wenigen oberflächlichen Fakten reichen unzweifelhaft hin, um uns zu beweisen, daß das vor einem halben Jahrhundert gesäete Senfkörnlein zu einem mächtigen Baume herangewachsen ist. Gott gebe, daß sich die Zweige dieses Baumes immer weiter ausbreiten — zu Seiner eigenen Ehre und zum Heile der Seelen!

3. **Chicago, III.** In dieser Stadt bestehen 2 böhmische Benediktinerklöster u. z. das Benediktinerkloster St. Prokop 702 Alport St. III. und das Benediktiner-Nonnenstift zum heiligsten Herzen Jesu, 742 W. 18 the Pl. Das erstere, dessen Abt der hochwürdigste Herr Johann Nep. Jäger ist, zählt nach dem böhm.-amerikanischen Kalender »Katolika« pro 1907, 13 Priester, 1 Diakon, 3 Kleriker,

10 Laienbrüder, 3 Novizen und 2 Oblaten. — Das Frauenkloster, unter der Oberin der hochw'ten Frau Nepomuzene stehend, zählt 27 Schwestern und 7 Novizinnen. Im letzteren legten letzthin 3 Novizinnen die einfachen Gelübde ab. Die Feierlichkeit fand in der Klosterkapelle statt. Die Festpredigt hielt der hochw. P. Prior Prokop Neužil. Die Abtei St. Prokop unterhält die ebenso benannte höhere böhm. Bildungsanstalt, deren Lehrplan den Bedürfnissen und Anforderungen der Gegenwart entsprechend zusammengestellt ist. Es bestehen hier zwei Hauptkurse, 1 klassischer und 1 industrieller, überdies auch eine Vorbildungsklasse. Der klassische Kurs hat die Vorbildung der Zöglinge, welche sich dem Priesterstande, der Medizin oder dem Jus widmen wollen zur Aufgabe, der industrielle Kurs ist für die Aspiranten des Handels und der Industrie, oder aber für solche, die eine allgemeine Bildung anstreben, bestimmt. Im vorbereitenden Kurse werden jene Zöglinge unterrichtet, welche in der Volksschule keine Gelegenheit hatten, eine solche Ausbildung zu erhalten, die sie fähig macht in die vorhergenannten zwei Kurse zu übertreten. Die Lage des Kollegs ist eine überaus schöne. Der Ort, an dem das Gebäude steht, ist der höchste Punkt der ganzen Umgebung mit all' ihren Reizen und ihrer Romantik. Das Gebäude präsentiert sich ungemein fest, modern, schön und feuersicher. Die innere Einrichtung entspricht allen Anforderungen der Bequemlichkeit und der Hygiene. Weitere Auskunft bezügl. des Kollegs erteilt der Direktor desselben unter der Adresse: Rev. Father Direktor, St. Prokopius Kollege, Lisle III.

Auch zwei Benediktiner-Pfarreien und zwar die von St. Paul, Minn., und St. Cloud, Minn., konnten heuer das goldene Jubiläum ihrer Gründung feiern. Über diese Festlichkeiten entnehmen wir dem „Wanderer“, St. Paul, Minn., nachfolgendes:

4. St. Paul, Minn. Eindrucksvoll und würdig hat am 21. und 22. Oktober die hiesige Maria Himmelfahrts-Gemeinde ihr goldenes Jubiläum begangen. Der erste Festtag war ein regnerischer, kalter Herbsttag, und die geplante Prozession von der Schule zur Kirche mußte unterbleiben, aber um so schöner gestaltete sich die Feier in dem festlich beleuchteten und geschmückten Gotteshaus, das bis auf den letzten Platz derart gefüllt war, daß man für die später kommenden Gläubigen in den Gängen provisorische Sitze aufstellen mußte. Die Jubilarmitglieder der Gemeinde und 51 weißgekleidete Mädchen und mit Schärpen geschmückte Knaben — die 50 Jahre des Bestehens der Gemeinde und das Jubeljahr versinnbildend — nahmen reservierte Plätze im Hauptschiff ein. In mächtigen Akkorden erbrauste die Orgel und jubelnd fiel das Orchester ein, als die hochw. Geistlichkeit im Gefolge des hochwürdigsten Herrn Erzbischofs Ireland und des hochw'ten Hrn. Bischofs Stariba von Lead in das Sanktuarium zog. Außer zahlreichen Mitgliedern des Benediktinerordens war die hochwürdige Geistlichkeit der Stadt fast vollzählig erschienen. Der hochw. Hr. Erzbischof Ireland zelebrierte ein Pontifikalamt unter der Assistenz der folgenden hochw. Herren: Meinulph Stuckenkemper, O. S. B., Valentin Stimmler, O. S. B., Edward Ginther, O. S. B., Alfred Mayer, O. S. B., Othmar Erren, O. S. B., F. Schäfer, D. D., Alcuin Deutsch, O. S. B., Magnus Hermanutz, O. S. B., Robert Wewers, O. S. B., Alexius Hoffmann, O. S. B., Richard Simmers, O. S. B., Claudius Wiemann, O. S. B. Die Festpredigt hielt der hochw. P. Augustinus Brockmeyer, einer der früheren-Hilfspriester der Gemeinde. Er warf einen Blick in die Vergangenheit und schilderte das Werden und Wachsen der Jubelgemeinde und hielt Ausschau auf die Zukunft. Mit begeisterten Worten ermahnte er seine Zuhörer, treu zu bleiben dem hl. katholischen Glauben ihrer Väter und für diesen keine Opfer zu scheuen, treu zu bleiben den Idealen, welche die Gründer der Gemeinde beseelte, damit in kommenden Jahrzehnten das Werk, das sie geschaffen hatten, fortbestehe in Jugendfrische. Nach dem Hochamt bestieg der hochw'te Hr. Erzbischof die Kanzel und hielt eine Ansprache. Der vorzüglich geschulte Kirchenchor sang

eine stimmige Messe mit Orchesterbegleitung; Introitus, Graduale und Offertorium wurden choraliter gesungen. Nach dem Festgottesdienst fand in dem festlich geschmückten kleinen Saale des Pfarrschulgebäudes ein Bankett für die hochw. Geistlichkeit und die Jubilarmitglieder der Gemeinde statt. Am Abend war feierliche Vesper und Segen mit dem Allerheiligsten. Zum Schluß sang die Gemeinde bewegten Herzens das ewig schöne »Großer Gott«. Am Montag vormittag zelebrierte der hochw. Abt Peter Engel, O. S. B., ein Pontifikal-Requiem für die verstorbenen Pfarrer, Hilfspriester und Mitglieder der Gemeinde.

5. St. Cloud, Minn. a) Am 21. Okt. feierte die von Hochw. P. Wilhelm, O. S. B., pastorierte Unbefleckte Empfängnis-Gemeinde dahier ihr goldenes Jubiläum, und trotz der ungünstigen Witterung gestaltete sich der Tag zu einem denkwürdigen Ereignis in der Geschichte der Gemeinde. Um 10 Uhr begann das feierliche Pontifikalamt, zelebriert vom hochw'ten Bischof Trobec unter Assistenz des hochw. P. Subprior Gregor, O. S. B., vom St. Johns-College. Im Sanktuarium waren anwesend der hochw'ste Hr. Abt Peter Engel, O. S. B., P. Kornelius, der erste Priester der Jubelgemeinde, und Hochw. P. Athanasius, O. S. B., ein Kind der Jubelgemeinde. Nachmittags zelebrierte der hochw'ste Hr. Bischof die Pontifikalvesper. Am Montag-Morgen zelebrierte der hochw. P. Kornelius unter Assistenz der hochw. PP. Athanasius und Wilhelm ein Requiem für die Seelenruhe aller Verstorbenen der Gemeinde. Am Sonntagabend fand in der Halle der St. Marienschule eine Unterhaltung statt. Am 26. Okt. reiste der hochw'ste Hr. Abt Peter Engel, O. S. B., geschäftshalber nach St. Martin in Washington und wird sich einige Zeit daselbst aufhalten. — Am Nachmittag des Allerseelentags weihte der hochw'ste Hr. Bischof Trobec unter Assistenz der gesamten Geistlichkeit von St. Cloud ein neues großes Kreuz ein auf dem Kalvarien-Gottesacker. Der hochw. Hr. Geo. F. Arendt hielt eine englische, der hochw. P. Wilhelm, O. S. B., eine deutsche und der hochw. Herr S. Plaza eine polnische Anrede.

b) Am 14. Sept. kehrte der hochw. P. Subprior Gregor Steil, O. S. B., von der St. Johannes-Abtei von seiner Europareise wohlbehalten und mit frischem Mut zurück. — Der hochw. P. Alfred, O. S. B., wurde als Pfarrer von New-Munich angestellt. — Die Jubiläumsbücher der Mariä Himmelfahrts-Kirche zu St. Paul wurden in der Druckerei der St. Johannes-Abtei hergestellt und sind jetzt fertig. — Der hochw. P. Korbinian, O. S. B., von der St. Johannes-Abtei ist von seiner Romreise wohlbehalten wieder zurückgekehrt. — Die hochw. PP. Prior Bruno, O. S. B., und Meinrad, O. S. B., von Münster, Saskatchewan, waren in der Abtei auf Besuch.

Anschließend kleinere Mitteilungen aus amerikanischen Benediktinerkreisen.

6. St. Vincents, Pa. a) In der hiesigen Benediktiner-Erzabtei erteilte am 30. Juni der hochw'ste Bischof Leo Haid, O. S. B., folgenden Herren die hl. Priesterweihe: Johann Wehs, Karl Moosmann, Michael O'Brien, Gottfried Pfeil, Robert Wilkey, John Whitte, John Gillem; ferner den Benediktinerpatres Clarence Kaiser, Georg Brugger, Alexander Fromme und Sylvester Schwab. — Am 29. Juni Nachmittag wurden folgende Kandidaten für den Orden des hl. Benediktus vom hochw'ten Herrn Erzabt Leander Schnerr, O. S. B., eingekleidet: Otto J. Straub von St. Marys, Elk-County, Pa., Christian J. Herdeger von Chicago und P. A. Geck von St. Marys, Elk-Co., Pa. — Am 2. Juli legten folgende Novizen im Orden des hl. Benediktus ihre einfachen Gelübde ab: Fr. Benedikt Ingenito, Fr. Pankrätius Brons, Fr. Urban Nisniewski, Fr. Cölestin Huber und Fr. Regis Barrett. Am 11. Juli fand die feierliche Profeß folgender statt: Fr. Andreas Miller, Fr. Methodius Shistick, Lambert Daller, Bonaventura Riethmiller und Kasimir Miller. Zu gleicher Zeit hat der ehrw. Bruder Eduard seine ewigen Gelübde abgelegt.

b) Der hochw. P. Anton Wirtner, O. S. B., Professor am St. Vincents-Colleg, Beatty, Pa., liegt im Mercy-Hospital krank darnieder. Auch der hochw. P. Engelbert Leist, O. S. B., seit mehreren Jahren Assistent an der St. Marien-Kirche, Allegheny, befindet sich im Mercy-Hospitale. An seiner Stelle befindet sich der hochw. P. Paul Behrens, O. S. B., welcher vier Jahre lang Kaplan im Hospital zu Chicago, das unter Leitung der Alexianer-Brüder ist, war. — Auf eindringliches Ersuchen des Herrn Erzabtes Schnerr von der St. Vincents-Abtei hin sind die Vorbereitungen für die öffentliche Feier des heutigen 47. Jahrestages seiner Priesterweihe eingestellt und alle Einladungen zur Teilnahme an derselben rückgängig gemacht worden. Der hochw. Herr Erzabt las am Jubeltage früh in seiner Kapelle in der Abtei eine stille hl. Messe und verbrachte den Rest des Tages in Gebet und Meditation.

7. **Atchison, Kansas.** (St. Benedikts-Studieneinstalt.) Am 20. Mai feierte der hochw. Herr Peter Arensberg, ein Zögling dieser Anstalt und ein Kind der hiesigen Gemeinde, seine Primiz in der St. Benedikts-Pfarrkirche. Seine Studiengenossen, die hochw. Herren O. Degan und P. Martin Veth, O. S. B., ebenfalls Kinder dieser Gemeinde, assistierten als Diakon und Subdiakon; als Erzpriester stand ihm zur Seite der hochw. Pfarrer P. Gerard Heinz, O. S. B.; die Predigt hielt der hochw. P. Ignatius Stein, O. S. B. Am Pfingstsonntag begann der Neugeweihte sein Amt als Assistent an der Kathedrale in St. Joseph, Mo. — Freitag, den 22. Juni, erteilte der hochwürdigste Bischof Lillis während eines feierlichen Pontifikalamts die hl. Priesterweihe den hochw. Herren Robert Salmon, O. S. B., und Lambert Burton, O. S. B. Pater Robert feierte die Primiz am 24. Juni in Creston, Iowa, und Pater Lambert am 1. Juli in Münster, St. Peters-Kolonie, Kan. — Während dem verflossenen Schuljahre sah das St. Benedikts-Kollegium sechs seiner Zöglinge zur Priesterwürde erheben, nämlich die hochw. Herren Tierney und Arensberg für die Diözese St. Joseph, Bradley für Leavenworth, Georg Ungermeier für Fort Wayne und Salmon und Burton für die hiesige Abtei.

8. **Covington, Ky.** Unter eindrucksvollen Feierlichkeiten haben am Dienstag, den 28. August, in der St. Josephs-Kirche zwei Novizen ihre ersten und sieben Schwestern ihre ewigen Gelübde für den Orden der Benediktinerinnen abgelegt. Der hochw. Pater Rhabanus, O. S. B., zelebrierte das feierliche Hochamt, wobei hochw. Pater Guido Stallo, O. F. M., ein Vetter von Schwester Eugenie, hochw. H. B. Gellenbeck und hochw. Pater Gabriel, O. S. B., assistierten.

9. **Oklahoma City, Okla.** Der hochw. Pater Ildephons, O. S. B., welcher seit dem Jahre 1894 Pfarrer der St. Josephs-Kirche in Oklahoma City, Okla., war, wird nach dem Transvaal gehen, um unter den »Boerse« eine Benediktiner-Mission zu gründen.

10. **Callman, Ala.** Der hochw. Pater Osmund Wiesneth, O. S. B., der Missionär für Nichtkatholiken, befindet sich zur Zeit im St. Josephs-Hospital in Memphis, wo er sich vor einiger Zeit einer schmerzlichen Operation unterwarf. Hoffentlich wird der verdienstvolle Priester bald wieder seine segensreiche Wirkksamkeit aufnehmen können. — Die folgenden Versetzungen wurden im Laufe der Ferien vom hochwürdigsten Herrn Abt Bernard verfügt: Hochw. P. Severin Laufenberg, O. S. B., zum Prior des Klosters; hochw. P. Robert Keitmeier, O. S. B., von Brookside, Ala., nach Stonega, Va., als Pfarrer, mit hochw. P. Jos. Stangl, O. S. B., als Assistent. Die hochw. PP. Vincenz Haegeler und Ant. Hoch, O. S. B., wurden von Stonega nach Pocahontas, Va., berufen. Hochw. P. Célestin Mittermaier, O. S. B., ist Pfarrer der slavischen Gemeinde in Brookside, Ala. Hochw. P. Gregor Sturm, O. S. B., befindet sich in der St. Procopius-Abtei, Chicago, Ills., um die böhmische Sprache zu erlernen. Ehrw. Frater Aloisius Menges, O. S. B., geht auf die katholische Universität in Washington.

11. **Pueblo, Col.** Der hochw. Pater Agatho Strittmatter, O. S. B., vom St. Leanders Priorat zu Pueblo, Colorado, wurde an die Hl. Herz Jesu-Kirche in Boulder, Colorado, versetzt.

12. **Mt. Angel, Ore.** Die weit über die Grenzen des Staates Oregon bekannte St. Mariengemeinde von Mt. Angel feierte am 9. September d. J. das silberne Jubiläum der Einweihung ihres ersten Kirchleins. — Am 29. Sept. feierte der hochw. P. Prior Adelhelm Odermatt das 40jähr. Jubiläum seiner Priesterweihe. — Der ehrw. Br. Philibert Romes beging am 28. Sept. seinen 70. Geburtstag. — Die von den Benediktinern und Benediktinerinnen von Mt. Angel in Clayoquat geleitete Indianer-Industrie-Schule ist auf der Ausstellung in Viktoria mehrfach preisgekrönt worden. Dasselbst von ihr ausgestellte Suckereien und Handarbeiten wurden mit sechs ersten und drei zweiten Preisen ausgezeichnet.

13. **St. Meinrad, Ind.** Am 13. Sept. hat das erste Semester im Seminar und Kollegium mit bedeutendem Zuwachse von Studenten seinen Anfang genommen. — Am 8. Sept. wurden die Kandidaten Albert Schneider und Josef Weisskopf eingekleidet. Am 9. Sept. machte A. Thuis von Vincennes seine Probeß. — In der neuen Abteikirche wird in einigen Tagen der Mosaikboden fertig gelegt sein.

14. Dem „St. Peters-Boten“, einer, nebenbei bemerkt, von den Benediktinern in Münster, Sask. (Kanada) herausgegebenen, ganz tüchtig redigierten Zeitschrift, auf die wir schon im letzten Hefte d. J. aufmerksam machten, entnehmen wir folgendes:

St. Peters Priorat in Münster, Sask. Fr. Severin O. S. B. aus der St. Johns Abtei, Minn., der über ein Monat im St. Peterskloster verweilte, um kanadische Vogelspezimen für das naturwissenschaftliche Museum der St. Johns Universität zu sammeln, ist am letzten Montag mit reicher Ausbeute wieder in sein Heimatskloster zurückgekehrt. Er hat nahe an 60 verschiedene Vogelarten bekommen. Fr. Severin hat es in Kanada gut gefallen und wir hoffen, daß er uns nächstes Jahr wieder mit seinem angenehmen Besuche beehren wird. — Mit Fr. Severin begab sich auch der hochw. P. Dominik O. S. B. zu einer mehrwöchentlichen Erholung und zur Stärkung seiner Gesundheit nach Minnesota. In seiner Abwesenheit wird hochw. P. Kasimir die beiden Gemeinden Lenora Lacke und Annaheim versehen. — Daß in der St. Peterskolonie die verschiedensten Gartenfrüchte ausgezeichnet gedeihen, zeigen die Exemplare, die der hochw. P. Rudolph O. S. B., letzten Sonntag von der 8 Meilen südlich von Humboldt gelegenen Farm des Herrn Leo Schreiber nach Münster brachte. Es war da ein völlig ausgereifter Kürbis, der 12 Pfund wog, 6 Zwiebeln von zusammen 3 Pfund und eine Gelbrübe von 1 1/2 Pfund Gewicht.

b) Am 28. November ist der hochw. P. Bernhard Schaffler O. S. B. von seiner Reise nach Bayern, wo er im Kreise seiner Eltern und Verwandten sein erstes hl. Meßopfer gefeiert hatte, wieder wohlbehalten im St. Peterskloster zu Münster eingetroffen. — Der hochw. P. Meinrad Seifermann O. S. B., Pfarrer von Leosfeld, der im letzten Sommer gleichfalls eine Besuchsreise nach der alten Heimat angetreten hatte, um seinen betagten, kränklichen Vater noch einmal zu sehen, ist am 27. Nov. wieder neugestärkt in seiner Gemeinde Leosfeld angekommen. Am 29. Nov. stattete er seinen Mitbrüdern im Kloster einen zwar kurzen, aber willkommenen Besuch ab. Der hochw. P. Leo O. S. B., der in Abwesenheit des hochw. P. Meinrads die Gemeinden Leosfeld und St. Benedikt versehen hatte, hat seinen Wohnsitz wieder im Kloster aufgeschlagen. — Das neue Klostergebäude in Münster geht nun seiner Vollendung entgegen. Der Mörtelverputz im Innern ist schon größtenteils vollendet, so daß das Gebäude in Bälde bezogen werden kann. Am 13. November, dem Feste Allerheiligen des Benediktinerordens, wird die Weihe des neuen Klosters durch den hochwsten Herrn Bischof Paskal im Beisein der hochwsten Herren Äbte Innozent Wolf von der St. Benediktsabtei zu Atchison, Kas. und Peter Engel von der St.

Johannesabtei zu Kollegeville, Minn., stattfinden. Es sei hier bemerkt, daß die Feier nur eine private, keine öffentliche sein wird.

15. An der Tagung der deutschen Katholiken von Minnesota in Le Sueur, nahmen u. a. auch die Benediktiner P. Paulinus Wiesner und P. Leo Winter teil.

b) Brasilien.

1. **Rio de Janeiro.** Am Pfingstsonntag hielt P. Michael Kruse über Einladung Sr. Em. des H. Kardinals die Festpredigt in der Kathedrale. — Einige Tage später wurde der Prior des Klosters von St. Bento P. Peter Roeser von Sr. Eminenz zum Spiritual der Damen vom Guten Hirten und zum Obmann der Wohltätigkeitsanstalten desselben Institutes ernannt. — Am 15. Juni 1906 wurden im Kloster von St. Benedikt die üblichen Exerzitien unter der geistlichen Leitung eines Dominikaners P. Raymond abgehalten. — An Stelle des nach Siena als Prior berufenen P. Vandrille Herpierre wurde von Msgr. von Caloen P. Placid Broders zum Novizenmeister ernannt. P. Maur van Emelen bekleidet das Amt eines Rektors des Gymnasiums.

2. **Brotas.** P. Bonaventura Barbier wurde zum Direktor der landwirtschaftlichen Schule ernannt.

3. **St. Paul.** Das Gymnasium zählt gegenwärtig 280 Schüler, wovon 57 interne Zöglinge. — In der Charwoche feierte der Bischof von St. Paul in der Stiftskirche die Offizien. — Am 23. Mai d. J. fand in der Stiftskirche die Trauung des österreichischen Konsuls mit großem Gepränge statt; der eheliche Bund wurde durch den H. Subprior eingesegnet. Die Kirche konnte die enorme Menge der Festgäste kaum fassen.

c) Philippinen.

Manilla. Mons. Ambrosius Agius, Erzbischof von Palmira, apostolischer Delegat für die Philippinischen Inseln feiert heuer sein 25jähriges Priesterjubiläum, denn es war am 16. Oktober 1881, wo derselbe in der Kirche zur hl. Grotte in Subiaco vom damaligen Kardinal Monaco la Valetta zum Priester geweiht wurde. Über speziellen Auftrag des Jubilars wird an dem Gedenktage in derselben Kirche zu Subiaco ein Festgottesdienst abgehalten werden.

C. Afrika.

1. **Transvaal.** Die drei nach Transvaal entsendeten Ordensgeistlichen von Affligem haben von ihrer Mission bereits Besitz ergriffen. Die Mission befindet sich in der Nähe von Pietersburg im englischen Territorium; das Klima ist ein sehr günstiges und entspricht ungefähr demjenigen von Süditalien oder Spanien. Die Gegend ist sicher, denn die Kaffern sind friedfertig und die Chinesen werden von den Engländern sehr streng überwacht und im Zaume gehalten. Am Herz-Jesu-Feste nahm der Bischof Msgr. Miller die feierliche Einweihung der neuen Mission und der provisorischen Kapelle vor, aus welchem Anlasse sowohl Engländer als auch katholische Einwohner von Pietersburg und Eingeborene aus der Umgebung in großer Zahl herbeigeströmt waren, um den Missionären ihr freundliches Entgegenkommen zu bezeugen.

2. **Zur Linderung der Hungersnot in Afrika.** Wir erhalten von der St. Petrus-Claver-Sodalität in Salzburg folgende Zuschrift: Nachdem auch die »Studien« seinerzeit unseren Aufruf infolge einer in Afrika ausgebrochenen entsetzlichen Hungersnot brachten, und gewiß so mancher Leser dieser geschätzten Zeitschrift sein Schärffeln für diesen Zweck einschickte, dürfte es von allgemeinem Interesse sein zu erfahren, daß so zahlreiche Spenden zur Linderung der Hungersnot von Seite unserer Missionsfreunde und besonders von Seite der Abonnenten unseres »Echo aus Afrika« in seinen sechs Auflagen bei uns einliefen, daß in

wenigen Monaten 66.000 K an die von Hungersnot heimgesuchten Missionen je nach deren Bedürftigkeit verteilt werden konnten. Im Besonderen erhielten: Das apostolische Vikariat der Gallasländer (Kapuziner) K 8.000, die apostolische Präfektur Erythrea (Kapuziner) K 6.000, das apost. Vikariat von Abyssinien (Lazaristen) K 12.000, die Missionen der P. Jesuiten am Zambesi und in Rhodesia K 13.000, das apost. Vikar. Süd-Viktoria-Nyanza (Weiße Väter) K 10.000, das apost. Vikariat vom Oranje-Fluß (Oblaten und Oblatinnen vom hl. Franz von Sales) K 11.000, das apost. Vikar. Gabun (Väter vom hl. Geiste) K 1.000, die apost. Präfektur Transvaal (Oblaten Mar. Im.) K 5.000. Zum Schlusse lassen wir noch einige Stellen aus den bereits bei uns eingegangenen Dankbriefen der hochwürdigen Missionäre folgen, da ja dieser Dank weniger der St. Petrus-Claver-Sodalität, als in erster Linie den edlen Wohltätern gilt. Der hochwürdige Obere der Lazaristen-Mission in Abyssinien, P. Gruson, schreibt unterm 22. April wie folgt: »Ich beeile mich der guten Mutter unserer Neger den Erhalt von K 4.000 zu bestätigen. Wahrlich es gibt in der menschlichen Sprache kein Wort, um Ihnen den Dank und die Freude auszudrücken, von dem unsere Herzen überströmen. Dank, tausendfachen Dank, teure Wohltäter, im Namen der Missionäre, die in Folge Ihrer Unterstützung die namenlose Not lindern können. Dank auch im Namen der armen hungrigen Neger, denen Sie um der Liebe Jesu-Christi willen wie Ihren eigenen Kindern geholfen haben.« — Vom hochw. apostolischen Präfekten von Erythrea, P. M. de Carbonara, O. Cap., kam unterm 23. April ein Brief, in dem er schreibt: »Der Herr segne Sie. Er erhöhe alle die vielen Dankgebete der zahlreichen Unglücklichen, welche jetzt zum Himmel rufen, um dessen auserlesenste Segnungen herabzufließen auf ihre Wohltäter, die ihnen jetzt in der allergrößten Not durch Ihre gütige Vermittlung so ausgiebig zu Hilfe kamen. Weit davon entfernt jemanden anklagen zu wollen, teile ich Ihnen mit aller Einfachheit mit, daß ich mich vergeblich um Hilfe an die Propaganda in Rom, an das Werk der Glaubensverbreitung, an den Kindheit-Jesu-Verein gewandt hatte. Aber umsonst. Da kam wie aus Gottes Hand das Almosen der St. Petrus-Claver-Sodalität. Die göttliche Vorsehung sei gepriesen. Der greise Apostolische Vikar der Gallasländer Msgr. Jarousseau, O. Cap., drückt in einem Briefe vom 10. April seinen Dank mit folgenden Worten aus: Beiliegend sende ich die Quittung über die uns gütigst übersandte Summe zurück. Meinen Dank für das Interesse, welches Sie dieser armen Mission unter den Gallas entgegenbringen, auszudrücken, finde ich nicht genügend Worte. Wahrlich, seit zwei Jahren schon wäre es uns äußerst schwer gewesen, die vielen aufeinanderfolgenden Unglücksschläge zu überwinden, ohne die großmütige Unterstützung, welche Ihre, von der göttlichen Vorsehung geleitete Hand uns zuwendete. Auch in den heute gesandten milden Gaben erkenne ich auf's neue Gottes Vatergüte, der niemals diejenige vergißt, welche sich in schwerer Not befinden. . . .« Wir brauchen diesen Worten der hochwürdigen Missionäre wohl nichts hinzuzufügen. Die Leser der »Studien« werden sich gewiß innig mit uns im Herrn freuen, und Ihm danken, daß Er unserer Vermittlung zu bedienen sich würdigte, in einer so furchtbaren Geißel, Trost und Hilfe sowohl den Missionären als auch den armen Negern bringen zu dürfen. — Dies darf niemand wundern, denn die hl. Congregation der Propaganda Fide verfügt nicht über Millionen, und hat als ersten Zweck die Regierung der gesamten Missionen der ganzen Welt, nicht die materielle Unterstützung derselben. Für diese letzteren zu sorgen, ist Aufgabe und Pflicht der Missionsvereine. Das Ergebnis der jährlichen Kollekte am Dreifaltigkeitsfeste, über welche die Propaganda zu verfügen hat, bestimmte Papst Leo XIII. ausschließlich für den Loskauf und die Abschaffung der Sklaverei in Afrika und wird folglich nur an jene Missionen verteilt, wo Sklaven sich befinden. Die Werke der Glaubensverbreitung und der Kindheit-Jesu sorgen für die Unterstützung der Missionen der ganzen Welt, und ist es nicht zum wundern, daß sie für so außerordentliche Bedürfnisse und Nöten, wie sie ja in Afrika fast periodisch auftreten, nicht genügen können. Darum ist eben eine Hilfs-Missions-

gesellschaft für Afrika von der göttlichen Vorsehung ins Leben gerufen worden, nicht um schon bestehende große Missionsvereine zu schädigen, sondern um ihnen ergänzend zur Seite zu stehen.

II. Cistercienser-Orden.

Was wir bezüglich der spärlichen Mitteilungen in dieser Rubrik des vorigen Heftss bemerkt haben, gilt leiter auch für die folgende; unsere Hauptquelle war wieder die „Cistercienser-Chronik.“ Einen Zeitungsbericht, das Stift Zwettl betreffend, notieren wir als kurze Auslese, der „Reichspost“ entnommen.

1. **Heiligenkreuz.** Am 26. August feierte der hochwürdige P. Prior und Dechant Malachias Dedic die Erinnerung an seine vor 40 Jahren stattgefundene Primiz. Die Beliebtheit und Verehrung, deren sich der Jubilar bei seinen Pfarrkindern erfreut, kam zu einem begeisterten Ausdrucke durch einen Fackelzug am Vorabende des Festes und durch die Ernennung zum Ehrenbürger von Heiligenkreuz.

2. **Lilienfeld.** Am 8. u. 9. Juli wurde die Ordensvisitation durch den Ordensgeneral Amadeus de Bie vorgenommen. — Am 7. September d. J. waren 700 Jahre verflossen, seit die Heiligenkreuzer-Kolonie unter dem zum ersten Abte von Lilienfeld ernannten Bruder Okerus in dem damals noch Mariental genannten Kloster einlangte. — Am 25. September wurde das 25jährige Professjubiläum des hochw. Herrn Abtes Justin Panschab, sowie seines Konnovizen P. Berthold Hromadnik gefeiert.

3. **Zwettl.** a) Am 5. August d. J. feierte der hochw. Herr P. Prior Colomann Assen sein goldenes Priesterjubiläum. Schon am Vortage nach der Vesper empfang der Jubilar die Glückwünsche seiner Mitbrüder, die ihm als Zeichen ihrer Wertschätzung einen geschmackvoll gearbeiteten, mit echten Steinen besetzten Kelch überreichten. Am Abende desselben Tages veranstalteten die Angestellten des Hauses einen solennen Fackelzug mit Musikbegleitung. Der nächste Programmpunkt war ein prächtiges Feuerwerk. Am Festtage selbst hielt P. Augustin Höbarth die Predigt, worauf dann die Jubelmesse folgte. Der Klerus des Dekanates Gr. Gerungs überreichte dem Jubilar durch Monsig. Binder eine künstlerisch ausgestattete Adresse. Dieses kalligraph. Meisterwerk zeigt auch eine Miniatur, nämlich eine Kopie des bekannten Bildes von Gabriel Max: Christus heilt ein krankes Kind.

— b) Bei der vom 12. bis 15. Oktober d. J. in der Stadt Zwettl stattgefundenen Regional-Obstaustellung erhielt das Stift Zwettl die große silberne Staatsmedaille, die große bronzene Staatsmedaille und das Landes-Ehrendiplom; außerdem noch zwei Privatpreise.

— c) Aufstellung einer Weinwurm-Büste im Stifte Zwettl. Aus Stift Zwettl wird uns geschrieben: Am 29. September vollzog sich in unserem Stifte ein Akt, der nicht nur für die Geschichte des Hauses, sondern auch für die heimatische Musikgeschichte bedeutsam ist. Der in der musikalischen Welt vorteilhaft bekannte Professor Rudolf Weinwurm, der Komponist der »Alpenstimmen«, des Klavierzyklus »Poëmes« und noch mehrerer Chorwerke, hat als nachträgliche Ehrung zu seinem 70. Geburtstage ein, seiner und des Stiftes würdiges Denkmal erhalten. Für fernerstehende Kreise sei einige Worte über die Bedeutung Weinwurms gestattet. Der Gefeierte, hervorragend als schaffender und reproduzierender Künstler, gleichwie als Musiklehrer, ist langjähriger Professor an der Wiener Lehrerinnenbildungsanstalt, Universitäts-Gesangslehrer, Mitglied der Musik Staatsprüfungskommission und führt seit 1880 den Titel eines Universitäts-Musikdirektors, welcher Titel eigens für ihn geschaffen wurde. Sein Lebenswerk, welches ihm unvergängliches Verdienst sichert und seinen Namen

weit hinausgetragen hat in alle deutschen Gauen, ist die im Jahre 1858 durch ihn erfolgte Gründung des akademischen Gesangsvereines in Wien. Man sieht, das Schulmeisterbüblein aus Scheideeldorf im niederösterreichischen Waldviertel hat seinen Weg gemacht. Im Vorjahre war Weinwurm anlässlich seines 70. Geburtstages Gegenstand vieler Ehrungen. Da erinnerte man sich auch, daß er die ersten Schritte ins Reich der Töne im Stifte Zwettl machte, wo er (zwei Jahre nach Robert Hammerling) 1845 als Sängerknabe eintrat und unter dem Präfekten P. Schojer die sogenannte »deutsche Schule«, sowie die erste Lateinklasse durchmachte. Dieser Umstand führte dazu, Weinwurm gelegentlich seines 70. Geburtstages auch im Stifte Zwettl zu ehren. Eine Büste sollte es werden, gleichwie auch die Studentenzeit Hammerlings im Konvikte durch eine solche verewigt ist. Der akademische Bildhauer Karl Schwerzek, Schöpfer der Bilder des Plato, Aristoteles, Moses und Petrus an der Universität sowie des Lykurg für das Parlament, hat aus carrarischem Marmor mit liebevoller Vertiefung in die Persönlichkeit des Jubilars und mit gediegener Technik ein erstklassiges Werk geschaffen, welches ohne Übertreibung den Meister lobt und ganz hervorragendes Können bekundet. Ganz intime Züge der Physiognomie sind mit überraschender Treue wiedergegeben. Abgeklärtheit, Würde und Güte, wie sie Weinwurms Wesen ausmachen, beleben und vergeistigen das starre Gestein. Schwerzek darf das Weinwurm-Bild mit zu den Besten zählen, das seine Künstlerhand geschaffen. Die Büste steht auf einem schön profilierten Sockel aus feinkörnigem, poliertem Granit, dem Grundgestein der Heimat Weinwurms. Als Folie dient dem Ganzen eine Nische, deren reiche, aber im Laufe der Jahre durch den Maurerpinselfag mißhandelte Stuckornamentik mühsam restauriert und polychromiert wurde. Bildhauer Schwerzek leitete persönlich die Aufstellung des Monumentes. Beim Mahle dankte Abt Stefan Rößler dem Künstler für die Durchführung des Werkes. An Professor Weinwurm wurde ein telegraphischer Gruß entsendet, da er leider durch Unpäßlichkeit am Erscheinen gehindert war. Wir sind stolz darauf, daß Weinwurm unser ist, und wollen hoffen und trachten, daß mit Hammerling und Weinwurm die Reihe berühmter Stifter St. Zwickler Sängerknaben nicht abgeschlossen sei. Unsere Hauschronik ist nunmehr um ein ehrenvolles Blatt, unser Kunstbestand um ein erlesenes Stück bereichert.

Prof. P. Tezelin Neubauer.

4. **Mehreran.** Am 20. August legten die Chornovizen Eugen und Alberich, ferner die Oblaten-Novizen Josef und Gottfried die einfachen Gelübde ab. — Am 14. August wurde P. Edmund Frey zum Succentor, am 18. August P. Gebhard Schubmacher zum Präfekten ernannt. Die Kleriker Fr. Leodegar und Fr. Theobald legten am 8. September die feierlichen Gelübde ab. — Am 20. September traf der hochw'ste Abt Dominikus Assfalg von Mariastern in Bosnien auf Besuch hier ein. — Am 17. Oktober beehrte uns der hochw. Herr Bischof Dr. Dominik Willi, O. Cist., mit seinem Besuche. Kurz nach der Ankunft des hochw'sten Herrn Bischofs traf der hochw. Herr Abt von Einsiedeln, Dr. Thomas Bossart hier ein.

5. **Mariental i. S.** Jubel und Freude herrschten am St. Michaelsfeste in unserem Kloster, denn ein Doppelfest wurde hier gefeiert. Alljährlich wird das Namensfest unserer hochw'sten Frau Äbtissin mit besonderer Feierlichkeit begangen, doch dieses Jahr erhielt dasselbe noch eine besondere Bedeutung durch die an diesem Tage vorgenommene feierliche Einkleidung von 8 Kandidatinnen. — Am 30. Oktober begingen wir den 40. Profeßtag unseres hochw'sten Herrn Propstes P. Vincentius.

Der „Kölnischen Volkszeitung“ entnehmen wir nachfolgende Notizen:

6. **Deutsche Cistercienserniederlassungen.** Nach dem eben erschienenen Schematismus des Cistercienserordens zählt derselbe etwa 1750 Angehörige, nämlich 1015 Männer und 741 Frauen, welche 42 verschiedene

Klöster, darunter 27 Männer- und 15 Frauenklöster, bewohnen. Im Deutschen Reiche gibt es nur ein Cistercienserkloster, nämlich die Abtei Marienstatt im Bistum Limburg, welche im Jahre 1888 wieder errichtet wurde und als ersten Abt den jetzigen Bischof von Limburg, Dominikus Willi, hatte. Cistercienserinnenklöster gibt es im Deutschen Reiche vier, nämlich Lichtenthal bei Baden-Baden, Oberschönenfeld bei Regensburg, Mariastern und Mariental in der sächsischen Oberlausitz (Apostolisches Vikariat Sachsen). Vor der Reformation hatte der Cistercienserorden 700 Manns- und 900 Frauenklöster, von denen viele durch ganz Deutschland zerstreut lagen. In der Rheingegend waren es besonders die berühmten Abteien Eberbach im Rheingau, Heisterbach, Himmerode in der Eifel und Marienstadt, welche schon ums Jahr 1300 zu großer Blüte gelangt waren. Das kleinste jetzt bestehende Kloster ist Chiaravalle mit nur sechs Mönchen in Italien, das größte Pizcz in Ungarn mit 151 Mönchen. Von den 1015 Ordensmännern sind 691 Priester, 170 Kleriker und 154 Laienbrüder, von denen sich die ersteren neben dem Chorgebet und dem Studium vielfach der Seelsorge (232) und dem Unterricht an höheren Schulen (159) widmen; sechs von letzteren sind Universitätsprofessoren in Wien, Prag und Pest. Von den Männerklöstern sind 23 Abteien und 4 Priorate, von den Frauenklöstern 10 Abteien und 5 Priorate. Marienstadt gehört mit seinem Mutterkloster Wettingen-Mehrerau am Bodensee und der auch von Mehrerau aus gegründeten Abtei Sittich in Krain zur schweizerisch-deutschen Kongregation, an deren Spitze der jeweilige Abt von Mehrerau steht. Den ganzen Orden leitet ein in Rom wohnender Generalabt. Von den Cisterciensern hat sich ein Zweig, der der sogenannten reformierten Cistercienser oder Trappisten, im Jahre 1892 getrennt und hat seitdem einen eigenen Generalpräses in Rom. Die Cistercienser sind im Jahre 1098, ihr weiblicher Zweig 1125, beide in Frankreich (Citeaux und Tart) entstanden, das erste Kloster in Deutschland ist 1123 zu Altenkamp gegründet worden.

Reformierte Cistercienser.

Brüssel. Das Trappistenkloster von Achel, Provinz Limburg, wurde am 9. Oktober d. J. durch Feuer völlig zerstört. Der Schaden beträgt mehr als 130.000 Frs.

Nekrologe.

I. † P. Benedikt Contzen¹⁾ (Metten).

Der nach 2jährigem qualvollen Leiden am 28. Mai 1906 verschiedene Institutsdirektor und Religionsprofessor am Gymnasium Metten, P. Benedikt Contzen, erblickte das Licht der Welt am 4. Juli 1844 in der schönen Mainstadt Würzburg, wo sein Vater als Professor der Geschichte an der dortigen Universität hohes Ansehen genoß, und erhielt in der hl. Taufe den Namen Friedrich Anton. Im kernkatholischen Elternhause, das für zahlreiche Celebritäten der berühmten Frankenmetropole einen anziehenden Sammelpunkt bildete, empfing der heranwachsende talentvolle Knabe neben dem wertvollsten Schatze tiefer Religiosität auch reiche Nahrung für Geist und Herz.

Nachdem der kleine Friedrich die Gymnasialstudien in seiner Vaterstadt begonnen, kam er 1857 als Zögling des damaligen 1. Seminars ans Gymnasium Metten, das er mit vorzüglichem Studienerfolge 1863 mit der 1. Note absolvierte. Hierauf bezog er die Universität Würzburg, wo er von seinem Organisationstalent und seiner praktisch-katholischen Gesinnung schon im 1. Jahre

¹⁾ Vergl. »Studien« 1906, 531 f.

eine glänzende Probe lieferte durch Gründung des jetzt in schönster Blüte stehenden katholischen Studentenvereins Walhalla. In diesen Jahren legte er auch ein solides Fundament für die außerordentlich vielseitige und gediegene Bildung, durch die der geistreiche Mann später selbst im gewöhnlichen Gespräche imponierte. Er hörte mehrere Jahre hindurch neben den Vorlesungen aus der Philosophie auch solche aus der Geschichte und Rechtswissenschaft. Einer seiner damaligen Lehrer, der bekannte, jetzt hochbetagte Universitätsprofessor und Schriftsteller Dr. Felix Dahn, bestätigte in einem Zeugnis, daß Contzen die Kollegen »mit ausgezeichnetem, wahrhaft musterhaftem Fleiße besucht« habe. »Derselbe stand, so heißt es weiter, »in allererster Reihe der Zuhörer, die mir durch Fleiß und Eifer, Begabung und Verständnis Freude machten.« Doch konnte der strebsame, von religiösen Idealen erfüllte junge Mann in der Hingabe an die weltlichen Wissenschaften keine rechte Herzensbefriedigung finden. Er besuchte deshalb die Vorlesungen der theologischen Fakultät, welcher damals mehrere Leuchten kirchlicher Wissenschaft wie Denzinger, Hettinger, Hergenröther einen Weltruf verliehen. Daß Contzen diesen hochberühmten Lehrern sich als Schüler würdig erwies, dafür dürfte als Beleg auch die trefflich gelungene Bearbeitung der Preisaufgabe dienen, welche die Fakultät unter dem Titel: »Die kirchlichen Unionsversuche zwischen Katholiken und Protestanten von der Reformation bis zur französischen Revolution« für das Studienjahr 1869/70 öffentlich gestellt hatte. Das Fakultätsgutachten rühmte an der Arbeit, die bezeichnender Weise mit dem Benediktinerwahlspruch »U. I. O. G. D.« schloß, »kritischen Scharfsinn und wohlgeordnete Darstellung, eifriges Studium der Quellen und verständige Benützung der einschlägigen Literatur« und zeichnete sie unter Zuerkennung des Preises mit dem Prädikat »summa cum laude« aus.

Am 22. November 1870 zum Priester geweiht, bezog der vielversprechende Neopresbyter im Januar 1871 voll glühenden Seeleneifers seinen Erstlingsposten als Kaplan in Oberleinach. 1874 wurde er als Stadtkaplan nach Volkach und noch im selben Jahre auf den damaligen Vertrauensposten eines Pfarrvikars von Zellingen berufen. 1875 machte er den Pfarrkonkurs »mit besonderer Auszeichnung« als der erste unter allen Kandidaten. 1877 erhielt der Verstorbene durch einstimmigen Beschluß des Domkapitels den überaus ehrenvollen Ruf als Prediger an die Würzburger Kathedrale. In kürzester Zeit gewann er die vollste Sympathie des Publikums, das ihn durchweg mit hoher Begeisterung verehrte. Viele der Zuhörer glaubten in dem wortgewaltigen Kanzelredner mit der stattlichen, hoheitsvollen Erscheinung schon den künftigen Inhaber eines Bischofsstuhles erblicken zu dürfen. Wie groß war daher das Erstaunen, als der gefeierte Domprediger im Herbst 1884, dem Zuge seines Innern folgend, in Metten das schlichte Ordenskleid nahm! Bei der einfachen Profeß, die er am 24. Oktober 1885 in die Hände des Abtes Benedikt Braunmüller, seines hochgeschätzten Beraters in der Berufsfrage, ablegte, erhielt er den Namen Benedikt.

Unter diesem Namen hat der Verblichene über 20 Jahre lang auf verschiedenen Gebieten, besonders als Lehrer und Erzieher der Jugend eine überaus segensreiche Wirksamkeit entfaltet. Von 1885 an wirkte er als Präfekt des Klosterseminars, daneben war er Religionslehrer und längere Zeit hindurch Studentenprediger, Bibliothekar des Klosters und Lektor der Kirchengeschichte für die Kleriker des Stiftes. Mehrere dieser Ämter behielt er bei, auch nachdem er 1891 die Leitung des Klosterseminars als Direktor übernommen hatte, so besonders den Religionsunterricht für die oberen Klassen des Gymnasiums, wodurch er nicht bloß der Neigung und dem Drange seines Herzens folgte, sondern auch dem Wunsche aller seiner Schüler entsprach. P. Benedikt verstand es vorzüglich, die Religionswahrheiten durchaus zeitgemäß unter besonderer Berücksichtigung der modernen Geistesströmungen spannend und interessant in einer den Studenten faßbaren Form zu vermitteln. Den Religionsunterricht wollte der Verblichene auch dann noch nicht aufgeben, als er infolge

seines vorgeschrittenen Leidens seit Ende 1905 nur mehr mit größter Mühe auf einen Stock gestützt sich in die Lehrzimmer schleppen konnte. Gleicher Beliebtheit wie als Lehrer erfreute sich der Entseelte auch als Erzieher. Die Zöglinge brachten ihm allzeit die größte Hochachtung und Ehrfurcht entgegen.

Es ist zu verwundern und läßt sich nur mit der unermüdlichen Schaffenslust und außergewöhnlichen Arbeitskraft des Heimgegangenen erklären, daß er bei seinen weitverzweigten anstrengenden Berufsgeschäften auch noch Zeit zu literarischen Arbeiten und wissenschaftlicher Forschung fand. So veröffentlichte er neben Predigten in verschiedenen Sammelwerken zwei Abhandlungen: Johann Adam Möhler (Sulzbacher Kalender für kath. Christen von Seidel. 1886, SS. 124—136) und Liborius Wagner, ein Martyrer des 17. Jahrhunderts (ebd. 1887, SS. 36—46), ein von der fachmännischen Kritik beifällig aufgenommenes Studienprogramm des Gymnasiums Metten: Die Regel des heil. Antonius (Landshut, Thomann, 1896, S. 66) und die Trauerrede bei der Beisetzung des Abtes Dr. Benedikt Braunmüller am 15. Juni 1898 (Deggendorf, Nothhaft, 1898, S. 14). Ein für diese Zeitschrift berechneter Nekrolog auf den hochverdienten Abt Benedikt fand sich im literarischen Nachlasse des Verbliebenen und ist im vorliegenden Hefte der »Studien« SS. 797—801 abgedruckt. Was da der Verlebte vor 8 Jahren über das Hinscheiden seines treu verehrten geistlichen Vaters so treffend geschrieben, das darf buchstäblich auch auf seinen Hingang angewendet werden: »Er wurde durch den Tod von schmerzlichestem Leiden erlöst, das den für unverwundlich Gehaltenen seit Jahr und Tag heimgesucht hatte, um seine Himmelskrone auch mit dem Kleinode der Geduld in körperlichen Leiden zu zieren.«

Schmerzlich, ja überaus qualvoll waren die Leiden, welche Gottes Vorsehung über den Verbliebenen in seinen letzten Lebensjahren verhängt hat. Doch mit einer staunenswerten Seelengröße, mit wahrhaft heroischen Opfernute hat der Entseelte in stiller Ergebung die herbe Prüfung hingenommen. Möge nun dem großmütigen Dulder Gott selber für alle Ewigkeit überreicher Lohn sein!

II. Benedikt Braunmüller, Abt von Metten.

Lebensskizze entworfen von † P. Benedikt Contzen, O. S. B. in Metten.

Im Jahre 1830 wurde das Kloster Metten, das dem Säkularisationssturme 1803 zum Opfer gefallen war, zum Dasein zurückgerufen und 1840 erhielt es wieder den Rang einer Abtei. Der erste Abt war Gregor Scherr, der als Erzbischof von München-Freising 1877 starb; ihm folgte mit 28jähriger Regierung Abt Otto Lang (1856—1884), und der dritte Träger der Intel in dem wiedererweckten Sifte war Abt Benedikt Braunmüller.¹⁾

Abt Braunmüller war geboren 1825 zu Rötz in der Oberpfalz, nahe der böhmischen Grenze. Nach vorausgehenden glänzenden Studien in Regensburg und München wurde er 1850 zum Priester geweiht und übte dann ein Jahr die Seelsorge in seiner Heimatdiözese aus. Im Jahre 1851 aber trat er unter Abt Gregor Scherr in das Stift Metten ein, um unter Leitung des etwa zehn Jahre

¹⁾ Vorliegende Lebensskizze fand sich als druckreifes Manuskript im Nachlasse des P. Benedikt Contzen (s. S. 795) vor und wird hier mit ganz wenig Änderungen und Zusätzen zur liebevollen Erinnerung an den auch um die »Studien« hochverdienten Prälaten mitgeteilt. Vergl. auch P. Benedikt Contzen. Trauer Rede bei der Beisetzung des hochw. H. Abtes Dr. Benedikt Braunmüller; Deggendorf Nothhaft 1898. Sulzbacher Kalender f. kath. Christen f. d. Jahr 1900, P. Bernhard Ponschab in Verhandlungen des hist. Ver. f. d. Oberpfalz 51 (1899) 277—94. P. Wunibald Götz in Festschrift zum Studiengenossenfeste Metten 1901, 73—110. Friedrich Lauchert in Allgemeine deutsche Biographie 47, 211 f.

älteren P. Rupert Mittermüller († 1893) die Schule des Noviziats durchzumachen.

In die Hände des Abtes Gregor legte Braummüller 1852 die Profess ab und von nun an besonders offenbarte er die hervorragende Arbeitskraft, die ihm eignete. Rastlose Tätigkeit zeichnete ihn aus in den verschiedenen Wirkungskreisen, zu welchen ihn der Gehorsam rief. Das vom Obern übertragene »Amt« ist ja das Gefäß, das der einzelne Religiöse nach den Gaben der Natur und Gnade mehr oder weniger zu füllen imstande ist — der Prüfstein seiner Verwendbarkeit. Bietet auch das Leben des Mönches, rein äußerlich betrachtet, nicht sehr viel Unterschiedenes, so verlangt doch jede Aufgabe ihren Mann. Und den stellte P. Benedikt und erfüllte jederzeit die in ihn gesetzte Erwartung, mochte er nun, wie es die längste Zeit hindurch der Fall, in Erziehung und Unterricht wirken, mochte er seelsorgerliche Pflichten versehen oder mochte er in andern Klöstern zur Aushilfe weilen.

Anfangs nämlich war er eine Zeit lang am Gymnasium im Unterricht beschäftigt, weshalb er wohl für sein ganzes Leben die Vorliebe für das Unterrichten beibehielt; er schien ein geborener Lehrer zu sein. Zu Ausgang der fünfziger Jahre wurde er mit dem gleichfalls schon heimgegangenen P. Johannes Ev. Anglhuber nach Lambach geschickt, um dort als magister clericorum der großen Sache des Ordens Dienste zu leisten. Die Stiftung des hl. Adalbero als Feld seiner Arbeit vertauschte er sodann mit St. Bonifaz in München, wo er das Amt des Novizenmeisters und Lektors der Theologie versah. Das Jahr 1862 führte ihn von hier zu kurzer Seelsorgstätigkeit nacheinander in die beiden Mettener Klosterpfarreien Michaelsbuch und Neuhausen, bis er 1864 als Direktor an die Spitze des bischöflichen Seminars trat. Von dort kehrte er nach sieben Jahren wieder zum Lehrberuf am Gymnasium zurück, der ihm immer so lieb gewesen. Und von der Schule wurde er, wie nach der Sage jener deutsche König Heinrich vom Vogelherde, zur abteilichen Würde gerufen 1884, nachdem er schon lange von der allgemeinen Meinung dafür ausersehen war. Vierzehn Jahre lang schmückte ihn die Mitra, bis am 2. Juni 1898 der Tod ihn dem Stifte entriß. Er aber wurde von schmerzlichstem Leiden erlöst, das den für unverwundlich gehaltenen seit Jahr und Tag heimgesucht hatte, um seine Himmelskrone auch mit dem Kleinode der Geduld in körperlichen Leiden zu zieren.

Groß war der Verlust, den das Stift Metten erlitten, denn was war ihm nicht der Verstorbene während seines fast fünfzigjährigen Ordenslebens und zumal als Abt! Von Anfang an gab er durch strenge Selbstzucht sich Mühe, das Bild eines regeltreuen Ordensmannes darzustellen und es gelang ihm das auch soweit, daß er in genauer Beobachtung der Klosterordnung, besonders in seinem Eifer für das Chorgebet, den jüngeren Gliedern der Gemeinde als Muster dienen konnte.

Dabei trieb ihn eine unerschöpfliche Arbeitslust und Arbeitsfähigkeit. Zu allen Ämtern ließ er sich verwenden, in allen leistete er Tüchtiges, und entstand plötzlich irgendwo ein Bedürfnis, so war stets sicher auf ihn zu rechnen. Für jeden trat er ein, jedem half er aus, wo es not tat, am liebsten freilich in den verschiedensten Zweigen des Unterrichtes. Da schien es ihm gleiche Freude zu machen, ob er die kleinen Studienbefissenen um sich hatte, um sie in die Geheimnisse der lateinischen oder griechischen Grammatik einzuführen, oder ob er bei Vorgeschrittenen die Anfangsgründe der hebräischen Sprache lehrte und durch die Schätze seines Wissens zumal auf historischem Gebiete die Begeisterung der Jünglinge weckte, oder endlich ob er den Kandidaten des Priestertums im Kloster Vorlesungen über verschiedene Disziplinen der Theologie, besonders Kirchengeschichte und Kirchenrecht, hielt.

Es war der Zug seines Herzens, zu wirken und zu nützen — laboribus indefessus — und der begleitete ihn auch in seiner priesterlich-seelsorgerischen Arbeit. Der Beichtstuhl währte ihm nie zu lange, für die Kanzel war er immer

bereit, sei es zu Hause, sei es auswärts bei gerne übernommenen Aushilfen. Und wer zählt es nach, wie oft er während der herbstlichen Schulferien seine Erholung darin suchte, in andern Klöstern Exerzitien zu geben.

Weit war sein Herz, und weit war auch sein Blick. Er hatte schon in seinen »Lehrjahren« es verstanden, offenen Auges die verschiedenen Seiten menschlichen Lebens und Strebens zu beobachten; sein Geist war nicht gebannt in den engen Raum des Studierzimmers, sondern mit regem Interesse hatte er alle Erscheinungen in der bewegten Zeit seiner Jugend verfolgt. Und dieses Interesse für die verschiedensten Gebiete menschlicher Regsamkeit blieb ihm bis zuletzt. Es erhielt seinem Geiste eine für seine Jahre nicht zu häufige Frische und Beweglichkeit, bewahrte ihn andererseits vor jeder einseitigen Richtung.

Deshalb konnte er, einmal Abt geworden, sich auch so leicht in die verschiedenen Aufgaben und Pflichten finden, welche jetzt neu an ihn herantraten. Mit seltener Vielseitigkeit ward er ihnen gerecht. Quellen und Wälder werden noch für lange Zeiten von seiner Tätigkeit berichten, während er vordem fast nur für die in alten Urkunden fließenden Quellen und die geistigen Pflanzschulen der Jugend gemacht schien, ohne daß er aber diese letzteren Gebiete brach liegen ließ. Unwillkürlich drängt sich — natürlich in der notwendigen Perspektive — der Vergleich mit dem großen Papste Gregor I. auf, der mit sicherem Auge die höchsten Interessen der Völker erfaßte und zugleich als kluger Hausvater die kleinen Angelegenheiten der sizilischen Kirchengüter regelte. Und allen in seinem Hause war Abt Benedikt der Vater, dem Laienbruder so gut wie dem Priester, und jedem erleichterte er durch Liebe und Anteilnahme seine Bürde.

Weit über den Burgfrieden seines Klosters und die Marken des engeren Vaterlandes hinaus aber war Benedikt Braunnüllers Namen bekannt und genannt. Der erste Grund hiefür war seine wissenschaftliche Fruchtbarkeit. Zahlreich flossen aus seiner gewandten Feder kürzere Arbeiten in verschiedenen Zeitschriften, wie ja auch in den »Studien« sein Name uns öfters begegnete, ebenso wie unter einer Reihe von Artikeln in der zweiten Auflage von Wetzler und Weltes Kirchenlexikon und den Jahresberichten der historischen Vereine von Niederbayern und Oberpfalz. Verhältnismäßig größeren Umfang erreichten die »Programme«, welche er als Beilagen zu den Jahresberichten des Gymnasiums Metten öfter wie ein anderer der dortigen Lehrer der wissenschaftlichen Welt schenkte, die auch zum guten Teil ihren Wert behalten werden.¹⁾

Den Stoff für seine Untersuchungen entnahm Benedikt Braunnüller zunächst vielfach der Geschichte der engeren Heimat. Wir finden hier mehrere Arbeiten über das alte bayrische Geschlecht der Grafen von Bogen, die bis zu ihrem Untergange so machtvoll in die Geschichte Niederbayerns eingegriffen. Dann ist es der mit dem Kloster Metten durch Sage und Geschichte verbundene Natternberg, welcher ihn mehrere Jahre beschäftigte; auch hier brachte er Licht in manche dunkle Frage und der heimischen Geschichte Gewinn. Seine vielen andern, mehr oder minder enges Gebiet umfassenden Untersuchungen können natürlich nicht im einzelnen Erwähnung finden.

Noch lieber aber war ihm die Geschichte des Ordens, der er zeitlebens Fleiß und Forschung hingab. Als Frucht erschien mit weiteren Grenzen im Jahre 1859 eine Reihe von Artikeln in der Augsburger Postzeitung über die nachtridentinische Geschichte der Benediktiner in Bayern, leider unvollendet, und die Darstellung der Geschichte des Benediktinerordens im Freiburger Kirchenlexikon, Bd. 2, Sp. 332—360. Auch seine meisten anderen Beiträge zu dem ge-

¹⁾ Über seine literarische Tätigkeit vgl. außer den oben genannten Schriften noch Lindner, Die Schriftsteller ... des Benediktinerordens im heutigen Königreich Bayern, Regensburg 1880, Bd. 2, S. 47, 52 f. Nachträge dazu 1884, S. 45—47. Mitarbeiterverzeichnis zu Wetzler und Weltes Kirchenlexikon 2. Aufl., Bd. 12, S. 2045 f. Das vollständigste Verzeichnis hat Lauchert l. c.

nannten Monumente der wissenschaftlichen Tüchtigkeit der deutschen Katholiken sind einzelnen Gliedern oder Klöstern oder Kongregationen des Ordens gewidmet. Daneben befaßten sich mehrere seiner »Programme« mit der monastischen Geschichte, beginnend von jenem des Jahres 1856 »über den Bildungszustand der Klöster des 4. und 5. Jahrhunderts«, bis zu dem vom Jahre 1880 über »namhafte Bayern im Kleide des hl. Benedikts«, letzteres, wie die Vorrede sagt, um der beiden Jubiläen jenes Jahres zugleich zu gedenken, der 700jährigen Herrschaft der Wittelsbacher in Bayern und der 1400jährigen Erinnerung an die Geburt des seligen Vaters Benedikt.

Eine Klage kann freilich angesichts dieser regen gelehrten Schaffenslust Abt Benedikt Braunmüllers nicht unterdrückt werden, daß er nämlich seine Kraft so sehr zersplitterte und nicht an ein größeres Werk ging. Die Befähigung dazu hatte er ja nach jeder Richtung hin, und oft wurde es ihm nahegelegt, auf diese Weise zur Ehre Gottes und zum Ansehen des Ordens beizutragen. Immer wies er es, teils wegen zu vieler Geschäfte, teils aus Bescheidenheit ab. Endlich, schon über ein Jahrzehnt Abt, entschloß er sich, auf breiter und tiefer Grundlage aufgebaut, die Geschichte seines Klosters zu schreiben, da ja doch das Buch des sonst so verdienstvollen P. Rupert Mittermüller¹⁾ neuzeitlichen Anforderungen nicht mehr entsprechen konnte. Mit großem Fleiße kopierte und exzerpierte er die handschriftlichen Schätze des alten Klosters Metten, die im Jahre 1803 die Staatsbibliothek in München bereichern halfen; schon war er mit seiner Arbeit bis ins 15. Jahrhundert gekommen, da zwangen Krankheit und Tod seine Hand zur Ruhe. Eine Ehrenschild des Klosters an Orden und Vorzeit wollte er tilgen, Gott hat es anders bestimmt.

Wie nämlich groß und klar die Geschichte des Ordens vor seinem geistigen Auge stand, so daß er wohl davon zu sprechen vermochte wie ein Seher, der das Dunkel vergangener Jahrhunderte durchdrungen, — so wohnte in seiner Seele heilige Begeisterung für den Orden, dem er sein Leben geweiht hatte, und setzte ihn in opferfreudige Tätigkeit. Beweis dafür ist nicht nur der Eifer und die Treue, womit er allen Verpflichtungen des gewissenhaften Mönches nachkam, zumal seine Hochschätzung des benediktinischen opus Dei, sondern auch sein vielfaches Bemühen für die Interessen des Ordens, das seine Frucht selten versagte.

Daß seine schon oben erwähnte Tätigkeit in Lambach und München diesem Zwecke diene, ist selbstverständlich, und daß er mit ganzer Seele dabei war, als er zum Sekretär der Verhandlungen vor Wiedererrichtung der bayerischen Benediktiner-Kongregation berufen worden, ist auch erklärlich. Aber mehr vergessen dürfte schon sein, wie er bei seinem Aufenthalte in Lambach, allerdings im Auftrage von Abt Otto, sich bemühte für eine, die bayerischen und österreichischen Klöster umfassende deutsche Benediktiner-Kongregation. Und nicht viele dürften sich erinnern, wie er schon in den Jahren 1859—1861 nach den verschiedensten Seiten hin in eifrigem Briefwechsel stand, um eine Benediktinerzeitschrift ins Leben zu rufen. Er wollte ein Organ ins Dasein rufen, das dem ganzen Orden als Vereinigungsmittel dienen sollte und deshalb zum Verständnis für alle von ihm mehrsprachig geplant war. Freilich, das erste Projekt scheiterte ganz; es unterlag der erdrückenden Wucht äußerer Umstände und Verhältnisse. Das andere Projekt fand eine teilweise Realisierung in den »Studiens«, deren Gründung und Weiterentwicklung nicht in letzter Linie auf seine tatkräftigen Bemühungen zurückzuführen sind.

Um so größere Freude hatte er aber, als er im Jahre 1893 bei der von Papst Leo XIII. berufenen Versammlung der Benediktineräbte in Rom anwesend sein konnte und ein auch unter seiner eifrigen Beihilfe entstehendes schönes Werk gedeihen sah. Was er in jüngeren Jahren oftmals angestrebt, war jetzt in weiterem

¹⁾ Kloster Metten und seine Äbte. Straubing 1856.

Maße erreicht, als früher gehant werden konnte. Das Heilmittel gegen die materialistische Zersplitterung der Zeit ist Einigung der Geister.

Und so wird das Bild noch lange fortleben im Geiste aller, die Abt Benedikt Braunmüller kannten: er war ein ganzer Mönch, ein ganzer Benediktiner, begeistert für Ehre und Größe des hl. Ordens, den Wissenschaften Freund und voll des Opfersinnes für alle Menschen. Sein Andenken bleibe ein gesegnetes für ferne Zukunft.

Nekrologische Notizen,

sumeist aus den der Redaktion zugekommenen Roteln ausgezogen. Im Anschlusse an Heft II–III, 1906, S. 568.

Es starben seither:

A. Aus dem Benediktiner-Orden:

3./VII. 1906. Clyde, Mo. Am. Chorfr. Christina Scholl, 21 J., 2 Prof. — 16./VII. Scheyern, R. P. Placid Bernhard, 77 J., 16 Prof., 51 Pr. — 16./VII. Padua, Laienbr. Anton Cantaruti, 75 J., 30 Prof. — 18./VII. Parma, Fr. Cler. Marcus De Clemente, 23 J., 5 Prof. — 20./VII. Fiecht, Laienbr. Markus Schober, 31 J., 5 Prof. — 21./VII. M. Melchtal (Schweiz) ehrw. Schw. Lucia Ackermann. — 24./VII. Affligem, Laienbr. Maurus De Doucker, 52 J., 25 Prof. — 4./VIII. Buckfast, Reverendiss. ac Ampl. D. D. Bonifatius Natter, Abt und Prälat † beim Schiffbruche des Dampfers »Sirio« auf dem Wege nach Argentinien, 40 J., 23 Prof., 16 Pr., 4 Abt. — 6./VIII. Säben, Chorfr. Cäsilia Kugler, 28 J., 3 Prof. — 6./VIII. St. Vincent, Pa. Laienbr. Pius Retzer, 78 J., 50 Prof. — 7./VIII. Eichstätt, Chorfr. Crescentia Geith, 45 J., 7 Prof. — 18./VIII. Ottobeuern, Laienbr. Johann Auerbacher, 37 J., 8 Prof. — 19./VIII. St. Vincent, Pa. R. P. Willibald Strasser, 40 J., 20 Prof., 5 Pr. — 9./IX. Seitenstetten, R. P. Heinrich Hemetsberger, 70 J., 44 Prof., 43 Pr. — 15./IX. Ottobeuern, Laienbr. Gerard Aberle, 67 J., 37 Prof. Nekrolog (»Augsb. Postztg.« v. 21. IX. 1906.) — 24./IX. Collegeville, Minn., Laienbr. Philipp Kilian, 68 J., 29 Prof. — 5./X. Admont, R. P. Leo, Fr. Sivka, 35 J., 6 Prof., 6 Pr. — 6./X. Sarnen, Wohlehrw. Frau Juliana Gasser, Äbtissin, 45 J., 21 Prof. 4 Äbtiss. — 13./X. Kremsmünster, R. P. Dr. Altmann Altinger, Prof. Gymn., 42 J., 17 Prof., 16 Pr. — 15./X. Panonhalma, R. P. Rudolf Gyulai, 59 J., 39 Prof., 36 Pr. — 16./X. St. Meinrad, Ind., Laienbr. Hilarinus Benetz, 52 J., 34 Prof. (St. Meinrads-Raben, Sept.) — 23./X. Braunau, R. P. Anselm Hofmann, Prof. Gymn., Direktor, Subprior, 63 J., 34 Prof., 35 Pr. — 23./X. Schotten in Wien, R. P. Adolf Kern, Jubelpriester, 77 J., 54 Prof., 53 Pr. (Nekrolog »Neuigkeits-Weltbl.« Wien, von 24./X. 1906.) — 25./X. Innsbruck, R. P. Edmund Hager, Prior der Kinderfreund-Anstalt, f. erbz. g. Rat, Priester-Jubilar, 77 J., 39 Prof., 53 Pr. — 27./X. Admont, R. P. Maximilian Pive, 65 J., 39 Prof., 39 Pr. — 27./X. St. Bonifaz in München, R. P. Norbert Pfisterer, 35 J., 13 Prof., 10 Pr. — 3./XI. Engelberg, R. P. Walther Langenegger von Baar, Beichtiger zu Sarnen, 55 J., 34 Prof., 30 Pr. — 10./XI. Dortselbst, R. P. Gallus Wettach, 54 J., 33 Prof., 30 Pr. — 14./XI. St. Paul i. Lavantale, R. P. Plazid Keimbacher, sb. geist. Rat, Pfarrvikar, emer. Theologie-Professor, 65 J., 37 Prof., 37 Pr. — 21./XI. Braunau, R. P. Aegidius Kmínek, 55 J., 28 Prof., 27 Pr.

B. Aus dem Cistercienser-Orden verstarben:

16./VI. Mogila, R. P. Vinzenz Romuald Stanowski, Stiftsseniör, 61 J., 35 Prof. (Nekrolog »Cist. Chronik« August 1906.) — 29./VI. Eschenbach, Chorfr. Agnes Rüttimann, 42 J., 10 Prof. — 1./VIII. Bornhem, R. P. Gosmin Mastboom, 84 J., 62 Prof., 57 Pr. — 4./VIII. St. Urban, Schweiz, R. P. Leo Mayer, der letzte Konventuale des im J. 1848 aufgehobenen Klosters St. Urban, 85 J., 64 Prof., 59 Pr. (Nekrolog »Cist. Chronik« Sept. 1906.) — 5./VIII. Waldsassen, Chorfr. Cölestine Kellner, 42 J., 18 Prof. — 12./IX. Ossegg, R.

P. Ludwig Angermann, 77 J., 51 Prof., 51 Pr. — 1./X. Zircz, R. P. Philipp Szegedy, 66 J., 38 Prof., 38 Pr. — 14./X. Waldsassen, Schw. Franciska Tvrda, 39 J., 11 Prof. — 19./X. Rein, R. P. Virgil. Hirschmann, Senior, 84 J., 57 Prof., 47 Pr.

C. Aus dem Cistercienser-Orden (strenge Observanz) verstarben: (Orig.-Bericht.)

1905. November: 22. Stape-Hill, S. Catharina conv. — Dezember: 9. Grande-Trappe, F. Ephrem, conv. jubilar. — 17. St. Marie-du-Désert, V. P. D. Edmundus Tarride, sacer., quond. Confessarius Monial. B. M. de Blanhaco, magist. conversor. et Subprior, an. aetat. 64, profess. 26. — 22. Mariaveca, N. Conradus, monach. — 24. Val. San José, F. Jonas, conv.

1906. Jänner: 1. Catacumba di S. Calisto, F. Jacobus, conv. — 2. Igny, F. Theodorus, conv. — 4. Les Gardes, S. Placida, conv. — 5. Mâcon, S. Helena, conv. — 9. Mount St. Bernard, D. Bernardus, sac. — 17. Bellefontaine, F. Augustinus, novit. conv. — 19. Grande-Trappe, N. Paphutius, clericus; In nosocom. ex Vaise, S. Aemilia, obl. conv. — 22. St. Maria-du-Mont, R. D. Hieronymus Parent, Abbas; Les Neiges, F. Lucas, conv. jubilar. — 25. Ölenberg, F. Kuni-bertus, conv. — 29. St. Marie-du-Mont, F. Serapion, conv. jubilar. — 30. Achel, F. Felix, conv. — 31. Dombes, F. Philomena, conv. — Februar: 2. Tillburg, D. Vincentius, sac.; St. Sixte, F. Jacobus, conv. — 6. Echt, D. Eustachius, sac. — 11. St. Sixte, Fr. Joseph, conv. — 12. Bonneval, S. Magdalena, novit. conv. profess. in art. mort. — 22. St. Sixte, F. Victorinus, conv. — 24. Bellefontaine, F. Donatianus, conv. jubilar. — 26. Bellefontaine, N. Yvo, cler. jubilar. — 17. Akbès, N. Augustinus, clericus. — März: 5. Les Gardes, N. Raphaela, monial. — 7. Mariastern (Bosnien), N. Wanibaldus, subdiac.; La Grace-Dieu, F. Thomas, conv.; Achel, F. Eugenius, conv. — 10. Maguzzano (Staoueli), F. Dionysius, conv.; Blagnac, S. Augustina Puech, conv., ann. aetat. 81, profess. 49. — 12. Forges-les-Chimay, F. Marcus, conv. — 14. Bellefontaine, F. Clemens, conv. — 22. Petit-Clairvaux (Thymadeuc), F. Franciscus a Paula, conv. — 28. Mariastern, F. Emmerich, conv. — April: 4. Tre Fontane, D. Stephanus, sac. Monast. B. M. de Monte Olivarum. — 9. San Isidro de Dueñas, D. Maurus, sac. — 18. Dombes, V. P. D. Archangelus, sac., magist. conversor., quondam monachus de Aquabella et Confessor monialium de Blanhaco. — Mai: 1. Mariastern, F. Fidelis, conv. — 5. Herrera (Espira), S. Isabella, conv. — 26. Val-Ste-Marie à Charneux, F. Bonaventura, novit. in art. mort. — 27. Grande-Trappe, F. Joannes Maria, novit. sacer. — 29. Echt, N. Albertus, subdiac. — Juni: 2. Reichenburg, F. Ladislaus, nov. conv. prof. in art. mort. — 3. Laval, R. D. Polycarpus, sacer., quondam Confessarius, ex-Prior de Stamedio. — 13. Maguzzano (Staoueli), F. Ignatius, conv. jubilar. — 20. Thymadeuc, F. Athanasius, conv. — 27. Ubexy, N. Hyacintha, monial. — Juli: 2. Reichenburg, F. Ladislaus, conv. — 5. Reichenburg, F. Hilarius, conv. — 15. Achel F. Andreas, conv. — 19. Cîteaux, N. Petrus, cleric., Les Gardes, N. Benedicta, monial. — 30. Mount St. Joseph, N. Gerardus, sacer.; San-Isidro-de-Dueñas, F. Paulus, conv. — August: 1. Sept-Fons, D. Sylvanus, sac. Subprior. — 7. Aiguebelle, F. Aemilius, conv. — 10–12. San Bernardo eu Guadaluja, D. Carmen et D. Dolores, moniales, sorores carnales gemell., ann. aet. 72, prof. 52. — 11. Melleray, F. Gabriel, conv. jubil. — 14. Althbronn, N. Philippina, monial. — 27. Mariawald, N. Romualdus, cleric. — September: 8. Valldoncella, D. Eshala, monial. — 9. Marianhill, F. Columbanus, conv. — 17. St. Sixte, D. Bonifatius, sac. — 30. Maguzzano (Staoueli), N. Ludovicus, monachus. — Oktober: 3. Westmalle, F. Dionysius, conv. B. Kr. de S. Joseph in Congo. — 6. Ölenberg, F. Coelestinus, conv. — 8. St. Sixte, D. Idesbaldus, sac. jubilar. — 9. Valldoncella, D. Emmanuela a St. Corde Jesu, monial. — 16. Blagnac, S. Benedicta Barutel, conver. ann. aetat. 68, profess. 42. — 23. Ölenberg, D. Ludgerus Wichmann, sacer. jubilar., prior emeritus. — November: 2. La Double, F. Stanislaus, conv. — 7. Briquebec, Fr. Clemens, conv. jubilar. — 9. Ubexy, S. Gabriela, conv.

Kalenderschau für 1907.

1. Im Verlage von Benziger & Co. A. G. in Einsiedeln sind erschienen: a) **Benzigers Marien-Kalender 1907**. 1b. Jahrg. 4^o. 130 S. Preis 60 h. Der neue Jahrgang beginnt mit einem sehr gehaltvollen, warm geschriebenen Artikel: »Unsere lieben Kranken«. Dann seien erwähnt die ergreifenden Erzählungen von A. Pichler, F. Wichmann und J. Edhor und die gelungene Humoreske »Es brennt!«. Die Rundschau ist flott abgefaßt und mit neuesten Bildern reich illustriert. — b) **Einsiedler-Kalender 1907**. 160 S. Preis 40 h. Dieser Kalender, der bereits im 67. Jahrgang erscheint, hat eine spezielle Anzeige und Empfehlung nicht mehr nötig. Der neue Jahrgang eröffnet den eigentlichen Inhalt mit zwei fein ausgeführten Vollbildern, sogenannten Gegensatzbildern und dem dazu gehörigen Artikel: »Zweierlei Eroberer«: Die Eroberer des Erdreichs und die Eroberer des Himmelreichs. Vetter Christian gibt drei neue Erzählungen zum Besten. Auch eine sinnige Legende von »Unserer Lieben Frauen Glöcklein« verdient eine besondere Erwähnung. Ergreifend wirkt die Geschichte »Auf bösen Pfaden«. Ein größerer Artikel handelt über den berühmten Pater Theodosius Florentini und seine Stiftungen, ein anderer über »Bewegung in der Natur« u. s. w. Daneben ist reichlich Humor und Kurzweil zu finden. Der Bilder sind viele, und sie sind sehr schön. — c) **Christkind-Kalender für die Kleinen, 1907**. In mehrfarbig gedrucktem Umschlag. Mit Chromotitelbild, 4 farbigen Einschaltbildern und ca. 30 Textillustrationen. 96 Seiten. 12^o. Preis pr. Exemplar 28 Pfg. = 35 Cts.

2. Von der bestbekannten, renommierten Kalender-Verlagsanstalt J. Steinbrenner in Winterberg in Böhmen ist uns eine ganze Serie von Kalendern in deutscher und tschechischer Sprache zugekommen. Gleich ihren Vorgängern zeichnen sich auch diese Kalender durch Reichhaltigkeit des Inhalts aus. Da ist vor allem erwähnenswert der **Kalender zu Ehren der hochheiligsten Herzen Jesu und Maria**, Preis 80 h, ferner **Der grosse Marienkalender** mit Marienlegenden, Preis 80 h. — **Der Kalender die heilige Familie** ist ebenfalls zweisprachig, Preis 80 h. — **Der Kalender für Zeit und Ewigkeit**, Preis 1 K. — **Der grosse Feierabend-Kalender**, Preis 2 K 50 h und endlich der **Národní kalendář**, 1 K. Sämtliche Kalender sind in gut katholischem Sinne geschrieben und verdienen die wärmste Empfehlung.

3. **Dr. Jarisch' Volkskalender für das Jahr 1907**. Herausgegeben von Dr. Karl Landsteiner, Wien, »St. Norbertus« Verlagshandlung. 56. Jahrgang. Preis 60 Heller. Unlängst äußerte sich ein Blatt angesichts der bis ins Ungemessene sich vermehrenden Kalender folgendermaßen: »Wenn jemand nicht mehr weiß, was er tun soll, setzt er sich nieder und schreibt einen Kalender.« Viele solcher Produkte sind aber auch darnach. Allein sie schaden sorgfältigen Unternehmungen durch die schon fast unerträgliche Konkurrenz. Wenn sich nun trotzdem ein Kalender in diesem schweren Kampfe behauptet, ja von Jahr zu Jahr mehr Freunde gewinnt, so muß er gewiß durch gediegenen Inhalt und schöne Ausstattung hervorragen. Und dies ist beim »Jarischkalender«, den der rühmlich bekannte Prälat Dr. Karl Landsteiner nun schon seit Jahren herausgibt, der Fall. Er hat sich in vielen Familien schon eingebürgert und bringt in jedem Jahre besonders anziehende und zeitgemäße Artikel. So für das Jahr 1907: »Die Reise ins Paradies«, »Untergehende Tiergeschlechter« und eine sehr sorgfältige, reich illustrierte Rundschau, die tief eindringt in die Wunden der Gesellschaft. Erzählungen, Gedichte, Anekdoten, ein Preisrebus schließen sich an und verdienen die Aufmerksamkeit der Leser und Leserinnen. So sei denn der Jarischkalender pro 1907 wieder auf das beste empfohlen.

4. **Glücksrad-Kalender für Zeit und Ewigkeit**. 27. Jahrgang 1907. Preis 60 h. Verlagshandlung »St. Norbertus«, Wien, III., Seidlgasse 8. Auch heuer, wie alljährlich, nimmt der Glücksrad-Kalender einen Ehrenplatz in

der gesamten Kalenderliteratur wieder ein und das mit Recht, denn sowohl in Wort als auch in Bild bietet er in sorgfältigster Auswahl nur Gediengenes. Durch und durch volkstümlich, katholisch und patriotisch, besitzt der Glücksrad-Kalender alle Eigenschaften eines guten Buches, welches instande ist, jedem etwas Nützliches und Anregendes zu bieten und diesen Eigenschaften verdankt er auch den weitverbreiteten und ausgezeichneten Ruf, den er sich in der ganzen katholischen Welt erworben hat.

5. Vom **Regensburger Marienkalender**, Verlag von Fr. Pustet in Regensburg, ist der 42. Jahrgang für das Jahr 1907 (Preis 50 Pfg.) erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben. Derselbe ist wieder reich illustriert und hat einen Inhalt, der jedermann interessieren und befriedigen wird. Der gute Ruf, den sich dieser Kalender erworben hat, findet sich auch in diesem neuen Jahrgange gerechtfertigt und so möge er dem katholischen Volke als Freund und Begleiter für das kommende Jahr wieder bestens empfohlen sein!

6. Der **katholische Volks- und Hauskalender**, Verlag der Akt.-Ges. »Deutsches Volksblatt« in Stuttgart, ist nach Form und Inhalt einer der reichhaltigsten kathol. Kalender. Preis 40 Pf.

7. In der Verlagshandlung von Ludwig Auer in Donauwörth sind nachstehende Kalender erschienen: a) **Monika-Kalender** für das Jahr 1907. Von Ludwig Auer, Direktor des Cassianeums. 31. Jahrgang. Mit einem prächtigen Titelbild: »Patrona Bavariae« und schönen Textillustrationen, Kalendarium, Märkte-Verzeichnis, Wetter-Anzeiger, Wetter- und Bauernregeln, Kalender-Notizen usw. Preis 50 Pfg. = 60 h. — b) **Taschen-Kalender für die studierende Jugend** für das Jahr 1907. Redigiert von Ludwig Auer jun. 29. Jahrgang. Mit Kalendarium vom 1. September 1906 bis 30. April 1908. Preis in Lederimitation-Einband 40 Pfg. = 50 h. — c) **Katholischer Abreiss-Kalender** mit kurzen Heiligen-Legenden auf den Rückseiten der Tagesblätter und 24 auswechselbaren Einsteckbildern in Farbendruck. Preis 1 Mk. = K 1.20. — d) **Kinder-Kalender** für das Jahr 1907. Herausgegeben von Tante Emmy. In Farbendruck-Umschlag geheftet. Preis 20 Pfg. = 25 h. — e) **Notburga-Kalender** für das Jahr 1907. Für die reifere weibliche Jugend. Von M. Friedl. In farbigem Umschlag geheftet 20 Pfg. = 25 h.

8. **Sonntagskalender für Stadt und Land. 1907.** Siebenundvierzigster Jahrgang. Mit Titelbild, vielen Illustrationen, Wandkalender und Rebus. 4¹. (64 S. u. Märkteverzeichnis) Freiburg 1906. Herder'sche Verlagshandlung. 40 Pfg. Alt und ehrwürdig hält sich derselbe stets auf gleicher Stufe eines praktisch bestens zu empfehlenden Kalenders.

9. Der in der päpstl. Benediktiner-Buchdruckerei in Brünn in böhmischer Sprache herausgegebene, von P. Gunther Schöszler O. S. B., Subprior in Raigern redigierte Kalender „**Moravan**“ verdient was Zusammenstellung und Mannigfaltigkeit des Inhalts anbelangt alles Lob. Der Ausstattung könnte noch immer mehr Sorgfalt gewidmet werden, um der echten Kunst auch in niederen Gesellschaftskreisen und unter dem Volke mehr Geltung und Verständnis zu verschaffen.

10. **Katolik.** Derselbe stellt der Leistungsfähigkeit der Benediktiner-Buchdruckerei in Chicago das beste Zeugnis aus. Sehr mannigfaltig ist dessen Inhalt. Derselbe bietet für Familienkreise eine recht gediegene und dabei nach jeder Richtung hin auf sittlicher Grundlage stehende Lektüre. Preis 40 ct.

Eine reichhaltige Sendung von französischen Kalendern, Almanachs und Agenden der verschiedensten Form, erhielten wir — leider schon nach Abschluß dieser Kalenderschau — von der Société St. Augustin aus Bruges (Belgien). Wir werden auf deren Besprechung im nächsten Hefte zurückkommen. Dasselbe gilt auch von den hier noch vorliegenden und eventuell noch einlangenden Kalendern für 1907.

Korrespondenz der Redaktion.

Unsere bisherigen Mitarbeitern und namentlich jenen, deren Beiträge wir im heurigen Jahre veröffentlicht haben, sagen wir herzlichen Dank für ihre Mühewaltung mit dem Ersuchen um weitere Unterstützung und Gewinnung neuer Hilfskräfte. Es freut uns namentlich, konstatieren zu können, daß nun junges Holz bereit dasteht, die Lücken, verursacht durch das Absterben älterer Bäume, zu ersetzen.

Zu beachten bitten wir, daß Manuskripte stets in druckfertigem Zustande einzusenden sind, daher auch umfangreiche Änderungen im bereits stehenden Satze, die vom Manuskripte bedeutend abweichen, auf Kosten der Herren Einsender gestellt werden müßten. Ersucht wird um deutliche Schrift, auf einseitig beschriebenen Blättern. Für gewöhnlich werden den Herren Autoren 5 Abdrücke ihres Aufsatzes gratis zur Verfügung gestellt. Bei Bestellung einer größeren Anzahl werden dieselben billiger berechnet nach dem uns in der Buchdruckerei gestellten Preise pr. Bogen, und die Kosten bei Abrechnung des Honorars in Abzug gebracht. — An die Herren Verleger: Rezensionsexemplare sind direkt stets an unsere Redaktion zu senden, jedoch können wir uns nicht verpflichten, die Besprechung alsbald nach Erhalt abzudrucken. Belege für die Aufnahme derselben erfolgen regelmäßig nach Erscheinen des bezüglichen Heftes. Die Verantwortung für aufgenommene Rezensionen trägt in allen Fällen der Verfasser derselben, mit welchem sich auch der betreffende Autor im Falle eines Mißverständnisses persönlich ins Einvernehmen zu setzen hat. Die herzlichsten Glückwünsche zum Jahreswechsel entbietet

Raigern, am 30. Dezember 1906.

Die Redaktion der „Studien.“

Korrespondenz der Administration.

Zu großem Danke würden wir unseren bisherigen Abnehmern verpflichtet bleiben, wenn sie bei Anmeldung des Weiterbezuges der „Studien“ 1907 auch gleichzeitig die Pränumeration auf dieselben nach Erhalt dieses Heftes uns einsenden wollten, da es uns nur so möglich ist, die Höhe der Auflage für den folgenden Jahrgang festzusetzen, ein Umstand, welcher für das Budget desselben von großer Wichtigkeit ist. — Die wenigen für den hiemit abgeschlossenen Jahrg. 1906 noch ausständigen Pränum. Gebühren, die einzuhoben uns auch durch die notwendig gewordene Verschickung der Rechnungen für heuer bisher nicht möglich wurde, bitten wir recht eindringlich, so bald als tunlich, uns zukommen zu lassen, da ja bei Jahreschluß bekanntlich von allen Seiten auch bei uns Rechnungen zur Begleichung für Druck etc. einlaufen. — Als weiteren Abonnenten für 1907 werden wir Jeden vertragen, der nach Erhalt dieses Heftes den weiteren Bezug unserer Zeitschrift nicht schriftlich einstellt. Selbstverständlich verbindet das Zurückbehalten des I. Heftes des neuen Jahrgangs zur festen Abnahme des ganzen. — Bened. Colleg, Pueblo, Coll.: Bez. f. heuer und Vorausbez. f. 1907 m. b. Dank erhalten. — St. Vincent, Beatty, Pa.: Wir best. mit Dank die hier eingel. Begleichung der Rechnung f. 1906. — Mt. Angel, Oreg.: Zahlg. für 1907 erhalten, Adresse bereits richtig gestellt.

Pränumérations-Einladung.

Wir stehen an der Schwelle eines neuen Jahres und somit auch des Erscheinens eines neuen Jahrg. der „Studien“, des 28. seit ihrer Begründung. Wiewohl eine Revue wie unsere Quartalschrift, welche auf eine so lange Reihenfolge ihrer Publikationen und somit auch auf ihre Leistungen hinweisen kann und deren Programm seit der Ausgabe ihrer ersten Nummer klar zu Tage liegt, eines Geleitwortes eigentlich nicht bedarf, so zwingen uns doch Umstände dazu, ein solches dem neuen Jahrgang mit auf den Weg zu geben. Die Konkurrenz, mit welcher die „Studien“ zu kämpfen haben, wird alljährlich eine größere. Nicht allein mit historischen Zeitschriften der verschiedensten Richtung müssen wir in dem Bestreben nach Behauptung unserer Existenz in die Arena treten, es sind auch Zeitschriften unseres Ordens, welche in der Letzzeit und gerade im Vorjahre zu erscheinen begonnen haben, die unsere Existenz scheinbar gefährden könnten. Auch der Vorwurf der Gefahr des „Alterns“ könnte uns treffen und im Zusammenhange hiemit natürlich auch die stetige Abnahme des Interesses an unseren Publikationen. Was nun den Wettkampf mit historischen Zeitschriften, die außerhalb des Ordens stehen, anbelangt, so liegt uns derselbe ferne, weil ja unser Programm ein anderes ist, wir uns auf den Boden der Geschichte unserer beiden Orden fußen und zunächst den Mitgliedern beider Orden bei unseren Publikationen die Tore offen halten.

Die verschiedenen Benediktiner- und Cistercienser-Zeitschriften betreffend, glauben wir eine Konkurrenz mit den „Studien“ deshalb nicht befürchten zu müssen, weil dieselben der größeren Anzahl nach fremdsprachig sind und die in deutscher Sprache erscheinenden ein anderes Programm befolgen.

Wegen wir uns jedoch zu wehren haben müssen und was wir auch vollkommen einsehen, ist die Gefahr des Alterns. Der Redakteur der Zeitschrift, der dieselbe seit

ihrer Begründung leitet, fühlt allerdings — offen gestanden — die unabwieslichen Beschwerden des physischen Altwerdens, gesteigert noch durch so manche traurige Erfahrung im Laufe der Jahre; umgeben jedoch von einer getreuen Phalanx tüchtiger Mitarbeiter, die im Vollbewußtsein des „Tua res agitur“ ihm brüderlich bei den Arbeiten der Redaktion beistehen, hofft er auch weiterhin noch den Redaktionsstab führen zu können für so lange als es Gott gefällt, und unüberwindliche Schwierigkeiten ihm nicht ein mächtiges „Halt!“ zurufen werden. Zu letzteren müssen leider seit Jahren finanzielle Kalamitäten gerechnet werden, eine Folge gesunkener Teilnahme seitens derjenigen, denen die Erhaltung der „Studien“ Ehrensache sein sollte. Um diese zu paralisieren, wurden in der Letztzeit verschiedene Versuche gemacht und — Gott sei gedankt dafür — nicht ohne Erfolg. Möge uns in dieser Richtung reichliche Unterstützung auch von jener Seite zuteil werden, die das, was die „Studien“ als spez. Ordenszeitschrift sind, noch immer verkennen, es lebhaft jedoch bedauern müßten, wenn sie nicht mehr existieren würden. Mit frischem Mut und wohl organisiert, wollen wir somit wieder ans Werk gehen, anhoffend, daß uns unsere Freunde und Gönner hierbei nicht im Stiche lassen werden.

Die „Studien“ werden unter allen Umständen auch für 1907 erscheinen wie bisher als Quartalschrift zu durchschnittlich 12 Bogen das Heft. Der Preis beträgt inkl. Zensur per Post für Österreich 8 K., für Deutschl. 8 Mk., für Frankreich, die Schweiz u. Italien 10 Frks. resp. 10 L., für Amerika und das andere Ausland 2 Doll. 25 C.

Bemerkt sei hier noch für jene Herren Pränumeranten, welche die „Studien“ durch die Buchhandlungen beziehen, daß auch für diese der obige Pränum.-Betrag als feststehend gilt, daß wir jedoch den Buchhandlungen wie herkömmlich einen Rabatt von 25 % zugestehen müssen — daher Pränum. b. d. Red. für uns v. gr. Vorteil.

Die „Studien“ sind einzig und allein direkte durch die „Administration“ derselben zu beziehen. Man pränumeriert am besten mittelst Postanweisung oder mit Einzahlung in die Postsparkassa, da die „Studien“ im Check- und Clearing-Verein unter Nr. 812.564 vertragen sind. — Wir bitten genau unsere Adresse zu beachten.

Redaktion und Administration der „Studien“ im Stifte Raigern bei Brünn (Österreich).

Herzliche Bitte um Almosen für die armen italienischen Klosterfrauen.

Das Elend derselben wächst, kurz gesagt, mit jeder Stunde. Beweise hierfür hat die Redaktion in den wiederholten Bittgesuchen, den Schreihen der p. t. Äbtissin Geltrude Adriani O. S. B. von Assisi, die wir gerne zur Einsichtnahme vorlegen etc. Erbarme sich doch Jedermann, der noch Mitgefühl im Herzen hegt, dieser armen, hilflosen Dolderrinnen um Christi willen, ein Jeder, der durch ein, wenn auch noch so geringes Almosen unvergängliche Schätze sich erwerben will. Seit unserem letzten Ausweise können wir bloß quittieren: v. P. B. K. in R. 10 K. — P. G. R. in M. Plain 5 K. — Dr. K. 5 K., welche Beträge insgesamt 20 K., bereits an die obgenannte Äbtissin abgeschickt wurden. Spenden aus gleichem Zwecke übernimmt und befördert stets bereitwilligst

Die Redaktion der „Studien“

Revista Montserratina. Eine neue Benediktiner-Zeitschrift in spanischer Sprache u. zw. im katalanischen Dialekt. Dieselbe erscheint mit Beginn 1907 als Monatszeitschrift in Hefen zu 32 Seiten in 4^o, herausgegeben von den Benediktinern in Montserrat (Barcelona).

Sie ist der Gnadenmutter von Montserrat und dem hl. Benedikt gewidmet und wird sich zunächst mit der Geschichte und dem Kult von Montserrat und der dortigen Bruderschaft befassen; aber auch die Geschichte des Benediktiner-Ordens und seiner Heiligen, die Erklärung der hl. Regel, das Oblaten-Institut, Liturgie, kirchl. Musik und Bibliographie sollen entsprechend berücksichtigt werden. Der Preis ist 4 Pes. für das Ausland 5 Frcs. jährlich. — Wir wünschen der neuen Revista sie möchte, entgegen den speziellen Schwierigkeiten, die sie auch schon der Sprache wegen zu überwinden haben wird, recht gedeihen und einen ehrenhaften Platz in der Reihe der vielen Benediktiner-Zeitschriften einnehmen.

General-Register. Dasselbe erscheint zuverlässig in den ersten Monaten 1907 zum Preise von 7 K. = 7 Mk. pro Expl., circa 25–30 Druckbogen stark. Wir ersuchen, Bestellungen mit Einsendung des Betrages fortan rechtzeitig zu machen, um die Höhe der Auflage bis längstens Ende Januar 1907 festsetzen zu können. Adresse für den Bezug: Redaktion der „Studien“ in Raigern.

Einbanddecken zu den „Studien“

in grünem oder rotem Kaliko mit reicher Goldpressung werden von der „Studien-Administration“ zum Preise von 2 Kronen resp. 2 Mk. (excl. Postporto) geliefert.

